



UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**ESTRATEGIA DE FORMACIÓN DE LA PRÁCTICA
DOCENTE PARA MEJORAR EL DESARROLLO DE
LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS DE LOS
DOCENTES DE LA I.E. TNTE. MIGUEL CORTES
DEL CASTILLO, PIURA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO
DE MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

Autora:

**Bach. Sánchez Sullón Fanny Elizabeth
ORCID: 0000-0002-0868-2937**

Asesora:

**Dra. Chavarry Ysla Patricia del Rocio
ORCID: 0000-0003-0575-3717**

Línea de Investigación:

Educación y Calidad

Pimentel – Perú

Año 2021



UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

**“ESTRATEGIA DE FORMACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE PARA
MEJORAR EL DESARROLLO DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS DE
LOS DOCENTES DE LA I.E. TNTE. MIGUEL CORTES DEL CASTILLO,
PIURA”**

AUTOR

Bach. FANNY ELIZABETH SÁNCHEZ SULLÓN

PIMENTEL – PERÚ

2021

**ESTRATEGIA DE FORMACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE
PARA MEJORAR EL DESARROLLO DE LOS PROCESOS
PEDAGÓGICOS DE LOS DOCENTES DE LA I.E. TNTE. MIGUEL
CORTES DEL CASTILLO, PIURA**

APROBACIÓN DE LA TESIS

Dra. DIOSES LESCANO NELLY

Presidente del jurado de tesis

Dr. MORALES HUAMÁN HUMBERTO IVÁN

Secretario del jurado de tesis

Dra. CHAVARRY YSLA PATRICIA
DEL ROCIO

Vocal del jurado de tesis

Dedicatorias

A mi familia.

Quienes día a día me brindan su apoyo incondicional, a mi esposo y en especial a mis hijas Narella y Valery a quienes amo mucho y son mi orgullo, a mi tía Melva que ha sido una madre y motivación de mi autoformación personal. A mi abuela Emperatriz que a pesar de su ausencia me enseñó a luchar por mis ideales y el amor por nuestros semejantes.

A mis maestros.

Por su apoyo incondicional y formación profesional.

A Dios.

Por permitirme concretizar mis metas, por la salud y por la fortaleza que me brinda para seguir perfeccionándome y ser mejor cada día en bien de mis maestros y estudiantes.

Agradecimientos

Mi más sincero agradecimiento a mis docentes de la Universidad Señor de Sipán, quienes con sus capacidades lograron guiar mis ideas, por mostrarme su apoyo en la realización de esta investigación.

Agradezco también de manera especial a la doctora Dra. Xiomara Cabrera y a la Dra. Patricia del Rocio Chavarry Ysla, especialistas en investigación, por sus valiosas orientaciones, por su permanente, sistemática y acertado acompañamiento, no solamente en la elaboración de este documento sino también en mi formación como docente investigador.

A mi asesora por haber aceptado encaminarme y por su constante preocupación en la revisión y asesoramiento de esta tesis.

A mis compañeros y amigos de aula, por su contagioso entusiasmo en cada reto que se nos presentaba y, por su sincera amistad.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo evaluar la estrategia de formación docente para desarrollar los procesos pedagógicos de los docentes de la I.E Tnte Miguel Cortés del Castillo – Piura en el 2019; la estrategia de formación docente que se evalúa centrada fundamentalmente en el proceso de enseñanza aprendizaje, en el que se realizan talleres de formación, jornadas de reflexión, de forma presencial y virtual. La población estuvo conformada por 35 docentes entre nombrados y contratados que participaron del programa de formación y 87 estudiantes del nivel secundario de todos los grados y la muestra fue conformada por la totalidad de la población siendo llamada muestra censal. El tipo de investigación fue mixta, cualitativa/ cuantitativa, que describe una situación problemática de contexto educativo. Como técnica se utilizó la encuesta y el instrumento fue el cuestionario de preguntas para verificar el desarrollo de los procesos pedagógicos que realiza el docente en su práctica pedagógica que fueron validadas con el alfa de Cronbach con un resultado de fiabilidad de 0.832. Los resultados demostraron que los procesos pedagógicos en sus dimensiones se encuentran en un nivel medio, siendo mayor las estimaciones en el propósito y organización y la motivación, interés e incentivo. Se concluye que los procesos pedagógicos en general son percibidos por docentes y estudiantes en un nivel medio por ello se propone desarrollar una planificación colaborativa con estrategias didácticas, la cual permite se formulen, ejecuten y evalúen las actividades que permitirán que se logre los objetivos.

Palabras clave: Formación Docente, Práctica Pedagógica, Procesos pedagógicos, Programa de Formación.

Abstrac

The present research aimed to evaluate the teacher training strategy to develop the pedagogical processes of the teachers of the I.E Tnte Miguel Cortés del Castillo - Piura in 2019; the teacher training strategy that is evaluated focused fundamentally on the teaching-learning process, in which training workshops, reflection sessions are held, in person and virtually. The population was made up of 35 teachers between appointed and contracted who participated in the training program and 87 students at the secondary level of all grades and the sample was made up of the entire population being called the census sample. The type of research was mixed, qualitative / quantitative, which describes a problematic situation in the educational context. The survey was used as a technique and the instrument was the questionnaire of questions to verify the development of the pedagogical processes carried out by the teacher in their pedagogical practice, which were validated with Cronbach's alpha with a reliability result of 0.832. The results showed that the pedagogical processes in their dimensions are at a medium level, with higher estimates of purpose and organization and motivation, interest and incentive. It is concluded that pedagogical processes in general are perceived by teachers and students at an intermediate level, therefore it is proposed to develop collaborative planning with didactic strategies, which allows the activities that will allow the objectives to be achieved to be formulated, executed and evaluated.

Keyword: Teacher Training, Pedagogical Practice, Pedagogical Processes, Training Program.

Índice

Carátula.....	1
Aprobación del jurado	3
Dedicatorias.....	4
Agradecimientos.....	5
Resumen	6
Abstrac	7
Índice	8
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. MATERIAL Y MÉTODO	34
2.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	34
2.2. Población y muestra.....	34
2.3. Variables, Operacionalización.....	34
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	35
2.5. Procedimientos de análisis de datos.....	36
2.6. Criterios éticos.....	36
2.7. Criterios de Rigor científico.....	36
III. RESULTADOS	36
3.1. Resultados en Tablas y Figuras.....	36
OBJETIVO 03: Diagnosticar el estado actual de la dinámica. del proceso de formación de la práctica en los docentes de la I.E Tnte Miguel Cortés del Castillo.....	36
3.2. Discusión de resultados	63
3.3. Aporte práctico.....	74
3.4. Valoración y corroboración de los Resultados.....	79
IV. CONCLUSIONES.....	83
V. RECOMENDACIONES.....	84
VI. REFERENCIAS	85
Anexo 01: Matriz de Consistencia	91
Anexo 02: Operacionalización de las variables	94
Anexo 03: Instrumentos.....	96
.....	102
Anexo 04: Ficha de validación y fiabilidad del instrumento elaborado	102
.....	106
Anexo 04: Ficha de validación y fiabilidad del instrumento elaborado	106
.....	109
Anexo 04: Ficha de validación y fiabilidad del instrumento elaborado	109
INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS	109
.....	113
Anexo 04: Ficha de validación y fiabilidad del instrumento elaborado	113
.....	116
Anexo 04: Ficha de validación y fiabilidad del instrumento elaborado	116

INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS	116
.....	120
Anexo 04: Ficha de validación y fiabilidad del instrumento elaborado	120
.....	123
ANEXO 05: VALIDACIÓN DEL APORTE PRÁCTICO DE LA INVESTIGACIÓN	123
ENCUESTA A EXPERTOS	123
ESTIMADA DOCTORA:	123
.....	126
ANEXO 05: VALIDACIÓN DEL APORTE PRÁCTICO DE LA INVESTIGACIÓN	126
ENCUESTA A EXPERTOS	126
ESTIMADA MAGISTER:	126
.....	129
ANEXO 05: VALIDACIÓN DEL APORTE PRÁCTICO DE LA INVESTIGACIÓN	129
ENCUESTA A EXPERTOS	129
ESTIMADA MAGISTER:	129
Anexos 07: Evidencias de la socialización	133

Índice de tablas y figuras

Tabla 1. El docente plantea actividades retadoras y desafiantes que despierten el interés de los estudiantes.....	37
Tabla 2. Plantea situaciones interesantes y motivadoras donde toma en cuenta aspectos relevantes para la vida del estudiante y los ámbitos en los que se desenvuelve.....	37
Tabla 3. La situación de aprendizaje permite usar diversas estrategias para resolverla generando impacto en los estudiantes.	38
Tabla 4. Plantea una situación de aprendizaje de su contexto real que genere controversia	38
Tabla 5. El docente plantea el propósito de la sesión considerando los elementos del CNEB	39
Tabla 6. Organiza y brinda orientaciones claras y precisas sobre las actividades que realizarán los estudiantes durante la sesión.	39
Tabla 7. El docente monitorea de manera activa y sostenida el trabajo de los estudiantes. 40	
Tabla 8. Comunica los criterios de evaluación, y la forma como va a recibir retroalimentación	40
Tabla 9. Se provoca el trabajo independiente o colaborativo de los estudiantes haciendo uso de la tecnología	41
Tabla 10. El docente incluye actividades que motivan al estudiante y se orienta a ser ciudadanos digitales respetando la propiedad intelectual digital.....	41
Tabla 11. El docente promueve un ambiente propicio para las interacciones de los estudiantes a través de estrategias formativas en torno al buen clima del aula	42
Tabla 12. El docente realiza preguntas interesantes y estimulantes en la sesión de clase... 42	

Tabla 13. Genera reflexión en situaciones a partir del reconocimiento del error constructivo	43
Tabla 14. El docente plantea situaciones de aprendizaje que le permite movilizar todas las capacidades	43
Tabla 15. El docente utiliza herramientas tecnológicas y/o recursos educativos pertinentes al proceso de enseñanza aprendizaje acorde a la naturaleza del área	44
Tabla 16. Promueve el trabajo colaborativo e indica consignas claras	44
Tabla 17. Se estimula a los estudiantes en la exploración la situación de aprendizaje que les ayuden a desarrollar la capacidad de abordar ideas complejas, y debatir las “grandes ideas”. (contextualización y aplicabilidad).....	45
Tabla 18. Se promueve el diálogo, la discusión y el debate para profundizar desde distintas perspectivas, posturas	45
Tabla 19. Considera tareas que movilizan competencias	46
Tabla 20. Utiliza instrumentos de evaluación que le permiten recoger información sobre el progreso de los estudiantes	46
Tabla 21. La descripción general de la actividad de aprendizaje considera una o más sesiones de aprendizaje.....	47
Tabla 22. Se promueve la indagación por medio de estrategias (preguntas estímulo, o validación de fuentes, o formulación de hipótesis, o planteamiento de problemas, o experimentación, o exploración u otros)	48
Tabla 23. Incentiva o estimula oportunidades efectivas para la construcción de la comprensión de los estudiantes.	48
Tabla 24. Consideras aspectos de sus características, demandas y necesidades para la vida del estudiante, es decir establece un contexto significativo y el mundo real.	49
Tabla 25. Planteas un problema complejo dentro de un contexto real, donde demande comprensión y transferencia (no una respuesta memorística o algorítmica), es decir permite el uso de variados recursos en situaciones nuevas o desafiantes.....	49
Tabla 26. La situación aborda la combinación de capacidades de una o más competencias definidas en el CNEB	50
Tabla 27. La situación de aprendizaje permite revisiones, modificaciones y refinamientos	50
Tabla 28. La situación permite que los estudiantes desarrollen procesos de metacognición que les permita autorregular su aprendizaje	51
Tabla 29. El docente promueve, el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes (puntos de vista razonados, creativos y divergentes, formular preguntas de conocimiento de segundo orden, uso y/o validación de perspectivas y/o posiciones).....	51
Tabla 30. El docente desarrolla actividades motivadoras y retadoras que despiertan el interés de los estudiantes	52
Tabla 31. Promueve oportunidades para que los estudiantes realicen conexiones efectivas de la relación o el impacto de lo aprendido en su contexto y otros distintos al suyo	52
Tabla 32. Responde con solvencia académica a las preguntas y/o comentarios de los estudiantes permitiéndoles aclarar o profundizar su comprensión.	53
Tabla 33. El docente utiliza herramientas tecnológicas y/o recursos educativos pertinentes al proceso de enseñanza aprendizaje acorde a la naturaleza del área	53
Tabla 34. Monitorea el buen uso de los recursos utilizados en la sesión de clase.	53
Tabla 35. El docente monitorea de manera activa y sostenida el trabajo de los estudiantes.	54

Tabla 36. Retroalimenta con eficacia a los estudiantes para la mejora de sus productos y/o actuaciones, y/o para adaptar su enseñanza (Escriben comentarios, formulan preguntas acerca de las producciones).	55
Tabla 37. Generan un diálogo con el estudiante. Solicitan a sus estudiantes que expliquen qué entendieron de los comentarios y qué estrategias van a utilizar para mejorar. Ofrecen un tiempo a partir de los comentarios brindados para que el estudiante pueda volver	55
Tabla 38. Las capacidades seleccionadas representan todos los procesos o aspectos que comprende cada competencia.	56
Tabla 39. El docente promueve durante toda la sesión, un ambiente propicio para las interacciones de los estudiantes a través de estrategias formativas en torno al buen clima del aula.....	56
Tabla 40. El docente siempre muestra cordialidad y calidez hacia los estudiantes a través de la comunicación asertiva y el respeto por las opiniones de los demás.	56
Tabla 41. El docente realiza actividades orientadas a la indagación, por medio de estrategias (preguntas estímulo, o validación de fuentes, o formulación de hipótesis, o planteamiento de problemas, o experimentación, o exploración u otros).	57
Tabla 42. El docente plantea el propósito de la sesión, organiza y brinda orientaciones claras y precisas sobre las actividades que realizarán los estudiantes durante la sesión	58
Tabla 43. El docente desarrolla actividades motivadoras y retadoras que despiertan el interés de los estudiantes y evidencia un rol activo para el logro del propósito de aprendizaje.....	58
Tabla 44. El docente evidencia manejo conceptual y de enfoque propios del área curricular.	59
Tabla 45. Promueve que los estudiantes realicen conexiones efectivas de la relación o el impacto de lo aprendido en su contexto y otros distintos al suyo	59
Tabla 46. Responde con solvencia académica a todas las preguntas y/o comentarios de los estudiantes permitiéndoles aclarar o profundizar su comprensión.	59
Tabla 47. El docente utiliza herramientas tecnológicas y/o recursos educativos pertinentes al proceso de enseñanza aprendizaje acorde a la naturaleza del área Y /O Monitorea el buen uso de los recursos utilizados en la sesión de clase	60
Tabla 48. El docente monitorea de manera activa y sostenida el trabajo de los estudiantes.	60
Tabla 49. Retroalimenta con eficacia a los estudiantes para la mejora de sus productos y/o actuaciones, y/o para adaptar su enseñanza (Escriben comentarios, formulan preguntas acerca de las producciones y generan un diálogo con el estudiante. Solicitan a sus estudiantes	61
Tabla 50. El docente promueve un ambiente propicio para las interacciones de los estudiantes a través de estrategias formativas en torno al buen clima del aula.	61
Tabla 51. El docente muestra cordialidad y calidez hacia los estudiantes a través de la comunicación asertiva y el respeto por las opiniones de los demás.....	62
Tabla 52. El docente está siempre atento a las necesidades de asistencia afectiva o ante necesidades físicas de estudiantes	62

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática.

Hoy en día los resultados que presentan las evaluaciones censales el programa internacional para la evaluación de estudiantes sobre la medición del rendimiento académico basado en el enfoque por competencias nos siguen ubicando en los penúltimos lugares. Ante los cambios en la sociedad que demanda asumir nuevos retos y desafíos en el campo educativo, es necesario priorizar la preparación de los docentes para fortalecer sus competencias personales y profesionales, que los ayuden a desarrollar procesos pedagógicos teniendo en cuenta las exigencias actuales respecto a las demandas que tienen los estudiantes.

El sistema educativo peruano viene implementando programas de capacitación y actualización docente, promoviendo la investigación de su propia práctica pedagógica y generando procesos de reflexión.

Cabe señalar que hoy en día hemos tenido una ligera mejora en los resultados en comparación con años anteriores, pero siguen presentándose vacíos en relación a las estrategias de enseñanza, al parecer los maestros nos preparamos para la clase modelo y la supervisión de los directivos de la Institución Educativa pero no hacemos una autoevaluación de nuestra práctica docente desde la planificación.

Los docentes de hoy saben reconocer los elementos que presenta el Currículo Nacional de Educación Básica, pero tienen limitaciones al momento de seleccionar las estrategias de enseñanza y desarrollar procesos pedagógicos que los lleven a lograr aprendizajes significativos.

La formación es continua y debe responder a las demandas sociales que se están dando en la escuela actual y que requiere procesos formativos articulados al desarrollo de competencias profesionales expresadas en el Marco del Buen Desempeño Docente. La formación docente, debe rebasar el ámbito del conocimiento de la metodología y la disciplina del docente en servicio, tiene que articular sus procesos formativos con la diversidad cultural y social en la cual ejerce la docencia y debe propiciar el desarrollo de un aprendizaje colaborativo, compartido entre pares y los miembros de su comunidad educativa, promoviendo así instituciones educativas que generan condiciones para aprender desde y en sus aulas.

La formación en Servicio que ha diseñado el Ministerio de Educación para docentes del nivel de Educación Secundaria 2019, con el propósito de fortalecer las competencias profesionales y personales; favoreciendo la comprensión y actuación del docente para desarrollar procesos de reflexión que lo conlleven a mejorar en el desarrollo de los procesos pedagógicos desde la planificación con actividades significativas.

En la actualidad se han producido cambios fundamentales en la educación, el uso de la tecnología como competencia transversal, donde el manejo técnico de las mismas es imprescindible, y es considerada para despertar el interés en los estudiantes.

También se desarrollan actividades donde el docente promueve la construcción de los aprendizajes a través del trabajo colaborativo, la retroalimentación y el análisis de las evidencias de aprendizaje.

El programa permite que los docentes sean capaces de usar la tecnología en su práctica pedagógica y poder reflexionar sobre la misma, además con los foros que encontrara en el aula virtual de la plataforma de formación en servicio van a interactuar con otros colegas sobre el tema de la virtualidad en su práctica pedagógica, permitiéndoles poner en práctica otras actividades y contrastarlas con la teoría, las mismas que serán discutidas en los grupos de interaprendizaje que propone el programa como parte de las estrategias formativas.

Los maestros de todos los lugares tenemos un gran reto, que es el de desplazar los modelos de enseñanza tradicionales, las clases magistrales de impartir la enseñanza y consecuentemente basarnos en las necesidades, intereses y preferencias de nuestros estudiantes, empleando metodologías activas buscando la interacción entre los estudiantes, la integración social a través de una educación inclusiva y contextualizada y sobre todo un cambio de actitudes y el desarrollo de las mismas basadas en el placer de aprender.

Por ende, la formación docente busca mejorar los aprendizajes, esta estrategia pretende que el docente logre entender las nuevas disposiciones que han sido consideradas en el Currículo de Educación Básica - CNEB con el propósito de mejorar su quehacer pedagógico e incrementar las posibilidades de obtener resultados óptimos.

Según la “Unidad de Medición de la Educación” (UMC, 2018) del Ministerio de Educación, indica que los aprendizajes están mejorando en relación a los años anteriores, esto se refleja al tener un gran porcentaje de estudiantes que se encuentran en el nivel satisfactorio. Sin embargo, existe la necesidad de abordar situaciones significativas propias del contexto que tengan en cuenta sus necesidades, características y demandas actuales, las mismas que deben ser motivadas y acompañadas por el docente.

Asimismo, respecto a los resultados de la “Evaluación Censal a Estudiantes” (ECE, 2018) en matemática, señala que se debe a que los docentes no usan métodos y/o estrategias pertinentes para desarrollar habilidades de resolución de problemas en los alumnos y, por consecuencia, no generan desafíos y retos a desarrollar procesos cognitivos. Los resultados son similares en el área de comunicación.

A partir del análisis de la realidad en la Institución Educativa Tnte. Miguel Cortes del Castillo y la observación empírica se presentan las manifestaciones de esta problemática:

- Limitaciones en el planteamiento de las estrategias de enseñanza aprendizaje para mejorar la práctica pedagógica.
- Insuficiente preparación del personal docente para enfrentar el proceso de evaluación de la práctica pedagógica.
- Falta promover procesos reflexivos para la mejora de la práctica pedagógica
- Falta de comprensión y actuación del docente sobre el por qué y para qué de los cambios en las expectativas de aprendizaje de los estudiantes.
- Limitaciones para considerar las competencias del Marco del Buen Desempeño Docente en su práctica pedagógica.
- Falta desarrollar estrategias de reflexión y análisis colectivo de la práctica pedagógica.

Al profundizar en el diagnóstico realizado, se revelan como causas del problema:

- Insuficiencias en la concepción de las teorías sobre el enfoque crítico reflexivo desde el proceso de formación de la práctica docente.
- Insuficiencias en la concepción epistemológica de las teorías por los docentes para activar los procesos cognitivos.
- Insuficiencias prácticas en el conocimiento de los procedimientos para desarrollar las competencias del Marco del Buen Desempeño Docente.

Estas manifestaciones causales sugieren profundizar en el estudio del proceso de formación de la práctica docente, **objeto de estudio** de la presente investigación. Por lo que el **campo de acción** se concreta entonces en la dinámica del proceso de formación de la práctica docente.

1.2 Trabajos previos

En el mundo

Cárdenas (2019). En su tesis que relaciona a la Formación profesional del docente con el perfil de egreso de los estudiantes de la Unidad Educativa “Manuel Sotomayor Luna” del cantón Yaguachi, Ecuador 2018. Presenta como objetivo determinar la relación entre ambas variables. Se ha determinado una correlación positiva considerable y significativa.

También Morales (2019). Investigó sobre “La incorporación de la competencia digital en estudiantes y docentes de formación inicial docente en Uruguay”, tiene por objetivo analizar el desarrollo de la competencia digital. Llegando a la conclusión que aún no se ha desarrollado la competencia digital que incorpora tecnologías digitales en sus prácticas profesionales.

Mateus (2019). En la tesis “Educación mediática en la formación docente en el Perú”, centrada en estrategias para el desarrollo de competencias didácticas y tiene como objetivo plantear propuestas concretas desde una perspectiva cultural, ecológica y emocional.

Fernandez, G., &Rímoli, M., & Ros, N., (2018). La formación docente, una trama en Desarrollo. Refieren que deben mantenerse como convocatorias a pensar e iniciar búsquedas personales y profesionales de nuevos significados a las practicas diarias es decir la reflexión colectiva y entrar en un proceso de deconstrucción de las prácticas profesionales.

Otros como Romera (2017). Investiga sobre la formación pedagógica para la acción docente y gestión del aula. No ha sido la prioridad para la docencia en España, por lo cual plantea como objetivo contribuir a la mejora de la formación

inicial pedagógica del profesorado. Llegando a la conclusión que esta toma gran importancia por su valoración en el ejercicio de la profesión.

En el país

Yalle (2019). Sostiene que hay relación significativa entre los procesos pedagógicos y las emociones positivas de los estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria del colegio de la Libertad de Huaraz. También se presentaron otras relaciones al problematizar hay entusiasmo, inspiración para comunicar el propósito, motivación en el desarrollo de las actividades, el recojo de saberes previos con alegría, hay fluidez con la gestión y el acompañamiento, y al evaluar con la calma.

Paredes (2019). La formación profesional docente en el aprendizaje de los estudiantes, hace mención a que el concepto de práctica docente incide en el enfoque de formación, invitándole a enfrentar situaciones prácticas impredecibles con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Barrientos (2019) en su investigación “Modelo educativo y desafíos en la formación docente”, señala la exigencia de las demandas actuales con visión holística en la formación personal y profesional del docente, en base a los fundamentos de la integridad y calidad educativa.

Roque (2018) refiere a los procesos pedagógicos en la construcción de los aprendizajes: plan de acción. Tiene como objetivo su aplicación adecuada y el fortalecimiento de capacidades, desarrollar estrategias de monitoreo y acompañamiento. La conclusión es que no se considera las características de cada uno de los procesos.

Chura (2018) estudia el uso adecuado de los procesos pedagógicos en matemática y comunicación. Con el propósito de desarrollar un trabajo por competencias y lograr aprendizajes significativos, por lo cual plantea como

objetivo fortalecer a los docentes desde la planificación con actividades pertinentes, dentro de los objetivos específicos tiene efectuar monitoreo y acompañamiento. Además, sostiene que se desarrollan los procesos pedagógicos para lograr aprendizajes significativos y concluye que si estos se aplican se fortalecerán sus capacidades en el desarrollo de los mismos.

Quintasi (2017). En la tesis los procesos pedagógicos y pensamiento crítico de estudiantes de la Institución Educativa 50898 Kiteni – Echarati 2017, con el objetivo de verificar su relación donde los resultados obtenidos determinan que las actividades que realiza el docente no logran desarrollar habilidades de pensamiento crítico.

Quispe, Z., R. & Dueñas, G., S. (2017) en su tesis “Mejorar el uso adecuado de los procesos pedagógicos y didácticos en la programación de sesiones de aprendizaje en la Institución Educativa N° 257 de la Provincia de Ilo” busca mejorar en el desarrollo de las estrategias y/o actividades que se diseñen y ejecuten para los procesos de enseñanza en las diversas áreas teniendo como resultados la mejora en el desarrollo de su práctica con la elaboración de sesiones. También afirma:

- La importancia de la identificación diagnóstica de los aspectos a mejorar que presentan los docentes en su práctica.
- Realizan un proceso de reconstrucción en su práctica haciendo una evaluación de los aspectos a mejorar y para ello considera los elementos de currículo.
- Se hicieron cambios de la planificación incorporando micro talleres, los grupos de interaprendizaje y el acompañamiento en el aula.
- Los resultados obtenidos en los procesos realizados fueron producto de los cambios y se evidenciaron con la incorporación de nuevas estrategias.

En la entidad o institución

Menacho (2019) en el estudio de determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes del nivel de educación primaria de las II.EE. de UGEL Piura, teniendo como estrategia formativa la asesoría personalizada al docente, de su quehacer diario pedagógico

en base a necesidades de acuerdo al contexto. Se logró reafirmar que la estrategia es eficaz por las buenas prácticas presentadas.

Trávez (2019) en la aplicación del Programa de capacitación docente en el uso de herramientas tecnológicas en una Unidad Educativa de Los Ríos – 2019. Siendo el objetivo mejorar en el uso de los recursos, aplicación de herramientas tecnológicas y puedan ser trabajadas en sus actividades pedagógicas, logrando así resultados que han beneficiado a toda la comunidad educativa.

Nole (2018). Con el fortalecimiento de competencias docentes en la aplicación de procesos pedagógicos en el nivel primario de la IE. 19 de Junio Salitral – Sullana. El objetivo es la aplicación adecuada de los procesos pedagógicos, quedando como resultado que si es posible que se realicen de forma adecuada y pertinente.

García (2018) en la investigación los procesos pedagógicos y su relación con los logros de aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes de Segundo grado de secundaria de la I.E. My PNP Roberto Morales Rojas - Sullana 2017”, y se encontró que no hay una relación significativa.

Aguirre (2020). El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa N° 14793 “Luciano Castillo Colonna”, Bellavista, Sullana, 2019. Presentan una relación directa Alta.

Calle (2019). La formación profesional y su influencia en el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel inicial, Querecotillo-Sullana, 2019. Encontrar la influencia de la Formación profesional en el desempeño de las profesoras de las instituciones que atienden el nivel inicial en el cercado de Querecotillo. Mostrándose escasa relación entre las variables.

Estudios o investigaciones anteriores del problema

El presente proyecto ha tenido en cuenta otros proyectos. Donde se han encontrado otras investigaciones y trabajos relacionados con la temática las mismas que toman

mucho valor en el análisis de los mismos. Se ha utilizado bibliografía acorde a los objetivos trazados.

Autores como Aranda, R., R & Lacarriere, E., J. (2008), en la tesis “La formación docente como factor de mejora escolar” encuentran necesario confirmar que la formación docente involucra el uso de diversas estrategias pedagógicas, es decir poner en práctica el modelo constructivista que permita el desarrollo de habilidades, para aprender hacer, aprender a ser, aprender para la vida y trabajar en equipo; los resultados han ido variando con el paso del tiempo(p. 227)

Para Quintana, B., (2010) confirma el uso de los elementos virtuales dentro de la práctica del docente mejora el aprendizaje, la herramienta tecnológica es aceptada, los estudiantes en las aulas se sienten motivados y con los recursos y aplicativos educativos han ido desarrollando la creatividad en los últimos años. Cabe resaltar que los autores se concentran en la formación técnica, pedagógica y metodológica en el uso de las herramientas virtuales (p.141)

1.3 Teorías relacionadas al tema.

1.3.1. Fundamentar teóricamente el proceso de formación de la práctica docente y su dinámica.

Según estudios realizados por diferentes autores sobre el **proceso de formación de la práctica docente**, se enfocan en los resultados y esto por los visibles cambios y transformaciones vistas en tiempo e interacción presencial y virtual, cuya consecuencia es la producción de generalizaciones que manifiestan el desarrollo de competencias, así como habilidades y concepciones de los docentes reactualizándose en la práctica pedagógica.

En el documento Necesidades Formativas y Condiciones Institucionales señala que “son esenciales los procesos que realiza el docente para asegurar la calidad de los aprendizajes” (UNESCO, p 3), precisando la valoración del marco metodológico que tiene el docente en el cumplimiento de los objetivos del sistema educativo; en este contexto y en el marco de la implementación del Currículo Nacional de Educación Básica se hace necesario un proceso formativo integral para los docentes en servicio del nivel secundaria.

Dicha **formación docente** implica entonces, el desarrollo de espacios de aprendizaje y reflexión que permita formar una docencia reflexiva, autónoma y

crítica que pueda sustentar su actuar pedagógico y relacionarlo con las exigencias de los cambios que demanda el aprendizaje de sus estudiantes. El contexto educativo actual requiere docentes que desarrollen sus competencias profesionales y humanas para responder a los cambios, retos y desafíos de la nueva docencia.

La **implementación del Currículo Nacional de Educación Básica** en la secundaria peruana (R.M. N° 712-2018-MINEDU) demanda a los docentes una profunda comprensión sobre el por qué y para qué de los cambios en las expectativas de aprendizaje y la implementación del enfoque por competencias como enfoque curricular, así como a otros enfoques y las definiciones que sustentan el currículo. Frente a dicha situación la demanda por un programa de formación docente que permita acercarse al Currículo Nacional de Educación Básica, analizarlo y reflexionar sobre los cambios que le exige en su práctica pedagógica se hacen necesaria; más aún, cuando en los últimos 10 años no se ha desarrollado un programa de formación que atienda a todos los docentes.

La atención a las competencias de las áreas curriculares y la propuesta de formación docente articulado al desarrollo de una práctica colaborativa en las instituciones educativas responde a la necesidad de conformar comunidades profesionales de aprendizaje, que fortalezcan sus competencias profesionales al interior de sus instituciones, que compartan sus saberes y reflexionan colectivamente para construir un saber pedagógico situado que responde a sus características y a las necesidades específicas de su entorno.

El **proceso de formación docente** se ha identificado aspectos por mejorar relacionados con el proceso de enseñanza aprendizaje. Por ello considero necesario evaluar la puesta en práctica de esta estrategia propuesta por el Ministerio de Educación.

En el estudio realizado sobre el **proceso de formación de la práctica docente**, autores como, Restrepo Gómez (2014), afirma que el proceso de reflexión y transformación continua de la práctica de los aspectos que componen la profesionalización docente, hace una actividad guiada basada en procesos argumentativos para lograr la construcción de un saber pedagógico.

Para García (2002), el campo virtual en la educación es una tendencia actual y necesaria, la gestión y uso de las herramientas virtuales por los actores educativos en todos sus niveles se expandido y está fortaleciendo el trabajo pedagógico.

El sentido de la formación continua se basa en un enfoque socio crítico tomado de Padilla, Gonzales y Silva (2011), es decir formar un docente más activo cuya función no sea la de transmitir conocimientos mediante recetas procedimentales.

Procesos de formación de la práctica docente

Según Martínez, M., (2015), nos dice en su investigación para obtener el grado de doctora en educación que se siguen aplicando modelos pedagógicos como es conductismo y que no son conscientes de hacerlo, apreciándose como primer referente la pedagogía del constructivismo, es decir son capaces de revisar la teoría conceptual. En resumen, la formación debe ser continua y reflexiva, que les permita revisar su práctica y proponer estrategias de mejora.

Fandiño & Bermúdez (2015), en su artículo “**Práctica y experiencia**, claves del saber pedagógico docente” nos dice que los procesos formativos no solo deben basarse en la enseñanza y a lo que desarrolla en el aula sino entenderlo como un proceso de reflexión individual y colectiva, llevarlo a una noción metodológica.

Nieva & Martínez (2016), en “Una **nueva mirada sobre la formación docente**”, nos dice que la formación docente tiene que ser permanente la misma que es una necesidad, hoy en día las demandas exigen cambios, con carácter transformador e innovador de la realidad social.

Según Díaz, H. (2015) en su libro “**Formación docente** en el Perú: realidades y tendencias”, nos dice que se está demostrando su impacto en el rendimiento académico y personal de los estudiantes, para los docentes es un reto que deben enfrentar al proponerse metas definidas, dosificar su tiempo en involucrarse en el desarrollo de los mismos con actitud crítica reflexiva, mirando que el cambio social y el futuro del país está en nuestras manos. (p.25)

Farfán, S. (2016) en su tesis doctoral “Formación de docentes en el uso de las tecnologías de información y comunicación para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje en Bolivia”, nos dice que los profesores que aprovechan los cursos de formación continua en tecnologías educativas son más proclives a introducir las tecnologías e innovar, desarrollar mejoras en su práctica docente. (p. 435)

Francisco F. García Pérez & Andrea Coelho Lastória (2019), en su libro “La Formación del profesorado” , la formación docente es necesaria y está no solo necesita cambios en la enseñanza sino en el marco organizativo. También hace

referencia al escaso peso de la formación pedagógica y didáctica con respecto a la preparación de los campos disciplinares. (p. 80)

Chaves & Castro (2017), en la revista denominada “Formación docente en educación secundaria en la Universidad de Costa Rica”, nos dice que esta debe estar orientada a responder a las expectativas de los estudiantes, la importancia de la autoevaluación conforme va pasando el proceso de formación para su actualización.

Soto, Avoro, Ruiz & Medina (2016). En la revista “Formación de docentes en Guinea Ecuatorial. Historias de vida de maestras en prospectiva al 2020”, escribe sobre la gran satisfacción de los docentes de reconocer la formación continua para su formación personal y profesional.

Bembibre, Machado & Pérez (2016). La formación de competencias profesionales establece un proceso continuo y permanente en todas sus modalidades en el que incide el aprendizaje del profesional por empoderarse del marco teórico y metodológico de su práctica en todas las etapas de su vida. En la formación del profesional se traduce como la posibilidad de desarrollar debidamente las funciones y actividades asumiendo diversos roles que le son propias de su quehacer pedagógico, a partir de la movilización de todas las capacidades de las competencias.

El programa de formación docente en servicio se basa en el enfoque por competencias donde el profesional es capaz de realizar trabajo colectivo y de resolver situaciones reales las mismas que incorpora en su práctica. Es la oportunidad para los docentes de afrontar situaciones de manera reflexiva.

El desarrollar competencias después de un proceso formativo pone énfasis en la utilización de los conocimientos adquiridos, siendo capaz de afrontar situaciones en determinados escenarios. Implica también desarrollar conductas personales en relación a formación en valores.

La formación docente apunta a fortalecer el desarrollo de competencias como base para el mejoramiento de su desempeño.

El proceso de reflexión y análisis debe ubicarse desde la perspectiva de la reflexión crítica que le permita articular la teoría con la práctica y responder a los desafíos que se presenten en el aula.

Desempeños verificables en los docentes respecto al manejo operativo de los marcos teóricos, pedagógicos y didácticos pertinentes a la situación que se enfrentan.

Procesos formativos y su articulación con el Marco del buen desempeño docente, priorizando las competencias del programa de formación en servicio, tenemos:

- La primera competencia referida a conocer y comprender características, contextos de los estudiantes, asimismo manejo del conocimiento disciplinar, enfoques y procesos pedagógicos, que le permitan promover una formación con miras a la excelencia.
- La segunda competencia a la evaluación de los aprendizajes que lo llevan a tomar decisiones y hacer retroalimentación diferenciada de acuerdo a sus contextos socioculturales.
- La tercera competencia basada en la reflexión de su práctica y desarrolla procesos de autoformación que le permitan construir su identidad y responsabilidad profesional.

En el informe de la Organización para la Cooperación y el desarrollo Económico, “Habilidades y competencias del siglo XXI en el nuevo milenio” respecto a la virtualización en el campo educativo señala que:

Los integrantes de la comunidad educativa requieren desarrollar competencias digitales a través de comunidades virtuales y utilizar adecuadamente la información, esto incorpora la competencia 28 del Currículo Nacional de Educación Básica que dice el estudiante se desenvuelve en entornos virtuales y lo hace de forma pertinente.

Estas nuevas habilidades nos plantean la necesidad de procesos formativos distintos que acompañen a los docentes en el desarrollo de sus competencias profesionales y personales.

La educación virtual a distancia haciendo uso de herramientas digitales hace posible una relación interactiva entre docentes con esta modalidad de trabajo en las comunidades virtuales les permite interactuar e intercambiar experiencias de aprendizaje, pone en práctica el aprendizaje colaborativo haciendo uso de medios virtuales favorece en el desarrollo de su autonomía.

Malpica (2013), señala que la práctica educativa tiene que ser colectiva. Las instituciones deben establecer una práctica educativa compartida con trabajo

colegiado y colaborativo orientada con sus finalidades de aprendizaje, y esto los lleva a desaprender de su práctica pedagógica para modificarla en su práctica.

La estrategia de la modalidad presencial

- Desarrollo de grupos de interaprendizaje (06 GIA)
- Taller: Competencia Digital docente (02 talleres)
- Taller de “Alfabetización digital” – 1 taller

Se desarrolla bajo el enfoque del trabajo colaborativo en la perspectiva de que para hacer frente a los constantes cambios en la educación peruana, es necesario establecer una cultura institucional que se adapte y aprenda, lo que Senge (1994), llama Organizaciones Inteligentes u Organizaciones que Aprenden.

Como afirma Ana López Hernández (2007): «El poder de un profesor aislado es limitado». El aprendizaje colaborativo en el desarrollo de las actividades presenciales y virtuales estimula el aprendizaje marcándolo para la vida de cada uno, por eso la necesidad de llegar a acuerdos sobre la forma de trabajar.

Secuencia formativa para el desarrollo de las sesiones en el aula virtual (modalidad a distancia):

- Módulo Aula virtual: “ Alfabetización Digital”
- Módulo Aula virtual: “ Habilidades socioemocionales”
- Módulo I: Aula virtual:“ El CNEB: Desarrollo del enfoque por competencias”
- Módulo II: Aula virtual:“ Competencias y estándares de aprendizaje”
- Módulo III: Aula virtual:“ Enseñar y evaluar formativamente”
- Módulo IV: Aula virtual: “Competencia digital docente”

El aula virtual generará condiciones para que las competencias se desarrollen a través del autoaprendizaje y la retroalimentación permanente, generando oportunidades para la reflexión sobre una práctica concreta (Caso, situación o problema real de la práctica), la contrastación con la teoría e información de expertos en los temas a tratar y la puesta en práctica de los nuevos aprendizajes en su quehacer pedagógico. En ese marco la propuesta metodológica (Adaptado de José Gálvez Vásquez del modelo didáctico de Torres Carreño, Myriam Nohemí) para el desarrollo de las actividades virtuales tendrá los siguientes momentos: Partiendo de la práctica, Reflexión teórica, Consolidación del conocimiento, Producción de saber pedagógico.

Prácticas pedagógicas y saber pedagógico

Freire (2004) su postura está en dejar claro que no es una transmisión de información, el conocimiento no se puede reservar, siendo este amplio en todas sus dimensiones. Siendo capaz de comprender la realidad y estar convencido que el cambio es posible si hay respeto, conciencia, tolerancia y humildad.

Silva (2005: 19) plantea inserción de las tecnologías, la misma que debe ser seleccionada y activada en la práctica pedagógica promoviendo interés, asumiendo retos y desafíos en los estudiantes que lo llevan a la interacción con sus pares.

Schon (1983) analiza la práctica docente sobre la reflexión en la acción, es decir en el desarrollo de la misma, para tal fin este debe ser investigador para producir saber, pero también busca su crecimiento profesional para que pueda reconstruir y transformar su práctica.

Barragán (2015) asegura que la transformación de la práctica del docente se logra mediante la reflexión sistemática sobre la acción, por tal razón la pedagogía al estilo hermenéutico lleva a una comprensión de la práctica docente.

Rendón (2005) consideró que, la formación de la práctica docente debe basarse en competencias y en capacidades. Estas deben permitir resolver problemas sociales y profesionales, por ello en el aula se deben plantear estrategias para resolver problemas de la vida, desarrollar actividades y tareas que tengan relación con el aspecto social.

Páez, Rondón & Trejo (2018) en el libro “Formación docente y pensamiento crítico en Paulo Freire”, se refiere a la formación de la práctica docente logrado a partir del desarrollo del pensamiento crítico, es decir este no se trata de seguir guías sin reflexión crítica; un docente no debe limitar su autonomía y capacidad para crear, debe centrarse en la propuesta del currículo. También Freire se refiere a la necesidad de formar docentes antes y durante el desarrollo de la práctica pedagógica.

Ravela, Picaroni & Loureiro (2017), en su libro «Caracterización de las actividades auténticas», en ¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?, se refiere a que la evaluación va logrando ser concebida de acuerdo a desempeños cuando se obtiene experiencia y se van desarrollando programas de formación en servicio respecto a modificar la práctica pedagógica.

1.3.2. Determinar las tendencias históricas del proceso de formación de la práctica docente y su dinámica.

Con este propósito se realizó la revisión de los términos de referencia, políticas ministeriales, políticas educativas actualizadas del Perú, entre otros, a partir de:

Indicadores:

- Políticas que definen la formación docente en servicio desde su práctica pedagógica a través del programa de formación en servicio se implementa la modalidad virtual y presencial.
- Identificar las políticas de evaluación y acompañamiento de la formación inicial y continua de evaluación de las ofertas formativas.

Etapas

Primera Etapa: (1980 - 1990). Inicio de la formación docente. Evolución histórica.

En el año 1982 al promulgarse la Ley general de Educación se establece en función del estado definir las exigencias de la preparación docente en las diversas disciplinas para la actualización, el perfeccionamiento del docente en servicio y el mejoramiento de su condición económica, cultural y de su «dignidad social».

A partir de 1970, la tendencia del Ministerio de Educación prioriza la mejora del sistema educativo con cambios en el currículo programas en didáctica.

Segunda Etapa: (1991 - 2005). Formación docente.

En 1995 con el programa de capacitación denominado Plan de capacitación docente y la creación de la Dirección Nacional de Formación y Capacitación Docente del Ministerio de Educación, ha permitido la consolidación del currículo como algo fundamental para mejorar la educación.

El plan de capacitación docente abordaba una serie de estrategias como son los talleres presenciales, clases demostrativas, visitas de seguimiento y asesoramiento al desempeño en el aula a través del monitoreo a las Instituciones Educativas.

Culminado el Plan de capacitación docente y del proyecto Programa Especial Mejoramiento de la Calidad de la Educación Peruana (MECEP), la Unidad de Capacitación Docente (UCAD) del Ministerio de Educación. Las direcciones del Ministerio dieron marcha acciones de capacitación, trayendo como consecuencia la dispersión y desarticulación del trabajo realizado en la formación en servicio de los docentes (Belaunde, 2013).

Tercera Etapa: (2006-Hasta la actualidad).

Sánchez M., (2006: 41) señala que el Plan de Capacitación Docente (PLANCAD) este programa ha tenido características propias, buscó promover el desarrollo de competencias que fortalecen la dimensión personal, social, comunitaria y profesional. Las actividades que se desarrollaron en la modalidad presencial están jornadas pedagógicas, encuentros académicos y monitoreo con asesoría.

Se sintetizan algunos aportes para la implementación de políticas nacionales de formación en servicio:

- El país cuente con un sistema de formación permanente, y que estén vinculados entre sí.
- El Ministerio de Educación centró su rol en la conducción de los procesos.
- Se compartieron responsabilidades donde las Instituciones como universidades, institutos, asociaciones educativas, organismos no gubernamentales, entre otras, asumieron la formación docente en servicio como entes ejecutores.
- Priorizaron estrategias centradas en la práctica docente: talleres formativos, desarrollo de sesiones demostrativas, visitas a las aulas, asesoría pedagógica, acompañamiento docente. Se logró generar espacios para el intercambio de experiencias, centrada en el docente para el cambio de su práctica pedagógica.
- Se realizaron cambios en la práctica docente en cuanto a la organización del trabajo pedagógico y el desarrollo de actividades de aprendizaje, no se lograron comprender todos los aspectos del enfoque.

En el 2007 con el Programa Nacional de Formación y Capacitación, que incluye la especialización y actualización.

A finales del 2012 se aprueba el Marco del Buen Desempeño Docente -MBDD, documento alineado a la búsqueda de una nueva docencia para cambiar la educación.

Con miras al Bicentenario de la Independencia, el 25 de enero del 2019 al culminar el Primer Directorio de Altas autoridades de Educación 2019, se comprometen, entre otros aspectos, a educar para formar ciudadanos y ciudadanas con competencias necesarias para desarrollar aprendizajes a lo largo de la vida. Se priorizan cinco aprendizajes útiles para la vida, siendo el fortalecimiento de las competencias digitales de vital importancia para el desarrollo profesional docente,

este Pacto Nacional por la Educación será atendido por el programa a través de la modalidad a distancia y el módulo referido al desarrollo de la Competencia Digital docente.

Se realizan talleres de fortalecimiento de capacidades a los formadores tutores por parte de las especialistas de acompañamiento pedagógico en la implementación de las acciones a los diferentes estrategias de formación que se realizan.

La sociedad requiere la formación docente en forma permanente con nuevas prácticas educativas desde la investigación y procesos reflexivos que permita desarrollar procesos pertinentes.

A. Los procesos pedagógicos y su importancia

De acuerdo a las teorías de aprendizaje como son las: cognitivistas, representada por diversos autores como Jean Piaget (1947), David P. Ausbel (1960), Lev Vygotsky (1934), entre otros y constructivistas, plantean que es estudiante construye sus aprendizajes basados en situaciones reales, de su contexto para que resulte significativo, por eso estudia los procesos de aprendizaje por los que tienen que pasar los estudiantes. También la teoría de aprendizaje: El socio constructivismo, donde el estudiante es considerado el centro del aprendizaje, cuando el ser humano es capaz de interactuar con los demás y llevando a los docentes a la búsqueda de estrategias para brindar orientaciones, mediar los aprendizajes.

B. Estrategias de enseñanza

Las estrategias de enseñanza o procesos pedagógicos permiten al docente mediar la construcción de los aprendizajes, con actividades y situaciones que el docente diseña y organiza desde la planificación considerando una secuencia lógica que le permita lograr aprendizajes significativos. Estas estrategias van de acuerdo a las formas de aprendizajes, estilos de aprender o adquirir conocimiento, pero sobre todo que le permita desarrollar competencias, las inteligencias múltiples se deben desarrollar en función a lo que el estudiante necesita aprender de acuerdo a sus características.

C. Los procesos pedagógicos en la sesión de aprendizaje

Se desarrollan en la sesión de Aprendizaje, la misma que propone un conjunto de situaciones de aprendizaje que son diseñadas considerando los elementos propuestos en el Currículo Nacional de Educación Básica, tiene en cuenta las

experiencias vividas desde el contexto, necesidades y características, desarrollo de un trabajo colegiado para organizar con secuencia lógica las actividades propuestas. La sesión de aprendizaje desarrolla dos tipos de estrategias: Las que realiza el docente denominadas estrategias de enseñanza o procesos pedagógicos y las del estudiante vistas como las estrategias de aprendizaje o procesos cognitivos/socio-afectivos/motores.

Estos procesos pedagógicos que promueven competencias son:

- **Problematización:** Parte de la pregunta ¿Cómo se debería generar desafíos o retos de aprendizaje?, y es partir del planteamiento de situaciones de contexto, retadoras que recoja vivencias previas para situar o articular en las estructuras mentales el nuevo aprendizaje.
- **Propósito y organización:** Parte de la pregunta ¿Cómo se debería involucrar a los estudiantes en las actividades?, y es comunicando los propósitos de la unidad, del proyecto, de la sesión de aprendizaje, de modo que se monitoree su trabajo de manera activa, comunicando la forma de evaluar y de qué manera va a recibir la retroalimentación.
- **Motivación, interés, incentivo:** Parte de la pregunta ¿Cómo se debería incluir actividades que motiven aprendizajes?, y es promoviendo trabajo colaborativo haciendo uso de tecnología que son parte de las demandas actuales, promoviendo un ambiente propicio para las interacciones a través de estrategias formativas en torno a un buen clima.
- **Procesamiento de la información:** Parte de la pregunta ¿Cómo realizan los docentes la construcción de los aprendizajes? y se da en torno a la solución de problemas situados en un contexto real o simulado, replanteando las actividades equilibradas a sus posibilidades y desafíos. Se usan estrategias pertinentes para la enseñanza centrada en la comprensión conceptual.
- **Gestión y acompañamiento:** Parte de la pregunta ¿Cómo se debería gestionar y acompañar los procesos de aprendizaje?, y es promoviendo la exploración con preguntas de indagación, clarificar la conceptualización, seguimiento de la consigna, facilitar nuevas pistas indagatorias y proveer recursos exploratorios suscitando reflexión, dialogo colaborativo entre otros.
- **Evaluación:** Parte de la pregunta ¿Cómo se debe evaluar?, se debe emplear diversas formas en momentos oportunos, usar instrumentos adecuados de acuerdo

a la evidencia que se plantea, también retroalimentar el aprendizaje en el momento mismo de su desarrollo permite la mejora de sus productos para adaptar y reajustar su enseñanza.

Mejorar la práctica pedagógica es buscar el desarrollo de las competencias en todos los estudiantes a través de procesos reflexivos los docentes serán capaces de crear y desarrollar actividades y/o estrategias que motiven en ellos la movilización de todas las capacidades de las competencias en estudio. Para ello el docente tiene en cuenta intereses, necesidades, demandas actuales, ritmos y estilos de aprendizaje para cada estudiante.

1.3.3. Marco conceptual

Formación docente: Entendida como el proceso que permite reactivar saberes desde la formación inicial y en servicio. Busca el desarrollo de las competencias con enfoque integral que logre un aprendizaje competencial y permita atender al sistema educativo.

Estrategia de formación de la práctica docente: Es un proceso de formación permanente que parte de las necesidades del sistema educativo y busca promover una formación teórico práctico, en contacto con la realidad; favorecer la formación integral, personal y autoestima de los docentes, estimular el autoaprendizaje.

La práctica docente en el aula: Entendida como labor docente que permite transformar su práctica. La misma que depende de la realidad de su contexto, vista como un proceso transformador de algún aspecto.

Programa de formación en servicio para Docentes del Nivel de Educación Secundario: Proceso formativo orientado a desarrollar las competencias profesionales que permitan que los docentes de Educación Secundaria, comprendan el perfil de egreso de los estudiantes y reflexionen sobre sus prácticas pedagógicas para replantear las mismas en el marco de lo establecido en el CNEB y el MBDD. Se realiza a través de distintas acciones y estrategias formativas.

Procesos pedagógicos: Conjunto de prácticas que diseña y desarrolla el docente con la intención de mediar los aprendizajes, siendo el conocimiento útil y aplicable, clarificar valores y desarrollar competencias para resolver situaciones de la vida.

Palacios, M. (2000, p.1)

Situación de aprendizaje: es una experiencia real o simulada, seleccionada de prácticas sociales, es decir, acontecimientos a los cuales los estudiantes se enfrentan en su vida diarias. Se caracterizan porque: conecta con vivencias que genera motivación y explora saberes previos, considera estrategias con sentido crítico que desarrollen sus competencias, combinando sus capacidades, muestra los niveles de progresión de su desarrollo y la secuencia de actividades genera evidencias, las cuales permiten la evaluación de la competencia.

Estrategias de aprendizaje individualizado, las cuales están orientadas a que el docente participante desarrolle actividades de autoformación y análisis, como son los casos, la lectura de información, los cuestionarios, entre otros.

Estrategias de aprendizaje colaborativo, en las cuales el docente en pares o grupos genera procesos reflexivos y de análisis, intercambiando ideas y experiencias que generan un saber pedagógico en colaboración con sus colegas. En este caso las actividades generadoras son el foro de debate y la elaboración y revisión conjunta de los productos de los módulos.

Producción de saber pedagógico

Esta actividad se desarrollará a nivel reflexivo. Busca que el docente participante lleve a la práctica los marcos teóricos y reflexiones realizadas. La producción del saber entendida como la construcción propia de él, y que se ve reflejada en la metacognición.

Evidencia de aprendizaje: Son las tareas, producciones del estudiante, visibles o no, a través de los cuales se pueden interpretar lo que son capaces de hacer respecto a las competencias.

Grupos de Interaprendizaje (GIA): Es una estrategia de reflexión y análisis colectivo sobre la práctica pedagógica de los docentes participantes y evidencias de aprendizajes de los estudiantes en función del módulo correspondiente. Fomenta el trabajo colaborativo y el intercambio para la mejora de la práctica.

Taller: Es una acción formativa orientada a desarrollar en los docentes participantes aprendizajes específicos previstos en los diferentes módulos.

1.4 Formulación del Problema.

Deficiente manejo de la práctica docente en la I.E. “TNTE. Miguel Cortes del Castillo”, Piura, limita el desarrollo de los procesos pedagógicos.

1.5 Justificación e importancia del estudio.

Se pretende estudiar el problema científico: Deficiente manejo de la práctica docente, limita el desarrollo de los procesos pedagógicos.

En el programa se desarrollarán actividades presenciales y virtuales orientadas a fortalecer los procesos reflexivos en el análisis de las situaciones y/o experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta el marco teórico y metodológico de interés para el docente en su práctica pedagógica. Siendo necesario implementar una serie de estrategias que le ayuden a mejorarla proponiendo actividades innovadoras que desarrollen el pensamiento crítico y tengan en cuenta actividades complejas con preguntas abiertas, problematicen de acuerdo a su contexto y necesidades, trabajen colaborativamente y se realice la evaluación formativa permanentemente; y que se conviertan en agentes generadores del cambio social y que tanto necesita el país.

Ante tal demanda los actores educativos están llamados a empoderarse con diversas estrategias de enseñanza aprendizaje desde la planificación, proponiendo actividades significativas.

Significación práctica

La presente investigación permite reflexionar sobre el quehacer diario en las aulas, servirá para valorar las jornadas colaborativas de planificación, reuniones colegiadas como estrategias de formación para fortalecer los procesos que realiza el docente y que permita mejorarlos.

Novedad de la investigación.

Consiste en la aplicación y evaluación de una estrategia de formación docente, un metodología de reflexión sobre su práctica articulada con los elementos propuestos en los documentos de planificación que desarrolle procesos pedagógicos y didácticos.

1.6 Hipótesis.

Se plantea como hipótesis: Si se evalúa una estrategia de formación de la práctica docente en los profesionales de la Región Piura, que tenga en cuenta intencionalidad formativa y la sistematización formativa interactiva, entonces se logrará mejorar los procesos pedagógicos.

1.7 Objetivos

1.7.1. Objetivos General

Elaborar una estrategia de formación de la práctica docente que garantice el desarrollo de los procesos pedagógicos de los profesionales de la I.E. “TNTE. Miguel Cortés del Castillo”, Piura.

1.7.2. Objetivos Específicos

1. Fundamentar teóricamente el proceso de formación de la práctica docente y su dinámica.
2. Determinar las tendencias históricas del proceso de formación de la práctica docente y su dinámica.
3. Diagnosticar el estado actual de la dinámica. del proceso de formación de la práctica en los docentes de la I.E Tnte Miguel Cortés del Castillo.
4. Evaluar la estrategia de formación de la práctica docente en los profesionales de la I.E Tnte Miguel Cortés del Castillo.
5. Validar los resultados del aporte práctico por juicio de expertos y su ejemplificación parcial.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación.

La investigación es cualitativa – cuantitativa, de tipo mixta con una propuesta como aporte práctico.

2.2. Población y muestra.

La población y la muestra son de 35 docentes y 87 estudiantes, la Institución Educativa se focalizó para el desarrollo del programa.

El diagnóstico de campo se llevó a cabo en la Institución Educativa Teniente “Miguel Cortés del Castillo”, se ubica en la avenida progreso del distrito de Castilla de la provincia de Piura, se ejecutará desde el mes de julio a diciembre del año 2019.

2.3. Variables, Operacionalización.

Variable Independiente

Definición conceptual

La estrategia de formación docente

En este sentido Barriga (2012) afirma que: “La formación en servicio consiste a la puesta en práctica de un proceso de aprendizaje con enfoque reflexivo, para preparar potenciales maestros preparados con un conocimiento útil y aplicable, con comportamientos y habilidades, valores que necesitan desempeñar eficazmente en el campo educativo” (p.81).

Definición operacional

La puesta en práctica de las estrategias de formación, búsqueda y selección teórica, procesos planificados, evaluación y validación de estrategias.

Variable Dependiente

Definición conceptual

Palacios (2000), refiere al conjunto de situaciones que el docente diseña y organiza con secuencia lógica que le permiten desarrollar aprendizajes y estos son trabajados de acuerdo a lo que requiere el estudiante es decir considerando lo que, aprendido, que sea de su interés entre otros. Cambiar prácticas educativas es un proceso que no pueden ser a corto plazo. (p.1)

Definición operacional

Los procesos pedagógicos permiten mejorar los aprendizajes de los estudiantes a través de procesos pedagógicos eso se dice que al mediar el proceso de enseñanza aprendizaje a través de estrategias formativas logrará mejorar la planificación de la misma.

- Operacionalización de las variables (Ver Anexo).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

En el estudio se utilizaron diferentes técnicas como las encuestas, las cuales serán aplicadas durante el proceso de investigación, así también el fichaje útil para la redacción del marco teórico.

En la presente investigación se utilizarán dos encuestas dirigida a docentes y estudiantes asimismo una considerando las dimensiones de la variable dependiente para recoger información sobre los procesos pedagógicos que realizan y desarrollan los docentes. Esto con la finalidad de conocer sobre las actividades y/o estrategias que manejan y realizan para desarrollar los procesos pedagógicos, se aplicó la encuesta a 35 docentes para verificar la frecuencia con el que consideran el desarrollo de los procesos pedagógicos, también se aplicó un cuestionario que mencionaba las actividades que se debían consignar para cada proceso pedagógico, y finalmente se aplicó 87 encuestas a estudiantes para verificar la frecuencia con la que se trabajaron los procesos pedagógicos, estas se elaboraron, considerando la matriz curricular de los términos de referencia que suscribe el convenio N° 084 Ministerio de Educación y Universidad Nacional de Piura (2019).; se observó con la finalidad de verificar si las estrategias formativas del programa de formación docente permiten desarrollar los procesos pedagógicos en los docentes y por ende mejorar los resultados.

Como instrumentos se empleó los cuestionarios dirigidos a los docentes, y a estudiantes, dichos instrumentos fueron validados por tres especialistas: la coordinadora del Programa de Formación en Servicio a Docentes del Nivel Secundaria, y dos Responsables Pedagógicas del mismo Programa; se determinó el grado de confiabilidad. En cuanto a la fiabilidad los ítems han sido medidos con el Alfa de Cronbach mediante el programa estadístico SPSS.

2.5. Procedimientos de análisis de datos.

Los resultados fueron procesados mediante el programa estadístico SPSS 25, el cual permite contrastar con la hipótesis, analizar tablas y gráficos, para ser discutidos con la base teórica estudiada.

2.6. Criterios éticos

- Validez científica
- Consentimiento Informado
- Igualmente se consideran otros criterios éticos de responsabilidad, respeto por la privacidad y la confiabilidad, fidelidad a los resultados que son del autor, validez científica, honestidad con los instrumentos utilizados y el respeto por la propiedad intelectual que incluye el no plagiar.

2.7. Criterios de Rigor científico.

- Credibilidad; los datos recogidos serán considerados como reales tomados de las fuentes fidedignas.
- Adecuación teórica – epistemológica.
- Transferibilidad. La posibilidad de transferir la información a otros contextos de características similares, pudiendo aplicarse y utilizarse como información referencial.
- Fiabilidad. La veracidad en la información brindada en la tesis.
- Aplicabilidad. Aplicación del aporte práctico.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en Tablas y Figuras

OBJETIVO 03: Diagnosticar el estado actual de la dinámica. del proceso de formación de la práctica en los docentes de la I.E Tnte Miguel Cortés del Castillo.

DIMENSIÓN 1: PROBLEMATIZACIÓN

Tabla 1. El docente plantea actividades retadoras y desafiantes que despierten el interés de los estudiantes.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	13	37.1%
SIEMPRE	22	62.9%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Cuestionario para Docentes. – Elaborado por la investigadora.

Del total de los docentes, el 63% siempre han realizado actividades retadoras y desafiantes que despierten el interés de los estudiantes y el 37% casi siempre proponen estas actividades, lo que quiere decir se están considerando actividades lúdicas del interés de los estudiantes que los lleven a movilizar todas las capacidades para ir desarrollando competencias en los estudiantes.

Tabla 2. Plantea situaciones interesantes y motivadoras donde toma en cuenta aspectos relevantes para la vida del estudiante y los ámbitos en los que se desenvuelve.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	1	2.9%
CASI SIEMPRE	14	40.0%
SIEMPRE	20	57.1%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Cuestionario para Docentes. – Elaborado por la investigadora.

Del total de los docentes, el 57% siempre plantean situaciones interesantes y motivadoras tomando en cuenta aspectos relevantes para la vida del estudiante y los ámbitos en que se desenvuelve, el 40% casi siempre lo hace y el 3% algunas veces, lo que quiere decir que considera el contexto de los estudiantes y actividades de interés de su entorno.

Tabla 3. La situación de aprendizaje permite usar diversas estrategias para resolverla generando impacto en los estudiantes.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	11	31.4%
SIEMPRE	24	68.6%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Cuestionario para Docentes. – Elaborado por la investigadora.

Del total de los docentes, el 69% siempre han logrado proponer situaciones de aprendizaje que les permite usar diversas estrategias y generar impacto en los estudiantes, así como el 31% casi siempre plantean situaciones que permitan usar otras estrategias, es decir la situación de aprendizaje considera preguntas abiertas y que le permiten hacer diversos planteamientos o buscar otros caminos para su resolución.

Tabla 4. Plantea una situación de aprendizaje de su contexto real que genere controversia

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	1	2.9%
CASI SIEMPRE	10	28.6%
SIEMPRE	24	68.6%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Cuestionario para Docentes. – Elaborado por la investigadora.

Del total de los docentes, el 69% siempre plantean situaciones de aprendizaje del contexto del estudiante las mismas que generan controversia, el 29% casi siempre lo hace y el 3% algunas veces realizan esta actividad, generando discusión lo que

permite desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes y reflexionar sobre lo que está aprendiendo.

DIMENSIÓN 2: PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN

Tabla 5. El docente plantea el propósito de la sesión considerando los elementos del CNEB

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	9	25.7%
SIEMPRE	26	74.3%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Cuestionario para Docentes. – Elaborado por la investigadora.

Del total de los docentes, el 74% siempre han considerado el propósito en relación a los elementos del Currículo Nacional de Educación Básica y el 26% casi siempre lo hace; de lo que podemos afirmar que más del 50% conocen los elementos del mismo y se plantean lo que quieren lograr en su sesión de aprendizaje. Y algunos suelen olvidar considerarlo lo que no les permite orientarse en las actividades de aprendizaje.

Tabla 6. Organiza y brinda orientaciones claras y precisas sobre las actividades que realizarán los estudiantes durante la sesión.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	7	20.0%
SIEMPRE	28	80.0%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Cuestionario para Docentes. – Elaborado por la investigadora.

Del total de 35 docentes, el 80% siempre organiza y brinda orientaciones claras y precisas sobre las actividades que realizan los estudiantes y el 20% casi siempre lo hace, podemos afirmar se está comunicando las actividades que se realizaran y las consignas a tener en cuenta para el desarrollo de las mismas.

Tabla 7. El docente monitorea de manera activa y sostenida el trabajo de los estudiantes.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	6	17.1%
SIEMPRE	29	82.9%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Cuestionario para Docentes. – Elaborado por la investigadora.

Del total de 35 docentes, el 83% siempre monitorea el trabajo individual y colectivo de los estudiantes el 17% casi siempre lo hace es decir lo hace en algunas ocasiones, siendo necesario el acompañamiento del docente de manera permanente durante en desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje lo que permitirá comprobar la construcción del nuevo saber.

Tabla 8. Comunica los criterios de evaluación, y la forma como va a recibir retroalimentación

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	13	37.1%
SIEMPRE	22	62.9%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Cuestionario para Docentes. – Elaborado por la investigadora.

Del total de 35 docentes, el 63% siempre comunica los criterios con los que va evaluar y la forma como el estudiante recibirá la retroalimentación y el 37% casi siempre lo hace es decir se está logrando realizar una evaluación formativa desde el proceso de construcción de los aprendizajes, al ser organizados en equipos de trabajo y cómo se le va evaluar les permitirá sentirse acompañados en las actividades que realiza.

DIMENSIÓN 3: MOTIVACIÓN, INTERES, INCENTIVO

Tabla 9. Se provoca el trabajo independiente o colaborativo de los estudiantes haciendo uso de la tecnología

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	2	5.7%
CASI SIEMPRE	16	45.7%
SIEMPRE	17	48.6%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Cuestionario para Docentes. – Elaborado por la investigadora.

Del total de 35 docentes, el 49% siempre hace uso de tecnología, el 46% casi siempre lo realiza y el 6% algunas veces lo hace; eso quiere decir que se realiza trabajo colaborativo con consignas claras y se ajustan a lo que se espera lograr y escasamente usan las herramientas virtuales con los protocolos que se requieren.

Tabla 10. El docente incluye actividades que motivan al estudiante y se orienta a ser ciudadanos digitales respetando la propiedad intelectual digital

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	15	42.9%
SIEMPRE	20	57.1%

TOTAL	35	100.0%
-------	----	--------

Fuente: Cuestionario para Docentes. – Elaborado por la investigadora.

Del total de 35 docentes, el 57% siempre incluye actividades que motivan a los estudiantes en el uso de la tecnología con responsabilidad y el 43% casi siempre usa las herramientas virtuales respetando la propiedad intelectual.

Tabla 11. El docente promueve un ambiente propicio para las interacciones de los estudiantes a través de estrategias formativas en torno al buen clima del aula

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	9	25.0%
SIEMPRE	26	74.3%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Cuestionario para Docentes. – Elaborado por la investigadora.

Del total de 35 docentes, el 74% siempre promueve espacios para propiciar interacción entre estudiantes y el 26% casi siempre lo realiza, es decir en la mayoría se presenta un buen clima en el aula.

Tabla 12. El docente realiza preguntas interesantes y estimulantes en la sesión de clase

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	6	17.1%
SIEMPRE	29	82.9%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Cuestionario para Docentes. – Elaborado por la investigadora.

Del total de 35 docentes, el 83% siempre plantea preguntas a los estudiantes que permitan mantener el interés y generar espacios de reflexión y el 17% casi siempre lo hace, es decir un porcentaje de docentes considera preguntas rutinarias y cerradas.

Tabla 13. Genera reflexión en situaciones a partir del reconocimiento del error constructivo

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	7	20.0%
SIEMPRE	28	80.0%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Cuestionario para Docentes. – Elaborado por la investigadora.

Del total de 35 docentes, el 80% siempre considera casuística y/o situaciones donde sean capaces de reconocer el error y aprender del mismo y el 20% casi siempre lo hace, es decir la mayoría busca generar reflexión cuando se presente el error y a partir de allí llevarlo a la construcción del aprendizaje.

DIMENSIÓN 4: PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Tabla 14. El docente plantea situaciones de aprendizaje que le permite movilizar todas las capacidades

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	15	42.9%
SIEMPRE	20	57.1%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Cuestionario para Docentes. – Elaborado por la investigadora.

Del total de 35 docentes, el 57% siempre plantea situaciones de aprendizaje que plantea movilizar todas las capacidades y el 43% casi siempre lo hace, es decir considera actividades donde se puedan dar todos los procesos didácticos de cada área y para ir desarrollando la/ las competencias de la misma.

Tabla 15. El docente utiliza herramientas tecnológicas y/o recursos educativos pertinentes al proceso de enseñanza aprendizaje acorde a la naturaleza del área

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	1	2.9%
CASI SIEMPRE	9	25.7%
SIEMPRE	25	71.4%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Cuestionario para Docentes. – Elaborado por la investigadora.

Del total de 35 docentes, el 71% siempre utiliza herramientas tecnológicas que permiten desarrollar actividades usando la virtualidad, el 26% casi siempre lo hace y el 3% algunas veces, es decir la mayoría está incorporando en su práctica pedagógica las herramientas virtuales acorde al área que imparte.

Tabla 16. Promueve el trabajo colaborativo e indica consignas claras

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	9	25.7%
SIEMPRE	26	74.3%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Cuestionario para Docentes. – Elaborado por la investigadora.

Del total de 35 docentes, el 74% siempre promueve el trabajo colaborativo es decir se forman equipos de trabajo y se dan las consignas claras con roles a cada

integrante para realizar las actividades y el 26% casi siempre lo hace eso quiere decir que le falta fomentarlo con frecuencia.

DIMENSIÓN 5: GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO

Tabla 17. Se estimula a los estudiantes en la exploración la situación de aprendizaje que les ayuden a desarrollar la capacidad de abordar ideas complejas, y debatir las “grandes ideas”. (contextualización y aplicabilidad)

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	14	40.0%
SIEMPRE	21	60.0%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Cuestionario para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 60% siempre considera actividades orientadas a la exploración para abordar ideas complejas aplicando nociones y movilizandocapacidades que le permitan desarrollar la competencia o competencias y el 40% casi siempre lo realiza estos se quedan en la contextualización y falta considerar la aplicabilidad de la misma.

Tabla 18. Se promueve el diálogo, la discusión y el debate para profundizar desde distintas perspectivas, posturas

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	14	40.0%
SIEMPRE	21	60.0%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Cuestionario para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 60% siempre desarrolla procesos de reflexión desde la socialización, con la discusión y el debate para profundizar los aprendizajes y el 40% casi siempre lo realizan es decir en ocasiones promueve el diálogo desde distintas perspectivas.

DIMENSIÓN 6: EVALUACIÓN

Tabla 19. Considera tareas que movilizan competencias

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	1	2.9%
CASI SIEMPRE	21	60.0%
SIEMPRE	13	37.1%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Cuestionario para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 37% siempre considera tareas que movilizan competencias es decir toma en cuenta todas las capacidades de la competencia o competencias para elaborar actividades que le permitan trabajar colaborativamente y desarrollando procesos didácticos los mismos que pueden ser retroalimentadas en los tiempos previstos y el 60% casi siempre lo hace lo que quiere decir que aún tienen dificultad para reconocer las características de una tarea que lleva a movilizar todas las capacidades y el 3% algunas veces los hace pues las tareas que considera no son tan significativas que no le permiten realizar una evaluación formativa, ya que está se da en todo el proceso de enseñanza aprendizaje.

Tabla 20. Utiliza instrumentos de evaluación que le permiten recoger información sobre el progreso de los estudiantes

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	13	37.0%

SIEMPRE	22	62.9%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Cuestionario para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 63% siempre utiliza instrumentos de evaluación que le permite recoger información sobre el avance de los estudiantes eso quiere decir que desde la planificación considera rubricas, lista de cotejo y otros que lograron ver cómo van logrando los aprendizajes y esto le permite realizar un proceso de retroalimentación y el 37% casi siempre lo hace es decir algunos docentes todavía no usan los instrumentos de evaluación que les permita tomar decisiones sobre los aprendizajes de los estudiantes.

ENCUESTA PARA DOCENTES

Tabla 21. La descripción general de la actividad de aprendizaje considera una o más sesiones de aprendizaje

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	6	17.1%
CASI SIEMPRE	13	37.1%
SIEMPRE	16	45.7%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Encuesta para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 46% siempre considera actividades de aprendizaje orientadas a lograr el propósito esperado sin importar el tiempo es decir busca movilizar todas las capacidades de la competencia o competencias y el 37% casi siempre lo hacen teniendo en cuenta estas consideraciones y el 17% algunas veces realiza lo descrito.

Tabla 22. Se promueve la indagación por medio de estrategias (preguntas estímulo, o validación de fuentes, o formulación de hipótesis, o planteamiento de problemas, o experimentación, o exploración u otros)

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
ALGUNAS VECES	1	2.9%
CASI SIEMPRE	13	37.1%
SIEMPRE	21	60.0%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Encuesta para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 60% siempre realiza preguntas, considera situaciones de aprendizaje que le permiten movilizar capacidades que lo lleven a desarrollar competencias, busca incorporar estrategias de indagación para la construcción de los aprendizajes, el 37% casi siempre lo hace y el 3% algunas veces.

Tabla 23. Incentiva o estimula oportunidades efectivas para la construcción de la comprensión de los estudiantes.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	2.9%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	14	40.0%
SIEMPRE	20	57.1%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Encuesta para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 57% siempre realiza acompañamiento e incentiva o estimula en el proceso de construcción de los aprendizajes es decir motiva permanentemente a los estudiantes, el 40% casi siempre lo hace y el 3% nunca lo realiza.

Tabla 24. Consideras aspectos de sus características, demandas y necesidades para la vida del estudiante, es decir establece un contexto significativo y el mundo real.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	2.9%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	11	31.4%
SIEMPRE	23	65.7%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Encuesta para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 66% siempre tiene en cuenta características, demandas y necesidades del estudiante es decir tiene en cuenta el contexto, el 31% casi siempre lo realiza y el 3% nunca lo hace. Esto quiere decir que consideran situaciones retadoras y desafiantes de problemas que parten del interés de los estudiantes.

Tabla 25. Planteas un problema complejo dentro de un contexto real, donde demande comprensión y transferencia (no una respuesta memorística o algorítmica), es decir permite el uso de variados recursos en situaciones nuevas o desafiantes

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	2.9%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	21	60.0%
SIEMPRE	13	37.1%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Encuesta para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 37% siempre plantea un problema complejo dentro del contexto real, donde demande comprensión y transferencia es decir permite el uso de varios recursos en situaciones nuevas o desafiantes, pone a prueba sus competencias y capacidades para resolverlos; el 60% casi siempre lo hace porque

desconoce los conocimientos teóricos para realizar este procedimiento y el 3% nunca lo realiza y se limita a seguir planteando ejercicios de resolución algorítmica.

Tabla 26. La situación aborda la combinación de capacidades de una o más competencias definidas en el CNEB

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	2.9%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	14	40.0%
SIEMPRE	20	57.1%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Encuesta para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 57% siempre plantea situaciones donde se abordan la combinación de capacidades de una o más competencias; el 40% casi siempre lo hace porque desconoce que una situación de aprendizaje debe movilizar todas las capacidades y desarrollan los procesos cognitivos en el procesamiento de la información y el 3% nunca lo realiza y se limita a plantear situaciones de respuestas cortas y algorítmicas.

Tabla 27. La situación de aprendizaje permite revisiones, modificaciones y refinamientos

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	2.9%
ALGUNAS VECES	1	2.9%
CASI SIEMPRE	13	37.1%
SIEMPRE	20	57.1%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Encuesta para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 57% siempre considera situaciones de aprendizaje que le permiten revisar, modificar y refinar lo que lleva a movilizar todas las

capacidades; el 37% casi siempre lo realiza; el 3% algunas veces los hace y un 3% nunca lo realiza.

Tabla 28. La situación permite que los estudiantes desarrollen procesos de metacognición que les permita autorregular su aprendizaje

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	2.9%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	13	37.1%
SIEMPRE	21	60.0%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Encuesta para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 60% siempre propone situaciones que permiten que los estudiantes desarrollen procesos metacognitivos y que les permite autorregular su aprendizaje; el 37% casi siempre lo realiza y el 3% nunca lo hace.

Tabla 29. El docente promueve, el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes (puntos de vista razonados, creativos y divergentes, formular preguntas de conocimiento de segundo orden, uso y/o validación de perspectivas y/o posiciones).

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	2.9%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	9	25.7%
SIEMPRE	25	71.4%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Encuesta para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 71% siempre promueve el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, el 26% casi siempre lo realiza y el 3% nunca lo hace.

Tabla 30. El docente desarrolla actividades motivadoras y retadoras que despiertan el interés de los estudiantes

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	2.9%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	15	42.9%
SIEMPRE	19	54.3%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Encuesta para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 54% siempre desarrolla actividades motivadoras y retadoras que despiertan el interés de los estudiantes es decir son capaces de problematizar, el 43% casi siempre lo realiza y un 3% nunca lo hace.

Tabla 31. Promueve oportunidades para que los estudiantes realicen conexiones efectivas de la relación o el impacto de lo aprendido en su contexto y otros distintos al suyo

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	2.9%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	20	57.1%
SIEMPRE	14	40.0%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Encuesta para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 40% siempre promueve oportunidades para que los estudiantes realicen conexiones efectivas desarrollando trabajo colaborativo, el 57% casi siempre lo realiza y el 3% nunca lo hace.

Tabla 32. Responde con solvencia académica a las preguntas y/o comentarios de los estudiantes permitiéndoles aclarar o profundizar su comprensión.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	2.9%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	18	51.4%
SIEMPRE	16	45.7%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Encuesta para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 46% siempre es capaz de responder ante los estudiantes frente a las preguntas y profundiza su comprensión, el 51% casi siempre lo realizan y el 3% nunca lo hace.

Tabla 33. El docente utiliza herramientas tecnológicas y/o recursos educativos pertinentes al proceso de enseñanza aprendizaje acorde a la naturaleza del área

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	2.9%
ALGUNAS VECES	1	2.9%
CASI SIEMPRE	21	60.0%
SIEMPRE	12	34.3%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Encuesta para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 34% siempre utiliza herramientas tecnológicas, el 60% casi siempre lo realiza, el 3% algunas veces lo hace y el 3% nunca.

Tabla 34. Monitorea el buen uso de los recursos utilizados en la sesión de clase.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
--	------------	------------

NUNCA	1	2.9%
ALGUNAS VECES	1	2.9%
CASI SIEMPRE	15	42.9%
SIEMPRE	18	51.4%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Encuesta para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 51% siempre monitorea el buen uso de los recursos considerados en el desarrollo de las actividades, el 43% casi siempre lo realiza, el 3% algunas veces lo hace y el 3% nunca lo hace.

Tabla 35. El docente monitorea de manera activa y sostenida el trabajo de los estudiantes.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	2.9%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	15	42.9%
SIEMPRE	19	54.3%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Encuesta para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 54% siempre monitorea generando estrategias adecuadas para los distintos saberes y acompañando a los estudiantes en el proceso de ejecución y descubrimiento suscitando reflexión, el 43% casi siempre lo hace y el 3% nunca lo realiza.

Tabla 36. Retroalimenta con eficacia a los estudiantes para la mejora de sus productos y/o actuaciones, y/o para adaptar su enseñanza (Escriben comentarios, formulan preguntas acerca de las producciones).

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	2.9%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	20	57.1%
SIEMPRE	14	40.0%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Encuesta para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 40% siempre retroalimentan con eficacia a los estudiantes, el 57% casi siempre lo realiza y el 3% nunca lo hace.

Tabla 37. Generan un diálogo con el estudiante. Solicitan a sus estudiantes que expliquen qué entendieron de los comentarios y qué estrategias van a utilizar para mejorar. Ofrecen un tiempo a partir de los comentarios brindados para que el estudiante pueda volver

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	2.9%
ALGUNAS VECES	1	2.9%
CASI SIEMPRE	16	45.7%
SIEMPRE	17	48.6%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Encuesta para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 49% siempre genera un diálogo con el estudiante propiciando participación, el 46% casi siempre lo realiza, el 3% algunas veces y el 3% nunca lo hace.

Tabla 38. Las capacidades seleccionadas representan todos los procesos o aspectos que comprende cada competencia.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	2.9%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	18	51.4%
SIEMPRE	16	45.7%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Encuesta para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 46% siempre selecciona actividades donde se movilicen todas las capacidades, el 51% casi siempre lo hace y el 3% nunca lo hace.

Tabla 39. El docente promueve durante toda la sesión, un ambiente propicio para las interacciones de los estudiantes a través de estrategias formativas en torno al buen clima del aula.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	2.9%
ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	6	17.1%
SIEMPRE	28	80.0%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Encuesta para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 80% siempre propicia un clima de confianza con estrategias formativas, el 17% casi siempre lo realiza y el 3% nunca lo hace.

Tabla 40. El docente siempre muestra cordialidad y calidez hacia los estudiantes a través de la comunicación asertiva y el respeto por las opiniones de los demás.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	1	2.9%

ALGUNAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	7	20.0%
SIEMPRE	27	77.1%
TOTAL	35	100.0%

Fuente: Encuesta para Docentes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 35 docentes, el 77% siempre muestra cordialidad a los estudiantes, el 20% casi siempre lo realiza y el 3% nunca lo hace.

ENCUESTA A ESTUDIANTES

Tabla 41. El docente realiza actividades orientadas a la indagación, por medio de estrategias (preguntas estímulo, o validación de fuentes, o formulación de hipótesis, o planteamiento de problemas, o experimentación, o exploración u otros).

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
POCAS VECES	18	20.7%
CASI SIEMPRE	46	52.9%
SIEMPRE	23	26.4%
TOTAL	87	100.0%

Fuente: Encuesta a Estudiantes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 87 estudiantes, el 26% considera que siempre el docente realiza actividades orientadas a la indagación y es capaz de plantear problemas de su interés, el 53% casi siempre lo realiza y el 21% pocas veces lo hace.

Tabla 42. El docente plantea el propósito de la sesión, organiza y brinda orientaciones claras y precisas sobre las actividades que realizarán los estudiantes durante la sesión

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
POCAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	53	60.9%
SIEMPRE	34	39.1%
TOTAL	87	100.0%

Fuente: Encuesta a Estudiantes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 87 estudiantes, el 39% reconoce que siempre se plantea el propósito de la sesión y brinda orientaciones claras es decir las consignas sobre las actividades que realizan las estudiantes y el 61% casi siempre lo hace.

Tabla 43. El docente desarrolla actividades motivadoras y retadoras que despiertan el interés de los estudiantes y evidencia un rol activo para el logro del propósito de aprendizaje.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
POCAS VECES	7	8.0%
CASI SIEMPRE	35	40.2%
SIEMPRE	45	51.7%
TOTAL	87	100.0%

Fuente: Encuesta a Estudiantes. – Elaborado por la investigadora.

Del total de 87 estudiantes, el 52% asegura que el docente realiza actividades motivadoras y retadoras donde despiertan el interés, además evidencia un rol activo para el logro de los propósitos, el 40% casi siempre lo hace y el 8% pocas veces realizan estas actividades.

Tabla 44. El docente evidencia manejo conceptual y de enfoque propios del área curricular.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
POCAS VECES	2	2.3%
CASI SIEMPRE	29	33.3%
SIEMPRE	56	64.4%
TOTAL	87	100.0%

Fuente: Encuesta a Estudiantes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 87 estudiantes, el 64% considera que siempre el docente evidencia manejo conceptual y el enfoque propio del área, el 33% casi siempre lo evidencia y el 2% pocas veces lo hace.

Tabla 45. Promueve que los estudiantes realicen conexiones efectivas de la relación o el impacto de lo aprendido en su contexto y otros distintos al suyo

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
POCAS VECES	5	5.7%
CASI SIEMPRE	38	43.7%
SIEMPRE	44	50.6%
TOTAL	87	100.0%

Fuente: Encuesta a Estudiantes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 87 estudiantes, el 51% siempre promueve que se establezcan conexiones efectivas, el 44% casi siempre lo realiza y el 6% pocas veces lo hacen.

Tabla 46. Responde con solvencia académica a todas las preguntas y/o comentarios de los estudiantes permitiéndoles aclarar o profundizar su comprensión.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
POCAS VECES	3	3.4%

CASI SIEMPRE	37	42.5%
SIEMPRE	47	54.0%
TOTAL	87	100.0%

Fuente: Encuesta a Estudiantes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 87 estudiantes, el 54% considera que siempre responde con solvencia a las preguntas y/o comentarios, permitiéndoles profundizar en su comprensión, el 43% casi siempre lo realiza y el 3% pocas veces lo hace.

Tabla 47. El docente utiliza herramientas tecnológicas y/o recursos educativos pertinentes al proceso de enseñanza aprendizaje acorde a la naturaleza del área Y/O

Monitorea el buen uso de los recursos utilizados en la sesión de clase

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
POCAS VECES	0	0.0%
CASI SIEMPRE	42	48.3%
SIEMPRE	45	51.7%
TOTAL	87	100.0%

Fuente: Encuesta a Estudiantes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 87 estudiantes, el 52% siempre utiliza herramientas tecnológicas y/o recursos educativos pertinentes al proceso de enseñanza aprendizaje y el 48% casi siempre lo realizan.

Tabla 48. El docente monitorea de manera activa y sostenida el trabajo de los estudiantes.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
POCAS VECES	0	0.0%

CASI SIEMPRE	32	36.8%
SIEMPRE	55	63.2%
TOTAL	87	100.0%

Fuente: Encuesta a Estudiantes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 87 estudiantes, el 63% considera que siempre realiza el monitoreo de manera activa y sostenida el trabajo de los estudiantes y el 37% casi siempre lo hacen.

Tabla 49. Retroalimenta con eficacia a los estudiantes para la mejora de sus productos y/o actuaciones, y/o para adaptar su enseñanza (Escriben comentarios, formulan preguntas acerca de las producciones y generan un diálogo con el estudiante. Solicitan a sus estudiantes

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
POCAS VECES	1	1.1%
CASI SIEMPRE	44	50.6%
SIEMPRE	42	48.3%
TOTAL	87	100.0%

Fuente: Encuesta a Estudiantes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 87 estudiantes, el 48% siempre retroalimenta con eficacia para la mejora de sus productos, el 51% casi siempre realiza el proceso escribiendo comentarios y el 1% pocas veces lo hace.

Tabla 50. El docente promueve un ambiente propicio para las interacciones de los estudiantes a través de estrategias formativas en torno al buen clima del aula.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
POCAS VECES	1	1.1%
CASI SIEMPRE	64	73.6%
SIEMPRE	22	25.3%

TOTAL	87	100.0%
-------	----	--------

Fuente: Encuesta a Estudiantes. – Elaborado por la investigadora.

Del total de 87 estudiantes, el 25% asegura que siempre se promueve un ambiente propicio para las interacciones con los estudiantes, el 47% casi siempre lo realiza y el 1% pocas veces lo hace.

Tabla 51. El docente muestra cordialidad y calidez hacia los estudiantes a través de la comunicación asertiva y el respeto por las opiniones de los demás

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
POCAS VECES	2	2.3%
CASI SIEMPRE	45	51.7%
SIEMPRE	40	46.0%
TOTAL	87	100.0%

Fuente: Encuesta a Estudiantes. – Elaborado por la investigadora

Del total de 87 estudiantes, el 46% asegura que siempre muestran cordialidad y calidez hacia ellos demostrando comunicación asertiva y respeto a las opiniones de los demás, el 52% casi siempre lo realiza y el 2% pocas veces lo hace.

Tabla 52. El docente está siempre atento a las necesidades de asistencia afectiva o ante necesidades físicas de estudiantes

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NUNCA	0	0.0%
POCAS VECES	3	3.4%
CASI SIEMPRE	55	63.2%
SIEMPRE	29	33.3%
TOTAL	87	100.0%

Fuente: Encuesta a Estudiantes. – Elaborado por la investigadora.

Del total de 87 estudiantes, el 33% asegura que siempre está atento a las necesidades de asistencia afectiva, el 63% casi siempre lo realiza y el 3% pocas veces lo hace.

3.2. **Discusión de resultados**

Es necesario la formación docente con estrategias basadas en la reflexión y el empoderamiento de la parte teórica y metodológica, es decir las prácticas no solo deben basarse en la enseñanza en preguntas rutinarias, exposiciones y practicas algorítmicas sino proponer estrategias de mejora como lo indica Martínez (2015) y para ello la formación docente debe ser permanente. Por ello surgió la idea de la presente investigación partiendo de identificar la aplicación de procesos pedagógicos y el reconocimiento de estrategias en su quehacer diario de su práctica, desde la reflexión del docente y percepción del estudiante.

Para ello después del desarrollo del programa se aplicó la encuesta y cuestionario a docente este último por dimensiones sobre la planificación de los procesos pedagógicos en su práctica pedagógica, además se consideró una encuesta a estudiantes para contrastar lo que los docentes decían, aciertos que se encuentran en las dimensiones que vienen hacer los procesos pedagógicos, en la **problematización** y de la tabla 1 donde del total de los docentes, el 63% siempre han realizado actividades retadoras y desafiantes que despierten el interés de los estudiantes y el 37% casi siempre proponen éstas actividades, lo que quiere decir se están considerando actividades lúdicas del interés de los estudiantes que los lleven a movilizar todas las capacidades para ir desarrollando competencias en los estudiantes. De la tabla 2 del total de los docentes, el 57% siempre plantean situaciones interesantes y motivadoras tomando en cuenta aspectos relevantes para la vida del estudiante y los ámbitos en que se desenvuelve, el 40% casi siempre lo hace y el 3% algunas veces, lo que quiere decir que considera el contexto de los estudiantes y actividades de interés de su entorno. De la tabla 3 del total de los docentes, el 69% siempre han logrado proponer situaciones de aprendizaje que les permite usar diversas estrategias y generar impacto en los estudiantes, así como el 31% casi siempre plantean situaciones que permitan usar otras estrategias, es decir la situación de aprendizaje considera preguntas abiertas y que le permiten hacer diversos planteamientos o buscar otros caminos para su resolución.

En la encuesta a docentes según la tabla 3 del total de los docentes, el 69% siempre plantean situaciones de aprendizaje del contexto del estudiante las mismas que generan controversia, el 29% casi siempre lo hace y el 3% algunas veces realizan esta actividad, generando discusión lo que permite desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes y reflexionar sobre lo que está aprendiendo. Según los resultados de la encuesta a estudiantes del total de 87 estudiantes, el 26% considera que siempre el docente realiza actividades orientadas a la indagación y es capaz de plantear problemas de su interés, el 53% casi siempre lo realiza y el 21% pocas veces lo hace. Y de los resultados de la encuesta a docentes se tiene del total de 35 docentes, el 66% siempre tiene en cuenta características, demandas y necesidades del estudiante es decir tiene en cuenta el contexto, el 31% casi siempre lo realiza y el 3% nunca lo hace. Esto quiere decir que consideran situaciones retadoras y desafiantes de problemas que parten del interés de los estudiantes. Estos resultados indican que la estrategias del programa de formación permitieron que los docentes se empoderen de las diversas estrategias y las apliquen en su práctica pedagógica. Estos resultados se enmarcan en lo que dice Barragán (2015) en que el proceso de reflexión de su práctica y en lo que afirma Rendón (2005) que la formación docente debe basarse en competencias y capacidades, que se deben plantear estrategias para resolver problemas del contexto. Además, como lo indican Rodríguez y Hernández (2018) sobre cómo y cuánto los contenidos, las herramientas metodológicas y los formatos de capacitación son necesarios para fortalecer las capacidades y las actitudes inclinadas a la problematización.

Para el proceso pedagógico: propósito y organización del total de los docentes, el 74% siempre han considerado el propósito en relación a los elementos del Currículo Nacional de Educación Básica y el 26% casi siempre lo hace; de lo que podemos afirmar que más del 50% conocen los elementos del mismo y se plantean lo que quieren lograr en su sesión de aprendizaje. Y algunos suelen olvidar considerarlo lo que no les permite orientarse en las actividades de aprendizaje. Del total de 35 docentes, el 80% siempre organiza y brinda orientaciones claras y precisas sobre las actividades que realizan los estudiantes y el 20% casi siempre lo hace, podemos afirmar se está comunicando las actividades que se realizaran y las consignas a tener en cuenta para el desarrollo de las mismas. Del total de 35 docentes, el 83% siempre monitorea el trabajo individual y colectivo de los

estudiantes el 17% casi siempre lo hace es decir lo hace en algunas ocasiones, siendo necesario el acompañamiento del docente de manera permanente durante en desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje lo que permitirá comprobar la construcción del nuevo saber.

En la encuesta a docentes del total de 35 docentes, el 63% siempre comunica los criterios con los que va evaluar y la forma como el estudiante recibirá la retroalimentación y el 37% casi siempre lo hace es decir se está logrando realizar una evaluación formativa desde el proceso de construcción de los aprendizajes, al ser organizados en equipos de trabajo y cómo se le va evaluar les permitirá sentirse acompañados en las actividades que realiza.

Y en relación a lo que dijeron los estudiantes del total de 87 estudiantes, el 39% reconoce que siempre se plantea el propósito de la sesión y brinda orientaciones claras es decir las consignas sobre las actividades que realizan las estudiantes y el 61% casi siempre lo hace. Como lo indica Castillo (2017) la importancia que los estudiantes estén informados sobre los propósitos, las actividades para lograrlas, los materiales y recursos que serán necesarios para el logro de los aprendizajes.

Para el proceso pedagógico: Motivación, interés, incentivo se tiene que, del total de 35 docentes, el 49% siempre hace uso de tecnología, el 46% casi siempre lo realiza y el 6% algunas veces lo hace; eso quiere decir que se realiza trabajo colaborativo con consignas claras y se ajustan a lo que se espera lograr y escasamente usan las herramientas virtuales con los protocolos que se requieren.

Del total de 35 docentes, el 57% siempre incluye actividades que motivan a los estudiantes en el uso de la tecnología con responsabilidad y el 43% casi siempre usa las herramientas virtuales respetando la propiedad intelectual. Del total de 35 docentes, el 74% siempre promueve espacios para propiciar interacción entre estudiantes y el 26% casi siempre lo realiza, es decir en la mayoría se presenta un buen clima en el aula. Del total de 35 docentes, el 83% siempre plantea preguntas a los estudiantes que permitan mantener el interés y generar espacios de reflexión y el 17% casi siempre lo hace, es decir un porcentaje de docentes considera preguntas rutinarias y cerradas. Del total de 35 docentes, el 80% siempre considera casuística y/o situaciones donde sean capaces de reconocer el error y aprender del mismo y el 20% casi siempre lo hace, es decir la mayoría busca generar reflexión

cuando se presente el error y a partir de allí llevarlo a la construcción del aprendizaje.

Del total de 87 estudiantes, el 52% asegura que el docente realiza actividades motivadoras y retadoras donde despiertan el interés, además evidencia un rol activo para el logro de los propósitos, el 40% casi siempre lo hace y el 8% pocas veces realizan estas actividades. Así lo menciona Ospina (2006) si la motivación no existe el estudiante difícilmente aprende, siendo esta el motor para el aprendizaje.

Además, de la encuesta a docentes se tiene que, del total de 35 docentes, el 80% siempre propicia un clima de confianza con estrategias formativas, el 17% casi siempre lo realiza y el 3% nunca lo hace y del total de 35 docentes, el 77% siempre muestra cordialidad a los estudiantes, el 20% casi siempre lo realiza y el 3% nunca lo hace.

Para el proceso pedagógico **Procesamiento de la información** se tiene que, del total de 35 docentes, el 57% siempre plantea situaciones de aprendizaje que plantea movilizar todas las capacidades y el 43% casi siempre lo hace, es decir considera actividades donde se puedan dar todos los procesos didácticos de cada área y para ir desarrollando la/ las competencias de la misma. Del total de 35 docentes, el 71% siempre utiliza herramientas tecnológicas que permiten desarrollar actividades usando la virtualidad, el 26% casi siempre lo hace y el 3% algunas veces, es decir la mayoría está incorporando en su práctica pedagógica las herramientas virtuales acorde al área que imparte. Del total de 35 docentes, el 74% siempre promueve el trabajo colaborativo es decir se forman equipos de trabajo y se dan las consignas claras con roles a cada integrante para realizar las actividades y el 26% casi siempre lo hace eso quiere decir que le falta fomentarlo con frecuencia.

De la encuesta a docentes del total de 87 estudiantes, el 64% considera que siempre el docente evidencia manejo conceptual y el enfoque propio del área, el 33% casi siempre lo evidencia y el 2% pocas veces lo hace. Y de la encuesta de estudiantes tenemos Del total de 35 docentes, el 40% siempre promueve oportunidades para que los estudiantes realicen conexiones efectivas desarrollando trabajo colaborativo, el 57% casi siempre lo realiza y el 3% nunca lo hace.

Como lo indica Vásquez y Estrada (2007) se facilita el procesamiento de la información usando estrategias de aprendizaje cooperativo y considerando estilos de aprendizaje de los estudiantes y al desarrollar una capacidad, se activan un

conjunto de procesos cognitivos que procesan nueva información entre los principales tenemos la observación, identificación, comparación, clasificación, diferenciación, análisis, síntesis, inferencias, representación, razonamiento, aplicación.

Para el proceso pedagógico Gestión y acompañamiento se tiene que, del total de 35 docentes, el 60% siempre considera actividades orientadas a la exploración para abordar ideas complejas aplicando nociones y movilizando capacidades que le permitan desarrollar la competencia o competencias y el 40% casi siempre lo realiza estos se quedan en la contextualización y falta considerar la aplicabilidad de la misma. Del total de 35 docentes, el 60% siempre desarrolla procesos de reflexión desde la socialización, con la discusión y el debate para profundizar los aprendizajes y el 40% casi siempre lo realizan es decir en ocasiones promueve el diálogo desde distintas perspectivas. Del total de 87 estudiantes, el 63% considera que siempre realiza el monitoreo de manera activa y sostenida el trabajo de los estudiantes y el 37% casi siempre lo hacen. En la encuesta para docentes los resultados respecto al acompañamiento fueron Del total de 35 docentes, el 57% siempre realiza acompañamiento e incentiva o estimula en el proceso de construcción de los aprendizajes es decir motiva permanentemente a los estudiantes, el 40% casi siempre lo hace y el 3% nunca lo realiza y también del total de 35 docentes, el 54% siempre monitorea generando estrategias adecuadas para los distintos saberes y acompañando a los estudiantes en el proceso de ejecución y descubrimiento suscitando reflexión, el 43% casi siempre lo hace y el 3% nunca lo realiza.

Según Cruz (2018) refiere el acompañamiento a los estudiantes permite que desarrollen competencias, con preguntas los lleva a la reflexión crítica en el desarrollo de los aprendizajes, se consideran los dominios y competencias del Marco del Buen Desempeño Docente.

Para el proceso pedagógico Evaluación se tiene que del total de 35 docentes, el 37% siempre considera tareas que movilizan competencias es decir toma en cuenta todas las capacidades de la competencia o competencias para elaborar actividades que le permitan trabajar colaborativamente y desarrollando procesos didácticos los mismos que pueden ser retroalimentadas en los tiempos previstos y el 60% casi siempre lo hace lo que quiere decir que aún tienen dificultad para reconocer las

características de una tarea que lleva a movilizar todas las capacidades y el 3% algunas veces los hace pues las tareas que considera no son tan significativas que no le permiten realizar una evaluación formativa, ya que está se da en todo el proceso de enseñanza aprendizaje. Del total de 35 docentes, el 63% siempre utiliza instrumentos de evaluación que le permite recoger información sobre el avance de los estudiantes eso quiere decir que desde la planificación considera rubricas, lista de cotejo y otros que lograron ver cómo van logrando los aprendizajes y esto le permite realizar un proceso de retroalimentación y el 37% casi siempre lo hace es decir algunos docentes todavía no usan los instrumentos de evaluación que les permita tomar decisiones sobre los aprendizajes de los estudiantes.

Del total de 87 estudiantes, el 48% siempre retroalimenta con eficacia para la mejora de sus productos, el 51% casi siempre realiza el proceso escribiendo comentarios y el 1% pocas veces lo hace. Y en la encuesta para los docentes se tiene que, del total de 35 docentes, el 60% siempre propone situaciones que permiten que los estudiantes desarrollen procesos metacognitivos y que les permite autorregular su aprendizaje; el 37% casi siempre lo realiza y el 3% nunca lo hace. Según Gonzales y Pérez (2004), la evaluación es inherente a todo el proceso, con un propósito formativo que permite retroalimentar y mejorar los aprendizajes en base a la reflexión.

Según los resultados al considerarse la problematización como proceso pedagógico con el planteamiento de actividades retadoras, desafiantes las mismas que son planteadas en un escenario acogedor para que se logren los aprendizajes es decir se desarrollen competencias, se plantean preguntas con la finalidad de recoger saberes previos los mismos que sirven como diagnostico para saber como vienen o que saben los estudiantes. Con el proceso pedagógico propósito y organización se da con la finalidad que el estudiante conozca lo que va aprender y cómo lo va aprender por eso se plantea y se da a conocer, también sobre cómo utiliza los recursos y la forma de organización de las actividades planteadas. Con el proceso pedagógico motivación, interés e incentivo se da en todo los momentos de la sesión de clase al proponer actividades de interés de los estudiantes. Con el procesamiento de la información permite que las personas vayan desarrollando habilidades, generar conflicto cognitivo, que supere su nivel de logro y puedan realizar actividades de alta demanda cognitiva. En la gestión y acompañamiento el involucramiento del

docente, el mismo que tiene el conocimiento de lo que sabe el estudiante y hasta donde es posible llegar. En la evaluación vista como actividad o proceso sistemático que es la tarea compartida entre docente y estudiante que le permite tener una visión de lo aprendido y valorar su aprendizaje.

Finalmente existen algunas carencias en las dimensiones evaluadas que son reconocidas por los docentes en el uso de recursos tecnológicos para las actividades que permitan promover trabajo colaborativo y desarrollar competencias.

Diagnosticar el estado actual de la dinámica. del proceso de formación de la práctica en los docentes de la I.E Tnte Miguel Cortés del Castillo

Se refiere al resultado del diagnóstico, obtenido mediante la aplicación de instrumentos, considerando los indicadores de la variable dependiente. Se ha tenido en cuenta tres instrumentos lo que permite cruzar información y brindar información confiable. Después de la aplicación puedo decir que casi siempre considera situaciones que permite recoger saberes previos y que para ello debe realizar procesos de indagación; se viabiliza el propósito y la organización de las actividades; siempre presentan manejo de la parte conceptual y lo relacionan con el contexto real; casi siempre se ve el uso de herramientas y recursos pertinentes que despiertan el interés de los estudiantes; para la mayoría indica que organiza el trabajo en equipo y casi siempre retroalimenta para la mejora de los productos; la comunicación es asertiva y el clima es favorable; concluyendo que las estrategias que considera desde la planificación le permiten desarrollar procesos pedagógicos pertinentes.

Fundamentar teóricamente el proceso de formación de la práctica docente y su dinámica.

Este trabajo de investigación permite demostrar que las afirmaciones dadas por los autores como Mateus (2019), Fernandez, G., & Rímoli, M., & Ros, N., (2018), Romera (2017); y otros que confirman que la formación docente con estrategias de talleres de fortalecimiento, círculos de interaprendizaje, donde se trabajan procesos de reflexión, la autoevaluación de su práctica pedagógica, el intercambio de experiencias permite al docente proponer estrategias y/o actividades considerando la problematización, es decir propone problemas y situaciones desafiantes y que generen conflicto cognitivo siendo capaces de cuestionarse el propio conocimiento; en el propósito y organización planifica considerando los elementos del Currículo

Nacional de Educación Básica, monitorea y orienta el trabajo de los estudiantes comunicando el proceso de evaluación; en la motivación es capaz de usar tecnología y estrategias de trabajo colaborativo; en el procesamiento de la información se desarrollan las capacidades de acuerdo al propósito planteado; en la gestión y acompañamiento promueve la socialización y discusión de resultados; en la evaluación propone tareas auténticas que movilizan las capacidades y por ende se logra aprendizajes significativos y ello con las orientaciones del formador tutor que orientó su práctica pedagógica y realizó procesos de reflexión en grupos colaborativos de intercambio de experiencias pedagógicas.

Determinar las tendencias históricas del proceso de formación de la práctica docente y su dinámica.

Los referentes teóricos estudiados muestran que se debe estar en constante formación, donde se planifique de acuerdo a las demandas actuales, necesidades y características de los estudiantes pero considerando los elementos del Currículo Nacional de Educación Básica donde considera estándares, competencias, capacidades y desempeños los mismos que deben ser viabilizados por los docentes para la planificación de las actividades y estrategias que lo lleven a desarrollar procesos pedagógicos pertinentes. Se logró determinar que la solución al problema de investigación fue el desarrollo de las estrategias de formación docente con el desarrollo de talleres relacionados con la virtualidad, círculos de interaprendizaje que permitieron fortalecer su práctica, aprender a partir de otras experiencias y reflexionar de las nuevas prácticas propuestas y las que venía realizando.

Evaluar la estrategia de formación de la práctica docente en los profesionales de la I.E Tnte Miguel Cortés del Castillo.

La estrategia ha dado resultado y se logra evidenciar en las tablas que describen a las dimensiones de acuerdo a los indicadores propuestos, se reconoce en los elementos que considera en las planificaciones de las sesiones de aprendizaje considerando situaciones de aprendizaje que son desafiantes, presentan un propósito, generan interés, desarrolla procesos, promueve el trabajo colaborativo y estas finalmente permiten el desarrollo de las competencias.

Validar los resultados del aporte práctico por juicio de expertos y su ejemplificación parcial.

Se logró promover procesos de reflexión sobre el análisis de la evidencia o experiencia de aprendizaje desarrolladas en la sesión de clase la cual ha permitido elaborar sesiones de aprendizaje que permitan el desarrollo de los procesos pedagógicos.

La investigación demostró que la demanda por un programa de formación permitió al docente acercarse al Currículo Nacional de Educación Básica, siendo necesarias la conformación de las comunidades de aprendizaje en la estrategia presencial y virtual.

Frente a las afirmaciones realizadas por Palacios (2000), Quispe Z., & Dueñas G., (2017) . Confirman que los procesos pedagógicos vistos como el conjunto de prácticas permiten mejorar el quehacer pedagógico del docente. Es decir, aseguran que la formación de la práctica docente es una estrategia formativa que permite al profesorado realizar un proceso de actualización para autorregular su práctica pedagógica y es capaz de modificar una serie de estrategias y/o actividades que lo llevan a desarrollar procesos pedagógicos pertinentes.

Desde la focalización del contexto real del objeto de estudio nace la necesidad de evaluar la estrategia de formación de la práctica docente, para que a través de la reflexión crítica en el desarrollo de las estrategias formativas como los grupos de interaprendizaje para que los docentes interactúen sobre los aspectos pedagógicos que realizan en el quehacer diario con los estudiantes y que estos puedan ser enriquecidos y mejorados; también en el caso de la estrategia virtual para que el docente identifique los aspectos teóricos y metodológicos de su práctica siendo capaz de analizar y comprender dichos aspectos lo que le permiten reflexionar y proponer alternativas de mejora concretizándolo en el producto final.

Los procesos pedagógicos no son algo nuevo dentro del campo educativo, son aquellos que tienen que ir desarrollándose en la secuencia didáctica que planifica cada docente y es allí donde se interviene aplicando estrategias, métodos que lleven al estudiantes a movilizar todas las capacidades de una o más competencias, desarrollar situaciones de aprendizaje acorde a lo que señala el Currículo Nacional de Educación Básica, este trabajo no sólo es tarea de un docente sino se necesita de todos y de todas las áreas para trabajar la interdisciplinariedad que favorecerá a que

el estudiante logre aprendizajes después de haberse desarrollado todos los procesos pedagógicos.

Los referentes teóricos estudiados muestran que la formación de la práctica docente considerada desde los programas de actualización, programas de especialización y/o maestría para los docentes en formación en servicio les permite ir promoviendo un aprendizaje donde considere la problematización vista desde la planificación de actividades retadoras, desafiantes que despierten el interés de los estudiantes; el planteamiento del propósito teniendo en cuenta los elementos del Currículo Nacional de Educación Básica y la organización con consignas claras promoviendo el trabajo colaborativo; la motivación, interés e incentivo que lo realiza con actividades de interacción, procesos de reflexión, un ambiente propicio y buen clima; en el procesamiento de la información plantea situaciones que permite movilizar todas las capacidades desarrollándose los procesos cognitivos de los estudiantes; en la gestión y acompañamiento se logró estimular a los estudiantes para generar el uso de estrategias adecuadas abordando ideas complejas y debatirlas; en la evaluación siendo recurrente durante todo el proceso y considera tareas que movilicen capacidades y competencias con instrumentos pertinentes y una retroalimentación efectiva.

Es importante precisar que dentro de lo que significa el marco de la evaluación formativa se está en un diagnóstico permanente, no solo se trata de aplicar exámenes al final sino estar atentos a como el estudiante va evolucionando en su trabajo, se está logrando que el estudiante pueda ser autónoma y se comunique de manera asertiva, para eso se tiene que seguir trabajando colaborativamente y no se debe dejar de lado la interdisciplinariedad, donde los docentes se junten con las demás áreas y propongan trabajar proyectos, asegurar el desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje.

En relación a uno de los procesos pedagógicos con relación al propósito es decir tener una intencionalidad, y planificar un andamiaje, recordando que el docente es un mediador sin pensar que el estudiante tiene un nivel, el docente debe estudiar y profundizar sus saberes.

Evaluar significa analizar, reflexionar respecto a lo que está dándose en el proceso y cuando es formativa es decir que nosotros evaluamos para el aprendizaje y no solo reportar resultados. Se trabaja con estándares y hablar de evaluación formativa nos sirve para poder cerrar la brecha que existen de acuerdo al nivel de logro de los estudiantes.

El currículo actual presenta competencias, capacidades, desempeños y deben ser abordados, pero según norma técnica estos pueden ser variados. Los campos temáticos son el pretexto para movilizar las capacidades e ir logrando la competencia

Se tienen que mirar los núcleos teóricos entorno a la problemática, el docente mira el contexto y observa que le demanda este para después pensar cómo va evaluar por eso tiene que ver cuál va hacer la actuación del estudiante para evidenciar el aprendizaje.

Los estudiantes son nativos digitales, es indispensable que se utilice recursos tecnológicos y se desarrolle la autonomía a través del aprendizaje colaborativo.

Se trata de comprender y manejar para luego ir demostrando el logro de las competencias y ese cuestionamiento que el realice en el proceso de indagación lo va a llevar a desarrollar el pensamiento crítico.

La evidencia de aprendizaje debe evidenciar la mayoría de las competencias y el vínculo con la evaluación de acuerdo al marco del CNEB y esas capacidades se van a convertir en criterios de evaluación

La interdisciplinariedad significa no estar aislados, deben abordar de acuerdo a los vínculos naturales que sin forzar aparecen en las otras áreas.

Se debe considerar la experiencia significativa de aprendizaje que va ser evaluada con carácter formativo haciendo una retroalimentación, después del diagnóstico se van a precisar los desempeños.

Los procesos pedagógicos son el eje central y los enfoques transversales deben ser vividos, estos no son tópicos abordar sino hacer vivenciados.

En la secuencia de las sesiones de aprendizaje plantea la evidencia de aprendizaje, que instrumento de evaluación va a priorizar. En el desarrollo de las sesiones requiere de la vivencia y se construye con bastante andamiaje, donde el estudiante haga una experiencia más autónoma.

La metodología, hablamos de los momentos que tiene una sesión de aprendizaje considerando los procesos pedagógicos claves.

En la medición el docente propone sus recursos didácticos para que el estudiante pueda comprender y lo pone en el lenguaje de su área, lo que consideramos obedezca al centro de cada proceso pedagógico y en la salida la socialización y la metacognición.

El bagaje de estrategias debe estar en un diseño metodológico para el aprendizaje que corresponde a toda una secuencia de actividades.

Nos contactamos y recordamos con las experiencias, y para eso debe proponer varios insumos como imagen, link, video, y otros y para esto debe fijarse en el desarrollo de la competencia, necesitamos concebir que somos una sociedad donde indagamos y contrastamos, es un planteamiento que va a permitir el interés y pensamos como el estudiante que aprende, acá el docente dirige en términos a que el estudiante va a vivir, construimos, la parte donde el docente involucra al trabajo colaborativo y ampliar el conocimiento del área, implica una investigación contactando a fuentes reales y/o visitando la biblioteca, llevando un material, una investigación prevista. De acuerdo a lo que le docente a concebido consignándose un tiempo, los instrumentos, un andamiaje. El tiempo juega un rol importante por la autogestión.

El desempeño tiene que ser considerado en el lenguaje del estudiante, transferimos, decíamos hay que transferir a situaciones similares y la transferencia tiene un carácter más autónomo y en esta podemos hablar de valoración más próxima, y se tiene que apoyar a los que más necesitan.

Nos evaluamos y reflexionamos, la metacognición es transversal y está durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje. La evaluación es un proceso permanente, metodológicamente la incluimos al final, pero eso no implica que a largo esta no se pueda incluir en los momentos de evaluación de proceso a través de una coevaluación, un trabajo grupal, el docente debe combinar las diferentes formas de evaluación para que el estudiante sea un protagonista del aprendizaje.

3.3. Aporte práctico

El aporte práctico consistió en elaborar una estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar procesos pedagógicos de la I.E Tnte. Miguel Cortes del Castillo, Piura.

La estrategia didáctica docente se elabora para promover procesos de reflexión sobre el análisis de las evidencias o experiencia de aprendizaje desarrolladas en la sesión de clase, la cual permitirá elaborar una situación de aprendizaje que le permita el desarrollo de los procesos pedagógicos y mejorar sus competencias profesionales, las mismas que permitirán lograr mejoras en los aprendizajes. El propósito es mejorar en el desarrollo de los procesos pedagógicos desde la planificación con el análisis de las situaciones de aprendizaje de acuerdo a las características que señala el marco teórico.

3.3.1. Fundamentación del aporte práctico.

La estrategia didáctica refiere a una serie de actividades que el docente planifica en la sesión de aprendizaje, enfatizando el análisis y la elaboración de la situación de aprendizaje de acuerdo al enfoque por competencias con el objetivo de mejorar su práctica pedagógica y así obtener resultados en el desarrollo de las competencias de los estudiantes, el cual debe demostrar al resolver problemas para la vida.

La estrategia didáctica se desarrolla en la ejecución del Programa de Formación, de acuerdo a lo establecido en la RVM N° 024-2019- MINEDU; donde se ha propuesto que los docentes fortalezcan las competencias necesarias para la labor.

Por lo cual la formación docente es una estrategia centrada en el tránsito a la nueva docencia que implica la renovación de la práctica pedagógica.

Para Ausubel, D., (1990), la “teoría del aprendizaje significativo” presenta la necesidad de conectar con una vivencia la misma que genera motivación y se explora los saberes previos. Emplea estrategias de apoyo, junto a recursos activadores, logrando la interacción con los demás.

Considerando lo anterior se puede mostrar los siguientes aspectos:

- Los estudiantes deben aprender situaciones que sean significativas.
- Se deben articular los contenidos con sentido psicológico en la estructura cognoscitiva del estudiante.
- El estudiante debe estar motivado para aprender, mostrar actitud positiva hacia el aprendizaje.
- La planificación para la exploración de los saberes previos
- La transferencia de los aprendizajes a otros contextos.

3.3.2. Construcción del aporte práctico

Uno de los dominios del marco del buen desempeño docente refiere a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes desde la planificación con los resultados del monitoreo de la sub dirección académica de la práctica docente de su profesorado se ha logrado constatar que la mayoría no utiliza estrategias y/o actividades que permitan la construcción de los aprendizajes.

En los resultados de la evaluación de entrada del programa de formación docente muestra que la gran mayoría de docentes no desarrolla procesos de enseñanza aprendizaje como lo sugiere el Currículo Nacional de Educación Básica, los estudiantes no se sienten motivados y las situaciones de aprendizaje que se le presentan no consideran sus necesidades, características y demandas actuales; sus evidencias de aprendizaje no reciben retroalimentación y las actividades colaborativas solo quedan en la formación de grupos.

Se aplicó un cuestionario virtual a los docentes lo que arrojó respuestas poco sustentadas que corroboran estos indicadores de insuficiencia de conocimientos de los procedimientos para desarrollar las competencias del Marco del Buen Desempeño Docente y en la concepción de las teorías sobre el enfoque crítico reflexivo.

Objetivo de la estrategia.

Elaborar etapas, con sus objetivos y acciones de la formación de la práctica docente para desarrollar los procesos pedagógicos.

Planeación estratégica

La estrategia formación de la práctica para mejorar el desarrollo de los procesos pedagógicos, consta de premisas y requisitos en su implementación.

PRIMERA ETAPA: Promover reflexión de su práctica pedagógica y análisis de las evidencias de aprendizaje que favorezcan el desarrollo de los procesos pedagógicos.

Objetivo: Desarrollar actividades que promuevan la reflexión crítica y análisis de las evidencias de trabajo para desarrollar los procesos pedagógicos.

Acciones didácticas

Acciones didácticas a desarrollar
--

Desarrollar grupos de interaprendizaje para el análisis de las evidencias de aprendizaje y fomentar procesos de reflexión de acuerdo a las características, necesidades y demandas de los estudiantes para que se den los procesos pedagógicos.
Sistematizar las experiencias de su práctica pedagógica y socializar las características de una evidencia de aprendizaje que permite desarrollar competencias en los estudiantes.
Familiarización de los criterios de evaluación de la evidencia de aprendizaje a través del análisis de los desempeños a partir de evidencias y la interrelación entre capacidades de la competencia y estándares de aprendizaje.
Conduce y promueve grupos de interaprendizaje para fomentar el desarrollo los procesos pedagógicos e implementarlos desde la planificación en el marco del currículo nacional para un mejor desempeño docente.

SEGUNDA ETAPA: Sistematización del docente sobre las características de la situación de aprendizaje en el proceso de planificación en el programa de formación de la práctica pedagógica.

Objetivo. Reconocer las características de una situación de aprendizaje que permita desarrollar los procesos pedagógicos.

Acciones didácticas

Acciones didácticas a desarrollar
Intercambiar experiencias sobre las características de una situación de aprendizaje para desarrollar procesos pedagógicos.
Diseñar una situación de aprendizaje en el marco de la evaluación formativa que permiten desarrollar procesos pedagógicos.
Explica las características de la situación de aprendizaje donde justifica el desarrollo de la competencia.
Evaluar la situación de aprendizaje con la tabla de orientaciones que le permite reconocer el desarrollo de los procesos pedagógicos.

TERCERA ETAPA: Sistematización interactiva de actividades del docente, considerando las herramientas virtuales y el modelo SAMR (Redefinir, modificar, aumentar y sustituir).

Objetivo: Incorporar las fases del modelo SAMR (Redefinir, modificar, aumentar y sustituir) considerando las herramientas virtuales en la planificación de las actividades para el desarrollo de los procesos pedagógicos.

Acciones didácticas

Acciones didácticas a desarrollar
Incorporar actividades considerando el modelo SAMR(redefinir, modificar, aumentar y sustituir) y aplicaciones tecnológicas para desarrollar los procesos pedagógicos. .
Revisar actividades de enseñanza aprendizaje que demanden uso de aplicativos generando interés y promoviendo la participación de los estudiantes.
Listado de acciones donde detalla los cambios incorporados dentro del desarrollo de los procesos pedagógicos asociados al modelo SAMR(redefinir, modificar, aumentar y sustituir).
Revisar la información sobre los resultados de su práctica pedagógica en relación al desarrollo de los procesos pedagógicos .

CUARTA ETAPA: De Control y Evaluación

La evaluación de la estrategia de formación docente, finaliza al concluir el programa. Es una evaluación integral de todas las etapas y acciones de la misma. Se realizara gradualmente y será verificado por los acompañantes especializados y directivos, asimismo tienen la posibilidad de ir mejorando su práctica en la medida que evalúan sus acciones.

La misma se desarrollará a todos los docentes que participan del programa de formación de la práctica docente y estudiantes de la Institución Educativa focalizada para lo cual se irán desarrollando las actividades según lo planificado en las etapas a corto, mediano y largo plazo.

El Instrumento o aporte práctico.

Las acciones se introducen en todo el programa y se evalúan al final del mismo, se desarrollan diversas estrategias formativas las mismas que son evaluadas al finalizar cada módulo, donde la formación docente promueve el desarrollo de los procesos pedagógicos.

3.4. Valoración y corroboración de los Resultados

La estrategia didáctica de **formación de la práctica docente**, fue validada por tres especialistas.

Se eligieron 3 especialistas, expertos en el objeto del estudio. Una especialista es la coordinadora del programa de formación en servicio a docentes del nivel secundaria y docente principal de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación de la Universidad Nacional de Piura, las dos especialistas son Responsables Pedagógicas del mismo programa y docentes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Piura; de las tres especialistas una de ellas tiene grado Doctor y las otras dos especialistas tienen grado de Magister. A los expertos les fue presentado además de la FICHA DE VALIDACIÓN DEL APORTE PRÁCTICO la estrategia organizacional por escrito para su correspondiente valoración y recomendaciones de mejora.

Para el análisis de resultados de la valoración del juicio de especialistas, se consideraron los indicadores de deficiente, regular, bueno y muy bueno.

En los resultados alcanzados que constan en la referida tabla de los tres especialistas, se ha obtenido un valor promedio de 30 puntos por especialista en base a los criterios que se han evaluado, de acuerdo al coeficiente de validez, encontrándose los intervalos entre 0.90 a 0,100, lo que asegura que el instrumento es confiable, por lo que, el resultado de la estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar los procesos pedagógicos través de juicio de expertos presenta una validez de **MUY BUENA**, considerado de positivo.

Fueron presentados a los especialistas para su evaluación los criterios siguientes:

Referido al criterio de **PERTINENCIA estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar procesos pedagógicos**, la cual los especialistas refirieron que es **BUENA**.

Sobre la **COHERENCIA del aporte práctico estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar procesos pedagógicos**, es pertinente y posibilita transformar lo previsto en los objetivos que se han propuesto en la presente investigación, el 100% de los especialistas expresaron que es **BUENA**.

Según el criterio de **CONGRUENCIA del aporte práctico**, es congruente y se corresponde entre sí y con los conceptos que se formulan en la teoría y que son retomados en la estrategia organizacional para la mejora de la planificación del

trabajo, que será medible a corto, mediano y largo plazo, el 100% de especialistas valoraron con una calificación de **BUENA**.

Según el criterio de **SUFICIENCIA del aporte práctico**, se corresponde con la fundamentación teórica del aporte práctico en el establecimiento de sus objetivos y acciones metodológicas, las cuales responden a las dimensiones medidas, considerando el 100% de los especialistas que la argumentación dada es pertinente, calificándola de **BUENA**.

Relativo al criterio de **OBJETIVIDAD del aporte práctico**, en relación a las acciones planificadas y los indicadores de evaluación responden a lo que se midió en la variable dependiente, sus dimensiones e indicadores considerándose coherente entre sí el aporte práctico, el 100% respondieron con una calificación **BUENA**.

3.4.1. Ejemplificación parcial de la aplicación del aporte práctico

PRIMERA ETAPA: Promover procesos de reflexión de su práctica pedagógica y generar espacios para analizar e interpretar evidencias de aprendizaje que favorezcan el desarrollo de los procesos pedagógicos en el proceso de enseñanza aprendizaje considerando los elementos del currículo.

Taller de socialización

- Se realizó el taller de socialización con los docentes, para presentar la estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar los procesos pedagógicos, fueron presentadas las cuatro etapas con sus objetivos y acciones metodológicas.
- Agentes docentes participantes y director que trabajan en la I.E “TNTE Miguel Cortés del Castillo” distrito de Castilla -Piura.
- Con la participación de los docentes se hizo un análisis de la situación realizaron sugerencias y anotaciones se dieron aportes para mejorar las acciones planteadas sobre todo en la primera etapa para que favorezca el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

Acciones didácticas

Desarrollar grupos de interaprendizaje para el análisis de las evidencias de aprendizaje y fomentar procesos de reflexión de acuerdo a las características,

necesidades y demandas de los estudiantes para que se den los procesos pedagógicos.

Propósito:

Comprender las características de la experiencia o tarea de aprendizaje en relación a los procesos pedagógicos.

- Analizar e interpretar una evidencia de aprendizaje que permitan el desarrollo de los procesos pedagógicos.
- Proponer algunas estrategias para el desarrollo de los procesos pedagógicos.

Se organizan en equipos de trabajo de 4 integrantes y se desarrolla la siguiente secuencia metodológico:

Reflexión e Intercambio de experiencias.

Sensibilizar a los docentes en el intercambio de su práctica docente propiciando un proceso de indagación y problematización a través de diversas preguntas (qué aspectos de su práctica desea mantener y cuáles será mejor modificar) que le permitan responder, analizando diversos referentes teóricos.

Se forma grupos de 3 o 4 integrantes (de preferencia de la misma área) e invita a los docentes a revisar los procesos pedagógicos que realiza en una sesión de clase elaborada por ellos y entrega al docente líder las características que debe tener una situación de aprendizaje que permite el desarrollo de competencias para ser revisadas en grupo respondiendo a las siguientes preguntas:

- ¿La situación de aprendizaje propone preguntas retadoras y desafiantes para los estudiantes?
- ¿La situación de aprendizaje está contextualizada?
- ¿En la situación de aprendizaje se da a conocer el propósito y comunica los criterios de evaluación, y la forma como va a recibir la retroalimentación?
- ¿La situación de aprendizaje provoca el trabajo colaborativo haciendo uso de tecnología?
- ¿La situación de aprendizaje realiza preguntas que generen reflexión a partir del reconocimiento del error constructivo?
- ¿La situación de aprendizaje permite movilizar todas las capacidades?
- ¿La situación de aprendizaje les permite abordar ideas complejas?
- ¿La situación de aprendizaje permite la utilización de un instrumento de evaluación y realizar la retroalimentación?

En grupos analizan los procesos pedagógicos que realiza guiados por las preguntas planteadas.

En plenario comparten sus respuestas de forma aleatoria.

Partiendo de la práctica

Se pide a los participantes que escriban en una tarjeta dos características de una experiencia de aprendizaje o tarea que permita evaluar competencias, los participantes pegan sus tarjetas en la pizarra y con la participación del plenario se identifican las principales características de una tarea o experiencia de aprendizaje.

Reflexión teórica

El formador tutor entrega la lectura: Caracterización de las actividades auténticas de Ravela, los docentes de manera individual toman nota de las ideas más relevantes.

Forman equipos de tres integrantes (según el área del aula virtual) y elaboran un listado sobre las características de las tareas o experiencias de aprendizaje que los estudiantes deben vivenciar para desarrollar competencias. Socializan sus ideas con la técnica del museo.

El formador tutor entrega las tareas (del REFLEXIONA Unidad 2 del Módulo III) y la lista de cotejo para evaluar la tarea de acuerdo al área que le corresponde a cada docente, junto con las tareas se entregan la competencia y estándar de aprendizaje que corresponde a la tarea proporcionada.

Se solicita a los docentes que revisen y analicen la tarea de manera individual, cada docente identifica y justifica las características que encuentra en la tarea de manera individual, posteriormente se genera el diálogo al interior de los equipos.

Consolidación del conocimiento

Cada equipo socializa su análisis de la tarea enfatizando en las características que encuentra en las tareas revisadas. En plenaria se analiza los ejemplos utilizando la lista de cotejo y el formador tutor brinda retroalimentación.

El facilitador consolida utilizando las ideas fuerza

Listado sobre las características de la tarea

Lista de cotejo aplicada para la revisión de la Tarea

IV. CONCLUSIONES

- Se precisaron las manifestaciones y el problema de investigación, fundamentándose mediante el estudio teórico la formación de la práctica docente, corroborándose que los procesos pedagógicos se desarrollan si parte de la reflexión crítica docente y el análisis e interpretación de las situaciones de aprendizaje que buscan movilizar todas las capacidades y por ende desarrollar competencias.
- Se corroboró en la investigación que la formación de la práctica docente les permite reflexionar sobre los procesos de enseñanza aprendizaje que realizan, el intercambio de experiencias pedagógicas con estrategias de reflexión y análisis colectivo del marco teórico y metodológico lograron que los docentes desarrollen procesos pedagógicos pertinentes de acuerdo a lo dispuesto en el Currículo Nacional de Educación Básica.
- Se hizo el diagnóstico en docentes y estudiantes en relación a la planificación y desarrollo de procesos pedagógicos, se observó que la mayoría desconocían de las características de los mismos, y después de la aplicación del aporte práctico se observó que la mayoría de docentes identificaron los procesos pedagógicos que realizaban y los estudiantes reconocieron las estrategias que se les impartía en el aula.
- Se elaboró una estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar procesos pedagógicos que consta de tres etapas, objetivos y acciones didácticas para corroborar el desarrollo de los procesos pedagógicos de los docentes en su práctica pedagógica desde la planificación.
- Se realizó la valoración del aporte práctico a través de tres especialistas que corroboraron la pertinencia y novedad del mismo. Se describieron las acciones de las estrategias de formativas que se fueron desarrollando en la ejecución del programa de formación docente con el propósito de empoderarlos en el marco teórico y metodológico para el desarrollo de los procesos pedagógicos.

V. RECOMENDACIONES

- Desarrollar de forma continua y en todas sus etapas la estrategia de formación de la práctica docente en los espacios de reuniones colegiadas para fomentar procesos reflexivos e intercambio de experiencias que los lleven a desarrollar procesos pedagógicos pertinentes.
- El aporte práctico propuesto en esta investigación sirve para seguir evaluando la práctica pedagógica desde la planificación y dar continuidad al trabajo colectivo desde las áreas, el uso continuo de las herramientas tecnológicas y ser la base para otras investigaciones.

VI. REFERENCIAS

Aguirre, Gómez, A., (2020). El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa N° 14793 “Luciano Castillo Colonna”, Bellavista, Sullana, 2019. Piura. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Aguirre_GAA.pdf

Andrade, H. (2010). Resumiendo, y avanzando: retos clave y futuro. Direcciones para la investigación y desarrollo en evaluación formativa. págs. 344-351. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/288898993_Summing_up_and_moving_forward_Key_challenges_and_future_directions_for_research_and_development_in_formative_assessment

Aranda Redruello, R., & Lacarriere Espinoza, J. L. (2008). La formación docente como factor de mejora escolar. Obtenido de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/1760/11829_lacarriere_espinoza.pdf?sequence=1

Arrollo & Ruíz (2020). La formación y la práctica docente. España y Finlandia: Una perspectiva comparada. Se plantea como objetivo realizar una comparación de la formación docente y la enseñanza práctica del profesorado. Obteniéndose puntuaciones más altas en Finlandia y donde los docentes hacen uso de estrategias prácticas en el aula.

Arrollo, Resino, D., & Ruíz, Lázaro, J., (2020). La formación y la práctica docente. España y Finlandia : Una perspectiva comparada. Obtenido de <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/87592/1/LA%20FORMACI%20c3%93N%20Y%20LA%20PR%20c3%81CTICA%20DOCENTE.%20ESPA%20c3%91A%20Y%20FINLANDIA%20UNA%20PERSPECTIVA%20COMPARADA.pdf>

Ascencio Paredes, F. R. (2019). La formación profesional docente en el aprendizaje de los estudiantes. Recuperado de <http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/UNITUMBES/1381/FELIX%20RAFAEL%20ASCENCIO%20PAREDES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Badilla Quintana, M. G. (2010). Análisis y evaluación de un modelo socio constructivo de formación permanente del profesorado para la incorporación de las TIC. Barcelona. Obtenido de https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/9246/Tesis_GracielaBadilla.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Barrientos Gutiérrez, P. (2019). Modelo educativo y desafíos en la formación docente. Recuperado de <http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/275/289>

Cabrera Berrezueta, Bolívar. (2016). La estrategia pedagógica como herramienta para el mejoramiento del desempeño profesional de los docentes en la Universidad Católica de Cuenca. *Revista Cubana de Educación Superior*, 35(2), 72-82. Recuperado en 28 de marzo de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142016000200006&lng=es&tlng=es.

Calle, Ruíz, M., (2019). La formación profesional y su influencia en el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel inicial, Querecotillo-Sullana, 2019. Piura. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45672/Calle_RMR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cárdenas Ayala, R. B. (2019). Formación profesional del docente y el perfil de egreso de los estudiantes de la Unidad Educativa “Manuel Sotomayor Luna” del cantón Yaguachi, Ecuador 2018. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46652/C%c3%a1rdenas_ARB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chaves Salas, Ana Lupita, y Castro Bonilla, Julieta (2017). Formación Docente en Educación secundaria en la Universidad de Costa Rica. *Revista Educación*, 41(2), 212-227. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v41i2.27189>.

Chura, Alanoca, D., (2018). Manejo adecuado de los procesos pedagógicos en las áreas de matemática y comunicación. Puno. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/7967/3/2018_CHURA_ALANOCA_DORIS.pdf

Cruz Ruiz, J. (2018). Alternativa de desarrollo eficiente del proceso pedagógico gestión y acompañamiento para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes de secundaria de la I.E. Salvador Lavalle. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/10650>

Díaz, H. (2015). Formación docente en el Perú: Realidades y tendencias, recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4158>

Díaz Terrero, Máximo, García Batán, Jorge, & Legañoa Ferrá, María de los Ángeles. (2018). Modelo de gestión del acompañamiento pedagógico para maestro de primaria. *Transformación*, 14(1), 44-57. Recuperado en 26 de diciembre de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552018000100005&lng=es&tlng=es.

Duarte Duarte, J., & Jurado Jurado, J. C. (2008). Los procesos pedagógicos y su relación con la convivencia escolar. 1-21. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/4136/413635249004.pdf>

Farfán, S. (2016) en su tesis doctoral “Formación de docentes en el uso de las tecnologías de información y comunicación para la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje en Bolivia”, recuperado de http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Sfarfan/FARFAN_SOSSA_Sulma_Tesis.pdf

Fernández, Graciela ME, Rímoli, María del Carmen, Ros, Nora E. La formación docente, una trama en desarrollo. Espacios en Blanco. Revista de Educación [en línea]. 2018, (28), 9-12. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=384555587001>

Ferreya, Horacio, A., (2018). Evidencias de aprendizaje. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=oqvo4CwAMY4>

García, Atoche, G., (2018). “Los procesos pedagógicos y su relación con los logros de aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes de Segundo grado de secundaria de la I.E. My PNP Roberto Morales Rojas – Sullana 2017”. Piura. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28807/Garc%c3%ada_AGDC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García Aretio, L. (2002). La Educación a distancia. De la teoría a la práctica. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/235664852_La_educacion_a_distancia_De_la_teor%C3%ADa_a_la_practica/link/578a7a8008ae7a588eebc7e8/download

Gonzaga Martínez, Wilfredo Las estrategias didácticas en la formación de docentes de educación primaria Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", vol. 5, núm. 1, enero-junio, 2005, p. 0 Universidad de Costa Rica San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44750103>

Gonzáles, Halcones, M., & Pérez, Gonzáles, N., (2004). La evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Fundamentos básico. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10578/7951>

Malpica, F. (2013). 8 ideas clave. Calidad de la práctica educativa. Referentes, indicadores y condiciones para mejorar la enseñanza- aprendizaje. . Obtenido de https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=K4QEwZ7PHCYC&oi=fnd&pg=PA11&dq=7+IDEAS+CLAVE+FEDERICO+MALPICA&ots=Z1qvJ_jxCi&sig=9OeHHuwTWIRrLO-tconao7vYWjc#v=onepage&q=7%20IDEAS%20CLAVE%20FEDERICO%20MALPICA&f=false

Mateus, B, J., (2019). Educación mediática en la formación docente en el Perú. España. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/TESISMATEUSvfinal-1-22.pdf

Menacho Alvarado de Abramonte, C. H. (2019). Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes del nivel de educación primaria de las IIEE. de UGEL Piura. Obtenido de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4226/MAE_EDUC_TyPE-P_1901.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Milena Páez, Rondón G., Trejo J., (2018) en el libro “Formación docente y pensamiento crítico en Paulo Freire”, Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO ; México : CRESUR, 2018. Libro digital, PDF

MINEDU. (2014). Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeño-docente.pdf>

MINEDU. (2016). Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

MINEDU. (2018). Obtenido de http://hakuyachaqregiones.minedu.gob.pe/sites/default/files/documento_para_consulta_y_validacion_de_lineamientos_de_politica_fds_1705.pdf

MINEDU. (2019). Obtenido de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/6233/Pacto%20Nacional%20Bicentenario%20por%20la%20Educaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Moárez, Vásquez, H., & Estrada, Gómez, M., (2007). Estrategia: procesamiento de la información mediante el Aprendizaje Cooperativo y los estilos de aprendizaje (PIMACEA). Vol. 7, N°. 16, 2013, págs. 30-41. Recuperado de [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-EstrategiaProcesamientoDeLaInformacionMedianteElAp-4713626%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-EstrategiaProcesamientoDeLaInformacionMedianteElAp-4713626%20(1).pdf)

Morales, G. M., (2019). La incorporación de la competencia digital docente en estudiantes y docentes de formación inicial docente en Uruguay. España. Obtenido <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/667661/TESI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Nieva Chaves, José Antonio, & Martínez Chacón, Orietta. (2016). UNA NUEVA MIRADA SOBRE LA FORMACIÓN DOCENTE. Revista Universidad y Sociedad, 8(4), 14-21. Recuperado en 12 de febrero de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000400002&lng=es&tlng=es.

Nole Merino, M. T. (2018). Fortalecimiento de competencias docentes en la aplicación de procesos pedagógicos en el nivel primario de la IE. 19 de Junio Salitral - Sullana. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/10524>

OCDE. (2010). Habilidades y competencias del siglo XXI para los aprendices del nuevo milenio en los países de la OCDE. Obtenido de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/1563>

Ospina Rodríguez, Jackeline (2006). La motivación, motor del aprendizaje. *Revista Ciencias de la Salud*, 4 (), 158-160. [Fecha de Consulta 26 de Diciembre de 2020]. ISSN: 1692-7273. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=562/56209917>

Palacios, A. M. (2000). Seminario de Análisis prospectivo de la educación en América Latina. Santiago. Obtenido de <http://www.schwartzman.org.br/simon/delphi/pdf/palacios.pdf>

Perú Educa. Diálogos sobre la evaluación en el aula. Emitido el 21 de agosto de 2019. Situaciones y experiencias que permiten generar evidencias para evaluar el desarrollo de competencias. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=YYatRJdP298&t=1492s>

Quispe Zeballos, R. L., & Dueñas Guillen, S. M. (2017). Mejorar el uso adecuado de los procesos pedagógicos y didácticos en la programación de sesiones de aprendizaje en la Institución Educativa N° 257 de la provincia de ILO. 1-64. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3825/Edqzuerl.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Quintasi Quillas, J. W. (2017). Procesos pedagógicos y pensamiento crítico de estudiantes de la Institución Educativa 50898 Kiteni – Echarati 2017. Perú. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38346/quintasi_qj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ravela, P., Picaroni, B. y Loureiro, G. «Caracterización de las actividades auténticas», en *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?*, Lima: Grupo Magro Editores, 2017.

Rendón, D. (2005). *El desafío de formar los mejores maestros*. Colombia: Universidad Pedagógica Nacional

Restrepo Gómez, B. (2019). La investigación-acción educativa y la construcción de saber pedagógico. Obtenido de <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/548>. Fecha de acceso: 14 July 2019

Rodríguez, Sosa, J., & Hernández Sánchez, K., (2018). *Problematización de las prácticas docentes y contextualización de la enseñanza. Propósitos y Representaciones*, 6(1), 507-541. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.211>

Roque Valdez, M. (2018). Procesos pedagógicos en la construcción de los aprendizajes: Plan de acción. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/10931>

Romera, A. M., (2017). Formación pedagógica para la acción docente y gestión del aula. España. Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/26785055.pdf>

RSG N°505-2016, M. (s.f.). Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/110893/_505-2016-MINEDU_-_13-12-2016_07_25_15_-RSG_N_505-2016-MINEDU.pdf

Senge, P. (1994). La quinta disciplina. Obtenido de <file:///C:/Users/Fanny/Downloads/laquintadisciplinaenlapractica.pdf>

Trávez Verdezoto, A. E. (2019). Programa de capacitación docente en el uso de herramientas tecnológicas (TIC'S) en una Unidad Educativa de Los Ríos – 2019. Piura. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43000/Tr%c3%a1vez_VAE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

UNESCO. (2017). Obtenido de <file:///C:/Users/Fanny/Downloads/Necesidades%20formativas%20y%20condiciones%20institucionales%20en%20un%20grupo%20de%20docentes%20y%20directivos%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf>

Villalta, M., Guzmán, A., & Nussbaum, M. (2013). Procesos pedagógicos y uso de tecnología en el aula. 1-21. Obtenido de <file:///F:/PROYECTO%20DE%20TESIS%2025-05-19/procesos%20pedag%C3%B3gicos/out.pdf>

Yalle Taboada, E. A. (2019). Relación entre los procesos pedagógicos y las emociones positivas de los estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria del colegio de la Libertad de Huaraz. Recuperado de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3787/TD%20PE%202139%20Y1%20-%20Yalle%20Taboada%20Edith%20Alexandra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Consistencia

TÍTULO DE LA INV.	MANIFESTACIONES DEL PROBLEMA	PROBLEMA	POSIBLES CAUSAS	OBJETO ESTUDIO	OBJETIVOS	CAMPO DE ACCIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODOS	INSTRUMENTOS O TÉCNICAS
“Estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar procesos pedagógicos de la i.e. Tnte. Miguel Cortes del castillo, Piura”	<ul style="list-style-type: none"> Limitaciones en el planteamiento de las estrategias de enseñanza para mejorar la práctica pedagógica. Insuficiente preparación del personal docente para enfrentar el 	Deficiente manejo de la práctica docente en la I.E. “Miguel Cortes del Castillo”, Piura, limita el desarrollo de los procesos pedagógicos.	<ul style="list-style-type: none"> Insuficiencias en la concepción de las teorías sobre el enfoque crítico reflexivo desde el proceso de formación de la práctica docente. Insuficiencias en la concepción epistemológica de las teorías por los docentes para 	Procesos de formación de la práctica docente	<p>General</p> <p>Estrategia de formación de la práctica docente que garantice el desarrollo de los procesos pedagógicos de los profesionales de la I.E. “Miguel Cortes del Castillo”, Piura.</p> <p>Específicos</p> <p>1.Fundamentar teóricamente el proceso de formación de la</p>	Evaluación del proceso de formación de la práctica docente.	Si se evalúa una estrategia de formación de la práctica docente en los profesionales de la I.E. “Miguel Cortes del Castillo”, Piura, que tenga en cuenta intencionalidad formativa y la sistematización formativa interactiva, entonces se	<p>Variable independiente:</p> <p>Estrategia de formación docente</p> <p>Variable dependiente:</p> <p>- Procesos pedagógicos</p>	<p>Histórico - lógico</p> <p>-Análisis síntesis.</p> <p>-Abstracción</p> <p>-deducción.</p> <p>-Hipotético-deductivo.</p> <p>-Holístico-dialectico.</p> <p>-Sistémico</p> <p>Estructural funcional.</p>	<p>Cuestionario de encuesta</p> <p>Cuestionario de entrevista</p> <p>Guía de observación</p> <p>-Análisis de documentos de las principales políticas de MINEDU a los docentes</p>

	<p>proceso de evaluación de la práctica pedagógica.</p> <ul style="list-style-type: none"> Falta promover procesos reflexivos para la mejora de la práctica pedagógica Falta de comprensión y actuación del docente sobre el por qué y para qué de los cambios en las expectativas de aprendizaje de los estudiantes. Limitaciones para considerar las 		<p>activar los procesos cognitivos.</p> <ul style="list-style-type: none"> Insuficiencia de conocimiento de los procedimientos para desarrollar las competencias del MBDD. 		<p>práctica docente y su dinámica.</p> <ol style="list-style-type: none"> Determinar las tendencias históricas del proceso de formación de la práctica docente y su dinámica. Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de formación de la práctica en los docentes de la I.E Tnte Miguel Cortés del Castillo. Evaluar la estrategia de formación de la práctica docente en los profesionales de 		<p>logrará mejorar los procesos pedagógicos.</p>			
--	---	--	---	--	--	--	--	--	--	--

	<p>competencias del MBDD en su práctica pedagógica.</p> <ul style="list-style-type: none"> Falta desarrollar estrategias de reflexión y análisis colectivo de la práctica pedagógica. 				<p>la I.E Tnte Miguel Cortés del Castillo.</p> <p>5. Validar los resultados del aporte práctico por juicio de expertos y su ejemplificación parcial.</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 02: Operacionalización de las variables

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	DESCRIPCIÓN
Estrategia de formación de la práctica docente	-Introducción-Fundamentación	Se establece el contexto y ubicación de la problemática a resolver. Ideas y puntos de partida que fundamentan la estrategia. Se indica la teoría en que se fundamenta el aporte propuesto.
	-Diagnóstico	Indica el estado real del objeto y evidencia el problema en torno al cual gira y se desarrolla la estrategia, protocolo, o programa, según el aporte práctico a desarrollar.
	-Planteamiento del objetivo general	Se desarrolla el objetivo general del aporte práctico. Se debe tener en cuenta que no es el de la investigación.
	-Planeación estratégica	-Se definen metas u objetivos a corto y mediano plazo que permiten la transformación del objeto desde su estado real hasta el estado deseado. Planificación por etapas de las acciones, recursos, medios y métodos que corresponden a estos objetivos. Se debe tener en cuenta las dimensiones de la operacionalización de la variable dependiente.
	-Instrumentación	Explicar cómo se aplicará, bajo qué condiciones, durante qué tiempo, responsables y participantes.
	-Evaluación	Definición de los logros obstáculos que se han ido venciendo, valoración de la aproximación lograda al estado deseado.

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	FUENTES
DEPENDIENTE Procesos pedagógicos	PROBLEMATIZACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> -Situaciones significativas retadoras y desafiantes -Problemas contextualizados que generen conflicto cognitivo 	Encuesta directivos Encuesta a docentes	Encuesta estructurada
	PROPOSITO Y ORGANIZACIÓN	-Dar a conocer el propósito y organización Comunicar la forma de evaluación	Encuesta a estudiantes	
	MOTIVACIÓN, INTERES, INCENTIVO	-Clima emocional Situaciones considerando el error constructivo -Generar interés y disposición como condición para el aprendizaje		
	PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	-Procesos cognitivos u operaciones mentales -Promover el trabajo cooperativo		
	GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO	-Secuencias didácticas Promover el pensamiento complejo		
	EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> -Tareas que movilizan competencias 		

Anexo 03: Instrumentos

Cuestionario

Estimado:

En el presente instrumento se presentan diferentes enunciados sobre el desempeño que realiza el docente participante del Programa de Formación en Servicio. Los resultados nos permitirán tomar decisiones de mejora y contribuir a la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje.

Marcar una (x) en el casillero que consideres tu apreciación según la leyenda. Siendo el puntaje más favorable el 4 y el puntaje menos favorable el 1.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
4	3	2	1

Dimensión 1: Problematicación		1	2	3	4
1	El docente plantea actividades retadoras y desafiantes que despierten el interés de los estudiantes.				
2	Plantea situaciones interesantes y motivadoras donde toma en cuenta aspectos relevantes para la vida del estudiante y los ámbitos en los que se desenvuelve.				
3	La situación de aprendizaje permite usar diversas estrategias para resolverla generando impacto en los estudiantes.				
4	Plantea una situación de aprendizaje de su contexto real que genere controversia.				
Dimensión 2: Propósito y organización		1	2	3	4
5	El docente plantea el propósito de la sesión considerando los elementos del CNEB.				
6	Organiza y brinda orientaciones claras y precisas sobre las actividades que realizarán los estudiantes durante la sesión.				
7	El docente monitorea de manera activa y sostenida el trabajo de los estudiantes.				
8	Comunica los criterios de evaluación, y la forma como va a recibir retroalimentación.				
Dimensión 3: Motivación, interés, incentivo		1	2	3	4
9	Se provoca el trabajo independiente o colaborativo de los estudiantes haciendo uso de la tecnología.				
10	El docente incluye actividades que motivan al estudiante y se orienta a ser ciudadanos digitales respetando la propiedad intelectual digital.				
11	El docente promueve un ambiente propicio para las interacciones de los estudiantes a través de estrategias formativas en torno al buen clima del aula.				
12	El docente realiza preguntas interesantes y estimulantes en la sesión de clase.				
13	Genera reflexión en situaciones a partir del reconocimiento del error constructivo.				
Dimensión 4: Procesamiento de la información					

14	El docente plantea situaciones de aprendizaje que le permite movilizar todas las capacidades.				
15	El docente utiliza herramientas tecnológicas y/o recursos educativos pertinentes al proceso de enseñanza aprendizaje acorde a la naturaleza del área.				
16	Promueve el trabajo colaborativo e indica consignas claras.				
Dimensión 5: Gestión y acompañamiento.		1	2	3	4
17	Se estimula a los estudiantes en la exploración la situación de aprendizaje que les ayuden a desarrollar la capacidad de abordar ideas complejas, y debatir las “grandes ideas”. (contextualización y aplicabilidad)				
18	Se promueve el diálogo, la discusión y el debate para profundizar desde distintas perspectivas, posturas.				
Dimensión 6: Evaluación		1	2	3	4
19	Considera tareas que movilizan competencias				
20	Utiliza instrumentos de evaluación que le permiten recoger información sobre el progreso de los estudiantes				

Encuesta a docentes

Estimado docente

La aplicación de este instrumento es con el objetivo medir los procesos pedagógicos que considera en su práctica pedagógica. Los resultados nos permitirán tomar decisiones de mejora y contribuir a la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje.

Marcar una (x) en el casillero que consideres tu apreciación según la leyenda. Siendo el puntaje más favorable el 4 y el puntaje menos favorable el 1.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
4	3	2	1

N°	ASPECTOS	1	2	3	4
01	La descripción general de la actividad de aprendizaje considera una o más sesiones de aprendizaje.				
02	Se promueve la indagación por medio de estrategias (preguntas estímulo, o validación de fuentes, o formulación de hipótesis, o planteamiento de problemas, o experimentación, o exploración u otros).				
03	Incentiva o estimula oportunidades efectivas para la construcción de la comprensión de los estudiantes.				
04	Consideras aspectos de sus características, demandas y necesidades para la vida del estudiante, es decir establece un contexto significativo y el mundo real.				
05	Planteas un problema complejo dentro de un contexto real, donde demande comprensión y transferencia (no una respuesta memorística o algorítmica), es decir permite el uso de variados recursos en situaciones nuevas o desafiantes.				
06	La situación aborda la combinación de capacidades de una o más competencias definidas en el CNEB.				
07	La situación de aprendizaje permite revisiones, modificaciones y refinamientos.				
08	La situación permite que los estudiantes desarrollen procesos de metacognición que les permita autorregular su aprendizaje.				
09	El docente promueve, el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes (puntos de vista razonados, creativos y divergentes, formular preguntas de conocimiento de segundo orden, uso y/o validación de perspectivas y/o posiciones).				
10	El docente desarrolla actividades motivadoras y retadoras que despiertan el interés de los estudiantes.				

11	Promueve oportunidades para que los estudiantes realicen conexiones efectivas de la relación o el impacto de lo aprendido en su contexto y otros distintos al suyo.				
12	Responde con solvencia académica a las preguntas y/o comentarios de los estudiantes permitiéndoles aclarar o profundizar su comprensión.				
13	El docente utiliza herramientas tecnológicas y/o recursos educativos pertinentes al proceso de enseñanza aprendizaje acorde a la naturaleza del área.				
14	Monitorea el buen uso de los recursos utilizados en la sesión de clase.				
15	El docente monitorea de manera activa y sostenida el trabajo de los estudiantes.				
16	Retroalimenta con eficacia a los estudiantes para la mejora de sus productos y/o actuaciones, y/o para adaptar su enseñanza (Escriben comentarios, formulan preguntas acerca de las producciones)				
17	Generan un diálogo con el estudiante. Solicitan a sus estudiantes que expliquen qué entendieron de los comentarios y qué estrategias van a utilizar para mejorar. Ofrecen un tiempo a partir de los comentarios brindados para que el estudiante pueda volver sobre sus producciones).				
18	Las capacidades seleccionadas representan todos los procesos o aspectos que comprende cada competencia.				
19	El docente promueve durante toda la sesión, un ambiente propicio para las interacciones de los estudiantes a través de estrategias formativas en torno al buen clima del aula.				
20	El docente siempre muestra cordialidad y calidez hacia los estudiantes a través de la comunicación asertiva y el respeto por las opiniones de los demás.				

Encuesta a estudiantes

Estudiante:

.....

Fecha:

La presente encuesta tiene como propósito recoger información sobre los procesos pedagógicos utilizados por los docentes en la sesión de clase.

INDICADORES	SIEMPRE 3	CASI SIEMPRE 2	POCAS VECES 1	NUNCA 0
1. El docente realiza actividades orientadas a la indagación, por medio de estrategias (preguntas estímulo, o validación de fuentes, o formulación de hipótesis, o planteamiento de problemas, o experimentación, o exploración u otros).				
2. El docente plantea el propósito de la sesión, organiza y brinda orientaciones claras y precisas sobre las actividades que realizarán los estudiantes durante la sesión.				
3. El docente desarrolla actividades motivadoras y retadoras que despiertan el interés de los estudiantes y evidencia un rol activo para el logro del propósito de aprendizaje.				
4. El docente evidencia manejo conceptual y de enfoque propios del área curricular.				
5. Promueve que los estudiantes realicen conexiones efectivas de la relación o el impacto de lo aprendido en su contexto y otros distintos al suyo.				
6. Responde con solvencia académica a todas las preguntas y/o comentarios de los estudiantes permitiéndoles aclarar o profundizar su comprensión.				
7. El docente utiliza herramientas tecnológicas y/o recursos educativos pertinentes al proceso de enseñanza aprendizaje acorde a la naturaleza del área Y /O Monitorea el buen uso de los recursos utilizados en la sesión de clase.				
8. El docente monitorea de manera activa y sostenida el trabajo de los estudiantes.				
9. Retroalimenta con eficacia a los estudiantes para la mejora de sus productos y/o actuaciones, y/o para adaptar su enseñanza (Escriben comentarios, formulan preguntas acerca de las producciones y generan un				

diálogo con el estudiante. Solicitan a sus estudiantes que expliquen qué entendieron de los comentarios y qué estrategias van a utilizar para mejorar. Ofrecen un tiempo a partir de los comentarios brindados para que el estudiante pueda volver sobre sus producciones).				
10. El docente promueve un ambiente propicio para las interacciones de los estudiantes a través de estrategias formativas en torno al buen clima del aula.				
11. El docente muestra cordialidad y calidez hacia los estudiantes a través de la comunicación asertiva y el respeto por las opiniones de los demás.				
12. El docente está siempre atento a las necesidades de asistencia afectiva o ante necesidades físicas de estudiantes.				

INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS

1. NOMBRE DEL JUEZ		SILVIA MATICORENA CAMPOS
2.	PROFESIÓN	DOCENTE DE COMUNICACIÓN
	ESPECIALIDAD	COMUNICACIÓN
	GRADO ACADÉMICO	DOCTORA EN EDUCACIÓN
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	25 AÑOS
	CARGO	COORDINADORA ACADÉMICA DEL “PROGRAMA DE FORMACIÓN EN SERVICIO PARA DOCENTES DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA 2019”
Título de la Investigación: “Estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar procesos pedagógicos de la I.E. Tnte. Miguel Cortes del Castillo, Piura”		
3. DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Fanny Elizabeth Sánchez Sullón
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Maestría en Ciencias de la Educación con Mención en Gestión de la Calidad y Acreditación Educativa
4. INSTRUMENTO EVALUADO		1. Cuestionario (X) 2. Encuesta (X) 3. Guía de observación ()
5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		<p><u>GENERAL:</u> Estrategia de formación de la práctica docente que garantice el desarrollo de los procesos pedagógicos de los profesionales de la I.E. Tnte. “Miguel Cortes del Castillo”, Piura.</p> <p><u>ESPECÍFICOS</u> 1. Fundamentar epistemológicamente el proceso de formación docente en los procesos de enseñanza aprendizaje 2. Determinar las tendencias históricas del proceso de formación docente en el proceso de enseñanza aprendizaje</p>

		<p>3. Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de enseñanza aprendizaje</p> <p>4. Elaborar un sistema de procedimientos utilizando los procesos didácticos</p> <p>5. Validar los resultados del aporte práctico por juicio de expertos.</p>
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>		
N	6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
02	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
03	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
04	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
05	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
06	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
07	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

08	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
09	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
10	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
11	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
12	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
13	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
14	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
15	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
16	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
17	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
18	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:

19	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
20	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
PROMEDIO OBTENIDO:		A(X) D ();
6	COMENTARIOS GENERALES	
7	OBSERVACIONES	


UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
 Programa de Educación Superior para Jóvenes del Mundo Educativo Especialista

Dra. Silvia Elena Mediceora Campos
 COORDINADORA ACADÉMICA PIURA
 Juez Experto
 CPP2102875728

INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS

6. NOMBRE DEL JUEZ		SILVIA MATICORENA CAMPOS
7.	PROFESIÓN	DOCENTE DE COMUNICACIÓN
	ESPECIALIDAD	COMUNICACIÓN
	GRADO ACADÉMICO	DOCTORA EN EDUCACIÓN
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	25 AÑOS
	CARGO	COORDINADORA ACADÉMICA DEL “PROGRAMA DE FORMACIÓN EN SERVICIO PARA DOCENTES DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA 2019”
Título de la Investigación: “Estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar procesos pedagógicos de la I.E. Tnte. Miguel Cortes del Castillo, Piura”		
8. DATOS DEL TESISISTA		
3.1 3.2	NOMBRES Y APELLIDOS	Fanny Elizabeth Sánchez Sullón
	PROGRAMA DE POSTGRADO	Maestría en Ciencias de la Educación con Mención en Gestión de la Calidad y Acreditación Educativa
9. INSTRUMENTO EVALUADO		4. Cuestionario () 5. Encuesta (X) 6. Guía de observación ()
10. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		<u>GENERAL:</u> Estrategia de formación de la práctica docente que garantice el desarrollo de los procesos pedagógicos de los profesionales de la I.E. Tnte. “Miguel Cortes del Castillo”, Piura. <u>ESPECÍFICOS</u> 1.Fundamentar epistemológicamente el proceso de formación docente en los procesos de enseñanza aprendizaje 2. Determinar las tendencias históricas del proceso de formación docente en el proceso de enseñanza aprendizaje

		<p>3. Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de enseñanza aprendizaje</p> <p>4. Elaborar un sistema de procedimientos utilizando los procesos didácticos</p> <p>5. Validar los resultados del aporte práctico por juicio de expertos.</p>
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>		
N	7. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
02	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
03	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
04	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
05	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
06	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
07	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

08	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
09	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
10	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
11	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
12	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
PROMEDIO OBTENIDO:		A(X) D():
8	COMENTARIOS GENERALES	
9	OBSERVACIONES	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
Programa de Formación en Servicio para Docentes
del Nivel de Educación Secundaria -

[Handwritten Signature]
Dra. Silvia Elena Matucorena Campos
COORDINADORA ACADEMICO PIURA

CPP2102875726

INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS

11. NOMBRE DEL JUEZ		MICAELA AURORA PÉREZ GONZALES
12.	PROFESIÓN	DOCENTE DE COMUNICACIÓN
	ESPECIALIDAD	LENGUA Y LITERATURA
	GRADO ACADÉMICO	MAGISTER EN EDUCACIÓN
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	26 AÑOS
	CARGO	RESPONSABLE PEDAGÓGICA DEL “PROGRAMA DE FORMACIÓN EN SERVICIO PARA DOCENTES DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA 2019”
Título de la Investigación: “Estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar procesos pedagógicos de la I.E. Tnte. Miguel Cortes del Castillo, Piura”		
13. DATOS DEL TESISISTA		
3.1 3.2	NOMBRES Y APELLIDOS	Fanny Elizabeth Sánchez Sullón
	PROGRAMA DE POSTGRADO	Maestría en Ciencias de la Educación con Mención en Gestión de la Calidad y Acreditación Educativa
14. INSTRUMENTO EVALUADO		7. Cuestionario (X) 8. Encuesta (X) 9. Guía de observación ()
15. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		<p><u>GENERAL:</u> Estrategia de formación de la práctica docente que garantice el desarrollo de los procesos pedagógicos de los profesionales de la I.E. Tnte. “Miguel Cortes del Castillo”, Piura.</p> <p><u>ESPECÍFICOS</u> 1.Fundamentar epistemológicamente el proceso de formación docente en los procesos de enseñanza aprendizaje</p>

		<p>2. Determinar las tendencias históricas del proceso de formación docente en el proceso de enseñanza aprendizaje</p> <p>3. Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de enseñanza aprendizaje</p> <p>4. Elaborar un sistema de procedimientos utilizando los procesos didácticos</p> <p>5. Validar los resultados del aporte práctico por juicio de expertos.</p>
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en "A" si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>		
N	8. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
02	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
03	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
04	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
05	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
06	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

07	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
08	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
09	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
10	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
11	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
12	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
13	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
14	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
15	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
16	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
17	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:

18	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
19	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
20	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
PROMEDIO OBTENIDO:		A(X) D():
<p>10 COMENTARIOS GENERALES</p> <p>Los ítems del instrumento cumplen satisfactoriamente con los criterios establecidos.</p>		
<p>11 OBSERVACIONES</p>		



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PUERTO RICO
Facultad de Ciencias y Educación
LEA R. "CARLOS RIVERA DE ANGLADES"

Mg. NICAROLA PÉREZ GONZÁLES
COORDINADORA ADMINISTRATIVA

Juez Experto

INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS

16. NOMBRE DEL JUEZ		MICAELA AURORA PÉREZ GONZALES
17.	PROFESIÓN	DOCENTE DE COMUNICACIÓN
	ESPECIALIDAD	LENGUA Y LITERATURA
	GRADO ACADÉMICO	MAGISTER EN EDUCACIÓN
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	26 AÑOS
	CARGO	RESPONSABLE PEDAGÓGICA DEL “PROGRAMA DE FORMACIÓN EN SERVICIO PARA DOCENTES DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA 2019”
Título de la Investigación: “Estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar procesos pedagógicos de la I.E. Tnte. Miguel Cortes del Castillo, Piura”		
18. DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Fanny Elizabeth Sánchez Sullón
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Maestría en Ciencias de la Educación con Mención en Gestión de la Calidad y Acreditación Educativa
19. INSTRUMENTO EVALUADO		10. Cuestionario () 11. Encuesta (X) 12. Guía de observación ()
20. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		<p><u>GENERAL:</u> Estrategia de formación de la práctica docente que garantice el desarrollo de los procesos pedagógicos de los profesionales de la I.E. Tnte. “Miguel Cortes del Castillo”, Piura.</p> <p><u>ESPECÍFICOS</u> 1. Fundamentar epistemológicamente el proceso de formación docente en los procesos de enseñanza aprendizaje 2. Determinar las tendencias históricas del proceso de formación docente en el proceso de enseñanza aprendizaje</p>

		<p>3. Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de enseñanza aprendizaje</p> <p>4. Elaborar un sistema de procedimientos utilizando los procesos didácticos</p> <p>5. Validar los resultados del aporte práctico por juicio de expertos.</p>
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>		
N	9. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
02	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
03	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
04	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
05	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
06	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
07	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

08	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
09	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
10	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
11	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
12	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
PROMEDIO OBTENIDO:		A(X) D():
12	COMENTARIOS GENERALES Los ítems del instrumento cumplen satisfactoriamente con los criterios establecidos.	
13	OBSERVACIONES	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PINAR DEL RÍO
Facultad de Ciencias y Educación
IEAR "CARLOS GÓMEZ DE ANGLADES"

Mg. Micaela Pérez González
COORDINADORA ADMINISTRATIVA

Juez Experto

INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS

21. NOMBRE DEL JUEZ		JACQUELINE ELIZABETH ARELLANO RAMÍREZ
22.	PROFESIÓN	DOCENTE DE CIENCIAS SOCIALES
	ESPECIALIDAD	CIENCIAS SOCIALES
	GRADO ACADÉMICO	MAGISTER EN EDUCACIÓN
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	26 AÑOS COMO DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
	CARGO	RESPONSABLE PEDAGÓGICA DEL “PROGRAMA DE FORMACIÓN EN SERVICIO PARA DOCENTES DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA 2019”
Título de la Investigación: “Estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar procesos pedagógicos de la I.E. Tnte. Miguel Cortes del Castillo, Piura”		
23. DATOS DEL TESISISTA		
3.1 3.2	NOMBRES Y APELLIDOS	Fanny Elizabeth Sánchez Sullón
	PROGRAMA DE POSTGRADO	Maestría en Ciencias de la Educación con Mención en Gestión de la Calidad y Acreditación Educativa
24. INSTRUMENTO EVALUADO		13. Cuestionario (X) 14. Encuesta (X) 15. Guía de observación ()
25. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		<p><u>GENERAL:</u> Estrategia de formación de la práctica docente que garantice el desarrollo de los procesos pedagógicos de los profesionales de la I.E. Tnte. “Miguel Cortes del Castillo”, Piura.</p> <p><u>ESPECÍFICOS</u> 1.Fundamentar epistemológicamente el proceso de formación docente en los procesos de enseñanza aprendizaje</p>

		<p>2. Determinar las tendencias históricas del proceso de formación docente en el proceso de enseñanza aprendizaje</p> <p>3. Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de enseñanza aprendizaje</p> <p>4. Elaborar un sistema de procedimientos utilizando los procesos didácticos</p> <p>5. Validar los resultados del aporte práctico por juicio de expertos.</p>
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>		
N	10. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
02	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
03	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
04	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
05	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
06	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

07	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
08	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
09	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
10	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
11	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
12	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
13	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
14	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
15	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
16	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
17	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:

18	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
19	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
20	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D () SUGERENCIAS:
PROMEDIO OBTENIDO:		A(X) D ():
14 COMENTARIOS GENERALES El instrumento es aplicable.		
15 OBSERVACIONES		


UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
Programa de Formación en Servicio para Docentes
del Nivel de Educación Secundaria - 1997

Mg. Jacqueline Elizabeth Arellano Ramirez
RESPONSABLE PEDAGÓGICO PIURA

Juez Experto

INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS

26. NOMBRE DEL JUEZ		JACQUELINE ELIZABETH ARELLANO RAMÍREZ
27.	PROFESIÓN	DOCENTE DE CIENCIAS SOCIALES
	ESPECIALIDAD	CIENCIAS SOCIALES
	GRADO ACADÉMICO	MAGISTER EN EDUCACIÓN
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	26 AÑOS COMO DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
	CARGO	RESPONSABLE PEDAGÓGICA DEL “PROGRAMA DE FORMACIÓN EN SERVICIO PARA DOCENTES DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA 2019”
Título de la Investigación: “Estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar procesos pedagógicos de la I.E. Tnte. Miguel Cortes del Castillo, Piura”		
28. DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	Fanny Elizabeth Sánchez Sullón
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Maestría en Ciencias de la Educación con Mención en Gestión de la Calidad y Acreditación Educativa
29. INSTRUMENTO EVALUADO		16. Cuestionario () 17. Encuesta (X) 18. Guía de observación ()
30. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		<p><u>GENERAL:</u> Estrategia de formación de la práctica docente que garantice el desarrollo de los procesos pedagógicos de los profesionales de la I.E. Tnte. “Miguel Cortes del Castillo”, Piura.</p> <p><u>ESPECÍFICOS</u> 1. Fundamentar epistemológicamente el proceso de formación docente en los procesos de enseñanza aprendizaje 2. Determinar las tendencias históricas del proceso de formación docente en el proceso de enseñanza aprendizaje</p>

		<p>3. Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de enseñanza aprendizaje</p> <p>4. Elaborar un sistema de procedimientos utilizando los procesos didácticos</p> <p>5. Validar los resultados del aporte práctico por juicio de expertos.</p>
<p>A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>		
N	11. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
02	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
03	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
04	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
05	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
06	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
07	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>Escala de medición</p>	<p>A(X) D()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

08	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
09	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
10	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
11	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
12	Pregunta del instrumento Escala de medición	A(X) D() SUGERENCIAS:
PROMEDIO OBTENIDO:		A(X) D():
16	COMENTARIOS GENERALES El instrumento es aplicable.	
17	OBSERVACIONES	


UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
 Programa de Formación en Servicio para Profesores
 del Nivel de Educación Secundaria - 2013

Mg. Jacqueline Elizabeth Arcecano Ramirez
 RESPONSABLE PEDAGÓGICO PARA

Juez Experto

ANEXO 05: VALIDACIÓN DEL APOORTE PRÁCTICO DE LA INVESTIGACIÓN

ENCUESTA A EXPERTOS

ESTIMADA DOCTORA:

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia en la aplicación del aporte práctico “Estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar procesos pedagógicos de la I.E. Tnte. Miguel cortes del castillo, Piura”

DATOS DEL EXPERTO:

NOMBRE DEL EXPERTO	Silvia Maticorena Campos
PROFESION	Docente
TITULO Y GRADO ACADEMICO	Doctora en Educación
ESPECIALIDAD	Comunicación
INSTITUCION EN DONDE LABORA	Universidad Nacional de Piura
CARGO	Docente Principal

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN:

TITULO DE LA INVESTIGACION	“Estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar procesos pedagógicos de la I.E. Tnte. Miguel cortes del Castillo, Piura”
LINEA DE INVESTIGACION	Educación y Calidad
NOMBRE DEL TESISISTA	Fanny Elizabeth Sánchez Sullón
APOORTE PRÁCTICO	“Estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar procesos pedagógicos de la I.E. Tnte. Miguel cortes del Castillo, Piura”

Novedad científica del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Pertinencia de los fundamentos teóricos del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el desarrollo del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Nivel de correspondencia entre las teorías estudiadas y el aporte práctico de la investigación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del aporte práctico propuesto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

Posibilidades de aplicación del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

Concepción general del aporte práctico según sus acciones desde la perspectiva de los actores del proceso en el contexto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

Significación práctica del aporte.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

TABLA DE CONVERSIÓN	
Niveles	Escala intervática
Muy bueno	40-25
Bueno	24-19
Regular	18-13
Deficiente	12-00

Observaciones generales: *Adecuado y pertinente el aporte práctico propuesto.*

[Signature]
 DRA. SILVIA MATICORENA CAMP...
 DOCENTE UNIVERSITARIA
 CPP 2102675726

Experto

ANEXO 05: VALIDACIÓN DEL APORTE PRÁCTICO DE LA INVESTIGACIÓN

ENCUESTA A EXPERTOS

ESTIMADA MAGISTER:

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia en la aplicación del aporte práctico “Estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar procesos pedagógicos de la I.E. Tnte. Miguel cortes del castillo, Piura”

DATOS DEL EXPERTO:

NOMBRE DEL EXPERTO	Micaela Aurora Pérez Gonzales
PROFESION	Docente
TITULO Y GRADO ACADEMICO	Magister en Educación
ESPECIALIDAD	Lengua y literatura
INSTITUCION EN DONDE LABORA	Universidad Nacional de Piura
CARGO	Docente Principal

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN:

TITULO DE LA INVESTIGACION	“Estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar procesos pedagógicos de la I.E. Tnte. Miguel cortes del Castillo, Piura”
LINEA DE INVESTIGACION	Educación y Calidad
NOMBRE DEL TESISISTA	Fanny Elizabeth Sánchez Sullón
APORTE PRÁCTICO	“Estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar procesos pedagógicos de la I.E. Tnte. Miguel cortes del Castillo, Piura”

Novedad científica del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Pertinencia de los fundamentos teóricos del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el desarrollo del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Nivel de correspondencia entre las teorías estudiadas y el aporte práctico de la investigación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del aporte práctico propuesto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

Posibilidades de aplicación del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

Concepción general del aporte práctico según sus acciones desde la perspectiva de los actores del proceso en el contexto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

Significación práctica del aporte.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)

	X			
--	----------	--	--	--

TABLA DE CONVERSIÓN	
Niveles	Escala interválica
Muy bueno	40-25
Bueno	24-19
Regular	18-13
Deficiente	12-00

Observaciones generales: Los ítems del instrumento cumplen satisfactoriamente con los criterios establecidos. **MUY BUENO**



Experto

DNI 02671447

ANEXO 05: VALIDACIÓN DEL APOORTE PRÁCTICO DE LA INVESTIGACIÓN

ENCUESTA A EXPERTOS

ESTIMADA MAGISTER:

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia en la aplicación del aporte práctico “Estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar procesos pedagógicos de la I.E. Tnte. Miguel cortes del castillo, Piura”

DATOS DEL EXPERTO:

NOMBRE DEL EXPERTO	Jacqueline Elizabeth Arellano Ramírez
PROFESION	Docente
TITULO Y GRADO ACADEMICO	Magister en Educación
ESPECIALIDAD	Ciencias sociales
INSTITUCION EN DONDE LABORA	Universidad Nacional de Piura
CARGO	Docente

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN:

TITULO DE LA INVESTIGACION	“Estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar procesos pedagógicos de la I.E. Tnte. Miguel cortes del Castillo, Piura”
LINEA DE INVESTIGACION	Educación y Calidad
NOMBRE DEL TESISISTA	Fanny Elizabeth Sánchez Sullón
APOORTE PRÁCTICO	“Estrategia de formación de la práctica docente para desarrollar procesos pedagógicos de la I.E. Tnte. Miguel cortes del Castillo, Piura”

Novedad científica del aporte práctico.

Muy Adecuada	Bastante Adecuada	Adecuada	Poco Adecuada	No Adecuada
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
X				

Pertinencia de los fundamentos teóricos del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en el desarrollo del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Nivel de correspondencia entre las teorías estudiadas y el aporte práctico de la investigación.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
X				

Claridad en la finalidad de cada una de las acciones del aporte práctico propuesto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

Posibilidades de aplicación del aporte práctico.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

Concepción general del aporte práctico según sus acciones desde la perspectiva de los actores del proceso en el contexto.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

Significación práctica del aporte.

Muy Adecuada (5)	Bastante Adecuada (4)	Adecuada (3)	Poco Adecuada (2)	No Adecuada (1)
	X			

TABLA DE CONVERSIÓN	
Niveles	Escala interválica
Muy bueno	40-25
Bueno	24-19
Regular	18-13
Deficiente	12-00

Observaciones generales: El nivel de pertinencia es Muy Bueno.



Experto

ANEXO V.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Jhony Fernando Sosa Risco, identificado con DNI, 02811958, DECLARO:

Haber sido informado de forma clara, precisa y suficiente sobre los fines y objetivos que busca la presente investigación: "Estrategia de formación de la práctica docente para mejorar el desarrollo de los procesos pedagógicos de los docentes de la LE. "TNT. Miguel Cortés del Castillo", Piura, así como en que consiste mi participación.

Estos datos que yo otorgue serán tratados y custodiados con respecto a mi intimidad manteniendo el anonimato de la información y la protección de datos desde los principios éticos de la investigación científica. Sobre estos datos me asisten los derechos de acceso, rectificación o cancelación que podre ejercitar mediante solicitud ante el investigador responsable. Al término de la investigación, seré informado de los resultados que se obtengan.

Por lo expuesto otorgo **MI CONSENTIMIENTO** para que se realice la Entrevista/Encuesta que permita contribuir con los objetivos de la investigación siguientes:

Objetivo General:

Estrategia de formación de la práctica docente que garantice el desarrollo de los procesos pedagógicos de los profesionales de la LE. "TNTE. Miguel Cortes del Castillo", Piura.

Objetivo Específicos:

1. Fundamentar epistemológicamente el proceso de formación docente en los procesos de enseñanza aprendizaje
2. Determinar las tendencias históricas del proceso de formación docente en el proceso de enseñanza aprendizaje
3. Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de enseñanza aprendizaje
4. Elaborar un sistema de procedimientos utilizando los procesos didácticos
5. Validar los resultados del aporte práctico por juicio de expertos.

Chiclayo, 18 de julio de 2019


Mg. Jhony Fernando Sosa Risco
DIRECTOR
I. E. TNTE. MIGUEL CORTES
CASTILLA, PIURA

Anexos 07: Evidencias de la socialización

TALLER DE FORTALECIMIENTO A DOCENTES PARA EL DESARROLLO DE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA

I. DATOS INFORMATIVOS:

ENTIDAD FORMADORA	Universidad Nacional de Piura	SEDE DEL TALLER	I.E Tnte Miguel Cortes del Castillo
CONVENIO	Ministerio de Educación	N° DE DOCENTES	35
SEDE	Piura	MÓDULO / UNIDAD	Análisis de las evidencias de aprendizaje
COORDINADORA ACADÉMICA	Dra. Silvia Maticorena Campos	FORMADOR TUTOR	Bach. Fanny Elizabeth Sánchez Sullón
RESPONSABLES PEDAGÓGICOS	Mg. Micaela Pérez Gonzales- Mg. Jacqueline Arellano Ramírez	FECHA DE EJECUCION	Octubre 2019

Competencia	Capacidad	Desempeños	Criterios de evaluación	Contenido
8. Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.	17. Reflexiona sobre su práctica y a partir de ello orienta su desarrollo profesional.	Reflexiona sobre su práctica pedagógica, con apoyo de sus pares para tomar acciones de mejora o fortalecimiento.	<ul style="list-style-type: none"> • Contribuye con conocimientos e ideas. • Promueve el logro de las metas del grupo. • Resuelve problemas. • Muestra habilidades y actitudes para compartir con los demás. • Genera conclusiones o acuerdos. 	Análisis e interpretación de evidencias de aprendizaje utilizando estándares.
Producto	Listado de reflexiones, conclusiones y/o acuerdos sobre el análisis e interpretación de evidencias de aprendizaje utilizando estándares.			

II. SECUENCIA METODOLÓGICA:

Actividades	Estrategia metodológica	Materiales y Recursos	Responsables	Tiempo
Motivación y clima de confianza	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El Formador tutor da la bienvenida a los docentes participantes. ➤ Registra la asistencia de los docentes. ➤ De manera conjunta recuerdan los acuerdos de convivencia: ¿En cuál incidimos y por qué? y los roles que les toca asumir a los equipos. 	Registro de asistencia.	Formador Tutor Formador Tutor/Docente	5'
<p>Intercambio de experiencias</p> <p>Sensibilizar a los docentes en el intercambio de su práctica docente propiciando un proceso de indagación y problematización a través de diversas preguntas (qué aspectos de su práctica desea mantener y cuáles será mejor modificar) que le permitan responder, analizando diversos referentes teóricos</p>	<p>El formador tutor da a conocer el propósito del GIA:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Propósito: Reflexionar sobre el análisis e interpretación de evidencias de aprendizaje de forma colaborativa. ➤ El formador tutor forma equipos, (preferentemente por área) identifica al docente líder de cada equipo y le entrega una evidencia de aprendizaje (Anexo 01), una pregunta y consignas: Teniendo en cuenta tu experiencia, si tuvieras que valorar esta evidencia de tus estudiantes, ¿qué consideraciones deberías tener? ➤ Los docentes comparten sus respuestas e intercambian sus impresiones. ➤ Cada docente recoge los aportes de sus colegas y elabora un organizador visual (puede ser un esquema, un cuadro, listado de ideas fuerza o cualquier organizador a través del cual plasme sus consideraciones). [en hojas de formato A4] ➤ El líder de equipo plantea la siguiente consigna a los integrantes del grupo: <ul style="list-style-type: none"> • Identifica los principales aspectos a tomar en cuenta para el análisis de evidencias (presentados en la unidad 3 del módulo II, página 30 del módulo descargable). • Cada equipo selecciona, resume, agrega y comparte ideas en su grupo y lo publican en el aula con la técnica del museo, socializan sus productos. ➤ El líder de equipo apertura el análisis de lo presentado con las interrogantes, al interior del equipo: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué dificultades hemos tenido para el análisis de evidencias? • ¿Qué aspectos consideras que debes reforzar para poder analizar las evidencias de tus estudiantes? ➤ El líder de equipo propicia el diálogo, acoge las respuestas de los docentes y las comenta. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Materia l impreso. ▪ Cinta masking. ▪ Papelot es. ▪ Plumon es. ▪ Cinta masking. 	<p>Formador Tutor</p> <p>Docente</p> <p>Formador Tutor/Docente</p> <p>Formador Tutor/Docente</p>	<p>20'</p> <p>20'</p> <p>20'</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los docentes reflexionan y llegan a conclusiones. Al culminar la presentación de las conclusiones, es entregado al Formador Tutor quién lo compartirá posteriormente, vía correo electrónico, con los docentes participantes del GIA. ➤ Dentro del equipo, cada docente aplica la Ficha de Co-evaluación del GIA 4, a sus colegas de equipo, el Formador tutor recoge fichas (Anexo 03). ➤ Se les agradece por su participación. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Laptop. ▪ Papel ▪ bond ▪ Lapicer os. ▪ Ficha verificación. 	<p style="text-align: center;">Docente</p> <p style="text-align: center;">Formador Tutor</p>	<p style="text-align: center;">10'</p> <p style="text-align: center;">10'</p> <p style="text-align: center;">10'</p>
--	--	--	--	--

I.Evaluación:

El Formador Tutor entregará la Ficha de verificación GIA 4 para determinar su logro de acuerdo a los criterios propuestos para su autoevaluación. Escribirán **SI** o **NO** de acuerdo a su propio desenvolvimiento durante el desarrollo del GIA 4.

Este instrumento será el insumo para que el Formador Tutor reconozca las fortalezas y necesidades y retroalimente de acuerdo a ellas.

Ficha de verificación GIA 4

Apellidos y Nombres	CRITERIOS DE EVALUACIÓN					CONCLUSIÓN
	(Escribir SI o NO)					
	Contribuye con conocimientos e ideas.	Promueve el logro de las metas del grupo.	Resuelve problemas	Muestra habilidades y actitudes para compartir con los demás	Genera conclusiones o acuerdos.	
1.						

Presentación del taller:



PROGRAMA DE FORMACIÓN EN SERVICIO
PARA DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO



MÓDULO II COMPETENCIAS Y ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE

G I A 4

UNIDAD 2: Enfoque, competencias y estándares

UNIDAD 3: Evidencias de aprendizaje

Formador Tutor: Lic. Fanny Elizabeth Sánchez Sullón

PROPÓSITO DEL GIA

REFLEXIONAR SOBRE EL ANÁLISIS
E INTERPRETACIÓN DE EVIDENCIAS DE
APRENDIZAJE DE FORMA COLABORATIVA

ROLES POR EQUIPO



AHORA:

En cada equipo elijan a un docente líder



PREGUNTA:

Teniendo en cuenta tu experiencia, si tuvieras que valorar esta evidencia de tus estudiantes, **¿qué consideraciones deberías tener?**

CONSIGNAS PARA LA ACTIVIDAD:

- Cada docente revisa la evidencia, escribe su respuesta e intercambian impresiones al interior del grupo.
- El docente líder recoge los aportes de sus colegas y elabora un organizador visual en una hoja A4 (puede ser un esquema, un cuadro, listado de ideas fuerza o cualquier organizador a través del cual se plasma las consideraciones).
- Socializa el esquema en el interior del grupo.

El líder del grupo pregunta:

*¿Qué dificultades hemos tenido para identificar las consideraciones que se deben tener para valorar la evidencia de nuestros estudiantes?
Conversación reflexiva al respecto*

El líder de equipo plantea la siguiente consigna a los integrantes del grupo:

Consigna:

- ✓ Lee de manera individual y silenciosa los principales aspectos a tomar en cuenta para el análisis de evidencias (presentados en la unidad 3 del módulo II, descargable. Ejemplo en comunicación es la pág. 32).
- ✓ Cada uno comparte las ideas seleccionadas al interior del equipo
- ✓ El líder toma apuntes y las publican con la técnica del museo.
- ✓ Socializan sus productos.

Para analizar evidencias debo tener en cuenta:

- Comprensión clara y profunda del estándar esperado, estándar anterior y posterior.
- Conocer a cabalidad el estándar (progresión de la competencia) me permite saber con antelación cuál es la información relevante que debo buscar en la evidencia de manera que me permita interpretar con precisión cómo está progresando el estudiante.
- Inicio el análisis del producto o la actuación verificando si se observa la actuación compleja de la competencia (por ejemplo, cuando toma en cuenta el enfoque multicultural e interdisciplinario para crear proyectos artísticos considerando su contexto histórico y geográfico) y a partir de allí, busco aquellas partes relevantes que me brindan información sobre el progreso de la competencia. Ante los hallazgos uso mi conocimiento de la competencia para interpretar en qué nivel se encuentra el estudiante (si lograron o no lo esperado).
- Es importante que el análisis señale los fragmentos de la evidencia que sustenten las afirmaciones o conclusiones. Es decir si afirmo que el estudiante ha contextualizado el proceso histórico, debo colocar el fragmento y explicar en qué me baso para afirmarlo.
- La finalidad del análisis es reconocer cómo el estudiante está progresando en la competencia y de acuerdo a las conclusiones a las que se llegue tener claridad sobre el apoyo pedagógico que requiere para continuar desarrollando aprendizajes.
- Al finalizar el análisis determina el nivel del estándar en el cual se encuentra el estudiante. Para realizar el análisis del nivel de logro, es importante recordar que usualmente los estudiantes presentan rasgos de desarrollo de diferentes niveles del estándar, no se ubican en estricto en un solo nivel. Esto no es un problema, por el contrario, nos permiten detectar los aspectos de la competencia que como docentes debemos ayudar a fortalecer en los estudiantes.

Los docentes inician el análisis de evidencias, compartiendo conocimientos, experiencias y opiniones

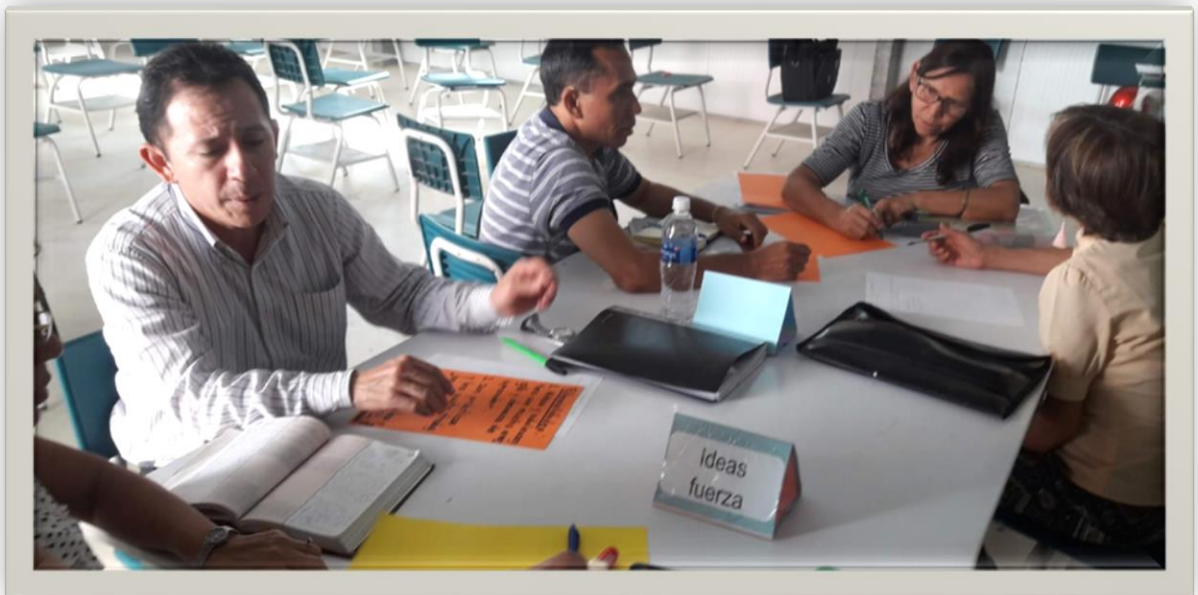
Consigna: En equipo de macro áreas, analizan e interpretan una evidencia de aprendizaje teniendo como referencia los estándares de aprendizaje y el protocolo para el análisis de evidencias.

Propósito de la actividad: identifica qué procesos debe seguir para analizar una evidencia de una competencia.

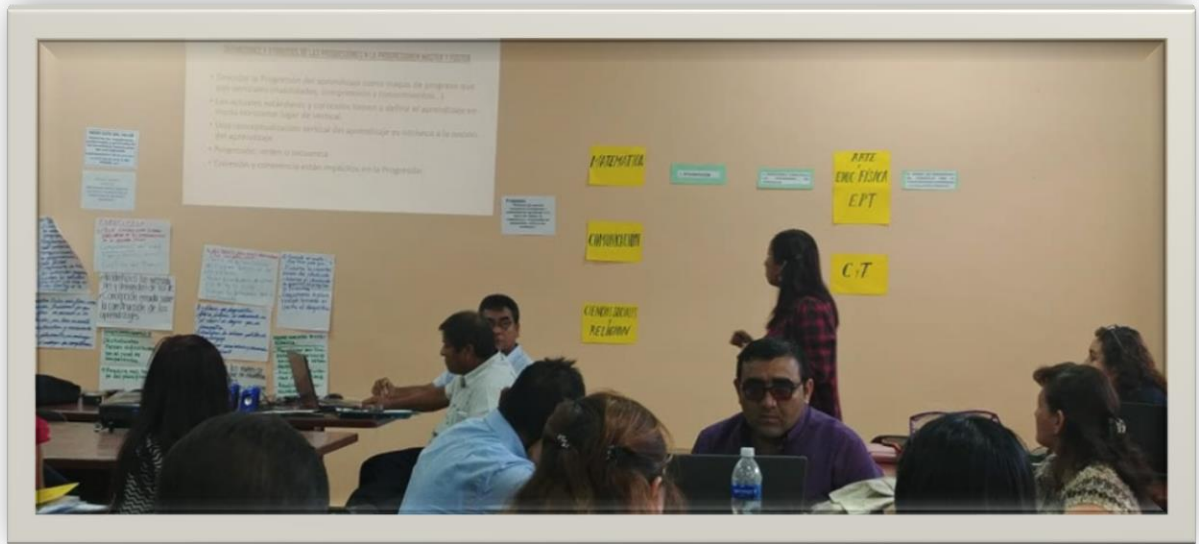
Área para las Aulas Virtuales	N° EQUIPO
Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica	01
Ciencias Sociales	
Educación Religiosa	
Comunicación	02
Inglés como lengua extranjera	
Matemática	03
Ciencia y Tecnología	04
Educación para el trabajo	05
Educación Física, Arte y Cultura	06



Taller de fortalecimiento de competencias en el análisis de una situación de aprendizaje y elaboración del producto final



Taller de fortalecimiento de competencias en el análisis de una situación de aprendizaje – procesos de reflexión



Taller de fortalecimiento de competencias profesionales y personales para realizar situaciones de aprendizaje que permitan desarrollar procesos pedagógicos pertinentes

<p>Competencia : Construye interpretaciones</p> <p>Capacidad : - Interpreta crític. fuentes - Comprende espacio hist. - Elabora explic. sobre proc. M</p> <p>Estándar : VII</p> <p><u>Proyecto de investigación:</u> "Cambios y Continuidades del Virreinato a la actualidad"</p> <p>▲ Forman equipos : Metodología del rompecabezas.</p> <p>▲ Comparten y Comprenden el propósito</p> <p>Identifican Cambios y permanencias de la vida en los andes a actualidad. <i>Fesly, Xarina, Isabel.</i></p>	<p>Responde al reto : ¿ La vida en los andes cambio totalmente con la llegada de los españoles? ¿ se mantienen algunas costumbres? </p> <p>▲ Identifica aspectos : social, cultural y económico.</p> <p>▲ A tu criterio elige un aspecto particular de la situación de la mujer</p> <p>▲ Elabora un glosario contextualizado : S, P, E.</p> <p>▲ Elabora un diagrama de secuencia ilustrado, ubicando hechos que sucedieron en el Perú y el mundo en el siglo XVI, utilizando 3 fuentes.</p>	<p>▲ Elabora un texto (artículo de opinión) respondiendo a : ¿ se puede hablar de la mujer cómo una sola? ¿ vivían de la misma manera? </p> <p>▲ Participa en un Phillips 66 Respondiendo ¿ Que Cambio en la Vida de las mujeres indígena? </p> <p>▲ La investigación terminará con la elaboración de una revista cultural digital que difundirán a través del blog y la red Social de la I.E. <i>socializan rúbrica.</i></p> <p>▲ En equipo diseñan la secuencia a seguir para la elaboración de la revista.</p> <p>▲ Intercambian revistas digitales con otro grupo y responde a los preguntas de retroalimentación.</p> <p>▲ Responden : ¿ la secuencia de actividades te permitió lograr el propósito? Explica.</p>
--	--	---

I
CONSTRUYE DISPOSITIVOS DE SEGURIDAD ELÉCTRICA

II
LA NECESIDAD DE OTORGAR DISPOSITIVOS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL DISPOSITIVOS ELÉCTRICOS Y PUESTA A TIERRA - PARA AYUDAR A PREVENIR ACCIDENTES - PÉRDIDAS HUMANAS Y MATERIALES - PREVIAS A LAS CELEBRACIONES NAVIDEÑAS / EL DOCENTE SOCIALIZA EL INSTRUMENTO A EVALUAR ASÍ COMO EL PROPÓSITO DE APRENDIZAJE. PARA ELLO SE EJECUTARÁ EN OCS SESIONES

III
INVESTIGAR SOBRE CARACTERÍSTICAS DE MATERIALES, TIPOS DE USO PROPIOS HACIENDO USO DE SUS HABILIDADES TECNOLÓGICAS EN LA VIRTUALIZACIÓN LOS ESTUDIANTES DISEÑAN Y CONSTRUYEN PROTOTIPOS DE PUESTA A TIERRA UTILIZANDO SUS HABILIDADES TÉCNICAS AUTOEVALUANDO SUS PROCESOS

IV
FINALMENTE EVALÚA LOS RESULTADOS AL REALIZAR LAS MEDICIONES RESPECTIVAS Y SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO

V
AL CONCLUIR LA PROPUESTA DE VALOR SERÁ PRESENTADO Y DEMOSTRADO EN EL DÍA DE LOORO DE LA I.E.

VI
PEDRO YARLEQUE SELUPU - EPT. ORAZUN UAZO ESPINO - EPT.

EN BASE A ELLO LOS EQUIPOS ASUMIRÁN TRABAJAR COOPERATIVAMENTE CONSIDERANDO ROLES A CADA INTEGRANTE MONITOREADOS POR EL DOCENTE QUIEN COMUNICA LAS CONSULTAS PARA SER CONCERTADAS EN PLAZAS

OCURTE AL INICIAR LA SESIÓN ENTREGA A SUS ESTUDIANTES EQUIPOS DISTINTAS NOTICIAS SOBRE INCENDIOS SUCEDIDOS EN EL MERCADO MODELO DURANTE LOS ÚLTIMOS BAÑOS Y A PARTIR DE ELLO SE GENERA UN DIALOGO CON LOS ESTUDIANTES, SE FORMULAN OPINIONES SOBRE SUS CAUSAS, CONSECUENCIAS, ORIENTADOS PREVIAMENTE POR EL DOCENTE, FINALMENTE ACUERDAN TRABAJO EN GRUPO A COLABORADORES, SOLA

TAREA DIFERENCIA DE APRENDIZAJE PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS

Competencia: Resolva problemas de forma autónoma y creativa

Objetivo: 7. Resolva problemas de forma autónoma y creativa

Modalidad: Resolución de problemas

Descripción: Resolver problemas de forma autónoma y creativa implica comprender el problema, identificar los datos y las condiciones, elegir una estrategia de solución, aplicar los conocimientos adquiridos y evaluar el resultado. Este proceso requiere habilidades de pensamiento crítico, creatividad y capacidad de trabajo en equipo.

Competencia: Resolva problemas de forma autónoma y creativa

Objetivo: 7. Resolva problemas de forma autónoma y creativa

Modalidad: Resolución de problemas

Descripción: Resolver problemas de forma autónoma y creativa implica comprender el problema, identificar los datos y las condiciones, elegir una estrategia de solución, aplicar los conocimientos adquiridos y evaluar el resultado. Este proceso requiere habilidades de pensamiento crítico, creatividad y capacidad de trabajo en equipo.

Diagramas: Diagrama de flujo, Diagrama de Gantt, Diagrama de PERT, Diagrama de Red

Etiquetas: Complejidad, Restricción, Incertidumbre, Propósito y Destinatario, Estrategias, Roles, Período de Tiempo, Contexto Colaborativo, Realista

TAREA DIFERENCIA DE APRENDIZAJE PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS

Competencia: Resolva problemas de forma autónoma y creativa

Objetivo: 7. Resolva problemas de forma autónoma y creativa

Modalidad: Resolución de problemas

Descripción: Resolver problemas de forma autónoma y creativa implica comprender el problema, identificar los datos y las condiciones, elegir una estrategia de solución, aplicar los conocimientos adquiridos y evaluar el resultado. Este proceso requiere habilidades de pensamiento crítico, creatividad y capacidad de trabajo en equipo.

Diagramas: Diagrama de flujo, Diagrama de Gantt, Diagrama de PERT, Diagrama de Red

Etiquetas: Complejidad, Restricción, Incertidumbre, Propósito y Destinatario, Estrategias, Roles, Período de Tiempo, Contexto Colaborativo, Realista

Tabla de Seguimiento:

GRUPO	TEMAS	A	B	C	D	E
GRUPO 1	Resolución de problemas de forma autónoma y creativa					
GRUPO 2	Resolución de problemas de forma autónoma y creativa					
GRUPO 3	Resolución de problemas de forma autónoma y creativa					
GRUPO 4	Resolución de problemas de forma autónoma y creativa					
GRUPO 5	Resolución de problemas de forma autónoma y creativa					

CARACTERÍSTICAS DE UNA ACTIVIDAD AUTÉNTICA

- ✓ Realistas
- ✓ Complejas
- ✓ Propósito definido
- ✓ Va dirigida a Audiencias reales
- ✓ Desempeñan Roles
- ✓ Pensamiento creativo
- ✓ Toma de decisiones
- ✓ Conjunto de estrategias
- ✓ Autoevaluación y Coevaluación
- ✓ Contextos colaborativo

Características

- ✓ Reales e interesantes. ✓
- ✓ Retadoras y desafiantes. ✓
- ✓ Tiene una finalidad. ✓
- ✓ Dirigido a estudiantes y su contexto.
- ✓ Moviliza roles.
- ✓ Condiciones ✓
- ✓ Motiva la creatividad ✓
- ✓ Estrategias ✓
- ✓ Competencia
- ✓ la metacognición
- ✓ tiempo

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	SÍ	NO	JUSTIFICACIÓN
Significatividad para el estudiante	Toma en cuenta aspectos relevantes para la vida del estudiante y los ámbitos en los que se desenvuelve, es decir establece un contexto significativo y del mundo real (auténtico) resultando interesantes y motivadoras.		X	La experiencia de aprendizaje no es plausible puesto que no es relevante y no involucra al estudiante en la toma de decisiones, no promueve la autonomía.
Complejidad de la actuación	Presenta un problema complejo dentro de una situación real. Demanda comprensión y transferencia (no una respuesta memorística o algorítmica), es decir, permite el uso de variados recursos en situaciones nuevas o desafiantes.		X	No propone actividades de alta demanda cognitiva. Evalúa su conocimiento de aislado.
	Demanda distintos periodos de tiempo, más allá de una sesión.		X	Se desarrolla en una sola sesión.
Movilización de capacidades	Aborda la combinación de capacidades de una o más competencias definidas en el CNEB.		X	Se enfoca en una sola capacidad.
	Las instrucciones para los estudiantes son claras.			No son tan claras.

Evaluación y desarrollo de la competencia	Permite a los estudiantes mostrar su comprensión o nivel de competencia con alguna flexibilidad al elegir el producto o actuación a realizar. Permite revisiones, modificaciones y refinamientos.		X	Es una actividad muy sencilla.
	Permite que los estudiantes desarrollen procesos de metacognición.		X	Realiza metacognición básica.
	Proporciona evidencias relacionadas con la competencia, teniendo como referente el estándar de aprendizaje.		X	No se evidencia para una producto de una sesión de ap.

*Adaptado de McTighe and Wiggins (2004)

Construyamos una rampa

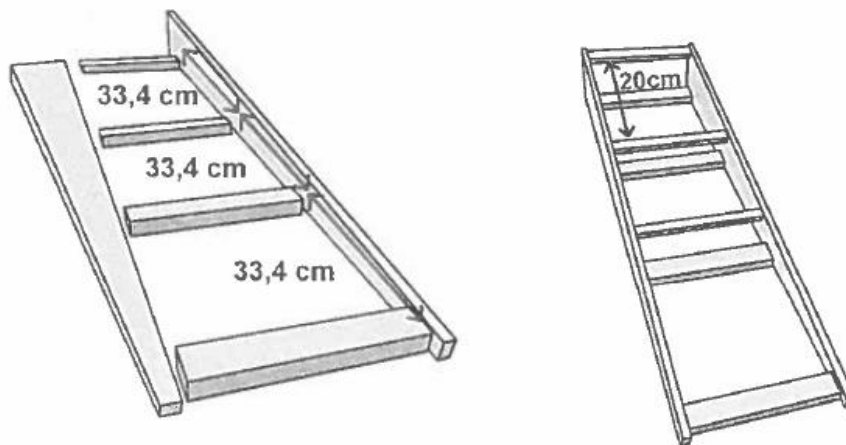
Al inicio de este año ingresó Julián al aula de 2º año de secundaria de la IE Los Precursores que tiene dificultades para caminar, por lo que tiene que utilizar silla de ruedas, sin embargo, el colegio no tiene rampas de acceso. Esto siempre ha representado un problema no solo para él, puesto que los primeros en asistir a ver las actuaciones de los alumnos en el colegio son los abuelos y también tienen problemas para ingresar al colegio.

Los estudiantes de 2do año de secundaria han decidido tomar cartas en el asunto por lo que van a construir una rampa de madera en la entrada de su colegio para que las personas que usan silla de ruedas y los adultos

mayores puedan ingresar sin dificultad. Ellos leen las condiciones del diseño de rampas en la norma "Accesibilidad para personas con discapacidad y de las personas adultas mayores" del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, que van a considerar en su diseño.

Además, han observado un video para construir una rampa de madera de 83 cm de ancho y 1,33 m de largo para una grada de 16 cm de altura y usando madera de 15 mm de espesor. También han considerado que utilizarán los siguientes elementos: cubiertas laterales (o costillas), cubierta trasera, travesaños y cubierta principal.

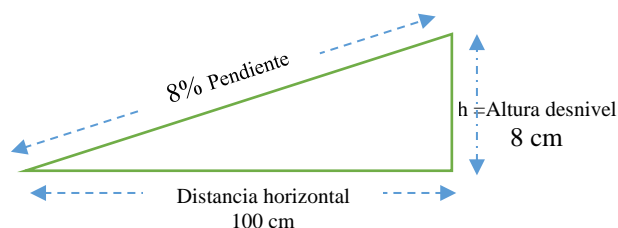
En el video observan que los travesaños son pegados a la costilla en la parte inferior cada 33,4 cm y en la parte superior cada 20 cm, como se muestra en la figura:



Los estudiantes han identificado la siguiente información:

CÁLCULO DE LA PENDIENTE DE UNA RAMPA

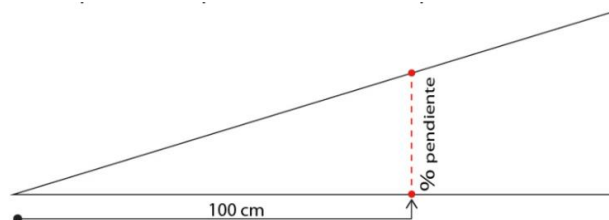
Una rampa de un 8 % de pendiente significa que para salvar una altura de 8 cm se necesitan 100 cm de desarrollo horizontal. De esta forma el cálculo de la pendiente de una rampa podemos efectuarlo de la siguiente forma.



El porcentaje (%) de pendiente es el resultado de la altura o desnivel a salvar (h) dividido por la distancia horizontal (d) multiplicado por cien.

$$\text{Pendiente \%} = h/d \times 100$$

Una forma útil y rápida de calcular el porcentaje de pendiente de una rampa en terreno es medir un metro desde el inicio de esta y en ese punto subir en forma vertical. La medida que se obtiene en ese punto corresponde a la medida de la rampa.



1. Diseña la rampa de madera que van a construir para una grada de 27 cm de alto. Para ello dibuja cada una de las piezas (cubiertas laterales o costillas, cubierta trasera, travesaños y cubierta principal) e indica las medidas reales que estas tendrían. Determina el total de madera de 15 mm de espesor que deberán comprar para elaborar la rampa. Justifica tu respuesta
2. Los estudiantes deciden colocar los travesaños a las costillas aproximadamente cada 30 cm en la parte inferior y aproximadamente cada 20 cm en la parte superior. ¿Qué cantidad de piezas y de qué tamaño serán necesarias? Justifica tu respuesta.
3. Si la entrada a la Institución Educativa “Los Precusores” tuviera una diferencia de nivel distinta a la indicada en el caso estudiado, ¿qué modificaciones tendrían que hacerse a la rampa? Justifica tu respuesta.

Análisis de la situación de aprendizaje propuesta

Usa la siguiente lista de cotejo para identificar las características de una situación o experiencia de aprendizaje en el marco del enfoque por competencias.

Criterios	Descripción	Sí	No	Justificación
Significatividad para el estudiante	Toma en cuenta aspectos relevantes para la vida del estudiante y los ámbitos en los que se desenvuelve, es decir establece un contexto significativo y del mundo real (auténtico) resultando interesantes y motivadoras.	X		Puesto que al construir la rampa estarán resolviendo dos situaciones que se presentan en su contexto (IE): primero, darán acceso a Julián, su compañero de clase quien utiliza una silla de ruedas y segundo darán acceso también a las personas mayores en este caso sus abuelitos.
Complejidad de la actuación	Presenta un problema complejo dentro de una situación real. Demanda comprensión y transferencia (no una respuesta memorística o algorítmica), es decir, permite el uso de variados recursos en situaciones nuevas o desafiantes.	X		Puesto que, la construcción de la rampa significa un desafío, que tiene que tener

				en cuenta normas de calidad, desde su construcción hasta su utilización, y cumpla con el objetivo para el cual será construido
	Demanda distintos periodos de tiempo, más allá de una sesión.	X		Puesto que habrá desde recojo de información, prueba de materiales al construirla, la construcción en si hasta llegar a su utilización.
Mobilización de capacidades	Aborda la combinación de capacidades de una o más competencias definidas en el CNEB.	X		Puesto que pone en juego desde la comprensión de un texto (norma), búsqueda de información, dibujo del diseño, cálculo de medidas, pruebas de ensayo, que harán utilicen sus capacidades de manera integral.
	Las instrucciones para los estudiantes son claras.	X		Puesto que tiene más de una fuente de información para la construcción de la rampa, y en el proceso podrá pedir retroalimentación para ir mejorando su producto.
Evaluación y desarrollo de la competencia	Permite a los estudiantes mostrar su comprensión o nivel de competencia con alguna flexibilidad al elegir el producto o actuación a realizar. Permite revisiones, modificaciones y refinamientos.	X		Puesto que, para la culminación de la rampa se necesitara realizar a modo de prueba la

				instalación para verificar su utilidad, y a partir de ello mejorar material o lo que sea necesario.
	Permite que los estudiantes desarrollen procesos de metacognición.	X		Al realizar las pruebas necesarias en la construcción de la rampa les permitirá utilizar la información y el conocimiento de manera eficaz mejorando el producto final
	Proporciona evidencias relacionadas con la competencia, teniendo como referente el estándar de aprendizaje.	X		Puesto que va a modelar, expresar comprensión, clasificar, seleccionar y emplear estrategias para construir la rampa.

*Adaptado de McTighe and Wiggins (2004)

Responde: De la lista de características planteadas (lista de cotejo), elige 2 que utilices en tu práctica pedagógica y explica de qué manera te ayudan a evidenciar el desarrollo de la competencia.

Criterios	Descripción	Sí	No	Evidencia de desarrollo de competencia
Significatividad para el estudiante	Toma en cuenta aspectos relevantes para la vida del estudiante y los ámbitos en los que se desenvuelve, es decir establece un contexto significativo y del mundo real (auténtico) resultando interesantes y motivadoras.	X		Se muestran interesados por proponer soluciones a determinadas situaciones problemáticas, y no pone pretexto para no cumplir con la actividad.
Complejidad de la actuación	Presenta un problema complejo dentro de una situación real. Demanda comprensión y transferencia (no una respuesta memorística o algorítmica), es decir, permite el uso de variados recursos en situaciones nuevas o desafiantes.	X		Cuando la actividad planteada genera discusión y se proponen acuerdos para mejorarla.

	Demanda distintos periodos de tiempo, más allá de una sesión.	X		Cuando notan que lo que se trabaja es producto de actividades secuenciadas, y les permite tomar como referencia lo ya realizado, para mejorar el producto final.
--	---	---	--	--

Puesto que va a modelar, expresar comprensión, clasificar, seleccionar y emplear estrategias para construir la rampa.

Estimado colega, muy interesante la justificación que propones, pero sugiero explicar ¿Hasta qué punto la complejidad de una situación permite hacer transferencia de los aprendizajes?, consideras que los estudiantes van a realizar procesos de modelación, hacer clasificación, seleccionar y emplear estrategias la misma que sería la evidencia relacionada con la competencia referida al estándar, me pregunto ¿cómo gestionarían esas estrategias? ¿Qué procesos deben seguir para modelar? ¿De qué forma vas intervenir en ese proceso sabiendo que eres mediador del proceso de enseñanza aprendizaje?