



**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE  
UNA I.E NACIONAL Y PARTICULAR DE CHICLAYO**

**Para Optar El Título Profesional De Licenciado En Psicología**

**Autor(a):**

**Bach. Takayama Uriarte Rina Miryam**

Pimentel, julio del 2015

**PRESENTACIÓN DE LA APROBACIÓN**  
**ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA I. E NACIONAL Y**  
**PARTICULAR DE CHICLAYO**

Aprobación de la tesis

---

**Apellidos y Nombres: Takayama Uriarte Rina Miryam**

**Autor**

**Grado/ Apellidos y Nombres: Mg. Toro Reque Rubén G.**

**Asesor Metodológico**

---

**Grado/ Apellidos y Nombres: Mg. Castro Yoshida Yolanda**

**Asesor Especialista**

---

**Grado/ Apellidos y Nombres: Mg. Bejarano Benites Zugeint Jacquelin**

**Presidente de Jurado**

---

**Grado/ Apellidos y Nombres: Mg. López Ñiquén Karla Elizabeth**

**Secretario(a) de Jurado**

---

**Grado/ Apellidos y Nombres: Mg. Vargas Pérez Norma Haydee**

**Vocal/Asesor de Jurado**

---

## **DEDICATORIA**

A, Dios por guiarme siempre y darme la fortaleza necesaria para seguir adelante, le agradezco por todo mis logros y objetivos cumplidos.

A, mi madre Fernanda a quien adoro y agradezco por su apoyo incondicional y por ser el pilar principal para salir adelante

A Mis hermanos Guillermo, Cecilia y Paul, por su apoyo constante para terminar con éxito mi carrera profesional.

A mi padre Manuel que desde el cielo siempre es la luz que me ilumina en los momentos difíciles.

A cada uno de mis profesores por el acompañamiento recibido en el transcurso de mi formación profesional.

## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	I
ÍNDICE DE TABLAS CUADROS Y FIGURAS.....	V
RESEUMEN.....	VII
INTRODUCCIÓN.....	VII
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	13
1.1. Realidad Problemática.....	14
1.2. Formulación del Problema.....	16
1.3. Delimitación de la Investigación.....	16
1.4. Justificación e Importancia de la Investigación.....	16
1.5. Limitaciones de la Investigación,.....	18
1.6. Objetivos de la investigación.....	18
1.6.1. Objetivo general.....	19
1.6.2. Objetivos específicos.....	19
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	20
2.1. Antecedentes de Estudios.....	21
2.2. Bases Teórico Científicas.....	24
2.2.1. Estilos de Aprendizaje.....	24
2.2.1.1 Definiciones.....	24
2.2.1.2Tipos de Estilo de Aprendizaje.....	24
2.2.1.2.1 Según David Kold,.....	26

2.2.1.2.2 Estilos de Aprendizaje Según Oxford.....	31
2.2.1.2.3 Estilos de Aprendizaje Según Mc Carthy.....	34
2.2.1.2.4 Estilos de Aprendizaje Según Honey y Mumford, en Base a la Teoría de Kold.....	36
2.2.1.3 Etapas del ciclo de aprendizaje y sus habilidades para aprender apoyado en el estilo de aprendizaje según Kolb (1997.....	40
2.2.1.4 Según Alonso C, Domingo J, Honey P (1994) presenta las facilidades y obstáculos que presentan en el aprendizaje, estilo ...	46
2.3 Definición De Términos Básicos.....	58
<b>CAPÍTULO III: MARCO.METODOLÓGICO.....</b>	<b>58</b>
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	59
3.2. Población y Muestra.....	60
3.3. Hipótesis.....	60
3.3.1. Hipótesis general.....	60
3.3.2. Hipótesis específicas.....	61
3.4. Variable.....	61
3.5. Operacionalización.....	63
3.6. Métodos y Técnicas de Investigación.....	65
3.7 Procedimiento para la recolección de datos.....	65
3.8 Plan de análisis estadístico de datos.....	65
3.9 Criterios éticos.....	66
3.10 Criterios de rigor científico.....	66

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS.....	67
4.1. Resultados en tablas y gráficos.....	68
4.2. Discusión de resultados.....	75
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	79
5.1. Conclusiones.....	80
5.2. Recomendaciones.....	81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	83
ANEXOS.....	88

## Índice de Tablas y Figuras

### Figura 01

Etapas del Ciclo de Aprendizaje.....42

### Tabla 01

Análisis comparativo de los estilos de aprendizaje en estudiantes de Una  
Institución Educativa Nacional y Particular de Chiclayo..... 68

### Tabla 02

Análisis descriptivo de los estilos de aprendizaje en estudiantes de Una  
Institución Educativa Nacional..... 69

### Figura z

Análisis descriptivo de los estilos de aprendizaje en estudiantes de Una  
Institución Educativa Nacional..... 64

### Tabla 03

Análisis descriptivo de los estilos de aprendizaje en estudiantes de Una  
Institución Educativa Particular..... 71

### Figura 03

Análisis descriptivo de los estilos de aprendizaje en estudiantes de Una  
Institución Educativa Particular ..... 71

### Tabla 04

Análisis comparativo de los estilos de aprendizaje Experiencias Concretas (EC),  
en estudiantes de Una Institución Educativa Nacional y Particular..... 72

Tabla 05

Análisis comparativo de los estilos de aprendizaje Observación Reflexiva (OR),  
en estudiantes de Una Institución Educativa Nacional y Particular.....73

Tabla 06

Análisis comparativo de los estilos de aprendizaje Conceptualización Abstracta (CA),  
en estudiantes de Una Institución Educativa Nacional y Particular..... 74

Tabla 07

Análisis comparativo de los estilos de aprendizaje Experiencia Activa (EA), en  
estudiantes de Una Institución Educativa Nacional y Particular..... 75



## RESUMEN

La presente Investigación tiene como objetivo principal, identificar si existen diferencias significativas entre los Estilos de Aprendizaje de estudiantes pertenecientes a una Institución Educativa Nacional y Particular de Chiclayo, para tal efecto se trabajó con la población total de ambas instrucciones, la cual estaba constituida por 158 estudiantes de 15 años en adelante, de ambos géneros, siendo 79 de colegio particular de los grados 4to y 5to, y 79 de colegio nacional considerándose los grados de 3ero, 4to, 5to.

El estudio se definió como una investigación de tipo descriptiva (Hernández, Fernández, Baptista, 2010), ya que busca especificar propiedades, características e indicadores importantes de los estilos de aprendizaje que prevalecen en los estudiantes; El diseño empleado en el estudio corresponde a los No experimentales (Hernández, Sampieri, Baptista, 2010), en su forma de la investigación descriptiva comparativa.

El instrumento utilizado para este fin fue el INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE KOLB, adaptado Toro, R (2005), instrumento que cuenta con validez y confiabilidad, así como sus baremos en la mencionada población de estudio.

Los resultados de la presente investigación indican que no existe diferencias significativas en los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de secundaria de I.E nacional Y particular ( $p > 0,05$ ).

Palabras Claves : Estilos de Aprendizaje, divergente, convergente asimilador y acomodar

### Abstracct

This research has as main objective, to identify whether there are significant differences between the learning styles of students belonging to a National and Private Educational Institution of Chiclayo, to this end, we worked with the population of both statements, which consisted of 158 students 15 and older, of both genders, with 79 private school in 4th and 5th grades, and 79 considered national school grades 3rd, 4th, 5th.

The study was defined as a descriptive research (Hernández, Fernández, Baptista, 2010), as it seeks to specify properties, characteristics and important indicators of learning styles prevalent in students; The design used in the study corresponds to the experimental No (Hernandez Sampieri, Baptista, 2010), in form of descriptive comparative research.

The instrument used for this purpose was the INVENTORY LEARNING STYLES KOLB adapted Toro,R (2005), an instrument that has validity and reliability, and their scales in the aforementioned study population.

The results of this study indicate no significant differences in learning styles of high school students nationally and privately IE ( $p > 0.05$ ).

KEYWORDS : Learning Styles, divergent, convergent assimilating and accomodatín

## INTRODUCCIÓN

La educación demanda la formación del capital humano con rasgos tales como un alto desempeño intelectual, potencial creativo, capacidad de innovación, y elevados valores morales. En otras palabras, se trata de que los estudiantes se formen como personas autónomas e independientes, capaces de autorregular su propia conducta y orientar sus habilidades hacia la consecución de sus metas personales. Sin embargo, esta lección vital difícilmente podrá llevarse a cabo si los profesores hacen la mayor parte de la labor educativa que les corresponde a los aprendices. Por ello, el paradigma pedagógico actual busca reducir la mediación didáctica en el aprendizaje para poner al estudiante en contacto directo con su objeto de estudio. Esto supone el desarrollo de métodos cada vez más personales para aprender, (Orozco y Muñoz, 2006).

En las dos últimas décadas, se ha escuchado con frecuencia hablar de lo importante que es considerar los estilos de aprendizaje de los alumnos en la enseñanza de cada individuo, ya que interviene de manera activa en su aprendizaje, captando, elaborando y utilizando la información de acuerdo con sus características individuales. La Teoría de los Estilos de Aprendizaje ha venido a confirmar la diversidad entre los individuos y a proponer caminos para mejorar el aprendizaje por medio de la reflexión

de las peculiaridades en el modo de aprender. (Alonso C, Gallego D, Honey P (1997)

Por lo que la presente investigación nace con la finalidad de brindar al estudiante la posibilidad de identificar su estilo de aprendizaje y por ende conocer las diferentes estrategias que le permitan reforzar dicho estilo para asimilar mejor el proceso de enseñanza, que repercuta significativamente en el mejoramiento de su aprendizaje.

El estudio está estructurado de la siguiente manera;

EL CAPÍTULO I, contiene a la realidad problemática, formulación del problema, delimitación de la investigación, justificación e importancia, limitaciones, objetivo general y objetivos específicos.

EL CAPÍTULO II, se refiere antecedentes de estudio, al marco teórico, definición conceptual de la terminología empelada.

EL CAPÍTULO III, corresponde al marco metodológico, tipo y diseño de investigación, población y muestra, variables-operacionalización, métodos y técnicas de investigación, descripción de los instrumentos utilizados.

EL CAPÍTULO IV, contiene el análisis e interpretación de los resultados, así mismo su discusión.

EL CAPÍTULO V, corresponde a las conclusiones de la investigación y las recomendaciones

**CAPÍTULO I:**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## **1.1. Realidad problemática**

La educación demanda la formación del capital humano con rasgos tales como un alto desempeño intelectual, potencial creativo, capacidad de innovación, y elevados valores morales. En otras palabras, se trata de que los estudiantes se formen como personas autónomas e independientes, capaces de autorregular su propia conducta y orientar sus habilidades hacia la consecución de sus metas personales. Sin embargo, esta lección vital difícilmente podrá llevarse a cabo si los profesores hacen la mayor parte de la labor educativa que les corresponde a los aprendices. Por ello, el paradigma pedagógico actual busca reducir la mediación didáctica en el aprendizaje para poner al estudiante en contacto directo con su objeto de estudio. Esto supone el desarrollo de métodos cada vez más personales para aprender, (Orozco y Muñoz, 2006).

En las dos últimas décadas, se ha escuchado con frecuencia hablar de lo importante que es considerar los estilos de aprendizaje de los alumnos en la enseñanza de cada individuo ya que interviene de manera activa en su aprendizaje, captando, elaborando y utilizando la información de acuerdo con sus características individuales, la Teoría de los Estilos de Aprendizaje ha venido a confirmar la diversidad entre los individuos y a proponer caminos para mejorar el aprendizaje por medio de la reflexión de las peculiaridades en el modo de aprender. (Alonso C, Gallego D, Honey P (1997)

Con respecto al ámbito internacional se le ha otorgado la importancia que esta variable tiene para el proceso enseñanza aprendizaje, por ejemplo en

Colombia país en donde se ha ordenado por mandato de ley identificar los estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances (MEN, Decreto 1290/09), y en España la Ley de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE), señala que la metodología didáctica de la Educación Secundaria Obligatoria se adaptará a las características de cada alumno y que con el fin de alcanzar los objetivos de esta etapa, la organización de la docencia atenderá a la pluralidad de necesidades aptitudes e intereses del alumno.(Gallego & Alonso, 2008)

Sin embargo en el ámbito nacional se observa diferentes problemas de aprendizaje en los alumnos del nivel secundario; Es necesario investigar si realmente esto se debe a problemas de malos procedimientos, o es que no se están aplicando adecuadamente las estrategias de aprendizaje pertinentes a la realidad de nuestras escuelas para mejorar su aprendizaje. (Luengo y González, 2005).

Rodríguez (2001), concluye que identificar el Estilo de Aprendizaje de preferencia de los estudiantes facilita el desarrollo de técnicas y estrategias de enseñanza mucho más efectivas, éstas favorecen la creación de un clima más acogedor y promueve una participación de los estudiantes mucho más activa, porque permitirá diseñar e implementar estrategias de enseñanza que faciliten el proceso enseñanza-aprendizaje.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Existen diferencias significativas en los estilos de aprendizaje de estudiantes pertenecientes a una Institución Educativa Nacional y Particular de Chiclayo?

## **1.3. Delimitación de la investigación**

El presente trabajo de investigación fue realizada, en el departamento de Lambayeque específicamente en la provincia de Chiclayo, en dos Instituciones Educativas, una de ellas nacional y la otra particular, ubicadas en el distrito de Chiclayo, contando con la colaboración de estudiantes de 15 años en adelante, en primer lugar fue la I.E. Nacional incluyendo los grados de 3ero, 4to y 5to, y posteriormente con los estudiantes de la I.E Particular de los grados de 4to y 5to año.

Finalmente el periodo empleado para la realización de la presente investigación fue de seis meses.

## **1.4. Justificación e importancia de la investigación**

Identificar los estilos de aprendizaje que predominan en los alumnos es importante y sobre todo relevante, debido a que en primer lugar al estudiante le va permitir identificar cual es la manera en la que mejor aprende y así potencializarla, en segundo lugar favorece la labor del docente porque al identificar el estilo que predomina en sus estudiantes le permitirá elegir estrategias más adecuadas para lograr aprendizajes efectivos , ya que al identificar qué tipo de aprendizaje prevalece en los alumnos podrán ser

potencializados y fomentar así un aprendizaje más significativo para el estudiante.

Asimismo La utilización del proyecto de investigación permitirá fomentar estudios de mayor alcance para arribar a conclusiones y generalizaciones más amplias, a la vez que podrán poner a prueba otras variables, no abordadas en el mismo. Todo esto con el fin de mejorar el nivel educativo de los estudiantes.

Los resultados de esta investigación pueden servir como fuente diagnóstica fundamental para tomar en cuenta en el proceso enseñanza aprendizaje como parte de las estrategias metodológicas (sesiones de aprendizaje) y de esta manera los contenidos no sean de forma literal o lineal sino adecuados a cada estilo predominante, y así se logren aprendizajes significativos mejorando así el binomio enseñanza aprendizaje.

Así mismo la investigación será proporcional a los directores de las I.E., y a los profesores, brindándoles el sustento teórico, resultados y lineamientos estratégicos de mejora para la práctica de los estilos de aprendizaje, asimismo puede ser utilizada como medio de consulta, y de esa manera trabajar en aras de obtener mejores resultados que beneficien a los estudiantes.

Finalmente se realizará para brindar propuestas y recomendaciones que generen un cambio en la forma de enseñar de los educadores, puesto que al identificar el estilo de aprendizaje que prevalece en sus estudiantes, van a



poder desarrollar nuevas propuestas metodológicas, permitiendo así una asimilación más óptima de la información.

### **1.5. Limitación de la Investigación**

En lo que respecta al proceso de evaluación se presentaron algunos inconvenientes debido a la y falta de apoyo de algunos tutores.

Acceso limitado a la población de estudio.

Escaso material de investigaciones actuales para la elaboración de los antecedentes.

### **1.6. Objetivos de la investigación**

#### **Objetivo general**

Determinar si existen diferencias en el estilos de aprendizaje (divergente, convergente, asimilador y acomodador) de estudiantes que pertenecen a una Institución Educativa Nacional y Particular de la Ciudad de Chiclayo

#### **Objetivos específicos**

Describir el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes que pertenecen a una institución educativa nacional.

Describir el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes que pertenecen a una institución educativa Particular

Establecer si existen diferencias en la etapa de Experiencias Concretas (EC) en los estudiantes pertenecientes a una Institución Educativa Nacional y Particular de la Ciudad de Chiclayo

Establecer si existen diferencias en la etapa de Observación Reflexiva (OR), en los estudiantes pertenecientes a una Institución Educativa Nacional y Particular de la Ciudad de Chiclayo.

Establecer si existen diferencias en la etapa de Conceptualización Abstracta (CA), en los estudiantes pertenecientes a una Institución Educativa Nacional y Particular de la Ciudad de Chiclayo.

Establecer si existen diferencias en la etapa de Experiencia Activa (EA), en los estudiantes pertenecientes a una Institución Educativa Nacional y Particular de la Ciudad de Chiclayo

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## 2.1 Antecedentes de la investigación

Para el presente estudio de investigación se tomaron en cuenta investigaciones con la misma variable de estudio y en poblaciones similares que continuación se detallan:

### Internacional

Osorio y Ramírez (2009) realizaron una investigación con el propósito de conocer los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos de un centro de estudios científicos y tecnológicos (CEC y T) de México. La muestra fue conformada por alumnos a partir de 15 años, del primer semestre del año escolar 2009, tanto del turno matutino como del vespertino, abarcando un total de 1097 alumnos. Se aplicó el cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA). Los resultados mostraron una preferencia por el estilo reflexivo, que en la escala proporcionada por Honey y Alonso corresponden a una preferencia moderada secundados por el estilo teórico y activo. No se encontraron diferencias significativas en los estilos predominantes, ni por género, ni por turno.

### Nacionales

Zavala (2010) en su investigación denominada “estilos de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes del 5to de secundaria de colegios estatales y particulares de lima metropolitana- lima” teniendo como muestra 656 alumnos; 385 de colegios estatales y 271 de colegios privados, entre

hombres y mujeres con una edad que fluctúan entre los quince y dieciocho años.

Se concluye que los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora son variables que no están relacionadas. Los instrumentos usados fueron el test de comprensión lectora de Violeta Tapia y el Cuestionaría de Horney y Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA). Los resultados muestran que los estudiantes provenientes de los colegios estatales presentaron estilos de aprendizaje pragmáticos, teóricos y reflexivos, significativamente mayores que los estudiantes de las instituciones educativas de gestión privada en los que predomino el estilo activo.

Ruiz (2010) ejecutó el estudio Inteligencia y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de quinto año de secundaria del C.E. Andrés Avelino Cáceres del distrito de Los Olivos. La muestra fue de 121 alumnos de ambos sexos y los instrumentos el Test de Madurez Mental de California, y el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb. El análisis porcentual indica que el estilo Acomodador se halla en el 20.66% de los estudiantes, el asimilador en el 27.27%, el Convergente en el 9.09% y el Divergente en el 42.98%. Por otro lado, halla que los cuatro estilos no se diferencian globalmente en inteligencia, y tampoco en razonamiento espacial y verbal, pero sí en el razonamiento.

Callo (2012) realizó una investigación con el propósito de establecer la asociación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento

académico en una muestra conformada por 136 alumnos de administración de la Universidad Andina del Cuzco. Se les aplicó el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb. Los resultados mostraron que predomina el estilo convergente, seguido del estilo asimilador, y posteriormente el estilo acomodador. Finalmente se concluyó que manejan la conceptualización abstracta y la experimentación activa se evidenció bajo nivel en observación reflexiva., y experiencias concretas

#### Local

Burgos, C (2009) en su investigación sobre “Estilos de aprendizaje en alumnos del cuarto año del nivel secundario de la I.E.P VIRGEN DEL CARMEN y de la I.E.E NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ, Chiclayo”, utilizó el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb, encontrando que, el estilo de aprendizaje Divergente es el que alcanza un mayor porcentaje con un 33.33% en los alumnos de Institución Educativa Particular Virgen del Carmen, seguido del estilo Asimilador con un 25.93%, es estilo Acomodador con el 22.22% y el Convergente con el 18.52%.

Becerra y Rentería (2013) en su trabajo denominada “Inteligencias Múltiples y su Relación con los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo”, el tipo de investigación fue descriptiva correlacional, la población estaba compuesta por 185 estudiantes de sexo femenino, para fines de la evaluación se utilizó el inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kold, encontrándose los siguientes regustados: el 48.1%

de estudiantes se ubica en el etilo divergente, el 38.4% en el estilo asimilador, el 7.0% acomodador y finalmente el 6.6% en el estilo convergente.

## **2.2 Bases teórico científicas**

### **2.2.1 Estilos de aprendizaje**

#### **2.2.1.1 Definiciones**

Alonso, Gallego y Honey (1997) identifican tres acepciones del concepto de estilos de aprendizaje “como un conjunto de elementos externos en el contexto de aprendizaje que vive el alumno”

Kolb (1997), Los estilos de aprendizaje son “Algunas características de aprender que se destacan unas por encima de otras, como resultado del apartado hereditario, de las experticias vitales propias y de las experiencias del medio ambiente actual”. Se refiere a la forma como se aprende y como se manejan las ideas cotidianas de nuestra vida, implicando allí un aprendizaje de procesos activos, teóricos, reflexivos y pragmático.

Martínez (1999), define estilos de aprendizaje como el modo personal en que la información se procesa. Tiende a centrarse en las fortalezas de la persona y no en sus debilidades.

Berrios (2001), refiere que son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológico, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo

los aprendices perciben, interacciona y responde a un ambiente de aprendizaje.

Dunn, citado por Navarro (2003) manifiesta que estilo de aprendizaje es la forma de cómo el aprendiz comienza a concretar su información nueva, que a la vez le resulta difícil, pero aun siendo así la trata y retiene.

Capella (2003), precisa que, estilo de aprendizaje es el conjunto de características psicológicas que suelen expresarse conjuntamente cuando una persona debe enfrentar una situación de aprendizaje; en otras palabras, las distintas maneras en que un individuo puede aprender.

Yacarini & Gómez (2005), precisa que los estilos de aprendizaje corresponden con la manera preferida en la que un individuo puede aprender. Frente a la diversidad de posiciones acerca de los estilos de aprendizaje, se busca tener en cuenta que todas las definiciones tienen en cuenta las características del aprendiz, así como sus preferencias para emprender el proceso de aprendizaje.

Keefe (como se citó en Alonso et al., 2007) señala que los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven



como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Cazau (2008), define que, estilo de aprendizaje es el conjunto de características psicológicas, rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que suelen expresarse conjuntamente cuando una persona debe enfrentar una situación de aprendizaje.

### **2.2.1.2 Tipos de estilo de aprendizaje**

#### **2.2.1.2.1 Según David Kold**

Kolb (1997) concibe el aprendizaje como un proceso caracterizado por las siguientes etapas, experiencia concreta (EC), observación reflexiva (OR), conceptualización abstracta (CA) y experimentación activa (EA). Quien aprende debe involucrarse en nuevas experiencias, debe observar y reflexionar sobre esas experiencias, debe integrar sus observaciones y reflexiones en conceptos, modelos y teorías lógicas y solidas; llegar a ser capaz de tomar decisiones, resolver problemas y poner a prueba esas teorías en nuevas situaciones.

En este aspecto coinciden dos dimensiones con sus polaridades: una dimensión la conforma la experiencia concreta, en un polo, y en el otro, la conceptualización abstracta. La otra dimensión tiene en un extremo a la experimentación activa y a la observación reflexiva en el otro. Kolb

relaciona la primera dimensión con la forma como el individuo organiza su aprendizaje (desde sus experiencias concretas o desde la conceptualización abstracta); la segunda dimensión tiene que ver con la manera como el individuo se relaciona con el objeto de aprendizaje (experimentando activamente con el objeto y reflexionando sobre este).

Los individuos no viven de igual manera las experiencias de aprendizaje, por la cultura, las experiencias individuales vividas y las demandas del medio, cada uno de ellos desarrolla una particular disposición a privilegiar una etapa del proceso de aprendizaje, ya sea la experiencia concreta o la observación reflexiva. Por ejemplo: Un matemático puede inclinarse más por la conceptualización abstracta que por valorar las experiencias concretas.

Kolb considera que el individuo desarrolla ciertas cualidades cognitivas de acuerdo con la etapa de aprendizaje a la cual le da énfasis.

No solo los individuos adquieren rasgos relativamente estables con respecto a la etapa de aprendizaje a la que conducen un lugar preferencial, sino también con respecto a las dimensiones como se relaciona con el objeto de aprendizaje (experimentación activa u observación reflexiva), y como organiza el aprendizaje (desde las experiencias concretas o desde la conceptualización abstracta). Así puede darse que dos personas le concedan igual valor a la experiencia

concreta para organizar desde allí el aprendizaje, sin embargo, difieran en cuando a la forma de relacionarse con el objeto de aprendizaje; la una le puede dar más valor a la observación – reflexión y la otra, un poco más a la experimentación activa.

Por lo tanto, las personas desarrollan Estilos de Aprendizaje, como formas características de aprender, que las hacen tender a que información obtener, como obtenerla, como organizarla, como procesarla, qué hacer con ella, donde aplicarla, como aplicarla.

Kolb (1997) elabora una propuesta proponiendo cuatro Estilos de Aprendizaje: el Divergente que da énfasis a la experiencia concreta (EC) y la observación reflexiva (OR), el Asimilador (integrativo) a la observación reflexiva (OR) y a la conceptualización abstracta (CA), el Convergente a la conceptualización abstracta (CA) y a la experimentación activa (EA) y el Acomodador (Adaptativo) a la experimentación activa (EA) y a la experiencia concreta (EC).

Según lo mencionad anteriormente los estilos de aprendizaje de kolb (1997) son los siguientes.

a) Divergente: se basa en experiencias concretas y observación reflexiva. Tiene habilidad imaginativa (gestalt), es decir, observa el

todo en lugar de las partes. Son emocionales y se relaciona con las personas, este estilo es característico de las personas dedicadas a las humanidades. Son influidos por sus compañeros.

Ríos (1999) afirma que "...los que poseen este estilo hacen énfasis en las experiencias concretas y en la observación reflexiva, se interesa en la gente, atención a principios y valores morales, facilidad de análisis desde distintos puntos de vista, habilidad imaginativa, bueno generando ideas e identificando posibles implicaciones de una acción, típico de artes liberales, consejeros y gerentes de personal, (le influyen las emociones)"

b) Convergente: Utiliza la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Son deductivos y se interesan en la aplicación práctica de las ideas. Generalmente se centran en encontrar una sola respuesta correcta a sus preguntas o problemas. Son más pegados a las cosas que a las personas. Tienen intereses en las ciencias físicas. Son personas que planean sistemáticamente y se fijan metas.

Ríos (1999), "...la filosofía de vida: mira antes de saltar, aprende en la biblioteca. Dominan lo abstracto y la experimentación activa, funciona bien en situaciones donde haya una solución correcta,

única, prefieren las tareas y problemas técnicos no los sociales e interpersonales, característico de ingenieros y especialista técnicos (influye lo que lee)..."

- c) Asimiladores: Usan la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Se basan en modelos teóricos abstractos. No se interesan por el uso práctico de las teorías. Son personas que planean sistemáticamente y se fijan metas.

Ríos (1999) "...la filosofía de vida de este estilo es: yo prefiero observar, aprenden en el salón de clases. Buenos planificadores, razonamiento inductivo, pueden definir problemas, muchos sueños poca acción, pueden desarrollar teorías, aprender mediante conferencias, lecturas, exámenes objetivos, análisis, demostraciones, información y datos (influyen otra personas)..."

- d) Acomodador: Se basan en la experiencia concreta y la experiencia activa, son adaptables, intuitivos y aprenden por ensayo y error. Confían en otras personas para obtener información y se sienten a gusto con los demás. A veces son percibidos como impacientes e insistentes. Se dedican a trabajos técnicos y prácticos. Son influidos por sus compañeros.

Ríos (1999) ...”la filosofía de vida de este tipo es: pruébalo, te va a gustar, aprenden en el laboratorio, poner en práctica , ejecutas, experimentar cosas nuevas, toma de riesgo, implanta soluciones a problemas, actúan y después piensan, poco observadores, impacientes, aprenden a asignar diseños, autodidacta, escribir problemas, enseñar a otros, viajes de campo (influye su propia experiencia).”

#### **2.2.1.2.2 Estilos de aprendizaje según Oxford (1992)**

1. Según el uso de los sentidos:
  - a. Estilo visual: Es cuando se aprende mejor viendo las cosas (libros, videos).
  - b. Estilo auditivo: Es cuando se prefieren actividades de escucha y habla (discusiones, debates, cintas de audio, conferencia, juego de roles).
  - c. Estilo Kinestésico: Es cuando se hacen proyectos, se trabaja con objetos y se mueve alrededor de la habitación (juegos, construcción de modelos, conducir experimentos).
  
2. Según relaciones con otros:
  - a. Estilo extravertido: Es cuando se disfruta de tareas de aprendizaje social e interactivas (juegos, conversaciones,

discusiones, debates, juego de roles, simulaciones, trabajo en equipo).

- b. Estilo intravertido: Es cuando gusta del trabajo independiente (estudiar o leer solo o aprender con la computadora o proyectos individuales)

3. Según el manejo de posibilidades:

- a. Estilo intuitivo: Es cuando se orienta al futuro es capaz de buscar las ideas principales de un tema, gusta espectacular posibilidades, disfruta del pensamiento abstracto y evita la instrucción paso a paso.
- b. Estilo secuencial – concreto: Está orientado hacia el presente prefiere actividades de un paso a la vez, se desea saber hacia dónde va el proceso de aprendizaje, prefiere las cosas bien organizadas.

4. Según como enfrenta la tarea:

- a. Estilo abierto: se disfruta de descubrir el aprendizaje (en el cual se recoge información de manera desestructurada) y se prefiere relajar; disfruta del aprendizaje sin preocuparse por las reglas i las fechas límites.

- b. Estilo cerrado: Se tiene cuidado en todas las tareas de aprendizaje, se tiene en cuenta fechas límites, planificación de tareas con anticipación y el deseo de actividades explícitas
5. Según el manejo de ideas
- a. Estilo global: Se disfruta conseguir la idea principal, adivinar significados y comunicarse aunque no conozca todas las palabras o conceptos y no se preocupa de los detalles.
  - b. Estilo analítico: Se centra más en detalles, análisis lógico y contrastes.

### **2.2.1.2.3 Estilos de aprendizaje según Mc Carthy (1990)**

1. Aprendiz imaginativo (divergente): Percibe información concreta, reflexiona y la integra con sus experiencias, asignándole un significado y valor. En cuanto a la escuela, esta le parece fragmentada y sin reacción con el mundo real y emocional.
2. Intuitivos: Conceptuales innovativos, orientados hacia las teorías y los significados, les gusta innovar y odian la repetición, prefieren descubrir posibilidades y relaciones, pueden comprender rápidamente nuevos conceptos, trabajan bien con abstracciones y formulaciones matemáticas; no gustan de cursos que requieren mucha memorización o cálculos rutinarios.



3. Visuales: En la obtención de información prefieren representaciones visuales, diagramas de flujo, diagramas, etc, recuerdan mejor lo que ven.
4. Verbales: Prefieren obtener la información en forma escrita o hablada; recuerdan mejor lo que leen o lo que oyen.
5. Activos: Tienden a retener y comprender mejor nueva información cuando hace algo activo con ella (discutiéndola, aplicándola, explicándosela a otros). Prefieren aprender ensayando y trabajando con otros.
6. Reflexivos: Tienden a retener y comprender nueva información pensando y reflexionando sobre ella; prefieren aprender meditando, pensando y trabajando solos. Activo en sentido más restringido, diferente al significado general que le venimos dando cuando hablamos de aprendizaje activo y de estudiante activo. Obviamente un estudiante reflexivo también puede ser un estudiante activo si está comprometido y si utiliza esta característica para construir su propio conocimiento.
7. Secuenciales: Aprenden en pequeños pasos incrementales cuando el siguiente paso esta siempre lógicamente relacionado con el anterior, ordenados y lineales; cuando tratan de solucionar un problema tienden a seguir caminos por pequeños pasos lógicos.

8. Globales: Aprenden en grandes saltos, aprendiendo nuevo material casi que al azar y “de pronto” visualizando la totalidad, pueden resolver problemas complejos rápidamente y de colocar juntas cosas de forma innovativa pueden tener dificultades, incluso en explicar como lo hicieron.

En este modelo no hay estilos correctos de aprendizaje, más bien, se entiende como un sistema de preferencias en el cual participan los estudiantes de manera individual.

#### **2.2.1.2.4 Estilos de aprendizaje según Honey y Mumford, (1994), en base a la teoría de Kold**

a. Estilo activo: (Experiencia Activa)

Descripción:

Mente abierta, no escépticos, acometen con entusiasmo nuevas tareas.

Gente del aquí y ahora que les encanta vivir nuevas experiencias.

Días llenos de actividad. Piensan que al menos una vez hay que intentarlo todo. Apenas desciende la excitación de una actividad, buscan una nueva.

Crecen ante los desafíos de nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos.

Son muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y se centran a su alrededor todas las actividades.

Características principales:

Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo.

Otras características:

Creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante.

Innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas, cambiante.

b. Estilo reflexivo: (Experiencia Reflexiva)

Descripción:

Su filosofía es la prudencia, no dejan piedra sin mover, miran bien antes de pasar.

Gusta considerar todas las alternativas posibles antes de cualquier movimiento.

Disfrutan observando la actuación de los demás, los escuchan u no intervienen hasta haberse adueñado de la situación.

Crean a su alrededor un clima algo distante y condescendiente.

Características principales:

Observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes. Lento, distante, prudente, inquisidor, soñador.

c. Estilo Teórico: (Conceptualización Abstracta)

Descripción

Enfocan los problemas vertical y escalonadamente, por etapas lógicas.

Tienden a ser perfeccionistas.

Integran hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar.

Son profundos en su sistema de pensamiento cuando establecen principios, teorías y modelos; si es lógico es bueno.

Características principales:

Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.

Otras características:

Disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionado, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, teorías, modelos, preguntas, supuestos subyacentes, conceptos, finalidades claras, racionalidad, porqués,

sistemas de valores o criterios, inventor de procedimientos y explorador.

d. Estilo pragmático: (experiencia concreta)

Descripción:

Gusta de actuar rápidamente y con seguridad de las ideas y proyectos que le atraen.

Tienden a impresionarse cuando alguien teoriza.

Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema.

e. Piensan que siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno

Características principales:

Experimentador, practico, directo, eficaz y realista.

Otras características:

Técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido y planificador de acciones.

### **2.2.1.3 Etapas del ciclo de aprendizaje y sus habilidades para aprender apoyando en el estilo de aprendizaje según Kolb (1997)**

#### **a) Experiencia concreta. Aprender sintiendo:**

Se relaciona bien con otros, frecuentemente son buenos para tomar decisiones en situaciones bien estructuradas. Aprenden cuando se relacionan con la gente y cuando se sienten involucrados en situaciones reales, teniendo una mente abierta para enfocar la vida. Absorben información a través de la experiencia directa, haciendo, actuando y sintiendo.

Enfatiza el compromiso personal con la gente en situaciones cotidianas. Hay una tendencia a apoyarse más en sus sentimientos que en un enfoque sistemático de problemas y situaciones.

#### **b) Observación reflexiva. Aprenden escuchando y observando:**

Entienden el significado de ideas y situaciones con una observación cuidadosa y descripción imparcial de estas, disfrutan intuyendo el significado de situaciones e ideas y son buenos para ver sus implicaciones. Ven las cosas desde diferentes perspectivas, para apreciar diferentes puntos de vista. Les gusta contar con sus propios pensamientos y sentimientos para formar sus opiniones. Son pacientes e imparciales y considerados muy

pensativos. Toman el sentido de una experiencia para reflexionar en esta y pensar sobre la misma.

c) Conceptualización abstracta. Aprenden pensando:

Usan la lógica, ideas y conceptos. Son buenos para la planificación sistemática, manipulación de símbolos abstractos y análisis cuantitativos. Valoran la precisión, el rigor y la disciplina de las ideas análisis, la calidad y estética de un cuadro conceptual ordenado. Toman información analizando, observando y pensando se apoyan en la planificación sistemática y desarrollo de teorías e ideas para, resolver problemas. Actúa en base a la comprensión intelectual de una situación.

d) Experimentación activa. Aprenden actuando:

Son activamente influidos por la gente y por situaciones cambiantes. Aceptan riesgos para lograr sus objetivos, influyen en el ambiente que le rodea y les gusta ver resultado, ver información nueva para tener una experiencia inmediata.

Enfoque práctico y preocupación por aquello que realmente funciona, más que absorber una situación.



Figura 1:  
Etapas del Ciclo de Aprendizaje  
Referencia: Traducción del propuesto en [www.Coffield](http://www.Coffield), 2004

Por la forma en que la persona capta la información o la experiencia, en el círculo anterior señalado con las líneas que divide la circunferencia horizontalmente, se tiene el extremo superior la vía aprehensiva o concreta; llamándose a esta tendencia “de experiencia concreta” (EC), y en el extremo inferior la vía comprensiva, denominándose a esta tendencia de conceptualización abstracta (CA). Los primeros tienen prominencia por el hemisferio derecho, mientras los segundos la tienen por el izquierdo.

Por la forma en que la persona transforma la experiencia, en el círculo precedente señalado con la línea que atraviesa verticalmente la circunferencia, se tiene dos tendencias fundamentales:



a. La transformación vía extensión:

Se trata del proceso que llevan a cabo las personas que toman una información y casi de inmediato se ven precisadas a utilizarla actuando sobre la realidad para transformarla. Por este mismo motivo aparece la letra EA, cuyo significado es experimentación activa.

b. La transformación vía intención:

En extremo contrario, el izquierdo de la página, se representa el proceso que llevan a cabo las personas que después de haber percibido una experiencia o información prefieren reflexionar sobre algunos aspectos, filtran esa experiencia en relación con la propia para crear nuevos significados en una elección pausada y deliberada. Por esta razón aparecen las letras OR al lado del círculo, cuyo significado es observación reflexiva.

Los cuatro cuadrantes que dan base a los respectivos estilos de aprendizaje son el producto de la combinación de las funciones de percepción de la realidad (aprehensión y comprensión) y de transformación de la experiencia o información percibida (extensión o intención). Dentro de una perspectiva bidimensional el estilo de aprendizaje de una persona puede corresponder a un punto singular

en el espacio de aprendizaje entre lo abstracto y lo concreto, lo activo a lo reflexivo.

Los productos de las combinaciones anteriores son cuatro estilos de aprendizaje, incluidos en el círculo anterior, estos son:

1. Estilo divergente.

Pertenciente al cuadrante número uno de acuerdo con las funciones antes explicadas, estas personas captan las experiencias o informaciones por medio de experiencias reales y concretas y la procesan reflexivamente. Se podría decir que es un estilo Concreto – reflexivo.

2. Estilo asimilador.

Pertenciente al cuadrante número dos. Siguiendo el contenido de las funciones ya referidas estas personas captan las informaciones por la vía de la formulación conceptual (teóricamente) y la procesan también reflexivamente. Este estilo es el que podríamos llamar teórico puro, o, abstracto- reflexivo.

3. Estilo convergente.

Pertenciente al cuadrante número tres. De acuerdo con las funciones citadas, estas personas captan la realidad por la vía de la

formulación conceptual y procesan la información por la vía de la experimentación activa, o sea, captan una idea teóricamente y tratan de darle algún tratamiento práctico o de convertirla en una hipótesis de trabajo y acción. Siguiendo con la categorización de los puntos anteriores se podría afirmar que es un estilo abstracto - activo.

#### 4. Estilo acomodador.

Corresponde al cuadrante número cuatro. Tomando en cuenta las funciones explicadas, este tipo de personas perciben las informaciones a partir de las experiencias concretas y las transforman.

### **2.2.1.4 Según Alonso C, Domingo J, Honey P (2007) presenta las facilidades y obstáculos que presentan en el aprendizaje, cada estilo entre ellos tenemos:**

#### 2.2.1.4 .1 Estilo activo

Aprender mejor los que tienen preferencia por el estilo activo cuando pueden:

1. Intentar nuevas experiencias y oportunidades.
2. Compartir en equipo.
3. Generar ideas sin limitaciones.
4. Resolver problemas.
5. Cambiar y variar las cosas.

6. Abordar quehaceres múltiples.
7. Dramatizar, representar roles.
8. Poder realizar variedad de actividades diversas.
9. Vivir situaciones de interés, de crisis.
10. Acaparar la atención.
11. Dirigir debates, reuniones.
12. Hacer presentaciones.
13. Intervenir activamente.
14. Arriesgarse.
15. Sentirse ante un reto con recursos inadecuados y situaciones adversas.
16. Realizar ejercicios actuales.
17. Resolver problemas como parte de un equipo.
18. Aprender algo nuevo, que no sabía o que no podía hacer antes.
19. Encontrar problemas o dificultades exigentes.
20. Intentar algo diferente, dejarse ir.
21. Encontrar personas de mentalidad semejante con las que puedan dialogar.
22. No tener que escuchar sentado una hora seguida.

#### Preguntas clave para los activos

1. Aprender algo nuevo, algo que no sabía o no podía hacer antes.

2. ¿Habrá amplia variedad de actividades? No quiero tener que escuchar mucho tiempo sentado sin hacer nada.
3. Se aceptara que intente algo nuevo, cometa errores, ¿me divertiré?
4. ¿encontrare algunos problemas y dificultades para que sean un reto para mí?
5. ¿Habrá otras personas de mentalidad similar a la mía con las que poder dialogar?

El aprendizaje será más difícil para los activos cuando tengan que:

1. Exponer temas muy teóricos, explicar causas, antecedentes, etc.
2. Asimilar, analizar e interpretar muchos datos que no están claros.
3. Prestar atención a los detalles o hacer trabajos que exijan detallismo.
4. Trabajar solos, leer, escribir o pensar solo.
5. Evaluar de antemano lo que va a aprender.
6. Ponderar lo ya realizado o lo aprendido.
7. Repetir la misma actividad.
8. Estar pasivo; oír conferencias, exposiciones de cómo deben hacerse las cosas, etc.
9. Sufrir la implantación y consolidación de experiencia a largo plazo.

10. Tener que seguir instrucciones precisas con poco margen de maniobra.
11. No poder participar. Tener que mantenerse a la distancia.
12. Asimilar, analizar e interpretar gran cantidad de datos sin coherencia.

Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo el estilo activo.

1. Miedo al fracaso, a cometer errores.
2. Miedo al ridículo.
3. Ansiedad ante cosas nuevas o no similares.
4. Fuerte deseo de pensar detenidamente las cosas con anterioridad.
5. Falta de confianza en si mismo.
6. Tomar la vida muy concienzudamente.

Sugerencia para mejorar el estilo activo:

1. Hacer algo nuevo al menos una vez por semana (llevar algo llamativo al lugar de estudio; leer un periódico con opiniones contrarias a las suyas, cambiar los muebles de su lugar)
2. Practicar la iniciación de conversaciones con extraños (en reuniones, forzarse sostener conversaciones con la mayoría de los presentes).

3. Deliberadamente fragmentar el día, cambiando actividades, cada media hora (hacer los cambios lo más diversos posibles; después de una actividad cerebral, hacer una tarea rutinaria o mecánica)
4. Forzarse uno mismo a ocupar el primer plano (presentarse como voluntario para hablar, someterse a sí mismo a la prueba de hacer aportación sustancial en los 10 primeros minutos de una reunión.)

#### **2.2.1.4 .2 Estilo reflexivo.**

Aprenden a mejorar los que tienen preferencia por el estilo reflexivo cuando pueden:

1. Escuchar, incluso las opiniones más diversas.
2. Hacer análisis detallados.
3. Ver con atención un film sobre un tema
4. Observar a un grupo. Distanciarse de los acontecimientos.
5. Reflexionar sobre actividades.
6. Intercambiar opiniones con otros con previo acuerdo.
7. Decidir a un ritmo propio. Trabajar sin presiones ni plazos.
8. Revisar lo aprendido.
9. Investigar con detenimiento.
10. Reunir información.
11. Sondear para llegar a fondo de las cuestiones.

12. Pensar antes de actuar.

13. Asimilar antes de comentar.

Preguntas clave para los reflexivos

1. ¿Tendré tiempo suficiente para analizar, asimilar y preparar?
2. ¿Habrá oportunidades y facilidad para reunir la información?
3. ¿Poder oír los puntos de vista de otras personas, preferiblemente de opiniones diferentes?
4. ¿Me veré sometido a presión para actuar improvisadamente?

El aprendizaje será más difícil para los reflexivos cuando tengan que:

1. Ocupar el primer plano. Actuar de líder.
2. Presidir reuniones o debates.
3. Dramatizar ante otras personas. Representar algún rol.
4. Participar en actividades no planificadas.
5. Hacer algo sin previo aviso. Exponer ideas espontáneamente.
6. No tener datos suficientes para sacar una conclusión.
7. Estar presionado por el tiempo.
8. Verse obligado a pasar rápidamente de una actividad a otra.
9. Hacer un trabajo superficialmente.



Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo del estilo reflexivo

1. No tener tiempo suficiente para planificar y pensar.
2. Preferir cambiar rápidamente de una actividad a otra.
3. Estar impaciente por comenzar la acción.
4. Tener resistencia a escuchar cuidadosamente.
5. Tener resistencia a presentar las cosas por escrito.

Sugerencias para mejorar el estilo reflexivo

1. Practicar la observación. Estudiar el comportamiento de las personas.
2. Llevar un diario personal. Reflexionar sobre los acontecimientos del día.
3. Practicar la revisión después de una reunión o acontecimiento. Repasar la secuencia de los acontecimientos, lo que fue bien y lo que podría mejorar.
4. Investigar algo que exija una difícil recogida de datos de diferentes fuentes.
5. Practicar la manera de escribir con sumo cuidado.
6. Guardar lo ya escrito durante una semana y luego esforzarse para mejorarlo.
7. Tomar un asunto controvertido y elaborar argumentos equilibrados desde dos puntos de vista.

8. Prevenir a las personas deseosas de lanzarse a la acción, para que consideren alternativas y prevean las consecuencias.

#### **2.2.1.4 .3 Estilo teórico:**

Aprenden mejor los que tienen preferencia por el estilo teórico cuando pueden:

1. Sentirse en situaciones estructuradas y con una finalidad clara.
2. Inscribir todos los datos en un sistema, modelo concepto o teoría.
3. Tener tiempo para explorar metódicamente las relaciones entre ideas y situaciones. Tener posibilidad de cuestionar.
4. Participar en una sesión de preguntas y de respuestas
5. Poner a prueba métodos y lógica que sean la base de algo.
6. Sentirse intelectualmente presionado.
7. Participar en situaciones complejas.
8. Analizar y luego generalizar las razones de algo bipolar, dual.
9. Llegar a entender acontecimientos complicados
10. Recibir ideas interesantes, aunque no sean pertinentes en lo inmediato.
11. Leer u oír hablar sobre ideas que insisten en la racionalidad y la lógica.
12. Tener que analizar una situación compleja.
13. Enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes.

14. Encontrar ideas complejas capaces de enriquecerle

15. Estar con personas de igual nivel conceptual.

Preguntas claves para los teóricos.

1. ¿Habrán muchas oportunidades de preguntar?
2. ¿Los objetivos y las actividades del programa revelan una estructura y finalidad clara?
3. ¿Encontraré ideas complejas capaces de enriquecerme?
4. ¿Son sólidos y valiosos los conocimientos y métodos que van a utilizarse?
5. ¿El nivel del grupo será casi igual al mío?

El aprendizaje será más difícil para los teóricos cuando tengan que:

1. Estar obligados a hacer sin un contexto o finalidad clara.
2. Tener que participar en situaciones donde predominan emociones y sentimientos.
3. Participar de actividades no estructuradas, de fines inciertos o ambiguos.
4. Participar en problemas abiertos.
5. Tener que actuar o decidir sin una base de principios políticos o estructura.
6. Verse ante la confusión de métodos o técnicas alternativos contradictorios sin poder expresarlos en profundidad, por improvisación.

7. Dudar si el tema es metodológicamente sólido.
8. Considerar que el tema es trivial, poco profundo o superficial.
9. Sentirse desconectado de los demás participantes porque tienen estilos diferentes (activo por ejemplo), o por percibirlos intelectualmente inferiores.

Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo del estilo teórico.

1. Dejarse llevar por las primeras impresiones.
2. Preferir la intuición y la subjetividad.
3. Desagrado con enfoques estructurados y organizados.
4. Preferencia por la espontaneidad y el riesgo.

Sugerencias para mejorar el estilo teórico.

1. Leer algo denso que estimule el pensamiento durante largos minutos.
2. Practicar la detección de incoherencias o puntos débiles en argumentos de otros.
3. Tomar una situación compleja y analizarla para señalar por que se realizó de esa forma.
4. Resumir teorías, hipótesis y explicaciones de acontecimientos dadas por otras personas.
5. Inventar procedimientos para resolver problemas.

6. Practicar la manera de hacer preguntas exigentes que vayan al fondo del tema tratado.

#### **2.2.1.4 .4 Estilo pragmático**

Aprenden mejor los que tienen por el estilo pragmático cuando pueden:

1. Aprender técnicas para hacer las cosas con ventajas, prácticas evidentes.
2. Tener oportunidad inmediata de aplicar lo aprendido, de experimentar.
3. Elaborar planes de acción con un resultado evidente
4. Poder experimentar con técnicas, asesoramiento de retorno de algún experto.
5. Ver porque hay nexo evidente entre el tema y un problema y la oportunidad para aplicarlo.
6. Ver la demostración de un tema con alguien con historial reconocido.
7. Percibir muchos ejemplos y anécdotas.
8. Concentrarse en cuestiones practicas
9. Comprobar la validez inmediata del aprendizaje.

Preguntas clave para los pragmáticos:

1. ¿Habrán posibilidades de practicar y experimentar?

2. ¿Habrá suficientes indicaciones prácticas, concretas?
3. ¿Se abordarán problemas reales y me ayudarán a resolver los míos?

El aprendizaje será más difícil para los pragmáticos cuando tengan que:

1. Percibir que el aprendizaje no tiene importancia inmediata o beneficio práctico.
2. Aprender lo que está distante de la realidad.
3. Aprender teorías y principios generales
4. Trabajar sin instrucciones claras de cómo hacerlo.
5. Considerar que las personas no avanzan con suficiente rapidez.
6. Comprobar que hay obstáculos burocráticos o personales para impedir la aplicación.
7. Cerciorarse que no hay recompensa evidente por la actividad de aprender.

Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo del estilo pragmático.

1. Interés por la solución perfecta antes que por la práctica
2. Considerar las técnicas útiles como simplificaciones exageradas.
3. Dejar siempre los temas abiertos y no comprometerse en acciones específicas.

4. Creer que las ideas de los demás no funcionan si se aplican a su situación.

### **2.3 Definición de términos básicos**

Kolb (1997), Los estilos de aprendizaje son “algunas características de aprender que se destacan unas por encima de otras, como resultado del apartado hereditario, de las experticias vitales propias y de las experiencias del medio ambiente actual”. Se refiere a la forma como se aprende y como se manejan las ideas cotidianas de nuestra vida, implicando allí aprendizaje de procesos activos, teóricos, reflexivos y pragmático.

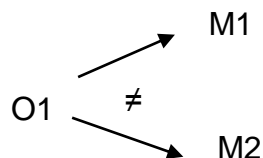
**CAPITULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**



### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

La presente investigación es de tipo descriptiva (Hernández, Fernández, Baptista, 2010), ya que busca especificar propiedades, características e indicadores importantes de los estilos de aprendizaje que prevalecen en los estudiantes de instituciones educativa

El diseño empleado en el estudio corresponde a los No experimentales (Hernández, Sampieri, Baptista, 2010), en su forma de la investigación descriptiva comparativa. Es descriptiva por que identifica, describe y analizala características e indicadores de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de instituciones educativas tanto privadas como públicas. Es comparativa, ya que las características poblacionales se diferencian por grado de exigencia, esquematizándose el diseño de la siguiente manera.



DONDE:

M1= I.E nacional

M2=I.E particular

O1= Estilos de Aprendizaje

### **3.2 Población y muestra:**

La muestra estuvo constituida por una población de N= 158 alumnos entre varones y mujeres de dos Instituciones Educativas de la Ciudad de Chiclayo, las cuales están divididos de la siguiente manera: colegio estatal 79 y colegio particular 79.

No siempre en un estudio hay muestra (Hernández, Sampieri, Baptista, 2010)

#### **Criterios de inclusión son:**

Alumnos pertenecientes al 3ero, 4to y 5to año secundarios.

Alumnos cuyas edades oscilen entre 15 y 18 años, según el instrumento, se pueden considerar esas edades

Alumnos que no presenten dificultades visuales, ni motoras.

#### **Criterios de inclusión son:**

Alumnos no matriculados en el año escolar 20015

Alumnos menores de 15 años

Alumnos que no pertenezcan al 3ero, 4to o 5to año secundarios.

Alumnos con dificultades visuales, o motoras.

### **3.3 Hipótesis**

#### **Hipótesis general**

Ha<sub>1</sub> Existe relación significativa en los estilos de aprendizaje de estudiantes pertenecientes a una Institución Educativa Nacional y Particular de la Ciudad de Chiclayo.

### **Hipótesis específicas**

Ha<sub>1</sub> Establecer si existen diferencias significativas en la etapa de Experiencias Concretas (EC) en los estudiantes pertenecientes a una Institución Educativa Nacional y Particular de la Ciudad de Chiclayo

Ha<sub>2</sub> Establecer si existen diferencias en la etapa de Observación Reflexiva (OR), en los estudiantes pertenecientes a una Institución Educativa Nacional y Particular de la Ciudad de Chiclayo.

Ha<sub>3</sub> Establecer si existen diferencias en la etapa de Conceptualización Abstracta (CA), en los estudiantes pertenecientes a una Institución Educativa Nacional y Particular de la Ciudad de Chiclayo.

Ha<sub>3</sub> Establecer si existen diferencias en la etapa de Experiencia Activa (EA), en los estudiantes pertenecientes a una Institución Educativa Nacional y Particular de la Ciudad de Chiclayo

### **3.4 Variables**

#### **Estilos de aprendizaje**

Se utilizó el: **INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE KOLB**, para identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes

## **Instrumento**

### **1.- Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb**

#### **INSTRUMENTO: Nº 1**

#### **Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb**

##### **A) FICHA TECNICA**

<b>Título</b>	: Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb
<b>Autor</b>	: David Kolb (1975)
<b>Procedencia</b>	: TechnicalManual.Boston.Usa.
<b>Adaptación</b>	: Rubén Toro Reque (2005) – Perú
<b>Baremos</b>	: Estudiantes Universitarios de Chiclayo
<b>Confiabilidad</b>	: Alta (0,97)
<b>Validez</b>	: Por criterio de Expertos
<b>Área a evaluar</b>	: Preferencia (Divergente, Convergente, Asimilador, Acomodador)
<b>Forma Aplicación</b>	: Individual y Colectiva
<b>Contenido del Inventario</b>	: 12 Grupos de 4 palabras por cada área.
<b>Tiempo de Aplicación</b>	: 20 min
<b>Niveles de Aplicación</b>	: de 15 años de edad en adelante.
<b>Material</b>	: Protocolo y Cuadernillo.
<b>Finalidad</b>	: Evalúa la preferencia por un determinado estilo del aprendizaje: Convergente, Divergente, Asimilador, Acomodador.

### 3.5 Operacionalización

Variable	Dimensión	Indicadores	Índice	Escala de Medida	Instrumento
V2. Estilos de Aprendizaje	experiencia concreta	Discriminador Receptivo Sensitivo Receptivo Intuitivo Abstracto Orientado Al presente Experiencia Apasionado	4 lo que más se parece a ti 3 lo segundo que más se parece a ti 2 lo tercero que más se parece a ti 1 lo que menos se parece a ti	Nominal	cuestionario de estilos de aprendizaje de David Kolb
	observación reflexiva	Tentativo Pertinente Observador Arriesgado Productivo Observador Reflexivo Observación Reservado			
	conceptualización abstracta	Comprometido Analítico Juicioso Evaluativo Lógico Concreto  Orientado al futuro Conceptualización Racional			
	términos de verdadero o falso	Practico Imparcial Emprendedor Consiente Interrogativo Activo Pragmático Experimentación Responsable			

### **3.6 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos**

El presente trabajo de investigación tiene un método cuantitativo ya que se trabajó con valores de manera objetiva aplicando la estadística descriptiva e inferencial.

La técnica es psicométrica, según Anastasi & Urbina (1998), la técnica será psicométrica, que se encarga de la medición en psicología, medir es asignar un valor numérico a las características de las personas, es usada esta función, pues es más fácil trabajar y comparar los atributos intra e interpersonales con números y/o datos objetivos. Así, no se usa para medir personas en sí mismas si no sus diferentes aspectos psicológicos tales como conocimientos, habilidades o capacidades y personalidad.

Según Hernández et al. (2010), los instrumentos de recolección de datos deben reunir tres requisitos esenciales, confiabilidad, validez y objetividad.

Confiabilidad, grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes.

Validez, grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir.

Objetividad, grado en que el instrumento es permeable a los sesgos y tendencias del investigador que lo administra, califica e interpreta.

### **3.7 Procedimiento para la recolección de datos**

El procedimiento para la recolección de los datos fue de la siguiente manera, en primer lugar se solicitaron los permisos correspondientes en ambas Instituciones Educativas, para la aplicación del los test, el instrumentos será aplicado en forma grupal, es decir primero se ingresara según lo dispuesto por dirección al aula de tercero, después a la de cuarto y finalmente a la quinto, y ese mismo procedimiento se realizara en ambos colegios, se les brindaran a los estudiantes las instrucciones de forma clara y se existiesen dudas serán aclaradas al instante, será necesario contar con dos asistentes para la aplicación del instrumento los cuales estarna dirigidos por la investigador los cuales estarán prestos a resolver las dudas de los es estudiantes en caso existiesen.

### **3.8 Plan de análisis estadístico de datos**

Se utilizó la estadística descriptiva tales como media, mediana, y desviación estándar. Así mismo para la contrastación de hipótesis se utilizará la estadística inferencial, siendo la formula de Gamma, la cual es aplica para variables nominales.

Las tablas estarán acompañadas de gráficos de acuerdo al estilo APA (2010).

Y todo el análisis se procesará la información en el Software Estadístico SPSS versión 20 española.

### **3.9 Criterios éticos**

Para la realización exitosa de la presente investigación se tuvo la reserva por derecho de confidencialidad de los participantes, así mismo la calificación del instrumento fue de manera objetiva y clara, se les brindo a los participantes la información respectiva del instrumento, para que tuvieran conocimiento acerca de que trata la evaluación que se les iba aplicar.

### **3.10 Criterios de rigor científico**

Para garantizar el rigor científico del presente trabajo de investigación se tuvo en cuenta diversas técnicas de la psicología como es la psicométrica la cual es medible y objetiva para determinar la importancia de un constructo o tema. Así mismo se tuvo en cuenta la observación directa como un criterio importante en el investigador de la Psicología.



## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

#### 4.1 Análisis e interpretación de los resultados

Se puede apreciar en la tabla 01, que no existe diferencias significativas en los estilos de aprendizaje en los estudiantes de secundaria de una I.E. Nacional y Particular ( $p > 0,05$ ).

**Tabla 01**

*Análisis comparativo de los estilos de aprendizaje en estudiantes de Una Institución Educativa Nacional y Particular de Chiclayo*

Estilos de Aprendizaje		I.E. Nacional				Total
I.E. Particular		Acomodador	Asimilador	Convergente	Divergente	
Acomodador	F	5	3	0	7	15
	%	17,9%	75,0%	0,0%	15,2%	19,0%
Asimilador	F	7	1	0	10	18
	%	25,0%	25,0%	0,0%	21,7%	22,8%
Convergente	F	6	0	0	5	11
	%	21,4%	0,0%	0,0%	10,9%	13,9%
Divergente	F	10	0	1	24	35
	%	35,7%	0,0%	100,0%	52,2%	44,3%
Total	F	28	4	1	46	79
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,200 <sup>a</sup>	9	,154
Razón de verosimilitudes	12,938	9	,165
N de casos válidos	79		

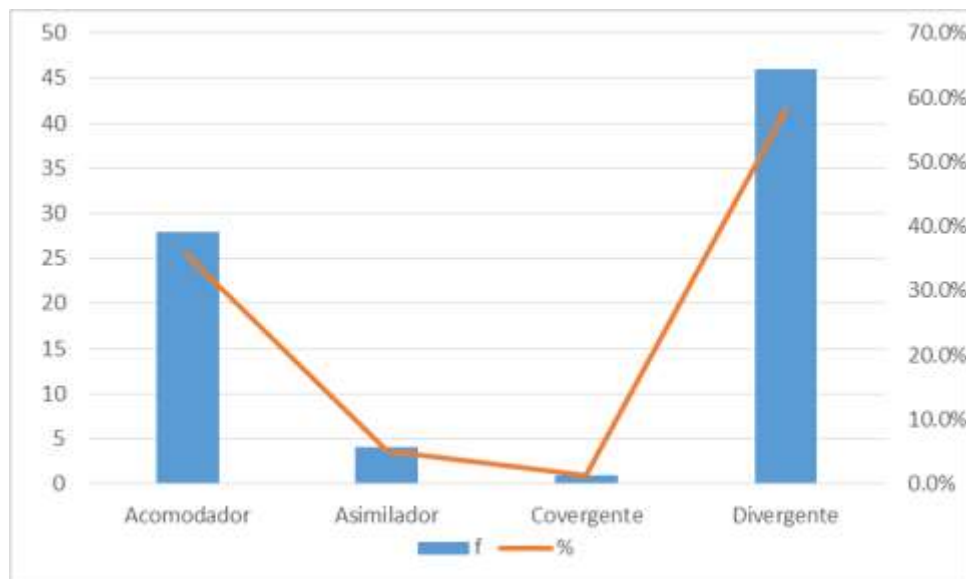
a. 9 casillas (56,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,14.

Se puede apreciar en la tabla 2, que un 58,2% de estudiantes tienen estilo divergente y solo un 1,3% convergente, mientras que el 35.4. % se ubica en el estilo acomodador y finalmente el 5.1% se sitúa en el estilo asimilador, evidenciando que en los estudiantes existe preferencia hacia el tipo de estilo divergente.

**Tabla 02**

Análisis descriptivo de los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una I.E. Nacional.

Estilos	F	%
Acomodador	28	35.4%
Asimilador	4	5.1%
Convergente	1	1.3%
Divergente	46	58.2%
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>100.0%</b>



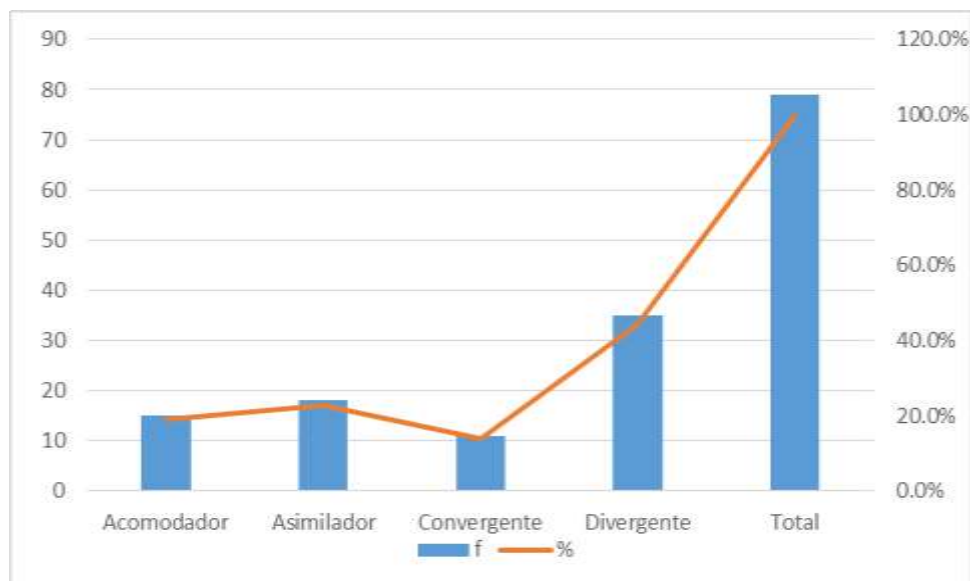
**Figura 02:** Análisis descriptivo de los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una I.E. Nacional.

Se puede apreciar en la tabla 3, que un 44.3% de estudiantes tienen estilo divergente y solo un 13,9% convergente, así mismo el 22.8% se ubica en el estilo asimilador y el 19.0% en el estilo acomodador, evidenciando su preferencia hacia el tipo de estilos de aprendizaje divergente.

**Tabla 03**

Análisis descriptivo de los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una I.E. Particular

Estilos	F	%
Acomodador	15	19.0%
Asimilador	18	22.8%
Convergente	11	13.9%
Divergente	35	44.3%
Total	79	100.0%



**Figura 03:** Análisis descriptivo de los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una I.E. Particular

Se puede apreciar en la tabla 04, que existe diferencias significativas en los etapa Experiencias Concretas (EC), en los estudiantes de una I.E. Nacional y Particular (<0,01).

**Tabla 4**

Análisis comparativo de la etapa Experiencias Concretas (EC), en estudiantes de secundaria.

Experiencia Concreta		N	Media	Desviación típ.
EC	I.E.N	79	27.46	4.71
	I.E.P	79	24.61	6.14
	N	158		

EC	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias		
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
Se han asumido varianzas iguales	5.330	.022	3.271	156	.001

Se puede apreciar en la tabla 05, que no existe diferencias significativas en la etapa Observación Reflexiva (OR), en los estudiantes de secundaria de una I.E. Nacional y Particular ( $p>0,05$ ).

**Tabla 5**

Análisis comparativo de en la etapa Observación Reflexiva (OR), en estudiantes de secundaria.

Observación Reflexiva		N	Media	Desviación típ.
OR	I.E.N	79	31.89	4.63
	I.E.P	79	32.61	5.61
	N	158		

OR	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias		
	F	Sig.	t	Gl	Sig. (bilateral)
Se han asumido varianzas iguales	1.118	.292	-.881	156	.379

Se puede apreciar en la tabla 06, que existe diferencias significativas en la etapa Conceptualización Abstracta (CA) en los estudiantes de secundaria de una I.E. estatal y privada ( $p>0,01$ ). Los estudiantes de la Institución Educativa Particular poseen mayores puntajes en el estilo C.A

**Tabla 06**

Análisis comparativo de la etapa Conceptualización Abstracta (CA), en estudiantes de secundaria.

Conceptualización Abstracta		N	Media	Desviación típ.
CA	I.E.N.	79	28.35	4.00
	I.E.P	79	30.73	4.68
	N	158		

CA	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias		
	F	Sig.	t	Gl	Sig. (bilateral)
Se han asumido varianzas iguales	2.629	.107	-3.437	156	.001

Se puede apreciar en la tabla 07 que no existe diferencias significativas en la etapa Experimentación Activa (EA) en los estudiantes de secundaria de una I.E. Nacional y Particular ( $p>0,05$ ),

**Tabla 07**

Análisis comparativo de la etapa Experimentación Activa (EA), en estudiantes de secundaria.

Experiencia Activa		N	Media	Desviación típ.
EA	I.EN	79	32.29	5.44
	I.E.P	79	32.19	6.09
	N	158		

EA	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias		
	F	Sig.	t	Gl	Sig. (bilateral)
Se han asumido varianzas iguales	.517	.473	.110	156	.912



### **Contrastación de hipótesis**

Se rechaza la hipótesis:

Ha<sub>1</sub> Existe relación significativa en los estilos de aprendizaje de estudiantes pertenecientes a una Institución Educativa Nacional y Particular de la Ciudad de Chiclayo, pues se encontró un ( $p > 0,05$ ).

Se acepta la hipótesis:

Ha<sub>2</sub> Existen diferencias significativas en la etapa de Experiencias Concretas (EC) en los estudiantes pertenecientes a una Institución Educativa Nacional y Particular de la Ciudad de Chiclayo, pues se encontró un ( $< 0,01$ ).

Se rechaza la hipótesis:

Ha<sub>3</sub> Existen diferencias en la etapa de Observación Reflexiva (OR), en los estudiantes pertenecientes a una Institución Educativa Nacional y Particular de la Ciudad de Chiclayo, pues se encontró un ( $p > 0,05$ ).

Se acepta la hipótesis:

Ha<sub>4</sub> Existen diferencias en la etapa de Conceptualización Abstracta (CA), en los estudiantes pertenecientes a una Institución Educativa Nacional y Particular de la Ciudad de Chiclayo, pues se encontró un ( $p > 0,01$ ).

Se rechaza la hipótesis:

Ha5 Existen diferencias en la etapa de Experiencia Activa (EA), en los estudiantes pertenecientes a una Institución Educativa Nacional y Particular de la Ciudad de Chiclayo, pues se encontró un ( $p > 0,05$ ),

## **4.2 Discusión de los resultados**

En la presente investigación se ha encontrado, en primer lugar que en la Institución Educativa Nacional el 58,2% de estudiantes alcanzan predominio en el estilo divergente, en lo que respecta a la Institución Educativa Particular en donde el 44.3% de la población total, también se ubica en el estilo de aprendizaje divergente, por lo tanto según Ríos (1999) afirma que “los que poseen este estilo hacen énfasis en las experiencias concretas y en la observación reflexiva, se interesa en la gente, atención a principios y valores morales, facilidad de análisis desde distintos puntos de vista, habilidad imaginativa, bueno generando ideas e identificando posibles implicaciones de una acción, típico de artes liberales, consejeros y gerentes de personal, (le influyen las emociones)”

A la luz de los resultados podemos ver que no existen diferencias significativas en los estilos de aprendizaje de ambas instituciones educativas puesto que en los estudiantes el estilo de aprendizaje de mayor predominio el estilo Divergente, por lo tanto son también deductivos y se interesan en la aplicación práctica de las ideas. Generalmente se centran en encontrar una sola respuesta correcta a sus preguntas o problemas. Son más pegados a las

cosas que a las personas, tienen intereses en las ciencias físicas, son personas que planean sistemáticamente y se fijan metas. Resultados que coinciden con los descritos por Osorio y Ramírez (2009) quienes realizaron una investigación con el propósito de conocer los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos de un centro de estudios científicos y tecnológicos (CEC y T) de México, en cuya investigación concluyen que el estilo que predomina es el reflexivo, así mismo, en la investigación de Becerra y Rentería (2013) en su trabajo denominada “Inteligencias Múltiples y su Relación con los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo”, en donde el estilo de prevalencia fue el divergente, alcanzando el 38.4% de preferencia entre el alumnado, y el segundo lugar de preferencia estuvo seguido por el estilo asimilador, resultado que coinciden parcialmente con los encontrados en la presente investigación en donde I.E Nacional los estudiantes se ubicaron en el estilo divergente alcanzando el 58.2%, mientras que el segundo lugar de preferencia lo obtuvo el estilo acomodador con el 35.4%.

Así mismo los resultados obtenidos por Burgos, C (2009), en su investigación sobre “Estilos de aprendizaje en alumnos del cuarto año del nivel secundario de la I.E.P VIRGEN DEL CARMEN y de la I.E.E NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ, Chiclayo”, una de las conclusiones es que el estilo de aprendizaje Divergente es el que alcanza un mayor porcentaje con un 33.33% en los alumnos de Institución Educativa Particular Virgen del Carmen, resultados que

coinciden con los encontrados puesto que en las I.E Particular también los estudiantes tienen mayor preferencia por el estilos divergente.

Por otro lado se puede apreciar que existen diferencias con respecto a los resultados encontrados por Zavala (2010) en su investigación denominada “estilos de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes del 5to de secundaria de colegios estatales y particulares de lima, los resultados muestran que los estudiantes provenientes de los colegios estatales presentaron estilos de aprendizaje pragmáticos, caracterizándose por actuar rápidamente y con seguridad de las ideas y proyectos que le atraen, también tienden a impresionarse cuando alguien teoriza., y son objetivos cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema; resultados que difieren con los encontrados en esta investigación, puesto que el estilo que prevalece en la institución educativa nacional es el divergente, sin embargo existe similitud con los resultados encontrados en la Institución Educativa Particular en donde considera al estilo activo como el de mayor incidencia.

Por otro lado Callo (2012) realizó una investigación con el propósito de establecer la asociación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico . Los resultados mostraron que predomina el estilo convergente, siendo estudiantes que utilizan la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Son deductivos y se interesan en la aplicación práctica de las ideas. Generalmente se centran en encontrar una sola respuesta correcta a sus preguntas o problemas, posteriormente esta seguido del estilo asimilador, sin embargo al comparar con los resultados

obtenidos se puede evidenciar que los resultados difieren con los del presente trabajo de investigación en donde el estilo divergente es el que alcanza el primer lugar seguido del estilo acomodador.

## **CAPÍTULO VI**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## 6.1 Conclusiones

No existe diferencias significativas en los estilos de aprendizaje en los estudiantes de secundaria de una I.E. Nacional y Particular ( $p>0,05$ ).

En los estudiantes de secundaria de una institución Educativa Nacional prevalece el estilo de aprendizaje Divergente.

En los estudiantes de secundaria de una institución Educativa Particular prevalece el estilo de aprendizaje Divergente.

Existen diferencias significativas en la etapa de aprendizaje Experiencias Concretas (EC), en los estudiantes de una I.E. Nacional y Particular ( $<0,01$ ).

No existe diferencias significativas en la etapa de aprendizaje Observación Reflexiva (OR), en los estudiantes de secundaria de una I.E. Nacional y Particular ( $p>0,05$ ).

Existe diferencias significativas en la etapa de aprendizaje conceptualización Abstracta (CA) en los estudiantes de secundaria de una I.E. estatal y privada ( $p>0,01$ ).

No existe diferencias significativas en la etapa de aprendizaje Experimentación Activa (EA) en los estudiantes de secundaria de una I.E. Nacional y Particular ( $p>0,05$ ).

## **6.2 Recomendaciones**

Estudiantes:

Realizar talleres de capacitación para los estudiantes con la finalidad de que conozcan las características de los estilos de aprendizaje y fortalezcan el estilo que prevalece en ellos, y así mismo obtener conocimientos para desarrollar otros.

Participar de charlas informativas que les permitan identificar las estrategias metodológicas para reforzar el estilo de aprendizaje que predomina en cada uno de ellos

Profesores:

Promover nuevos métodos y técnicas adecuadas que se acoplen a los resultados encontrados para fortalecer el estilo que prevalece en los estudiantes.



Desarrollar estrategias metodológicas que se ajusten a la prevalencia del estilo de aprendizaje de la mayoría de estudiantes en aras de mejorar su rendimiento escolar.

Institución Educativa:

Identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos al inicio del año en todos los grados con la finalidad de implementar metodologías que ayuden a fortalecer su estilo de aprendizaje, y mejorar el aprendizaje.

Realizar talleres de capacitación a los docente con referencia a los estilos de aprendizaje para que fomenten también el desarrollo de otros estilos de aprendizaje en los estudiantes.

Realizar un estudio de investigación con la totalidad de la población estudiantil de la Institución Educativa.

### Referencias: Bibliográficas

Alonso C, Gallego D, Honey P (1997) *Los Estilos de Aprendizaje*. Ediciones Mensajero, .A. Bilbao, España.

Alonso, C., Gallego, D. & Honey, P. (2007) *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. (6ta ed.) Bilbao: Ediciones Mensajero.

Anastasi & Urbina (1998), *Test psicológicos*. México: Prentice Hall. Aragonés, J & Américo, M. (1998) *Psicología ambiental*. España: Ediciones. Pirámide.

Becerra y Rentería (2013) en su trabajo denominada “*Inteligencias Múltiples y su Relación con los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo*”,

Berrios, M. (2001), *Representación del conocimiento y aprendizaje. Teoría de los conceptos nucleares*. *Revista Española de Pedagogía R.E.P.* año LXII, 227 enero-abril 2004, pp. 59-84.

Burgos, C. (2009). *Los Estilos De Aprendizaje alumnos del cuarto año del nivel secundario de la I.E.P VIRGEN DEL CARMEN y de la I.E.E NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ, Chiclayo*.

Callo, R. (2012). Estilos de Aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos del primer año de la Universidad Andina de Cuzco. Universidad Peruana Unión. Lima. Perú. Filial de Juliaca

Capella, J (2003). Estilos de aprendizaje. Lima: PUCP. Pp. 1

Cazau, P (2008). Estilos de aprendizaje. Guía de estilos de aprendizaje [en línea]. N° 01. Disponible, <http://www.pcazau.galeon.com/guia-esti.htm> [2008:10 de Septiembre; 14 hrs

Fernández & Montenegro (2006). Aprendizaje y Ordenador Editoria DYKINSON.S.L., Madrid. Recuperado de <http://books.google.com.pe/books?id=lpVQW7TkfzgC&printsec=fontcover&dq=aprendizaje+y+ordenador&hl=es&sa=X&ei=pyeaUpvIGlqqsQThv4CICw&ved=0CC4Q6AEwAA#v=onepage&q=aprendizaje%20y%20ordenador&f=false>

Gallego & Alonso, (2008). *Aprender a Pensar y Pensar para Aprender, Estrategias de Aprendizaje* 5° edición. Editorial Narcea, S.A Madrid. Recuperado de

[http://books.google.com.pe/books?id=zxh\\_9UFqFt8C&pg=PT10&dq=ESTILOSDE+APRENDIZAJE++KOLB&hl=es&sa=X&ei=\\_yiaU%09pb0KrKjsQTE5oGwBg#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.pe/books?id=zxh_9UFqFt8C&pg=PT10&dq=ESTILOSDE+APRENDIZAJE++KOLB&hl=es&sa=X&ei=_yiaU%09pb0KrKjsQTE5oGwBg#v=onepage&q&f=false)

Gallego, D.J. & Alonso, C.M. (2008). ESTILOS DE APRENDIZAJE. Madrid- Ponencia en el Simposio Internacional Pedagogía, Currículo y Didáctica en el contexto de la calidad en la educación. Barranquilla, Colombia.

Hernández Sampiere, R., Collado Fernández, C. y Baptista Lucio, M. (2010) Metodología de la Investigación

Honey, S. & Mumford, H. (1982). Estilos de Aprendizaje, presente y futuro. Revista Estilos de Aprendizaje. 1(1). pp. 4-15. Recuperado de [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_1/lsr\\_1\\_abril\\_2008](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_1/lsr_1_abril_2008).

Kold, D. (1997). *Experiential Learning: Experiencie as the Source of Learning and Devollopment*, Englewood Cliffis, New Yersey . Prentice-Hall pag56

Luengo & González, (2005). *Psicología educativa 9º edición*. (Ejemplar para evaluación) .Editorial Pearson, Estado de Ohaio. Disponible en [http://books.google.com.pe/books?id=PmAHE32RuOsC&printsec=frontcover&dq=editions:adB\\_16IP354C&hl=es&sa=X&ei=i56cUreYJofOkQeKII BQ&ved=0CDQQuwUwAQ#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.pe/books?id=PmAHE32RuOsC&printsec=frontcover&dq=editions:adB_16IP354C&hl=es&sa=X&ei=i56cUreYJofOkQeKII BQ&ved=0CDQQuwUwAQ#v=onepage&q&f=false)

Martínez, G. (1999), *Observación y evaluación de la enseñanza comunicativa de lenguas modernas*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.

Mc Carthy (1990) *Estrategias de Aprendizaje y Estilos de Aprendizaje*, Nueva York: Plenun Press.

*Minedu (2009) Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular. Perú: Impreso en World Color Perú S.A .*

Osorio y Ramírez (2009). Estilos de aprendizaje en alumnos de un centro de estudios científicos y tecnológicos (CEC y T) de México. Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). *Revista Institucional*, 75-88.

Ríos, A. (1999). *Las Condiciones del Aprendizaje*. México: Editorial Mc Graw Hill. 4ta Edición.

Yacarini, A. & Gómez, J. (2005). *Pedagogía y realidad educativa escuela, familia y comunidad*. Perú: Nueva Educación. 50-53, 197.

## ***Anexos***

## INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE KOLB

### **FICHA TÉCNICA:**

**Nombre** Inventario de Estilo de Aprendizaje, (IEA).

**Autor** Kolb, David. (1971)

**Procedencia** Technical Manual. Boston. USA.

**Adaptación** Ruben Toro Reque

**Administración** Individual y colectiva.

**Duración** Aproximadamente 20 minutos.

**Niveles de aplicación** : De 15 años de edad en adelante.

**Finalidad** : Evalúa la preferencia por un determinado estilo del aprendizaje: Convergente, Divergente, Asimilador, Acomodador.

### **DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:**

El Inventario de Estilos de Aprendizaje fue diseñado por un panel de cuatro especialistas en ciencias de la conducta, los cuales seleccionaron 36 palabras que tenían las correlaciones ítem-test más elevadas en donde 24 palabras eran para evaluar la modalidad y 12 distractores sociales. Este estudio inicial se realiza en una muestra de 287 sujetos, entre directivos y estudiantes de post-grado de administración de empresas, con los cuales se obtuvo datos referidos a la validez y confiabilidad del Inventario de Estilos de aprendizaje, conocido en Inglés como Learning Style Inventory LSI Kolb, 1979.

Posteriormente en una encuesta de 800 directivos y estudiantes de administración de empresas se crearon tablas normativas (Kolb, 1979).

El Inventario de Estilos de aprendizaje de Kolb, es una prueba ipsativa, que puede ser aplicada tanto en forma individual como grupal, pudiendo incluso en algunos casos ser auto administrada. Está constituida por 36 palabras, de las cuales 24 están asociados a cada una de las cuatro frases del ciclo de aprendizaje experiencial, las 12 palabras restantes son incluidas como elementos distractores, para controlar la distraibilidad social; de ahí que no son utilizados para el cómputo final

La prueba está diseñada para medir cuatro estilos de aprendizajes:

1. Experiencia concreta (E C).
2. Observación Reflexiva (O R)
3. Conceptualización Abstracta (C A).
4. Términos de verdadero o falso. (R A)

Los ítems de estos cuatro estilos son presentados ordenados de manera jerárquica, para lo cual se percibe la palabra que mejor caracteriza el estilo individual de aprender asignando de 1 a 4 puntos, siendo este último puntaje (4), el más característico; el inventario tiene un total de 9 grupos. Las frases que componen cada uno de los estilos del IEA son los siguientes

1. *DISCRIMINADOR*
2. TENTATIVO
3. *COMPROMETIDO*
4. PRACTICO
5. RECEPTIVO
6. *PERTINENTE*
7. ANALÍTICO
8. *IMPARCIAL*
9. SENSITIVO
10. OBSERVADOR
11. JUICIOSO
12. EMPRENDEDOR
13. RECEPTIVO
- U. *ARRIESGADO*

15. EVALUATIVO
16. *CONSCIENTE*
17. INTUITIVO
18. *PRODUCTIVO*
19. LÓGICO
20. *INTERROGATIVO*
21. *ABSTRACTO*
22. OBSERVADOR
23. *CONCRETO*
24. ACTIVO
25. ORIENTADO AL PRESENTE
26. REFLEXIVO
27. *ORIENTADO AL FUTURO*
28. PRAGMÁTICO
29. EXPERIENCIA
30. OBSERVACIÓN
31. CONCEPTUALIZACIÓN
32. EXPERIMENTACIÓN
33. *APASIONADO*
34. RESERVADO
35. RACIONAL
36. RESPONSABLE



## **VALIDEZ Y CONFIABILIDAD. Validez**

En las investigaciones realizadas para la elaboración del presente Manual, los antecedentes señalan que la validez fue determinada bajo diferentes formas, en un principio Kolb (1979) trabajando con una muestra de 287 sujetos encontró una correlación de  $r = 0,50$  a  $r = 0,60$ . Kolb, (1984) menciona que Gypen, en 1980 evaluó la validez concurrente de LSI, en una muestra de 53 sujetos encontrando la siguiente correlación significativa ( $p = 0,01$ ) y positivas entre las áreas equivalentes:

Experiencia Concreta-Experiencia	$r = 0,48$
Observación Reflexiva-Observación	$r = 0,22$
Conceptualización Abstracta-Conceptual	$r = 0,27$
Experimentación Activa-Experimental	$r = 0,37$

Finalmente Merrit y Marshall (1984) evaluaron la validez de construcción en función al modelo de aprendizaje experiencial de Kolb, aplicados a una muestra de 187 sujetos en donde se encontró las correlaciones entre sus fases respectivas que van entre 0,36 y 0,86. Por lo cual asumieron que el Inventario tiene validez de constructo. De otro lado, Escurra (1991) al evaluar la validez del IEA en su adaptación a Perú, estudió la validez de contenido y de construcción. La validez de contenido la estudió a través del criterio de jueces averiguando el grado de compatibilidad entre ello a través del coeficiente y de Aiken y la validez de construcción por medio del análisis factorial por las técnicas de los componentes principales. Sus resultados concluyen en que el IEA tiene una sólida validez de contenido y validez de constructo.

## **Confiabilidad**

Respecto a la Confiabilidad del LSI, Kolb originalmente evaluó la consistencia interna por medio del método de la división de mitades (Spilt Half), la cual fue computada independientemente para cada una de las 4 frases del instrumento; en donde se encuentran correlaciones entre 0,55 y 0,82 en los 5 grupos de sujetos estudiados. Así como la estabilidad en el tiempo bajo la modalidad del Test Retest en 4 de los 5 grupos que las relaciones van desde 0,40 hasta 0,70; lo cual permite concluir que si era confiable. En otro estudio, Merrit y Marshall (1984), trabajando con dos versiones del LSI evaluaron la consistencia interna de las dos pruebas a través del coeficiente Alfa de Cronbach, Para el caso de las versiones ipsáticas se encontró que los resultados oscilan entre 0,29 y 0,59; siendo el promedio de 0,46, mientras que para la versión normativa los valores van de 0,52 a 0,74 siendo su promedio 0,60.

Finalmente Wilson (1986) trabajando con 130 alumnos de administración, aplicó el LSI y estudió su Confiabilidad tanto por el método de las dos mitades como por el test-retest encontrando que la Confiabilidad del LSI era moderada. En la adaptación peruana (Escurra, 1991) se halló por el método de la consistencia interna y de la homogeneidad que, la Confiabilidad de las dimensiones y estilos alcanzan valores que oscilan entre 0,77 a 0,87 con el coeficiente alfa de Cronbach y

entre 0,75 y 0,80 con el coeficiente de Castaño. Escurra finaliza el apartado referente a la Confiabilidad de su estudio sobre el IEA, señalando que este es un inventario bastante confiable.

## **DESCRIPCIÓN**

El Inventario de Estilos de Aprendizaje (IEA) tiene por finalidad evaluar cómo es su estilo de aprender. Se compone de 9 ítems enumerados en orden correlativo.

En cada uno de ellos, existen 4 palabras con sus correspondientes definiciones, las cuales tratan de describir la diversidad de formas de aprendizaje; el sujeto debe ordenar las palabras asignándoles un número entre 1 y 4, según el grado en que pueda caracterizarlo mejor, utilizando para ello la siguiente clasificación:

- 4 Es el más característico
- 3 Es medianamente característico
- 2 Es poco característico
- 1 Es nada característico.

Se recomienda al sujeto que tenga cuidado de ordenar todas las palabras de cada ítem, considerando que en cada ítem no puede haber empates, asimismo se le pide que trabaje con cuidado, procurando que las puntuaciones que asigne a las palabras sean un fiel reflejo de su estilo de aprendizaje. Los ítems y las palabras correspondientes son:

### **ÍTEM 01**

#### **CUANDO APRENDO SOY:**

- A) DISCRIMINADOR : Diferencio lo que más me interesa.
- B) TENTATIVO: Voy tanteando y ensayo lo que empiezo a conocer.
- C) COMPROMETIDO : me involucro por completo en lo que me interesa.
- D) PRACTICO: Selecciono todo lo que es posible de ser realizado.

### **ÍTEM 02**

#### **AL APRENDER SOY**

- A) RECEPTIVO: Recibo toda la información que me brindan.
- B) PERTINENTE: Me concentro más en lo que pienso que es adecuado y oportuno.
- C) ANALÍTICO: Examino con mucho cuidado la información.
- D) IMPARCIAL: Veo todas las opciones que hay sin priorizar ningún tema-

### **ÍTEM 03**

#### **APRENDO MAS CUANDO SOY**

- A) SENSITIVO: Trato de percibir y sentir las cosas.
- OBSERVADOR: Presto atención y veo los hechos
- C) JUICIOSO: Pienso, analizo y reflexiono sobre las cosas.
- D) EMPRENDEDOR: Hago las cosas por mi propia cuenta.

### **ÍTEM 04**

#### **CUANDO ESTOY APRENDIENDO SOY**

- A) RECEPTIVO: Asimilo toda la información que me dan.
- B) ARRIESGADO: Me aventuro a conocer cosas nuevas.
- C) EVALUATIVO: Juzgo críticamente las cosas.
- D) CONSCIENTE: Trato de darme cuenta de todo.

### **ÍTEM 05**

#### **CUANDO APRENDO SOY**

- A) INTUITIVO: Me dejo llevar por mis impresiones.
- B) PRODUCTIVO: Genero ideas y trato de probarlas.
- C) LÓGICO: Razono, analizo, y evalúo el por qué de las cosas.
- D) INTERROGATIVO: Indago y pregunto el porqué ocurren las cosas.

### **ÍTEM 06**

#### **APRENDO MEJOR CUANDO SOY**

- A) ABSTRACTO: Formulo pensamientos e ideas acerca de las cosas.
- B) OBSERVADOR: Presto atención y miro las cosas que ocurren.
- C) CONCRETO: Trato de encontrar la utilidad de lo que aprendo.
- D) ACTIVO: hago actividades relacionadas a lo que aprendo.

### **ÍTEM 07**

#### **CUANDO APRENDO SOY**

- A) ORIENTADO AL PRESENTE: Me concentro en lo que es útil en la actualidad.
- B) REFLEXIVO: Pienso y trato de encontrar las causas de las cosas.
- C) ORIENTADO AL FUTURO: Me concentro en lo que puede servirme más adelante.
- D) PRAGMÁTICO: Selecciono lo que es útil.

## **ITEM 08**

### **APRENDO MAS CON LA**

- A) EXPERIENCIA: Vivencio directamente los hechos que ocurren.
- B) OBSERVACIÓN: Presto atención a todo lo que ocurre a mi alrededor.
- C) CONCEPTUALIZACIÓN: Formulo ideas y conceptos acerca de las cosas.
- D) EXPERIMENTACIÓN: trato de hacer las cosas que aprendo.

## **ÍTEM 09**

### **AL APRENDER SOY**

- A) APASIONADO: Me concentro sólo en lo que vale la pena.
- B) RESERVADO: Prudente y cauteloso con lo que recién empiezo a conocer.
- C) RACIONAL: Pienso y reflexiono sobre los hechos que pasan.
- D) RESPONSABLE: Me comprometo en aquello que pienso que vale la pena.

# INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Por : Dr. David Kolb

Apellidos y Nombres: .....

\_\_\_\_\_

Edad

Sexo

Fecha

Evaluador: .....

Este cuestionario tiene como finalidad descubrir formas de aprendizaje, la manera en que se asimilan y manejando ideas y situaciones, que se presentan en el transcurso de la vida. Todas las personas emplean diferentes maneras, para lograr un aprendizaje óptimo.

## INSTRUCCIONES:

En la siguiente página encontrará 12 oraciones. Cada una tiene cuatro opciones. Califique cada una de estas opciones usando el espacio en blanco.

Califique con el **número 4** aquella opción que describe **la mejor manera** como usted aprende, continúe priorizando sus opciones, hasta llegar al **número 1** que indica aquella opción que **menos** se adecua a su forma de aprender.

Para mayor claridad, observemos el siguiente ejemplo.

Cuando aprendo:      4   Estoy alegre      1   Soy rápido      2   Soy lógico  
  3   Soy cuidadoso

**Recuerde:**

- 4 = lo caracteriza mejor.
- 3 = lo caracteriza mejor en segundo término.
- 2 = lo caracteriza mejor en tercer término.
- 1 = lo caracteriza menos.

**Atención:** En cada oración, asegúrese de asignar un número diferente, a cada una de las 4 opciones. Usted debe puntuar en forma horizontal, no hacia abajo.

1. Cuando aprendo:	_____ Me gusta tomar en cuenta mis sentimientos	_____ Me gusta conversar y escuchar	_____ Me gusta sopesar las cosas	_____ Me gusta poner en práctica lo que aprendo.
2. Aprendo mejor cuando:	_____ Me dejo llevar por mis impulsos y sensaciones.	_____ Escucho y observo cuidadosamente.	_____ Me baso en el pensamiento lógico.	_____ Trabajo duro para que las cosas salgan.
3. Cuando estoy aprendiendo:	_____ Experimento sensaciones y reacciones profundas.	_____ Me mantengo tranquilo y reservado.	_____ Tiendo a llegar a alguna conclusión.	_____ Me siento responsable por las cosas.
4. Aprendo:	_____ Sintiendo.	_____ Observando.	_____ Pensando.	_____ Practicando.
5. Cuando aprendo:	_____ Estoy abierto a nuevas experiencias.	_____ Examino todos los aspectos del problema.	_____ Me gusta analizar las cosas, descomponerlas en partes.	_____ Me gusta comprobar las cosas.
6. Cuando estoy aprendiendo:	_____ Soy una persona intuitiva	_____ Soy una persona observadora.	_____ Soy una persona lógica.	_____ Soy una persona activa.
7. Aprendo mejor mediante:	_____ Las relaciones personales.	_____ La observación.	_____ Las teorías racionales.	_____ La práctica y verificación.

8. Cuando aprendo:	_____ Me siento personalmente comprometido con las cosas.	_____ Tomo mi tiempo antes de actuar.	_____ Me gustan las ideas y las teorías.	_____ Me gusta ver los resultados de mi trabajo.
9. Aprendo mejor cuando:	_____ Confío en mi intuición	_____ Confío en mis observaciones.	_____ Me atengo a mis ideas.	_____ Puedo verificar las cosas por mí mismo.
10. Cuando estoy aprendiendo:	_____ Soy una persona receptiva	_____ Soy una persona reflexiva.	_____ Soy una persona racional.	_____ Soy una persona responsable.
11. Cuando aprendo:	_____ Me siento comprometido.	_____ Me gusta observar.	_____ Evalúo las cosas.	_____ Me gusta ser activo.
12. Aprendo mejor cuando:	_____ Soy receptivo.	_____ Soy cauteloso.	_____ Analizo las ideas.	_____ Soy práctico.

**EC.....**

**OR: .....**

**CA: .....**

**EA: .....**

**CA - EC = .....**

**EA - OR = .....**

## **CALIFICACIÓN DEL INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE**

**DEL DR. DAVID KOLB**

**Adaptado por: Ps. Rubén Toro Reque.**

### **CALIFICACIÓN MANUAL:**

Las puntuaciones se suma de manera vertical y se coloca el resultado en las respectivas abreviaturas: *EC, OR, CA, EA*.

Luego, se procede a restar según la ecuación simple. Estos resultados finales se ubican en los cuadrantes más allá descritos a esta hoja. Finalmente se determina un diagnóstico de acuerdo al baremo elaborado en la presente investigación.

### **CALIFICACIÓN SISTEMATIZADA:**

Es muy fácil el llenado de los resultados en el software del Inventario de Estilos de Aprendizaje.

Primero se procede a digitar el nombre del estudiante o evaluado, edad, sexo, ciclo, etc. *No se debe tocar o tratar de digitar el número del tests.*

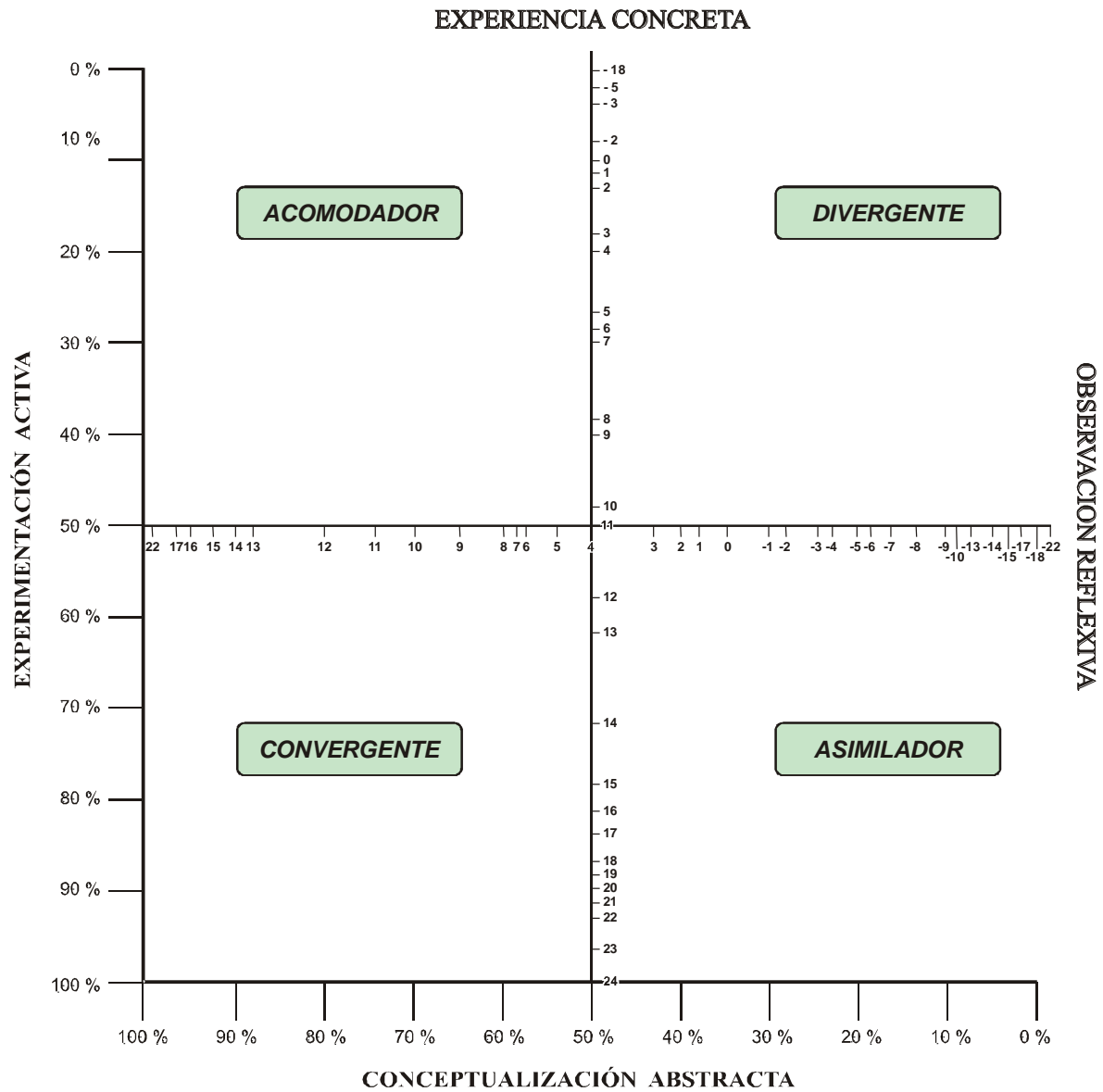
Se procede al llenado en los cuadros dependiendo de las respuestas de cada estudiante, y se hace click en ENVIAR. Inmediatamente pasará a registrarse y archivar para luego sacar su diagnóstico en los baremos anexados en el presente trabajo de investigación.

Esta forma es muy importante sobre todo, porque permite ahorro de tiempo y a la vez brinda facilidades en las investigaciones psicoeducativas.



# BAREMO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

## Dr. DAVID KOLB



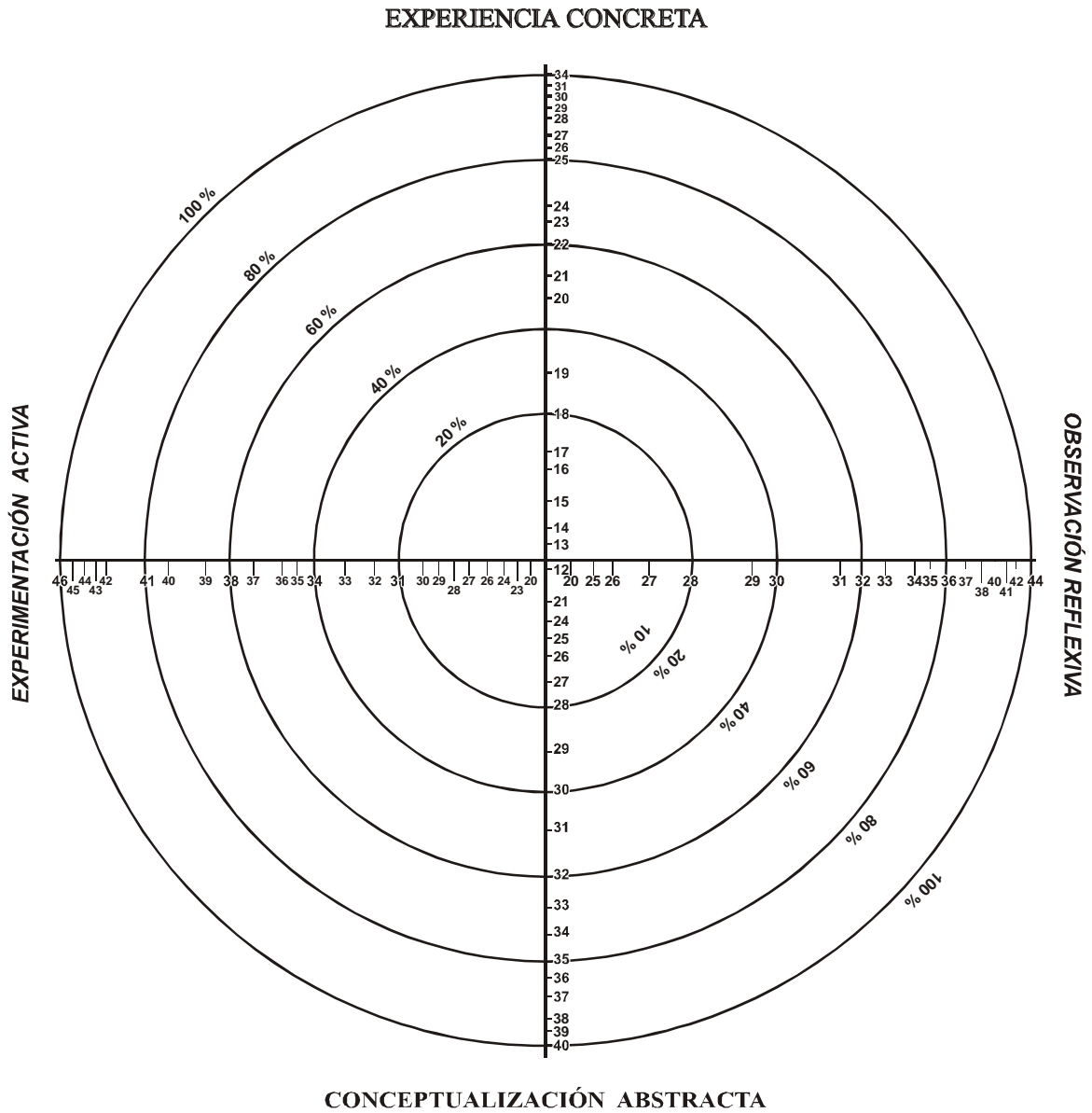
Diagnóstico: .....

.....

.....

# BAREMO DE LOS CICLOS O MODOS DEL APRENDIZAJE

## Dr. DAVID KOLB



Diagnóstico: .....

.....

.....



**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, Rina Miryam Takayama Uriarte, estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad Señor de Sipán, estoy realizando la Investigación "Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de una Institución Educativa Nacional y Particular de Chiclayo", como Tesis previa a la obtención del título profesional de Psicólogo, solicito a usted su colaboración en el desarrollo del presente trabajo de investigación. Para la realización del mismo usted deberá responder algunas preguntas.

Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Una vez que haya comprendido el estudio y si desea participar, entonces se le pedirá que firme esta hoja de consentimiento.

**Información del estudio:** en este estudio se tiene planificado, determinar si existen diferencias en el Estilos de Aprendizaje de Estudiantes pertenecientes a una Institución Educativa Nacional y Particular de la Ciudad de Chiclayo e identificar que estilo prevalece en ellos. Para tal fin se aplicara el INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE KOLB.

**Riesgos del Estudio:** la participación en la presente investigación no implica riesgo alguno.

**Beneficios:** la información obtenida servirá como modelo de conocimiento para profesores y estudiantes, a quienes esperamos se les abra nuevas rutas de aprendizaje.

**Confidencialidad:** cualquier información obtenida en este estudio se guardará en un archivo, el cual solo la investigadora maneja la información, evitando así la identificación de la persona que llenó el instrumento si así lo desea.

Su participación es voluntaria, su decisión no afectará de ninguna manera el trato dentro de la Institución Educativa. Ni tendrá repercusiones con las autoridades del mismo.

Yo:....., he leído y comprendido la información brindada y mis preguntas han sido respondidas de manera satisfactoria. He sido informado y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos, por lo cual acepto mi participación en este estudio de investigación.

---

Firma del Participante