



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

TESIS

**VALORACIÓN DEL PELIGRO PROCESAL EN LA
APLICACIÓN DE LA PRISIÓN PREVENTIVA DE
LA CIUDAD DE CHICLAYO, 2018**

PARA OPTAR EL TÍTULO DE ABOGADO

Autor:

Bach. Araujo Sánchez Aimee Cynthia Gabriela

<https://orcid.org/0000-0002-8018-1635>

Asesor:

Dr. Idrogo Pérez Jorge Luis

<https://orcid.org/0000-0002-3662-3328>

Línea de Investigación:

Ciencias jurídicas

Pimentel –Perú

2019

Resumen

La presente investigación sobre La valoración del Peligro Procesal en la aplicación de la prisión preventiva de la ciudad de Chiclayo, 2018, cuyo objetivo fue determinar qué valoración se le otorga al tercer presupuesto en relación al uso de la prisión preventiva. Es importante dar a conocer que contamos con Precedentes Vinculantes trascendentales como la Casación N° 626 -2013 Moquegua, que claramente nos explica el grado de importancia que juega el peligro procesal, en el uso de la prisión preventiva; que en el hoy por hoy aun ignoran el aporte de este precedente vinculante que no solo protege el derecho fundamental del investigado, sino, aporta a una óptima aplicación de la prisión preventiva. El tipo de investigación es básica, descriptiva simple y diseño no experimental, empleando como técnica de campo un cuestionario compuesto por 9 ítems dirigido 70 abogados especialista en Derecho Penal, con 5 años de experiencia, y reforzados con 5 autos donde se reafirma o revoca la aplicación de la prisión preventiva. Finalmente se logró demostrar que no existe una correcta valoración del peligro procesal, contando con precedentes vinculantes, sentencias y últimamente XI del Pleno Jurisdiccional de la Corte Suprema que menciona que este requisito es importante y por intermedio de él se decide en la mayoría de casos la aplicación de la prisión preventiva, sigue indebida su valoración, arrastrando consecuencias colaterales en la, porque no se está considerando esta medida coercitiva ni como excepcional ni proporcional que justifican su aplicación vulnerado el derecho fundamental de la libertad.

Palabras Claves: valoración, peligro procesal, prisión preventiva.

Abstract

The present investigation on the Assessment of the Procedural Danger in the application of the preventive prison of the city of Chiclayo, 2018, whose objective was to determine what assessment is given to the third budget in relation to the use of the preventive prison. It is important to make known that we have a transcendental jurisprudence such as Cassation No. 626-2013 Moquegua, which clearly explains the degree of importance played by the procedural danger, in the use of preventive detention, which today still ignore The contribution of this binding precedent that not only protects the fundamental right of the investigated, but also contributes to an optimal application of preventive detention. The type of investigation is applied, descriptive and non-experimental design, using as a field technique a questionnaire composed of 9 items directed by 70 lawyers specialized in Criminal Law, with 5 years of experience, and reinforced with 5 cars where the application is reaffirmed or revoked of pretrial detention. Finally, it was possible to demonstrate that there is no correct assessment of the procedural danger, with binding precedents, sentences and lately XI of the Jurisdictional Plenary of the Supreme Court that mentions that this requirement is important and through it it is decided in most cases application of preventive detention, its valuation continues unduly, dragging collateral consequences in the, because this coercive measure is not being considered as exceptional or proportional that justify its application violated the fundamental right of liberty.

Keyword: Assessment, Procedural Hazard, Preventive Prison.