



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA**

TESIS

**IMPACTO SOCIAL DEL PROGRAMA CHICLAYO
LIMPIO EN EL DISTRITO DE CHICLAYO
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

Autora:

Bach. Lizana Olivos, Marilyn del Milagro

ORCID: 0000-0003-1055-259X

Asesora:

Mg. Reyes Reyes, Carla Angelica

ORCID: 0000-0002-7333-383X

Línea de Investigación:

Gestión Empresarial y Emprendimiento

Chiclayo – Perú

2020

DEDICATORIA

Dedico este proyecto de tesis a Dios y a mis padres. A Dios porque ha estado conmigo a cada paso que doy, cuidándome y dándome fortaleza para continuar, a mis padres, quienes a lo largo de mi vida han procurado mi bienestar y educación siendo mi fortaleza.

Y depositando su entera confianza en cada reto que se me presentaba a lo largo de mi vida, es por ello sin duda mis motivos para continuar y seguir triunfando y cumpliendo mis sueños.

AGRADECIMIENTO

Este proyecto es el resultado del esfuerzo

Por esto agradezco a todas las personas que

Me brindaron su apoyo para el desarrollo del

Proyecto de investigación,

A mis profesores a quienes les

debo gran parte de mis conocimientos, gracias a su

paciencia y enseñanza y finalmente un eterno

agradecimiento a esta prestigiosa universidad

la cual abre sus puertas a jóvenes y

nos prepara para un futuro competitivo

líderes en nuestra comunidad.

INDICE

INDICE	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
ABSTRACT	7
I. INTRODUCCIÓN	8
1.1 Realidad problemática	8
1.1.1 Internacional	8
1.1.2 Nacional	9
1.1.3 Local	11
1.2 Antecedentes de estudio	12
1.2.1 Nivel internacional	12
1.2.2 Nivel nacional	14
1.2.3 Nivel local	16
1.3 Teorías relacionadas al tema	19
1.4 Formulación del problema.	33
1.5 Justificación e importancia	33
1.6 Hipótesis	34
1.7 Objetivo:	34
1.7.1 Objetivo general	34
1.7.2 Objetivos Específicos.....	34
II. MATERIALES Y MÉTODOS	34
2.1 Tipo y Diseño de Investigación.....	34
2.2 Población y muestra	36
2.3 Variables y operacionalización	38
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	41
2.5 Procedimiento de análisis de datos.....	41
2.6 Criterios éticos	41
2.7 Criterio de rigor científico.....	42
III. RESULTADOS.....	44
3.1. Resultados en tablas y figuras	44
3.2. Discusión de los resultados	49
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	53
4.1. Conclusiones	53
4.2. Recomendaciones	54
V. REFERENCIAS	55
ANEXOS	58

Matriz de consistencia de un proyecto de investigación científica	59
Instrumento de recolección de datos	60
Validación de expertos	66
FORMATO N.º T1-VRI-USS - AUTORIZACIÓN DEL AUTOR	75
Acta de Originalidad de la Investigación	76
REPORTE TURNITIN	77

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Residuos sólidos por su origen</i>	29
Tabla 2. <i>Residuos sólidos de gestión municipal y No municipal</i>	30
Tabla 3. <i>Residuos sólidos por su peligrosidad</i>	31
Tabla 4. <i>Distribución de urbanizaciones</i>	37
Tabla 5: <i>Matriz de variables, dimensiones e indicadores que interviene en el impacto social del programa Chiclayo Limpio</i>	38
Tabla 6. <i>Análisis del alfa de Cronbach</i>	43
Tabla 7. <i>Distribución de la población según características sociales</i>	44
Tabla 8. <i>Distribución de indicadores según dimensiones: valores, creencias, actitudes y conductas ambientales</i>	45
Tabla 9. <i>Distribución de la dimensión de servicio público</i>	46
Tabla 10. <i>Creencias contribuyen a mejorar nuestro medio ambiente</i>	79
Tabla 11. <i>Importancia del reciclaje</i>	79
Tabla 12. <i>Frecuencia de Practica de reciclaje</i>	79
Tabla 13. <i>Responsable de los problemas del medio ambiente</i>	80

Índice de figuras

Figura 1: <i>Percepción de riesgos</i>	47
Figura 2: <i>Nivel de satisfacción</i>	48

RESUMEN

En Perú los residuos sólidos (RS) en los últimos años han ido creciendo exponencialmente en paralelo al crecimiento económico de las ciudades, sólo el 4% de los gobiernos locales disponen de un eficiente manejo de RS.

El presente estudio explora el impacto social en los habitantes del distrito de Chiclayo beneficiarios del programa “CHICLAYO LIMPIO” proyecto Municipal con cooperación privada orientado a un manejo integral de RS en el origen (hogares), se muestra un enfoque cuantitativo con tipo de diseño investigación descriptivo utilizada en estudios para representar la realidad, tomando como base la recolección de información a través de encuestas se identificaron aspectos importantes en la gestión de residuos sólidos y de los cuales requieren intervención inmediata de la Municipalidad Provincial de Chiclayo así como la participación activa de ciudadana a fin de asegurar el éxito de los programas de gestión de los RS.

Entre los resultados remarcan que la población es consciente de efectos directos sobre los RS en el ecosistema 26,6% y el 39,8% estima un fuerte impacto negativo conlleva la inadecuada disposición afectando a la salud pública por ende impactando en la calidad de vida llevando a reconocer la importancia de conservar el medio ambiente con responsabilidad.

Palabras clave: Chiclayo, Impacto, Residuos, Sólidos, Social.

ABSTRACT

In Peru, solid waste (RS) has grown exponentially in recent years in parallel with the economic growth of cities, only 4% of local governments have efficient RS management.

This study explores the social impact on the inhabitants of the Chiclayo district who are beneficiaries of the program "CHICLAYO LIMPIO" Municipal project with private cooperation aimed at a comprehensive management of RS at the origin (homes), a quantitative approach with type of research design is shown descriptive used in studies to represent reality, based on the collection of information through surveys, important aspects were identified in the management of solid waste and of which require immediate intervention by the Provincial Municipality of Chiclayo as well as the active participation of citizens in order to ensure the success of SR management programs.

Among the results we highlight that the population is aware of direct effects on RS in the ecosystem 26.6% and 39.8% estimate a strong negative impact entails the inadequate disposition affecting public health therefore impacting the quality of life leading to recognize the importance of conserving the environment responsibly.

Keywords: Chiclayo, Impact, Waste, Solid, Social.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

1.1.1 Internacional

En México uno de los problemas más perceptibles a nivel local, es sin duda la generación constante de residuos sólidos urbanos, tiene entre sus orígenes la tendencia del consumismo, para reducir estas estadísticas implica generar nuevas soluciones con mayor complejidad que deberán trascender a la gestión en todos sus niveles de gobierno, convirtiéndose desde la perspectiva municipal, en un gran reto, para combatir el mal manejo desde la fuente de origen, asumiendo riesgos asociados a la salud ambiental y humana, recalando soluciones en una mejor separación adecuada desde la fuente, así como de un manejo municipal que sea consecuente con las acciones de los ciudadanos mexicanos (Marin & De los Ángeles, 2019).

En un artículo de la revista Mexicana El Cotidiano, señala que es importante analizar para los diversos niveles de gobierno, pero sobre todo para las gestiones municipales las diversas implicaciones en las situaciones que producen los RS urbanos, asumiendo responsabilidad con el manejo de estos en corto y largo plazo y combatiendo la existencia de un desinterés y poca información para lograrlo y aumentando un marco legal que no va acorde con la realidad mexicana. (Delgado, 2016)

En la Revista Internacional de contaminación Ambiental se discute sobre los esfuerzos por promulgación de nuevas leyes de residuos sólidos en el ámbito local y el planteamiento de diversos programas para mejorar el manejo de residuos, debido a que los existentes han sido insuficientes para controlar hacia un verdadero manejo de residuos y disminuir los problemas que esto origina, teniendo destacadas implicaciones desde económicas, sociales y ambientales. (Enciso, Antonio, Robles , Durán, & Castro, 2019)

En Colombia existen deficiencias relacionados entre los derechos y deberes, que requiere el compromiso y colaboración al asumir la

población y la relación con la GRS, de esa premisa surge la idea de mejorar la educación ambiental y promover nuevos medios para que los actores involucrados cuenten con herramientas cognitivas y desarrollen competencias laborales para desplegar un proyecto viable, productivo y potenciar la industrialización teniendo como recursos primarios a los residuos sólidos. (Vallejo, 2016)

En Ecuador al no tener un adecuado control y un mal manejo de los desechos sólidos urbanos se está contribuyendo negativamente en el impacto ambiental, el impacto a la salud de los habitantes y también que disminuya significativamente el turismo provocando pérdidas económicas altas. (Rea, 2017)

1.1.2 Nacional

En Huancayo se manifiesta diversos problemas causados por el incorrecto manejo de los RS siendo este el resultado de diversos factores y manteniendo una significancia en la calidad de vida de la población Huancaína, afectando directamente a las capacidades económicas, sociales, salud y la degradación del medio ambiente. (Ascanio, 2017)

En Iquitos La GRS dentro de los hogares son los llamados residuos domiciliarios, estos poseen un alto contenido de residuos peligrosos, la gran cantidad que se genera masivamente se le atribuye al desconocimiento o la aplicación inadecuada de la segregación dentro del hogar, generando malas prácticas, permitiendo que se obtengan los residuos sólidos sin clasificación, este desconociendo del problema directo genera impacto negativo en la salud, seguridad, ambiente y aspectos legales que engloban dicho problema. (Torres, 2017)

En Puno la responsabilidad es directamente de nuestras autoridades locales, ya que en ellas recae mejorar la GRS y adicionalmente recae el compromiso de encontrar las mejores soluciones y las más apropiadas a nuestra sociedad, dichas deficiencias se presentan en todo el proceso de GRS tales como manipulación de acopio dentro de los domicilios,

recolección, transporte y la disposición final, sin la existencia de una política acertada y mejorando la toma de decisiones de los órganos del estado competentes. (Ccuno, 2017)

La Educación ambiental es una necesidad en esta época debido que amenaza nuestro planeta, estos problemas han generado una nueva catástrofe, el problema ambiental sumado a la indiferencia de las organizaciones gubernamentales que tienen como uno de sus deberes cumplir con los compromisos internacionales de conservación y preservación del medio ambiente, ya que este problema no conoce fronteras y se debe procurar que la población viva en un entorno amigable con el medio ambiente, saludable y compatible con los valores ambientales y combatiendo para reducir los niveles de impacto negativos para la vida y conservación de la persona humana (De Lara Suarez, 2016)

En la tesis (Quispe & Campos, 2018) se menciona al distrito de Santiago de Chuco con un problema peligroso que afronta la población es la contaminación ambiental por una deficiente GRS, teniendo como consecuencia de esto factores tales como la baja educación de tipo ambiental, colaboración ciudadana, crecimiento demográfico, cantidad de generación de residuos, provocando consecuencias tales como proliferación de insectos, roedores que transmiten enfermedades, malos olores, descomposición y deterioro del medio.

Dentro de la problemática ambiental tenemos como origen del incremento de residuos sólidos el crecimiento demográfico y el ineficaz manejo de este tipo de residuos sólidos (RS), debido a ello es de carácter trascendental tener una buena gestión de los RS para evitar numerosos problemas que se originan de estos, tanto sociales, pero sobre todo ambientales. (Muñoz, 2016)

1.1.3 Local

El aumento del crecimiento acelerado en la ciudad, ha contribuido también con el aumento incontrolado de los niveles de consumo en nuestra vida cotidiana según estudios el Banco Mundial nos revela una proyección para el año 2030 en la que la población mundial en un 60% vivirá en zonas urbanas, como consecuencia de eso aumentará también un incremento en la producción de residuos sólidos (RS), los mismos que desde el origen hasta la disposición final no son gestionados por los gobiernos locales, esta situación expuesta implica que todos los países deben estar orientados a la búsqueda de soluciones eficaces que ayuden a contrarrestar los efectos causados.

En la ciudad de Chiclayo la gran acumulación de lo que comúnmente denominamos “basura”, en los últimos años viene provocando consecuencias catastróficas; el deficiente manejo de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Chiclayo, se basa directamente sobre la influencia directa de los factores sociales, tales como la educación, pobreza, nivel socioeconómico; siendo de todos estos factores el más influyente el referido a la educación. (Chinguel , 2017)

Lograr una adecuada gestión manteniendo su sostenibilidad de los RS domésticos se ha transformado en uno de los grandes desafíos y prioridades con los que se enfrenta cualquier acción de gobierno, la nueva Ley de gestión integral de RS, D.L.N° 1278, tiene como actores principales y responsables de los procesos a los gobiernos locales, partiendo de la gestión con el servicio de recolección, transporte y disposición final segura de los RS o denominado comúnmente como basura de toda la comuna, adicionalmente, tienen la responsabilidad de cobrar por el servicio y de velar por la salud pública, manteniendo las ciudades limpias, dentro de este marco normativo que abarca diversos aspectos importantes en su ejecución la Municipalidad provincial de Chiclayo con el objetivo principal de optimizar considerablemente las condiciones de vida de la comuna, así como aumentar la promoción de la economía local siendo una de las fuentes de ingreso importantes del departamento y aumentando el turismo sostenible y optando por la

protección del medio ambiente en el que vivimos promovió a través de una mejora financieramente viable la gestión de los Residuos Sólidos GRS, con la creación del programa “Chiclayo Limpio”, dicho programa tenía como eje un agresiva programa de educación ambiental, entre otros aspectos y contaba con un presupuesto de 60 millones de soles con el apoyo técnico y financiero de la Cooperación Suiza - SECO, siendo el ejecutor la Municipalidad Provincial de Chiclayo, con una duración de inicio de proyecto del 05 de abril del 2013 con la vigencia del acuerdo interinstitucional entre la confederación Suiza, representada por SECO, la agencia peruana de cooperación internacional (APCI), ministerio del ambiente, hasta el 2019, siendo los responsables de la coordinación y gestión del proyecto en nombre la MPCH con una proyección a beneficiario.

El presupuesto consignado por el gobierno nacional a la Municipalidad de Chiclayo para la ejecución del Programa de segregación en la fuente y recolección selectiva de residuos sólidos domiciliarios en viviendas urbanas del distrito en el 2016 al 2018 ascendió a S/ 1 143, 928 soles, de los cuales la Municipalidad solo invirtió y lo destinó en promedio el 18.4% del total del presupuesto (MEF, 2016-2018)

1.2 Antecedentes de estudio

1.2.1 Nivel internacional

En la investigación en España denominada Propuesta de un plan de manejo de residuos sólidos domiciliarios para la ciudad de zamora, dicho estudio aplicó encuestas a una muestra de la población conformada por 330 viviendas, concluyendo con énfasis en el grado de importancia de la cooperación de los involucrados desde la población como entes generadoras así como de los gobiernos locales como entidades gubernamentales, y otras relacionadas y partes de nuestra sociedad misma: colegios, entidades privadas, con el único objetivo principal lograr acuerdos y cooperación de manera que unifiquen esfuerzos y lleguen a la disminución de impactos significativamente negativos, sobre todo los relacionados a los ambientales y enfocarse principalmente en mejorar la calidad de vida de las personas teniendo como objetivo la propuesta de un

plan Manejo de Residuos Sólidos en la ciudad de Zamora, como base para favorecer e impactar en el mejoramiento la calidad de vida de la población y partiendo de un objetivo específico que es la elaboración de un diagnóstico actual (Coronel , 2016)

En Ecuador se realizó un estudio basado en la evaluación del impacto ambiental de los residuos sólidos generados en el mercado centro agrícola cantonal de Pastaza, aplicando las normas mexicanas nmx-aa-0.15-0.19-0.22, utilizando la encuesta a 191 socios, teniendo como principal objetivo una propuesta: plan de manejo ambiental, siendo esta propuesta de prioridad importancia para preservar los recursos naturales y reducir los impactos ambientales negativos que ocasionan los residuos al contaminar aire, agua, suelo y a la vez generar un beneficio económico al aplicar un proyecto sustentable mediante la aplicación del uso de las 3 R, dentro de las conclusiones se observó que existe un desconocimiento total sobre el manejo de los mismos, ya que se observó que no cuenta con ningún procedimiento de RS siendo parte del proceso de clasificación, disposición y recolección. (Miranda , 2016)

En Ecuador en el estudio: Análisis de la gestión del sistema de manejo de residuos sólidos urbanos del cantón Babahoyo, Los Ríos-Ecuador, 2019, la metodología usada para la investigación tiene un enfoque de tipo descriptivo mixta cualitativa y cuantitativa, la población estudiada estuvo conformada por 380 habitantes que viven en la zona urbana del cantón de Babahoyo, Ecuador, el instrumento utilizado fue recolección de datos con un alto nivel confiable, obteniendo resultados satisfactorios mediante la aplicación teniendo como resultado, la falta de cultura, la expansión poblacional y la educación ambiental como los principales problemas que tiene el sistema de manejo de residuos sólidos urbanos en el cantón Babahoyo (Moreira, 2019)

En Bogotá la tesis titulada: Lineamientos para la gestión integral de residuos sólidos fundamentado en las TIC caso de estudio Anapoima, Cundinamarca se desarrolló de modo cualitativo y cuantitativo, demuestra que el servicio público de aseo del Municipio de Anapoima, con un muestreo de 866 viviendas utilizando la técnica de la encuesta aleatoria, se

dio a conocer como resultado el manejo de una inadecuada gestión integral de los residuos sólidos urbanos reflejándose en los impactos ambientales y económicos negativos que genera, de esta forma se pierde la posibilidad de recuperar los residuos sólidos urbanos impactando en el mejoramiento de la calidad de vida significativamente, el municipio debe reducir la huella de carbono y metano y generando ofertas laborales en el marco de las sistematizaciones en una Estación de Clasificación y Aprovechamiento de los Residuos Sólidos Urbanos o una Planta de Aprovechamiento de los Residuos Sólidos Urbanos. (Montilla , 2019)

1.2.2 Nivel nacional

(Aylas , 2017) En el estudio “Impactos sociales de la educación ambiental institucionalizada en el distrito de Huayhuay, Yauli, Junín – 2017”, se basó en identificar impactos sociales de la educación relacionada a la cultura ambiental, investigación de tipo básica, diseño descriptivo teniendo en consideración aspectos sociales y culturales de la población recopilando resultados positivos en la población más joven, resaltando los de nivel escolar quienes tienen mayor aceptación dentro de estos programas en tanto se contrasta con la población adulta quienes no consideran estas nuevas prácticas como parte de ellos por lo que se recomienda trabajos constantes en temas de sensibilización a ese tipo de población debido a la poca frecuencia y desinterés de las autoridades locales.

En la tesis (Ccuno, 2017) La percepción sobre la GRS en la Municipalidad de San José, Azangaro – Puno, los instrumentos utilizados fueron cuestionario, observación y entrevista, con una muestra extraída de 78 pobladores, teniendo como resultados sobre la percepción que genera un impacto negativo frente a las actividades que realiza la Municipalidad, según grado de instrucción donde el 48.7% de los pobladores perciben con un alto grado de negatividad en relación a la gestión de los RS y adicionalmente como parte del proceso incluye el recojo y manejo de los residuos con el 62.8% y 65.4% debido a que las malas prácticas ambientales que se desarrollan en la ciudad afectan directamente a la salud pública, al entorno en el que viven los pobladores de la zona, en consecuencia, y como

conclusión del estudio los habitantes de la zona tienen una percepción negativa en relación a la GRS por parte del gobierno local por lo que la población se muestra un alto grado de insatisfacción con el servicio ofrecido y consideran que este debe mejorarse ya que afecta el medio donde habitan.

En la tesis (Rojas E. , 2017) Propuesta de un sistema de gestión integral de residuos sólidos municipales en el distrito y provincia de Tarma, la investigación realizada es de tipo no experimental descriptiva una muestra de 364 contribuyentes para conocer sus opiniones respecto al existente sistema de GRS concluyendo como algo fundamental en la gestión el involucramiento y participación de la población como soporte en el proceso para una mejora continua, siendo base para generar cambios altamente significativos y que se vean reflejados dentro del proceso que cumplen los RS, como parte del ciclo dentro del sistema de gestión integral, dentro de los resultados de la investigación se define que 93% de contribuyentes considera con énfasis que se debería proponer una mejor solución a este tipo de problema ambiental que involucra a toda la sociedad Tarmaña.

En la tesis (Rojas, 2018) La GRS y el cuidado del medio ambiente en las familias del distrito de Comas-2017, la investigación nos muestra un estudio descriptivo, teniendo como base el número de habitantes de Comas, la muestra estuvo dirigida a 176 familias, teniendo como objetivo principal determinar cualitativamente la gestión en las familias realizada por la Municipalidad de Comas, concluyendo que en el manejo de residuos sólidos en su mayor parte carecen de educación ambiental ello hace que en algunos sectores se observan montículos de basura acumulada además la población son indiferentes a las indicaciones, repercutiendo en la contaminación del ambiente y teniendo resultados negativos y que impactan principalmente en la salud de los pobladores de la zona afectando directamente en la calidad de vida

La investigación de (Huanca & Ramos , 2018) Educación ambiental en el manejo de residuos sólidos en la población del Distrito de Concepción - 2017, describe procesos de ejecución relacionados con la educación ambiental formal y comunitaria sobre el manejo de residuos sólidos en la

población del distrito de Concepción Huancayo con la técnica de recolección de datos descriptiva con una muestra de 370 pobladores, concluyendo que la educación ambiental dentro de la comunidad relacionada con el tema de RS en el distrito de concepción se pudo observar dentro de la muestra a una parte de los habitantes de la zona con edades entre 18 a 84 años, que mantienen conocimientos sobre una adecuada segregación de residuos sólidos tales como reciclaje, aprovechamiento de residuos y otros temas relacionados a mejorar el medio ambiente en el que se encuentran y habitan es destacable y notable observar que no se encuentren desechos en las calles, parques y otros lugares visibles de la zona manteniendo un comportamiento saludable y ambiental adecuado.

(Remaycuna , 2019) en su tesis titulada: “Gestión integral de los residuos sólidos y el derecho a vivir en un ambiente saludable en la ciudad de Piura”; es una investigación de tipo descriptivo explicativo; el objetivo que persigue la investigación es analizar dentro del marco normativo en el cual se basa la GRS, manteniendo como derecho fundamental para un mejor vivir dentro de un ambiente saludable en Piura, el instrumento utilizado fue el análisis documental, entrevista y encuesta, concluyéndose con énfasis que existe un deficiente manejo relacionado a la gestión de los RS por parte del gobierno local en Piura, y que dicha situación expuesta vulnera los derechos de los ciudadanos teniendo como resultado efectos negativos que atañen directamente al medio ambiente y proporcionalmente a la salud pública, siendo este un impacto negativo así es como una mala gestión pública se convierte en un problema ambiental latente dentro del Perú existiendo muchas muestras ante ello

1.2.3 Nivel local

(Cayotopa , 2017) en su tesis valoración económica del efecto generado por los residuos sólidos en la decisión de compra de los pobladores de los distritos de JLO, realizando el estudio con 355 encuestados, la investigación presentó un tipo de diseño no experimental, teniendo como objetivo general de la investigación, la influencia que genera los RS en relación con el efecto

económico que ocasiona en la decisión de compra de los consumidores concluyendo con énfasis en sus resultados que el principal problema ambiental que tiene la ciudad de Chiclayo es el pésimo manejo de la GRS influenciando y afectando de manera directa calidad de vida de los pobladores dentro de la localidad, la salud y afectando también a la economía urbana local.

En la tesis Plan estratégico para mejorar la gestión de residuos sólidos de la asociación de recicladores del distrito de Chiclayo cuyo objetivo es mejorar la GRS dentro de la Asociación de Recicladores del distrito de Chiclayo, con el fin de proponer un Plan estratégico para mejorar el proceso el estudio se basó en encuestas a 67 hogares y a los actores dentro del proceso, es decir a los recicladores formales con una investigación de tipo descriptivo el análisis propone las estrategias organizacionales para disponer de una adecuada gestión de residuos sólidos, planteando que se mejore el direccionamiento estratégico con el aumento de un 40% en el número de viviendas urbanas participantes en el programa de reciclaje, además asumir nuevas políticas para que los vecinos fortalezcan su compromiso a participar por medio de incentivos municipales, y además remarcando cinco dimensiones prioritarias dentro de la sensibilización: Filosofía, Visión, misión, valores y objetivos estratégicos para la organización. (Arias & Panduro, 2018)

En la tesis de (Rojas & Centurion, 2017) se diseñó de un programa de segregación en la fuente distrito de Pitipo, El tipo de estudio es descriptivo dividido en 3 zonas de trabajo bajo observación y encuestas concluye que la prioridad dentro del manejo de GRS mantiene relación y está bajo el efecto de una responsabilidad común entre los actores que se desarrollan en el proceso desde su generación hasta su disposición final, con el diagnóstico realizado se determinó las características del programa de segregación así como se precisó cuáles son obligaciones y derechos de todos los implicados para evitar impactos negativos en la salud, ambiente y evitar situaciones de riesgo causados por este mal manejo, tomando medidas necesarias para contrarrestar es mal manejo de sólidos peligrosos

En la tesis (Martinez & Seclen, 2019) *Balanced Scorecard: aplicado al programa de segregación en la fuente y recolección selectiva de residuos sólidos de la municipalidad de Chiclayo*, con una muestra representativa de 100 viviendas de tipo de investigación descriptiva, concluye que actualmente no todos los vecinos de la zona participan activamente de la ejecución del programa de segregación, existiendo falta de sensibilización para demostrarles la importancia de estos temas, por lo que se propone una serie de medidas para que se ejecuten re-sensibilización por parte de los miembros del programa a todos los vecinos para que se sumen si se cree mayor número de participante que lo han por propia convicción.

(Quincho , 2018) en su tesis *Percepción de las madres sobre riesgos ambientales para la salud relacionados con el inadecuado manejo de residuos sólidos- Túcume 2017*, la investigación es de tipo cuantitativo, con una muestra de 25 madres de la zona urbana, concluyendo que el inadecuado manejo de los RS afecta directamente y sufre el impacto negativo a los habitantes de la zona en la salud pública y sobre todo al medio ambiente que nos rodea esta investigación es de enfoque cualitativo con el instrumento utilizado: bajo entrevistas como principal objetivo es analizar la percepción que tienen las madres de la zona sobre los riesgos que son provocados por la inadecuada gestión de los RS provocando efectos dañinos a la salud publica en la población más vulnerable como niños y adultos mayores así como efectos en la degradación del ambiente.

En la tesis (Fernández , 2018) *Propuesta de política pública sancionadora y premial frente al programa de segregación de residuos sólidos domiciliarios en el distrito de Chiclayo*, el diseño de la investigación se clasifica en metodológico, siendo no experimental, analítica, descriptiva, la población muestral estuvo conformada por 24 trabajadores, mediante la investigación se concluye que, a través de las encuestas aplicadas y el acceso al material del programa de segregación de residuos sólidos domiciliarios del distrito de Chiclayo; los actores involucrados trabajadores y pobladores del distrito de Chiclayo no tienen conocimiento del programa que ejecuta el gobierno local, destinado a la segregación en la fuente y recolección selectiva de residuos

sólidos domiciliarios en viviendas urbanas del distrito de Chiclayo.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Residuos Sólidos

Como definición podemos mencionar que los llamados residuos sólidos: Son sustancias o productos en estado sólido o semisólido que según norma legal los productores deben disponer según lo constituido y ser manejado con los protocolos establecidos (MINSA, 2018)

Debido a que es un problema que afecta nuestro país, ampliaremos este concepto con los antecedentes de la situación en el Perú:

Sobre la situación de los residuos sólidos en el Perú

Después de 15 años de promulgada la Ley General de Residuos Sólidos, el Perú mantiene problemas graves relacionado a temas de limpieza pública, todos los días aumentamos población y a la vez nuestros residuos según las estadísticas ahora 75% de los peruanos vivimos en las ciudades, incrementando la población urbana, la misma que en promedio al día genera más de medio kilo al día, el volumen en basura en nuestro país, hace 10 años era de 13 mil T/día, hoy alcanza las 18 mil T. además el 50% de estos residuos no se disponen adecuadamente por lo que podemos observar calles, playas, ríos sucios.

La ley N°27314, menciona que para afrontar el problema de gestión de residuos se necesita de una variada política pública sostenible en el tiempo y proyectada a un plazo largo basado en normas, incentivos, proyectos emblemáticos, con base de soluciones tecnológicas, asistencia técnica especializada y capacitación, reforzando programas masivos de educación ambiental, asumiendo el compromiso de la población como parte importante del proceso asumiendo un rol primordial e importante de cultura ambiental desde sus hogares.

(SEMARNAT) Los residuos sólidos municipales o RSM son conceptos que se expresa para indicar a lo conocido por las personas como

basura, dentro de su composición principalmente por estos residuos domiciliarios tenemos a residuos orgánicos tales como: papel, cartón, madera, material biodegradable y a residuos inorgánico vidrio, plástico, metal entre otros, los RSM provienen o se origina dentro de las actividades desarrolladas en el entorno familiar, comercial o diversas actividades o servicios de parte de las industrias y los procesos que se deriven de estas.

Uno de los efectos ambientales más evidentes dentro de nuestro día es el incorrecto manejo de los RS y que podemos confirmarlo todos los días es el deterioro ornamental de nuestras ciudades, además del paisaje natural, afectando a los predios aledaños incurriendo en la devaluación de los mismos, debido a la cercanía con los tiraderos, áreas verdes abandonadas y ahora convertidas en basurales siendo uno de estos efectos fácilmente observados por la población (Arteaga,2017)

- **Sobre el rol de las Municipalidades**

Los organismos gubernamentales locales son los que tiene el rol de responsabilidad en todo el proceso de la gestión de residuos sólidos dentro de su jurisdicción, incluye desde el origen de los residuos, pasando por recolección, transporte y por último su disposición segura a todos los vecinos, adicionalmente tienen entre sus facultades el poder cobrar por este servicio que recae directamente en beneficio de la salud pública de todos los habitantes, manteniendo a las ciudades libres de vectores residuales

Hoy en día tenemos una gran pérdida, pues alrededor del 30% de los residuos o comúnmente llamada “basura”, queda esparcida en las calles y más del 50% no termina como último punto en la cadena del proceso de GRS a un relleno sanitario, siendo este un espacio adecuado para la disposición final ocasionando un problema de gran importancia y afectación para la población.

- **Fortalecimiento de Municipalidades:**

Dentro del marco normativo dentro de los gobiernos locales deben fortalecer al principal actor de la gestión, Municipalidades en:

- Dentro de su capacidad técnica especializada, para velar por el buen funcionamiento de los procesos de los RD desde la planificación, operacionalización, y supervisión de los servicios tales como (rutas de recolección; sistemas de depósito, transferencia y tratamiento de residuos; valorización y reciclaje; disposición final).
- Dentro de su organización interna: fortaleciendo el nivel de equipo y su profesionalización ejerciendo controles adecuados y exitosos dentro de la organización.
- En su organización comercial: estableciendo un precio justificado para ser cobrando al vecino por el servicio que se presta, teniendo en consideración que toda la sociedad peruana tiene una corresponsabilidad en que la ciudad esté limpia y saludable.
- En su capacidad para INSTRUIR a la población de jurisdicción, es saber llegar al vecino y sensibilizarnos sobre el impacto que produce ENSUCIAR la ciudad o comunidad, así mismo la importancia de pagar tiempo sus arbitrios por el servicio de calidad recibido

- **Funciones de fiscalización ambiental a cargo de las Municipalidades**

En el perímetro territorial dentro de las provincias, los gobiernos locales, es decir las Municipalidades provinciales ejercen las siguientes funciones de fiscalización ambiental:

- a. Fiscalizar el correcto manejo y la prestación del servicio de limpieza pública que realicen las municipalidades distritales y empresas operadoras de residuos sólidos en cada uno de los distritos que conforman el ámbito territorial de su provincia.

Debe precisarse que esta competencia otorgada a las municipalidades provinciales no abarca la de fiscalizar

infraestructuras de residuos sólidos (p.ej. rellenos sanitarios, plantas de tratamiento, plantas de valorización, entre otras); competencia que corresponde al OEFA

- b. Fiscalizar que las emisiones (humos y gases tóxicos) generadas por los vehículos del parque automotor en la red vial vecinal o rural no incumplan obligaciones ambientales fiscalizables.

1.3.2 MANEJO DE LA GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS (GRS):

La GRS como parte de un conjunto de acciones permiten contar con normas adicionalmente a programas de educación ambiental que permitan generar conocimiento, concientización y capacitación a la ciudadanía sobre el manejo de RS, permitiendo tener indicadores claros para ser medidos posteriormente y evaluar la efectividad del programa implementado con una visión sistemática e integrada por los actores involucrados (Sbarato, 2009)

Es su totalidad es un grupo de operaciones sistemáticas que siguen un orden riguroso en sus procesos, los actores participantes disponen estos residuos como único objetivo generar menos impacto tanto con el ambiente, los seres vivos y en lo socioeconómico teniendo en cuenta características, volumen, procedencia, tratamiento, posibilidades de recuperación, aprovechamiento, comercialización y disposición final de los residuos

Este proceso dentro de nuestro marco normativo nacional se encuentra regulado a través del DL N°1278, en el que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos, la cual tiene como objetivo principal regular y establecer derechos, obligaciones, facultades y responsabilidades de todo el país en su conjunto, con la finalidad de llegar un máxima eficiencia en el uso de los materiales y así poder asegurar una adecuada gestión y manejo de los RS, permitiendo desarrollo económico, sanitario y ambientalmente adecuada, compartiendo entre los actores a las obligaciones, responsabilidades, principios y lineamientos que señala la ley.

El documento normativo en mención dentro de su desarrollo contiene una serie de objetivos específicos para el cumplimiento de su función adicionalmente nos presenta, metas, programas y actividades que garanticen el Manejo Integral de Residuos dentro de las operaciones o procesos base tenemos:

1. Minimización de residuos: esta primera acción está basada en la reducción de la cantidad al mínimo posible en relación al volumen y/o peligrosidad generada de los residuos sólidos, y en segundo punto las que en su origen se pueden reciclar.
 2. Segregación en la fuente: consiste en la acción de agrupar y seleccionar determinados residuos orgánicos desde el origen o fuente siendo estos los hogares, restaurantes, tiendas entre otros los mismos que luego del proceso de segregación serán valorados mediante reciclaje originando rentabilidad.
 3. Reaprovechamiento: con la selección de los residuos orgánicos y los residuos reciclados desde el origen, estos vuelven a generar un valor en beneficio del bien esto se le denomina técnica de reaprovechamiento o también llamado reciclaje, recuperación o reutilización de los residuos.
 4. Almacenamiento: es el lugar temporal en esta fase los residuos se acumulan, dicho almacenamiento depende del volumen con que se produzca en la zona y la población y las actividades productivas de la zona
- **Marco legal:** Residuos Sólidos – D.L. 1278 y el reglamento

Dentro del marco legal se sostiene sobre tres pilares:

- Tiene como prioridad primordial la minimización de RS
- Uso de materiales de manera eficiencia
- Una nueva manera de ver recursos generando rentabilidad y no amenaza.

El marco legal relacionado a la Ley es una oportunidad que tiene los gobiernos para mejorar el nivel de servicio público que se ofrece a la población y conocer sobre la GRS en todo el territorio nacional peruano considerando como un servicio de limpieza pública algo

importante y con alto status dentro de los servicios ofrecidos por el estado.

1.3.3 Conceptualización

La evaluación de impacto social (EIS), dentro de los tipos de impacto es el resultado de una medición dentro de la aplicación y/o desarrollo de un proyecto dentro de un determinado grupo o comunidades diversas en las que se averiguan todos los efectos ocurridos tanto los buscados que se plantean conforme a los objetivos que se han propuesto es decir los planificados y los no planificados, así como los cambios acontecidos producto del desarrollo del mismo. (Libera, 2007)

Debido a la profundidad de la cultura ambiental dentro de nuestro entorno, (Miranda, 2013) menciona cuatro dimensiones: las creencias, los valores, las actitudes y los comportamientos ambientales para medir nuestra cultura ambiental

Los valores según Miranda (2013) a lo largo de la vida el ser humano va construyendo un conjunto de valores individuales que determinan su relación con el medio ambiente estableciendo relaciones de prioridad con el medio que lo rodea.

Para Schwartz en su Teoría de Valores Humanos Básicos, se representa lo que un individuo acepta como legítimo o no, siendo diversas actitudes y acciones demostrados diariamente en prácticas, y cada individuo es poseedor de un sistema específico de prioridades en relación con los valores

Los valores son principalmente adquiridos desde que nos formamos como personas a temprana edad está ligada a varios aspectos de nuestra formación pueden ser positivos o negativos relacionados dentro de nuestro entorno social para este caso analizaremos valores relacionados a la GRS.

Las creencias para Miranda (2013) son las que reflejan la manera como las personas se interrelacionan con el ambiente relacionada directamente a aspectos cognitivos, interaccionistas, evaluativos, atributivos, informativos, culturales o individuales y revelan su predisposición de actuar favorable o no del medio ambiente.

Las creencias son parte de la personalidad y se encuentran anclados en la mente de los individuos, algunos pueden ser limitantes, pero en el tiempo podrían cambiarse por otras más positivas, está ligado a nuestros valores y convicciones, en el estudio la dimensión será estudiada en relación de creencias propias de los individuos relacionados con el manejo de residuos sólidos

Las actitudes ambientales para Miranda (2013)

Estas actitudes tienen una mayor influencia sobre el comportamiento de los individuos, incluso cuando factores externos no interfieren a que se desarrollen, en referencia a los comportamientos dentro de la participación ambiental, siendo los individuos los creadores de conductas pro ambientales cuando observan y conocen la realidad misma de la problemática ambiental, después de esto se genera una adecuada conciencia de pertenencia a su entorno, y nace su motivación de ser capaces de generar cambios con la convicción de que su accionar obtendrá resultados de efectividad ante las dificultades actuales.

Las actitudes ambientales reciben influencia positiva ante la acción humana antes una variada problemática ambiental actual, promover este tipo de cultura busca un modelo eficiente con valores, actitudes, creencias y comportamiento relacionado a buenas prácticas ambientales en el estudio analizaremos el grado de conocimiento de las actitudes ambientales sobre la GRS.

Las actitudes y la intención de realizarla llegan a actuar y tener influencia sobre nuestro comportamiento cuando factores externos no obstaculizan teniendo que combatir comportamientos individualistas y de participación ambiental externa. (Vega & Pedro, 2009)

El comportamiento ambiental, (Miranda, 2013) menciona a todas las acciones que originan cambios observables en el entorno ambiental, son comportamientos efectivos que solucionan problemas, este concepto sin aplicación en nuestra sociedad ha determinado el aumento de residuos sólidos (RS), afectando directamente en la salud pública y medio en el que habitamos, presentándose como falta de la conciencia individual y/o colectiva de

diversas conductas sanitarias relacionadas al ciclo de tratamiento de los RS, y provocando alteraciones dentro de nuestro medio.

Los ciudadanos estamos en la rigurosa necesidad de poder adquirir conocimientos y un tipo de comportamiento que nos permita crecer como sociedad dentro de los límites así crear una nueva conducta ecológica orientada a ser sostenible a futuras generaciones dejando que solo sea textos escritos y llevarlos a la práctica como hábitos diarios (Vega & Pedro, 2009)

El servicio público es brindado por el estado sea directa o indirectamente, y busca principalmente satisfacer necesidades básicas y asegurar acceso mínimo de toda la población, según Martines (2016) nos conceptualiza como: **Servicio Público** a lo referido que el estado debe cubrir las necesidades de los ciudadanos y así alcanzar el pleno desarrollo de vida en su existencia, garantizando que las políticas públicas y la prestación de bienes y servicios deben estar orientados y ser efectivos al buen vivir a través de prestación de un variado número de servicios públicos como infraestructura, agua, energía, recolección de desechos entre otros que luego son valorados por los usuarios permitiendo medir el **nivel de satisfacción** actual

La reforma de estado debe estar centralizado en la eficiencia de su funcionamiento, la calidad del servicio debe estar orientado a la satisfacción y en la mejora de los procesos de mejora continua en los servicios públicos para que cumplan con la exigencia de la población, reflejando un producto o servicio de calidad en la investigación evaluaremos el grado de satisfacción que se interrelaciona con la ejecución y la utilización de los recursos por parte del gobierno local para este caso específicamente la Municipalidad Provincial de Chiclayo así como mencionar y evaluar el nivel de satisfacción con el servicio ofrecido a la población.

Calidad de vida: Según la organización mundial de la salud en sus siglas OMS conceptualiza a la calidad de vida como la percepción que un individuo tiene sobre un determinado espacio en el que se desarrolla influyendo en diversas facetas tales como físico, psicológico, grado de independencia, relaciones sociales, entorno (contaminación, ruido, tráfico, clima) podemos decir que la calidad implica poder satisfacer múltiples necesidades de tal manera que

brinden bienestar a la persona. La forma en que consigamos esto, determina nuestro estilo de vida.

Servicio Público: el estado peruano es responsable de cubrir las necesidades públicas de los ciudadanos y así alcanzar el pleno desarrollo de vida en su existencia, garantizando que la ejecución de las políticas públicas así como la prestación de bienes y servicios deben estar orientados y ser efectivos al buen vivir a través de prestación de un variado número de servicios públicos como infraestructura, agua, energía, recolección de desechos entre otros que luego son valorados por los usuarios permitiendo medir el **nivel de satisfacción** actual (Martines, 2016)

Residuo sólido podemos definirlo como cualquier tipo de material que se desecha posteriormente cumplida con su función y al ser considerado de tipo no reutilizable o aprovechado mediante el reciclaje se transforma en basura perdiendo todo el valor económico de su origen los residuos de este tipo pueden ser descartados o eliminados por agentes externos tales como fuego o incinerados, enterrados o encapsulados, o se pueden brindar una salida más amigable como el empleo del reciclaje accediendo a un segundo uso de los desechos.

Impacto Ambiental podemos conceptualizar como producto de una consecuencia entre la relación individuo, entorno físico y biológica que habitan pudiendo ser de dos tipos positivos y negativos

Segregación es el acto de separar los residuos que no utilizan, es un acto de separar los residuos sólidos por sus tipos básicos o generales: plástico, papelería, metales, orgánicos, etc.

Gestión pública es el conjunto relacionado, es el trabajo articulado con acciones y basadas en un orden político con reglas que la guían, es la comunicación directa entre gobierno y la población teniendo diversas herramientas de apoyo para el logro de un objetivo prioritario que se espera alcanzar o tarea que se debe ejecutar beneficiando a la población de la jurisdicción o al estado al estado que lo comprende.

Residuos de gestión municipal son directamente responsables los gobiernos locales (provinciales y distritales), su origen es doméstico producido por las familias en las zonas urbanas tales como restos de alimentos, envolturas, papel, descartables, botellas, latas, entre otros; por entes de uso comercial en oficinas, así como de aseo urbano en limpieza pública de avenidas, jirones o calles y de los productos derivados de actividades que generen residuos parecidos a estos, debiendo ser dispuestos en rellenos sanitarios como almacenamiento seguro.

Residuos de gestión no municipal: Son aquellos que según las características que presentan deben ser manejados de manera adecuada con protocolos seguros además afectan de manera significativa a la salud y del ambiente. Por ejemplo, los residuos que en su composición contenga plomo o mercurio como termómetros, plaguicidas, herbicidas, están dispuestos en los rellenos de seguridad.

1.3.4 Clasificación De Los Residuos Sólidos:

Según Benítez y Col. (2017), los residuos sólidos se pueden clasificar de varias formas, tanto por estado, origen o característica.

Según la ley peruana los residuos se pueden clasificar por su origen, gestión y peligrosidad.

Según su origen:

- Residuos domiciliarios
- Comerciales
- De limpieza
- Hospitalarios
- Industrial
- Construcción
- Agropecuario
- Residuos actividades especiales

Según su gestión:

- Residuos de ámbito municipal

- Residuos de ámbito no municipal

Según su peligrosidad

- Residuos peligrosos
- Residuos no peligrosos

Residuos sólidos según la ley:

Tabla 1. *Residuos sólidos por su origen*

Tipo	Generado	Descripción
Residuo domiciliario	Actividades caseras realizadas en los hogares	restos de alimentos, papel, periódicos, revistas, envases, botellas, latas, etc.
Residuo comercial	Locales comerciales de bienes y servicios	Papeles, plásticos diversos, residuos relacionados a la limpieza personal, latas, etc.
Residuos de limpieza de espacios públicos	Servicios de limpieza pública (veredas, parques, jardines y otros)	Papeles, plásticos, cartones, vidrios, envolturas, restos de plantas, etc.
Residuos de establecimiento de atención de salud	En procedimientos y desarrollo de actividades originadas de la atención a los pacientes en centros hospitalarios de diversos afines públicos o privados	Jeringas, gasas, algodones, vendas, etc.
Residuo industrial	Actividades de los múltiples sectores industriales, como: industria, química, energética, pesquera y otras de igual similitud.	Residuos químicos, mezclas, cenizas, vidrios, plásticos, papeles, que generalmente se encuentran mezclados con sustancias peligrosas
	Actividades de obras de	Piedras, bloques de

Residuo de actividades de construcción	construcción y relacionadas a la demolición	cemento, maderas, desmonte. Etc.
Residuo Agropecuario	Actividades agrícolas y pecuarias.	Envases de fertilizantes, plaguicidas, agroquímicos, etc.
Residuo de instalaciones o Actividades especiales	Originados en infraestructuras de gran dimensión y de alto riesgo en su operación, para cumplir el objetivo de prestar ciertos servicios públicos o privados.	Residuos de plantas de tratamiento de aguas residuales, puertos, aeropuertos, entre otros.

1: Fuente: OEFA

Residuos sólidos por su gestión:

Tabla 2. *Residuos sólidos de gestión municipal y No municipal*

Tipo	Generado	Descripción
Gestión municipal	Son residuos generados por uso doméstico, comercial aseo urbano y de productos provenientes de actividades similares que deben ser dispuestos en rellenos sanitarios	Residuos por restos de alimentos, papel, botellas, latas, pañales descartables, entre otros de papel, embalajes, restos del aseo personal, y similares
No municipal	Son los que debido a sus peculiaridades deben ser sometidos a procesos especiales, además de representar	residuos metálicos que contengan plomo o mercurio, provenientes de establecimientos de salud, los residuos de

un riesgo significativo para la salud o el ambiente de plaguicidas, herbicidas, o residuos provenientes de fabricación de productos químicos.

Fuente: OEFA

Residuos sólidos por su peligrosidad:

Tabla 3. *Residuos sólidos por su peligrosidad*

Tipo	Generado	Descripción
Peligrosos	representan un riesgo significativo para la salud de los seres vivos de nuestro medio ambiente	Explosivos, tóxicos, radioactivos, etc.
No peligrosos	No representan un riesgo a las personas	Residuos comunes

Fuente: OEFA

1.3.5. CONTAMINACIÓN CON RELACIÓN A LOS RESIDUOS SÓLIDOS.

Por muchos años el tratamiento aplicado a los residuos sólidos urbanos fue única y exclusivamente lo pertinente a su recolección y posterior disposición en sitios donde se asegurase estuvieran alejados de los núcleos urbanos, donde factores que posiblemente fueran molestos como olores y lixiviados líquidos resultados de la descomposición de los desechos no afectarán a los pobladores y los organismos vivos en el entorno.

1.3.6 IMPACTO AMBIENTAL

Los seres vivos necesitan para un desarrollo pleno un correcto ambiente que no afecte a ningún ser vivo que lo conforman, teniendo un límite dentro de la tolerancia de los que viven en el espacio, necesitando ser consciente de los recursos que necesitamos para tener una “vida digna”, los recursos

son devueltos al medio convertidos en desechos provocando un impacto al ecosistema provocando una valoración equivocada, pues se debe considerar factores sociales (Garmendia, Salvador, Crespo, & Garmendia, 2005)

El impacto es la alteración que sobre el medio ambiente por acción del hombre según OEFA señala en su guía de residuos sólidos, que una inadecuada disposición de RS origina impactos negativos en el ambiente. Algunos ejemplos de ello son:

- a) contaminación del agua: el agua es altamente contaminada con el arrojo desmedido de los residuos sólidos en lagos, mares o ríos
- b) Contaminación del suelo: la acumulación de RS en lugares inadecuados es decir que no cumplen los requisitos para ser rellenos sanitarios genera un alto impacto en nuestros suelos al no encontrarse impermeabilizado además de afectar el paisaje aledaño por esta mala disposición de residuos.
- c) Contaminación del aire: una descarga de RS en un mal ambiente en tiempos prolongados incluyendo factores como fuego a los desechos provoca indiscutiblemente una descomposición de los mismos generando una emisión variada de gases dañinos para la salud

Dichos gases se dividen en:

✓ **Gases de efecto invernadero.**

Como consecuencia de una deficiente disposición de los residuos al quemarse origina el gas metano (CH₄) y dióxido de carbono (CO₂), tipos de gases ocasionan efecto invernadero, además son de uso común y frecuente en la vida cotidiana de la población, que tienen como función aumentar el calor y por ende elevar la atmósfera de la tierra, estos gases son conocidos a nivel mundial y conforman la lista de gases que se presentan dentro de un protocolo de Kyoto del Convenio Marco de las Naciones Unidas concerniente al Cambio Climático

✓ **Compuestos orgánicos persistentes (COP):** son un conjunto de sustancias que se forman como parte del proceso de

combustión, elementos de alto riesgo, muy nocivos para nuestra salud y para nuestro medio, según los estudios presentados durante la cumbre de Estocolmo confirman que este componente es muy tóxico para los seres vivos y con duración de largo plazo en el ambiente

- ✓ **Degradadores de la capa de ozono:** son productos utilizados en nuestro uso diario que en su composición al ser liberados en nuestra atmósfera contiene sustancias nocivas como clorofluorocarbonos (CFC) luego de ser liberadas destruyen la capa de ozono, Por ejemplo, los aerosoles, pinturas y desodorantes.

1.4 Formulación del problema.

¿Cuál es el impacto social del programa Chiclayo Limpio, en los hogares de los beneficiarios, en el distrito de Chiclayo, 2020?

1.5 Justificación e importancia

Debe dividirse en:

a) Científica

En este estudio se busca desde el punto de vista científico, generar un aumento en el nivel de reflexión y discusión sobre el conocimiento existente en el área investigada, para este estudio utilizaremos como base el método científico para plantear el problema elegido y durante el desarrollo de toda la investigación permitiendo al terminar obtener conocimientos sobre un el problema del impacto social del programa “Chiclayo limpio”

b) Institucional

Conocer el impacto social es de gran utilidad para establecer prioridades, y saber establecer políticas públicas a los gobiernos

regionales y locales, quienes deben identificar programas sociales sostenibles, generando recursos para la comunidad que se beneficiará, para el caso de estudio la provincia de Chiclayo

c) Social

Creando concientización en las personas con acceso al estudio, así como ampliar sus mismos conocimientos sobre proyectos anteriormente realizados similares y las fallas de estos, y el objetivo principal que es el de conocer cómo perciben los habitantes esta ayuda, y el grado de aceptación que tienen, con el objetivo de saber hacia dónde o cómo guiar un proyecto sin afectar la vulnerabilidad de los habitantes.

1.6 Hipótesis

El programa Chiclayo limpio tuvo un impacto social significativo en los hogares de los Beneficiarios, 2020

1.7 Objetivo:

1.7.1 Objetivo general

Determinar el impacto social del programa “Chiclayo limpio” en los hogares de los beneficiarios del distrito Chiclayo, 2020

1.7.2 Objetivos Específicos.

Para alcanzar mi objetivo general, me baso en los siguientes objetivos específicos:

- Analizar las amenazas y oportunidades del programa Chiclayo limpio
- Determinar la efectividad del programa

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 Tipo y Diseño de Investigación.

En este estudio se muestra un enfoque cuantitativo, etapa en la que se recolectan los datos y es de suma relevancia para el estudio, después de

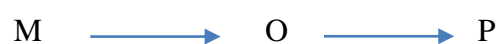
analizar los datos extraídos se presentan dos tipos de relaciones: en primer lugar, se obtiene los modelos estadísticos los cuales representan la realidad que estudiamos y en segundo punto se muestran los resultados que se interpretan dentro del contexto estadístico (Hernández, Fernandez & Baptista ,2014)

Asimismo, es de tipo no experimental, basada en sucesos, variables o contextos sin la intervención o la manipulación deliberada de estas es decir el investigador no interviene o altera solo observa los fenómenos en una realidad o ambiente natural para analizar y emitir resultados. (Hernández, Fernandez & Baptista ,2014)

Diseño investigación descriptivo utilizada en estudios para representar la realidad misma, situaciones o grupos de personas, sociedades o al mismo individuo que se busca analizar, tiene como único objetivo en mostrar lo más relevante de la situación añadiendo además características al tema a investigar, definir y plantear la hipótesis de estudio basada en una técnica de recolección de datos y utilizar como herramienta para este tipo de investigación las encuestas.

Según Gómez (2006) el diseño transeccional o transversal se ejecuta sobre la base de los resultados del instrumento en este caso: la encuesta y luego la descripción estadística de la muestra, recolectados en un sólo momento, en un único tiempo (p.102); para después ser descritos luego analizar las incidencias en relación a la variable de estudio además este diseño usa una estadística descriptiva, que se puede representar como una fotografía del momento y que se representa mediante estadísticas de distribución de frecuencia, medidas de tendencia central, otros gráficos que se necesiten para mayor detalle de la investigación.

Método deductivo:



M: muestra de estudio basada en población que recibió el programa

O: Es la observación o descripción tras la aplicación de instrumentos

P: propuesta (Propositivo o proyectivo)

2.2 Población y muestra

2.2.1 Población de la investigación

La población de Chiclayo metropolitano es de 600 440 habitantes¹
(Fuente proyectada INEI 2020)

2.2.2 Muestra de la población

Tipo de muestreo probabilístico basada en un análisis de los datos es
través de la fórmula de la muestra conociendo el total de población:

$$n = \frac{Z^2(N)(p)(q)}{Z^2(p.q) + e^2(N-1)} = 384$$

n muestra

N: población total

(p)(q) = 0.25

Z: 1.96; 96% de confianza

e: 0.05 margen de error

n= 384 por encuestar

Del total de las personas a encuestar se manifiesta la siguiente
determinación de cuál será la distribución porcentual de la muestra, es
decir cuál del total de las personas encuestadas se definirá quienes
serán a las que se aplicarán los instrumentos: encuesta

¹ Fuente INEI estimación de población 2020

Cuadro de distribución por urbanizaciones:

Tabla 4. *Distribución de urbanizaciones*

URBANIZACIONES	No	%
Santa victoria	77	20%
San Eduardo	77	20%
Villarreal	77	20%
La primavera	77	20%
San Juan	76	20%
TOTAL	384	100%

Fuente: Elaboración propia

Criterios de inclusión: personas beneficiadas por el programa Chiclayo limpio, accediendo a completar el instrumento (encuesta) de manera voluntaria a favor de la investigación.

Variables y operacionalización

variable: X1 Impacto social del programa Chiclayo Limpio

2.3 Variables y operacionalización

TABLA UNIVARIABLE: Impacto social del programa Chiclayo Limpio distrito de Chiclayo

Tabla 5: *Matriz de variables, dimensiones e indicadores que interviene en el impacto social del programa Chiclayo Limpio*

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Unidades de escala
Impacto social del programa Chiclayo Limpio	Caracterización de la población.	Edad	1.Edad	Encuesta/ cuestionario
		Sexo	2.Sexo	
		Nivel Instrucción	3. ¿Cuál es su nivel de estudios?	
		Lugar de residencia	4. ¿Cree que a lo largo de su vida cultivó valores ambientales?	
		Valores interrelacionados a la gestión de residuos sólidos	5. ¿Cuáles cree usted que es el valor que practica prioritariamente, y que se encuentra relacionado con gestión de los residuos sólidos?	

Creencias	Creencias propias de los individuos relacionados con el manejo de residuos sólidos	<p>6. ¿Piensa usted que a lo largo de su vida sus creencias hacia el manejo de residuos sólidos han sido favorables?</p> <p>7. ¿Piensa usted que en los últimos años la mayoría de sus creencias contribuyen a cuidar nuestro medio ambiente?</p>
Actitudes	Grado de conocimiento sobre la gestión de residuos sólidos	<p>8. ¿Cree usted que es importante el reciclaje?</p> <p>9. ¿Practica usted reciclaje en el hogar?</p> <p>10. ¿En función de su respuesta anterior, con qué frecuencia usted realiza el manejo y/o clasificación de los residuos (reciclaje)?</p> <p>11. ¿Cuál es el manejo que se les da en general a los residuos producidos en su vivienda?</p>
Comportamiento Ambiental	Grado sobre la percepción de la importancia de la gestión de residuos sólidos	<p>12. ¿Qué cambios en el medio ambiente observó en el último año?</p> <p>13. ¿Cuáles cree usted que son los riesgos asociados a la gestión negativa de los residuos sólidos?</p> <p>14. ¿Usted está de acuerdo con los programas que se desarrollan actualmente para cuidado de medio ambiente dentro de nuestros propios espacios (hogares)?</p>

Servicio publico	El grado de satisfacción con la utilización de los recursos por parte de la Municipalidad Provincial de Chiclayo	<p>15. ¿Quién cree usted que es responsables de los problemas del medio ambiente en la ciudad?</p> <p>16. ¿Crees que la MP de Chiclayo utiliza debidamente sus recursos para la GRS?</p> <p>17. ¿En función de su respuesta anterior, cual crees que es el factor?</p> <p>18. ¿Tiene conocimiento del plan integral de residuos sólidos que aplica la Municipalidad Provincial de Chiclayo?</p>
	Nivel de satisfacción con el servicio ofrecido	<p>19. ¿Como califica el servicio de recolección de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?</p> <p>20. ¿Cree usted que el mejor manejo de la GRS contribuye positivamente a su calidad de vida?</p> <p>21. ¿Cuál es su grado de satisfacción con el programa Chiclayo Limpio?</p>

Fuente: elaboración propia

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Las técnicas para la recolección de datos que serán usado y procesados en el presente estudio siendo válida y confiable en el caso de estudio:

Técnica cuestionario: encuesta

Uno de los instrumentos a utilizarse será la encuesta, mediante el cual se recabará datos a través de preguntas de tipo abierto a la población beneficiaria del programa de segregación denominado “Chiclayo Limpio” en el distrito de Chiclayo, luego será procesada mediante software estadístico

La encuesta utilizada consta de veintiuno (21) ítems, en las que se indagó en temas relacionados a las dimensiones encontradas y explicadas en los apartados anteriores relacionados al Plan de Gestión de residuos sólidos (GRS), las diversas problemáticas encontradas en el gobierno local entre otros, su diseño se realizó siguiendo una metodología estructurada.

2.5 Procedimiento de análisis de datos

Los datos obtenidos serán procesados mediante el programa SPS versión 25, empleando como principal herramienta estadística utilizando la distribución de frecuencias y representaciones gráficas.

Para la organización de los datos, se hizo el vaciado de los resultados de las encuestas a las tablas, para obtener a través de una media cuántos respondieron de tal manera a un ítem determinado. De igual forma, de manera específica, el tratamiento estadístico, se realizó siguiendo los métodos de seriación, codificación, tabulación y mediante el análisis e interpretación.

2.6 Criterios éticos

Se ejecutó teniendo en consideración las garantías del caso salvaguardando a la salud del tesista y respetando las disposiciones emitidas por el gobierno relacionado a la coyuntura en que vivimos, así mismo se mantuvo el respeto

hacia una participación voluntaria y desinteresada sin presiones al instrumento diseñado manteniendo su correcta aplicación a lo largo de la investigación:

Según Belmont tenemos una declaración de principios éticos que acompañan durante la investigación:

- Confidencialidad: tendremos como prioridad mantener la protección de identidad de las personas participantes dentro de la investigación.
- Objetividad: El análisis está basado en hechos reales expresando nuestra realidad tal cual lo es permitiendo expresar resultados de manera neutral e imparcial.
- Originalidad: trabajo basado en diversos autores haciendo referencia y citando fuentes bibliográficas asumiendo el respeto hacia las ideas de los autores, además citando normativa actual y mostrando una opinión propia y clara a fin de exponer la inexistencia de plagio intelectual.
- Veracidad: La información presentada en la investigación es una manifestación de la realidad y se ajusta a ella, cuidando además la confidencialidad de ésta.

2.7 Criterio de rigor científico

Confiabilidad de los instrumentos

Se decidió resolver la confiabilidad del instrumento diseñado como parte de la investigación con el uso del coeficiente de alfa de Cronbach, usado para evaluar el nivel de confiabilidad y procesamiento de datos según el software SPSS versión 25, a la urbanización Los parques con un total de 30 encuestas para su procesamiento siendo esta urbanización no contemplada en la muestra total.

Tabla 6. *Análisis del alfa de Cronbach*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	No de elementos
,751	10

Fuente: Elaboración propia

Según la prueba piloto el alfa, obtenido es de 0,7 lo cual nos dice que existe correlaciones entre los ítems propuestos, según la escala es de nivel aceptable para la aplicación a toda la muestra.

Validación de los instrumentos

En este estudio de investigación la herramienta que se aplicó es la técnica de juicio de expertos, dicho instrumento fue validado por 3 profesionales expertos en la materia, luego de la validación se procederá a la aplicación de la prueba piloto.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en tablas y figuras

En el lugar donde se efectuó la indagación fue en distintos sitios del distrito de Chiclayo, entre ellos se ha considerado: Urb. Santa Victoria, Urb, Federico Villareal, San Juan, La Primavera y Diego Ferre:

Tabla 7. *Distribución de la población según características sociales*

Indicador	Descripción	Frecuencia	Porcentaje (%)
Edad (años)	18-30	210	54,7
	31-40	111	28,9
	41-50	45	11,7
	51-60	15	3,9
	61 - a más	3	0,8
	Total	384	100
Sexo	Masculino	168	43,8
	Femenino	216	56,3
	Total	384	100.0
Grado de instrucción	Primaria	18	4,7
	Secundaria	81	21,1
	Técnico	72	18,8
	Universitario	213	55
	Sin estudios	0	0
	Total	384	100

Fuente: Elaboración propia

La muestra cuenta con Mujeres (56,3%) y Varones (43,7%) encuestados, debiendo precisar que fue como población característica adultos entre 18 a 30 años, además de contar con diversidad de niveles académicos entre las que destacan nivel de estudios superior universitario con un 55 %, siendo esta una muestra representativa de los actores principales del programa Chiclayo limpio.

Tabla 8. *Distribución de indicadores según dimensiones: valores, creencias, actitudes y conductas ambientales*

	Valores		Creencias		Actitudes		Conocimientos ambientales		Servicio público	
	F	F (%)	F	F (%)	F	F (%)	F	F (%)	F	F (%)
Nunca	0	0	0	0	9	2,3	4	1,0	6	1,6
Pocas veces	39	10,2	74	19,3	59	15,4	43	11,2	29	7,6
Casi siempre	117	30,5	83	21,6	72	18,8	103	26,8	76	19,8
Medianamente	150	39,1	157	40,9	165	43,0	94	24,5	44	11,5
Siempre	78	20,3	70	18,2	79	20,6	140	36,5	229	59,6
Total	384	100,0	384	100,0	384	100,0	384	100,0	384	100,0

Fuente: Elaboración propia

La distribución que se muestra está relacionada a la población que a lo largo de su vida solo el 20,3 % cultivó valores ambientales, además manifiestan que solo el 18,2 % siempre a lo largo de su vida sus creencias relacionadas a los residuos sólidos han sido favorables, además pues podemos observar entre estas prácticas positivas las del reciclaje realizada siempre por solo el 20,6% y casi siempre el 43%, adicionalmente que un 36,5% siempre está dispuesto a realizar programas que se desarrollan para el cuidado del medio ambiente, puesto que el 59,6% menciona que mejorar el manejo en la gestión de residuos sólidos contribuye positivamente a mejorar su calidad de vida, a pesar de que la gestión integral de residuos contempla varias etapas en la que se integran los procesos de clasificación de manera jerárquica: reducción en el origen, aprovechamiento y valorización de materiales directos según su tipo, tratamiento para reducir volumen, cantidad y peligrosidad y disposición final controlada, la población en general conoce y es sensible al tema y por tanto reconocen el impacto en el ecosistema y en la sociedad que tienen estos residuos.

Tabla 9. Distribución de la dimensión de servicio público.

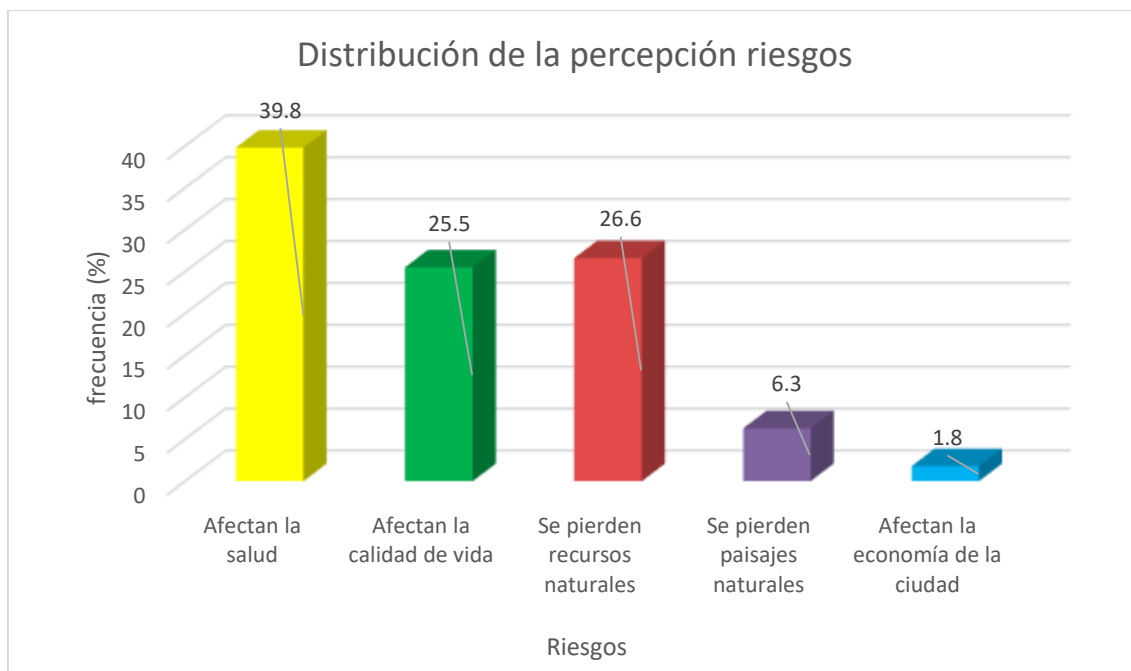
Indicador	Descripción	Frecuencia	Porcentaje (%)
Recursos adecuados para la GRS	Nunca	110	28,6
	Pocas veces	187	48,7
	Medianamente	64	16,7
	Casi siempre	23	6
	Siempre	0	0
	Total	384	100
Factor	Desconocimiento del tema	28	7,3
	Corrupción	141	36,7
	Falta de interés de los funcionarios municipales	99	25,8
	Deficiente gestión municipal	91	23,7
	Falta de políticas municipales	10	2,6
	Falta de control o fiscalización	15	3,9
	Total	384	100,0
Servicio de Recolección	Muy Mala	109	28,4
	Mala	127	33,1
	Regular	145	37,8
	Buena	3	0,8
	Muy Buena	0	0
	Total	384	100,0

Fuente: Elaboración propia

El 48,7 % de la población encuestada coincide en que la MP. De Chiclayo cuenta con partidas presupuestarias para la gestión de residuos sólidos pero pocas veces la utiliza adecuadamente en GRS, la MP. De Chiclayo no utiliza estos recursos en beneficio a la comunidad por la falta de interés de los funcionarios de la actual gestión por mejorar el plan integral de residuos sólidos y sobre todo por la corrupción (36,7%) que se ha visto reflejada en los últimos años en la ciudad, estos factores influyen en que la población califique a servicio de recolección de Residuos sólidos (RS) en la ciudad como regular por un 33,1% ya que no cumple con los estándares que se necesita para la ciudad, el desarrollo de nuestra sociedad causa que los organismos públicos deban atender con mayor eficiencia las necesidades de la totalidad de la población, priorizando servicios que cubran necesidades básicas como en el caso el de los residuos sólidos pues demanda que dicho servicio contemple los

requisitos cumplimiento de las obligaciones ambientales contenidas en las disposiciones que regulan el manejo y gestión de los residuos sólidos.

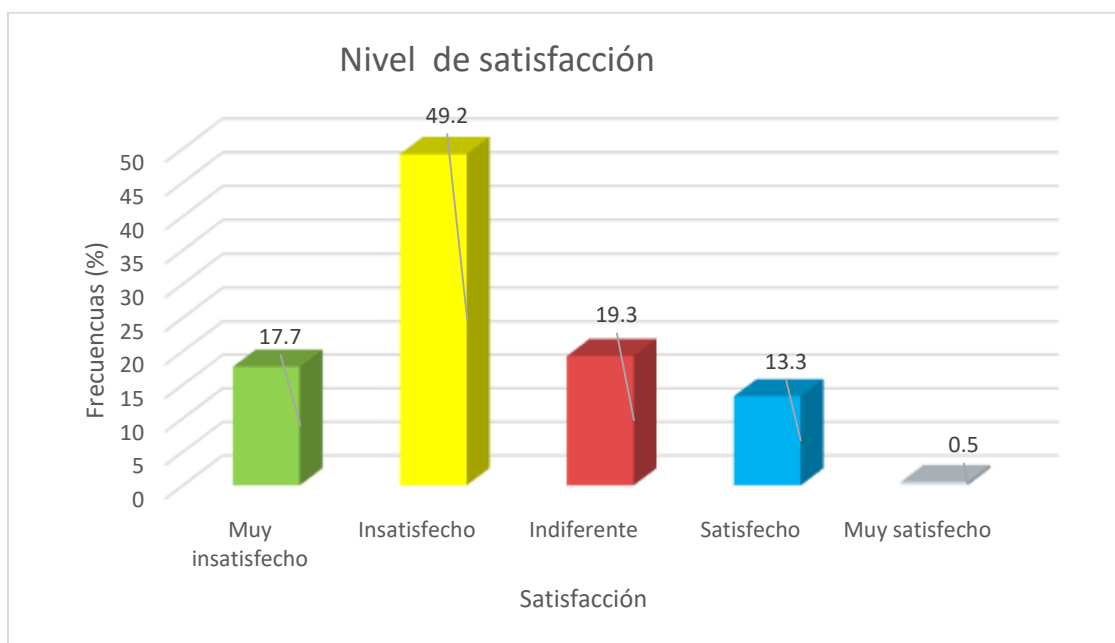
Figura 1: *Percepción de riesgos*



Fuente: Elaboración propia

La población encuestada manifiesta que tienen la percepción negativa dentro de los riesgos asociados a una ineficiente gestión de los residuos sólidos el 39,8% menciona que es un severo riesgo para la salud pública y el 26,6% manifiesta se pierden recursos naturales, la mala disposición de los residuos es un problema sanitario incidiendo sobre todo en riesgos de índole epidemiológico por los diversos tipos de residuos que producimos, esto ha conllevado a propiciar medidas por medio de leyes o normas para evitar un seguro a fin de prevenir este tipo de riesgos, las medidas que se construyen para que nuestra comúnmente llamada “basura”, cause menos efectos a nuestra salud y daños al medio ambiente debe conllevar a mantener programas ambientales con una continuidad a largo plazo para ir cultivando aspectos que dejamos de lado a lo largo de nuestra vida pero que las futuras generaciones puedan seguir manteniendo y seguir adquiriendo hábitos positivos que contrasten el efecto de riesgo percibido en nuestro ambiente.

Figura 2: Nivel de satisfacción



Fuente: Elaboración propia

El nivel de satisfacción por parte de la población en mayor proporción es el de insatisfecho (49,2%), podemos observar que el programa de segregación en la fuente y recolección selectiva de residuos sólidos (RS) domiciliarios en viviendas urbanas del distrito de Chiclayo, denominado “Chiclayo Limpio”, no cumple con las expectativas deseadas por los pobladores que participaron, la creación del programa procura generar una fuerte influencia dentro de la conciencia e impacto desde la fase inicial desde el origen de los RS, al promover la disminución de RS con la segregación, para que estos puedan ser reutilizados y no solo dispuestos en rellenos sanitarios, en ese sentido, el análisis realizado permitió comparar el grado de impacto generado sea positivos o negativos, buscados o no y directos o indirectos para que se preste atención en el involucramiento del proceso de segregación desde el origen: domicilios, buscando corregir la situación mostrada con mayores niveles de sensibilización y se conviertan a largo plazo en un programa continuo mostrando como resultados ciudadanos activos para mejorar el medio ambiente con hábitos favorables para nuestra ciudad.

3.2. Discusión de los resultados

En este apartado se muestra los hallazgos obtenidos se discuten con las teorías relacionadas y se compara con los trabajos previos. El objetivo principal de esta tesis es determinar el impacto social del programa “Chiclayo Limpio” en los hogares de los beneficiarios dentro del distrito Chiclayo, determinar el impacto es un proceso a largo plazo que manifiesta la posibilidad de obtener resultados es decir obtener conocimiento de los efectos que ocasiona un proyecto para este caso de investigación el programa de segregación en la fuente y recolección selectiva de residuos sólidos (RS) domiciliarios en viviendas urbanas del distrito de Chiclayo, denominado “Chiclayo Limpio”, según los datos obtenidos en la muestra recogida a la población beneficiaria el 59,6% señala que el correcto manejo de la Gestión de Residuos Sólidos (GRS) contribuye positivamente a mejorar su calidad de vida, siendo este una percepción que influye significativamente a lo largo de la vida de los beneficiarios, por el contrario se le atribuye que entre los riesgos asociados a una deficiente GRS está ligado a impactos negativos a la salud (39,8 %) y a la pérdida de recursos naturales (26,6%); con características comunes se encontró la investigación de Cayotopa (2017) donde se realizó un análisis en el que se resalta la importancia del correcto manejo del sistema de residuos sólidos en una población el cual conlleva efectos positivos con una menor presencia de gases contaminantes como el dióxido de carbono (CO₂), bajos niveles de contaminación dentro de nuestros recursos naturales principales: aire, suelo y agua; y un mejor semblante de los paisajes naturales o urbanos de las ciudades, Así mismo guarda relación con lo mencionado con Martines (2016) quien nos hace referencia que el Servicio Público que brinda el estado debe cubrir las necesidades de los ciudadanos y los resultados estar orientados a ser efectivos y al buen vivir, mejorando su calidad de vida, sin dejar de lado la parte de la participación de los actores uno de ellos “la población” quien debe desarrollar cultura ambiental dentro de su entorno (Miranda, 2013) menciona que debe estar basada en creencias, valores, actitudes y comportamientos ambientales como base para mejorar nuestra percepción ambiental, es por eso que del análisis de los resultados obtenidos en la presente investigación podemos mencionar, que lo fundamental es considerar el involucramiento de los actores, siendo asumido con

responsabilidad y compromiso, además dichos resultados coinciden que tienen una percepción negativa cuando el manejo de RS es el inadecuado puesto que produce múltiples impactos negativos en la salud de las personas, ambiente, economía entre otros afectando significativamente en su calidad de vida.

En cuanto al análisis de oportunidades y amenazas siendo estas de carácter externo, dentro de la ejecución del programa “Chiclayo Limpio” podemos considerar como se muestra la tabla 6, que solo el 20,3% de la población a lo largo de su vida siempre cultivó valores ambientales, pero solo un 40,9% casi siempre ha desarrollado creencias favorables hacia el manejo de Residuos sólidos, y ha mejorado su cultura ambiental puesto que entre un 20,6 % siempre y 43 % casi siempre de la población practica el proceso de reciclaje así mismo guarda similitud con Miranda (2013) quien nos menciona que los valores se construyen a lo largo de nuestra vida a temprana edad y estrechamente relacionados a nuestro entorno, siendo las creencias cambiantes a lo largo del tiempo logrando cambiarse por otras más positivas además cuando tomamos conciencia de pertenencia por nuestro entorno conseguimos generar cambios positivos, aprendiendo nuevos conocimientos y practicando soluciones que ayuden a lograrlo, coincide con Arias y Panduro (2018) quienes en su investigación basada en el análisis al proceso de segregación y recolección selectiva que se desplegó en Chiclayo con la asociación de recicladores, en su totalidad de la muestra indicó que conoce la disposición final que se le da a los RS debido a la sensibilización que se realizó por medio de la MP. De Chiclayo y el 70.10% aseguran que el proceso de segregación le resulta fácil, además un 88.10 % está totalmente de acuerdo que con esta práctica cuando lo realizan, contribuyen al medio ambiente, pero un 55.20% dijo que la municipalidad no los capacitó en la identificación y clasificación de RS, así que las familias segregan según conocimientos generales, del análisis de la percepción que la población evidenció, el programa “Chiclayo Limpio”, focalizó como uno de sus ejes principales un agresivo programa de educación ambiental para mejorar las actitudes y la cultura ambiental que no se ha trabajado desde una temprana edad en la población y es necesario interiorizar valores ambientales, mejorar comportamientos y desarrollar una verdadera conciencia ambiental entre los habitantes para aumentar su educación

ambiental, en los resultados se aprecia que se generaron prácticas asociadas al manejo de RS mediante estrategias de educación ambiental asociadas a la problemática permitiendo a la población relacionarse un poco más con su entorno y comprendiendo que sus hábitos generan una incidencia en el medio siendo estos aún no suficientes para generar un mayor impacto.

Al observar la realidad y determinar la efectividad del programa, podemos decir que el programa de segregación en la fuente y recolección selectiva de RS domiciliarios en viviendas urbanas del distrito de Chiclayo, “Chiclayo Limpio”, basado en recursos empleados por la MP. De Chiclayo, un 48,7 % de la población cree que pocas veces lo utiliza adecuadamente para la Gestión Residuos Sólidos, siendo los factores principales falta de interés de los funcionarios municipales (25,8%) y la corrupción (36,7%) para su adecuado desarrollo y ejecución, la iniciativa que se tuvo fue percibida por la población en la que el 33,1 % afirma que el servicio de segregación y recolección es malo ya que no cumple en su totalidad con los estándares que se necesita para la ciudad y un 49,2% se encuentra insatisfecho con la efectividad del programa “Chiclayo Limpio”, coincide con (Martinez & Seclen, 2019) menciona en su estudio que se debe Implementar considerables mejoras dentro del proceso interno del programa ambiental a ejecutarse conllevando a la participación activa de nuevos vecinos, así como la sensibilización de vecinos colindantes, obteniendo como resultados la satisfacción de los participantes, en gran similitud Martines (2016) nos menciona que el servicio público brindado directa o indirectamente, busca principalmente satisfacer necesidades básicas y asegurar acceso mínimo de toda la población debiendo estar orientados y ser efectivos al buen vivir a través de prestación de un variado número de servicios públicos que luego son valorados por los usuarios permitiendo medir el nivel de satisfacción actual. La falta de un ente de control y organización para implementar políticas de concientización, al no tener un servicio de calidad en recojo de residuos sólidos urbanos (RSU), en el aspecto ambiental destaca un ligero aumento de conciencia ambiental de la población chiclayana al identificar la importancia de la gestión de RS en la ciudad y el impacto negativo que tiene en su calidad de vida así como la afectación en los recursos naturales, pese a que en la Municipalidad Provincial de Chiclayo mantiene un sistema de

recolección y segregación existe índices altos de insatisfacción en estos procesos, en relación a puntos de disposición de los residuos recolectados por el vehículo destinado para este fin, debido principalmente a la falta de cultura ambiental en su formación de parte de la población, incidiendo en la baja sensibilización de la importancia que tiene los ciudadanos como parte de los actores dentro del proceso en el origen, siendo los generadores y debiendo usar técnicas de separación de los RS debido a que al ser mezclados entre sí se adiciona el riesgo de que queden inservibles debido a que se contaminan con otras sustancias, en este sentido, la participación ciudadana es fundamental para asegurar el éxito de los programas de gestión de RS locales

El programa ambiental implementado en el distrito de Chiclayo tiene aceptación en un porcentaje limitado, debido a que no hay un trabajo constante y sin tener en cuenta la cultura o factores socio culturales arraigados en la zona por lo que se sugiere una investigación que permita conocer más sobre la Influencia de los factores socioculturales en el manejo de residuos sólidos municipales (RSM)

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

- Se ha concluido que si existe un resultado positivo en relación al manejo eficiente de la Gestión de residuos sólidos (GRS) y elevar calidad de vida, siendo esta muy significativa, contando con un porcentaje alto de la población que asume el compromiso y el valor de la responsabilidad de ajustarse a programas ambientales y nuevos hábitos para mejorar la segregación residuos sólidos (RS), puesto que están conscientes del beneficio que atrae a la ciudad y que paralelamente mejora su bienestar aumentando su calidad de vida, además en el aspecto de salud pública la percepción que tienen como aspectos significativo es el riesgo de contraer enfermedades derivadas por la proliferación de agentes patógenos en los RS y en proceso de descomposición en las calles teniendo influencia directa en la salud pública.
- Entre las principales aspectos que se podrían considerar como amenazas externas que pueden afectar al programa mencionamos la baja regulación de la participación de la ciudadanía y el poco desarrollo de valores ambientales a lo largo de su vida, teniendo carencia de actitudes favorables que ayuden a nuestro medio ambiente y GRS, adicionalmente en los últimos años se ha producido un aumento dentro de la población en la práctica de nuevos hábitos como el reciclaje de esta manera se logra demostrar que existe un resultado positivo, respondiendo a un cambio actitudinal por parte de la población, siendo este cambio aún insuficiente ante la demanda de la necesidad.
- De acuerdo con los resultados podemos determinar la efectividad del programa en general fue bajo pero a la vez demuestra que mejoró actitudes e incentivos de ejecución en prácticas de reciclaje en la segregación de RS en la fuente y además se le atribuye que la población encuestada tiene una percepción negativa relacionada al mal manejo de las autoridades con la GRS siendo estos: corrupción, falta de interés de los funcionarios de la actual gestión creando una deficiente gestión, factores que influyen a crear una percepción deficiente al programa.

4.2. Recomendaciones

- Al jefe del Centro de Gestión Ambiental de la Municipalidad Provincial de Chiclayo, se sugiere mejorar el alcance y difusión del mensaje de sensibilización respecto a los temas ambientales abordados realizando talleres de sensibilización sobre el importante manejo de residuos sólidos (RS) a la población en general y así trabajar la conciencia ambiental de los ciudadanos con continuidad, el modelo que se debe ejecutar debe ser replanteado en base a principios de sostenibilidad ambiental, responsabilidad social, costos de prevención, educación ambiental, integrar el uso de medios digitales permitiendo una mejor comunicación y aprovechando las circunstancias que atraviesa el mundo por la pandemia.
- Al jefe del Centro de Gestión Ambiental de la Municipalidad Provincial de Chiclayo se le sugiere, fortalecer la actividad de reciclaje y potenciar a los denominados “gestores ambientales”: recicladores para que dicho personal mejore el servicio brindado y se aumente los niveles de recolección de los residuos sólidos (RS) y así mejorar la industria del reciclaje reforzando nuestra economía local y a nuestro ambiente, se incentiva que por medio de alianzas estratégicas con otros actores involucrados de la economía principalmente de las empresas privadas, promoviendo la responsabilidad social por medio de incentivos o la disminución de impuestos con el objetivo de fortalecer su compromiso social con la ciudad de Chiclayo, con el ambiente y promover el desarrollo sustentable de nuestro país
- A la población beneficiaria es importante que pueda ver la gestión de residuos sólidos (GRS) con una visión global pero interrelacionada entre sí, que abarque todas las actividades dentro de los procesos con: la generación, la separación, la recolección, el almacenamiento, el barrido, el transporte, la transferencia el tratamiento y la disposición final para que asuma su responsabilidad como parte dentro de los procesos de una eficiente gestión de residuos sólidos.

V. REFERENCIAS

- Enciso, G., Antonio, C. H., Robles, M., Durán, P., & Castro, F. G. (2019). SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA PARA OPTIMIZAR EL TRANSPORTE DE RESIDUOS A SITIOS DE DISPOSICIÓN FINAL EN EL ESTADO DE MÉXICO, MÉXICO. *Revista Internacional de contaminación Ambiental*, 35, 55-67.
- VALLEJO OCAMPO, U. A. (s.f.). ANÁLISIS DEL IMPACTO SOCIAL Y AMBIENTAL DE LA GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS EN EL MUNICIPIO DE AGUADAS, CALDAS. 2016. Colombia.
- Amginsan, H. E. (2015). *Aplicación de la Ley General de residuos solidos y sus efectos en la calidad de vida de la poblacion de Chancay 2014*. Huacho.
- Arboleda, O. (2015). *MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS DE LA ZONA URBANA DEL DISTRITO DE MOTUPE, LAMBAYEQUE*. motupe.
- Arias, C. R., & Panduro, R. T. (2018). *PLAN ESTRATÉGICO PARA MEJORAR LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS DE LA ASOCIACIÓN DE RECICLADORES DEL DISTRITO DE CHICLAYO*. uss, Chiclayo.
- Ascanio, y. F. (2017). *PLAN DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS PARA EL DISTRITO DE EL TAMBO SEGÚN LAS RECOMENDACIONES DE LA AGENDA 21*. Huancayo: UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ.
- Aylas, C. (2017). *Impactos sociales de la educación ambiental, institucionalizada en el Distrito de Huayhuay, Yauli, Junín - 2017*. Universidad Nacional del Centro del Perú, Junin, Perú.
- Cayotopa, L. (2017). *VALORACIÓN ECONÓMICA DEL EFECTO GENERADO POR LOS RESIDUOS SÓLIDOS EN LA DECISIÓN DE COMPRA DE LOS POBLADORES DE LOS DISTRITOS DE Jlo. chiclayo*.
- Ccuno, L. (2017). *Percepción sobre la gestión de residuos sólidos en la Municipalidad de San José, Azangaro - Puno*. Puno.
- Chinguel, R. (2017). *ANÁLISIS DE LAS RELACIONES DE GÉNERO EN LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS EN CHICLAYO DISTRITO*. Chiclayo.
- Coronel, H. (2016). *PROPUESTA DE UN PLAN DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS PARA LA CIUDAD DE ZAMORA, CANTÓN ZAMORA*.
- De Lara Suarez, L. (2016). *LA EDUCACIÓN AMBIENTAL Y EL LA EDUCACIÓN AMBIENTAL Y EL TRATAMIENTO DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS ORGÁNICOS EN EL MERCADO MODELO DE LA CIUDAD DE HUÁNUCO*.
- Delgado, R. G. (2016). Residuos sólidos municipales. *EL Cotidiano revista*, 31, 75-84.
- Dulanto, T. A. (2017). *"Asignación de competencias en materia de residuos sólidos de ámbito municipal y sus impactos en el ambiente"*. LIMA.

- Fernández , V. A. (2018). *Propuesta de política pública sancionadora y premial frente al programa de segregación de residuos sólidos domiciliarios en el distrito de Chiclayo*. USS, Chiclayo.
- Garmendia, S., Salvador, A., Crespo, S. C., & Garmendia, S. L. (2005). *Evaluación del impacto ambiental*. Universidad Politecnica de Valencia, Madrid.
- Gómez, M. C. (2017). *CIUDAD DENTRO DE LA CIUDAD, URBANIZACIONES ABIERTAS Y ESPACIO PÚBLICO*. Bogotá.
- Huanca, L. C., & Ramos , R. E. (2018). *Educación ambiental en el manejo de residuos sólidos en la población del Distrito de Concepción - 2017*. UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO, Huancayo.
- Lopez Garrido, J., Pereira Martinez, J., & Rodriguez Acosta, R. (s.f.). *Eliminación de los residuos sólidos urbanos*. Barcelona: Editores Técnicos Asociados S.A.
- Libera Bonilla, Blanca Esther. (2007). Impacto, impacto social y evaluación del impacto. ACIMED, 15(3) Recuperado en 15 de noviembre de 2020
- Marin, M. L., & De los Ángeles, A. (2019). Actitudes de la ciudadanía hacia la separación de residuos en Coatepec, Veracruz, Mexico. 43, 59-186.
- Martinez, H., & Seclen, G. (2019). *BALANCED SCORECARD: APLICADO AL PROGRAMA DE SEGREGACIÓN EN LA FUENTE Y RECOLECCIÓN SELECTIVA DE RESIDUOS SÓLIDOS DE LA MUNICIPALIDAD DE CHICLAYO*. USAT, chiclayo.
- Miranda , M. (2016). *EVALUACIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS GENERADOS*. ecuador - loja.
- Miranda Murillo, Luisa Margarita. (2013). Cultura ambiental: un estudio desde las dimensiones de valor, creencias, actitudes y comportamientos ambientales.
- Montilla , L. I. (2019). *LINEAMIENTOS PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS FUNDAMENTADO EN LAS TIC. CASO DE ESTUDIO ANAPOIMA, CUNDINAMARCA*. Bogotá.
- Moreira, D. D. (2019). *Análisis de la gestión del sistema de manejo de residuos sólidos urbanos del cantón Babahoyo, Los Ríos-Ecuador, 2019*. ecuador.
- Moreno, T. (2015). *DISEÑO DE ESTRATEGIAS PARA LA COMERCIALIZACIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS CON LA FINALIDAD DE MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA EN LA POBLACIÓN DEL DISTRITO DE LAMBAYEQUE AÑO 2015*. lambayeque.
- Muñoz, H. (2016). *PROGRAMA DE APRENDIZAJE SOBRE RECOLECCION DE RESIDUOS SOLIDOS PARA PROMOVER LA ECOAXIOLOGÍA EN EL CONJUNTO HABITACIONAL DE NUEVO MOCCE*. Trujillo.
- Nahuel, L. (2015). *PLAN DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS EN MAR DEL PLATA DESDE UN ENFOQUE ECONÓMICO*. La plata, Argentina.
- Quincho , D. J. (2018). *PERCEPCIÓN DE LAS MADRES SOBRE RIESGOS AMBIENTALES PARA LA SALUD RELACIONADOS CON EL INADECUADO MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS-TÚCUME 2017*. USAT, Tucume.

- Quispe, I., & Campos, P. (2018). *Carcterización y propuesta de manejo de residuos solidos urbanos en el distrito de Santiafo de Chuco - La Libertad*. Universidad Nacional de Trujillo, Santiago de Chuco.
- Rea, I. (2017). *PROPUESTA DE UN PLAN DE MANEJO DE DESECHOS SÓLIDOS URBANOS EN EL CANTÓN ESMERALDAS, PROVINCIA ESMERALDAS*.
- Remaycuna , C. (2019). *Gestión integral de los residuos sólidos y el derecho a vivir en un ambiente saludable en la ciudad de Piura*. Piura.
- Rojas , F., & Centurion, R. (2017). *DISEÑO DE UN PROGRAMA DE SEGREGACIÓN EN LA FUENTE DISTRITO DE PITIPO*. pitipo.
- Rojas. (2018). *La gestión de residuos sólidos y el cuidado del medio ambiente en las familias del distrito de Comas*. Lima.
- Rojas, E. (2017). *"PROPUESTA DE UN SISTEMA DE GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES EN EL DISTRITO DE TARMA DE LA PROVINCIA DE TARMA"*. Tarma - Huancayo, Tarma.
- Sbarato, D. (2009). *Aspectos Generales de la problemática de los resoudos sólidos urbanos*. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/bibsipan/76574?page=1>
- SEMARNAT. (s.f.). *Guia para la gestiòn integtal de residuos solidos*.
- Torres, V. (2017). *CARACTERIZACIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS, GENERADOS EN LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS, FACULTADES Y AULAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA*. Iquitos.
- Vallejo, O. (2016). *ANÁLISIS DEL IMPACTO SOCIAL Y AMBIENTAL DE LA GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS EN EL MUNICIPIO DE AGUADAS, CALDAS*. Colombia.
- Vega, P., & Pedro, A. (2009). ACTITUDES AMBIENTALES Y CONDUCTAS SOSTENIBLES. IMPLICACIONES PARA LA EDUCACIÓN AMBIENTAL. *Revista de Psicodidáctica*, 14, 245-260.

ANEXOS

Matriz de consistencia de un proyecto de investigación científica

Título: Impacto social del programa chiclayo limpio en el distrito Chiclayo

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	MARCO TEÓRICO (ESQUEMA)	DIMENSIONES	MÉTODOS
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es el impacto social del programa Chiclayo Limpio, en los hogares de los beneficiarios, en el distrito de Chiclayo, 2020?</p>	<p>El programa Chiclayo limpio tuvo un impacto social positivo en los hogares de los Beneficiarios, 2020</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar el impacto social del programa “Chiclayo limpio” en los hogares de los beneficiarios del distrito Chiclayo, 2020</p> <p>Objetivos específicos;</p> <p>Analizar las amenazas del programa Chiclayo limpio</p> <p>Determinar la efectividad del programa</p>	<p>U.V.:</p> <p>Impacto social del programa Chiclayo Limpio</p>	<p>1. Teorías Relacionadas</p> <p>1.1. Residuos sólidos</p> <p>1.2. Gestión Integral de Residuos Sólidos</p> <p>1.3. Definición de términos</p> <p>1.4. Clasificador</p> <p>1.5. Tipo de impacto</p> <p>1.6. Marco normativo</p>	<p>Caracterización de la población.</p> <p>Valores</p> <p>Creencias</p> <p>Actitudes ambientales</p> <p>Comportamiento ambiental</p> <p>Servicio publico</p>	<p>Diseño: No Experimental – Descriptiva</p> <p>Población: Habitantes del distrito de Chiclayo.</p> <p>Muestra: 384 familias</p> <p>Técnicas: Encuestas</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios</p> <p>Métodos de Análisis de Investigación: Estadística descriptiva y el paquete estadístico SPSS versión 25</p>

Instrumento de recolección de datos

Estimado: El presente instrumento tiene por finalidad recoger información sobre el impacto social del programa “CHICLAYO LIMPIO”, mucho agradeceré responda con sinceridad y objetividad

Instrucciones a continuación encontrará una serie de enunciados, marque con un aspa (X) en el recuadro que corresponda según su nivel de aceptación de las proposiciones:

1. Edad:
_____ (años)

2. Sexo
 - a) Femenino
 - b) Masculino

3. ¿Cuál es su nivel de estudios?
 - a) Primaria
 - b) Secundaria
 - c) Técnico
 - d) Universitario
 - e) Sin estudios

4. ¿Cree que a lo largo de su vida cultivó valores ambientales?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) Medianamente
 - d) Pocas veces
 - e) Nunca

5. ¿Cuál cree usted que es el valor que practica prioritariamente, y que se encuentra relacionado con gestión de los residuos sólidos?
 - a) Responsabilidad
 - b) Compromiso

- c) Solidaridad
- d) Participación ambiental
- e) Ninguno
- f) Otro _____ (especifique)

6. ¿Piensa usted que a lo largo de su vida sus creencias hacia el manejo de residuos sólidos han sido favorables?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Medianamente
- d) Pocas veces
- e) Nunca

7. ¿Piensa usted que la mayoría de sus creencias contribuyen a mejorar nuestro medio ambiente?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Medianamente
- d) Pocas veces
- e) Nunca

8. ¿Cree que es importante el reciclaje?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Medianamente
- d) Pocas veces
- e) Nunca

9. ¿Practicas reciclaje en el hogar?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Medianamente

- d) Pocas veces
- e) Nunca

10. ¿En función de su respuesta anterior, con qué frecuencia lo realiza (reciclaje)?

- a) 1 vez a la semana
- b) 2 veces a la semana
- c) 3 veces a la semana
- d) 4 veces a la semana
- e) diariamente
- f) Otro _____ (especifique)

11. ¿Cuál es el manejo que se les da en general a los residuos producidos en su vivienda?

- a) Recolección por parte de los servicios de la municipalidad (camión recolector)
- b) Reciclaje y clasificación
- c) Quema
- d) Entierro
- e) Arrojo al río o mar
- f) Recolección por parte de un servicio informal
- g) Sólo a y b
- h) Otro _____ (especifique)

12. ¿Qué cambios en el medio ambiente observó en el último año?

- a) Clima inestable
- b) Incremento de radiación solar
- c) Contaminación del agua
- d) Verano más prolongado
- e) Aumento de sensación de frío en el invierno
- f) Otro _____ (especifique)

13. ¿Cuáles crees que son los riesgos asociados a la gestión negativa de los residuos sólidos?

- a) Afectan la salud
- b) Afectan la calidad de vida
- c) Se pierden recursos naturales
- d) Se pierden paisajes naturales
- e) Afectan la economía de la ciudad
- f) Otro _____ (especifique)

14. ¿Usted está de acuerdo con los programas que se desarrollan actualmente para cuidado de medio ambiente dentro de nuestros propios espacios (hogares)?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Medianamente
- d) Pocas veces
- e) Nunca

15. ¿Quién cree usted que es responsables de los problemas del medio ambiente en la ciudad?

- a) La población
- b) Las autoridades
- c) El transporte público
- d) Las empresas
- e) Todos por igual
- f) El comercio informal
- g) Otro _____ (especifique)

16. ¿Cree que la Municipalidad Provincial de Chiclayo utiliza debidamente sus recursos para la GRS?

- a) Siempre

- b) Casi siempre
- c) Medianamente
- d) Pocas veces
- e) Nunca

17. ¿En función de su respuesta anterior, cual crees que es el factor?

- a) Desconocimiento del tema
- b) Corrupción
- c) Falta de interés de los funcionarios municipales
- d) Deficiente gestión municipal
- e) Falta de políticas municipales
- f) Falta de control o fiscalización
- g) Otro _____ (especifique)

18. ¿Tiene conocimiento del plan integral de residuos sólidos que aplica la Municipalidad Provincial de Chiclayo?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Medianamente
- d) Pocas veces
- e) Nunca

19. ¿Como califica el servicio de recolección de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Chiclayo?

- a) Muy mala
- b) Mala
- c) Regular
- d) Buena
- e) Muy buena

20. ¿Cree usted que el mejor manejo de la Gestión de Residuos Sólidos contribuye positivamente a su calidad de vida?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Medianamente
- d) Pocas veces
- e) Nunca

21. ¿Cuál es su grado de satisfacción con el programa Chiclayo Limpio?

- a) Muy satisfecho
- b) Satisfecho
- c) Indiferente
- d) Insatisfecho
- e) Muy insatisfecho

Validación de expertos

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: Onésimo Mego Núñez

Centro laboral: Docente de la EAP de Administración

Título profesional: Licenciado en Administración

Grado: Doctor Mención: Doctor en Administración

Institución donde lo obtuvo: Universidad Nacional de Trujillo

Otros estudios:

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 1).

Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico 2: Básico 3: Intermedio 4: Sobresaliente 5: Muy sobresaliente

3. Juicio de experto

INDICADORES	CATEGORÍA				
	1	2	3	4	5
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma (visión general)		x			
2. Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general)		x			
3. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general)			x		
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión)		x			
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)			x		
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto (pertinencia y eficacia)		x			
7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido			x		

8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas (control de sesgo)		X			
9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular(orden)			x		
10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)		x			
11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)			x		
12. Calidad en la redacción de los ítems (visión general)		x			
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)			x		
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)		x			
15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)			x		
Puntaje parcial					
Puntaje total					

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] x 100= **80%**

4. Escala de validación

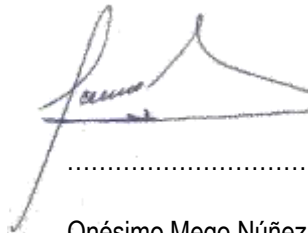
Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado): Si es aceptable la aplicación del cuestionario

6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, Onésimo Mego Núñez, identificado con DNI. N°16451057 certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por el (los) testistas:

- Marilyn del Milagro Lizana Olivos, en la investigación denominada: "Impacto social del programa Chiclayo Limpio, en el distrito de Chiclayo"



.....
Onésimo Mego Núñez

Anexos

N.º 1: Instrumento de investigación

N.º 2: Categorías investigativas

- Título de la investigación
- Formulación del problema
- Objetivo general
- Objetivos específicos
- Hipótesis (opcional en las investigaciones básicas)
- Operacionalización de variables

N.º 3: Evidencia de la prueba piloto (al menos un modelo)

GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: Flor Delicia Heredia Llatas

Centro laboral: Universidad Señor De Sipán S.A.C.

Título profesional: Licenciada En Administración

Grado: Maestro Mención: Docencia y Gestión Educativa

Institución donde lo obtuvo: Universidad Privada César Vallejo

Otros estudios:

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 1).

Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico 2: Básico 3: Intermedio 4: Sobresaliente 5: Muy sobresaliente

3. Juicio de experto

INDICADORES	CATEGORÍA				
	1	2	3	4	5
16. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma (visión general)					X
17. Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general)					X
18. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general)					X
19. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión)					X
20. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)					X
21. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto (pertinencia y eficacia)					X
22. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido					X

23. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas (control de sesgo)					X
24. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular(orden)					X
25. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)					X
26. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)					X
27. Calidad en la redacción de los ítems (visión general)					X
28. Grado de objetividad del instrumento (visión general)					X
29. Grado de relevancia del instrumento (visión general)					X
30. Estructura técnica básica del instrumento (organización)					X
Puntaje parcial					
Puntaje total					

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] x 100= **100%**

4. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado): Si es aceptable la aplicación del cuestionario

6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, Flor Delicia Heredia Llatas, identificado con DNI. certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por el (los) testistas:

- Marilyn del Milagro Lizana Olivos, en la investigación denominada: "Impacto social del programa Chiclayo Limpio, en el distrito de Chiclayo"



MG. HEREDIA LLATAS FLOR DELICIA

Anexos

N.º 1: Instrumento de investigación

N.º 2: Categorías investigativas

- Título de la investigación
- Formulación del problema
- Objetivo general
- Objetivos específicos
- Hipótesis (opcional en las investigaciones básicas)
- Operacionalización de variables

N.º 3: Evidencia de la prueba piloto (al menos un modelo)

GUÍA, JUICIO DE EXPERTOS

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos: Ramos Farroñan Emma Verónica

Centro laboral: docente de la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO S.A.C.

Título profesional: Licenciada En Administración

Grado: Doctor Mención: Doctor en Ciencias De La Educación

Institución donde lo obtuvo: UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

Otros estudios:

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto (véase anexo N° 1).

Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro:

1: Inferior al básico 2: Básico 3: Intermedio 4: Sobresaliente 5: Muy sobresaliente

3. Juicio de experto

INDICADORES	CATEGORÍA				
	1	2	3	4	5
31. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma (visión general)					X
32. Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general)					X
33. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general)					X
34. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión)					X
35. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)					X
36. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto (pertinencia y eficacia)					X
37. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido					X

38. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas (control de sesgo)					X
39. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular(orden)					X
40. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad(extensión)					X
41. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado(inocuidad)					X
42. Calidad en la redacción de los ítems (visión general)					X
43. Grado de objetividad del instrumento (visión general)					X
44. Grado de relevancia del instrumento (visión general)					X
45. Estructura técnica básica del instrumento (organización)					X
Puntaje parcial					
Puntaje total					

Nota: Índice de validación del juicio de experto (Ivje) = [puntaje obtenido / 75] x 100= 100%

4. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado): Si es aceptable la aplicación del cuestionario

6. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, Ramos Farroñan Emma Verónica, identificado con DNI. certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por el (los) testistas:

- Marilyn del Milagro Lizana Olivos, en la investigación denominada: "Impacto social del programa Chiclayo Limpio, en el distrito de Chiclayo"



Ramos Farroñan Emma Verónica

Anexos

N.º 1: Instrumento de investigación

N.º 2: Categorías investigativas

- Título de la investigación
- Formulación del problema
- Objetivo general
- Objetivos específicos
- Hipótesis (opcional en las investigaciones básicas)
- Operacionalización de variables

N.º 3: Evidencia de la prueba piloto (al menos un modelo)

FORMATO N.º T1-VRI-USS - AUTORIZACIÓN DEL AUTOR
 (LICENCIA DE USO)

Pimentel, 15 de noviembre de 2020


Señores
 Vicerrectorado de Investigación
 Universidad Señor de Sipán
 Presente. -

El suscrito:
 Marilyn del Milagro Lizana Olivos con DNI 45788096;

En mí calidad de autor exclusivo de la investigación titulada: IMPACTO SOCIAL DEL PROGRAMA CHICLAYO LIMPIO EN EL DISTRITO DE CHICLAYO presentado y aprobado en el año 2020 como requisito para optar el título de Escuela Profesional De Administración Pública, de la Facultad de Ciencias Empresariales, Programa Académico de ADMINISTRACIÓN, por medio del presente escrito autorizo (autorizamos) al Vicerrectorado de investigación de la Universidad Señor de Sipán para que, en desarrollo de la presente licencia de uso total, pueda ejercer sobre mi (nuestro) trabajo y muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad representado en este trabajo de grado, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo de grado a través del Repositorio Institucional en el portal web del Repositorio Institucional – <http://repositorio.uss.edu.pe>, así como de las redes de información del país y del exterior.
- Se permite la consulta, reproducción parcial, total o cambio de formato con fines de conservación, a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le dé crédito al trabajo de investigación y a su autor.

De conformidad con la ley sobre el derecho de autor decreto legislativo N.º 822. En efecto, la Universidad Señor de Sipán está en la obligación de respetar los derechos de autor, para lo cual tomará las medidas correspondientes para garantizar su observancia.

APELLIDOS Y NOMBRES	NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD	FIRMA
LIZANA OLIVOS MARILYN DEL MILAGRO	45788096	

Acta de Originalidad de la Investigación

Yo, Heredia Llatas Flor Delicia, docente del Taller de Actualización de tesis de la Universidad Señor de Sipán, revisora de la investigación aprobada mediante Resolución N.º 0994-FACEM-USS-2021 del (los) estudiantes LIZANA OLIVOS MARILYN DEL MILAGRO, titulada IMPACTO SOCIAL DEL PROGRAMA CHICLAYO LIMPIO EN EL DISTRITO DE CHICLAYO

Se deja constancia que la investigación antes indicada tiene un índice de similitud del 19 % verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante software de similitud TURNITING.

Por lo que se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con lo establecido en la Directiva sobre nivel de similitud de productos acreditables en la Universidad Señor de Sipán S.A.C aprobada mediante Resolución de Directorio N.º 221-2019/PD-USS

Pimentel 14 de noviembre del 2020



MG. HEREDIA LLATAS FLOR DELICIA

DNI N.º 41365424

REPORTE TURNITIN

IMPACTO SOCIAL DEL PROGRAMA CHICLAYO LIMPIO EN EL DISTRITO DE CHICLAYO

INFORME DE ORIGINALIDAD

19% INDICE DE SIMILITUD	18% FUENTES DE INTERNET	1% PUBLICACIONES	9% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	--------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
6	repositorio.lamolina.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	creativecommons.org Fuente de Internet	1%
8	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1%

TABLAS ESTANDARES

Tabla 10. *creencias contribuyen a mejorar nuestro medio ambiente*

	Frecuencia F	Porcentaje F%
Nunca	0	0
Pocas veces	64	16,7
Medianamente	78	20,3
Casi Siempre	166	43,8
Siempre	74	19,3
Total	384	100,0

Fuente: Elaboración propia

Dentro de la muestra nos revela que la población manifiesta que solo el 19,3 sus creencias siempre contribuyen a mejorar el medio ambiente siendo este un nivel muy bajo para los estándares de calidad.

Tabla 11. *Importancia del reciclaje*

	Frecuencia F	Porcentaje F%
Nunca	0	0
Pocas veces	12	3,1
Medianamente	18	4,7
Casi Siempre	39	10,2
Siempre	315	82,0
Total	384	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla muestra que el 82 % de la población encuestada está convencida de la importancia que trae la practica del reciclaje en sus vidas y solo el 3,1% manifiesta que pocas veces es importante.

Tabla 12. *Frecuencia de Practica de reciclaje*

	Frecuencia	Porcentaje
	F	F%
1 vez a la semana	124	32,3
2 veces a la semana	136	35,4
3 veces a la semana	27	7,0
4 veces a la semana	25	6,5
diariamente	64	16,7
Otros	8	2,1
Total	384	100,0

Fuente: Elaboración propia

La frecuencia que practica el reciclaje cuyo objetivo es convertir residuos en nuevos productos o en materia prima para su posterior utilización, la población encuestada es 1 vez mínimo a la semana en un 32,3%

Tabla 13. *Responsable de los problemas del medio ambiente*

	Frecuencia	Porcentaje
La población	136	35,4
Las autoridades	31	8,1
El transporte público	6	1,6
Las empresas	6	1,6
Todos por igual	192	50,0
El comercio informal	13	3,4
Total	384	100,0

Fuente: Elaboración propia

Son numerosas las formas de contaminación y los problemas ambientales dentro de la población encuestada el 50 % manifiestan que los responsables de estos problemas que perjudican, y que se encuentran inmersos dentro del problema de la contaminación son todos: población, autoridades, empresas, comercio informal, transporte público