



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**VALORES INTERPERSONALES Y HOMOFOBIA EN
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE CHICLAYO – 2018**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

Autora:

Bach. Paredes Reque, Leslie Esthefania

<https://orcid.org/0000-0003-1673-9021>

Asesor:

Mg. Merino Hidalgo, Darwin Richard

<https://orcid.org//0000-0001-9213-0475>

Línea de Investigación:

Comunicación y Desarrollo Humano

Pimentel – Perú

2020

**VALORES INTERPERSONALES Y HOMOFOBIA EN ESTUDIANTES DE
UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO - 2018**

Aprobación de la Tesis

Mg. Merino Hidalgo, Darwin Richard
Asesor

Mg. Llacsa Vásquez, Mercedes
Presidente del jurado de tesis

Mg. Torres Diaz, María Malena
Secretario del jurado de tesis

Mg. Delgado Vega, Paula Elena
Vocal del jurado de tesis

Dedicatoria

A Dios por iluminar mi camino.

A mi pequeña hija Luna por ser el amor de mi vida.

A mis padres porque con su ejemplo han hecho de mí una persona de bien.

A mi familia por su apoyo constante.

Agradecimientos

Agradezco a Dios por haberme dado la vida, y el haberme dado la fuerza para poder culminar mi carrera profesional.

A mis padres por ser el pilar importante en mi vida, gracias a la educación y gracias a su apoyo incondicional que me han brindado porque son ellos quienes me ayudaron a cumplir mis metas.

A mis asesores y docentes, quienes con sus conocimientos supieron brindarme las herramientas para desarrollar este trabajo.

Resumen

Esta investigación de tipo no experimental y diseño correlacional, tuvo como objetivo general determinar la relación entre los valores interpersonales y homofobia en los estudiantes de una Universidad privada de Chiclayo, para lo cual se consideró una muestra de 427 estudiantes de la escuela de administración de I a X ciclo, a quienes se administró la encuesta de valores interpersonales de Gordon y la escala de homofobia moderna de Raja y Stokes, encontrando correlación negativa significativa entre valores interpersonales y homofobia hacia lesbianas con un valor $p < 0.05$, concluyendo que mientras mayores sean los niveles de valores interpersonales en los estudiantes, existirá la predisposición de que evidencien niveles bajos de homofobia hacia lesbianas.

Palabras clave: valores interpersonales, homofobia, gays, lesbianas, universitarios

Abstract

This non-experimental research and correlational design, had as a general objective to determine if there is a relationship between interpersonal values and homophobia in the students of a private University of Chiclayo, for which it is a sample of 427 students of the administration school of I to X cycle, to whom the Gordon interpersonal values survey and the escalation of modern homophobia of Raja and Stokes are administered, finding a correlation between interpersonal values and homophobia towards lesbians with a value $p < 0.05$, concluding that the higher the levels of interpersonal values in students, there will be a predisposition that they show low levels of homophobia towards lesbians.

Keywords: interpersonal values, homophobia, gays, lesbians, university students.

| | |
|--|----|
| INDICE | |
| I. INTRODUCCIÓN | 8 |
| 1.1 Realidad problemática | 9 |
| 1.2 Antecedentes de estudio | 11 |
| 1.3 Teorías relacionadas al tema | 14 |
| 1.3.1 Valores Interpersonales | 14 |
| 1.3.1.1 Definición de valores | 15 |
| 1.3.1.2 Tipos de valores | 15 |
| 1.3.1.3 Definición de valores interpersonales | 16 |
| 1.3.1.4 Clasificación de los valores | 17 |
| 1.3.2 Homofobia | 18 |
| 1.3.2.1 Definición de Fobia | 18 |
| 1.3.2.2 Definición de Homofobia | 18 |
| 1.3.2.3 Tipos de homofobia | 19 |
| 1.3.2.4 Factores asociados a la Homofobia | 20 |
| 1.3.2.5 Dimensiones de Homofobia | 21 |
| 1.3.2.6 Teoría asociada a valores interpersonales y homofobia | 21 |
| 1.4 Formulación del problema | 21 |
| 1.5 Justificación e importancia | 21 |
| 1.6 Hipótesis | 22 |
| 1.7 Objetivos | 24 |
| 1.7.1 General | 24 |
| 1.7.2 Específicos | 24 |
| II. MATERIAL Y MÉTODO | 25 |
| 2.1 Tipo y diseño de investigación | 25 |
| 2.2. Población y muestra | 25 |
| 2.3 Variables y Operacionalización | 26 |
| 2.3.1 Definición conceptual | 26 |
| 2.3.2 Definición operacional | 27 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos y confiabilidad | 28 |
| 2.5 Procedimientos de análisis de datos | 29 |
| 2.6 Criterios éticos | 29 |
| 2.7 Criterios rigor científico | 29 |
| III. RESULTADOS | 30 |
| 3.1 Resultados en tablas y figuras | 30 |
| 3.2 Discusión de resultados | 45 |
| IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 47 |
| V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 48 |
| VI. ANEXOS | 50 |

I. INTRODUCCIÓN

Esta investigación tuvo como propósito conocer la existencia o no de asociación entre valores interpersonales y homofobia en estudiantes de una universidad de Chiclayo – 2018.

En el capítulo I, se presenta la situación problemática en la investigación, sobre los valores interpersonales que pueden tener los estudiantes y como pueden relacionarse en el tema de homofobia, el cual nos planteamos la interrogante cuál es la relación entre ambas variables, se mencionan también los antecedentes internacionales, nacionales, y locales, bases teóricas asociadas a las variables, conceptos, definiciones de cada una de ellas para poder lograr entender los contenidos investigados, formulación del problema, justificación, hipótesis y los objetivos generales-específicos.

En capítulo II, se presenta el material y método estadístico a utilizar en la presente investigación, dentro del cual se encuentra las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los procedimientos y criterios a emplear.

En el capítulo III, se detallarán los resultados en tablas, gráficos e interpretaciones, así como también la discusión de resultados.

En el capítulo IV, hace referencia a las conclusiones y recomendaciones en base al siguiente trabajo de investigación.

En el capítulo V, se detalla las referencias bibliográficas, fuentes utilizadas para la elaboración del trabajo de investigación de gran aporte.

En el capítulo VI, se anexan los documentos y medios utilizados, de total relevancia para el trabajo de investigación presente.

1.1 Realidad problemática

Los valores son aquellas cualidades o características fundamentales en el ser humano; las cuales se están viendo afectadas debido a que en la sociedad muchas personas pierden el control de su personalidad y tienden a elaborar juicios de manera efímera y adulterando el lenguaje que emplean, los cuales ocasionan ofensas a las personas que fueron afectadas de cualquier índole, este tipo de acción es influenciada por cambios repentinos y emocionales que el ser humano experimenta.

La familia es el primer educador que cimienta las bases de nuestra personalidad; por ende, son quienes nos inculcan valores los cuales van representando nuestro nivel de formación ante la sociedad, ello concuerda con lo mencionado por Angulo (2001), quien refiere que los valores son básicos en la conducta de la persona; haciendo que ella, mantenga una jerarquía de virtudes en donde prima la toma de decisiones. Esto quiere decir que como personas somos responsables de las acciones, que surgen de la misma formación que tenemos. Es así que Gordon (1979) manifiesta que, al hablar de valores interpersonales, nos referimos a las herramientas que van a determinar las acciones conscientes o inconscientes que los individuos adopten.

El autor Tueros (2016), refiere que los valores se establecen en dos grupos, los cuales unos de ellos son relacionados con la evolución de la moralidad y el otro a los valores básico que nos enseñan desde pequeños que son compromiso, responsabilidad, autonomía. Asimismo, manifiesta que la escuela como institución, juega un papel importante en el desarrollo intelectual y moral e interpersonal que prepara al ser humano a saber afrontar diversas situaciones y experiencias.

El término homofobia, fue creado en 1972 por el psicólogo estadounidense George Weinberg. La homofobia es una obsesión de aversión; sentimiento de rechazo, cólera, hacia las personas ya sea por su origen; color de piel; lenguaje, condición económica o por su identidad sexual, lo cual conlleva tener esa actitud de discriminación hacia ellos. Ello concuerda con Carlos Barzani (2008) refiriendo que la homofobia es el término divulgado socialmente para referir que es el odio irracional, prejuicio, rechazo hacia los homosexuales. Según Cortés (2017), la homofobia debe ser definida, considerando que todas las personas de una sociedad deben de tener las mismas condiciones conllevando

a un principio de equidad social en los humanos un principio de libertad en el que se protegen las maneras que se encargan de verificar que cada uno de los derechos personales sean cumplidos.

Al respecto, Rubio y Aldana (2016), mencionan que en esta sociedad muchas personas interpretan el término homofobia como el rechazo directo a los homosexuales haciendo un prejuicio de su inclinación por su orientación sexual, lo cual les genera actitudes negativas donde se origina la distancia social hacia ellos, es una actitud negativa que expresa el rencor, rechazo, así mismo indica que la persona homosexual puede ser definida como aquella que siente atracción erótica hacia personas de su mismo sexo.

Del Rio (2016), sugiere que en la población donde nos encontramos dejan de lado los valores interpersonales que formaron parte de su desarrollo y cometen actos discriminatorios hacia las personas homosexuales por el simple hecho de que no son dignos de tener vida. Parte de la población afirma que Dios creo solo al varón y a la mujer para que se unan en matrimonio y formen un hogar y para ello si existen leyes que amparen su unión, a lo contrario lo que deja de lado a la población de LGBT por no tener leyes que los amparen. En el Perú se quiso promover la ley contra crímenes de odio hacia esa población, pero no se logró aprobar esa ley en el congreso por votos opuestos. Mientras que en Bolivia es reconocido el transexualismo en su registro de identidad, Chile, Ecuador, Colombia y Uruguay tienen unión civil y Argentina y Brasil además de permitir la unión civil permiten la adopción de niños. En otros países hay leyes que protegen a las personas en crímenes de odio por su orientación sexual, pero en el Perú no lo hay.

Por otro lado, se considera a Perú como el país más homofóbico de Sudamérica, lo que conlleva a que Perú sea el país más atrasado en aprobar leyes que amparen los derechos de los homosexuales para que sean protegidos ante un acto criminal a consecuencia de tener tanto odio hacia ellos. Ello concuerda con la data que se obtuvo en el 2017, donde se ejecutó un sondeo en las zonas urbanas por la empresa Ipsos Perú, informando que el 71.65% de encuestados aseguran que la discriminación es un hecho constante y permanente hacia las personas homosexuales (Del Rio, 2016).

Esto nos muestra que en los jóvenes los valores interpersonales tienden a influir en la homofobia, de igual manera, el objetivo de este estudio fue determinar y mostrar a los

jóvenes estudiantes, ayudando así, que conozcan de qué manera los valores interpersonales enlazan en las relaciones que los seres humanos tienen con los demás, bajo este contexto se cree de suma importancia investigar cuál es la asociación entre los valores interpersonales y la homofobia que tiene el ser humano ya que ambas son esenciales en el desarrollo de su vida.

1.2 Antecedentes de estudio

Todo trabajo de investigación toma como referencia ciertos trabajos previos que coinciden con las variables en mención ya sea correlacionadas entre sí o estudiadas por separado; así pues, encontramos dentro del ámbito internacional a Zambrano y Escalante en el año 2015 realizó una tesis denominada Grado de homofobia en estudiantes de enfermería de una universidad pública en Colombia, teniendo por finalidad identificar los niveles de homofobia en estudiantes de una universidad pública, encontrando que el 83,3% no son homofóbico, esto significa que consideran y toleran las diversas orientaciones; sin embargo, un porcentaje menor de 16,7% son homofóbicos, expresado a través de pensamientos pre concebidos, discriminando, rechazando a quienes manifiestan su opción sexual como distinta a la usual, hay rasgos de rechazo en las familias, en la sociedad respecto a su decisión sexual; la percepción general es que no son bien vistos por los demás, volviéndolos vulnerables frente a quienes son heterosexuales.

Por otra parte, Piña y Aguayo en el año 2014, en su estudio la homofobia e inclusión en universitarios, en una muestra conformada por 168 jóvenes de ambos sexos, obtuvo como resultado que un porcentaje mayor al 50% expresan ideas favorables en relación a la homosexualidad, pues este porcentaje de estudiantes cree que tienen los mismos derechos y oportunidades que los demás, por tanto, queda como conclusión que no existe homofobia predominante en los universitarios de esta investigación, además un 65% de la población refiere tener contactos amicales con personas homosexuales refiriendo que no existe diferencias en el trato ni en cualquier factor interpersonal; finalmente el 80% de los universitarios refiere no tener dificultades ni sentirse incómodo al compartir aulas con personas que tengan diferentes preferencias sexuales.

Sánchez y Matalinares en el año 2014, realizaron una investigación en la ciudad de Lima, con la finalidad de asociar los diferentes valores interpersonales con auto concepto, para lo cual se contó con un total de 217 universitarios de 18 a 25 años de

edad, aplicando el cuestionario de autoconcepto forma (AF5), de García y Musitu, además del cuestionario de valores interpersonales (SIV), de Gordon. Los resultados, refieren que existe vinculación en las variables generales, además, dentro de los valores interpersonales, se observa que la dimensión conformidad está asociada con la violencia familiar. Esta relación sugiere que aquellos estudiantes con un concepto más adecuado respecto a sí mismos, manifestaron un amplio conjunto de valores cuando se relacionen con otras personas.

Delgado y Santa María (2016) realizaron una investigación correlacional con la finalidad de identificar cual es la asociación del estereotipo en el papel del género y la homofobia en alumnos de ambos sexos de una Universidad, para este análisis se empleó la escala de homofobia de Wright, Adams y Bernat (1999) así como el Inventario de Rol Sexual de Bem (1974). Se trabajó con un total de 523 jóvenes de ambos sexos. Los resultados reportan una inflexibilidad de rol de género y mencionan que las mujeres son quienes tienen menores niveles de homofobia que los hombres, con un 23% a diferencia del 76% de los hombres, por ende, encontramos que existe un nivel elevado de conductas negativas hacia los homosexuales por parte del género masculino como producto de una sociedad machista y poco tolerante.

Becerro (2010) llevó a cabo una investigación en la ciudad de Madrid para evaluar la jerarquización de los valores interpersonales entre adolescentes inmigrantes y españoles escolarizados, teniendo en consideración la edad. Se contó con un total de 199 individuos.

Se aplicó el cuestionario de valores interpersonales (SIV) de Gordon (1976), confirmando que los adolescentes de 12 a 17 años inmigrantes reflejan la misma vivencia de los valores interpersonales, con una disposición similar jerárquica que los adolescentes de España. Además, encontramos que el 39% de los adolescentes españoles presentan deficiencias en valores de soporte y liderazgo en relación a los inmigrantes originarios de Marruecos, quienes solo un 10% manifiesta niveles altos en soporte y 75% niveles altos en conformidad, debido a al contexto político y la coyuntura en que se encuentran expuestos.

A nivel nacional encontramos a Caycho (2010) quien realiza una investigación que pretendió identificar las actitudes homofóbicas en estudiantes hombres y mujeres limeños, para la cual se trabajó con el instrumento de Actitudes hacia la

homosexualidad de Barra (2002), y se contó con 400 jóvenes entre hombres y mujeres, edades que oscilaban de 17 a 24. Los resultados muestran que el 65% de los hombres manifiesta actitudes negativas hacia los homosexuales, mientras que las mujeres solo un 23%; además, independientemente del sexo, el 51% de la muestra refiere preferir conversar o tener amistad con alguien heterosexual que homosexual por temor a ser rechazado o juzgado por su grupo de pares.

Bernuy (2017) llevó a cabo un estudio con el fin de determinar la asociación de homofobia y sexismo en jóvenes de un colegio público de Chimbote, esta exploración contó con 406 alumnos de ambos sexos del 1° a 5° grado del nivel secundario, utilizando como instrumentos la adaptación de Acosta (2010) Escala de Detección de Sexismo de Ramos, Cuadrado y Recio (2007) y finalmente adaptada por Paredes (2013) Escala de Homofobia Moderna de Raja y Stokes (2005). Luego del proceso estadístico, se concluye que existe relación positiva significativa en los jóvenes tienen mayor sexismo por ende evidencian mayores actitudes homofóbicas. Así mismo se aprecia una correlación de las dimensiones de sexismo benevolente y hostil con las muestras de indiferencia hacia los homosexuales y los modelos de imagen de aceptación en los roles sexuales tradicionales, se identifica además un alto nivel de sexismo hostil y benévolo según género, con un 14.1% en hombres y 15.7% en mujeres. Además, se aprecia según el género, niveles de homofobia, en adolescentes hacia el colectivo homosexual con un 35.3% y 25.3%.

García (2010) realizó en Lima respecto a valores interpersonales en estudiantes de una universidad particular, tuvo como finalidad identificar la influencia de la ética y valores en el desarrollo de los valores interpersonales. La muestra estuvo conformada por un total de 366 estudiantes de 17 a 25 años, aplicando el cuestionario de valores interpersonales de Gordon (1997). Dentro de los resultados, se encontró diferencias significativas en el desarrollo de la escala de conformidad de los valores interpersonales, sumado a ello, el 78% de los encuestados manifiestan niveles altos en conformidad y soporte, eso quiere decir que las experiencias adquiridas en el transcurso de la vida universitaria, tanto como los conocimientos asimilados, pueden ser un factor que trascienda en la asunción de valores, así como la práctica de los mismos.

Campos (2016) realizó en la ciudad de Huánuco un estudio respecto a los estilos de vida y los valores interpersonales de acuerdo a la personalidad en jóvenes con el fin de encontrar la medida en que los estilos de vida y los valores interpersonales se contraponen, considerando los niveles en donde se encuentran, dentro los factores de personalidad de Caprara y Barbaranelli en adolescentes. Se contó con un total de 374 estudiantes de ambos géneros, aplicando el cuestionario BFQ, así como el test SIV y finalmente el cuestionario de Estilos de vida, cada uno de los instrumentos contó con validez y confiabilidad realizada en la región por el autor. Dentro de los resultados, se evidencia un valor $p < 0.05$ de significancia entre los estilos de vida y valores interpersonales independientemente del tipo de personalidad, además se encontró que el 37% manifiesta niveles altos en valores interpersonales.

En nuestra localidad también hallamos trabajos académicos asociados a esta problemática, entre ellos tenemos a Estrada (2016) que en su estudio denominado valores interpersonales y estrés en estudiantes universidad privada de Chiclayo, para ello se contó con estudiantes de 18 a 28 años de edad, encontrando que las variables se relacionan de manera significativa, además, evidenciando que los valores determinan en gran parte la presencia de factores estresores, por otra parte, encontró predominancia en el nivel alto de los valores soporte (68.3%), conformidad (56.5%), reconocimiento (42.9%), independencia (50.3%), benevolencia (54.7%) y liderazgo (54.7%).

Aguilar (2014) llevó a cabo una investigación comparativa de valores interpersonales en estudiantes universitarios con diferentes niveles de autoestima, con edades de 17 a 20 años, a quienes se aplicó el instrumento SIV, dentro de los resultados más relevantes tenemos que existió diferencia significativa en la dimensión Soporte, de igual manera en el valor conformidad, finalmente el 35% de los estudiantes ubicados con autoestima baja, suelen manifestar niveles bajos en los valores de soporte, conformidad, reconocimiento e independencia.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Valores Interpersonales

1.3.1.1 Definición de valores

Kluckhohn, (1951), indica que cuando hablamos de valores interpersonales hacemos referencia a las diferentes formas de comportarse, son expresiones jerárquicas de acuerdo al entorno en que un individuo se desenvuelve.

Parsons, (1951), indica que los valores son cualidades de las personas asociadas a su conducta, cada uno selecciona cuales predominará en su vida cotidiana.

Ortega y Gasset, (1973), define que los valores son creencias o convicciones profundas sobre las cosas, los demás y nosotros mismos, que guían la existencia humana, en función de las cuales tomamos nuestras decisiones.

Angulo (2001) menciona que es algo esencial en las personas, debido a ello, mantienen un determinado nivel axiológico, basado para decidir sus actos.

Jiménez (2003), refiere que nos brindan orientación para comportarnos, en torno a principio, normas que son instaurados desde la infancia, además, contribuyen para seleccionar entre varias opciones, conductas o situaciones.

1.3.1.2 Tipos de valores

Jiménez (2003), indica que podemos referirnos a valores universales, pues desde que el hombre vive en sociedad ha tenido la necesidad de mantener normas que encaminen conducta en su interrelación con el entorno. Pese a ello, manifiesta que puede servir para hacer más llevadera la comprensión, el clasificar los valores según criterios que se mencionan a continuación:

Valores personales

Son denominados básicos y muy necesarios, son la base sobre la cual edificamos cada parte de nuestras vidas, usualmente nos dirigen para vincularnos con los demás, generalmente son una combinación de lo aprendido en casa o con lo aprendido fuera, añadido a ello, tenemos la manera en que cada persona asimila estas vivencias.

Valores familiares

Hacen referencia a las criterios o umbrales que cada núcleo familiar asume como bueno o malo, los cuales tienen arraigo en nosotros hasta la adultez, con frecuencia suelen estar vinculados a la idiosincrasia de los padres o cuidadores. Son principios

elementales que moldean nuestro accionar dentro del sistema social, los cuales van pasando a los miembros de la familia mediante la observación.

Valores socio-culturales

Estos valores, dependen del factor social, el aspecto sociodemográfico juega un rol importante en las características que este conjunto de valores toma. Se han ido modificando a través del tiempo; estas valoraciones van acoplándose conforme pasa el tiempo.

Valores materiales

Son valores de corte primario, pues son necesarios para poder vivir, están relacionados con cada una de nuestras necesidades básicas como personas, en la forma en que nos alimentamos, vestimos, para protegernos del medio exterior. Se tornan importantes conforme se vuelven necesarios. Forman parte del gran tejido que se crea debido a la asociación de valores personales, familiares y socio-culturales.

Valores espirituales

Hacen referencia al valor que otorgamos a los factores intangibles de nuestras vidas. Son parte de nuestras necesidades como personas y facilitan la autorrealización. Le añaden orientación y base a nuestras vidas, tal cual sucede con las ideas religiosas.

Valores morales

Se refiere a las actitudes y conducta que la sociedad asume como importante para la convivencia, el orden y el bien común.

1.3.1.3 Definición de valores interpersonales

Goicochea (2017) cita a Vera quien sugiere que al hablar de valores interpersonales nos referimos apreciar el entorno de influencia personal el cual se ve reflejado en el aspecto conductual y de afrontamiento.

Gordon (1979) refiere que los valores interpersonales son ciertas herramientas que marcan la forma en que las personas actuamos, inconsciente y conscientemente, de esa forma, se asocian en las vinculaciones que personas tenemos.

1.3.1.4 Clasificación de los valores

Según Gordon (1979), los valores se clasifican en:

Valor Interpersonal de Soporte: Se refiere a la prioridad por ser comprendida, por tener cualidades amables con los demás y considera a las personas, tener niveles altos en este valor, refleja la amplia necesidad por ser comprendido a nivel afectivo y sentirse protegido, usualmente cuando el entorno no brinda demasiada apertura emocional; al tener bajos niveles en este valor, manifiestan deficiente apoyo y comprensión del resto.

Valor Interpersonal Conformidad: Está ligado a realizar lo que es normalmente aceptado, acatando las reglas, mientras mayor sea el grado de aceptación del medio donde se desarrolla, mayor será el desarrollo de su conducta hacia lo aceptado socialmente. Por tanto, un bajo nivel refleja menos cercanía y cumplimiento de normas socialmente aceptadas.

Valor Interpersonal Reconocimiento: La persona de relevancia a que la sociedad o un determinado entorno lo acepte y reconozca, cuando se dan niveles altos reflejan una gran necesidad por ser admirado, de sentirse trascendente para los demás, que sus actividades y su presencia sea reconocida; por otra parte, niveles bajos indican menor necesidad de ser reconocido.

Valor Interpersonal Independencia: Resulta interesante decidir y realizar acciones por su propia cuenta sin tener la aceptación de terceros, cuando el nivel aquí es elevado la persona suele tener la necesidad de ser el centro de atención, valora mucho la libertad en su actuar, prefiere hacer las cosas de manera personal tomando en cuenta su criterio y análisis.

Valor Interpersonal Benevolencia: se da importancia a la ayuda de los más necesitados, un nivel alto indica actitud de amor al prójimo, deseo de ayudar a los más necesitados, aunque quizás más en sentido de tendencia afectiva que de concreción en obras. Un nivel bajo expresa, si no rechazo, por lo menos indiferencia hacia las necesidades ajenas.

Valor Interpersonal Liderazgo: La persona valora la autoridad y el poder, cuanto más alto el nivel, mayor el deseo y gusto por las actitudes de mando y por toda situación que implique tomar decisiones con autoridad sobre otras personas. Un nivel bajo indica poca tendencia a imponer la propia voluntad y autoridad.

1.3.2 Homofobia

1.3.2.1 Definición de Fobia

Se explica cómo el pánico que desencadena nuestra persona ante alguna cosa, situación u animal, etc. entonces al hacer referencia al homofobia, se entiende como aquella aversión ante las personas tanto para mujeres como hombres con distinta orientación sexual, el cual es un exagerado temor, de carácter irracional o extremo hacia los hombres homosexuales o las mujeres lesbianas, y generalmente conllevará a temer y en ocasiones a odiar a estos grupos y, posterior a ello, excluir a la mayoría de las personas que categorizan como homosexuales (Haaga, 2013). De igual forma, se considera como actitudes homofóbicas a todo ese conjunto de ideas, emociones o comportamientos de rechazo que se tiene frente a una persona homosexual.

1.3.2.2 Definición de Homofobia

Podemos mencionar también que la homofobia es un mal que tiene origen psicológico y social, caracterizada por sentir odio, aversión, rechazo prejuicio a los homosexuales (Collado, 2007), las manifestaciones de este mal vienen siendo cada vez más notorias, más aun considerando que los medios de comunicación potencian en gran medida la aprobación de estas expresiones, lo cual queda evidenciado en cifras estadísticas de ejecuciones a homosexuales, debido a que en la gran mayoría de homicidios se han identificado indicadores de tortura por los cuales han pasado previo a la ejecución, en las manifestaciones que sean. Esta gran dificultad por la que pasa nuestra sociedad, ha ido incrementando sus valores a diario, debemos saber cómo personas, que estamos atentando contra la integridad física con resultados denigrantes, por ende, resulta mostrándose como un foco de alarma para las personas homosexuales, que, a la vez, vienen conformando grandes comunidades con el único objetivo de hacer valer y defender sus derechos, de igual manera, las reformas a las leyes ya existentes, buscando equidad en relación a otros grupos sociales.

Obando (2003) quien es citado por Rosales (2016), menciona que la Homofobia es un problema que se conserva en diversas culturas y contextos sociales, asimismo sugiere que la homofobia es entendida como la actitud originada en el rechazo y odio a los homosexuales; esta se enfoca en las diversas maneras de discriminar, entiéndase por ello el machismo, el racismo y la xenofobia.

1.3.2.3 Tipos de homofobia

Homofobia Personal: Es un prejuicio con base en la ideología propia del ser humano referente a que lesbianas, homosexuales y bisexuales son indecentes, impúdicos, gente enferma, inferiores a los heterosexuales, individuos incompletos e inmorales.

Cualquiera, indistintamente de su orientación o preferencia sexual, puede experimentar homofobia personal. Cuando esto sucede con personas LGBTQ, se denomina homofobia internalizada (Thompson & Zoloth, 2012), esta homofobia es generada por recibir información equivocada en edades tempranas.

Homofobia Interpersonal: La homofobia interpersonal es un comportamiento individual basado en la homofobia personal, pero que se expresa en las relaciones sociales (Thompson & Zoloth, 2012).

Homofobia Institucional: Se refiere a las diversas formas en que el gobierno, las empresas, la iglesia católica y otras entidades u organizaciones discriminan a los individuos por su orientación sexual. La homofobia institucional también se llama heterosexismo (Thompson & Zoloth, 2012).

Homofobia Cultural: Hace referencia a los enfoques y patrones sociales, al expresar que ser heterosexual es superior o más decoroso que ser LGBTQ, por lo que se consideraría pertenecer al colectivo heterosexual. Por ejemplo cada día en programas de televisión y anuncios impresos se aprecia que prácticamente cada personaje es heterosexual, cada relación erótica involucra lo tradicional, es decir a una mujer y un hombre, y se presume que todos los niños "normales" se sienten atraídos y eventualmente se casarán con alguien del otro sexo (Thompson & Zoloth, 2012).

1.3.2.4 Factores asociados a la Homofobia

Contexto Social

Las creencias impulsan a la conducta homofóbica que ocurre en todos los ambientes de la vida social, en el hogar, escuela, política, televisión, Internet, las iglesias, en las organizaciones, en el trabajo y en las calles (Lipp, 2013)

La religión

No todas las religiones o iglesias enseñan y promueven mensajes homofóbicos. Hay varias corrientes de cristianismo y judaísmo que afirman LGBT. Sin embargo, la religión como institución, en general, ha jugado un papel clave en el fomento de la homofobia en toda la sociedad. Las divisiones conservadoras del cristianismo, el islam y el judaísmo continúan enseñando puntos de vista extremadamente negativos sobre la homosexualidad y las personas homosexuales.

Las personas que nacen en ciertos entornos religiosos y crecen escuchando mensajes tóxicos contra los homosexuales pueden, como es lógico, desarrollar opiniones negativas sobre ellos. Las mentes jóvenes e impresionables pueden interiorizar la noción de que los homosexuales son inferiores y que la homosexualidad es una "abominación", algo antinatural y desviado. Esta infección de la mente con información distorsionada y falsa es un proceso extremadamente poderoso y en muchos casos sienta las bases para el futuro abuso y violencia contra los homosexuales (Lipp, 2013)

Patriarcado

A pesar de todos los avances en la igualdad de género que se han realizado en muchos países del mundo, el patriarcado (el privilegio de los hombres en la sociedad) sigue siendo una fuerza poderosa y definitoria. La desigualdad entre hombres y mujeres continúa persistiendo vocacional, financiera y políticamente. El privilegio de lo masculino sobre lo femenino y la aplicación social continua de normas rígidas de género relacionadas con la masculinidad y la feminidad cumplen un rol clave en la cimentación de puntos de vista y conducta homofóbicos. Se considera que la homosexualidad está en oposición directa a cómo se espera que los varones y las féminas se comporten en un sistema social patriarcal en el que dominan los hombres heterosexuales (Lipp, 2013).

1.3.2.5 Dimensiones de Homofobia

Homofobia hacia gays

Se considera como un miedo irracional recurrente y temor hacia los homosexuales varones, así mismo consiste en señalarlos como contrario, inferior o anormal.

Homofobia hacia lesbianas

Se entiende por el rechazo inexplicable desde la razón, constante, ofensivo y persistente hacia las homosexuales femeninas, además de identificarlas como anormales.

1.3.2.6 Teoría asociada a valores interpersonales y homofobia

La perspectiva del aprendizaje social (Bandura, 1973, 1986) sugiere que una combinación de procesos ambientales (sociales) influye en el aprendizaje y este se predice mediante la observación de modelos. La probabilidad de modelar depende de diferentes condiciones: el modelo debe ser una figura poderosa y debe compartir características similares con el observador. En este sentido las personas homofóbicas han adquirido este comportamiento porque se han desarrollado en un ambiente que propicia la homofobia, en donde la homosexualidad no es aceptada y posiblemente en su núcleo familiar se eduque con información negativa respecto a las diferentes orientaciones sexuales (Prati, 2012).

1.4 Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre valores interpersonales y homofobia en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, 2018?

1.5 Justificación e importancia

El presente trabajo de investigación se justifica por las siguientes razones:

La investigación se realiza porque brindará aporte teórico que permitirá incrementar el conocimiento en los estudiantes sobre las variables de estudio.

Además, esta investigación genera un aporte práctico ya que puede ser considerado como un tema fundamental en los estudiantes como parte integral de su proceso formativo.

Así mismo tiene como objetivo priorizar la importancia para permitir mejorar las relaciones sociales en los estudiantes, además puede influir en las personas para el desarrollo de su vida en todos los ámbitos.

Finalmente, esta investigación brindara un aporte científico porque no existen estudios con las dos variables en la población de jóvenes estudiantes de una universidad privada de Chiclayo, además servirá como antecedentes para nuevas investigaciones que tengan interés de dar más énfasis en el tema.

1.6 Hipótesis

General

H_i: Existe relación significativa entre los Valores Interpersonales y Homofobia hacia gays y lesbianas en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

H₀: No existe relación significativa entre los Valores Interpersonales y Homofobia hacia gays y lesbianas en adolescentes de una Universidad Privada de Chiclayo

Específicos

H_{i1}: Existe predominancia de Valores Interpersonales en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

H₀₁: No existe predominancia de Valores Interpersonales en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

H_{i2}: Existe Homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

H₀₂: No existe Homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

H_{i3}: Existe relación significativa entre el Valor Interpersonal Soporte y Homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

H₀₃: No existe relación significativa entre el Valor Interpersonal Soporte y Homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

H_{i4}: Existe relación significativa entre el Valor Interpersonal Conformidad y Homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

H_{o4}: No existe relación significativa entre el Valor Interpersonal Conformidad y Homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

H_{i5}: Existe relación significativa entre el Valor Interpersonal Reconocimiento y Homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

H_{o5}: No existe relación significativa entre el Valor Interpersonal Reconocimiento y Homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

H_{i6}: Existe relación significativa entre el Valor Interpersonal Independencia y Homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

H_{o6}: No existe relación significativa entre el Valor Interpersonal Independencia y Homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

H_{i7}: Existe relación significativa entre el Valor Interpersonal Benevolencia y Homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

H_{o7}: No existe relación significativa entre el Valor Interpersonal Benevolencia y Homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

H_{i8}: Existe relación significativa entre el Valor Interpersonal Liderazgo y Homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

H_{o8}: No existe relación significativa entre el Valor Interpersonal Liderazgo y Homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

1.7 Objetivos

1.7.1 General

Determinar la relación entre los Valores Interpersonales y Homofobia en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

1.7.2 Específicos

Identificar los Valores Interpersonales predominantes en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

Identificar los niveles de homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

Determinar la relación entre el Valor Interpersonal Soporte y los niveles de homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

Determinar la relación entre el Valor Interpersonal Conformidad y los niveles de homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

Determinar la relación entre el Valor Interpersonal Reconocimiento y los niveles de homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

Determinar la relación entre el Valor Interpersonal Independencia y los niveles de homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

Determinar la relación entre el Valor Interpersonales Benevolencia y los niveles de homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

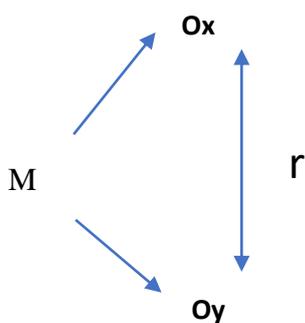
Determinar la relación entre el Valor Interpersonal Liderazgo y los niveles de homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

Para esta investigación se utilizó el tipo descriptivo – correlacional, pues tuvo como objetivo recoger información en forma independiente de las variables a estudiar, así también se denomina correlacional porque su objetivo es conocer la relación que existe entre dichas variables. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 80-81).

El diseño que se empleó fue transversal, cuyo objetivo fue describir las variables, analizando su relación entre ambas. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 151). Esta es una investigación no experimental dado que no se manipularon las variables, pues el investigador buscó información de forma directa y se utilizó el método estadístico Pearson y gamma



M = Estudiantes de una universidad

Ox = Variable de valores interpersonales

Oy = Variable de homofobia

r = Relación entre ambas variables

2.2. Población y muestra

Población

Según Hernández (2014) una población se considera como el conjunto de todos los casos que coinciden con una serie de especificaciones. Para la presente investigación se consideró a estudiantes de ambos sexos de la carrera profesional de Administración de una universidad privada de Chiclayo, cuyo número total asciende a 1200

Muestra

Se considera muestra, a un conjunto menor que pertenece a la población, esta se obtiene con la finalidad de identificar propiedades equivalentes o representativas, por lo que resulta de interés que sea un reflejo del total. (Hernández, 2014).

Para esta investigación se realizó la aplicación a una muestra probabilística, considerando un margen de error de 5% y el nivel de confianza de 99%

Para sacar la muestra se realizó la siguiente fórmula:

$$\frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$
$$\frac{1200 * (2,58)^2 * 0.5 * 0.5}{5^2 * (1200 - 1) + (2,58)^2 * 0.5 * 0.5}$$

Dando como resultado: 427 estudiantes.

Criterios de Inclusión:

Estudiantes matriculados en el ciclo 2018 – II

Estudiantes que se encuentren en el momento de la aplicación.

Criterios de Exclusión:

Aquellos estudiantes que no hayan completado en su totalidad uno o ambos instrumentos.

Estudiantes que no deseen participar de la aplicación.

2.3 Variables y Operacionalización

2.3.1 Definición conceptual

Valores Interpersonales

Montuschi (2008) refiere que los valores interpersonales son creencias personales en torno de aquello que creen trascendente en su vida, ya sea en el marco ético como moral, brindando cimientos para tener la capacidad de discernir y emitir juicios de acuerdo con el conjunto individual de valores.

Homofobia

Collado (2007) refiere que la homofobia es un mal que tiene origen psicológico y social, caracterizada por sentir odio, aversión, rechazo prejuicio a los homosexuales.

2.3.2 Definición operacional

Valores interpersonales

Gordon en (1987), considera que al hablar de valores interpersonales nos referimos a toda valoración que los seres humanos poseemos al interactuar con otras, los cuales, van a dirigir nuestro accionar a nivel cognitivo, además de moldear las formas cotidianas de relacionarse en la sociedad.

Homofobia

Raja y Stokes (1998), determina la homofobia en una actitud negativa que busca causar daño o minimizar a una persona homosexual o lesbiana, basada en prejuicios y creencias establecidos a nivel social.

Tabla 1

Instrumento 1

| Variable | Dimensiones | N° de Ítems | Instrumento |
|-------------------------|--|---|---|
| Valores Interpersonales | Soporte | 2,12,14,27,29,33,36,40,47,52,58,64,69,75,87 | Cuestionario de valores Interpersonales” (SIV) Adaptado por: Leonardo S. Higuera y Walter M Pérez. |
| | Conformidad | 5,9,13,20,25,32,35,48,53,57,63,66,80,85,89 | |
| | Reconocimiento | 6,10,19,22,30,38,45,49,70,77,79,82,88 | |
| | Independencia | 1,4,11,16,24,34,39,43,50,55,61,68,74,78,83,90 | |
| | Benevolencia | 3,8,18,23,28,42,44,51,54,60,62,71,73,81,86 | |
| Liderazgo | 7,15,17,21,26,31,37,41,46,56,59,65,67,72,76,84 | | |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Instrumento 2

| Variable | Dimensión | Ítems | Instrumento |
|-----------|---------------------------|--------|---|
| Homofobia | Homofobia hacia gays | 1 - 22 | Escala de Homofobia Moderna Sheela Raja & Joseph P. Stokes |
| | Homofobia hacia lesbianas | 1 - 24 | |

Fuente: Elaboración propia

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos y confiabilidad

Valores Interpersonales

La prueba se denomina SIV (SURVEY OF INTERPERSONAL VALUES), elaborada por Leonard V. Gordon, Ph. D., de procedencia en la institución Science Research Associates - Chicago, Illinois, en el año 2012 fue adaptada y estandarizada por Edmundo Arévalo Luna para su aplicación colectiva o individual sin límite de tiempo, pero demanda un tiempo prudencial de 15 a 20 minutos.

En cuanto a la validez, cabe señalar que el SIV ha sido evaluado a través el análisis factorial, por lo cual cabe afirmar que cada una de las escalas tienen validez factorial. Además, el SIV fue correlacionado con otras medidas de valores y de rasgos de personalidad.

Así mismo, los coeficientes que se lograron a través del método test-retest para todas las escalas, oscilan entre 0.78 y 0.89. Con la ayuda del estadístico Kuder-Richardson, oscilan entre 0.71 y 0.86, por tanto, al ser estas fórmulas suficientemente altas, se consideran aptas para poder aplicar de manera individual y grupal.

Homofobia

Para medir esta variable se consideró la escala de Homofobia Moderna, creada en 1998 por Sheela Raja & Joseph P. Stokes, luego fue adaptada y estandarizada por Rodríguez-Castro, Lameiras, Carrera y Vallejo en el 2013, en una muestra de adolescentes y adultos. Esta prueba se puede aplicar de manera individual y colectiva, sin tiempo límite para su aplicación, sin embargo, la duración aproximada para administrarla es entre 15 y 20 minutos.

Esta escala determinó su validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio encontrando valores de ajuste (AGFI=0.89 RMSEA=0.053) aplicado a 30

lesbiana e índices de ajuste (AGCI=0.88, RMSEA=0.059) para la forma de Gays; lo cual indica que se encuentran en un rango permitido para considerarlo válido. Los resultados muestran una validez externa alta y una fiabilidad superior a 0.80.

Para determinar que este instrumento es confiable, se analizó a través el método de Alfa de Cronbach, en el cual se consiguió en la escala de Actitudes Frente a los Gays, en las áreas de malestar personal 0.871, desviación 0.711 y homofobia institucional 0.752. Por otra parte, lo que corresponde a la escala de Actitudes Frente a las Lesbianas encontramos en el área de Malestar 0.763, desviación 0.857 y finalmente en el área de Homofobia Institucional 0.831. Por tanto, se puede concluir que el instrumento presenta validez interna basada en la estructura, de igual modo, confiabilidad aceptable para medir dicha variable.

2.5 Procedimientos de análisis de datos

Se recolectaron los datos en la base de datos de Excel, para obtener los puntajes por niveles, luego de eso, se exportarán los datos por niveles al SPSS para obtener los resultados expresados en tablas y figuras, los mismos que serán estructurados de acuerdo a las normas APA y se utilizó el método estadístico Pearson y Gamma.

2.6 Criterios éticos

Por otro lado, se practicó la responsabilidad, evaluando de forma cuidadosa sin alterar los resultados de la prueba para obtener resultados más objetivos. Así mismo, se puso en práctica las normas éticas, pudiendo evitar una discriminación de raza, género, sexo, etc.

2.7 Criterios rigor científico

Se considero el derecho de autor para citar adecuadamente las investigaciones, así como también se tuvo en cuenta los índices de validez y confiabilidad de cada instrumento, con la finalidad de que sean aplicables a la población.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados en tablas y figuras

Análisis de la relación entre los valores interpersonales y homofobia en los estudiantes de una Universidad privada de Chiclayo.

| Pearson | | Valores Interpersonales | | | | | | | |
|---------------------------|----------|-------------------------|-----|-------|------|------|------|-------|------|
| | | Alto | | Medio | | Bajo | | Total | |
| | | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Homofobia hacia gays | Alto | 4 | 0.9 | 108 | 25.3 | 150 | 35.1 | 262 | 61.4 |
| | Moderado | 3 | 0.7 | 59 | 13.8 | 75 | 17.6 | 137 | 32.1 |
| | Leve | 0 | 0 | 9 | 2.1 | 19 | 4.4 | 28 | 6.6 |
| | Total | 7 | 1.6 | 176 | 41.2 | 244 | 57.1 | 427 | 100 |
| Homofobia hacia lesbianas | Alto | 2 | 0.5 | 89 | 20.8 | 138 | 32.3 | 229 | 53.6 |
| | Moderado | 4 | 0.9 | 48 | 11.2 | 72 | 16.9 | 124 | 29 |
| | Leve | 1 | 0.2 | 39 | 9.1 | 34 | 8 | 74 | 17.3 |
| | Total | 7 | 1.6 | 176 | 41.2 | 244 | 57.1 | 427 | 100 |

Nota: Población de 427 universitarios

| Gamma | Valores Interpersonales | |
|---------------------------|-------------------------|--------|
| | Valor | Sig. |
| Homofobia hacia gays | 0.015 | 0.869 |
| Homofobia hacia lesbianas | -0.156 | 0.048* |

Tabla 1

Se presenta la relación entre valores interpersonales y las dimensiones de homofobia moderna, encontrando correlación negativa significativa entre valores interpersonales y homofobia hacia lesbianas con un valor de -0.156 y significancia de 0.048 ($p < 0.05$); lo cual responde a los pensamientos e ideas adecuadas que tienen los universitarios formados desde casa, menor será la probabilidad de que manifiesten actitudes de rechazo hacia lesbianas.

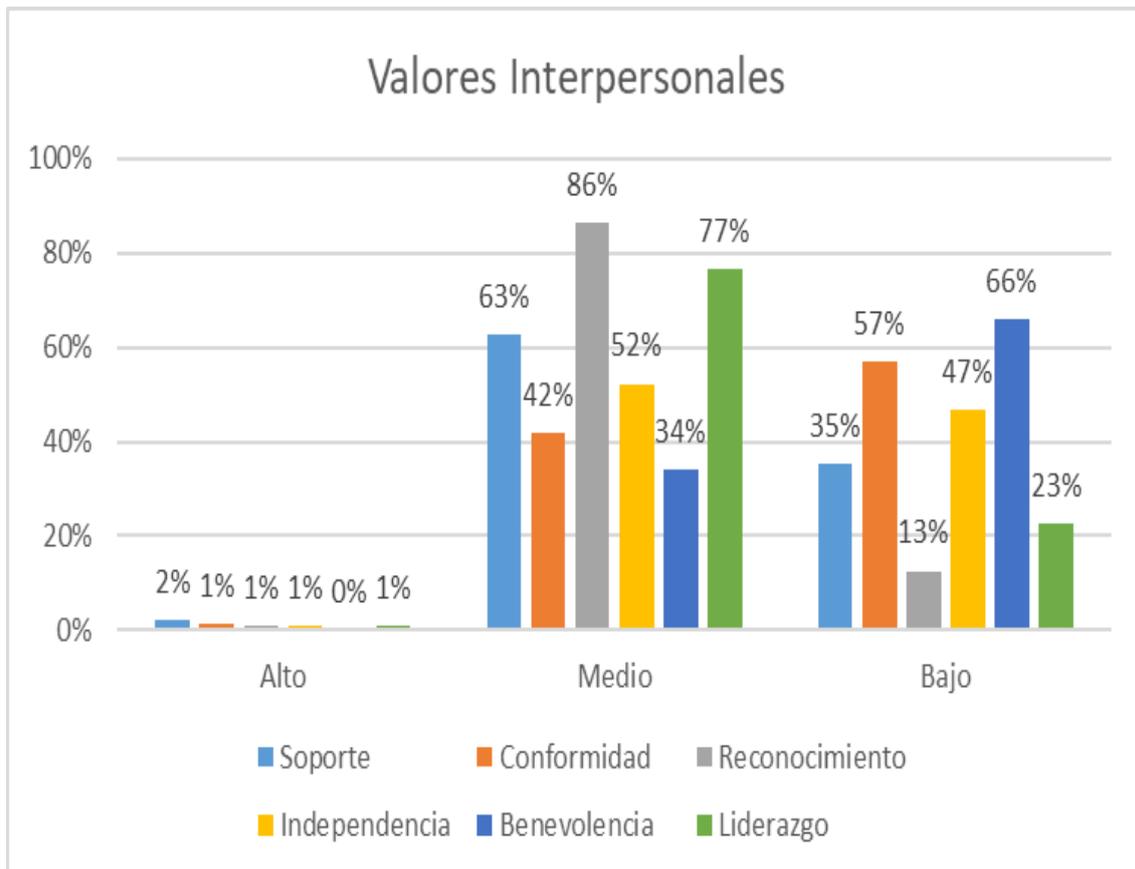
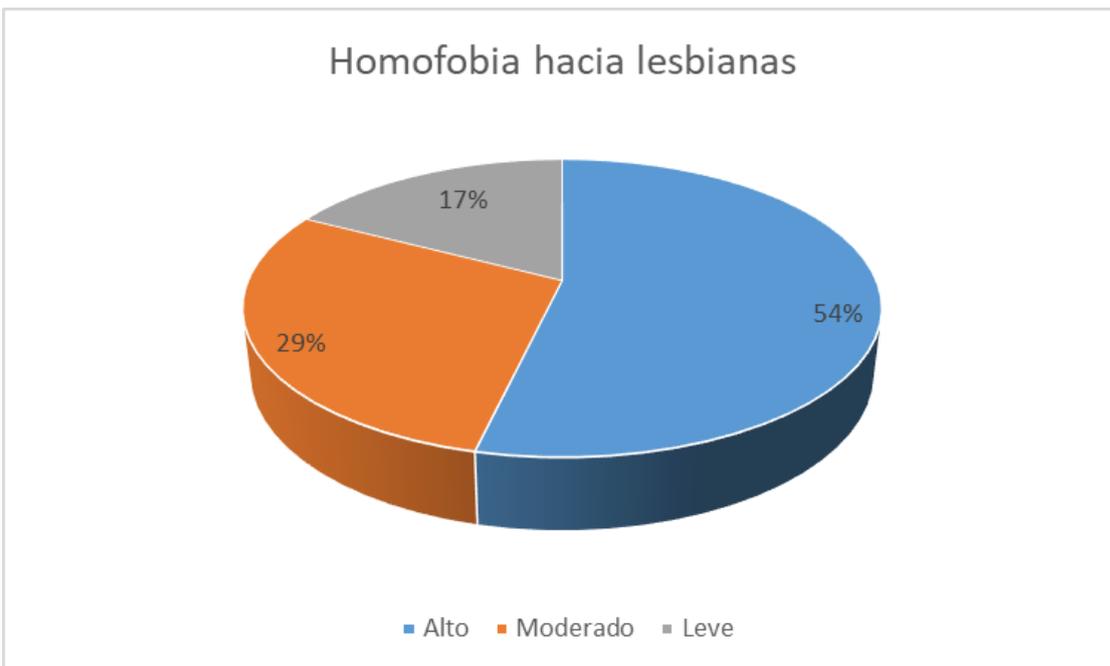


Figura 1. Análisis descriptivo de los Valores Interpersonales predominantes en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

Se observa en la figura 1 los niveles por cada uno de los valores interpersonales en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, evidenciando que en un nivel alto se encuentran porcentajes menores, en un nivel medio se encuentran porcentajes altos y en un nivel bajo se encuentran porcentajes medios.



Nota: Población de 427 estudiantes universitarios



Nota: Población de 427 estudiantes universitarios

Figura 2. Análisis descriptivo de niveles homofobia en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

Se observa en la figura 2 los niveles de homofobia en los estudiantes, identificando que el porcentaje mayor se encuentra en nivel alto en homofobia hacia gays y cierta ligera tolerancia en homofobia hacia lesbianas.

Tabla 2

Análisis de la relación entre el Valor Interpersonal Soporte y la Homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

| Pearson | | Soporte | | | | | | | |
|---------------------------------|----------|---------|-----|-------|------|------|------|-------|------|
| | | Alto | | Medio | | Bajo | | Total | |
| | | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Homofobia hacia gays | Alto | 6 | 1.4 | 167 | 39.1 | 89 | 20.8 | 262 | 61.4 |
| | Moderado | 3 | 0.7 | 85 | 19.9 | 49 | 11.5 | 137 | 32.1 |
| | Leve | 0 | 0 | 15 | 3.5 | 13 | 3 | 28 | 6.6 |
| | Total | 9 | 2.1 | 267 | 62.5 | 151 | 35.4 | 427 | 100 |
| Homofobia hacia lesbianas | Alto | 2 | 0.5 | 140 | 32.8 | 87 | 20.4 | 229 | 53.6 |
| | Moderado | 6 | 1.4 | 74 | 17.3 | 44 | 10.3 | 124 | 29 |
| | Leve | 1 | 0.2 | 53 | 12.4 | 20 | 4.7 | 74 | 17.3 |
| | Total | 9 | 2.1 | 267 | 62.5 | 151 | 35.4 | 427 | 100 |

Nota: Población de 427 universitarios

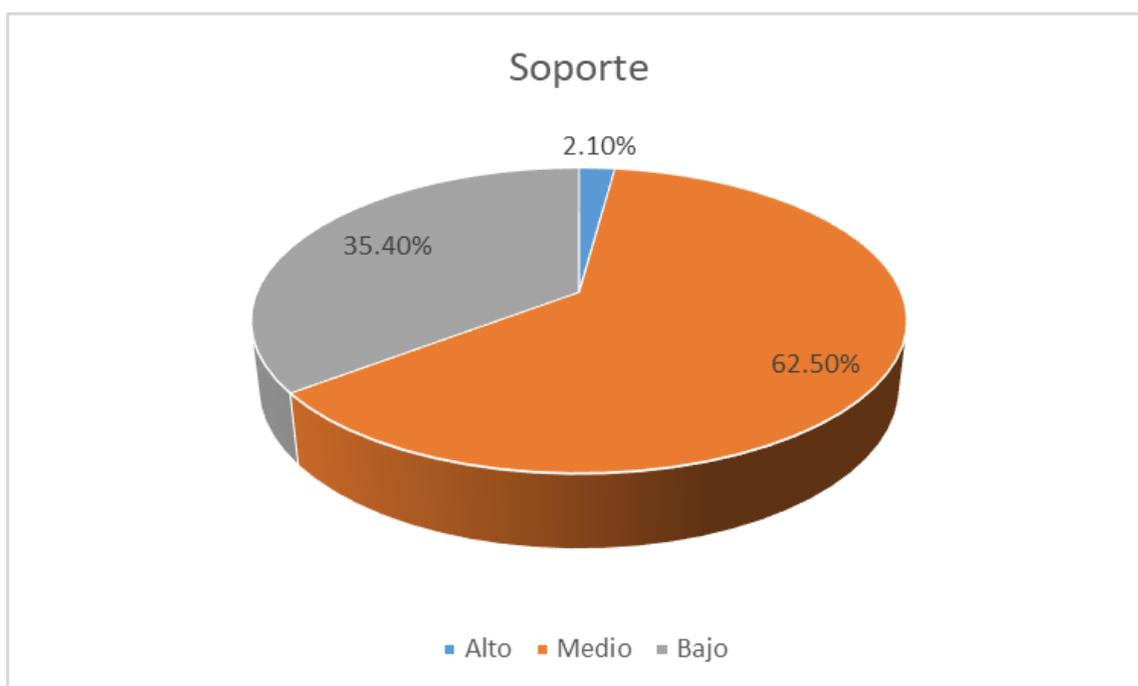
| Gamma | Soporte | |
|---------------------------|---------|--------|
| | Valor | Sig. |
| Homofobia hacia gays | 0.092 | 0.092 |
| Homofobia hacia lesbianas | -0.145 | 0.046* |

* *Correlación significativa $p < 0.05$*

** *Correlación altamente significativa $p < 0.01$*

En la tabla 2, se muestra la relación entre la dimensión Soporte de Valores Interpersonales y las dimensiones de homofobia moderna, encontrando valores $p < 0.05$, por lo cual se concluye que se encuentra una correlación negativa significativa con homofobia hacia lesbianas, lo que hace referencia en cuanto a los estudiantes que al tener esa prioridad de buscar comprensión por las personas de su entorno ante ello demostraran menor rechazo hacia las lesbianas.

Figura 2



Nota: Población de 427 estudiantes universitarios

Tabla 3

Análisis de la relación entre el Valor Interpersonal Conformidad y la Homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

| Pearson | | Conformidad | | | | | | | |
|---------------------------------|----------|-------------|-----|-------|------|------|------|-------|------|
| | | Alto | | Medio | | Bajo | | Total | |
| | | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Homofobia hacia gays | Alto | 6 | 1.4 | 107 | 25.1 | 149 | 34.9 | 262 | 61.4 |
| | Moderado | 0 | 0 | 60 | 14.1 | 77 | 18 | 137 | 32.1 |
| | Leve | 0 | 0 | 11 | 2.6 | 17 | 4 | 28 | 6.6 |
| | Total | 6 | 1.4 | 178 | 41.7 | 243 | 56.9 | 427 | 100 |
| Homofobia hacia lesbianas | Alto | 1 | 0.2 | 87 | 20.4 | 141 | 33 | 229 | 53.6 |
| | Moderado | 3 | 0.7 | 56 | 13.1 | 65 | 15.2 | 124 | 29 |
| | Leve | 2 | 0.5 | 35 | 8.2 | 37 | 8.7 | 74 | 17.3 |
| | Total | 6 | 1.4 | 178 | 41.7 | 243 | 56.9 | 427 | 100 |

Nota: Población de 427 universitarios

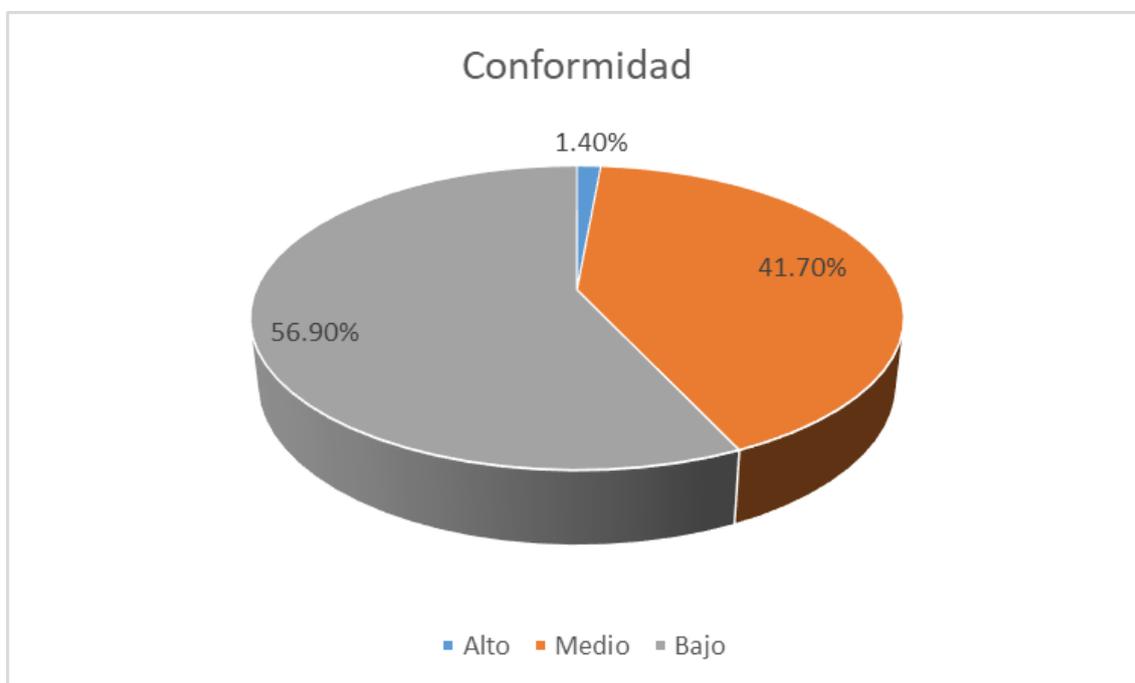
| Gamma | Conformidad | |
|---------------------------|-------------|--------|
| | Valor | Sig. |
| Homofobia hacia gays | 0.027 | 0.766 |
| Homofobia hacia lesbianas | -0.184 | 0.025* |

* *Correlación significativa $p < 0.05$*

** *Correlación altamente significativa $p < 0.01$*

En la tabla 3, se muestra la relación entre la dimensión Conformidad de Valores Interpersonales y las dimensiones de homofobia moderna, encontrando correlación negativa significativa con homofobia hacia lesbianas con un valor de -0.184 y significancia de 0.025 a un nivel $p < 0.05$, en cuanto a los estudiantes que se sientan en un grado de aceptación por la sociedad realizaran sus acciones teniendo en cuenta las reglas y normas, ante ello los estudiantes manifestaran menor prejuicio hacia las lesbianas.

Figura 3



Nota: Población de 427 estudiantes universitarios

Tabla 4

Análisis de la relación entre el Valor Interpersonal Reconocimiento y la Homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

| Pearson | | Reconocimiento | | | | | | | |
|---------------------------------|----------|----------------|-----|-------|------|------|------|-------|------|
| | | Alto | | Medio | | Bajo | | Total | |
| | | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Homofobia hacia gays | Alto | 3 | 0.7 | 219 | 51.3 | 40 | 9.4 | 262 | 61.4 |
| | Moderado | 1 | 0.2 | 124 | 29 | 12 | 2.8 | 137 | 32.1 |
| | Leve | 0 | 0 | 26 | 6.1 | 2 | 0.5 | 28 | 6.6 |
| | Total | 4 | 0.9 | 369 | 86.4 | 54 | 12.6 | 427 | 100 |
| Homofobia hacia lesbianas | Alto | 4 | 0.9 | 196 | 45.9 | 29 | 6.8 | 229 | 53.6 |
| | Moderado | 0 | 0 | 109 | 25.5 | 15 | 3.5 | 124 | 29 |
| | Leve | 0 | 0 | 64 | 15 | 10 | 2.3 | 74 | 17.3 |
| | Total | 4 | 0.9 | 369 | 86.4 | 54 | 12.6 | 427 | 100 |

Nota: Población de 427 universitarios

| Gamma | Reconocimiento | |
|---------------------------|----------------|--------|
| | Valor | Sig. |
| Homofobia hacia gays | -1.972 | 0.049* |
| Homofobia hacia lesbianas | 0.063 | 0.611 |

* *Correlación significativa $p < 0.05$*

** *Correlación altamente significativa $p < 0.01$*

En la tabla 4, se muestra la relación entre la dimensión Reconocimiento de Valores Interpersonales y las dimensiones de homofobia moderna, encontrando correlación negativa significativa con homofobia hacia gays masculinos con un valor de -1.972 y significancia de 0.049 a un nivel $p < 0.05$, lo cual significa que, si en los estudiantes se manifiesta una fuerte necesidad de ser admirado o sentirse importante por las acciones que realicen, la tendencia es que reducirán los niveles de homofobia hacia gays masculinos.

Figura 4



Nota: Población de 427 estudiantes universitarios

Tabla 5

Análisis de la relación entre el Valor Interpersonal Independencia y la Homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

| Pearson | | Independencia | | | | | | | |
|---------------------------------|----------|---------------|-----|-------|------|------|------|-------|------|
| | | Alto | | Medio | | Bajo | | Total | |
| | | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Homofobia hacia gays | Alto | 3 | 0.7 | 129 | 30.2 | 130 | 30.4 | 262 | 61.4 |
| | Moderado | 1 | 0.2 | 81 | 19 | 55 | 12.9 | 137 | 32.1 |
| | Leve | 0 | 0 | 13 | 3 | 15 | 3.5 | 28 | 6.6 |
| | Total | 4 | 0.9 | 223 | 52.2 | 200 | 46.8 | 427 | 100 |
| Homofobia hacia lesbianas | Alto | 3 | 0.7 | 119 | 27.9 | 107 | 25.1 | 229 | 53.6 |
| | Moderado | 0 | 0 | 61 | 14.3 | 63 | 14.8 | 124 | 29 |
| | Leve | 1 | 0.2 | 43 | 10.1 | 30 | 1 | 74 | 17.3 |
| | Total | 4 | 0.9 | 223 | 52.2 | 200 | 46.8 | 427 | 100 |

Nota: Población de 427 universitarios

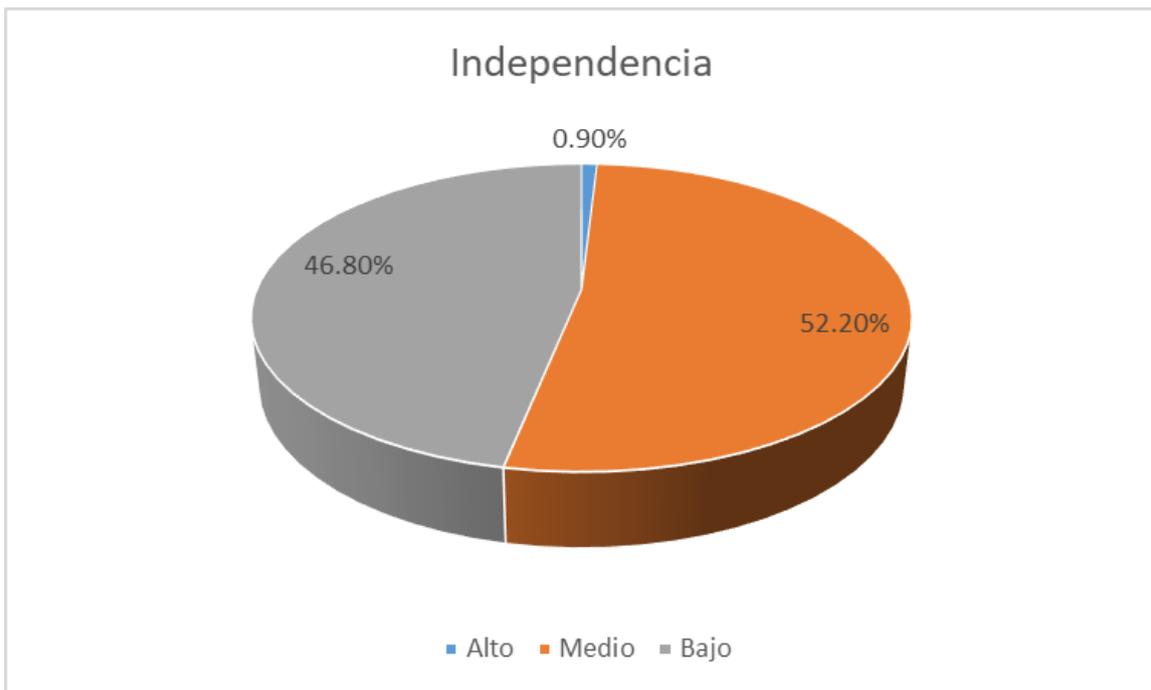
| Gamma | Independencia | |
|---------------------------|---------------|-------|
| | Valor | Sig. |
| Homofobia hacia gays | -0.101 | 0.266 |
| Homofobia hacia lesbianas | -0.025 | 0.763 |

* *Correlación significativa $p < 0.05$*

** *Correlación altamente significativa $p < 0.01$*

En la tabla 5, se muestra la relación entre la dimensión Independencia de Valores Interpersonales y las dimensiones de homofobia moderna, encontrando valores $p < 0.05$, por lo cual se concluye que no existe relación significativa ni con homofobia hacia gays ni con homofobia hacia lesbianas, esto quiere decir, que si los estudiantes obran pensando solo en las necesidades e intereses personales menor será la aparición de índices de homofobia hacia gays y lesbianas.

Figura 5



Nota: Población de 427 estudiantes universitarios

Tabla 6

Análisis de la relación entre el Valor Interpersonales Benevolencia y la Homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

| Pearson | | Benevolencia | | | | | | | |
|---------------------------|----------|--------------|---|-------|------|------|------|-------|------|
| | | Alto | | Medio | | Bajo | | Total | |
| | | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Homofobia hacia gays | Alto | 0 | 0 | 96 | 23 | 164 | 38.4 | 262 | 61.4 |
| | Moderado | 0 | 0 | 41 | 9.6 | 96 | 22.5 | 137 | 32.1 |
| | Leve | 0 | 0 | 6 | 1.4 | 22 | 5.2 | 28 | 6.6 |
| | Total | 0 | 0 | 145 | 34 | 282 | 66 | 427 | 100 |
| Homofobia hacia lesbianas | Alto | 0 | 0 | 74 | 17.3 | 155 | 36.3 | 229 | 53.6 |
| | Moderado | 0 | 0 | 45 | 10.5 | 79 | 18.5 | 124 | 29 |
| | Leve | 0 | 0 | 26 | 6.1 | 48 | 11.2 | 74 | 17.3 |
| | Total | 0 | 0 | 145 | 34 | 282 | 66 | 427 | 100 |

Nota: Población de 427 universitarios

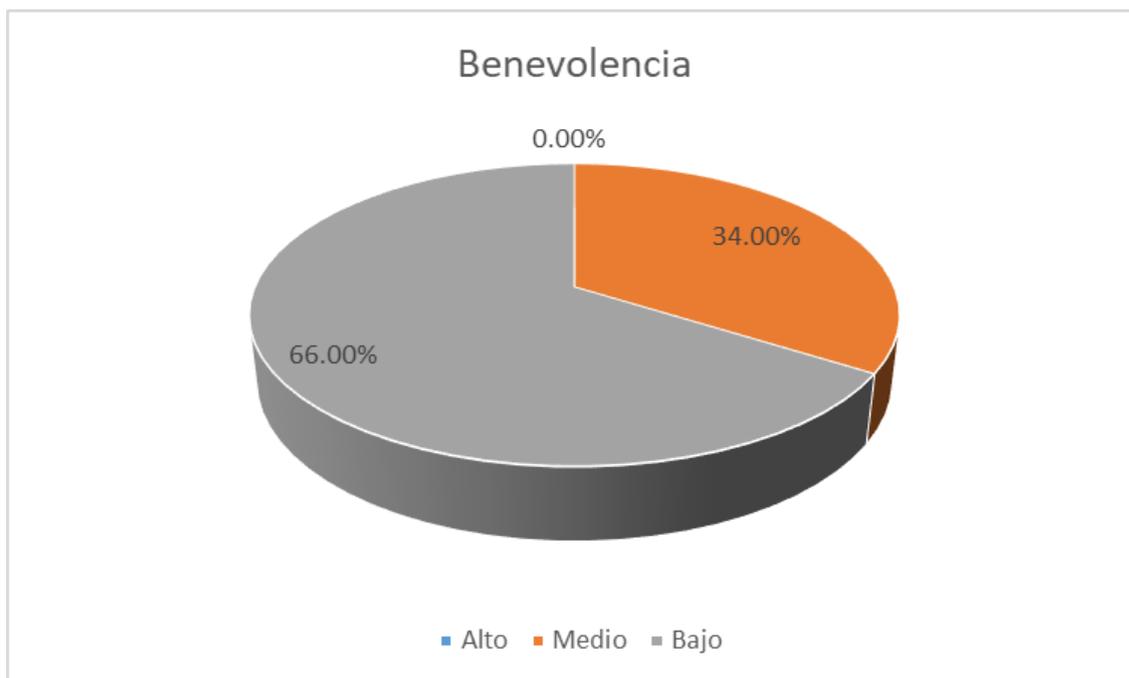
| Gamma | Benevolencia | |
|---------------------------|--------------|--------|
| | Valor | Sig. |
| Homofobia hacia gays | 0.202 | 0.037* |
| Homofobia hacia lesbianas | -0.061 | 0.491 |

* *Correlación significativa $p < 0.05$*

** *Correlación altamente significativa $p < 0.01$*

En la tabla 6, se muestra la relación entre la dimensión Benevolencia de Valores Interpersonales y las dimensiones de homofobia moderna, encontrando correlación positiva significativa con homofobia hacia gays masculinos con un valor de 0.202 y significancia de 0.037 a un nivel $p < 0.05$, esto quiere decir aquellos jóvenes que brindan apoyo a las necesidades ajenas, expresarán índices más altos de homofobia hacia gays masculinos.

Figura 6



Nota: Población de 427 estudiantes universitarios

Tabla 7

Análisis de la relación entre el Valor Interpersonal Liderazgo y Homofobia hacia gays y lesbianas en los estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

| Pearson | | Liderazgo | | | | | | | |
|---------------------------------|----------|-----------|-----|-------|------|------|------|-------|------|
| | | Alto | | Medio | | Bajo | | Total | |
| | | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Homofobia hacia gays | Alto | 4 | 0.9 | 199 | 46.6 | 59 | 13.8 | 262 | 61.4 |
| | Moderado | 0 | 0 | 105 | 24.6 | 32 | 7.5 | 137 | 32.1 |
| | Leve | 0 | 0 | 23 | 5.4 | 5 | 1.2 | 28 | 6.6 |
| | Total | 4 | 0.9 | 327 | 76.6 | 96 | 22.5 | 427 | 100 |
| Homofobia hacia lesbianas | Alto | 3 | 0.7 | 171 | 40 | 55 | 12.9 | 229 | 53.6 |
| | Moderado | 1 | 0.2 | 94 | 22 | 29 | 6.8 | 124 | 29 |
| | Leve | 0 | 0 | 62 | 14.5 | 12 | 2.8 | 74 | 17.3 |
| | Total | 4 | 0.9 | 327 | 76.6 | 96 | 22.5 | 427 | 100 |

Nota: Población de 427 universitarios

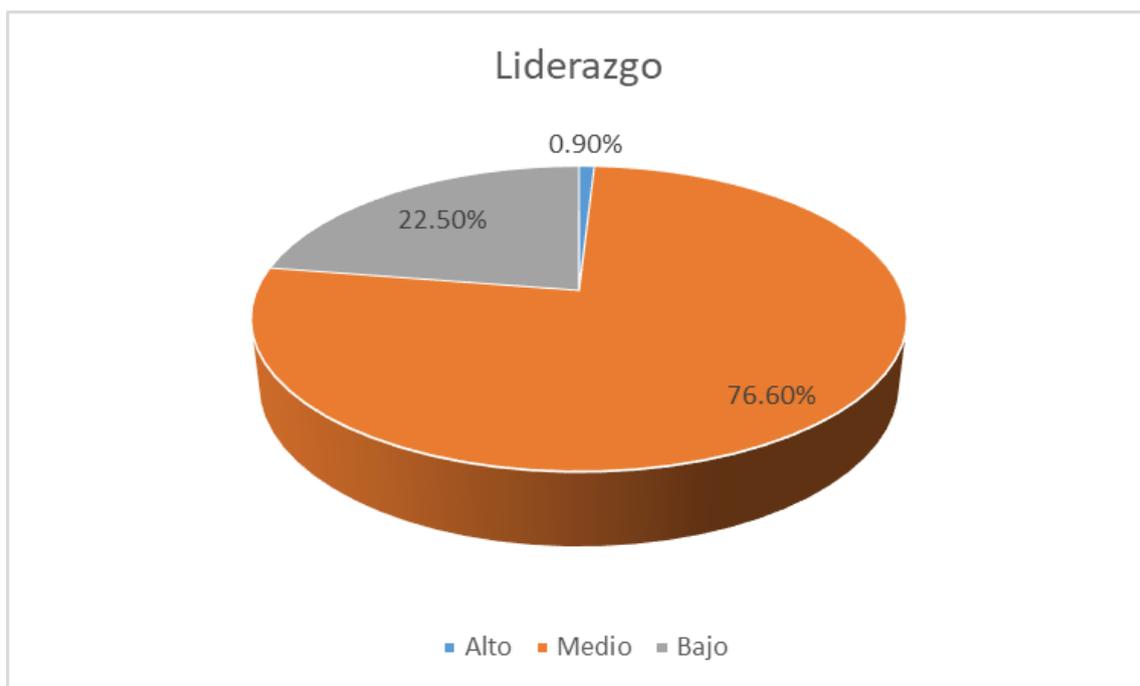
| Gamma | Liderazgo | |
|---------------------------|-----------|-------|
| | Valor | Sig. |
| Homofobia hacia gays | 0.015 | 0.886 |
| Homofobia hacia lesbianas | -0.093 | 0.337 |

* *Correlación significativa $p < 0.05$*

** *Correlación altamente significativa $p < 0.01$*

En la tabla 7, se muestra la relación entre la dimensión Liderazgo de Valores Interpersonales y las dimensiones de homofobia moderna, encontrando valores $p > 0.05$, por lo cual se concluye que no existe relación significativa ni con homofobia hacia gays ni con homofobia hacia lesbianas, lo que significa que el tener autoridad y poder para dirigir y/u orientar un grupo, no se asocia con la aparición de conductas homofóbicas.

Figura 7



Nota: Población de 427 estudiantes universitarios

3.2 Discusión de resultados

Esta investigación de tipo no experimental y diseño correlacional, buscó encontrar la relación entre valores interpersonales y homofobia en estudiantes de una universidad particular de Chiclayo, a través del análisis estadístico con la fórmula Pearson, logró determinarse la correlación negativa significativa entre valores interpersonales y homofobia hacia lesbianas, con un valor de -0.156 y un nivel de significancia de 0.048 ($p < 0.05$), esto quiere decir que mientras más fortalecidas o adecuadas sean las ideas que individuos manifiestan en torno a lo que consideran trascendente en la vida, ya sea a nivel ético o moral, generando la base para emitir juicios o elecciones de acuerdo con el sistema personal de valores, menor será la probabilidad de que manifiesten actitudes de rechazo hacia lesbianas, lo cual concuerda con lo propuesto por Jannini (2012), quien plantea que la homofobia podría hacer referencia a un prejuicio instintivo, generado por constructos de infancia, especialmente al tratarse de figuras paternas demandantes, que no propician la autonomía y más aun considerando que la homofobia ya representa un prejuicio arraigado entre los cuidadores. Como bien sabemos, es en etapas tempranas donde se desarrollan los diferentes valores de las personas, los cuales serán potenciados o mermados en posteriores etapas, de acuerdo a las características de los entornos sociales donde se desenvuelva.

Por otra parte, se encontró que el 61% de estudiantes presenta niveles altos de homofobia hacia gays masculinos, mientras que un 54% se encuentra en el mismo nivel en relación a homosexuales femeninas; lo que evidencia un rechazo mayor hacia los homosexuales varones, mientras que ligera tolerancia hacia lesbianas, tal como refiere Simón (2016), en España, pese a que la manera de pensar en el país europeo es más liberal, aún existen grupos que rechazan a los homosexuales, siendo a los gays masculinos quienes más condenan, según su estudio, el 31.2% de los participantes evidenció niveles altos de homofobia, por otra parte, estos resultados difieren de lo

hallado por Zambrano y Escalante (2015), quienes en su investigación realizada en Colombia, encontraron que el 83.3% de los estudiantes universitarios no presentan actitudes homofóbicas.

Además, se obtuvo correlación negativa significativa entre el valor interpersonal conformidad y homofobia hacia lesbianas, esto quiere decir que mientras mayor sea la aceptación de las reglas sociales, mayor serán las manifestaciones de homofobia hacia gays femeninas, esto coincide con la teoría manifestada por Gordon (1991), quien menciona que las personas con niveles altos de conformidad suponen un mayor arraigo a realizar lo que es socialmente correcto, siguiendo estrictamente las normas, por lo cual manifiestan rechazo en torno a las expresiones homosexuales femeninas; además, este resultado se contrapone a lo hallado por Piña y Aguayo (2014), pues en su estudio, el 65% de estudiantes universitarios refiere no tener diferencias en el trato con personas homosexuales, además de mantener la idea de que tienen los mismos derechos y oportunidades.

De igual forma se encontró correlación negativa significativa entre el valor interpersonal reconocimiento con homofobia hacia lesbianas con un valor de -1.972 y significancia de 0.049*, es decir que mientras una persona requiera la necesidad de ser elogiado o reconocido por alguna labor que considere tener, estará más expuesto a manifestar conductas homofóbicas hacia lesbianas, esto coincide con lo hallado por Delgado y Santa María (2016), pues refiere que el género es un factor determinante en la manifestación de conductas homofóbicas, indicando que los varones muestran más este tipo de actitudes en comparación con las mujeres.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Se encontró correlación negativa significativa entre los valores interpersonales y homofobia hacia lesbianas.

Prevalece el nivel medio en los valores interpersonales de soporte, reconocimiento, independencia y liderazgo.

Predomina el nivel bajo en los valores interpersonales de conformidad y benevolencia.

Queda en evidencia la predominancia del nivel alto de homofobia hacia gays masculinos y lesbianas en los estudiantes.

Se halló correlación negativa significativa entre el valor interpersonal conformidad y homofobia hacia lesbianas.

Se obtuvo correlación negativa significativa entre el valor interpersonal reconocimiento y homofobia hacia gays masculinos.

Se encontró correlación positiva significativa entre el valor interpersonal benevolencia y homofobia hacia gays masculinos.

Recomendaciones

A la comunidad universitaria, mantenerse informados sobre las características de las personas homosexuales con la finalidad de conocer de qué manera repercuten nuestras actitudes en el aspecto emocional de las personas.

A los profesionales de la salud mental, brindar orientaciones sexuales para concientizar y generar cultura de aceptación y respeto entre todos así mismo brindar un adecuado soporte emocional a las personas.

A la institución universitaria, enfatizar la realización de programas y contenidos transversales para promover las buenas prácticas de socialización y el trato equitativo indistintamente de las opciones sexuales.

A la población en general, incrementar el desarrollo de valores desde el lugar que nos corresponda, ya sea estudiantes, educadores, padres de familia, etc.; de esta manera, seremos y formaremos mejores ciudadanos que contribuyan a una convivencia saludable.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, S. (2010). Estudio comparativo de los Valores Interpersonales en alumnos con alta y baja autoestima de los tres primeros ciclos de la Escuela de Psicología De La Universidad Señor De Sipán En La Ciudad De Chiclayo. Chiclayo – Perú
- Angulo, F. (2001). *Axiología y comportamiento humano*. México: Mc Graw Hill.
- Barzani, C. (2008). *La homosexualidad a la luz de los mitos sociales y la homofobia*. Derecho a una sexualidad alternativa, Concurso literario Rodolfo Walsh CEFyL, UBA.
- Becerro, B. (2010). *Jerarquización de los valores interpersonales entre adolescentes inmigrantes y españoles escolarizados*. Universidad Rey Juan Carlos.
- Bernuy, B. (2017). *Sexismo y homofobia en los adolescentes de una institución educativa pública de Chimbote*. Universidad César Vallejo.
- Campos, L. (2016) Los estilos de vida y los valores interpersonales según la personalidad en jóvenes del departamento de Huánuco. *Revista IIPSI – Facultad de Psicología. Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco, Perú*
- Caycho, T. (2010). Actitudes hacia la Homosexualidad Masculina y Femenina en Adolescentes y Jóvenes Limeños. *Revista Psicológica 12*, 81-101. doi: 10.13140/RG.2.1.4598.9840
- Cortes, F (2017). Justicia y exclusión. Bogotá: Universidad de Antioquia.
- Del Río, P. (2016). *Verdaderas intenciones*. Perú: El Comercio
- Delgado, J., & Santa María, A. (2016). *Estereotipo de Rol de Género y Homofobia en estudiantes universitarios*. (tesis de licenciamiento). Universidad Católica de Trujillo.
- Estrada, E. (2016). Valores interpersonales y estrés en estudiantes de Medicina. Universidad Señor de Sipán.
- García, T. (2010). Valores interpersonales en estudiantes del I y VIII ciclo académico de una universidad privada. *Revista Temática Psicológica*. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. *UNIFE. Enero – Diciembre, Vol. 6, N° 1*, pp. 21- 33.
- Gordon, L. (1979). Inventario de valores interpersonales SIV.
- Gordon, L. (2005) *Siv Cuestionario de Valores Interpersonales*. 6ta Edición, TEA EDICIONES, S.A. Madrid
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación* 6ta Edición México: Mc Graw Hill.
- Jannini, E. (2012). *Homofobia en la cultura*. Londres: BBC

- Kluckhohn, C. (1951). Values and value orientations in the theory of action. In T. Parsons and E. A. Shils (Eds.), *Toward a general theory of action*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- León, R. (2003). Un estudio de adaptación de la escala Moderna de Homofobia (The Modern Homophobia Scale) de Sheela Raja y Joseph P. Stokes en un grupo de universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Psiquiatría y Salud mental Hermilio Valdizan*, 2, 3-18
- Piña, J., & Aguayo, H. (2014). *Homofobia en estudiantes universitarios de México*. Hermosillo: El colegio de Sonora.
- Prati, G. (2012). *Propiedades psicométricas de la escala de bullying por homofobia*.
- Rubio M. & Aldana, A. (2016). La expresión homosexual del erotismo. En *Antología de la sexualidad humana*, coordinado por Celia Josefina Pérez y Eusebio Rubio, 595-631, tomo 1. México: Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa.
- Sánchez, R. & Matalinares, M. (2014) Valores interpersonales y autoconcepto en estudiantes universitarios de la carrera de Ingeniería Ambiental y Administración de Empresas de una universidad estatal *Revista IIPSI – Facultad de Psicología. Universidad Nacional Tecnológica del Cono Sur UNTECS – Lima – Perú*
- Simón, G. (2016). *Europa y nuevos enfoques sobre la sexualidad*. El Mundo.
- Tueros, R. (2016). Los Valores Interpersonales y su relación con los estilos atributivos en estudiantes del quinto grado de secundaria. Tesis de Doctorado en Psicología. Lima-Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Vélez, J (1990). *Ideas y Valores – MAX SCHELER*. Universidad Nacional de Colombia. Colombia
- Zambrano, G., & Hernández, H. (2015). Grado de homofobia en estudiantes de enfermería de una universidad pública en Colombia. Cucuta

VI. ANEXOS

CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES

INSTRUCCIONES

Para responder a cada grupo escoja solamente dos frases, la más importante para UD. (señálela poniendo un aspa en la columna más +) y la menos importante para UD. (ponga un aspa en la columna -).

La frase restante déjela en blanco.

Conteste todos los grupos

1. Tener libertad para hacer lo que quiera
2. Que los demás estén de acuerdo conmigo
3. Hacer amistad con los menos afortunados

4. Ocupar un puesto en el que no tenga que obedecer órdenes
5. Acatar las leyes y reglamento con exactitud.
6. Que la gente aprecie mi trabajo

7. Ocupar en mi trabajo un puesto o cargo importante
8. Tratar a todo el mundo con suma amabilidad
9. Hacer aquello que esté admitido como correcto o decoroso

10. Que la gente piense que soy importante
11. Tener total independencia personal
12. Saber que la gente está de mi parte

13. Acatar las reglas sociales de comportamiento
14. Que haya gente interesada en mi bienestar
15. Llevar la iniciativa en la realización de las decisiones de mi grupo

16. Poder hacer habitualmente lo que desee
17. Estar encargado de algún asunto importante
18. Trabajar voluntariamente en beneficio de otras personas

19. Alternar con personas que sean bien conocidas, populares o famosas
20. Atender en cada momento sólo los asuntos que se me encarguen
21. Tener una gran influencia

22. Que mi nombre sea conocido de mucha gente por mi reputación
23. Ayudar a los demás
24. Trabajar en mi puesto o cargo con cierto grado de iniciativa propia

25. Acatar unas normas estrictas de conducta
26. Ocupar un cargo de mando
27. Tener junto a mí, personas que me alienten

28. Ser amigo de los que no tienen amigos
29. Que la gente me haga favores
30. Ser conocido por personas importante

31. Ser el único responsable en mi trabajo
32. Someterme a las leyes y normas establecidas
33. Que hayan personas que demuestren su aprecio por mi

34. Poder vivir mi vida exactamente como quiero
35. Cumplir con mi deber
36. Que la gente me trate con comprensión.

37. Capitanear el grupo del que forme parte.
38. Que la gente admire lo que hago
39. Ser independiente en mi trabajo

40. Que la gente se porte considerablemente conmigo
41. Tener a otras personas trabajando bajo mi dirección
42. Emplear parte de mi tiempo haciendo cosas para los demás

43. Poder gobernar mi propia vida
44. Contribuir bastante a las obras de beneficencia social
45. Que haya personas que hagan comentarios favorables sobre mí

46. Ser una personalidad influyente
47. Ser tratado con amabilidad
48. Mantener siempre el más alto grado de conducta moral en cuanto haga

49. Ser elogiado por otras personas
50. Estar relativamente libre de convencionalismos sociales
51. Trabajar para el bien común

52. Gozar del afecto de los demás
53. Hacer las cosas de acuerdo con las costumbres
54. Ir por la vida haciendo favores a los demás

55. Que se me permita hacer cuanto quiera
56. Ser considerado como jefe
57. Hacer lo que es socialmente correcto

58. Que los demás aprueben lo que hago
59. Tomar las decisiones en mi grupo
60. Compartir mis bienes con otras personas

61. Ser libre de ir y venir donde y cuando me plazca
62. Socorrer a los pobres y necesitados
63. Mostrar respeto a mis superiores

64. Ser elogiado por otras personas
65. Ocupar una posición de mucha responsabilidad
66. Hacer lo que se considera correcto y convencional

67. Ser el responsable de un grupo de personas
68. Tomar todas mis decisiones por mí mismo
69. Recibir aliento de los demás

70. Ser muy estimado y respetado por los demás
71. Admitir con facilidad como amigos a otras personas
72. Dirigir a otros en su trabajo

73. Ser generoso con los demás
74. Ser mi propio amo
75. Tener amigos y compañeros comprensivos

76. Ser escogido para un puesto de mando
77. Ser tratado como persona de cierta importancia
78. Salirme con la mía en los asuntos que me resulten agradables

79. Que haya otras personas que se interesen por mis cosas
80. Tener modales sociales correctos y apropiados

81. Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema
82. Ser muy popular entre la gente
83. Tener libertad para no tener que cumplir las reglas o normas
84. Ocupar un puesto que permita indicar a otros lo que han de hacer

85. Hacer siempre aquello que es normalmente justo
86. Dejar de lado mis asuntos para auxiliar a otros en los suyos
87. Que haya gente dispuesta a prestarme ayuda voluntariamente

88. Que haya gente que me admire
89. Hacer siempre lo que ha sido autorizado y permitido
90. Poder desentenderme de las cosas que me rodean si así me place.

CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES

(PROTOCOLO DE RESPUESTAS)

Nombres y apellidos: Edad: Fecha:/...../.....

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|-----|---|---|-----|---|---|-----|---|---|-----|---|---|-----|---|---|
| | + | - | | + | - | | + | - | | + | - | | + | - | | | |
| 1. | 0 | 0 | 16. | 0 | 0 | 31. | 0 | 0 | 46. | 0 | 0 | 61. | 0 | 0 | 76. | 0 | 0 |
| 2. | 0 | 0 | 17. | 0 | 0 | 32. | 0 | 0 | 47. | 0 | 0 | 62. | 0 | 0 | 77. | 0 | 0 |
| 3. | 0 | 0 | 18. | 0 | 0 | 33. | 0 | 0 | 48. | 0 | 0 | 63. | 0 | 0 | 78. | 0 | 0 |
| | + | - | | + | - | | + | - | | + | - | | + | - | | + | - |
| 4. | 0 | 0 | 19. | 0 | 0 | 34. | 0 | 0 | 49. | 0 | 0 | 64. | 0 | 0 | 79. | 0 | 0 |
| 5. | 0 | 0 | 20. | 0 | 0 | 35. | 0 | 0 | 50. | 0 | 0 | 65. | 0 | 0 | 80. | 0 | 0 |
| 6. | 0 | 0 | 21. | 0 | 0 | 36. | 0 | 0 | 51. | 0 | 0 | 66. | 0 | 0 | 81. | 0 | 0 |
| | + | - | | + | - | | + | - | | + | - | | + | - | | + | - |
| 7. | 0 | 0 | 22. | 0 | 0 | 37. | 0 | 0 | 52. | 0 | 0 | 67. | 0 | 0 | 82. | 0 | 0 |
| 8. | 0 | 0 | 23. | 0 | 0 | 38. | 0 | 0 | 53. | 0 | 0 | 68. | 0 | 0 | 83. | 0 | 0 |
| 9. | 0 | 0 | 24. | 0 | 0 | 39. | 0 | 0 | 54. | 0 | 0 | 69. | 0 | 0 | 84. | 0 | 0 |
| | + | - | | + | - | | + | - | | + | - | | + | - | | + | - |
| 10. | 0 | 0 | 25. | 0 | 0 | 40. | 0 | 0 | 55. | 0 | 0 | 70. | 0 | 0 | 85. | 0 | 0 |
| 11. | 0 | 0 | 26. | 0 | 0 | 41. | 0 | 0 | 56. | 0 | 0 | 71. | 0 | 0 | 86. | 0 | 0 |
| 12. | 0 | 0 | 27. | 0 | 0 | 42. | 0 | 0 | 57. | 0 | 0 | 72. | 0 | 0 | 87. | 0 | 0 |
| | + | - | | + | - | | + | - | | + | - | | + | - | | + | - |
| 13. | 0 | 0 | 28. | 0 | 0 | 43. | 0 | 0 | 58. | 0 | 0 | 73. | 0 | 0 | 88. | 0 | 0 |
| 14. | 0 | 0 | 29. | 0 | 0 | 44. | 0 | 0 | 59. | 0 | 0 | 74. | 0 | 0 | 89. | 0 | 0 |
| 15. | 0 | 0 | 30. | 0 | 0 | 45. | 0 | 0 | 60. | 0 | 0 | 75. | 0 | 0 | 90. | 0 | 0 |

PERFIL VALORATIVO

| VALORES | BAJOS | | | MEDIOS | | | ALTOS | | | PD | PC |
|-----------------|-------|---|---|--------|---|---|-------|---|---|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| S = SOPORTE | | | | | | | | | | | |
| C= CONFORMIDAD | | | | | | | | | | | |
| R= | | | | | | | | | | | |
| RECONOCIMIENTO= | | | | | | | | | | | |
| INDEPENDENCIA | | | | | | | | | | | |
| B= BENEVOLENCIA | | | | | | | | | | | |
| L= LIDERAZGO | | | | | | | | | | | |

APRECIACIÓN PROFESIONAL:

Fecha: Responsable:

Escala De Homofobia Moderna

INSTRUCCIONES

A continuación encontraras una serie de preguntas que seguidamente presentamos.
Lee atentamente cada una de las preguntas y decide si, aplica para ti mismo.
Luego deberás marcar tu respuesta en cada una de las preguntas de la siguiente manera:

1. Muy en desacuerdo
2. Bastante en desacuerdo
3. Ni de acuerdo , ni en desacuerdo
4. Bastante de acuerdo
5. Muy de acuerdo

Asegúrate de contestar todas las preguntas con SINCERIDAD y HONESTIDAD
SI NO HAS COMPRENDIÓ, PUEDES PREGUNTAR AHORA

| Homofobia Hacia Gays (MHS-G) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. No me importaría ir a una fiesta a la que asistan chicos homosexuales. | | | | | |
| 2. No me importaría trabajar con un chico homosexual. | | | | | |
| 3. Estoy abierto/a a nuevos amigos homosexuales. | | | | | |
| 4. No dudaría en invitar a la pareja de mi amigo homosexual a mi fiesta. | | | | | |
| 5. No estoy dispuesto a tener trato con un chico homosexual por miedo a coger el SIDA. | | | | | |
| 6. No creo que afectase negativamente a nuestra relación si supiera que uno de mis familiares más cercanos es gay. | | | | | |
| 7. No me incomoda pensar en dos chicos que mantengan una relación afectiva. | | | | | |
| 8. Si tuviese hijos/as y me enterase de que su profesor es homosexual los quitaría de clase. | | | | | |
| 9. No me importa ver a dos chicos cogidos de la mano. | | | | | |
| 10. La homosexualidad masculina es una enfermedad psicológica. | | | | | |
| 11. Los profesionales de la medicina y la psicología deberían esforzarse para encontrar una cura para la homosexualidad masculina. | | | | | |
| 12. Los gays deberían recibir terapia para cambiar su orientación sexual. | | | | | |
| 13. Los chicos homosexuales podrían ser heterosexuales si real-mente quisieran. | | | | | |
| 14. No me importa que las empresas usen homosexuales famosos para anunciar sus productos. | | | | | |
| 15. No votaría por un candidato político que se declare abierta-mente homosexual. | | | | | |
| 16. Los hospitales no deberían contratar a médicos homosexuales. | | | | | |
| 17. No se debe permitir a los chicos homosexuales incorporarse al ejército. | | | | | |
| 18. Las películas que aprueban la homosexualidad masculina me molestan. | | | | | |
| 19. No se debería permitir que los hombres homosexuales fuesen líderes en organizaciones religiosas. | | | | | |
| 20. Creo que los matrimonios entre dos hombres deben ser legales. | | | | | |
| 21. Estoy harto/a de oír hablar de los problemas de los gays. | | | | | |
| 22. Los hombres homosexuales piden demasiados derechos. | | | | | |
| Homofobia Hacia Lesbianas (MHS-L) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Los empresarios deberían proporcionar un seguro médico para las parejas de | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| sus empleadas lesbianas. | | | | | |
| 2. Los profesores/as deberían tratar de reducir los prejuicios de sus estudiantes hacia las lesbianas. | | | | | |
| 3. Las lesbianas que adoptan niños/as no deberían ser más controladas que los padres y madres heterosexuales. | | | | | |
| 4. Se debería permitir que las lesbianas fuesen líderes en organizaciones religiosas. | | | | | |
| 5. Las lesbianas son tan capaces como las personas heterosexuales de mantener relaciones afectivas estables. | | | | | |
| 6. El currículo escolar debería incluir contenidos positivos sobre las mujeres lesbianas. | | | | | |
| 7. Creo que los matrimonios entre dos mujeres deben ser legales. | | | | | |
| 8. No se debe permitir a las lesbianas incorporarse al ejército. | | | | | |
| 9. Yo no votaría por una candidata política que se declare como lesbiana. | | | | | |
| 10. Las lesbianas son incapaces de ser buenas madres. | | | | | |
| 11. Estoy harto/a de oír hablar de los problemas de las lesbianas. | | | | | |
| 12. No me importaría ir a una fiesta a la que asistan lesbianas. | | | | | |
| 13. No me importaría trabajar con una lesbiana. | | | | | |
| 14. No me incomoda pensar en dos chicas que mantengan una relación afectiva. | | | | | |
| 15. No me importa ver a dos chicas cogidas de la mano. | | | | | |
| 16. No me molestaría que mi mejor amiga estuviese saliendo con una chica. | | | | | |
| 17. Las películas que aprueban la homosexualidad femenina me molestan. | | | | | |
| 18. Estoy abierto/a a nuevas amistades que sean lesbianas. | | | | | |
| 19. No me importa que las empresas usen lesbianas famosas para anunciar sus productos. | | | | | |
| 20. No dudaría en invitar a la pareja de mi amiga lesbiana a mi fiesta. | | | | | |
| 21. No creo que afectase negativamente a nuestra relación si supiera que una de mis familiares más cercanas es lesbiana. | | | | | |
| 22. Los profesionales de la medicina y de la psicología deberían esforzarse para encontrar una cura para la homosexualidad femenina. | | | | | |
| 23. Las lesbianas deberían recibir terapia para cambiar su orientación sexual. | | | | | |
| 24. La homosexualidad femenina es una enfermedad psicológica. | | | | | |

Rodríguez, Lameiras, Carrera, Vallejo (2013) Validación de la Escala de Homofobia Moderna en una muestra de adolescentes.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACION EN INVESTIGACION

Lugar: _____ Fecha: _____

Por medio de la presente yo _____ confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: VALORES INTERPERSONALES Y HOMOFOBIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO – 2018, me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Se me realizara diferentes preguntas, algunas de ellas personales. Asimismo, entiendo que debo responder con la verdad, pero todo lo que diga al investigador, será confidencial.

El **investigador Responsable** me ha dado seguridades de que no se me identificara en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados de forma confidencial. Por lo expuesto acepto voluntariamente participar en esta investigación comprendiendo que cosas voy a hacer durante la misma.

Pimentel, 23 de febrero del 2021

VISTO

La solicitud N° 0009-2021/FH-DPS-USS, de fecha 20 de febrero del 2021, presentado por la Escuela Profesional de Psicología, quien informa que la estudiante **PAREDES REQUE LESLIE ESTHEFANIA** solicita la rectificación del título de tesis y contando con la aprobación de Decanato se autoriza; y;

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: *"La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica (...). Cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes."*

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, *"La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico"*. La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Que, acorde con lo establecido en la Ley Universitaria N°30220; indica:

- Artículo N° 6°: Fines de la Universidad, Inciso 6.5) "Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística".

Que, el Reglamento de Investigación de la USS Versión 7, aprobado con Resolución de Directorio N°0199-201 señala:

- Artículo 36°: "El comité de investigación de la Escuela Profesional aprueba el tema del proyecto de investigación y del trabajo de investigación acorde a las líneas de investigación institucional".

Que, Reglamento de Grados y Títulos Versión 07 aprobado con resolución de directorio N° 086-2020/PD-USS, señala:

- Artículo 21°: "Los temas de trabajo de investigación, trabajo académico y tesis son aprobados por el Comité de Investigación y derivados a la facultad o Escuela de Posgrado, según corresponda, para la emisión de la resolución respectiva. El periodo de vigencia de los mismos será de dos años, a partir de su aprobación (...).

- Artículo 24°: *"La tesis, es un estudio que debe denotar rigurosidad metodológica, originalidad, relevancia social, utilidad teórica y/o práctica en el ámbito de la escuela académico profesional (...)"*.

- Artículo 25°: *"El tema debe responder a alguna de las líneas de investigación institucionales de la USS S.A.C."*

Que con Resolución N° 482-2018/FH-USS de fecha 11 de julio del 2018 en donde se aprueba el tema de investigación denominado: **"VALORES INTERPERSONALES Y HOMOFOBIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2018"** a cargo de la estudiante **PAREDES REQUE LESLIE ESTHEFANIA**.

Que, visto la solicitud N° 0009-2021/FH-DPS-USS, de fecha 20 de febrero del 2021, presentado por la Escuela Profesional de Psicología, quien eleva la solicitud presentada por la (el) estudiante **PAREDES REQUE LESLIE ESTHEFANIA**, en donde solicita la rectificación del tema de investigación (tesis) denominado: **"VALORES INTERPERSONALES Y HOMOFOBIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2018"**, por el de: **" VALORES INTERPERSONALES Y HOMOFOBIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO - 2018"** de acuerdo a lo establecido en el informe de similitud "TURNITIN".

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: MODIFICAR, aplicando la Fe de Erratas que se aprueba en la Resolución N° 482-2018/FH-USS de fecha 11 de julio del 2018.

ARTÍCULO SEGUNDO: APROBAR La Fe de Erratas siguiente:

DICE:

Artículo 1°: INSCRIBIR en vías de regularización la investigación por la modalidad de Sistema de Tesis, denominado:

"VALORES INTERPERSONALES Y HOMOFOBIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2018"

ADMISSION E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel

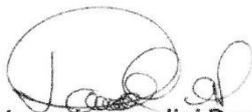
Chiclayo, PERÚ

DEBE DECIR:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR E INSCRIBIR la investigación, denominado: "**VALORES INTERPERSONALES Y HOMOFOBIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO - 2018**", presentado por la estudiante **PAREDES REQUE LESLIE ESTHEFANIA** de acuerdo a lo establecido en el informe de similitud "TURNITIN".

ARTÍCULO TERCERO: DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución con la finalidad de dar las facilidades para la ejecución de la presente Investigación.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE



Mg. Cabrera Leonardini Daniel Guillermo
Decano Facultad de Derecho y Humanidades



Mg. Delgado Vega Paula Elena
Secretaria Académica Facultad de Derecho y Humanidades

ADMISIÓN E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Piment
Chiclayo, **Perú**

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área, Archivo.

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Pimentel, setiembre del 2018

Señor:
Dra. Carmen Elvira Rosas Prado
Decana de la Facultad de Ciencias Empresariales – Universidad Señor de Sipán
Presente. -

Asunto. Solicito permiso para aplicación de un instrumento Psicológico

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso de 1 estudiante para que aplique dos instrumentos psicológicos, "Escala de Valores Interpersonales" y "Escala Moderna de Homofobia" de la tesis denominada "VALORES INTERPERSONALES Y HOMOFOBIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO", de considerar aceptada la presente solicitud, se le solicita 20 minutos para responder a ambos instrumentos en horarios coordinados con su despacho.

Detalle nombre de la estudiante:

- PAREDES REQUE LESLIE ESTHEFANIA

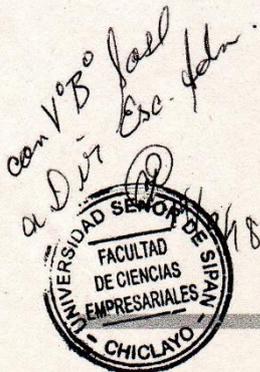
Por lo que pido a usted, brinde las facilidades del caso a fin que nuestras estudiantes puedan aplicar los instrumentos correspondientes.

Agradeciendo por anticipado la atención que brinde a la presente petición.

Atentamente,



Zugejpt Bejarano Benites
Dra. Zugejpt Bejarano Benites
Decana de Facultad de Humanidades
Universidad Señor de Sipán



ADMISIÓN E INFORMES
074 481610 - 074 481632
CAMPUS USS
Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú

www.uss.edu.pe



Secretaría de Escuela de Administración <seadministracion@uss.edu.pe>

SE SOLICITA EL APOYO PARA LA ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGIA PAREDES REQUE LESLIE ESTHEFANIA PARA APLICACION DE INSTRUMENTOS

Secretaría de Escuela de Administración <seadministracion@uss.edu.pe> 14 de septiembre de 2018, 12:04
 Para: "Carla A. Anastasio Vallejos" <cvallejos@crece.uss.edu.pe>, CARLOS ANTONIO ANGULO CORCUERA <caangulo@crece.uss.edu.pe>, LUIS FERNANDO BALAREZO JAIME <lbalarezo@crece.uss.edu.pe>, GRIMALDO DERMALI BENAVIDES CAMPOS <gbenavides@crece.uss.edu.pe>, Grimaldo Dermal Benavides Campos <grimaldo_benavides@hotmail.com>, JOSE WILLIAM CORDOVA CHIRINOS <jwilliamcc@crece.uss.edu.pe>, José William Córdova Chirinos <alianzanegro1@hotmail.com>, WILLIAMS CORONADO FARRONAN <wcoronadof@crece.uss.edu.pe>, SOFIA IRENE DELGADO WONG <sidelgado@crece.uss.edu.pe>, HUGO REDIB ESPINOZA RODRIGUEZ <hespinoza@crece.uss.edu.pe>, DANTE ROBERTO FAILOC PISCOYA <drfailoc@crece.uss.edu.pe>, FALLA GOMEZ CAROLINA DE LOURDES <fallagomez@crece.uss.edu.pe>, JOSE ALBERTO GARCIA ARAUJO <jagarcia@crece.uss.edu.pe>, WALDEMAR RAMOS GARCIA VERA <wrgarcia@crece.uss.edu.pe>, lucma14@hotmail.com, Abraham Garcia <ajosegy@crece.uss.edu.pe>, LUIS MIGUEL GONZALES ZARPAN <lmgonzales@crece.uss.edu.pe>, SEGUNDO JOSE HUIMAN TARRILLO <sjhuiman@crece.uss.edu.pe>, FLOR DELICIA HEREDIA LLATAS <fheredia@crece.uss.edu.pe>, Flor Heredia <mgforheredia@gmail.com>, ERNESTO WENCESLAO LIMONCHI FALEN <ernestol@crece.uss.edu.pe>, LILIA MYRIAM MECHAN PORRAS <mporrasl@crece.uss.edu.pe>, CESAR AUGUSTO MEDINA MORI <camedina@crece.uss.edu.pe>, Mego Núñez Onesimo <mego@crece.uss.edu.pe>, Mego Núñez Onesimo <MEGOONESIMO@crece.uss.edu.pe>, Mego Núñez Onesimo <cicintec@uss.edu.pe>, LUIS FLORENCIO MENDIVEZ ORTIZ <mortizlf@crece.uss.edu.pe>, SANDRA MORY GUARNIZO <sandram@crece.uss.edu.pe>, Rafo Olaya <rolayal74@hotmail.com>, CARLOS ALBERTO OTERO GONZALES <carlosotero@crece.uss.edu.pe>, MONICA ESTHER PANTA MERINO <mepantam@crece.uss.edu.pe>, HUBER ARNALDO PORTELLA VEJARANO <harnoldopv@crece.uss.edu.pe>, EMMA VERONICA RAMOS FARRONAN <everonicarf@crece.uss.edu.pe>, CARLA ANGELICA REYES REYES <rreyesca@crece.uss.edu.pe>, KARLA IVONNE ROJAS JIMENEZ <kivonnerj@crece.uss.edu.pe>, Cristhian Sanchez Uriarte <suriartecjm5@gmail.com>, CRISTHIAN JHAIR SANCHEZ URIARTE <suriartecj@crece.uss.edu.pe>, ERICKA JULISSA SUYSUY CHAMBERGO <ejsuysuy@crece.uss.edu.pe>, Enrique Urbina <enriqueurbinaacarranza@gmail.com>, JOSE ENRIQUE URBINA CARRANZA <jfernandouc@crece.uss.edu.pe>, JULIO CESAR VALERA AREDO <varedo@crece.uss.edu.pe>, Julio Valera Aredo <juliovalera74@hotmail.com>, JUAN AMÍLCAR VILLANUEVA CALDERÓN <jamilcarvc@crece.uss.edu.pe>, LUIS ROGER RUBEN ZAPATEL ARRIAGA <lzapatel@crece.uss.edu.pe>, RAFAEL ANGEL OLAYA LEON <rafaelolaya@crece.uss.edu.pe>, Jose Felix Zulueta Salazar <jfelixzs@crece.uss.edu.pe>, JUAN MANUEL YAIPEN GARCIA <jmyaipen@crece.uss.edu.pe>

Estimados Docentes, los saludo cordialmente, y al mismo tiempo, acudo a Ustedes para solicitar apoyen a la estudiante citada en el ingreso a las aulas para que aplique los instrumentos psicológicos con un lapso de 20 min para responder los mismos en horarios coordinados con su persona.

Agradeciendo a la presente, quedo de Ustedes,

Saludos cordiales,

Atentamente,
 Carolay Kelly Nuñez Huamanta | Secretaria de Dirección
 EAP DE Administración
 Km5 carretera a Pimentel | CHICLAYO-PERU
 T. 074-481610 Anexo 6039 RPM: #

AUTORIZACIÓN PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN

Pimentel, setiembre del 2018

Quien suscribe:

Sr(a). Dra. Janet Isabel Cubas Carranza

Directora de la Escuela de Administración de la universidad Señor de Sipán

AUTORIZA:

Permiso para recojo de información pertinente en función del proyecto de investigación, denominado: **“VALORES INTERPERSONALES Y HOMOFOBIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO – 2018”**.

Por el presente, quien suscribe, Dra. Janet Isabel Cubas Carranza, representante legal de la empresa: Escuela de Administración de la Universidad Señor de Sipán, AUTORIZO a la alumna: **LESLIE ESTHEFANIA PAREDES REQUE**, identificada con DNI N° 72523227, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, y autor del trabajo de investigación denominado: **“VALORES INTERPERSONALES Y HOMOFOBIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE**

CHICLAYO - 2018”, al uso de dicha información que conforma el expediente técnico así como hojas de memorias, cálculos entre otros como planos para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de tesis de licenciaturas enunciada líneas arriba de quien solicita se garantice la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Atentamente.



Dra. Janet Isabel Cubas Carranza
Directora de la Escuela de
Administración DNI N°
16408684