



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD Y
AUTOCONTROL EN ESTUDIANTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE
CHICLAYO 2019**

**PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

Autora:

Bach. Tello Delgado, Katlheen Maineth
<https://orcid.org/0000-0002-2076-4118>

Asesor:

Mg. Merino Hidalgo, Darwin Richard
<https://orcid.org/0000-0001-9213-0475>

Línea de Investigación:

Comunicación y Desarrollo Humano

Pimentel – Perú

2020

**DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD Y AUTOCONTROL EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE
CHICLAYO 2019**

**Mg. Llacsá Vásquez, Mercedes
Presidente de Jurado**

**Torres Díaz, María Malena
Secretario de Jurado**

**Mg. Montenegro Ordóñez, Juan
Vocal de jurado**

Dedicatoria

Este trabajo, va dedicado a mi madre, quien es la luz que ha guiado mi camino, dándome siempre el impulso constante para no abandonar y claudicar mis sueños, dedico también este trabajo a mis Amados abuelos, Dario y Belermina quienes siempre han cuidado de mí y han sido pieza fundamental en mi desarrollo, dándome las muestras de apoyo incondicional, a mi esposo quien siempre ha estado a mi lado y jamás permitió que mis anhelos murieran, a mis hijos ya que son el aliciente perfecto para no detenerme y seguir siempre adelante; hoy tengo el memorable y enorme orgullo de plasmar sus nombres en mi investigación ya que sin ellos nada hubiese sido posible.

Tello Delgado Kathleen Maineth.

Agradecimiento

Agradezco a Dios Todopoderoso en primer lugar, porque me abrió las puertas correctas y los caminos exactos, Dios está presente en cada paso como en este trabajo y en todo lo que emprenda en cada paso que la vida y el tiempo me permita dar.

Quiero agradecer a mi Orgullo y ejemplo a mi querido Tío Johan, quien estuvo conmigo siempre, a quien le debo mucho en mi vida, gracias porque jamás me abandonaste y tuviste las palabras correctas para que abrazara mis sueños más fuertes.

Gracias a todas las personas que Dios puso en mi camino y permitieron que no me rindiera.

Tello Delgado Kathleen Maineth.

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN.	8
1.1	Realidad problemática	8
1.2	Antecedentes de estudio	10
1.3	Teorías relacionadas al tema	12
1.3.1	Bases teóricas de la Adolescencia	12
1.3.2	Bases teóricas de las dimensiones de la personalidad	14
1.3.3	Bases teóricas del Autocontrol	17
1.4	Formulación del problema	19
1.5	Justificación e importancia	19
1.6	Hipótesis	20
1.7	Objetivos	21
1.7.1.	1.7.1 Objetivo general	21
1.7.2.	1.7.2 Objetivos específicos	21
II.	MATERIAL Y MÉTODOS	24
2.1	Tipo y diseño de investigación	24
2.2	Población y muestra	24
2.3	Variables y operacionalización	25
2.3.1	Variables	25
2.3.2	Operacionalización	25
2.4	Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
2.5	Plan de análisis de datos	29
2.6	Criterios éticos	29
2.7	Criterios de rigor científico	29
III.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	30
3.1	Resultados en Tablas y Figuras	30
3.2	Discusión	41
IV.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	45
4.1	Conclusiones	45
4.2	Recomendaciones	45
V.	REFERENCIAS	47
VI.	ANEXOS	53

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las dimensiones de personalidad y el autocontrol en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, utilizando el método hipotético deductivo y diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional, con universo de 500 estudiantes, 1ro a 5to de secundaria, ambos sexos, de 14 a 17 años, y mediante el muestreo probabilístico de fórmula finita aleatoria simple se contó con 217 participantes. Los datos se recolectaron con instrumentos: Cuestionario Big Five y escala auto-control infantil y adolescente (CACIA), que gozan de validez y confiabilidad. Los hallazgos revelaron correlación altamente significativa entre las variables a nivel $p < .01$. En los niveles de dimensiones de personalidad, en energía se logró 32% y afabilidad 29% ambas en nivel poco, en tesón 31% nivel moderado. Se halló en retroalimentación personal 36% en nivel medio, en retraso de recompensa 32% nivel bajo, en criterial 31% nivel medio, y en la dimensión autocontrol procesual 38% nivel bajo. Finalmente, se encontró relación altamente significativa entre energía, tesón, estabilidad con las escalas retroalimentación personal, retraso de recompensa, autocontrol criterial y procesual a nivel $p < .01$; sin embargo, se halló relación significativa con afabilidad y apertura mental con todas las escalas de autocontrol a nivel $p < .05$.

Palabras claves: *Adolescentes, dimensiones de la personalidad y autocontrol.*

Abstract

The research sought to correlate the dimensions of personality and self-control in adolescents from an Educational Institution in Chiclayo, with a hypothetical deductive method and non-experimental design, descriptive correlational type, with a universe of 500 students, 1st to 5th grade of secondary school, both sexes, from 14 to 17 years, and by means of the probabilistic sampling of a simple random finite formula, there were 217 participants. The data were collected with instruments: the Big Five questionnaire and the child and adolescent self-control scale (CACIA), which are valid and reliable. The findings revealed a highly significant correlation between the variables at the $p < .01$ level. At the levels of personality dimensions, 32% were achieved in energy and 29% agreeableness, both at a low level, and at 31% at a moderate level. It was found in personal feedback 36% in medium level, in reward delay 32% low level, in criterial 31% medium level, and in the processual self-control dimension 38% low level. Finally, a highly significant relationship was found between energy, tenacity, stability with the personal feedback scales, reward delay, criterial and procedural self-control at the $p < .01$ level; However, a significant relationship with agreeableness and mental openness was found with all the self-control scales at the $p < .05$ level.

Key words: *Adolescents, personality dimensions and self-control.*

I. INTRODUCCIÓN.

El presente trabajo de investigación tiene a bien realizar el estudio y descubrir si existe relación entre Dimensiones de Personalidad y Autocontrol, el cual ha sido seleccionado previamente utilizando dentro de sus métodos una prueba piloto que permitió evidenciar la situación de la muestra poblacional, el estudio es de tipo básico ya que se dirige al conocimiento más completo, a través de aspectos fundamentales de fenómenos y hechos observables de los entes en relación al mismo, para la medición de utilizó la técnica estadística, que a través de sus fórmulas y métodos, se realizan las descripciones y correlaciones así como la estandarización por medio de las pruebas psicométricas, los Instrumentos utilizados fueron: Instrumento 01 Cuestionario BFQ, autores, Caprara, Barbaranelli y Borgogni (1993), Instrumento 02 Escala de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA), autores Capafóns y Silva (2001). Dentro de los resultados se muestra claramente la relación entre las variables planteadas con un coeficiente de correlación (.536) y una significancia bilateral (.003) a nivel $p < 0.01$. Esto indica correlación altamente significativa entre ambas variables. En la Discusión de resultados si existía relación entre las Dimensiones de personalidad y Autocontrol en estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Chiclayo en el año 2019, en cuyo análisis se halló relación altamente significativa entre ambas variables, esto quiere decir que los participantes se caracterizan por establecer relaciones sociales, las mismas que realizan a través de actividades que demanden la búsqueda frecuente del placer para reafirmarse con optimismo, Dentro de las conclusiones se indica que las Dimensiones de la Personalidad están relacionadas significativamente al Autocontrol es decir cada una de las Dimensiones de la Personalidad están relacionadas con las Escalas del autocontrol, Dentro de las Recomendaciones se considera realizar Diseñar Programas Propedéuticos que favorezcan a potenciar el autoconocimiento.

1.1 Realidad problemática

El desarrollo vital del adolescente considerado como la etapa de las crisis de identidad, se refleja en su entorno familiar y social, que ocasionan síntomas ansiosos como rabia y confusión, que comúnmente existen dificultades para afrontarlo siendo vulnerable. Se ha logrado identificar que el adolescente va afirmando sus características individuales, cuyo periodo se denomina a corto plazo formación de personalidad, consolidándose al alcanzar la

mayoría de edad. El proceso de maduración cerebral o mielinización ayuda a tener mejor control emocional a nivel conductual y cognitivo, pero se requiere de varios factores, que tomarán cierto tiempo en el desarrollo del adolescente (Flores, 2016).

Es menester precisar que el adolescente atraviesa cambios fisiológicos y psíquicos del ciclo vital, haciendo que esta etapa sea difícil, algo desadaptada y opositora (Silva, 2009). Al respecto (Tutoría y Orientación Educativa [TOE], 2018) manifiestan que los estudiantes adolescentes objeto de estudio presentan inasistencia a clases, limitada tolerancia a la frustración, rebeldía, falta de respeto a los educadores, limitado compromiso con las responsabilidades académicas, esto evidencia que la formación de la personalidad no se está dando de manera adecuada, todo ello probablemente por modelos parentales, a su vez se aprecia intolerancia, violencia entre compañeros como indicadores de bullying, y limitada práctica de valores.

En el mundo, el pronunciamiento, sobre el progreso de los estudios del autocontrol y de la personalidad, son sustentados como aquellos que se forman y orientan la conducta del sujeto en el transcurso de su vida (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] 2015), argumenta que el adolescente como ser humano está en una etapa que se prepara para ser un adulto adaptado y equilibrado en la sociedad, para ello, debe atravesar cambios físicos y psicológicos, los que se asocian a la conformación de la personalidad, y consolidar su identidad sexual y lograr profesionalizarse. En territorio peruano existen, 3.600,000 adolescentes de 12 a 18 años, constituyendo un 13%, es decir, 51% varones y 49% mujeres (UNICEF, 2015).

En el continente Europeo, Fleitas y Otamendi (2012) sustentan que los adolescentes en España, carecen de autocontrol en un 16%, de 10 a 16 años se han visto perjudicados en situaciones sobre convivencia escolar, y que solo 7% fueron víctimas de acoso mediante amenazas y agresiones y 2% son agresivos. En Argentina 42% de los jóvenes han sido víctimas de violencia escolar.

El Perú no es ajeno a lo sustentado, la Secretaría Nacional de la Juventud [SENAJU] (2015), sustentan que muchos estudiantes en etapa adolescente se expresan con actitudes carentes de autocontrol e impulsividad y señaló que estas conductas generan problemas a nivel psicosocial. Para la Real Académica Española ([RAE], 2014), el autocontrol, es una habilidad para regular y controlar impulsos. Para Hernández (2013), la agresión se instaura con mayor frecuencia entre 11 a 15 años, etapa donde aparece la lucha permanente como

parte del desarrollo, donde los sujetos se adaptan al espacio social y determinan sus rasgos de personalidad.

La supervisión parental, debe ajustarse al momento evolutivo en la adolescencia, este ajuste ejerce un papel central. Los padres cumplen con la función de moldear y corregir conductas, y en el ambiente escolar, a través de reglas establecidas se promueva el desarrollo y formación de la personalidad (Ballesteros, Novoa y Caycedo 2006). Lo mencionado, es evidencia de que los estudiantes en etapa adolescente requieren apoyo y acompañamiento, más aún en sus labores educativas, donde se fortalezcan capacidades y habilidades, dentro y fuera de la escuela, así como en su entorno familiar. Flores (2016) hace énfasis que, en las diferentes localidades del entorno inmediato, los adolescentes manifiestan inconductas y estas son adquiridas en su interacción cotidiana con el medio y esto puede encaminar o alterar comportamientos.

La formación de la personalidad, es un patrón complejo de características psicológicas del individuo, que afloran automáticamente en todas las esferas de su desenvolvimiento, rasgos que surgen de los factores biológicos, donde los modos de percibir, sentir, pensar, afrontar y comportarse determinarán el ajuste comportamental (Alarcón, Vinet y Salvo, 2015). Los factores como, el locus de control, emociones y actos, son aquellos que influyen para el autocontrol Ardinal (1980; citado por Esquivel y Martínez, 2013).

A nivel local, en Pátapo distrito de Chiclayo, se ha evidenciado que existen diversos problemas sociales que complican el desarrollo del adolescente como: pandillaje, violencia entre compañeros, embarazo precoz, bajas calificaciones, desinterés, falta de valores y agresividad. En Chiclayo es similar, ya que, en una institución educativa, la Oficina de Bienestar Estudiantil-OBE (2016), refiere que los estudiantes presentan conflictos, inasistencias, evasión de clases, agresividad, indicadores de probable consumo de drogas y bebidas alcohólicas, donde las sanciones no repercuten para limitar estos comportamientos, ambas problemáticas se evidencia el desinterés de la mayor parte de las familias.

1.2 Antecedentes de estudio

A nivel internacional, Arana (2014) investigó el autocontrol y autoestima en estudiantes del Instituto Dr. Werner Ovalle López de Quetzaltenango, Guatemala, con diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional y el universo muestral fue 84 participantes, cursantes del segundo grado básico entre 14 y 15 años. Los datos se recolectaron mediante, los instrumentos de autocontrol infantil y adolescente (CACIA) y Autoestima (EAE). Las conclusiones revelaron no relación de variables.

Fernández, Marín y Urquijo (2010) investigaron el autocontrol y autoconcepto en adolescentes de una institución pública de Sao Pau, Brasil, con diseño no experimental y alcance descriptivo correlacional. El universo fue 1213 participantes ambos sexos entre 8 a 14 años. Los datos se recolectaron mediante el instrumento autocontrol, evaluando las reglas, conductas sociales, sentimientos y emociones. Los hallazgos mostraron relación significativa entre variables.

Navarro (2010) estudió el rendimiento académico con el autocontrol en un campus educativo de Toluca, México, con diseño no experimental, tipo correlacional. El universo muestral fue 251 alumnos, 117 mujeres y 134 hombres de 15 a 21 años. Los datos se recolectaron mediante el instrumento autocontrol (CACIA). Las conclusiones reflejaron que no se halló relación de variables.

A nivel nacional, Sánchez (2018) correlacionó el autocontrol, violencia escolar y estrategias de afrontamiento en estudiantes de primero a quinto secundaria en Cascas, Trujillo, con diseño no experimental, tipo correlacional. El universo fue 440 alumnos entre 11 a 19 años. Para recolectar los datos se utilizaron los instrumentos autocontrol infantil y adolescente CACIA, afrontamiento adolescente ACS, y violencia escolar CUVE3-ESO Álvarez (2013). Los resultados mostraron que las variables se asocian a nivel significativo.

León y Peralta (2017) investigaron el autoconcepto y autocontrol en alumnos de secundaria de escuelas privadas en Lima Sur, con diseño no experimental, tipo correlacional. El muestreo fue no probabilístico con 320 participantes y se recolectaron los datos a través de los instrumentos autoconcepto forma 5 (AF-5) García y Musitu (2014) y autocontrol infantil y adolescente (CACIA) Capafóns y Silva (2001). Las conclusiones manifestaron relación altamente significativa de variables.

Ruiz (2016) estudió las diferencias del autocontrol y las dificultades de comportamiento en alumnos de secundaria del colegio Champagnat de Lima, con diseño transversal, tipo descriptivo comparativo. Las unidades de análisis fueron 171 sujetos ambos sexos. Los datos se recolectaron mediante los instrumentos, autocontrol y reportes de comportamiento. Las conclusiones mostraron significativas diferencias, se detalla alta capacidad para la auto observación, el análisis y manejo emocional a través de conductas flexibles de acuerdo a normas y reglas determinadas.

Finalmente, a nivel local, Flores (2016) en su tesis, autocontrol y dimensiones de personalidad en alumnos de quinto secundaria de una escuela pública de Chiclayo, de diseño no experimental, tipo correlacional. Las unidades de análisis fueron 100 participantes ambos

sexos, de 15 a 16 años y los datos se recolectaron con los instrumentos, autocontrol y Big Five. Los resultados mostraron asociación altamente significativa débil entre variables, así también, relación significativa entre apertura mental, tesón, energía, afabilidad y estabilidad emocional con retroalimentación personal, autocontrol criterial y procesual, así mismo, en la personalidad predominó nivel moderado y 33% nivel promedio de autocontrol.

Gonzales y Quiroga (2016) investigaron la asociación de personalidad con estrategias de afrontamiento en alumnos de una escuela pública de Monsefú, con diseño transversal tipo correlacional. Las unidades de análisis fueron 245 participantes. Los datos se recolectaron mediante los instrumentos Big Five (BFQ) y de afrontamiento adolescente (ACS). Las conclusiones reflejaron en las mujeres, como dimensión predominante fue tesón y varones fue estabilidad emocional, además se halló relación entre energía, tesón y estrategia de buscar ayuda y se encontró relación inversa de afabilidad con estabilidad emocional y afrontamiento de ignorar los problemas.

Morí y Salazar (2016) correlacionaron las dimensiones de personalidad con estilos de aprendizaje en alumnos de cuarto y quinto de secundaria en Tuman, con diseño transversal tipo correlacional. Las unidades de análisis fueron 238 estudiantes ambos sexos, de 15 a 17 años y los datos se recolectaron con los instrumentos, (BFQ), hábitos y (CHAEA) estandarizados a la jurisdicción. Las conclusiones evidenciaron predominancia en tesón y afabilidad, y en los estilos preponderantes teórico y reflexivo; se halló relación significativa inversa entre las variables, sin embargo no se evidenció asociación entre el estilo teórico y pragmático.

Esquivel y Martínez (2013) correlacionaron la personalidad con autocontrol en alumnos de una escuela pública de Pátapo, con diseño no experimental, tipo correlacional. Las unidades de análisis fueron 127 participantes, ambos sexos. Los datos se recolectaron mediante los instrumentos (BFQ) y (CACIA). Las conclusiones reflejaron relación significativa inversa entre adaptabilidad, energía y tesón con autocontrol criterial ($p < .05$) y no se halló relación en las otras escalas.

Los estudios previos detallados, son de utilidad para la investigación como aporte empírico, ya que reflejan los criterios de inclusión, se contrastan, comparan y discuten, siendo relevante su fundamentación.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Bases teóricas de la Adolescencia

Definiciones

La etapa adolescente, es un periodo difícil, donde estallan fuerzas incontrolables que generan malestar, y conflictos (Castillo, 2009).

La adolescencia atraviesa cambios fisiológicos y psíquicos del ciclo vital, haciendo que esta etapa sea difícil, algo desadaptada y oposicionista (Silva, 2009).

Menéndez, Jiménez y Lorence (2008) en la adolescencia se evidencia vulnerabilidad, donde el joven se enfrenta a lo desconocido, debido a los roles que tiene que desempeñar y que le resultan contradictorios.

Serapio (2006) la adolescencia, está sujeta a cambios físicos y psicológicos que hacen a un individuo formar parte de un contexto social determinado.

Teoría biológica

Para facilitar el desarrollo mental del individuo, el ambiente debe ser propicio, ya que esto encamina la maduración (Gómez, 2008).

Piaget (1981) refiere que la adolescencia es un estadio evolutivo, relacionado al desarrollo de capacidades cognitivas. Por ello, el estadio de operaciones formales produce cambios cualitativos en la persona desde su adolescencia.

Para Epstein (2008), un cerebro adolescente, en las áreas prefrontales corticales, es diferente al de los adultos, pueden ejecutar tareas de memoria, activar regiones mínimas del córtex, y que esto produce modificaciones a nivel cerebral en la medida de la presentación de los estilos.

Teoría psicológica

Lewin (1969) sustenta que el ambiente y los factores interactivos van moldeando los espacios psicológicos caracterizados por ser rápidos, cambiantes, repentinos, que generan estrés y desequilibrio. En la misma línea, estas condiciones y conductas, ocasionan inseguridad en el adolescente (Domínguez, 2008).

Etapas

Esta clasificación se hará en base a los sustentos de Aliño, López y Navarro (2006).

a. Pre-adolescencia

Etapa que se presenta desde los 11 a 13 años, edades en las que no se tiene la conciencia de relación amistosa a pesar de las interacciones, aquí se va consolidando la autoafirmación ante los demás, el ambiente y entorno próximo (Azpiazu, 2010).

b. Adolescencia media

Etapa que surge entre los 14 a 16 años, inicia la preocupación por la imagen personal, verse diferente ante los demás, lo que conlleva a interiorizar valores y formas de comportamiento, consolidar su identidad y se permita tener autonomía, sentir que existe, que le preocupan los demás. En este periodo, aflora el afecto, ternura, compasión, empatía, lealtad que el adolescente lo manifestará a los demás en distintos contextos (Díaz, 2006).

c. Adolescencia tardía

Etapa que se presenta a los 17 años a más, aquí las relaciones sociales se extienden, surge la oposición ante la familia y la autoridad, por tal razón, empieza a dejar de lado la timidez, consolida la amistad y las experiencias son más relajadas y aventuradas, se va perdiendo el temor (López, 2011).

1.3.2 Bases teóricas de las dimensiones de la personalidad

Definiciones

La personalidad, son características que cambian constantemente, se modifican e interrelacionan (López, 2011).

Toledo (2012) expresa que la personalidad es el conjunto de patrones y sentimientos que hacen diferente a un sujeto de otro.

La personalidad se refleja en la conducta y se expresa en el tiempo, caracterizando al individuo (Martínez, 2015).

Teoría psicoanalítica explicativa de la personalidad

Se basa en el sustento de que los impulsos y necesidades inconscientes, dirigen la motivación y conducta de la persona, y que se constituye con el tiempo un rasgo estable.

Para Schultz y Schultz (2010) argumenta la existencia del yo, ello y súper yo. El yo es el control racional que se tiene, se orienta en la realidad, encamina al individuo a satisfacer sus necesidades básicas a través de conductas socialmente estables. El ello, no reconoce normas y límites, es primitivo, finalmente el súper yo, es el que contiene al individuo para aceptar o tolerar las normas que pueden ser aprendidas desde la familia, sociedad, cultura y religión, que promueve en el ello, un desenvolvimiento ajustado a la sociedad.

Modelo teórico de los rasgos de Cattell

Cattell (1982), sustenta que el individuo va definiendo su personalidad, de acuerdo a circunstancias que le resulten estables en el tiempo y se clasifican en:

Rasgos actitudinales: El individuo plantea y ejecuta soluciones a sus problemas mediante los recursos que posea.

Rasgos temperamentales: Son las reacciones emocionales que tiene el sujeto, como actitudes y comportamientos.

Rasgos dinámicos: Es la motivación que tiene el sujeto para realizar cosas diariamente y encontrarle sentido.

Modelo teórico multidimensional de la personalidad de Caprara, Barbaranelli y Borgogni

Según Caprara, Barbaranelli y Borgogni (1993), las dimensiones de la personalidad son:

Dimensión Energía (E): Evidencia estimulación, capacidad y energía, para el disfrute mostrando emociones positivas y se perciben como conservadores, asertivos, fuertes, optimistas y diligentes utilizando la palabra como herramienta fundamental en las interacciones sociales. Se describen las siguientes sub dimensiones: **Dinamismo (Di)** refleja locuacidad y entusiasmo. **Dominancia (Do)** habilidad para influir en los demás.

Dimensión Afabilidad (A): Abarca la compasión hasta la hostilidad a través de sentimientos, pensamiento y acciones, se muestran comprensivos, generosos, les agrada ayudar a los otros. Por otro lado, se aprecia los individuos egoístas y competitivos, se muestran poco accesibles y priorizan sus intereses. Constituido por: **Cooperación/empatía (Cp):** habilidad para enfrentar problemáticas, empatizando y cooperando con los demás. **Cordialidad/Amabilidad (Co):** Mide la cordialidad, confianza y apertura hacia los demás.

Dimensión Tesón (T): Capacidad para controlar la propia conducta, como las no deseadas y emprender actitudes proactivas, son puntuales, diligentes, analíticos y persistentes. Se conforma por: **Escrupulosidad (Es)** se refleja en el esmero por el orden y la minuciosidad. **Perseverancia (Pe)** es la tenacidad por ejecutar tareas con constancias.

Dimensión de estabilidad emocional (EE): Tendencia al ajuste emocional, para confrontar dificultades que generan malestar psicológico, se refleja como características, la paciencia, calma, serenidad y se toman decisiones pensantes y equilibra la intensidad de las emociones negativas como tristeza, culpa, odio, culpa o retraimiento. Se expresan a través: **Control de emociones (Ce):** gestiona las expresiones nocivas y maneja el estrés que las causan. **Control de los impulsos (Ci):** habilidad para confrontar los conflictos mostrando conducta idónea.

Dimensión apertura mental (AM): Conducta que muestra el individuo ante nuevas experiencias, mostrando curiosidad, creatividad, tolerancia y pensamiento divergente. Se conforma por: **Apertura a la cultura (Ac):** interés por adquirir conocimiento a través de la lectura, manteniéndose informado. Se constituye por: **Apertura a la experiencia (Ae):** disposición a las nuevas vivencias, haciendo uso de valores y respetando la variedad cultural.

Factores de las dimensiones de la personalidad

Mamani y Rivera (2018) detallan que los factores de las dimensiones de la personalidad son:

Afectividad: Valora la expresividad emocional, implica ser afectuoso, siendo placentero vincularse a los demás con facilidad.

Razonamiento: Factor vinculado a la inteligencia, la forma de comprender lo abstracto y la adaptación al mundo.

Estabilidad: Tendencia de mantener la cordura y mostrarse emocionalmente estable en el tiempo.

Dominancia: Mostrar independencia y capacidad competitiva.

Impulsividad: Indica capacidad motivacional y de autocontrol siendo sociable, motivado, impetuoso e impulsivo.

Conformidad grupal: Capacidad de autocontrol, decisión y valoración de los demás, siendo decidido, estable, comprometido con los demás, pero sin dejarse arrastrar por ellos.

Atrevimiento: Capacidad para mostrar espontaneidad en base a pensamientos y acciones.

Sensibilidad: Es la presencia de sensibilidad caracterizada por ser amable y tímido y lábil.

Susplicia: Es el nivel de confianza o desconfianza hacia los demás a través de las intenciones ajenas.

Imaginación: Capacidad de abstraerse, ser excéntrico y poco convencional e imaginativo.

Astucia: Capacidad de analizar la realidad y observar las diferentes opciones, tienen habilidad para detectar y analizarse a sí mismos.

Culpabilidad: Capacidad de hacerse responsable, indican aprehensión y facilidad para culpabilizarse.

Rebeldía: Indica capacidad de apertura mental, interés por lo intelectual.

Autosuficiencia: Capacidad de tomar decisiones consensuadas por el grupo.

Autocontrol: Implica medir el control comportamental.

Tensión: Indicadores ansiosos que refleja la persona.

1.3.3 Bases teóricas del Autocontrol

Definiciones

Capacidad para tomar decisiones sin dejarse influir por opiniones ajenas a través del control emocional, paciencia y auto conocimiento (Celis, 2013).

El autocontrol es la cualidad donde los sujetos consideran las consecuencias de sus actos (Serrano, 2011).

Facultad para controlarse a sí mismo, y es determinado por la demora o retraso de gratificación que emplea el individuo (Polaino, Cabanyes, Armentía, 2003).

Modelo teórico del autocontrol de Capafóns y Silva

Para Capafóns y Silva (2001) el autocontrol, es la capacidad de regular la propia conducta, con fin de tener una recompensa a futuro o evitar dificultades. Capafóns y Silva (2001), detallan que está conformado por distintas dimensiones, dentro de las cuales se encuentran: 1) Retroalimentación personal: Incluye aspectos de identificación y auto observación de las posibles causas del comportamiento, orientando su conducta a la toma de decisiones adecuada y prudente; 2) Retraso de la recompensa (RR): Se retrasan deseos e impulsos, se enfoca en lo más urgente e importante a través de la organización de responsabilidades; 3) Autocontrol criterial (ACC): Habilidad para sobrellevar situaciones dolorosas, ser responsable antes adversidades, tolerancia al estrés y enfrentamiento a lo amenazante y desconocido; 4) Autocontrol procesual (ACP): Referido a la auto gratificación y autocastigo, esto conlleva a la autocrítica debido a que genera malestar y ansiedad al no lograr lo establecido.

Aptitudes emocionales de la autorregulación

Para Arana (2014), son capacidades de manejar estados internos, facilitando la realización de tareas, en pro de objetivos y estas son:

a) Autodominio: Capacidad de mantener control emocional de los impulsos.

- b) Confiabilidad: Mantener normas como la integridad y honestidad.
- c) Escrupulosidad: Se aceptan las responsabilidades a nivel personal.
- d) Adaptabilidad: Flexibilidad ante el cambio.
- e) Innovación: Abierto a ideas y novedades.

Desarrollo del autocontrol

Santos (2003) argumenta que el autocontrol surge desde el alumbramiento del bebé y se da en las siguientes etapas:

- a) No consciente (0 a 2 años): El autocontrol, es involuntario y se regula gradualmente por la intervención de los adultos en el entorno.
- b) Depende del control externo (2 a 3 años): Conductas voluntarias e intencionales, tienen objetivos claros que controlan los adultos, se evidencia el cumplimiento de las órdenes, y se aprecia el juego como aprobación social.
- c) Inicio del autocontrol (3 a 4 años): El menor desea que ya no se ocupen de él y mayormente quiere hacer las cosas por su propia voluntad.
- d) Autocontrol elaborado (de los 4 años): Las conductas son mucho más elaboradas, desarrolla conductas para prevenir y evitar castigos de su entorno, aprende a reconocer causas, siente satisfacción de lo nuevo que acontece, sabe esperar, muestra responsabilidad en tareas concretas e inicia la consolidación del aspecto moral, valores y normas sociales.

Autocontrol y personalidad

Constructos de autoeficacia y locus de control, se reflejan en:

Locus de control: Es la congruencia entre la conducta y los cambios contingentes en el contexto, implica responsabilidad conductual (Visdómine y Luciano, 2006).

Autoeficacia percibida: Bandura (1987) argumenta que los sujetos interpretan sus cambios que ocasionan sus acciones, referente a creencias de pensamiento.

Necesidad de control: Se relaciona con el campo motivacional, se percibe cierto control del contexto y tienden a influenciar en las decisiones de los demás, y para ello muestran conducta asertiva y competitiva (Peña, 2004).

Autocontrol adolescente

Se argumenta como un conjunto de conocimientos, habilidades y valores, para realizar actividades a través de la eficacia y calidad en el accionar. Estas competencias favorecen los procesos adaptativos frente a la vida (Bisquerra y Pérez, 2007).

El control adolescente, se puede delimitar como aquella capacidad emocional para manejar sentimientos y administrar respuestas que se originan en los componentes experimentales, cognoscitivos y comportamentales (Brenner y Salovey, 1997).

1.4 Formulación del problema

¿Existe relación entre las dimensiones de la personalidad y el autocontrol en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo, 2019?

1.5 Justificación e importancia

La investigación fue útil para los educadores; se logró conocer la relación entre las variables, y los datos sirvieron para moldear sesiones de tutoría, para facilitar el control emocional y ahondar el abordaje individual referido a la temática.

Los hallazgos permitieron plantear estrategias a través de programas propedéuticos para mejorar el proceso de aprendizaje, disminuir el bajo desempeño escolar, fortalecer capacidades e implementar un abordaje psicosocial desde la institución en beneficio de todos los actores educativos.

El estudio tuvo implicaciones prácticas, ya que resolvió problemas de forma indirecta, ya que al no ser una tesis aplicada, los psicólogos, pedagogos, tutores y profesionales que se desempeñan con adolescentes, podrán mejorar su capacidad orientativa y atender la perspectiva de personalidad y como ésta está relacionada al autocontrol o viceversa.

A su vez, se justificó desde una perspectiva teórica, debido a que los fundamentos teóricos de autocontrol de Capafóns y Silva (2001), así como las dimensiones de personalidad de Caprara, Barbaranelli y Borgogni (1993), se sometieron a inferencia hipotética para tener evidencia empírica.

Referente a lo metodológico, se emplearon técnicas como observación directa, estadística y psicométrica, sustentadas mediante los instrumentos de recolección de datos. No obstante, estadísticamente se justificó debido a que al correlacionar las variables se pudo determinar si una variable disminuyó o aumentó, como probabilidad o en cuyo caso, no se relacionan; también permitió determinar propiedades psicométricas en los baremos.

Se logró determinar el objetivo principal de correlacionar las variables, y de forma específica, se identificó y estableció las descripciones de ambos constructos, las mismas que luego se asociaron.

1.6 Hipótesis

Hipótesis General

Hg: Existe relación entre las dimensiones de la personalidad y el autocontrol en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo, 2019.

Hipótesis Específicas

H1: Existe relación entre la dimensión energía y la escala retroalimentación personal en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

H2: Existe relación entre la dimensión energía y la escala retraso de recompensa en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

H3: Existe relación entre la dimensión energía y la escala autocontrol criterial en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

H4: Existe relación entre la dimensión energía y la escala autocontrol procesual en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

H5: Existe relación entre la dimensión afabilidad y la escala retroalimentación personal en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

H6: Existe relación entre la dimensión afabilidad y la escala retraso de recompensa en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

H7: Existe relación entre la dimensión afabilidad y la escala autocontrol criterial en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

H8: Existe relación entre la dimensión afabilidad y la escala autocontrol procesual en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo, 2019.

H9: Existe relación entre la dimensión tesón y la escala retroalimentación personal en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

H10: Existe relación entre la dimensión tesón y la escala retraso de recompensa en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

H11: Existe relación entre la dimensión tesón y la escala autocontrol criterial en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

H₁₂: Existe relación entre la dimensión tesón y la escala autocontrol procesual en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

H₁₃: Existe relación entre la dimensión estabilidad emocional y la escala retroalimentación personal en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

H₁₄: Existe relación entre la dimensión estabilidad emocional y la escala retraso de recompensa en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

H₁₅: Existe relación entre la dimensión estabilidad emocional y la escala autocontrol criterial en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

H₁₆: Existe relación entre la dimensión estabilidad emocional y la escala autocontrol procesual en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

H₁₇: Existe relación entre la dimensión apertura mental y la escala retroalimentación personal en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

H₁₈: Existe relación entre la dimensión apertura mental y la escala retraso de recompensa en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. .

H₁₉: Existe relación entre la dimensión apertura mental y la escala autocontrol criterial en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

H₂₀: Existe relación entre la dimensión apertura mental y la escala autocontrol procesual en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

1.7 Objetivos

1.7.1. 1.71 Objetivo general

Determinar si existe relación entre las dimensiones de la personalidad y el autocontrol en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo, 2019.

1.7.2. 1.7.2 Objetivos específicos

Identificar si existe relación entre la dimensión energía y la escala retroalimentación personal en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

Identificar si existe relación entre la dimensión energía y la escala retraso de recompensa en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

Identificar si existe relación entre la dimensión energía y la escala autocontrol criterial en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

Identificar si existe relación entre la dimensión energía y la escala autocontrol procesual en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

Identificar si existe relación entre la dimensión afabilidad y la escala retroalimentación personal en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

Identificar si existe relación entre la dimensión afabilidad y la escala retraso de recompensa en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

Identificar si existe relación entre la dimensión afabilidad y la escala autocontrol criterial en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

Identificar si existe relación entre la dimensión afabilidad y la escala autocontrol procesual en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo, 2019.

Identificar si existe relación entre la dimensión tesón y la escala retroalimentación personal en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

Identificar si existe relación entre la dimensión tesón y la escala retraso de recompensa en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

Identificar si existe relación entre la dimensión tesón y la escala autocontrol criterial en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

Identificar si existe relación entre la dimensión tesón y la escala autocontrol procesual en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

Identificar si existe relación entre la dimensión estabilidad emocional y la escala retroalimentación personal en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

Identificar si existe relación entre la dimensión estabilidad emocional y la escala retraso de recompensa en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

Identificar si existe relación entre la dimensión estabilidad emocional y la escala autocontrol criterial en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

Identificar si existe relación entre la dimensión estabilidad emocional y la escala autocontrol procesual en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

Identificar si existe relación entre la dimensión apertura mental y la escala retroalimentación personal en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

Identificar si existe relación entre la dimensión apertura mental y la escala retraso de recompensa en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. .

Identificar si existe relación entre la dimensión apertura mental y la escala autocontrol criterial en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

Identificar si existe relación entre la dimensión apertura mental y la escala autocontrol procesual en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio es básico, ya que se dirige al conocimiento más completo, a través de la comprensión de aspectos fundamentales de fenómenos y hechos observables de los entes en relación al mismo (Concytec, 2018).

El diseño es no experimental, donde solo se observan los fenómenos tal como aparecen en el contexto para analizarlos, recolectando la información en un momento y tiempo definido (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

El esquema fue:

$$X_1 \ominus Y_1$$

Leyenda:

X_1 : Dimensiones de la personalidad

Y_1 : Autocontrol

\ominus : Probable relación

2.2 Población y muestra

La población se conformó por 500 estudiantes de 1ro a 5to grado de secundaria ambos sexos, entre 14 a 17 años de una institución educativa de Chiclayo. La muestra se obtuvo a través del muestreo probabilístico de fórmula finita aleatoria simple, siendo 217 personas consideradas en la muestra.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

n = tamaño de la muestra	217
N = Población	500
Z = Nivel de confianza	95%
e = Error de estimación	5%
p = Probabilidad a favor	50%
q = Probabilidad en contra	50%

Mediante el método aleatorio simple, los casos de las unidades de análisis, tienen la misma posibilidad de ser muestreados, métodos esenciales en diseños transversales, de alcance descriptivos correlacionales y causales (Hernández et al., 2014). Ello se obtuvo con

ayuda del programa IBM SPSS, donde en una hoja, se escribieron los nombres de todos los estudiantes incluidos en la población, después se aplicó la “función seleccionar datos” indicando el tamaño de la muestra deseada. Previamente a la selección, se segmentaron y obviaron aquellos casos que presentaban ciertos criterios para no ser considerados en la investigación, tal como menciona a continuación.

Criterios de exclusión

Aquellos estudiantes cuyos padres no hayan brindado el consentimiento para que sus hijos participen en la investigación.

Estudiantes que, teniendo o no el consentimiento de sus padres para participar en la investigación, no deseen participar en la misma.

Estudiantes que hayan participado en la prueba piloto con la intención de verificar propiedades psicométricas adecuadas en los instrumentos utilizados.

2.3 Variables y operacionalización

2.3.1 Variables

Dimensiones de la personalidad

Definición conceptual: Combinaciones en los patrones de comportamiento influenciados por herencia y ambiente (Eysenck, 1980).

Definición operacional: Rasgos de la personalidad, que establecen las diferencias individuales entre los sujetos: la afabilidad, la energía, el tesón, la estabilidad emocional y la apertura mental (Caprara, Barbaranelli y Borgogni, 1993).

Autocontrol

Definición conceptual: Cualidad donde los sujetos consideran las consecuencias de sus actos (Serrano, 2011).

Definición operacional: Capacidad de regular la propia conducta, con fin de tener una recompensa a futuro o evitar dificultades, producto de la retroalimentación personal, retraso de recompensa, autocontrol procesual y criterial (Capafón y Silva, 2001).

2.3.2 Operacionalización

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
	Energía	Dominancia	1, 7, 13, 19, 25, 31, 37, 39, 51, 53, 59, 61, 68, 71, 73, 78, 94,	

V ₁ : Dimensiones de la personalidad	Afabilidad	Cooperación y empatía	95, 99, 102, 114, 117, 121, 123. 4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 44, 48, 52, 64, 65, 70, 74, 86, 88, 93, 100, 108, 109, 111, 126, 128, 130.	Cuestionario BFQ (1993)
	Tesón	Escrupulosidad y perseverancia	2, 8, 14, 20, 26, 32, 38, 46, 49, 54, 57, 66, 75, 79, 82, 85, 96, 106, 107, 110, 115, 125, 129, 132.	
	Estabilidad emocional	Control de impulsos y emociones nocivas	3, 9, 15, 21, 27, 33, 43, 45, 50, 58, 62, 63, 69, 76, 81, 83, 89, 91, 98, 104, 116, 119, 120, 122.	
	Apertura mental	Apertura a la cultura y al conocimiento	5, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 42, 47, 55, 56, 60, 67, 72, 77, 87, 90, 97, 103, 105, 112, 118, 124, 131.	
	Distorsión		6, 12, 18, 24, 30, 36, 80, 84, 92, 101, 113, 127.	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
V ₂ : Autocontrol	Retroalimentación personal	Capacidad de hacer frente a diversas situaciones.	16,17, 21,24,26,27, 33,34,36,37, 38,57,63,65, 70	Cuestionario (CACIA) (2001).
	Retraso de recompensa	Interés por el análisis de su conducta.	4,22,25,58,6 6,69 9,53,59,62	
		Organización y estructuración de tareas	5,55	
		Hábitos de trabajo adecuado		
	Autocontrol criterial	Preocupación por normas y reglas	3,18,35,40,4 5,52 7,11,12,19,2 0,23,30,31,4 1,42,44,48,6 0,64	
	Autocontrol procesual	Control de apetencias impulsivas Cuestionamiento de la propia conducta	1,2,50,54,67 ,71 6,8,10,13,14 ,15,28,29,32 ,39,43,46,47 ,49,51,56,61 ,68	

2.4 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

El método hipotético deductivo y secuencial, prueba sus hipótesis y teorías a través de la recolección de datos, con base en la medición numérica y estadística descriptiva e inferencial (Hernández; et al. 2014).

Las técnicas utilizadas fueron, la observación directa en la aplicación de los cuestionarios y la psicométrica, como proceso de evaluación psicológica y tener información más amplia del evaluado, que facilite al investigador crear y plantear hipótesis de estudio (Gonzales, 2012).

Para la medición se empleó la técnica estadística, que, a través de sus fórmulas y métodos, se realizan las descripciones y correlaciones, así como la estandarización por medio de las pruebas psicométricas (Arévalo, 2009). Los instrumentos utilizados fueron:

Instrumento 01 - Cuestionario BFQ

- Autores** : Caprana, Barbaranelli y Borgogni (1993)
- Procedencia** : España
- Adaptación** : Bermúdez (1995).
- Ámbito y aplicación** : Adolescentes y adultos de forma auto administrada o grupal.
- Tiempo** : 20 a 30 minutos
- Baremación** : A adolescentes de secundaria. Sus niveles son: Muy bajo, bajo, promedio, alto, muy alto (Flores, 2016).
- Objetivo** : Mide 5 dimensiones de personalidad y los puntajes se transforman a baremos.
- Validez** : En prueba piloto, se obtuvo mediante la validez por correlación ítem test, cuyos índices de discriminación se plasman en el anexo 3.
- Confiabilidad** : En prueba piloto, mediante el estadístico alfa de Cronbach, para variables con respuesta tipo likert, índices que se evidencian en el anexo 4.

Instrumento 02 - Escala de autocontrol infantil y adolescente (CACIA)

- Autores** : Capafóns y Silva (2001)
- Aplicación** : auto administrada y de forma grupal
- Edades** : Desde los 11 a 19 años.
- Tiempo** : De 30 a 40 minutos.
- Baremación** : A realidad educativa por León y Peralta (2017) Lima y por Flores (2016) a Chiclayo.
- Escalas de evaluación** : Son medidas a través de la retroalimentación personal, retraso de recompensa, autocontrol criterial y procesual.
- Validez** : En prueba piloto, se determinó mediante la validez por correlación ítem test, cuyos índices de discriminación se detallan en el anexo 5.

Confiabilidad : En prueba piloto, mediante el estadístico Kuder Richardson (Kr 20), ya que este estadístico se aplica a variables con respuesta dicotómicas, cuyos valores numéricos se evidencian en el anexo 6.

2.5 Plan de análisis de datos

Para ejecutar estas acciones, se seleccionó el programa SPSS 22.0, para que los datos recabados a través de los cuestionarios aplicados fueran procesados, así mismo, las variables fueron categorizadas en niveles mediante la estadística descriptiva y análisis de frecuencias que se acompañan de tablas y figuras (APA, 2013). La comprobación de hipótesis se realizó con la fórmula no paramétrica de Gamma para las correlaciones, ya que este estadístico es ideal para variables tipo likert y dicotómicas.

2.6 Criterios éticos

Belmont (1979) mediante los principios y guías éticas para la protección de los evaluados refiere:

Respeto a las personas: Los participantes deben ser tratados con autonomía, teniendo derecho a la protección de su identidad, para no ocasionar prejuicios y poder maximizar los beneficios. Y el **consentimiento informado:** El evaluado toma la decisión de participar en la investigación, una vez se le haya informado de todo el proceso y características que implica el estudio.

2.7 Criterios de rigor científico

Estos criterios se detallan mediante el valor de verdad, donde a través de la validez interna se halla la realidad objetiva, así como la consistencia, donde los instrumentos psicométricos, son empelados repetidamente en los mismos contextos y se obtienen similitudes en los resultados y finalmente la neutralidad, que está ligada, a que los hallazgos del estudio no son sesgados por intereses personales de quien realiza la investigación.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Resultados en Tablas y Figuras

La tabla 1 se muestra la relación entre las variables planteadas con un coeficiente de correlación (.536) y una significancia bilateral (.003) a nivel $p < .01$, esto indica correlación altamente significativa.

Tabla 1

Relación entre las dimensiones de personalidad y autocontrol en estudiantes de una institución educativa en Chiclayo, 2019.

Dimensiones de la personalidad	Autocontrol	
	Valor	Sig.
Gamma	.536	.003

Fuente: Elaboración propia

La tabla 2, muestra las descripciones, donde 32% energía se ubican en nivel poco, seguido de nivel moderado 24%. En la dimensión afabilidad en nivel poco 29% seguido del nivel moderado 25%; en tesón se halló 31% se ubica en nivel moderado, seguido de 24% en nivel poco; en estabilidad emocional se aprecia nivel poco con 36% seguido del nivel moderado 22% y finalmente en apertura mental 30% logró nivel poco, seguido de nivel moderado con 26%.

Tabla 2

Niveles de las dimensiones de personalidad en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

niveles	Niveles de las dimensiones de la personalidad				
	energía	afabilidad	tesón	estabilidad emocional	apertura mental
Muy poco	20%	14%	16%	12%	15%
Poco	32%	29%	24%	36%	30%
Moderadamente	24%	25%	31%	22%	26%
Bastante	10%	20%	21%	19%	17%
Mucho	14%	12%	08%	11%	12%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 3 se evidencia los niveles de autocontrol, en dimensión retroalimentación personal 36% se ubica en nivel medio, seguido de 24% de nivel alto; referente a retraso de recompensa 32% logro ubicarse en nivel bajo, seguido de 21% nivel medio. En la dimensión autocontrol criterial 31% logró nivel medio seguido del nivel muy alto con 19%; finalmente en la dimensión autocontrol procesual se aprecia 38% lograron nivel bajo, seguido de nivel medio 23% y bajo porcentaje 10% alto nivel.

Tabla 3

Niveles de autocontrol en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

		Autocontrol					
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total
Dimensiones	Niveles						
Retroalimentación personal		10%	16%	36%	24%	14%	100%
Retraso de la recompensa		14%	32%	21%	17%	16%	100%
Autocontrol criterial		15%	18%	31%	17%	19%	100%
Autocontrol procesual		17%	38%	23%	10%	12%	100%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 de acuerdo al análisis, se evidencia relación entre la dimensión energía y retroalimentación personal, coeficiente de correlación (.159) y significancia bilateral (.002) a nivel $p < .01$, esto indica correlación altamente significativa entre las propuestas.

Tabla 4

Correlación entre la dimensión Energía y la escala Retroalimentación personal en Estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

	Retroalimentación personal	
Energía	Valor	Sig.
Gamma	.159	.002

Fuente: Elaboración propia

La tabla 5 el análisis correlacional, entre la dimensión energía y la escala retraso de la recompensa se halló coeficiente correlacional (.610) y una significancia bilateral (.027) a nivel $p < .05$, indica que existe correlación significativa.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión Energía y la escala Retraso de la recompensa en Estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

	Retraso de recompensa	
Energía	Valor	Sig.
Gamma	.610	.027

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6 de acuerdo al análisis correlacional, entre la dimensión energía y escala autocontrol criterial con coeficiente correlacional (.682) y significancia bilateral (.004) a nivel $p < .01$, indica que existe correlación altamente significativa.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión Energía y la escala Autocontrol criterial en Estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

	Autocontrol criterial	
Energía	Valor	Sig.
Gamma	.682	.004

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 7 de acuerdo al análisis correlacional, entre la dimensión energía y la escala autocontrol procesual con coeficiente correlacional (.401) y significancia bilateral (.049) a nivel $p < .05$, esto indica correlación significativa.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión Energía y la escala Autocontrol procesual en Estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

	Autocontrol procesual	
Energía	Valor	Sig.
Gamma	.401	.049

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 8 en el análisis correlacional, entre la dimensión afabilidad y retroalimentación personal se halló un coeficiente correlacional (.719) y una significancia bilateral (.022) a nivel $p < .05$, lo que indica correlación significativa.

Tabla 8

Correlación entre la dimensión Afabilidad y la escala Retroalimentación personal en Estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

	Retroalimentación personal	
Afabilidad	Valor	Sig.
Gamma	.719	.022

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 9 de acuerdo al análisis correlacional, entre la dimensión afabilidad y la escala retraso de la recompensa con coeficiente correlacional (.719) y significancia bilateral (.022) a nivel $p < .05$, indica correlación significativa.

Tabla 9

Correlación entre la dimensión Afabilidad y la escala Retraso de la recompensa en Estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

	Retraso de recompensa	
Afabilidad	Valor	Sig.
Gamma	.491	.013

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 10 de acuerdo al análisis correlacional, entre la dimensión afabilidad y la escala autocontrol criterial con coeficiente correlacional (.318) y significancia bilateral (.027) a nivel $p < .05$, indica correlación significativa.

Tabla 10

Correlación entre la dimensión Afabilidad y la escala Autocontrol criterial en Estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

	Autocontrol criterial	
Afabilidad	Valor	Sig.
Gamma	.318	.027

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 11 de acuerdo al análisis correlacional, entre la dimensión afabilidad y la escala autocontrol procesual con coeficiente correlacional (.781) y significancia bilateral (.017) a nivel $p < .05$, indica correlación significativa.

Tabla 11

Correlación entre la dimensión Afabilidad y la escala Autocontrol procesual en Estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

	Autocontrol procesual	
Afabilidad	Valor	Sig.
Gamma	.781	.017

La tabla 12 en el análisis correlacional, entre la dimensión tesón y la escala retroalimentación personal con coeficiente correlacional (.421) y significancia bilateral (.010) a nivel $p < .05$, indica correlación significativa.

Tabla 12

Correlación entre la dimensión Tesón y la escala Retroalimentación personal en Estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

	Retroalimentación personal	
Tesón	Valor	Sig.
Gamma	.421	.010

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 13 de acuerdo al análisis correlacional, entre la dimensión tesón y la escala retraso de la recompensa con coeficiente correlacional (.393) y significancia bilateral (.007) a nivel $p < .01$, indica correlación altamente significativa.

Tabla 13

Correlación entre la dimensión Tesón y la escala Retraso de la recompensa en Estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

Retraso de la recompensa		
Tesón	Valor	Sig.
Gamma	.393	.007

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 14 de acuerdo al análisis correlacional, entre la dimensión tesón y la escala autocontrol criterial con coeficiente correlacional (.469) y significancia bilateral de (.039) a nivel $p < .05$, indica correlación significativa.

Tabla 14

Correlación entre la dimensión Tesón y la escala Autocontrol criterial en Estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

Autocontrol criterial		
Tesón	Valor	Sig.
Gamma	.469	.039

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 15 de acuerdo al análisis correlacional, entre la dimensión tesón y la escala autocontrol procesual con coeficiente correlacional (.194) y significancia bilateral (.025) a nivel $p < .05$, indica correlación significativa

Tabla 15

Correlación entre la dimensión Tesón y la escala Autocontrol procesual en Estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

Autocontrol procesual		
Tesón	Valor	Sig.
Gamma	.194	.025

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 16 de acuerdo al análisis correlacional, entre la dimensión estabilidad y la escala retroalimentación personal con coeficiente correlacional (.314) y significancia bilateral (.048) a nivel $p < .05$, indica correlación significativa.

Tabla 16

Correlación entre la dimensión Estabilidad emocional y la escala Retroalimentación personal en Estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

	Retroalimentación personal	
Estabilidad	Valor	Sig.
Gamma	.314	.048

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 17 de acuerdo al análisis correlacional, entre la dimensión estabilidad y la escala retraso de la recompensa con coeficiente correlacional (.542) y significancia bilateral (.050) a nivel $p < .05$, indica correlación significativa.

Tabla 17

Correlación entre la dimensión Estabilidad emocional y la escala Retraso de la recompensa en Estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

	Retraso de la recompensa	
Estabilidad	Valor	Sig.
Gamma	.542	.050

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 18 de acuerdo al análisis correlacional, entre la dimensión estabilidad y la escala autocontrol criterial con coeficiente correlacional (.246) y significancia bilateral (.010) a nivel $p < .05$, indica correlación altamente significativa.

Tabla 18

Correlación entre la dimensión Estabilidad emocional y la escala Autocontrol criterial en Estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

	Autocontrol criterial	
Estabilidad	Valor	Sig.
Gamma	.246	.010

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 19 de acuerdo al análisis correlacional, entre la dimensión estabilidad y la escala autocontrol procesual con coeficiente correlacional (.203) y significancia bilateral (.000) a nivel $p < .01$, indica correlación altamente significativa.

Tabla 19

Correlación entre la dimensión Estabilidad emocional y la escala Autocontrol procesual en Estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

	Autocontrol procesual	
Estabilidad	Valor	Sig.
Gamma	.203	.000

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 20 de acuerdo al análisis correlacional, entre la dimensión apertura mental y la escala retroalimentación personal con coeficiente correlacional (.164) y significancia bilateral (.032) a nivel $p < .05$, indica correlación significativa.

Tabla 20

Correlación entre la dimensión Apertura mental y la escala Retroalimentación personal en Estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

	Retroalimentación personal	
Apertura mental	Valor	Sig.
Gamma	.164	.032

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 21 de acuerdo al análisis correlacional, entre la dimensión apertura mental y la escala retraso de recompensa con coeficiente correlacional (.183) y significancia bilateral (.048) a nivel $p < .05$, indica correlación significativa.

Tabla 21

Correlación entre la dimensión Apertura mental y la escala Retraso de la recompensa en Estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

		Retraso de recompensa	
Apertura mental		Valor	Sig.
Gamma		.183	.048

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 22 de acuerdo al análisis correlacional, entre la dimensión apertura mental y la escala autocontrol criterial con coeficiente correlacional (.872) y significancia bilateral (.014) a nivel $p < .05$, indica correlación significativa

Tabla 22

Correlación entre la dimensión Apertura mental y la escala Autocontrol criterial en Estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

		Autocontrol criterial	
Apertura mental		Valor	Sig.
Gamma		.872	.014

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 23 de acuerdo al análisis correlacional, entre la dimensión apertura mental y la escala autocontrol procesual con coeficiente correlacional (.216) y significancia bilateral (.030) a nivel $p < .05$, indica correlación significativa.

Tabla 23

Correlación entre la dimensión Apertura mental y la escala Autocontrol procesual en Estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019.

		Autocontrol procesual	
Apertura mental		Valor	Sig.
Gamma		.216	.030

Fuente: Elaboración propia

Contrastación de hipótesis

Hg: Existe relación entre las dimensiones de personalidad y autocontrol en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. Se utilizó la fórmula no paramétrica de gamma, con un coeficiente correlacional (.536) y significancia bilateral (.003) a nivel $p < .01$. Por tanto se acepta la hipótesis.

H1: Existe relación entre la dimensión energía y escala retroalimentación personal en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. Se halló coeficiente correlacional (.159) y significancia bilateral (.002) a nivel $p < .01$, comprobando la hipótesis como afirmativa.

H2: Existe relación entre la dimensión energía y escala retraso de recompensa en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. Se obtuvo coeficiente correlacional (.610) y significancia bilateral (.027) a nivel $p < .05$. Y se afirma la hipótesis.

H3: Existe relación entre la dimensión energía y escala autocontrol criterial en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. Se obtuvo coeficiente correlacional (.682) y significancia bilateral (.004) a nivel $p < .01$. Se confirma la hipótesis.

H4: Existe relación entre la dimensión energía y escala autocontrol procesual en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. Se obtuvo coeficiente correlaciona (.401) y significancia bilateral (.049) a nivel $p < .05$. Se acepta la hipótesis.

H5: Existe relación entre la dimensión afabilidad y escala retroalimentación personal en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. Se mostró coeficiente correlacional (.719) y significancia bilateral (.022) a nivel $p < .05$. Se afirma la hipótesis.

H6: Existe relación entre la dimensión afabilidad y escala retraso de recompensa en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. Se mostró coeficiente correlacional (.719) y significancia bilateral (.022) a nivel $p < .05$. Se acepta la hipótesis.

H7: Existe relación entre la dimensión afabilidad y escala autocontrol criterial en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. Se mostró coeficiente correlacional (.318) y significancia bilateral (.027) a nivel $p < .05$. Se afirma la hipótesis.

H8: Existe relación entre la dimensión afabilidad y la escala autocontrol procesual en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo, 2019. En la contrastación

de hipótesis se muestra un coeficiente de relación (.781) y una significancia bilateral de (.017) a un nivel $p < .05$. Por tanto se acepta la hipótesis de estudio.

H₉: Existe relación entre la dimensión tesón y escala retroalimentación personal en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. Se obtuvo coeficiente correlacional (.421) y significancia bilateral (.010) a nivel $p < .05$. Se afirma la hipótesis.

H₁₀: Existe relación entre la dimensión tesón y escala retraso de recompensa en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. Se obtuvo coeficiente correlacional (.393) y significancia bilateral (.007) a nivel $p < .01$. Se acepta la hipótesis.

H₁₁: Existe relación entre la dimensión tesón y escala autocontrol criterial en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. Se obtuvo coeficiente correlacional (.469) y significancia bilateral (.039) a nivel $p < .05$. Se afirma la hipótesis.

H₁₂: Existe relación entre la dimensión tesón y escala autocontrol procesual en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. Se obtuvo coeficiente correlacional (.194) y significancia bilateral (.025) a nivel $p < .05$. Se afirma la hipótesis.

H₁₃: Existe relación entre la dimensión estabilidad emocional y la escala retroalimentación personal en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. Se obtuvo coeficiente correlacional (.314) y significancia bilateral (.048) a nivel $p < .05$. Se acepta la hipótesis.

H₁₄: Existe relación entre la dimensión estabilidad emocional y escala retraso de recompensa en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. Se obtuvo coeficiente correlacional (.542) y significancia bilateral (.050) a nivel $p < .05$. Se acepta la hipótesis.

H₁₅: Existe relación entre la dimensión estabilidad emocional y escala autocontrol criterial en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. Se obtuvo un coeficiente correlacional (.246) y significancia bilateral (.010) a nivel $p < .05$. Se acepta la hipótesis.

H₁₆: Existe relación entre la dimensión estabilidad emocional y escala autocontrol procesual en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. Se obtuvo un coeficiente correlacional (.203) y significancia bilateral (.000) a nivel $p < .01$. Se acepta la hipótesis.

H₁₇: Existe relación entre la dimensión apertura mental y escala retroalimentación personal en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. Se obtuvo coeficiente correlacional (.164) y una significancia bilateral (.032) a nivel $p < .05$. Se acepta la hipótesis.

H₁₈: Existe relación entre la dimensión apertura mental y escala retraso de recompensa en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. Se obtuvo coeficiente correlacional (.183) y significancia bilateral (.048) a nivel $p < .05$. Se afirma la hipótesis.

H₁₉: Existe relación entre la dimensión apertura mental y escala autocontrol criterial en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. Se obtuvo coeficiente correlacional (.872) y significancia bilateral (.014) a nivel $p < .05$. Se afirma la hipótesis.

H₂₀: Existe relación entre la dimensión apertura mental y escala autocontrol procesual en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo, 2019. Se evidenció coeficiente correlacional (.216) y significancia bilateral (.030) a nivel $p < .05$. Se acepta la hipótesis.

3.2 Discusión

Se logró determinar si existía relación entre las dimensiones de la personalidad y el autocontrol en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo, 2019, en cuyo análisis se halló correlación altamente significativa entre ambas variables. Esto quiere decir que los participantes se caracterizan por establecer interacciones sociales, las mismas que realizan a través de actividades que demanden la búsqueda frecuente del placer para experimentar nuevas emociones que contribuyan a reafirmarse con optimismo, energía, persistencia y poder influenciar en los demás; todo ello se relaciona con la adquisición de la capacidad para poder tomar decisiones de manera autónoma, tener control emocional y actitudinal, mostrar introspección como quererse a sí mismo, e ir regulando conductas futuras.

Hallazgos que se asemejan al estudio de León y Peralta (2017) autoconcepto y autocontrol en estudiantes de secundaria de instituciones privadas en Lima sur, de diseño no experimental tipo correlacional, cuya muestra no probabilística fue 320, y para recolectar los datos se utilizaron los instrumentos autoconcepto forma 5 (AF-5) de García y Musitu (2014), (CACIA) Capafóns y Silva (2001) y los datos mostraron relación moderada y altamente significativa. Argumenta por su parte Martínez (2015), la personalidad se manifiesta a través de los sentimientos y pensamientos asociados al comportamiento en el tiempo. El autocontrol refleja conocimientos y valores necesarios

para ejecutar tareas de forma eficiente (Bisquerra y Pérez, 2007); y la combinación de los patrones de personalidad están influenciados por herencia y ambiente (Eysenck, 1980).

En las descripciones de las dimensiones de la personalidad se encontró que en la dimensión energía el 32% logró ubicarse en un nivel poco, seguido de nivel moderado 24%, lo que indica que más del 50% de los participantes se muestran en algunas ocasiones con dinamismo, entusiasmo, así como capacidad para imponerse, destacar e influenciar a los demás a través de las interacciones sociales. En la dimensión afabilidad en el nivel poco se observa 29% seguido del nivel moderado con 25%; esto da a notar que más de la mitad del porcentaje poblacional se muestran poco comprensivos a ayudar a los demás, poco afable priorizan sus intereses personales, más no la del grupo, muestran cierta empatía, confianza y apertura con los problemas y necesidades de otros. En lo referente a la dimensión tesón se halló que 31% se ubica en nivel moderado, seguido de 24% en el nivel poco; lo que explica que el estudiante tiene cierta capacidad para controlar o regular sus propias conductas, suelen mostrarse irreflexivos, impuntuales, desordenados, perezosos y se desmotivan ante la demanda de tareas hacia el cumplimiento de metas. En estabilidad emocional se aprecia que los participantes lograron nivel poco con 36% seguido del nivel moderado con 22% donde un porcentaje mayor a la mitad poblacional se caracterizan por mostrarse retraídos, así como presencia de ideas irracionales, impulsividad y limitada capacidad para manejar el estrés frente a experiencias emotivas y controlar sus propias conductas. Finalmente, en apertura mental un 30% logró nivel poco, seguido de nivel moderado con 26%, indica que las conductas de los participantes, se caracterizan por mostrar tolerancia a ideas y valores diferentes ante lo nuevo y desconocido que alimenten sus experiencias. Datos similares a la investigación de Flores (2016), quien identificó dimensiones de personalidad y autocontrol en estudiantes de quinto secundaria de una escuela pública de Chiclayo, de diseño transversal correlacional, siendo las unidades de análisis 100 participantes de ambos sexos, de 15 a 16 años y se recolectó los datos mediante los instrumentos, (CACIA) y Big Five, donde las conclusiones evidenciaron predominancia en el nivel moderado en todas las dimensiones. Al respecto (Toledo, 2012) la personalidad es un cúmulo de son las características referidas a los pensamientos, sentimientos y comportamientos. Así también, la personalidad se prolonga, logrando especificidad en cada sujeto (Martínez, 2015).

En lo referente al análisis descriptivo de los niveles de autocontrol, se evidencia que en la dimensión retroalimentación personal 36% se ubica en un nivel medio, seguido

de 24% nivel alto; esto quiere decir que este porcentaje poblacional saben identificar las consecuencias de su comportamiento, lo que facilita orientar sus conductas y la toma de decisiones con sus respectivas consecuencias. Referente a retraso de la recompensa 32% lograron ubicarse en un nivel bajo, seguido de 21% en nivel medio, indica que los participantes se caracterizan por tener dificultad para controlar los propios impulsos y deseos. En la dimensión autocontrol criterial 31% logró nivel medio, seguido del nivel muy alto 19%, lo que muestra que un porcentaje menor a la mitad tiene capacidad para tolerar situaciones desagradables, ser responsable a pesar de las adversidades. Finalmente, en la dimensión autocontrol procesual se aprecia 38% lograron nivel bajo, seguido de nivel medio 23%, donde se propicia la auto evaluación conductual de acuerdo a normas determinadas. Hallazgos semejantes al estudio ejecutado por Flores (2016) dimensiones de personalidad y autocontrol en alumnos de quinto secundaria de una escuela pública de Chiclayo, con diseño no experimental tipo correlacional, con una unidad de análisis de 100 participantes de ambos sexos, de 15 a 16 años y los datos se recolectaron mediante los instrumentos, (CACIA) y Big Five, donde las conclusiones evidenciaron niveles promedio con 33%. Se argumenta que el autocontrol se refleja a través de la toma de decisiones sin dejarse influenciar. Capafóns y Silva (2001) sustenta que es constructo del devenir personal, que se puede alterar o modificar la actitud comportamental.

En general, las dimensiones de la personalidad correlacionaron significativamente y muy significativamente con todas las escalas del autocontrol. De forma específica, y en función al nivel de relación, se identificó una alta relación (coeficiente de Gamma $> 0,71$) entre afabilidad y las escalas retroalimentación personal y autocontrol procesual, así como la dimensión apertura mental y autocontrol criterial. Esto sugiere que los estudiantes que se muestran comprensivos y empáticos con los demás, frecuentemente recuerdan cuáles son las normas y lo que está bien o mal para regular su conducta, controlan sus apetencias impulsivas, y suelen cuestionar frecuentemente si su conducta es correcta o no; por otra parte, los estudiantes caracterizados por presentar una gran apertura a la cultura y al conocimiento, frecuentemente tienen hábitos de trabajo adecuados y una alta preocupación por las normas y reglas. Por otro lado, se identificó relación positiva y moderada ($0,40 <$ coeficiente de Gamma $< 0,71$) entre energía y las escalas retraso de recompensa, autocontrol criterial y autocontrol procesual. Ello sugiere que las personas persuasivas ante otras, y que reflejan entusiasmo y locuacidad en su forma de ser, a menudo son capaces de identificar qué ganan con controlar su conducta, regulándola en función a conseguir algo mejor, tienen

un alto nivel de tolerancia al estrés, soportando funcionalmente situaciones desagradables, y comparan lo que deberían hacer con lo que desearían, se autogratifican cuando logran algo y se autocastigan cuando no tienen éxito en un objetivo planteado. Así también, se halló correlación media entre la afabilidad y la escala retraso de la recompensa, ello sugiere que los estudiantes que son empáticos y amables con los demás, a menudo dejan a futuro lo que les gustaría hacer, para hacer lo que deben hacer (sus obligaciones). Se halló correlación positiva y media entre tesón y retroalimentación personal y autocontrol criterial; ello sugiere que las personas son perseverantes, ordenados, minuciosos, a menudo recuerdan lo que está bien y mal, intentan cumplir lo que se han propuesto, y reconocen las consecuencias de lo que hacen; por otra parte, a menudo pueden soportar funcionalmente las situaciones desagradables. Por último, se halló correlación positiva y media entre estabilidad emocional y retraso de recompensa, ello sugiere que las personas usualmente calmadas y serenas, a menudo logran postergar las actividades placenteras y completar las obligaciones en primer lugar.

Estos resultados difieren a lo estudiado por Esquivel y Martínez (2013), con respecto a la personalidad y el autocontrol en alumnos de una escuela pública de Pátapo, con diseño no experimental, tipo correlacional, con una unidad de análisis de 127 participantes, ambos sexos y se recolectó los datos, a través de los instrumentos (BFQ) y (CACIA), donde se halló correlación significativa inversa entre tesón, energía y adaptabilidad con autocontrol criterial ($p < .05$) y correlación inversa altamente significativa entre energía y autocontrol criterial ($p < .01$). Celis (2013) por su parte menciona que el autocontrol es la capacidad de tomar decisiones sin la influencia de los demás y dentro de esos componentes se hallan las emociones y actitudes.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

Las dimensiones de la personalidad están relacionadas significativamente al autocontrol, en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo.

En las dimensiones de personalidad se identifica mayor porcentaje en nivel poco, seguido de moderado concerniente a energía; en afabilidad el nivel poco obtuvo mayor porcentaje. En tesón, mayor porcentaje en el nivel moderado; en estabilidad emocional, nivel poco con mayor porcentaje y en apertura mental, mayor porcentaje en nivel poco.

En el análisis descriptivo del autocontrol, se evidencia en retroalimentación personal, mayor porcentaje a un nivel medio; en retraso de la recompensa, nivel bajo con mayor porcentaje; en autocontrol criterial, mayor porcentaje en nivel medio; y en autocontrol procesual, mayor porcentaje en nivel bajo.

Existe relación significativa entre todas las dimensiones de la personalidad y todas las escalas del autocontrol, pero de forma específica, existen correlaciones moderadas y alta entre la dimensión energía y las escalas retraso de recompensa, autocontrol criterial y autocontrol procesual; la dimensión afabilidad y las escalas retroalimentación personal, retraso de recompensa y autocontrol procesual; la dimensión tesón y las escalas retroalimentación personal autocontrol criterial; la dimensión estabilidad y la escala retraso de recompensa; y la dimensión apertura mental y la escala autocontrol criterial.

4.2 Recomendaciones

Referente a los hallazgos se sugiere:

Ejecutar talleres de sensibilización a estudiantes con la finalidad de que reconozcan la importancia de las características de autocontrol en la formación de la personalidad a través de una metodología activa vivencial.

El servicio de psicología debe realizar reuniones periódicas con los padres de familia, para sensibilizarlos acerca de su vital participación en la educación de sus hijos como impacto en las emociones y la consolidación de la personalidad.

Diseñar programas psicoeducativos que favorezcan a potenciar el autoconocimiento, autocontrol, gestión de emociones y fortalecimiento de habilidades blandas.

Enseñar mediante talleres o programas propedéuticos de corte humanista las diferentes técnicas de relajación, control emocional y gestión de emociones, para que los estudiantes tengan un entrenamiento para enfrentar mejor diversas situaciones.

Realizar talleres vivenciales dirigidos a docentes, referente a la temática con enfoque preventivo orientador sobre el manejo emocional y pedagógico de los estudiantes desde el trabajo en aula.

V. REFERENCIAS

- Arana, S. (2014). *Autocontrol y su relación con la autoestima en adolescentes del Instituto Dr. Werner Ovalle López de Quetzaltenango*. Tesis para optar el Grado Académico de Licenciada en Psicología Clínica. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Alarcón, P., Vinet, E. y Salvo, S. (2005). Estilos de personalidad y desadaptación social durante la adolescencia. *Psyke*, 14 (1), 3-16. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282005000100001>
- Aliño, M., López, J., y Navarro, R. (2006). Adolescencia. Aspectos generales y atención a la salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 22 (1), 1-19. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252006000100009
- Azpiazu, B. (2010). El mayor apoyo en la adolescencia: la amistad. *Revista encuentro educativo*, 5 (1), 28-30.
- Blas, A. (2015). *Dimensiones de Personalidad y Conducta Infractora en Jóvenes de 16 a 20 años de edad, del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima*. Tesis Para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Clínica y de la Salud. Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Bandura, A. (1977). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza.
- Bologna, E. (2010). *Estadística en psicología*. 1ra edición. Argentina: Brujas.
- Cano, A. (2007) Cognición en el adolescente según Piaget y Vygotski. ¿Dos caras de la misma moneda? *Boletín Academia Paulista de Psicología*, 27 (2). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/946/94627214.pdf>
- Ballesteros, B., Novoa, M. y Caycedo, C. (2006) *Análisis funcional de casos de conductas de juego en niños y jóvenes de Bogotá, Colombia Adicciones*, 18 (1), 73-86.

- Catell, R. y Kline, P. (1982). *El Analisis de la Personalidad y la motivación*. Madrid: Ed. Pirámide.
- Castillo, G. (2009). *El adolescente y sus retos. La aventura de hacerse mayor*. Colección Ojos Solares. Madrid: Pirámide.
- Capafóns, A. & Silva, F. (1995). *Manual del Cuestionario de Auto-control Infantil y Adolescente*. Madrid: Publicaciones de Psicología Aplicada. TEA Ediciones, S.A.
- Capafóns, A., Silva, F. (1989). Un cuestionario de autocontrol para niños y adolescentes: primeros resultados. *Análisis y modificación de la conducta*, 12 (1), 41-79.
- Capafóns, A., Silva, F. (1995). *Un cuestionario de autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA)*. Madrid: Tea Ediciones, S.A
- Caprara, V., Barbaranelli, C. y Borgogni, L. (1993). *Manual del Cuestionario "Big Five"*. Madrid: Publicaciones de Psicología Aplicada. TEA Ediciones, S.A.
- Carver, C. y Scheier, M. (1997) *Teorías de la Personalidad*. México D.F.: Prentice Hall.
- Carrasco, M. y Del Barrio, M. (2007). El modelo de los cinco grandes como predictor de la conducta agresiva en población infanto-juvenil. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 12 (1), 23 – 32.
- Cassaretto, M. (1999). *Adaptación del inventario de Personalidad NEO PI -R*. (Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología con mención en psicología clínica no publicada). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Díaz, J. (2006). *Identidad, adolescencia y cultura. Jóvenes secundarios en un contexto regional*. *RMIE*, 11 (29), 431-457. Recuperado de <http://www.comie.org.mx/documentos/rmie/v11/n29/pdf/rmiev11n29scB02n04es.pdf>
- Domínguez, M. (2012). *Estilo de socialización parental y fracaso escolar en la ESO: una mirada nueva*. (Tesis doctoral). Universidad Rovira y Virgili, Tarragona.
- Eysenck, H. J. y Eysenck, S. B. G. (2001). *Cuestionario revisado de Personalidad*. Manual. 2ª. Edición, revisada y ampliada. TEA Ediciones, S.A. Madrid.

- Epstein, R. (2008). El mito del cerebro adolescente. *Mente y cerebro, 1* (32), 22-29.
- Esquivel, K. y Martínez, P. (2013). *Personalidad y Autocontrol en adolescentes de una institución educativa Estatal del Distrito de Pátapo*. Tesis para optar el Grado Académico de Licenciada en Psicología. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo. Perú.
- Fernández, F., Marín, J. y Urquijo S. (2010). Relación entre los constructos autocontrol y autoconcepto en niños y jóvenes. *Revista Liberabit, 16*(2), 217-226.
- Fleitas, D. y Otamendi, A. (2012). *Mapa de la Violencia de Género en España*. Buenos Aires. Recuperado de www.app.org.ar
- Flores, K. (2016). *Dimensiones de la Personalidad y Autocontrol en Estudiantes del 5to de Secundaria de una institución educativa Estatal de Chiclayo*. Tesis para optar el Grado Académico de Licenciada en Psicología. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo- Perú.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2015). *Posicionamiento sobre Adolescencia*. Recuperado de http://docs.wixstatic.com/ugd/f49729_fa8ede25904b4597921f5d83fbab8634.pdf
- Gonzales, H. y Quiroga, L. (2016). *Personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de una institución educativa estatal Monsefú*. Tesis para optar el Grado Académico de Licenciada en Psicología. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo- Perú.
- García, F. y Gracia, E. (2010). ¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años. *Infancia y aprendizaje, 333*(3), 365-384.
- Gómez; E. (2008). Adolescencia y familia: revisión de la relación y la comunicación como factores de riesgo o protección. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación, 10* (2), 105-122.
- Gonzales, F. (2012). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Habana: Editorial ciencia médicas.

- Hall, S. (1904). *Adolescente: su psicología y su relación con la fisiología, la antropología, la sociología, el sexo, el crimen, la religión y la educación*. Nueva York: Appleton.
- Havighurst, R., y Taba, H. (1949). *Carácter y personalidad de los adolescentes*. Nueva York: Wiley y Sons.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta Edición. México, DF: Mc-Graw Hill. Interamericana Editores.
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, M (2014). *Metodología de la investigación*. 5ta edición. México: Mc Graw Hill.
- Lewin, K. (1969). *Dinámica de la personalidad: selección de artículos*. Madrid: Morata.
- León, Y. y Peralta, R. (2017). *Autoconcepto y autocontrol en estudiantes del nivel secundario de Instituciones privadas de Lima Sur*. Tesis para optar el Grado Académico de Licenciada en Psicología. Universidad peruana Unión, Lima. Perú.
- López, N. (2011). Neurobiología de la adolescencia. El control del circuito afectivo-cognitivo. *Clínica y Análisis Grupal*, 1(1), 31-47.
- Mamani, J. y Rivera, F. (2018). *Dimensiones de personalidad e intereses vocacionales de los estudiantes de 5to año de secundaria de instituciones educativas del distrito de Characato*. Tesis para optar el Título profesional de psicólogos. Universidad Nacional de San Agustín.
- Medina, J. (2017). *Rasgos de personalidad y su influencia en las relaciones interpersonales de estudiantes universitarios*. Tesis para optar el Título de psicóloga clínica. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.
- Menéndez, S.; Jiménez, L., y Lorence, B. (2008). Familia y adaptación escolar durante la infancia. XXI. *Revista de educación*, 10 (1), 97-110.
- Mori, D. y Salazar, A. (2016). *Dimensiones de la personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria*. Tesis para optar el Grado

- Académico de Licenciada en Psicología. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo. Perú.
- Mori, P. (2002). *Personalidad, autoconcepto y percepción del compromiso parental: sus relaciones con el rendimiento académico en alumnos del sexto grado*. Tesis para optar el Grado académico de Doctor en Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Perú
- Navarro, R. (2010). Factores asociados al rendimiento escolar. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-21. Recuperado de <https://rieoei.org/historico/investigacion/512Edel.PDF>
- Paula, I. (2007). *¡No puedo más! Intervención cognitivo conductual ante la sintomatología depresiva en docentes*. España: Editorial Wolters Kluwer.
- Piaget, J. (1981). La teoría de Piaget. Infancia y Aprendizaje. *Monografía de Piaget* 4(2), 13-54. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/02103702.1981.10821902>
- Real Académica Española (2014). *Diccionario de la Lengua Española*. Recuperado de <https://doi.org/10.2307/313964>
- Ruiz, C. (2016). *Diferencias significativas en el manejo del autocontrol entre alumnos de secundaria con y sin dificultades de comportamiento del colegio Champagnat de Lima 2016*. Tesis para obtener el grado académico de maestro en educación. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo.
- Sánchez, A. (2018). *Autocontrol, estrategias de afrontamiento y violencia escolar en adolescentes del Distrito de Cascas Trujillo*. Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo Perú.
- Santos, M. (2003). *Desarrollo Socioafectivo e Intervención con las Familias*. España: Ministerio de Educación Cultura y Deportes, Secretaría de educación y formación profesional.
- Shaffer, D. y Kipp, K. (2007). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. (7ª Ed.) México: Thomson Editores S. A.
- Secretaría Nacional de la Juventud. (2015). *Informe Nacional de las Juventudes en el Perú*. Perú. Recuperado de

<http://www.unfpa.org.pe/publicaciones/publicacionesperu/SENAJU-Informe-Nacional-Juventudes-2015.pdf>

Serapio, A. (2006). Realidad Psicosocial: La adolescencia actual y su temprano comienzo. *Revista de estudios de juventud*, 73 (6), 11-23. Recuperado de http://www.injuve.es/sites/default/files/revista73_1.pdf

Serrano, M. & García, D. (2010). Inteligencia emocional: autocontrol en adolescentes estudiantes del último año de secundaria. *Revista Multiciencias*, 10 (3), 273-280. Recuperado de <https://biblat.unam.mx/hevila/Multiciencias/2010/vol10/no3/7.PDF>

Silva, J. (2009). *Temas en adolescencia*. IIDIL: Lima.

Schultz, D. y Schultz, S. (2009). *Teorías de la personalidad*. 9º edición. México: Cengage.

Soto, E. (2017). *Dimensiones básicas de la personalidad y niveles de rendimiento académico en estudiantes de la escuela académica profesional de psicología de la facultad de ciencias de la salud de la Universidad Norbert Wiener*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Psicología. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima. Perú

Valdivieso, R. (2015). *Rasgos de Personalidad y niveles de Adaptación en Estudiantes de 3ro y de 1ro de Bachillerato*. Tesis para optar el Grado de Doctora en Psicología. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid. España.

VI. ANEXOS

Anexo 1

BFQ

CUESTIONARIO "BIG FIVE"

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará una serie de frases sobre formas de pensar, sentir o actuar, para que las vaya leyendo atentamente y marque la respuesta que describa mejor cuál es su forma habitual de pensar, sentir o actuar.

Para contestar utilice la Hoja d Respuestas y señale el espacio de uno d los números (5 a 1) que encontrará al lado del número que tiene la frase que está contestando. Las alternativas de respuestas son:

5 completamente VERDADERO para mí

4 bastante VERDADERO para mí

3 ni VERDADERO ni FALSO para mí

2 bastan FALSO para mí

1 completamente FALSO para mí

Procure contestar a todas las frases. Recuerde que debe dar su propia opinión acerca de Ud. Trate de ser SINCERO CONSIGO MISMO y contestar con espontaneidad, sin pensarlo demasiado. Sus respuestas serán tratadas confidencialmente y sólo se utilizarán de modo global, transformadas en puntuaciones.

Al marcar su contestación en la Hoja asegúrese de que el número de la frase que Ud. contesta corresponde con el número colocado al lado del espacio que Ud. Marca. Si desea cambiar alguna respuesta borre o anule la señal hecha y marque el otro espacio. No haga ninguna señal en este cuadernillo.

1. Creo que soy una persona activa y saludable.
2. No me gusta hacer las cosas pensando demasiado sobre ellas.
3. Tiendo a involucrarme demasiado cuando alguien me cuenta sus problemas.
4. No me preocupan las consecuencias que mis actos puedan tener sobre los demás.

5. Estoy siempre informado sobre lo que sucede en el mundo.
6. Nunca he dicho una mentira.
7. No me gustan las actividades que exigen empeñarse y esforzarse hasta el agotamiento.
8. Teniendo a ser muy reflexivo.
9. No suelo sentirme tenso.
10. Noto fácilmente cuando las personas necesitan mi ayuda.
11. No recuerdo fácilmente los números de teléfono.
12. Siempre he estado completamente de acuerdo con los demás.
13. Generalmente tiendo a imponerme a las otras personas, más que a concordar con ellas.
14. Ante los obstáculos grandes, no conviene empeñarse en conseguir los objetivos propios.
15. Soy más bien sensible.
16. No es necesario comportarse cordialmente con todas las personas.
17. No me siento atraído por las situaciones nuevas e inesperadas.
18. Siempre he resultado de inmediato todos los problemas que he encontrado.
19. No me gustan aquellas actividades en las que es preciso ir de un sitio a otro y moverse continuamente.
20. Llevo a cabo las decisiones que he tomado.
21. No es fácil que algo o alguien me hagan perder la paciencia.
22. Me gusta mezclarme con la gente.
23. Toda novedad me entusiasma.
24. Nunca me he asustado ante un peligro, aunque fuera grave.
25. Tiendo a decidir rápidamente.
26. Antes de tomar cualquier iniciativa, me tomo tiempo para valorar las posibles consecuencias.
27. No creo ser una persona ansiosa.
28. No sé cómo actuar ante las desgracias de mis amigos.
29. Tengo muy buena memoria.
30. Siempre he estado absolutamente seguro de todas mis acciones.
31. En mi trabajo no le doy especial importancia a rendir mejor que los demás.
32. No me gusta vivir de manera demasiado metódica y ordenada.
33. Me siento vulnerable a las críticas de los demás.

34. Si es preciso, no tengo inconveniente en ayudar a un desconocido.
35. No me atraen las situaciones en constante cambio.
36. Nunca he desobedecido las órdenes recibidas, ni siquiera siendo niño.
37. No me gustan aquellas actividades en las que es preciso ir de un sitio a otro y moverse continuamente.
38. No creo que sea preciso esforzarse más allá del límite de las propias fuerzas.
39. Estoy dispuesto a esforzarme al máximo con tal de destacar.
40. Si tengo que criticar a los demás, lo hago, sobre todo cuando se lo merecen.
41. Creo que no hay valores y costumbres totalmente válidas y eternas.
42. Para enfrentarse a un problema no es efectivo contar con muchos puntos de vista diferentes.
43. En general no me irrito, ni siquiera en situaciones en las que tendría motivos suficientes para ello.
44. Si me equivoco, siempre me resulta fácil admitirlo.
45. Cuando me enfado manifiesto mi mal humor.
46. Llevo a cabo lo que he decidido, aunque suponga un esfuerzo no previsto.
47. No pierdo tiempo en aprender cosas que no estén estrictamente relacionadas con mi campo de intereses.
48. Casi siempre sé cómo ajustarme a las exigencias de los demás.
49. Llevo adelante las tareas emprendidas, aunque los resultados iniciales parezcan negativos.
50. No suelo sentirme sólo y triste.
51. No me gusta hacer varias cosas al mismo tiempo.
52. Habitualmente muestro una actitud cordial, incluso con las personas que me provocan una cierta antipatía.
53. A menudo estoy completamente ocupado con mis compromisos y actividades.
54. Cuando algo entorpece mis proyectos, no insisto en conseguirlos e intento otros.
55. No me interesan los programas televisivos que me exigen esfuerzo y concentración.
56. Soy una persona que siempre busca nuevas experiencias.
57. Me molesta mucho el desorden.
58. No suelo reaccionar de modo impulsivo.
59. Siempre encuentro buenos argumentos para sostener mis propuestas y convencer a los demás de su validez.
60. Me gusta estar bien informado, incluso sobre temas alejados de mi ámbito de competencia.

61. No doy mucha importancia a demostrar mis capacidades.
62. Mi humor varía frecuentemente.
63. A veces me enfado por cosas de poca importancia.
64. No hago fácilmente un préstamo, ni siquiera a personas que conozco bien.
65. no me gusta estar en grupos numerosos.
66. No suelo planificar mi vida hasta en los pequeños detalles.
67. Nunca me han interesado la vida y costumbres de otros pueblos.
68. No dudo en decir lo que pienso.
69. A menudo me noto inquieto.
70. En general no es conveniente mostrarse sensible a los problemas de los demás.
71. En las reuniones no me preocupo especialmente por llamar la atención.
72. Creo que todo problema puede ser resuelto de varias maneras.
73. Si creo que tengo razón, intento convencer a los demás, aunque me cueste tiempo y energía.
74. Normalmente tiendo a no fiarme mucho de mi prójimo.
75. Dificilmente desisto de una actividad que he comenzado.
76. No suelo perder la calma.
77. No dedico mucho tiempo a la lectura.
78. Normalmente no entablo conversación con compañeros ocasionales de viaje.
79. A veces soy tan escrupuloso que puedo resultar pesado.
80. Siempre me he comportado de modo totalmente desinteresado.
81. No tengo dificultad para controlar mis sentimientos.
82. Nunca he sido un perfeccionista.
83. En diversas circunstancias me he comportado impulsivamente.
84. Nunca he discutido o peleado con otra persona.
85. Es inútil empeñarse totalmente en algo, porque la perfección no se alcanza nunca.
86. Tengo en gran consideración el punto de vista de mis compañeros.
87. Siempre me han apasionado las ciencias.
88. Me resulta fácil hacer confidencias a los demás.
89. Normalmente no reacciono de modo exagerado, ni siquiera ante las emociones fuertes.
90. No creo que conocer la historia sirva de mucho.
91. No suelo reaccionar a las provocaciones.

92. Nada de lo que he hecho podría haberlo hecho mejor.
93. Creo que todas las personas tienen algo de bueno.
94. Me resulta fácil hablar con personas que no conozco.
95. No creo que haya posibilidad de convencer a otro cuando no piensa como nosotros.
96. Si fracaso en algo, lo intento de nuevo hasta conseguirlo.
97. Siempre me han fascinado las culturas muy diferentes a las mías.
98. A menudo me siento nervioso.
99. No soy una persona habladora.
100. No merece mucho la pena ajustarse a las exigencias de los compañeros, cuando ello supone una disminución del propio ritmo de trabajo.
101. Siempre he comprendido de inmediato todo lo que he leído.
102. Siempre estoy seguro de mí mismo.
103. No comprendo que empuja a las personas a comportarse de modo diferente a la norma.
104. Me molesta mucho que me interrumpan mientras estoy haciendo algo que me interesa.
105. Me gusta mucho ver programas de información cultural o científica.
106. Antes de entregar un trabajo, dedico mucho tiempo a revisarlo.
107. Si algo no se desarrolla tan pronto como deseaba, no insisto demasiado.
108. Si es preciso, no dudo en decir a los demás que se metan en sus asuntos.
109. Si alguna acción mía puede llegar a desagradar a alguien seguramente dejo de hacerla.
110. Cuando un trabajo está terminado, no me pongo a repasarlo en sus mínimos detalles.
111. Estoy convencido de que se obtienen mejores resultados cooperando con los demás, que compitiendo.
112. Prefiero leer a practicar alguna actividad deportiva.
113. Nunca he criticado a otra persona.
114. Afronto a todas mis actividades y experiencias con gran entusiasmo.
115. Sólo quedo satisfecho cuando veo los resultados de lo que había programado.
116. Cuando me critican, no puedo evitar exigir explicaciones.
117. No se obtiene nada en la vida sin ser competitivo.
118. Siempre intento ver las cosas desde distintos enfoques.
119. Incluso en situaciones muy difíciles, no pierdo el control.

120. A veces incluso pequeñas dificultades pueden llegar a preocuparme.
121. Generalmente no me comporto de manera abierta con los extraños.
122. No suelo cambiar de humor bruscamente.
123. No me gustan las actividades que implican riesgo.
124. Nunca he tenido mucho interés por los temas científicos o filosóficos.
125. Cuando empiezo a hacer algo, nunca sé si lo terminaré.
126. Generalmente confío en los demás y en sus intenciones.
127. Siempre ha mostrado simpatía por todas las personas que he conocido.
128. Con ciertas personas no es necesario ser demasiado tolerante.
129. Suele cuidar todas las cosas hasta en sus mínimos detalles.
130. No es trabajando en grupo como se pueden desarrollar mejor las propias capacidades.
131. No suelo buscar soluciones nuevas a problemas para los que ya existe una solución eficaz.
132. No creo que sea útil perder tiempo repasando varias veces el trabajo hecho.

HOJA DE RESPUESTAS TEST "BIG FIVE"

Apellidos y

Nombres:.....

..... Edad:..... DNI:.....

Formación profesional:.....

Área:.....Estado Civil:.....

Instrucciones: Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permite hacer una descripción de ti mismo. Para ello debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces. Marcar con aspa (X) la alternativa que coincida mejor con tu forma de ser. Recuerda no existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. **1 = Completamente falso para mí, 2 = Bastante falso para mí, 3 = Ni verdadero ni falso para mí, 4 = Bastante verdadero para mí, 5 = Completamente verdadero para mí.**

	1	2	3	4	5
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					

	1	2	3	4	5
28					
29					
30					
31					
32					
33					
34					
35					
36					
37					
38					
39					
40					
41					
42					
43					
44					
45					
46					
47					
48					
49					

	1	2	3	4	5
55					
56					
57					
58					
59					
60					
61					
62					
63					
64					
65					
66					
67					
68					
69					
70					
71					
72					
73					
74					
75					
76					

	1	2	3	4	5
82					
83					
84					
85					
86					
87					
88					
89					
90					
91					
92					
93					
94					
95					
96					
97					
98					
99					
100					
101					
102					
103					

	1	2	3	4	5
109					
110					
111					
112					
113					
114					
115					
116					
117					
118					
119					
120					
121					
122					
123					
124					
125					
126					
127					
128					
129					
130					

23					
24					
25					
26					
27					

50					
51					
52					
53					
54					

77					
78					
79					
80					
81					

104					
105					
106					
107					
108					

131					
132					

BAREMOS TEST "BIG FIVE" – DIMENSIONES

c	E	A	T	EE	AM	c
99	58-63	56-60	62-68	52-54	57-62	99
98	56-57	53-55	61	44-51	56	98
97	55	52	60	-	55	97
96	-	51	59	43	53-54	96
95	51-54	48-50	58	42	51-52	95
90	48-50	47	54-57	41	49-50	90
85	47	45-46	52-53	40	47-48	85
80	46	44	49-51	38-39	46	80
75	45	43	47-48	-	-	75
70	44	42	46	36-37	45	70
65	43	41	45	35	-	65
60	42	40	44	-	43-44	60
55	-	39	43	-	41-42	55
50	41	38	42	34	40	50
45	40	37	-	32-33	-	45
40	39	-	-	-	39	40
35	38	-	41	31	38	35
30	36-37	35-36	39-40	30	37	30
25	-	34	-	28-29	-	25
20	34-35	33	37-38	26-27	35-36	20
15	33	32	-	25	-	15
10	29-32	31	33-36	21-24	32-34	10
5	28	30	31-32	15-20	30-31	5

4	25-27	29	30	12-14	28-29	4
3	22-24	28	28-29	8-11	27	3
2	21	26-27	26-27	6-7	26	2
1	20	25	25	5	25	1
N	127	127	127	127	127	N
Med	41.50	41	46	31	41	Med
D.t.	11.22	9.28	11.13	12,83	10,29	D.t.

Anexo 2

CUESTIONARIO DE AUTO-CONTROL INFANTIL Y ADOLESCENCIA (CACIA)

Nombre _____ Apellidos _____ Edad _____

Chico Chica Fecha de Nacimiento _____ Colegio _____

Nacional Privado Población donde está el
Colegio _____

Domicilio donde vives _____ Núm. _____

Población _____ Provincia _____ Teléfono _____

Lugar de nacimiento _____ Fecha de hoy _____

Profesión de tu padre _____

INSTRUCCIONES

En las páginas siguientes encontrarás una serie de frases que quizá describan cómo te comportas, piensas o te sientes. Cuando leas cada frase, pon una marca (x) sobre el **SI**, si te describe. Si no te describe, pon una marca sobre el **NO**.

Ejemplos:

Me gusta comer helados durante el verano
A menudo oigo música clásica

~~SI~~ ~~NO~~

En el primer ejemplo, el chico que ha contestado, cree que la frase le describe, y por eso ha marcado la palabra **SI**. En el segundo ejemplo, ha pensado que la frase no le describe, y por eso ha marcado la palabra **NO**.

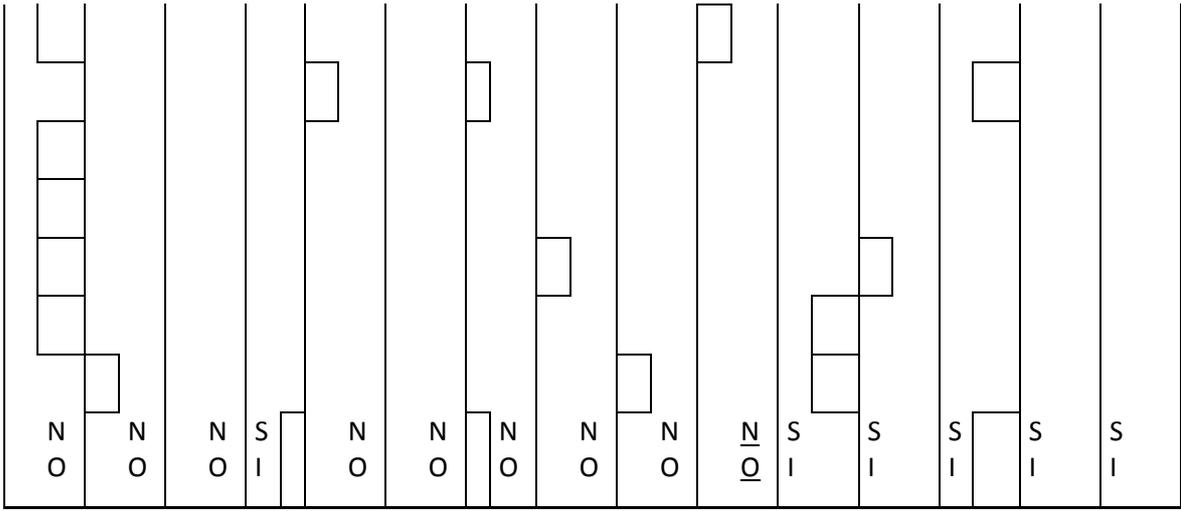
Procura responder sin detenerte excesivamente en cada frase. Contesta a todas las frases. Cuando termines, repásalas, a ver si te has dejado alguna en blanco y la respondas. No hay respuestas buenas o malas, ni verdaderas ni falsas; procura ser totalmente sincero a la contesta.

1.	Normalmente hago las cosas que realmente me gustan, aunque haya cosas más urgentes que hacer.	SI	NO
2.	Casi siempre hago las cosas que me gustan, aunque tenga cosas importantes que hacer.	SI	NO
3.	Cuando quiero llegar temprano a un sitio, me fijo una hora determinada para salir.	SI	NO
4.	Cuando me dicen que debo portarme bien, suelo preguntar "¿Qué quiere decir eso?"	SI	NO
5.	Cuando estoy aburrido pero quiero estudiar, procuro quitar de mi vista todo lo que me pueda distraer (juguetes, revistas, etc.)	SI	NO
6.	Cuando consigo cosas por encima de lo que me había propuesto y sé que se debe a mi esfuerzo, me siento más a gusto.	SI	NO
7.	A veces soy brusco (a) con los demás.	SI	NO
8.	Cuando cometo errores me critico a mí mismo.	SI	NO
9.	Recuerdo mis obligaciones en casa.	SI	NO
10.	Para mí es importante saber lo que tengo que hacer para saber si lo estoy consiguiendo.	SI	NO
11.	Llego puntual a todos los sitios.	SI	NO
12.	Me gusta todo tipo de comida.	SI	NO
13.	Cuando prometo algo y me cuesta cumplirlo, procuro tenerlo en la cabeza y recordármelo.	SI	NO
14.	Si pongo un plan en marcha, quiero saber por mis propios medios cómo me va funcionando.	SI	NO
15.	Cuando me esfuerzo por algo, sé si voy teniendo éxito en mi desempeño.	SI	NO
16.	Me cuesta mucho recordar las normas de clase, aunque las sepa.	SI	NO
17.	A veces me dicen que soy incapaz de saber lo que está bien o mal hecho.	SI	NO
18.	Suelo pensar en por qué mis amigos se comportan de la manera en que lo hacen.	SI	NO
19.	A veces desobedezco a mis padres.	SI	NO
20.	Recojo los papeles que otros tiran al suelo.	SI	NO
21.	Me cuesta darme cuenta qué cosas de las que hago les gustan a mis amigos.	SI	NO
22.	Cuando soy incapaz de hacer algo que me cuesta, pienso que se debe a la mala suerte.	SI	NO
23.	A veces digo mentiras a mis compañeros.	SI	NO

24.	Cuando algo me da mucho miedo, me es imposible pensar en cosas que me distraigan.	SI	NO
25.	Cuando me preguntan "¿Por qué haces eso?", me quedo sin saber qué responder.	SI	NO
26.	Cuando alguien me cuenta sus problemas, me cuesta saber cómo los puedo solucionar.	SI	NO
27.	Sólo trabajo cuando por ello puedo conseguir cosas enseguida.	SI	NO
28.	Si me prometo algo a mí mismo, intento pensar en si lo que hago es lo que me he prometido.	SI	NO
29.	Me animo a mí mismo a mejorar, sintiéndome especial cuando progreso en algo.	SI	NO
30.	Corrijo a los demás cuando dicen groserías.	SI	NO
31.	Hago inmediatamente lo que me piden.	SI	NO
32.	Cuando quiero estudiar más, busco las maneras de conseguirlo, empezando por preguntarme qué es lo que me impide estudiar.	SI	NO
33.	Desconozco qué puedo hacer para tranquilizarme cuando estoy nervioso.	SI	NO
34.	Cuando me aguanto algo que me duele (un brazo roto, una herida, etc.) me imagino a los demás admirados por mi valentía.	SI	NO
35.	Si tengo que resistir algo que me hace daño (que alguien me limpie una herida, que me pongan una inyección, etc.) me propongo soportar todo lo que haga falta para no tener que repetirlo.	SI	NO
36.	A medida que voy consiguiendo lo que quiero, se me olvida ver lo que queda por hacer.	SI	NO
37.	Cuando me porto bien y me cuesta hacerlo (por ejemplo, hacer una tarea sin ganas, estar callado en clase, etc.) lo hago, sobre todo, porque me gusta que me alaben.	SI	NO
38.	Cuando hago algo en equipo, soy incapaz de saber la parte del resultado que se debe a mi trabajo.	SI	NO
39.	A menudo pienso en cómo seré de mayor.	SI	NO
40.	Cuando quiero dejar de hacer algo que me gusta, pero no debo, procuro pensar en las razones que tengo para ello.	SI	NO
41.	Todas las personas me caen muy bien.	SI	NO
42.	Alguna vez he hecho como que no oía cuando me llamaban.	SI	NO
43.	A menudo recuerdo las cosas que hacía antes y las comparto con las que hago ahora.	SI	NO
44.	Comparto todas mis cosas con los demás.	SI	NO
45.	Si voy a hacer algo que he prometido evitar, oigo la voz de mi conciencia.	SI	NO
46.	Cuando me pongo nervioso intento tranquilizarme, ya que así las cosas me salen mejor.	SI	NO
47.	Cuando tengo éxito en cosas de poca importancia, me animo para continuar haciéndolas.	SI	NO

48.	Me es difícil acabar mi trabajo si no me gusta.	SI	NO
49.	Disfruto imaginándome cosas que me gustaría que ocurriesen.	SI	NO
50.	Ante todo, prefiero terminar una tarea que tengo que hacer y después comenzar con las cosas que realmente me gustan.	SI	NO
51.	Aunque los demás no me digan nada, me siento muy bien si hago algo difícil y complicado.	SI	NO
52.	Cuando hago algo a propósito, me doy cuenta de cómo reaccionan los demás.	SI	NO
53.	Si quiero ahorrar dinero, voy anotando el dinero que gasto para saber lo que me queda.	SI	NO
54.	Actuó de acuerdo a lo que deseo en el momento.	SI	NO
55.	Tiendo a retrasar los deberes que me aburren, aunque los puedo hacer enseguida.	SI	NO
56.	Simplemente diciéndome con el pensamiento lo que debo hacer me es más fácil hacerlo bien.	SI	NO
57.	Me es difícil saber lo que pasará si hago algo.	SI	NO
58.	Me cuesta cambiar mi manera de actuar, ya que me es difícil darme cuenta cuando hago algo incorrecto.	SI	NO
59.	Suelo olvidarme de anotar los deberes de clase que tengo que hacer en casa.	SI	NO
60.	Cuando digo o hago algo malo, siempre pido disculpas.	SI	NO
61.	Me gustaría ser un sabio para conocer por qué hago las cosas que preferiría evitar hacer.	SI	NO
62.	Cuando tengo muchas cosas que hacer me olvido de realizar una lista para recordarlas.	SI	NO
63.	Cuando me esfuerzo por algo, me es difícil saber si voy consiguiendo lo que quería.	SI	NO
64.	A veces soy presumido delante de mis compañeros.	SI	NO
65.	Cuando tengo mucha sed y es imposible beber agua en ese momento, sólo pienso en las ganas que tengo de beber.	SI	NO
66.	Me cuesta creer que hacer siempre lo que deseo puede perjudicarme.	SI	NO
67.	Creo que uno tiene derecho a divertirse aunque no haya cumplido antes con sus obligaciones.	SI	NO
68.	Cuando hago algo bien, disfruto un rato por haberlo hecho.	SI	NO
69.	Si he cogido algo que no es mío y me dicen "¿Por qué lo has hecho?", me quedo sin saber qué decir.	SI	NO
70.	Las cosas suelen salirme al revés de como yo pensaba que saldrían.	SI	NO
71.	Cuando dejo las tareas sin hacer, sólo pienso en las cosas con que me estoy divirtiendo.	SI	NO

**COMPRUEBA LA COLUMNA DE RESPUESTAS PARA VER SI HAS
DEJADO ALGUNA CUESTION SIN CONTESTAR**



BAREMOS

Centil						Centil
	RP	ACP	RR	ACC	S	
99	19-21	24-25	16-18	9-10	10-12	99
98	18	-	15	-	-	98
97	-	-	-	7	-	97
96	-	-	-	-	-	96
95	16-17	23	-	-	-	95
93	-	-	-	6	-	93
91	-	-	-	-	-	91
90	-	-	14	-	-	90
86	15	-	13	-	9	86
84	-	-	-	-	-	84
82	-	-	-	-	-	82
80	14	22	-	5	-	80
76	-	-	12	-	8	76
73	-	-	-	-	-	73
70	13	-	-	-	7	70
67	-	-	11	-	-	67
63	-	-	-	-	-	63
60	-	-	-	-	-	60
57	12	21	10	-	-	57
54	-	-	-	-	-	54
52	-	-	-	-	-	52
49	11	-	-	-	-	49
47	-	-	-	4	-	47
43	-	-	-	-	6	43
41	-	20	-	-	-	41
37	9-10	19	9	-	-	37
33	-	-	-	-	5	33
30	-	-	8	-	4	30

25	-	18	7	-	-	25
22	7-8	-	-	3	-	22
18	-	17	-	-	-	18
15	-	-	-	-	3	15
13	-	-	-	-	-	13
10	6	16	-	-	2	10
8	5	14-15	6	-	1	8
5	0-4	-	5	0-2	-	5
3	-	11-13	-	-	-	3
2	-	-	3-4	-	-	2
1	-	0-10	0-2	-	-	1
N	127					N
Media	13	19	10.5	6	6.5	Media
D. t	5.33	4.4	4.87	2.7	3.60	D. t

Anexo 3

Dimensiones de la personalidad - Validez por Tello, K. 2019

Dimensiones		
Energía	.38	.000
Afabilidad	.44	.000
Tesón	.65	.000
Estabilidad emocional	.51	.000
Apertura mental	.62	.000

Anexo 4

Confiabilidad por Tello, K. 2019

Dimensiones	
Energía	.77
Afabilidad	.70
Tesón	.76
Estabilidad emocional	.71
Apertura mental	.75

Anexo 5

Autocontrol - validez por Tello, K. 2019

Escala		
	r	p
Retroalimentación	.68	.000
Retaso de recompensa	.75	.000
Autocontrol procesual	.45	.000
Autocontrol criterial	.67	.000
General	.69	.000

Anexo 6

Confiabilidad por Tello, K. 2019

Escalas		
	Nº ítems	Kr 20
Retroalimentación	20	.75
Retraso de recompensa	12	.66
Autocontrol procesual	25	.71
Autocontrol criterial	14	.65
Autocontrol global	71	.77

ANEXO 7

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo..... padre/madre/apoderado del adolescente brindo mi consentimiento para que mi menor hijo (a) participe en la investigación titulada “DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD Y AUTOCONTROL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO 2019”, elaborada por la estudiante de psicología Tello Delgado Katlheen Maineth.

Sabiendo que:

- La participación de mi hijo (a) es voluntaria, pudiendo negarse a continuar con el estudio en caso lo considere conveniente.
- Mi menor hijo (a) acepta participar en la encuesta la cual tendrá una duración aproximadamente de 30 minutos.
- Mi menor hijo (a) sabe que su participación es anónima y los resultados serán usados exclusivamente para fines de investigación.
- Ante cualquier duda acudiré al investigador quien se compromete a resolver cualquier inconveniente presentado.

Con todas estas condiciones doy mi autorización para que mi hijo (a) participar en esta investigación.

Firma

DNI:

Pimentel, 01 de marzo del 2021

VISTO

La solicitud N° 0012-2021/FH-OP8-USS, de fecha 25 de febrero del 2021, presentado por la Escuela Profesional de Psicología, quien informa que la estudiante TELLO DELGADO KATLHEEN MAINETH solicita la rectificación del título de tesis y contando con la aprobación de Decanato se autoriza; y;

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 118° establece que: "La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica (...). Cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes."

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, "La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico". La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Que, acorde con lo establecido en la Ley Universitaria N° 30220, indica:

- Artículo N° 6°: Fines de la Universidad, inciso 6.5) "Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística".

Que, el Reglamento de Investigación de la USS Versión 7, aprobado con Resolución de Directorio N° 01096-2018/PD-USS, señala:

- Artículo 30°: "El comité de investigación de la Escuela Profesional aprueba el tema del proyecto de investigación y del trabajo de investigación acorde a los líneas de investigación institucionales".

Que, Reglamento de Grados y Títulos Versión 07 aprobado con resolución de directorio N° 086-2020/PD-USS, señala:

- Artículo 21°: "Los temas de trabajo de investigación, trabajo académico y tesis son aprobados por el Comité de Investigación y derivados a la facultad o Escuela de Posgrado, según corresponde, para la emisión de la resolución respectiva. El periodo de vigencia de los mismos será de dos años, a partir de su aprobación (...)."
- Artículo 24°: "La tesis, es un estudio que debe denotar rigurosidad metodológica, originalidad, relevancia social, utilidad teórica y/o práctica en el ámbito de la escuela académica profesional (...)."
- Artículo 25°: "El tema debe responder a alguna de las líneas de investigación institucionales de la USS S.A.C."

Que con Resolución N° 0588-2019/FH-USS de fecha 31 de julio del 2019 en donde se aprueba el tema de investigación denominado: "DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD Y AUTOCONTROL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO" a cargo de la estudiante TELLO DELGADO KATLHEEN MAINETH.

Que, visto la solicitud N° 0012-2021/FH-OP8-USS, de fecha 25 de febrero del 2021, presentado por la Escuela Profesional de Psicología, quien eleva la solicitud presentada por la (el) estudiante TELLO DELGADO KATLHEEN MAINETH, en donde solicita la rectificación del tema de investigación (tesis) denominado: "DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD Y AUTOCONTROL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO", por el de: "DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD Y AUTOCONTROL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO 2018" de acuerdo a lo establecido en el informe de similitud "TURNITIN".

Entiendo a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: MODIFICAR, aplicando la Fe de Erratas que se aprueba en la Resolución N° 0588-2019/FH-USS de fecha 31 de julio del 2019.

ARTICULO SEGUNDO: APROBAR La Fe de Erratas siguiente:

DICE:

PRIMERO: APROBAR E INSCRIBIR la Investigación, denominado: "DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD Y AUTOCONTROL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO", presentado por la (el) estudiante TELLO DELGADO KATLHEEN MAINETH.

Distribución: Redactor, Vicealmirante Académico, Vicealmirante de Investigación, Decanos de Facultad, ~~de la~~ USS, Jefes de Área, Archivo.

ADMISSION ET INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Rm. 5, carretera a Pimentel

CTC: 00000000000000000000

RESOLUCIÓN N°1085-2021/FDH-USS

DEBE DECIR:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR E INSCRIBIR la investigación, denominado: "DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD Y AUTOCONTROL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO 2018", presentado por la estudiante TELLO DELGADO KATHLEEN MAINETH de acuerdo a lo establecido en el informe de similitud "TURNITIN".

ARTÍCULO TERCERO: DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución con la finalidad de dar las facilidades para la ejecución de la presente investigación.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHÍVESE



Mg. Cabrera Leonardini Daniel Guillermo
Decano Facultad de Derecho y Humanidades



Mg. Delgado Vega Paula Elena
Secretaría Académica Facultad de Derecho y Humanidades

ADMISIÓN E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina,
Jefes de Área, Archivo.

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Pimentel, setiembre del 2019

Señor:
My.PNP Julissa Susetty González Torres
Directora de la I.E Félix Tello Rojas-Chiclayo
Presente. -

Asunto. Solicito permiso para aplicación de instrumentos Psicológicos

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso de 1 estudiante para que aplique dos instrumentos psicológicos, "Cuestionario BFQ" y "Escala de autocontrol infantil y adolescente(CACIA)" de la tesis denominada "DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD Y AUTOCONTROL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO 2019" de considerar aceptada la presente solicitud, se le solicita 45 minutos para responder a ambos instrumentos en horarios coordinados con su despacho.

Detallo nombre del estudiante:

- TELLO DELGADO, KATLHEEN MAINETH

Por lo que pido a usted, brinde las facilidades del caso a fin que nuestra estudiante pueda aplicar los instrumentos correspondientes.

Agradeciendo por anticipado la atención que brinde a la presente petición.

Atentamente,



Nelly Dioses Lescano
Dra. Nelly Dioses Lescano
Decana de Facultad de Humanidades
Universidad Señor de Sipán

[Handwritten signature]
02-09-2019

ADMISIÓN E INFORMES
074 4816 - 074 481632
CAMPUS USS
Km 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú.

www.uss.edu.pe

AUTORIZACIÓN PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN

Chiclayo, octubre de 2019

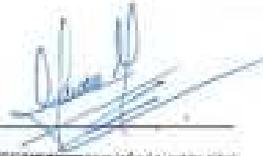
Sr.

My. Pnp JULISSA SUSETTY GONZALEZ TORRES
Directora de la I.E. Félix Tello Rojas-Chiclayo.

AUTORIZA: Permiso para recojo de Información pertinente en función del proyecto de Investigación, denominado: "DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD Y AUTOCONTROL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO 2019"

Por el presente, el que suscribe, señor (a), My. Pnp. Julissa Susetty González Torres directora de la I.E. Félix Tello Rojas Chiclayo, AUTORIZO a la alumna: Katheen Maineth Tello Delgado, identificado con DNI N° 45823200, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, y autor del trabajo de investigación denominado: "Dimensiones de la Personalidad y Autocontrol en Estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo 2019", al uso de dicha información que conforma el trabajo de investigación para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de tesis de Licenciatura, enunciada líneas arriba de quien solicita se garantice la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Atentamente,



Dir. y Pnp. (Código de Registro de Profesiones)
Escuela Profesional de Psicología
C.P.R. 14381

My. PNP Julissa Susetty González Torres
Directora de la I.E. Félix Tello Rojas-Chiclayo

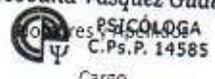
CONSTANCIA DE HABER REALIZADO INVESTIGACIÓN EN UNA INSTITUCIÓN

Conste por el presente documento, que el (la) alumna (s): Katlheen Maineth Tello Delgado perteneciente (s) al XI ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología, ha realizado la investigación denominada Dimensiones de la Personalidad y Autocontrol en estudiantes de una I.E. en el periodo comprendido entre 18-08-19 y 20-09-19, en la institución 11232 Félix Tello Rojas, conduciéndose con propiedad y conforme a lo establecido en reglamento de Investigación de la Universidad Señor de Sipán. Asimismo, han entregado a esta dirección, conteniendo los resultados, conclusiones y recomendaciones derivados de dicho estudio.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime convenientes.

Ciudad Chiclayo, Fecha 04/12/19



(Sello y firma del Director o jefe de institución)
Geovana Vásquez Gudiel

CARGO

**FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO- DIRECTOR DE
INSTITUCIÓN**

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que los miembros de la institución a mi cargo participen de la investigación denominada "DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD Y AUTOCONTROL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE CHICLAYO 2019".

Se me ha explicado que la participación de mis alumnos consistirá en lo siguiente:

Se les planteará diferentes preguntas, a través de entrevistas y/o cuestionario alguna de ellas personales, familiares, acerca de nuestra institución o de diversa índole, pero todo lo que diga a los investigadores será confidencial.

Entiendo que las personas a mi cargo deben responder con la verdad y que la información que brinden debe ser confidencial. Así mismo, de ser publicado el presente estudio, se salvaguardará el nombre de la institución a mi cargo, salvo consentimiento expreso de mi representada.

Acepto voluntariamente que mi institución participe en esta investigación, comprendo qué cosas se van a hacer durante la misma, igualmente entiendo que tanto las personas a mi cargo como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo comprendo que los alumnos tienen derecho a negarse a participar de la investigación, aunque yo allá dado mi consentimiento.

Chiclayo, octubre del 2019



My.PNP Julissa Susetty Gonzales Torres

Director de la I.E. Félla Tello Rojas-Chiclayo