



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

TESIS

**ESTILOS DEL HUMOR Y CALIDAD DE VIDA EN
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE PIMENTEL**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

Autora:

Bach. Cumpén Gonzáles, Lesly Elizabeth

ORCID: 0000-0002-8489-0201

Asesor:

Dr. Edmundo Eugenio, Arévalo Luna

ORCID: 0000-0001-8948-7449

Línea de Investigación

Comunicación y Desarrollo Humano

Pimentel – Perú

2020

**ESTILOS DEL HUMOR Y CALIDAD DE VIDA EN
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DE PIMENTEL**

Aprobación de Tesis

Cumpén Gonzáles, Lesly Elizabeth

Autor(a)

Edmundo Eugenio, Arévalo Luna

Asesor(a)

Grado, Apellidos y Nombres:

Presidente de Jurado

Grado, Apellidos y Nombres:

Secretario(a) de Jurado

Grado, Apellidos y Nombres:

Vocal de Jurado

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado primero a dios por brindarme la paciencia y sabiduría para poder terminarlo, a mis padres quienes siempre confiaron en mí y a mi hijo que fue mi fortaleza para no rendirme.

También para las personas que apoyaron y me guiaron para que el trabajo se logre culminar con éxito.

AGRADECIMIENTO

Primero agradecer a Dios por brindarme la bendición de ser madre de un niño maravilloso, quien es mi fortaleza para seguir superándome día a día y contar con unos padres, quienes nunca dejaron de confiar en mí y en todo momento estuvieron a mi lado, inculcándome valores y sobre todo brindándome el ejemplo de humildad y superación.

RESUMEN

Este estudio se realiza con el objetivo de Determinar si existe relación significativa entre los estilos del humor y la calidad de vida en estudiantes de una Universidad Privada de Pimentel de la Ciudad de Chiclayo. Se realizó con 250 alumnos universitarios de la Facultad de Derecho y Administración, cuyas edades oscilan entre 18 a 30 años entre hombres y mujeres. Se aplicó la escala de El Humor Styles Questionnaire (HSQ) de Cassaretto y Martinez (2009) y la Escala de Calidad de Vida de Muchotrigo (2016); donde los hallazgos más significantes son: El estilo del humor predominante es el Humor Afiliativo y en la calidad de vida se alcanza el nivel óptimo en las dimensiones de hogar y bienestar económico; además, en las dimensiones de Vida Familiar, Familia extensa, medio de comunicación y religión hay una tendencia buena a la calidad de vida; también se encontró correlaciones positivas entre los estilos del humor afiliativo y auto-mejoramiento y en grado débil los estilos del humor agresivo y de auto descalificación con las dimensiones de calidad de vida. Se concluye que sí existe relación de los estilos del humor y las dimensiones de la calidad de vida.

Palabras claves: Estilo del Humor, Calidad de Vida, Estudiantes Universitarios.

ABSTRACT

This study is carried out with the objective of determining if there is a significant relationship between humor styles and quality of life in students of a Private University of Pimentel in the City of Chiclayo. It was carried out with 250 university students from the Faculty of Law and Administration, whose ages range from 18 to 30 years between men and women. The scale of the Humor Styles Questionnaire (HSQ) of Cassaretto and Martínez (2009) and the Muchotrigo Quality of Life Scale (2016) were applied; where the most significant findings are: The predominant humor style is the Affiliative Humor and in the quality of life the optimum level is reached in the dimensions of home and economic well-being; In addition, in the dimensions of Family Life, Extended Family, media and religion there is a good tendency towards the quality of life; Positive correlations were also found between the styles of affiliative humor and self-improvement and to a weak degree the styles of aggressive humor and self-disqualification with the dimensions of quality of life. It is concluded that there is a relationship between humor styles and dimensions of quality of life.

Keywords: Humor Style, Quality of Life, University students.

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT	vi
I. INTRODUCCION.....	9
1.1. Realidad Problemática:.....	10
1.2. Antecedentes de estudio:	12
1.3. Formulación del problema:.....	22
1.4. Justificación e Importancia del estudio:	22
1.5. Hipótesis:	23
1.6. Objetivos:.....	24
II. MATERIAL Y MÉTODO	25
2.1. Tipo de estudio y diseño de investigación.....	25
2.2. Población y muestra:	26
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	29
2.5. Procedimiento para la recolección de datos:.....	30
2.6. Criterios éticos:.....	31
2.7. Criterios de rigor científico:	31
III. REPORTE DE RESULTADOS:.....	32
3.1. Resultados de tablas y figuras:.....	32
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS	47

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1	: Nivel de Calidad de Vida en estudiantes de una universidad privada de Pimentel.....	32
Tabla 2	: Predominio del Estilo del Humor en estudiantes de una universidad privada de Pimentel	33
Tabla 3	: Asociación entre el estilo del humor Afiliativo y las dimensiones de la escala de calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Pimentel.....	34
Tabla 4	: Asociación entre el estilo del humor para mejoramiento personal y las dimensiones de la escala de calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Pimentel	35
Tabla 5	:Asociación entre el estilo del humor Agresivo y las dimensiones de la escala de calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Pimentel.....	36
Tabla 6	:Asociación entre el estilo del humor por Descalificacion personal y las dimensiones de la escala de calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Pimentel	37
Tabla 7	: Índices de normas interpretativas de la escala estilos del humor en estudiantes de una Universidad Privada de Pimentel.	48

I. INTRODUCCION

El humor desde hace miles de años ha sido de interés en los pensadores y se han obtenido aportaciones teóricas que se realizaron desde la Filosofía en adelante; el humor es la capacidad única del ser humano, las culturas le atribuyen resultados positivos para la salud mental, ya sea estados de alegría, superación personal, disminuye la depresión y el estrés. Además de ello, se le asocia con beneficios para afrontar el dolor en el organismo, ya sea respiratorio, o problemas del corazón, y tiene como consecuencia un mejor estado de ánimo y mejoramiento personal y social.

Existen diversos factores que mencionan que la calidad de vida esta influenciada a la vida de las personas, y se utiliza el termino multidimensional debido a que presenta dimensiones tanto positivas como negativas, relacionadas desde el contexto cultural, social y ambiental de las personas; es importante resaltar que los estudiantes universitarios toman en consideración su calidad de vida como algo bueno o malo en función con la salud física y su economía en el que se encuentran (Camargo et al., 2014).

Este estudio tiene como primer apartado el planteamiento del problema, además el establecimiento de objetivos tanto específicos como generales del presente estudio, así como los antecedentes, la hipótesis y el marco teórico donde se presentan los principios del concepto de humor y calidad de vida desde los primeros tiempos y los precursores más influyentes que dan paso a las demás investigaciones; además de ello se explican sus teorías, los instrumentos psicológicos que se pueden utilizar y un consolidado de estudios de las mismas,

En el segundo aparatado de describe el método de estudio, diseño y tipo de investigación, así como la población del estudio y la muestra con la que se trabajó, además de la descripción de los instrumentos que fueron necesarios utilizar; el procedimiento para la recolección de datos, los criterios de rigor científico y éticos en los cuales se apoyó el presente estudio.

Por último, en el tercer apartado se detallan los resultados del estudio investigado, se presentan las tablas y la discusión de los resultados y con la finalidad de realizar futuras investigaciones, se describen distintas líneas de trabajo por donde puede seguir el curso de la investigación.

1.1. Realidad Problemática:

Las investigaciones que existen sobre el estilo del humor y calidad de vida se vienen presentando desde tiempos pasados; hasta ahora existen opiniones que hacen el intento de seguir explicando la definición de cada una de ellas. Algunos individuos toman una importancia exclusiva a los diferentes cambios en los aspectos de su vida, que no significa solo el aspecto físico, también es el concepto que cada individuo le asigna sobre el nivel de vida que tienen, de acuerdo a su cultura, valores y también preocupaciones.

El humor es una pieza importante para los estudiantes, debido a que ayuda a relajar y hacer frente a las situaciones que les incomoda; además de ello permite que exista una mejor estrategia con los docentes al momento de que los estudiantes se encuentren frente a casos que le causen tensión (McGrath, 2013).

Es importante saber que el humor contribuye a mejorar las relaciones interpersonales, ya que el estilo del humor positivo influye en el estudiante para que exista un mejor procesamiento de la información (Barrt, 2016), y genere risas y soluciones positivas frente a cualquier problema que se les presente y teniendo como resultado un adecuado aprendizaje (López, Sevilla y Velandrino, 2010).

Se ha demostrado que el estilo del humor positivo (mejoramiento personal y afiliación) influye más en los estudiantes universitarios que las dimensiones del estilo del humor negativo como la agresión y descalificación personal (Cassaretto y Martinez, 2009).

Con este panorama, se puede observar que el sentido del humor es una pieza importante en los individuos, no solo porque ayuda a reír o sentirse bien, sino porque hace ver desde otra perspectiva los diferentes problemas o inconvenientes que cada una de las personas presenta en su vida diaria.

El concepto que el ser humano posee de la calidad de vida se centra teniendo en cuenta su entorno, normas, valores e intereses, el nivel en el que ellos consideran que se encuentran y la manera en como ellos se enfrentan al mundo (Urzúa, Castillo, Gemmel, Campos, 2010).

En los estudios se ha comprobado que es menos satisfactoria la calidad de vida cuando presentan dificultades tales como enfermedades, dolencias crónicas, cansancio emocional, falta de sueño y alteraciones en su vida alimenticia (Saupe, Cestar, Giorgi y Krah, 2004).

Grimaldo Muchotrigo (2010), refiere que los universitarios que laboran tienen mejor calidad de vida en relaciones interpersonales, una buena relación con sus parientes estable, un adecuado descanso y ratos libres y sueño que los estudiantes que no trabajan.

A nivel mundial, las investigaciones e instrumentos que miden la calidad de vida dirigidas para los estudiantes son escasas.

Por lo referido, es conveniente llevar a cabo un estudio que apoye como antecedentes locales para una mejor intervención en cuanto a sentido del humor y calidad de vida en estudiantes universitarios, pues esta direccionada hacia la problemática percibida en los universitarios y las actitudes que tienen frente a un problema y la manera de lograr sus metas con los recursos que poseen.

Las diferentes investigaciones sobre el humor representan un vínculo positivo para el ser humano. Así como en los niños favorece las relaciones personales, y se incrementa la asertividad y la comunicación, así también servirá a los estudiantes universitarios que oscilan entre las edades de 18 y 20 años, pues están en constante cambio y saber si tiene un impacto positivo frente a los eventos estresantes, y para la valoración de circunstancias que son tomadas como desafiantes o peligrosas (Cassareto y Martínez, 2009).

Frente a este contexto, el uso de humor agresivo y descalificación personal en los estudiantes frente a un problema y la manera en cómo influye en la calidad de vida, se realiza el presente proyecto que propone la investigación sobre Estilos del Humor y Calidad de Vida en una Universidad Privada de Pimentel, pues se aprecia que el uso del estilo del humor Afiliativo y auto-mejoramiento ayuda a fortalecer las relaciones interpersonales, sin embargo si se hace uso del humor agresivo o auto-destructivo puede dañar a los demás; y con el propósito de establecer la correlación que hay entre los dos y sirva para futuras investigaciones.

1.2. Antecedentes de estudio:

Después de haber revisado los trabajos previos a los estudios de investigación, se han tomado en consideración aquellos que se relacionan con la nuestra; siendo los siguientes:

Salavera, Usán, Jaire y Orosia en el 2017, en un estudio para analizar la relación entre el uso del humor, los afectos y su personalidad en estudiantes de una Universidad pública española. La muestra estuvo formada por 652; 111 hombres y 541 mujeres, entre las edades de 18 a 30 años, quienes participaron de manera voluntaria; los estudiantes pertenecen a las carreras de Terapia Ocupacional, Fisioterapia, Enfermería, Trabajo Social, Magisterio de Educación Primaria y Magisterio de Educación Infantil. Los instrumentos utilizados fueron “Cuestionario de estilos de humor- HSQ”, y la “Escala de Afecto Positivo y Negativo-PANAS” y el “Cuestionario ZKPQ-50-CC”. Se obtuvo a 293 participantes que utilizan de manera positiva los afectos, mayor uso de los estilos de humor positivo y presentan bajos niveles de ansiedad; 171 participantes muestran bajos niveles en los afectos y alto uso de humor Afiliativo y agresivo como método de sociabilidad y un grupo de 188 participantes tienen altos afectos negativos, bajo uso de los estilos de humor positivos y alta ansiedad y agresividad. Dichos resultados evidencian la relación entre el sentido del humor los afectos y la personalidad.

En un estudio de Ureña, Urbáez, Galiana y Oliver (2016) se estudió los diferentes estilos de humor y su relación que tiene con la edad, felicidad subjetiva y con la depresión en universitarias dominicanas, con una media de edad de 28 años. Para ello utilizaron el Cuestionario de Estilos de Humor, un auto-informe para depresión y la Escala de Felicidad Subjetiva. Teniendo como resultados predominancia del humor agresivo y de descalificación personal, independientemente de la edad, de la felicidad subjetiva y de la depresión.

Por otro lado en el 2016; Bustamante et al. , en su investigación por determinar si diferencias individuales en personalidad eficaz se asociaba con diferencias a la disposición al buen humor, en mujeres estudiantes de la Universidad de Zaragoza,

estuvo formada por 39 individuos cuyas edades oscilan entre 18 y 19 años; quienes participaron de manera voluntaria firmando el consentimiento informado previo a su participación. Los instrumentos utilizados fueron “Cuestionario de Personalidad Eficaz para el contexto universitario” de Paupelo y Martín en el 2006 y “evaluación del sentido del humor” (Ruch, 1996). Los resultados que se obtuvieron revelaron que existe relación positiva en las variables de alegría y factores de la personalidad eficaz como autoestima, auto-realización resolutiva y auto-realización academia; además se denoto relaciones negativas de las variables de mal humor y factores autoestima y auto-realización resolutiva. En conclusión, existen diferencias en universitarios en los factores que conforman la personalidad eficaz y se vincula con los mismos al momento de revelar estados afectivos mejores presentando facilidad del uso del buen humor.

Teorías relacionadas al tema:

A continuación se analizaran distintos aspectos conceptuales sobre las variables en estudio, los enfoques teóricos y las dimensiones de cada uno de ellos. Partiendo desde la variable Estilo del humor, uno de los pioneros es Rod Martín, quien considera que el humor es una pieza fundamental para el ser humano, no importa la cultura ni la religión, todas las personas lo poseen y viene acompañado de la risa, que puede ser fácilmente reconocido y difícil de disimular (Medrano, 2013).

Los griegos vincularon el humor a lo demoníaco y considera que los individuos que se reían presentaban una personalidad desequilibrada relacionado con problemas sociales, (Baudelaire, 1988, citado en Rojas, 2010).

Se puede considerar el humor con cualquier estímulo que puede causar alegría o carcajada dentro de juegos, bromas, chascarrillos, despistes etc., a pesar que aún no existe una teoría para explicar porque el humor tiene como consecuencia la carcajada, las diferentes clasificaciones de humor pueden detallar las relaciones y diferencias entre estos tipos, sin embargo, existen diferentes teorías que determinan a la risa como la manera de liberar una tensión cognitiva emocional (Madrid, 2015).

Por otro lado, Alarcón (2009), en su libro Psicología de la Felicidad, menciona que no hay una definición clara sobre el humor, ya que tiende a ser confundido con la

comicidad. El humor puede ser entendido como un “estado” al ser un comportamiento transitorio, ya que está asociada a situaciones psicológicas internas y al medio ambiente.

El humor es una mezcla de optimismo y prueba de vitalidad constante; minimiza el dolor, evita y reduce los problemas que atormentan a diario a los sujetos (Clotas, 2013).

Cuando se hace referencia al humor, se habla de la capacidad de mostrar algo como broma, activando la hilaridad, que es la emoción placentera vinculada con la alegría, la cual se manifiesta mediante la sonrisa, a pesar que está también puede ser provocada por las cosquillas; sin embargo el sentido del humor, es la manera en cómo se percibe el humor en la vida diaria, frente a situaciones difíciles; es decir es la actitud que muestras ante la vida y está relacionado con vivir en alegría a pesar de las diferentes dificultades que se presenten (Siurana, 2013).

Así mismo el humor es todo lo que el ser humano dice y hace de manera divertida y que es distinguido por medio de la risa; además de ello el humor permite que los procesos mentales puedan crear estímulos agradables y respuestas positivas (Cassaretto y Martínez, 2009).

De esta manera el humor es un fenómeno que es de interés a los seres humanos para estudiar o evaluar sus reacciones como la sonrisa y la carcajada y tener como consecuencia un estado de ánimo positivo (Carbelo, 2006). También es visto como una emoción que se utiliza como efecto de felicidad que se convierte en mecanismos de defensa para afrontar problemas o experiencias desagradables que le ocurren en su vida diaria (Buxman, 2004).

Entre las teorías sobre el humor tenemos:

Teoría hobbesiana de la superioridad (Hobbes, 1677); en esta teoría se menciona que la risa es mejor que surja cuando el ser humano tiene alguna experiencia desagradable, ya que al momento de reír las personas sienten una tranquilidad o superioridad pese al problema, contratiempo o enfermedad que padece; por este motivo es que el humor nace al momento que el individuo se cae o algún

acontecimiento vergonzoso o tonto. Hobbes sostuvo que la persona que te ocasiona risa es aquel que triunfa (Carbelo, 2005, citado en Cardillo y Candela, 2017).

Teoría psicoanalítica (Freud, 1928); se basa principalmente en la relación que tiene el chiste con el inconsciente, comparándolos con los sueños, donde ambos se unen formando mecanismos de desplazamiento; para Freud existen dos tipos de chistes; aquellos que tienen un propósito, es decir, el ser humano libera inhibiciones y los inofensivos, aquí solo el ser humano los cuenta porque tiene imaginación y creatividad; en ese caso los dos producen placer y se concluye que no existe un chiste sin tener un propósito. Para Freud los chistes es la manera de comunicarse con ingenio hacia los demás (Martín, 2007, citado en Cardillo y Candela, 2017).

Teoría de la excitación; hace referencia que una situación donde se realizan bromas, genera una descarga satisfactoria al grado orgánico donde se expresa a través de la carcajada; lo cual produce que el individuo se encuentre de mayor a menor excitación (Martín, 2007, citado en Cardillo y Candela, 2017).

Teoría de la liberación; permite a los individuos liberarse por medio del humor, es decir expulsar todos los problemas o condiciones de inferioridad, egoísmo, etc.; entonces se puede decir que por medio del humor las personas son libres (Carbelo, 2005, citado en Cardillo y Candela, 2017).

Teoría de la incongruencia (Arthur Schopenhauer, 2003), hace referencia que la risa es quizás un aviso de la incongruencia, es decir que donde hay vida hay contradicción y donde hay contradicción, el humor está latente. Por consiguiente, la risa siempre necesita una definición y una cosa especial que puede ser representado por él, contar chistes no es un objeto real o de instinto sino es un concepto establecido lo que hace que se produzca la risa porque la imaginación y creatividad lo realiza haciendo una representación visible. La incongruencia tiene como consecuencia la risa ocasionada por nuestras propias experiencias o por los demás; observamos que los niños y los adultos se ríen de todo, algunas veces es de manera inesperada, ya que la risa produce placer, es decir nos mostramos gustosos de todo lo que nos produce alegría (Carbelo, 2005, citado en Cardillo y Candela, 2017).

Por otro lado Martin (2003, citado en Kuiper y McHale, 2009) menciona cuatro tipos de humor:

El humor Afiliativo, es también llamado como humor social ya que este tipo de humor le favorece al ser humano para relacionarse con los demás de manera divertida, haciendo chiste y contándolas como una experiencia más, y de esta manera liberar la tensión interpersonal que se puede tener hacia el entorno (Kuiper y McHale, 2009).

También lo humorístico es importante para el mejoramiento personal, esta dimensión se le denomina también incrementador del Self, pues se trata de una percepción de manera humorística, pero sin salir de la realidad y como el ser humano sostiene su humor frente a eventos desagradables de la vida. Este tipo de humor se utiliza como técnica para hacer frente a todos los momentos negativos y saber afrontarlos sin tener como consecuencia daños psicológicos a sí mismos o a quienes nos rodean (Kuiper y McHale, 2009).

Otro tipo es el humor agresivo, es uno de los tipos de humor negativos ya que el ser humano por hacer sus esfuerzos por llamar la atención de los demás utiliza el sarcasmo con la finalidad de incomodar a su entorno y también en ocasiones manipular a los demás (Kuiper y McHale, 2009).

Y por último el humor de descalificación personal, aquí se utiliza el humor con términos hirientes para relacionarse con su entorno pero de manera inadecuada ya que acepta la risa de los demás a costa de su persona, este estilo de humor lo usan mayormente las personas que tienen autoestima baja, los que son agresivos, depresión, etc. (Kuiper y McHale, 2009).

Para evaluar el humor existen una variedad de test, técnicas, cuestionarios y escalas de humor. Hasta el momento se han reconocido 70 instrumentos, entre los más utilizados tenemos se encuentran 70 según Ruch (1998). Donde los que son más utilizados son modelo de auto reporte, y de los cuales se encuentran:

Cuestionario de estilos de humor (HSQ) de Martin, Doris, Larsen, Gray y Weir, (2003), consta de 32 ítems en puntuación Likert de 5 puntos, y analiza estilos del

humor, dos son adaptativos (Afiliativo y auto-mejoramiento) y dos son adaptativos (agresivo y auto-destructivo) (Salavera, Usan, Jarie y Lucha, 2017).

Escala de humor de afrontamiento de Martin y Lefcourt (1983) consta de 7 ítems y consiste en evaluar hasta qué grado el ser humano utiliza el humor como estrategia para liberar tensión o salir de los acontecimientos desagradables; la escala es de tipo auto informe, donde la respuesta consta de 4 categorías desde el “fuertemente de acuerdo” a “fuertemente en desacuerdo” (Quesada y Gianino, 2015).

El cuestionario de respuesta de humor situacional (SHRQ) Martin y Lefcourt (1984): consta de 21 ítems, evalúa las veces en que la persona sonríe o se muestra divertido frente a las experiencias de su vida. Se proponen eventos donde propone cinco respuestas por ítems y donde se pide escoger la proposición donde describa mejor a dicho evento (Quesada y Gianino, 2015).

Escala del sentido del humor (SHS) de Mc Ghee (1994, 1996): instrumento que consta de 40 ítems; evalúa 8 áreas que tienen relación con el comportamiento del individuo (disfrutar del humor, humor negativo, humor positivo, risa, verbal, humor en la vida diaria, riéndose de sí mismo y humor bajo estrés) (Quesada y Gianino, 2015).

Cuestionario de Auto-evaluación del Sentido del Humor (CASH) de García (2005): consta de 32 ítems; su objetivo se evalúa a través de 4 dimensiones (apreciación, creación, relaciones positivas y afrontamiento optimista de problemas). También se evalúa en una escala del uno al diez con respuestas desde “casi nunca” a “siempre” (Quesada y Gianino, 2015).

Cuestionario de Hetero-evaluación del Sentido del Humor de García, Monjas, Román, Cuetos, Polo y Muñoz (2005). En ese cuestionario se encontró que es similar al CASH; para aplicar el instrumento se aplica a una persona cercana y se evalúa las cuatro dimensiones del sentido del humor (Quesada y Gianino, 2015).

La calidad de vida tiene su primera definición que se realizó a fines de los 60 años, en el estudio de asistencia social del grupo de Wolganf Zap; por lo cual se tuvo como concepto general que se relaciona con el nivel de vida apropiada de cierta población establecida además de su nivel satisfactorio; además de ello en las

siguientes décadas se utilizó esa palabra para mencionar situaciones de la vida como salud, bienestar físico y la felicidad. Por lo tanto, calidad de vida son circunstancias donde pueden ayudar a la vida a verse más placentera y agradable o al nivel de felicidad alcanzado donde el ser humano se siente cómodo y conforme (Fernández L., Fernández y Cieza, 2010).

La Organización Mundial de la Salud, explica la calidad de vida, como una visión del individuo que tiene del entorno donde está y su nivel de independencia; dentro de ámbito de la cultura, los valores y las relaciones con los demás, buscando; a pesar que es un concepto amplio está involucrado con la salud de sujeto, no solo físico sino también psicológico y las relaciones con su entorno (Fernández-Ballesteros, 2013; citado en Aponte, 2015).

De esta manera se puede decir que la perspectiva del sujeto va a depender de la su bienestar y la calidad de vida que presenten, pues está construyendo social mente su propio futuro, sin embargo se debe tener en cuenta que no todo es subjetivo, el ser humano también debe destacarse en los valores, y en la cultura que cada uno de ellos presenta; así mismo la calidad de vida está basada en cambios donde muchos elementos se involucran con la finalidad de modificarla constantemente, por esos motivos se dice que está en relación con las necesidades del ser humano, es decir, cada uno es libre de elegir el nivel de vida que quiere para auto realizarse (Guevara, Domínguez, Ortunio, Padrón y Cardozo, 2010).

Además de ello, los diferentes factores tanto económicos, sociales y culturales tienen correlación con calidad de vida; y por la década de los noventa tuvo el concepto de ser un valor asignado al tiempo que dura la vida, las percepciones que cada individuo tiene y las oportunidades sociales que el mundo le ofrece, influyendo las enfermedades y tratamientos que son necesarios para mejorar (Paterne, 2012, citado en Valera, 2016).

Los conceptos sobre calidad de vida han ido evolucionando y ahora se diferencia los recursos sustanciales de los no sustanciales, las necesidades primordiales que tiene el individuo complacidas y las no complacidas y el nivel de existencia con la condición de vida, si comparamos estas diferencias con la clasificación de Eric Allardt (1998, citado en Salas y Garzón, 2013) que son: Tener, amar y ser; nos damos cuenta

que el tener se refiere a todos los aspectos materiales para poder vivir y salir de la pobreza, como el dinero, vivienda, trabajo, salud y educación; cuando hablamos de amar entendemos que es la necesidad de ser aceptado por la sociedad y formar una familia, amistad, compañeros, etc. Y por último, el ser lo relaciona al ser humano con su entorno, vivir en armonía con la naturaleza, respetar decisión dentro del ámbito político, realizar actividades recreativas y tranquilidad en el campo laboral. Por lo tanto, es una gratificación general de cada persona, pues logran el bienestar físico, psicológico y social utilizando los medios necesarios y logran una expresión emocional positiva sintiendo seguridad, producción y salud (Watanabe, 2014 citado en Aponte, 2015) y se podría considerar como una visión multidimensional, y que se debe de incluir aspectos de actividades de ocio, satisfacción entre otros. (Lisigurski y Valera, 2003, citado en Valera, 2016).

En cuanto a las Teorías relacionadas a la calidad de vida se tienen las siguientes:

Comenzamos hablando de la Teoría del auto-cuidado esta teoría fue presentada por Orem (1972) quien lo define como el déficit del cuidado a uno mismo, es la manera en como la persona va madurando y hace frente a las situaciones de su vida por sus propios medios con la finalidad de mantenerse vivo y continuando con su bienestar personal. El auto-cuidado es considerado también como la totalidad del ser humano, es decir, no solo es necesidades físicas sino también incluye necesidades psicológicas y espirituales; en conclusión, se puede decir que son todas las actividades que el individuo iniciar para desarrollar y sobrevivir en la vida logrando su bienestar (Nava, 2012).

También la Teoría de la ecología, fue propuesta por Belisario (1988, citado en Rodríguez y García, 2005) refiere es la manera de como las personas interactúan con el ambiente, es una manifestación tanto cultural como histórica que aparece siempre en cualquier momento de la vida y de este depende que exista una buena relación interpersonal y valoración de los aspectos de su entorno.

La Teoría de la comparación social, propuesta por Mette y Smith (1977, citado en Urzúa y Caqueo, 2012), define esta teoría como aquella interrogante que nos hacemos para conocernos a nosotros mismos, como hemos obtenido conocimiento y la manera de como descubrimos la realidad; en esta teoría las habilidades y aportes que

cada individuo brinda son parte de una comparación de un tiempo con otro; ya que se autoevalúa y recopila información sobre sus expectativas sociales y sus normas.

Por otro lado la calidad de vida tiene en 4 factores que permitirán tener una mejor perspectiva de entenderla, las cuales son:

Dentro del Bienestar material, se encuentra la alimentación, que implica que nuestro cuerpo debe recibir los nutrientes que son necesarios para poder desarrollarse de manera adecuada, en caso que el individuo no se alimente de manera adecuada por factores económicos, entonces será imposible que logre tener un objetivo claro para su vida, ya que no está satisfaciendo su necesidad básica. También se tiene al status económico, que se centra en cubrir las necesidades básicas del individuo (Ardilla, 2003).

El Bienestar emocional refiere que las emociones son alteraciones de ánimo que afectan al ser humano y que influye a su entorno social, mientras el individuo logre un bienestar emocional podrá manejarlas y distinguir las; dentro del bienestar emocional se puede encontrar al autoestima que es el concepto que cada uno tiene sobre su persona; también encontramos metas y aspiraciones que se establecen no solo en la vida diaria sino en la escuela y trabajos y por último se tiene a las creencias y espiritualidad que consiste en las creencias que cada persona tiene, las que deben ser respetadas y no trasgredir sus derechos (Ardilla, 2003).

Hablar de Integración a la comunidad, se refiere a los procesos de interacción con la sociedad tienen lugar en toda la vida, incluyendo los valores, normas, actitudes y comportamientos que tiene el individuo con su entorno; razones por la cual es necesario los canales de televisión que se observan, ya que son modelos a imitar y se compara con costumbres y actitudes que no se deben de realizar (Ardilla, 2003).

Cabe mencionar que las Relaciones interpersonales son importantes ya que se destaca los roles que cumplen cada miembro del hogar, las amistades, lo social con el comportamiento del individuo, ya que de ellos se aprende los valores, reglas y normas que acompañar toda la vida, así mismo la familia es la pieza fundamental para que el ser humano no viva en un ambiente lleno de conflictos y mira a la vida de manera más agradable (Ardilla, 2003).

En cuanto al Desarrollo personal, se encuentra enfocado en las capacidades y habilidades que tiene el individuo para lograr sus metas, sin estar limitados por la sociedad, sintiendo apoyo, sentido y contando con las herramientas necesarias para lograr tener un mejor grado de satisfacción, a fin de forjar una mejor sociedad con otras personas, donde cada aporte tendrá un valor importante para las futuras generaciones (Ardilla, 2003).

Mientras que en el Bienestar físico, los individuos se sienten sanos y no lo están, también estar sanos y no ser así, para Zubarew y Correa (2009); considera que toda persona deber se realizar actividades físicas para tener una vida saludable, además de ello, la alimentación también es un factor importante en el bienestar físico ya que controla las horas de sueño, los ejercicios y las acciones que se realizan a largo de la vida (Ardilla, 2003).

Cuando hacemos mención a la Autodeterminación, tiene como referencia, que cada individuo realiza las conductas que considera apropiadas para conseguir resultados positivos en su entorno, son conscientes que lo que hacen y las limitaciones las establecen cada uno de ellos, llevando estas conductas para favorecer sus propios intereses, también se debe tener en cuenta que el ser humano no es independiente en su totalidad, existen reglas que se deben de cumplir y deben de aprender a vivir con ello y continuar su desarrollo sin ser influenciados por los demás(Ardilla, 2003).

Entre los instrumentos que podemos utilizar tenemos:

El PedsQL, es un test creado en Estados Unidos en 1998 que sirvió para medir CVRS partiendo de la visión que tienen los integrantes de la familia y los adolescentes entre las edades de 2 y 18; se utiliza también para individuos que presenten o no algún problema de salud mental, tiene 23 preguntas organizados en función física, emocional, social y escolar. Aparte de esto, presenta partes específicas para enfermedades cancerígenas, enfermedades reumatológicas y enfermedades del corazón.

CHQ cuestionario que está organizado para los apoderados de los hijos y auto administrado, y evalúan la calidad de vida de personas menores entre los 10 y 18 años. Consta entre 28 a 87 preguntas y está distribuido por 11 dimensiones incluidos

función física, rol social-físico, percepción de salud, dolor, rol social-emocional, rol social-comportamiento, autoestima, salud mental, comportamiento general, actividades familiares y cohesión familiar.

El KINDL es un instrumento que está organizado para los apoderados, menores entre las edades de 3 y 17. Está compuesto por 24 preguntas o proposiciones y divididos por bienestar físico, emocional, actividades cotidianas y social. Además se desarrollan temas dirigidos a personas con problemas cardiacos, diabetes, espina bífida.

1.3. Formulación del problema:

¿Existe correlación significativa entre el estilo del humor y la calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Pimentel?

1.4. Justificación e Importancia del estudio:

Tener un buen estilo del humor tiene como consecuencia efectos positivos con uno mismo y su entorno, ayuda a fortalecer el bienestar y la manera de pensar, siendo más flexibles y menos rígidos; también ayuda a tener más imaginación, ser creativos y tomar buenas decisiones; además dentro de la calidad de vida también encontramos que no solo se trata de vivir bien o tener un buen nivel económico, sino de adquirir adecuadas relaciones interpersonales, tener educación y ocio y buena salud.

La presente investigación tiene como finalidad identificar si el estilo del humor influye en la vida de los universitarios, pues hasta hoy el ser humano recurre al humor cuando necesita distraerse y comunicarse con los demás; pero cuando nos encontramos frente a algún problema, solo vemos la parte negativa de éste, y lo asocian con algo serio y muy distante al humor; sin embargo existen diferentes maneras actuar frente a la sociedad y a las dificultades que se presentan, utilizando propuestas para asumirlo como la risa y el humor con la finalidad de tener otra perspectiva de los problemas, sin quitar la importancia que tiene resolverlos.

Si bien es cierto existen investigaciones a nivel nacional e internacional sobre las variables a estudiar, donde los resultados han sido positivos, sin embargo, las investigaciones locales son muy escasas, y se requiere de un estudio más profundo, donde se analice si el humor puede reestablecer vida de los universitarios; y también

beneficiar de cierta manera la sociedad, que también formara estudiantes con menos estrés y mayor aprendizaje. Por lo tanto, se puede decir que, si la presente investigación demuestra que el uso del sentido del humor es positivo, éste podría ser utilizado como una evidencia más para investigaciones, programas o talleres, favoreciendo tanto a profesionales del área educativa y a los estudiantes que se encuentren interesados en estudiar dichos temas.

Por otra parte, a nivel teórico, la información obtenida del presente estudio, puede ayudar a los postulados de psicología y será un incentivo al estudio de las variables en distintos contextos, actuando como antecedente para las investigaciones posteriores.

A nivel práctico, la investigación servirá de utilidad para universidades, con la finalidad de implementar talleres de autoayuda y consejería con la finalidad de ejecutar positivamente bienestar utilizando su humor como estrategia de afrontamiento.

1.5. Hipótesis:

Hipótesis General:

Hi: Existe relación significativa entre los estilos del humor (Afiliativo, mejoramiento personal, agresivo y descalificación personal), con las dimensiones de la calidad de vida (Hogar y bienestar económico, amigos, vecindario y comunidad, vida familiar y familia extensa, educación y ocio, religión y salud), en estudiantes de una Universidad Privada de Pimentel.

Ho: No existe relación significativa entre los estilos del humor (Afiliativo, mejoramiento personal, agresivo y descalificación personal), con las dimensiones de la calidad de vida (Hogar y bienestar económico, amigos, vecindario y comunidad, vida familiar y familia extensa, educación y ocio, religión y salud), en estudiantes de una Universidad Privada de Pimentel.

Hipótesis específicas:

Hi: Existe relación significativa entre el estilo del humor *Afiliativo* con las dimensiones de la calidad de vida (Hogar y bienestar económico, amigos, vecindario y comunidad, vida familiar y familia extensa, educación y ocio, medios de

comunicación, religión y salud), en estudiantes de una Universidad Privada de Pimentel.

H2: Existe relación significativa entre los estilos del humor para el *mejoramiento personal* con las dimensiones de la calidad de vida (Hogar y bienestar económico, amigos, vecindario y comunidad, vida familiar y familia extensa, educación y ocio, medios de comunicación, religión y salud), en estudiantes de una Universidad Privada de Pimentel.

H3: Existe relación significativa entre los estilos del humor *Agresivo* con las dimensiones de la calidad de vida (Hogar y bienestar económico, amigos, vecindario y comunidad, vida familiar y familia extensa, educación y ocio, religión y salud), en estudiantes de una Universidad Privada de Pimentel.

H4: Existe relación significativa entre los estilos del humor por *descalificación personal* con las dimensiones de la calidad de vida (Hogar y bienestar económico, amigos, vecindario y comunidad, vida familiar y familia extensa, educación y ocio, religión y salud), en estudiantes de una Universidad Privada de Pimentel.

1.6. Objetivos:

Objetivo General:

Determinar si existe relación significativa entre el estilo del humor y las dimensiones de calidad de vida en estudiantes de una Universidad Privada de Pimentel.

Objetivos específicos:

Identificar el nivel de calidad de vida en los estudiantes de una Universidad privada de Pimentel.

Identificar los estilos del humor predominantes en los estudiantes de una Universidad privada de Pimentel.

Determinar la relación entre la dimensión Humor *Afiliativo* del Estilo del Humor y las dimensiones de Calidad de vida en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo" Universidad Privada de Pimentel.

Determinar la relación entre la dimensión Humor para el *Mejoramiento Personal* del Estilo del Humor y las dimensiones de Calidad de vida en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo" Universidad Privada de Pimentel.

Determinar la relación entre la dimensión Humor *Agresivo* del Estilo del Humor y las dimensiones de Calidad de vida en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo" Universidad Privada de Pimentel.

Determinar la relación entre la dimensión Humor por *descalificación personal* del estilo del Humor y las dimensiones de Calidad de vida en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo" Universidad Privada de Pimentel.

II. MATERIAL Y MÉTODO

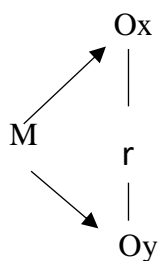
2.1. Tipo de estudio y diseño de investigación

2.1.1. Tipo de investigación:

La investigación será de tipo correlacional y cuantitativa, ya que consiste en comprender la correlación entre las mismas y la medición de variables (Hernández y Fernández, 2014).

2.1.2. Diseño de Investigación:

El diseño que se utilizará es No experimental, de tipo Transversal correlacional, ya que no se va a manipular ninguna variable y solo se aplicará en un determinado momento y en su ambiente natural; además los datos que se van a obtener serán en un tiempo único y en un solo momento (Hernández y Fernández, 2014).



Donde:

M: muestra

r: relación

Ox: Sentido del Humor

Oy: Calidad de Vida

2.2. Población y muestra:

2.2.1. Población:

La población está constituida por 23000 estudiantes universitarios de la Universidad Privada Señor de Sipan de Pimentel.

2.2.2. Muestra:

El fin del estudio se realizará con el muestreo aleatorio simple y estuvo formado en 250 alumnos de todos los sexos, que pertenecieron a las escuelas académicos profesionales de derecho y administración de empresas y las edades que oscilen entre 18 y 30 años de una Universidad Privada de Pimentel.

Los criterios que se consideraron en la separación de la muestra fueron los que se mencionan a continuación.

Criterios de Inclusión:

Personas que estudien en la Universidad.

Estudiantes de ambos sexos.

Estudiantes que tengan entre 18 y 30 años de edad.

Estudiantes de la carrera de Administración y derecho.

Criterios de Exclusión:

Alumnos donde no acepten intervenir con el estudio.

Personas sean inclusivos.

Personas que no hayan respondido todos los ítems.

Personas que no hayan colocado el sexo como un factor, importante para la investigación.

2.3. Variables, Operacionalización:

Variables

Variable 1: Estilos del Humor.

Definición conceptual: El humor es todo lo que el ser humano dice y hace de manera divertida y que es distinguido por medio de la risa; además de ello el humor permite que los procesos mentales puedan crear estímulos agradables y respuestas positivas (Cassaretto y Martínez, 2009).

Definición operacional: el humor será evaluado a través de cuatro dimensiones, las cuales son: humor Afiliativo, humor de auto mejoramiento, humor auto descalificador y humor agresivo; según la escala de El Humor Styles Questionnaire (HSQ) de Cassaretto y Martínez (2009).

Variable 2: Calidad de Vida.

Definición conceptual: La calidad de vida es la perspectiva que cada ser humano tiene del lugar donde están y su nivel de independencia; dentro de ámbito de la cultura, los valores y las relaciones con los demás, buscando; a pesar que es un concepto amplio está involucrado con la salud de sujeto, no solo físico sino también psicológico y las relaciones con su entorno (Fernández-Ballesteros, 2013, citado en Aponte, 2015).

Definición operacional: La calidad de vida será evaluado a través de siete factores, los cuales son: Hogar y Bienestar Económico; Amigos, Vecindario y Comunidad; Vida Familiar y Familia Extensa; Educación y Ocio; Medios de Comunicación; Religión y Salud, según la escala de Calidad de Vida de Muchotrigo (2016).

Operacionalización:

<i>Variable</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Técnicas e Instrumentos de recolección de datos</i>
Sentido del Humor	Humor Afiliativo	Tiene relación con contar ocurrencias graciosas, hacer bromas con buena intención, con la finalidad de tratar con los demás. Luego de hacerlo entiende que ya se encuentra en un grupo social, teniendo como propósito relacionarse con otros.	El Humor Styles Questionnaire (HSQ) de Cassaretto y Martínez (2009).
	Humor para el Mejoramiento Personal	Disminuye emociones que no son positivas y mantiene visiones positivas y realistas en situaciones adversas. Se ve relacionado de manera negativa con ansiedad, depresión.	
	Humor por descalificación personal	Hace referencia al uso de las experiencias de uno mismo como ocurrencias, contándolas como algo normal de tal manera que cause impacto en los otros y ser aceptado por ellos.	
	Humor Agresivo	Hace referencia con el ridículo, ser irónico, así como también con el uso del humor como forma de manipulación utilizando amenazas ridículas con agresión, hostilidad y neocriticismo.	
Calidad de Vida	Hogar y Bienestar Económico	El cómo se encuentre su hogar donde vive, las obligaciones que tiene en su hogar, lo que debe de usar y el efectivo que utiliza para comprarlo.	Escala de Calidad de Vida de Muchotrigo (2016).
	Amigos, Vecindario y Comunidad	Sus experiencias con las amistades, el sentirse seguro estando por donde vive, los sitios de distracción para que pasen días y vivencia de diversión con sus parientes.	
	Vida Familiar y Familia Extensa	Se va a determinar con al roce que presente de su Familia, y otros que conformen su hogar.	
	Educación y Ocio	Nivel de estudios en el que se encuentra y si es el correcto, además que actividades realiza en sus tiempo libres y que tanto las disfruta.	
	Medios de Comunicación	Las horas que es utilizada la televisión, y el tipo de reportajes que ven, saber si son los adecuados para ellos y sabes si los medios de comunicación escritos son los esperados por ellos.	
	Religión	El tipo de religion que predica su entorno y las amistades, la manera en cómo viven que cada uno de ellos.	
Salud	Saber si su salud psicológica y física va de manera conjunta.		

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

El Humor Styles Questionnaire (HSQ); Martin et. al. (2003). Prueba de auto reporte que evalúa los diferentes estilos de humor y consta de 32 ítems las cuales se dividen en cuatro dimensiones: afiliación, mejoramiento personal, agresividad y descalificación personal; dicha escala está diseñada para sujetos cuyas edades estén comprendidas entre 14 años en adelante.

Posee una escala de respuesta de 7 puntos; donde la calificación es directa sin embargo los ítems que deben invertirse son 1, 7, 9, 15, 16, 17, 22, 23, 25, 29 y 31 (7 por 1, 6 por 2, 5 por 3, 3 por 5, 2 por 6 y 1 por 7). En la prueba verdadera que está en inglés de los creadores tuvieron la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratoria y confirmatoria, encontrando una estructura de 4 dimensiones que sean apropiados para la escala. Además el estudio de confiabilidad tuvo consistencia interna de Alfa de Cronbach que oscila de 0.77 a 0.81.

En este estudio utilizaron la adaptación peruana que realizo Cassaretto y Martínez (2009), se obtuvo validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio además de estudios de validez convergente mediante la escala de Bienestar Psicológico para adultos y la escala de Esperanza de Herth. Aquí se eliminaron ítems de la versión original donde 2 dimensiones representan al área de mejoramiento personal (22 y 30) y dos al área de auto-descalificación (16 y 28); quedando 28 ítems con cuatro dimensiones apropiadas para medir la escala, además para la confiabilidad se obtuvo mediante los índices de consistencia interna alfa de Cronbach que se ubica entre 0,64 y 0,78.

En la Escala de Calidad de Vida (CV); Olson y Barnes (1982). El objetivo es medir que tan satisfechos se encuentran los individuos con las experiencias de la vida, así como su vida familiar y marital, vivienda, religión, trabajo, amistades, etc. En las dos versiones, una fue direccionada para padres consta 43 ítems y 12 áreas (Vida marital y familiar, amigos, familia extensa, salud, hogar educación, tiempo, religión, empleo, medios de comunicación, bienestar económico y vecindario y comunidad) y el instrumento para adolescentes consta de 25 ítems y las mismas áreas de la primera versión. Posee una escala de respuesta de 5 puntos; donde la calificación es directa.

Una vez que se suman los ítems que corresponden a cada una de las respuestas, se considera cada una de ellas con puntuación inversa de: 5, 4, 3, 2, 1, luego las puntuaciones directas se convierten en percentiles por medio de los baremos que les corresponde.

La validez de la versión original fue determinada mediante la validez de constructo a partir del análisis factorial. Se obtuvo la validez de constructo a partir del análisis factorial y la confiabilidad de la consistencia interna se determinó con el Coeficiente de Confiabilidad Alpha de Cronbach, alcanzando ,86. En esta investigación se utilizará la adaptación peruana realizada por Grimaldo Muchotrigo (2016), se realizó la validez de constructo, Asimismo, se realizó la validez mediante el análisis factorial exploratorio La confiabilidad de la consistencia interna fue determinada con el Coeficiente de Confiabilidad Alpha de Cronbach, alcanzando 0,86.

2.5. Procedimiento para la recolección de datos:

Se utilizaron 2 instrumentos de evaluación, lapicero además del papel; dichas evaluaciones se aplicaron por la misma autora del estudio de investigación de manera colectiva, a la muestra que asignó la institución.

Una vez recolectado los daros, se realizó una base de datos para tener como resultado medidas de tendencia central (media y desviación estándar), donde los datos son ingresados en SPSS versión 21; luego se procedió a elegir el estadístico con el que permitió evaluar la correlación entre las variables estudiadas y de esta manera dar respuesta a los objetivos que se presentan en la investigación.

2.6. Criterios éticos:

Para la siguiente investigación se toman en cuenta los siguientes lineamientos éticos (American Psychological Association 2017).

- Primero se realizó el permiso respectivo a las autoridades de la institución donde se realizó el estudio haciéndoles llegar la carta de presentación con la justificación respectiva; el mencionado documento fue otorgado por la Facultad de Psicología de la USS, con la que se coordinara el horario para poder aplicar los instrumentos que sean necesarios.
- Se le expuso de manera clara y concisa a los participantes del propósito de la investigación, la duración y las instrucciones que deberán de seguir al momento de desarrollar los instrumentos.
- Se les hizo presente a los participantes que tienen el derecho de apartarse del estudio en el instante que lo deseen y por las consecuencias que ellos crean convenientes.
- Se guardó la identidad y la confidencialidad de las personas que participaron en el estudio y de los datos que provienen.

2.7. Criterios de rigor científico:

En el trabajo de investigación “Estilo del humor y calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Pimentel” se utilizó los instrumentos adecuados y confiables; así como también con una adecuada recolección de datos, sobre el sexo y edad de los sujetos (Suarez, 2006).

III. REPORTE DE RESULTADOS:

3.1. Resultados de tablas y figuras:

En este capítulo se expondrá los hallazgos alcanzados en el estudio. En su primer momento presentamos los niveles de calidad de vida y estilos del humor predominantes en el grupo de estudio.

En un segundo momento, presentamos el análisis correlacional entre las variables estudiadas.

Tabla 1

Nivel de calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Pimentel

CALIDAD DE VIDA								
NIVELES	Calidad de vida optima		Tendencia a calidad de vida buena		Tendencia a baja calidad de vida		Mala calidad de vida	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Hogar y bienestar económico	97	38.8%	83	33.2%	36	14.4%	34	13.6%
Amigos, vecindario	15	6.0%	23	9.2%	79	31.6%	133	53.2%
Educación y ocio	181	72.4%	56	22.4%	10	4.0%	3	1.2%
Vida familiar y familia extensa	68	27.2%	72	28.8%	62	24.8%	48	19.2%
Medios de comunicación	34	14.2%	82	33%	56	22.4%	78	31.4%
Religión	67	26.8%	90	36.0%	61	24.4%	32	12.8%
Salud	86	34.4%	82	32.8%	62	24.8%	20	8.0%

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

En la tabla 1 se aprecia que el 38.8% de estudiantes tienen una calidad de vida optima en la dimensión de hogar y bienestar económico, mientras que el 53.2% presentan mala calidad de vida respecto a la dimensión de Amigos y vecindario, además en Educación y ocio el 72.4% presentan una calidad de vida optima; sin embargo en las dimensiones Vida familiar y familia extensa, medios de comunicación y religión se encuentran con 28.8%, 33% y 36% respectivamente, presentando Tendencia a calidad de vida buena y por último la dimensión de salud el 34.4% se encuentran en calidad de vida óptima.

Tabla 2

Estilos del humor predominantes en los estudiantes de una Universidad privada de Pimentel.

Estilos del Humor		
DIMENSIONES	N°	%
Humor Afiliativo	194	77,6%
Humor de auto mejoramiento	29	11,6%
Humor agresivo	25	10,0%
Humor de auto descalificación	2	,8%
Total	250	100.0

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

En la tabla 2 se aprecia que el 77.6% de estudiantes tienen predominio en el estilo de humor Afiliativo, mientras que el 11.6% presentan predominio en el estilo del humor de auto-mejoramiento, por otro lado el 10.0% de estudiantes tienen predominio en el estilo del humor agresivo y el 8% tienen predominio en el estilo del humor de auto-descalificación.

Tabla 3

Asociación entre Estilo del humor *Afiliativo* y las dimensiones de la escala de calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Pimentel

Dimensiones de calidad de vida	Afiliativo Coeficiente de correlación (r)	Sig. (p)
Hogar y bienestar económico	-,032	-,066
Amigos, vecindario	,139	,244*
Vida familiar y familia extensa	-,008	-,016
Educación, ocio	-,03	-,062
Medios de comunicación	,007	,014
Religión	,044	,084
Salud	,036	,069
**p<0.01: Altamente significativa	*p<0.05: Significativa	p>0.05: No significativa

En la tabla 3 se aprecia que el Humor Afiliativo se relaciona significativamente con la dimensión de calidad de vida *Amigos y Vecindario* ($r = ,244$), lo que nos indica que ambas variables coexisten en el grupo de estudio.

Tabla 4

Asociación entre sentido del humor para el *Mejoramiento Personal* y las dimensiones de la escala de calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Pimentel

Dimensiones de calidad de vida	Mejoramiento Personal Coeficiente de correlación (r)	Sig. (p)
Hogar y bienestar económico	,062	,77
Amigos, vecindario	,151	,262*
Vida familiar y familia extensa	,154	,26*
Educación, ocio	,157	,271*
Medios de comunicación	,017	,033
Religión	,140	,246*
Salud	,109	,197
**p<0.01: Altamente significativa significativa	*p<0.05: Significativa	p>0.05: No

En la tabla 4 se aprecia que el Humor para el Mejoramiento Personal se relaciona en grado significativo con la dimensión de calidad de vida *Amigos y Vecindario* ($r=,151$), *vida familiar y familia extensa* ($r=,154$), *educación y ocio* ($r=,157$) y con la dimensión *Religión* ($r=,140$) de la calidad de vida, lo que nos indica que las variables coexisten en el grupo de estudio.

Tabla 5

Asociación entre sentido del humor *Agresivo* y las dimensiones de la escala de calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Pimentel

Dimensiones de calidad de vida	Agresivo Coeficiente de correlación (r)	Sig. (p)
Hogar y bienestar económico	-,011	-,002
Amigos, vecindario	-,087	-,190
Educación y ocio	-,124	-,283
Vida familiar y familia extensa	-,041	,086
Medios de comunicación	,006	,011
Religión	-,117	-,265
Salud	-,025	-,051
**p<0.01: Altamente significativa	*p<0.05: Significativa	p>0.05: No significativa

En la tabla 5 se aprecia que el estilo de Humor Agresivo si bien es cierto no se relaciona significativamente, sin embargo existe relación débil con una dirección negativa con las distintas dimensiones de la calidad de vida.

Tabla 6

Asociación entre sentido del humor por *Descalificación personal* y las dimensiones de la escala de calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Pimentel

Dimensiones de calidad de vida	Descalificación Personal Coeficiente de correlación (r)	Sig. (p)
Hogar y bienestar económico	-,081	-,18
Amigos, vecindario	-,038	-,079
Educación y ocio	-,113	,255
Vida familiar y familia extensa	,000	,000
Medios de comunicación	-,069	-,148
Religión	-,011	-,022
Salud	-,003	-,006
**p<0.01: Altamente significativa	*p<0.05: Significativa	p>0.05: No significativa

En la tabla 6 se aprecia que el estilo de Humor por Descalificación personal si bien es cierto no se relaciona significativamente, sin embargo existe relación débil con una dirección negativa con las distintas dimensiones de la calidad de vida.

3.2. Discusión de resultados:

Cuando se hace referencia al humor se dice que es una pieza importante para los estudiantes, debido a que ayuda a relajar y hacer frente a las situaciones que les incomoda; además permite que los estudiantes se encuentren frente a casos que le causen tensión (McGrath, 2013).

Es importante saber que el humor contribuye a mejorar las relaciones interpersonales, ya que el estilo del humor positivo influye en el estudiante para que exista un mejor procesamiento de la información (Barrt, 2016)

Por otro lado, otra variable asociada a la psicología positiva, se encuentra la Calidad de vida, que se entiende como la perspectiva tiene el ser humano de su medio donde se encuentra y el nivel de dependencia dentro del ámbito de la cultura, los valores y las relaciones con los demás (Fernández-Ballesteros, 2013; citado en Aponte, 2015).

En el presente estudio, el primer momento se expone el nivel de calidad de vida, según la clasificación de Olson y Barnes (1982) y el estilo del humor predominante, así como lo propone de Martín et.al. (2003), en los individuos de la muestra y donde se obtuvo como resultado que hay correlación significativa de los estilos del humor, con las dimensiones de la calidad de vida, referido a esto; Martin (2003, citado en Kuiper y McHale, 2009), dice que los 4 estilos del humor son factores significativos del bienestar psicológico, siendo los positivos, el estilo del humor Afiliativo y Mejoramiento personal, ya que muestran una relación directa con el bienestar psicológico donde el ser humano sostiene su humor frente a eventos desagradables de la vida, mientras que el humor agresivo y el humor Auto-descalificador son utilizados con la finalidad de incomodar a su entorno y mayormente aceptan la risa de los demás a costa de su persona.

Luego se encuentra en la tabla 3 que hay correlación significativa entre el estilo del humor Afiliativo con las dimensiones de la calidad de vida, el cual está acorde con las teorías y los estudios realizados donde Martin (2003, citado en Kuiper y McHale, 2009), en la definición de este estilo del humor lo denomina también como humor social ya que el individuo tiene una manera divertida de relacionarse con su entorno y de esta manera libera tensión interpersonal; y además Revilla (2013) en su investigación por encontrar si existe relación entre los estilos del humor y la felicidad en universitarios de

Lima, también obtuvo relación significativa con el estilo del humor Afiliativo, teniendo como conclusión que este estilo ayuda a resolver problemas frente a conflictos o situaciones difíciles y coincide con lo que Freud (1928) en su teoría psicoanalítica donde refiere que los chistes es la manera de comunicarse con ingenio hacia los demás, además de es donde el ser humano libera inhibiciones y producen placer y son contados con imaginación y creatividad (Martin, 2007, citado en Cardillo y Candela, 2017).

Por otro lado en la tabla 4 se da por aceptada la hipótesis específica que dice: Existe relación significativa entre el estilo del humor para el mejoramiento personal con las dimensiones de la calidad de vida en estudiantes de una Universidad Privada de Pimentel, donde Kuiper y McHale (2009) refiere que el estilo del humor de mejoramiento personal se trata de la percepción de la vida pero de manera humorística, sin alterar la realidad y se utiliza como técnica para hacer frente a todos los momentos negativos y saber afrontarlos sin tener como consecuencia daños psicológicos a sí mismos o a quienes nos rodean, además en las dimensiones de la calidad de vida, Ardilla (2003) refiere que el bienestar emocional refiere que las emociones son alteraciones de ánimo que afectan al ser humano y que influye a su entorno social, mientras el individuo logre un bienestar emocional podrá manejarlas y distinguir las.

Sin embargo en la tabla 5 y 6 los estilos del humor Agresivo y Descalificación personal con las dimensiones de la calidad de vida en estudiantes de una Universidad Privada de Pimentel, si bien es cierto no se relacionan significativamente pero existe una relación débil, ya que Kuiper y McHale (2009) refiere que es uno de los tipos de humor negativos ya que el ser humano por hacer sus esfuerzos por llamar la atención de los demás utiliza el sarcasmo con la finalidad de incomodar a su entorno y también en ocasiones manipular a los demás; además Ardilla (2003) , las relaciones interpersonales son importantes ya que se destaca el rol que la familia debe cumplir, los amigos y la sociedad con el comportamiento del individuo, ya que de ellos se aprende los valores, reglas y normas que acompañar toda la vida, así mismo la familia es la pieza fundamental para que el ser humano no viva en un ambiente lleno de conflictos y mira a la vida de manera más agradable y también Hobbes (1677) dentro de la teoría hobbesiana de la superioridad menciona que la risa es mejor que surja cuando el ser humano tiene alguna experiencia desagradable, ya que al momento de reír las personas sienten una tranquilidad o superioridad pese al problema, contratiempo o enfermedad

que padece; por este motivo es que el humor nace al momento que el individuo se cae o en algún acontecimiento vergonzoso o tonto.

Por último se puede decir que los estilos del humor positivos (Afiliativo y mejoramiento personal), influyen positivamente a la calidad de vida de los estudiantes, y es una referencia que resalta frente a factores negativos, tales como muestran las tales 5 y 6 en los estilos del humor descalificación personal y agresivo.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

Conclusiones

1. Los resultados muestran que los estudiantes tienen una calidad de vida óptima en las dimensiones de hogar y bienestar económico y salud, además presentan una tendencia a una calidad de vida buena en las dimensiones de Vida Familiar y Familia extensa y medios de comunicación. Sin embargo en las dimensiones de Amigos y vecindario presentan mala calidad de vida.
2. Los universitarios tienen predominio al estilo del humor Afiliativo, con un 77.6%; mientras que el 11.6% presentan predominio en el estilo del humor de auto-mejoramiento, mientras que el 10.0% de estudiantes tienen predominio en el estilo del humor agresivo y el 8% tienen predominio en el estilo del humor de auto-descalificación.
3. También se encontró que el Humor Afiliativo existe una diferencia significativa con la dimensión de Calidad de vida Amigos y Vecindario.
4. Además se halló que el estilo del humor para mejoramiento personal se relaciona significativamente con las dimensiones de calidad de vida Amigos y vecindario, Vida Familiar, educación y ocio y religión.
5. Por último el Humor Agresivo y el estilo del humor por descalificación personal no se relacionan significativamente, pero existe una relación débil con una dirección negativa con las distintas dimensiones de la calidad de vida.

Recomendaciones

Con el reporte de resultados en el presente estudio, se recomienda lo siguiente:

La Universidad podría realizar programas de interacción estudiantil y de intervención psicológica en las áreas de vida en familia y familia extensa, a fin de mejorar estos aspectos y además optimizar su calidad de vida.

Además se sugiere que la oficina de psicología de la institución realice actividades Psicológicas para ofrecer estrategias de aumentar su nivel de calidad vida de los alumnos universitarios.

También se puede brindar estrategias a fin de mejorar la calidad de vida y su estilo del humor de cada uno de los estudiantes universitarios creando proyectos vinculados con el desarrollo de habilidades y acciones que impliquen las variables que se estudiaron teniendo como finalidad ampliar dicha información.

Se considera necesario desarrollar otras investigaciones orientadas a los estudiantes universitarios y así poder constatar estos futuros hallazgos a los registrados en esta investigación.

Por último, se invita hacer extensiva esta investigación a otras profesiones a fines de la educación, para que conozcan los hallazgos y también propongan estrategias para mejorar su estilo del humor y calidad de vida.

REFERENCIAS

- Alarcón R. (2009) *Psicología de la felicidad*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- American Psychological Association (2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. Recuperado de: <https://www.apa.org/ethics/code/>
- Aponte V. (2015). *Calidad de vida en la tercera edad*. Universidad Católica Boliviana. *Ajayu*. 2015; 13(2): 152-82
- Árdila, R. (2003). Calidad de vida: una definición integradora. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 35(2), 161-164.
- Barr, J. (2016). Desarrollando un Clima de Aula Positivo. *Revista de ciencias de la Educación*. Manhattan,
- Bustamante, J., Salavera, C., Antoñanzas, J., Chueca, J., Carrón, J., Larrosa, S., y Bericat, C. (2016). *La personalidad eficaz en el universitario y el uso del buen humor*. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. *Revista INFAD de Psicología* (1), 467-476. doi: <http://dx.doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v1.394>
- Brizzio, A., Carreras, C. y Casullo, M. (2006). Sentido del humor y sintomatología psicopatológica: un estudio con adolescentes y adultos jóvenes argentinos. *Investigaciones Psicológicas*, 11, 7-21.
- Camargo Lemos, Diana Marina, Orozco-Vargas, Luis Carlos, y Niño Cruz, Gloria Isabel. (2014). Calidad De Vida En Estudiantes Universitarios. Evaluación De Factores Asociados. *Revista Costarricense de Salud Pública*, 23(2), 117-123.

- Carbelo, B. (2006). Emociones positivas: humor positivo. *Papeles del Psicólogo*, Vol. 27(1), 18-30.
- Carrillo D., Candela V. (2017). “Adaptación de la escala del sentido del humor en adolescentes escolares de instituciones educativas públicas en el distrito de Los Olivos, 2017 “. (*Tesis doctoral*). Universidad César Vallejo. Perú.
- Cassaretto, B. M., y Martínez, U. P. (2009). Validación de la escala del sentido del humor en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología*, 27(2), 287-309.
- Clotas, J. (2013). *Sentido del Humor*. Barcelona: Versos y Reversos.
- CPsP. (2015). *Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú*. Obtenido de http://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf
- Dupont, R. y Prentice, N. (1988). *La relación de estilo defensivo y temático. Contenido al disfrute y comprensión infantil de bromas y acertijos*. *American Journal of Orthopsychiatry*, 58: 2, 249-259.
- Fernández-López, Juan Antonio, Fernández-Fidalgo, María, & Cieza, Alarcos. (2010). Los conceptos de calidad de vida, salud y bienestar analizados desde la perspectiva de la Clasificación Internacional del Funcionamiento (CIF). *Revista Española de Salud Pública*, 84(2), 169-184.
- García-Larrauri, B., Monjas, I., Román, J. M., Cuetos, A., Polo, A. y Muñoz, M.I. (2005). *CASH: Cuestionario de Autoevaluación del Sentido del Humor*. Universidad de Valladolid: Departamento de Psicología.
- García – Laurrauri, B. (2006) Programa para mejorar el sentido del humor. *¡Porque la vida con buen humor merece la pena!* Madrid: Pirámide.
- Guevara, Harold, Domínguez, Antonio, Ortunio, Magaly, Padrón, Daniella, y Cardozo, Rosa. (2010). Percepción de la calidad de vida desde los principios de la complejidad. *Revista Cubana de Salud Pública*, 36(4), 357-360.
- Grimaldo Muchotrigo M. (2010). *Calidad de vida y estilo de vida saludable en un grupo de estudiantes de posgrado de la ciudad de Lima*. *Pensamiento Psicológico*, Volumen 8, No. 15.

- Freid, D. (2005). *“El humor en la práctica de la psicoterapia de orientación sistémica”*. (Tesis Doctoral). Universidad de Buenos Aires.
- Hernández, R., y Fernández, C. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México: McGraw Hill.
- Higueta L y Cardona J. (2015). Instrumentos de evaluación de la calidad de vida relacionada con la salud del adolescente. *Revista de la salud*.; 20(2): 27-42. DOI: 10.17151/hpsal.2015.20.2.3
- Kerckänen, P., Kuiper, N. y Martin, R. (2004). *Sentido del humor, la salud física y el bienestar en el trabajo: un estudio longitudinal de tres años de los agentes de policía finlandeses*. *Humor: International Journal of Humor Research*, 17 (1-2), 21-35.
- Kuiper, N. y McHale, N. (2009). Los estilos de humor como mediadores entre los estándares de autoevaluación y el bienestar psicológico. *Revista de psicología*, 143 (4), 359-376.
- López, O., Sevilla, A., y Velandrino, A. (2010). Fortalezas positivas: el sentido del humor en alumnos universitarios. *INFAD Revista de Psicología* 1(1), 189-200.
- Madrid Valdiviezo, J. (2015). Papel de la risa y el humor en la enseñanza y aprendizaje: Explicaciones neurofisiológicas. Apuntes Universitarios. *Revista de Investigación*, V (2), 41-55.
- Martin, R., Puhlik-Doris, P., Larsen, W., Gray, J. y Weir, K. (2003). *Diferencias individuales en los usos del humor y su relación con el bienestar psicológico: Desarrollo del Cuestionario de estilos de humor*. *Diario de Investigación en Personalidad*, 37,48-75.
- McGrath, S. (2013). *Humor in the Classroom. Master Teacher Program. Center for Teaching Excellence*. United States, Military Academy West Point.
- Medrano, Juan. (2013). En qué risas hicimos al pasar por el Sendeja: sobre el humor y la risa. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 33(120), 811-824.
- Nava G., (2012). La calidad de vida: análisis multidimensional. *Revista de enfermería neurológica*; 129-137.

- Quezada Z., Gianino G., (2015). El sentido del humor más allá de la risa. *Revista Psicológica*.
- Reyes Rojas, M. (2010). Reseña de "Psicología del humor: un enfoque integrador" de Martin, R. A. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42 (2), 328-334.
- Rodríguez, N. y García, M. (2005). La Noción de Calidad de Vida, desde diversas perspectivas. *Revista de Investigación*, 57, 49-68.
- Salavera, C., Usan, P., Jarie, L., & Lucha, O. (2017). *Sentido del humor, afectos y personalidad. Estudio en estudiantes universitarios*. Avances en Psicología Latinoamericana, 36(1), 83-91.
- Salas, C. y Garzón, M. (2013). La noción de calidad de vida y su medición. *Salud pública*. 4 (1), 36-46.
- Saupe R, Nietche E, Cestar E, Giorgi M; Krah M. (2004). *Calidad de vida de los estudiantes de enfermería*. Revista latina Americana de enfermería; 12(4).
- Suarez D. (2006). *El saber pedagógico de los profesores de la universidad de los andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza*. Obtenido de <https://tdx.cat/bitstream/handle/10803/8922/10CapituloXEIcaracterCientificodelainvestigaciontfc.pdf?sequence=3&isAllowed=y>.
- Varela Pinedo, Luis F. (2016). Salud y calidad de vida en el adulto mayor. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 33(2), 199-201.
- Ureña, A., Urbáez, N., Galiana, L., y Oliver, A. (2016). Estilos de humor en universitarias dominicanas. *Revista Búsqueda*, 17, 191-201
- Urzúa A, Castillo P, Gemmel M, Campos C. (2010). *Relación entre la orientación a la comparación social y el autor reporte de calidad de vida*. Colegio de Psicólogos del Perú, 9(1):25-39.
- Urzúa M, Alfonso y Caqueo-Urizar, Alejandra. (2012). *Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto*. Terapia psicológica, 30(1), 61-71.

ANEXOS

Tabla 7 : índices de normas interpretativas de la escala estilos del humor en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.

RP DE LA ESCALA DE ESTILOS DEL HUMOR EN UNIVERSITARIOS HOMBRES DE UNA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN (N=100)							
HUMOR AFILIATIVO		HUMOR DE AUTOMEJORAMIENTO		HUMOR AGRESIVO		DESCALIFICACION PERSONAL	
PD	PC	PD	PC	PD	PC	PD	PC
56	99	42	99	44-51	99	37	99
53	98	41	91	42	98	36	98
52	95	40	90	40	97	35	97
50	92	39	86	39	96	34	96
49	89	38	81	38	93	33	91
48	86	37	77	37	88	31	88
47	83	36	73	36	85	30	86
46	82	35	66	35	78	28	82
45	79	34	60	34	75	27	78
44	75	33	52	33	74	26	71
43	73	32	50	32	68	25	67
42	69	31	44	31	61	24	65
41	63	30	38	30	59	23	57
40	57	29	29	29	54	22	49
39	54	28	25	28	48	21	41
38	47	27	21	27	40	20	35
37	39	26	19	26	35	19	27
36	34	25	17	25	29	18	23
35	31	24	16	24	24	17	22
34	25	23	12	23	17	16	19
33	21	22	9	22	14	15	15
32	18	20	7	21	12	13	12
31	15	19	5	20	9	12	8
30	13	18	4	19	7	11	6
29	12	16	3	18	4	10	4
28	10	15	2	17	3	9	3
27	8	12	1	14	2	6	2
25	5	-	-	11	1	-	-
24	4	-	-	-	-	-	-

23	2	-	-	-	-	-	-
14	1	-	-	-	-	-	-

RP DE LA ESCALA DE ESTILOS DEL HUMOR EN UNIVERSITARIOS MUJERES DE UNA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN (N=100)

HUMOR AFILIATIVO		HUMOR DE AUTOMEJORAMIENTO		HUMOR AGRESIVO		DESCALIFICACION PERSONAL	
PD	PC	PD	PC	PD	PC	PD	PC
52-54	99	42	99	41-46	99	36-39	99
52	98	41	98	41	98	36	98
51	97	40	92	38	97	34	97
49	96	39	90	37	94	32	96
48	94	38	86	36	90	31	93
47	93	37	82	35	88	30	88
46	88	36	78	34	87	29	86
45	86	35	69	33	82	28	83
44	82	34	66	32	77	27	81
43	79	33	61	31	71	26	80
42	72	32	59	30	67	25	76
41	66	31	50	29	62	24	68
40	60	30	45	28	58	23	58
39	55	29	44	27	52	22	55
38	50	28	37	26	43	21	50
37	43	27	32	25	36	20	46
36	34	26	31	24	32	19	41
35	30	25	28	23	30	18	33
34	26	24	25	22	24	17	28
33	22	23	20	21	20	16	22
32	15	22	15	20	13	15	19
31	12	21	13	19	10	14	16
30	7	19	11	18	9	13	14
29	5	18	10	17	8	12	10
28	3	17	9	16	7	11	8
27	2	16	7	15	5	10	6
25-26	1	15	6	14	3	6-8	4
		12	3	11-12	1		

11	2	-	-
10	1	-	-
		-	-

Tabla:

Prueba de normalidad de la muestra de Estilos del Humor y Calidad de vida de los estudiantes de una universidad privada de Chiclayo.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		TOTAL_ESTILOS DEL HUMOR	TOTAL_CALIDAD DE VIDA
N		250	250
Parámetros normales ^{a,b}	Media	119,00	86,76
	Desv. Desviación	17,188	14,094
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,041	,062
	Positivo	,041	,039
	Negativo	-,036	-,062
Estadístico de prueba		,041	,062
Sig. asintótica(bilateral)		,200 ^{c,d}	,020 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Si $p > 0,05$ quiere decir que los datos presentan normalidad, por lo tanto:

- Los puntajes de Estilos de Humor presentan un $p=0,200$, es mayor que $0,05$, quiere decir que los puntajes de esta variable se ajustan a la normalidad.
- Los puntajes de Calidad de Vida presentan un $p=0,020$, es menor que $0,05$, entonces decimos que los puntajes de esta variable no se ajustan a la normalidad.

Cuestionario de Estilos de Humor

Edad:

Sexo:

Por favor, responda a las siguientes afirmaciones teniendo en cuenta cómo es usted, cómo se comporta habitualmente. Coloque el número correspondiente a cada afirmación a la siguiente escala:

Totalmente diferente a mí	1
Bastante diferente a mí	2
Algo diferente a mí	3
Ni diferente ni parecido a mí	4
Algo parecido a mí	5
Bastante parecido a mí	6
Totalmente Igual a mí	7

1.- No me gusta reírme o hacer bromas con la gente.	
2.- Si estoy triste, el humor ayuda a levantar mi ánimo.	
3.- Si alguien se equivoca, trato de hacer bromas al respecto.	
4.- Dejo que me hagan bromas o chistes más de lo necesario.	
5.- Me resulta fácil hacer reír a la gente, tengo sentido del humor.	
6.- Aun cuando no me sienta bien, me divierten las situaciones absurdas o cómicas.	
7.- Mi sentido del humor jamás ofende a la gente.	
8.- Toleró que mi familia haga bromas que a mí realmente me molestan.	
9.- Es raro que haga reír a los demás contando cosas graciosas sobre mí.	
10.- Cuando estoy molesta o triste, trato de pensar en cosas divertidas para sentirme mejor.	
11.- Cuento chistes o hago bromas; no me preocupa cómo les caen a la gente.	
12.- Trato de caer bien a los demás haciendo bromas sobre mis debilidades o torpezas.	
13.- Suelo reír y bromear a menudo con muchos de mis amigos/as.	
14.- Tener sentido del humor me ayuda para evitar sentirme triste o enojada.	
15.- Me molesta que usen el humor para criticar o hacer sentir mal a otro/a.	
16.- No digo algo gracioso si me hace sentir mal.	
17.- Me desagrada contar chistes para entretener a la gente.	
18.- Si me siento mal, me esfuerzo en pensar en cosas divertidas que me levanten el ánimo.	
19.- A veces pienso en cosas graciosas y las digo, aunque el momento no sea adecuado.	
20.- Hago bromas o trato de ser divertida de forma exagerada.	
21.- Disfruto cuando logro hacer reír a otros.	
22.- Cuando estoy deprimida o enojada, a veces pierdo el sentido del humor.	
23.- Jamás me río de otra persona, aunque quienes me rodean lo hagan.	
24.- Soy la única persona a la que hacen bromas cuando estoy con amigos/as o familiares.	
25.- Pocas veces cuento un chiste a mis amigos.	
26 La experiencia me ha enseñado que pensar en algo divertido ayuda a afrontar problemas.	
27 Si alguien no me cae bien, uso bromas y chistes para molestarlo/a.	
28 Si me siento mal, hago bromas o chistes, para que no se den cuenta.	
29 Me cuesta mucho pensar en algo divertido cuando estoy con gente.	
30 No necesito estar con gente para entretenerme; encuentro cosas que me hacen reír estando a solas.	
31 Aunque algo me divierta, no lo hago si puedo ofender a alguien.	
32 Permito que mis y familiares se rían de mí si eso los pone de buen humor y los hace sentir bien	

ESCALA DE CALIDAD DE VIDA

Edad:

Sexo:

A continuación, te presentamos oraciones referidas a diferentes aspectos de tu vida. Lee cada una de ellas y marca la alternativa que consideres conveniente. Recuerda que no hay respuestas correctas, ni incorrectas.

	ESCALA DE RESPUESTAS				
	1 INSATISFECH O	2 UN POCO SATISFECH O	3 MÁS O MENOS SATISFECH O	4 BASTANTE SATISFECH O	5 COMPLETAME NTE SATISFECHO
HOGAR Y BIENESTAR ECONOMICO					
1. Tus actuales condiciones de vivienda					
2. Tus responsabilidades en la casa					
3. La capacidad de tu familia para satisfacer tus necesidades básicas					
4. La capacidad de tu familia para darte lujos					
5. La cantidad de dinero que tienes para gastar					
AMIGOS, VECINDARIO Y COMUNIDAD					
6. Tus amigos					
7. Las facilidades para hacer compras en tu comunidad					
8. La seguridad en tu comunidad					
9. Las facilidades para recreación (parque, campos de juegos, etc.)					
VIDA FAMILIAR Y FAMILIA EXTENSA					
10. Tu familia					
11. Tus hermanos					
12. El número de hijos en tu familia					
13. Tu relación con tus parientes (abuelos, tíos, primos...)					
EDUCACION Y OCIO					
14. Tu actual situación escolar					
15. El tiempo libre que tienes					
16. La forma como usas tu tiempo libre					
MEDIOS DE COMUNICACIÓN					
17. La cantidad de tiempo que los miembros de tu familia pasan viendo televisión					
18. Calidad de los programas de televisión					
19. Calidad del cine					
20. La calidad de periódicos y revistas					
RELIGIÓN					
21. La vida religiosa de tu familia					
22. La vida religiosa de tu comunidad					
SALUD					
23. Tu propia salud					
24. La salud de otros miembros de la familia					

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

La estudiante Lesly Cumpén Gonzáles asesorada por el Mg. Rony Prada Chapoñan; está realizando la investigación denominada "Sentido del humor y calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo", dicho proyecto tiene como objetivo determinar si existe relación positiva entre sentido del humor y calidad de vida en estudiantes universitarios.

Por ello es necesario su participación la cual será de manera voluntaria, además se le informa que usted puede evitar participar en el estudio si es que así lo decide. Sin embargo si usted acepta participar, se le pedirá responder dos instrumentos, el primero de ellos es la escala de Calidad de Vida y finalmente la escala de Sentido del Humor, dicha actividad durará un aproximado de 10 a 15 minutos por instrumentos, teniendo por seguridad que no generará ningún perjuicio y los datos serán manejados por los investigadores y no se expondrán los nombres de los participantes. Por ultimo si se tiene alguna duda por las preguntas que se presentarán en los instrumentos, tiene derecho de hacerlo saber en cualquier momento al investigador.

Teniendo como conocimiento estas condiciones, proceda a firmar aceptando su participación en este estudio.

Lesly Cumpén Gonzáles

Firma del Evaluado

FICHA SOCIODEMOGRAFICA

Edad: _____	Sexo: (M) (F)	Estado Civil: () Soltero () Casado () Conviviente () otro: _____
Lugar de Nacimiento: _____	Carrera Profesional: _____	Dinámica Familiar: () extensa () Nuclear () otro: _____
¿Estudiaste otra carrera? _____	¿Haz reprobado cursos en la Universidad? _____	¿Qué ciclo cursas? _____

¿Me siento bien con mi aspecto físico? () Si () A veces () No	¿Me cuesta trabajo relacionarme con los demás? () Si () A veces () No	¿Estoy conforme con lo que eh logrado hasta ahora? () Si () A veces () No
¿Soy una persona empática? () Si () A veces () No	¿Siento que elegí bien mi carrera? () Si () A veces () No	Cuando tengo alguna preocupación o problema ¿trato de tener buen sentido del humor? () Si () A veces () No
¿Considero que me encuentro bien físicamente (sin alguna dolencia)? () Si () A veces () No	¿Me burlo de mis amigos cuando les pasa algo desagradable? () Si () A veces () No	¿Considero que tengo muchas amistades? () Si () A veces () No

AUTORIZACIÓN PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN

Pimentel, 13 de septiembre de 2019

Quien suscribe:

Sr. Robinson Barrio de Mendoza Vásquez

Representante Legal- Empresa: Universidad Señor de Sipán

AUTORIZA: Permiso para recojo de información pertinente en función del proyecto de investigación, denominado: "Estilos del humor y calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Pimentel"

Por el presente, el que suscribe, señor(a, ita) **Robinson Barrio de Mendoza Vásquez**, representante legal de la empresa: Escuela de Derecho de la Universidad Señor de Sipán, AUTORIZO a la alumna: Lesly Elizabeth Cumpén Gonzáles, identificado con DNI N° 48564008, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, y autor del trabajo de investigación denominada: "Estilos del humor y calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Pimentel", al uso de dicha información que conforma el expediente técnico así como hojas de memorias, cálculos entre otros como planos para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de tesis de Licenciatura, enunciada líneas arriba de quien solicita se garantice la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Atentamente.



Robinson Barrio de Mendoza Vásquez

DNI N° 41202847

Directora de la escuela de Derecho

AUTORIZACIÓN PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN

Pimentel, 13 de setiembre de 2019

Quien suscribe:

Sr(a). Dra. Janet Isabel Cubas Carranza
Directora de la Escuela de Administración de la Universidad Señor de Sipán

AUTORIZA:

Permiso para recojo de información pertinente en función del proyecto de investigación, denominado: "Estilos del Humor y Calidad de Vida en estudiantes de una universidad privada de Pimentel".

Por el presente, quien suscribe, Dra. Janet Isabel Cubas Carranza, representante legal de la empresa: Escuela de Administración de la Universidad Señor de Sipán, AUTORIZO a la alumna: LESLY ELIZABETH CUMPÉN GONZÁLES, identificada con DNI N° 48564008, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, y autor del trabajo de investigación denominado: "Estilos del humor y calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Pimentel", al uso de dicha información que conforma el expediente técnico así como hojas de memorias, cálculos entre otros como planos para efectos exclusivamente académicos de la elaboración de tesis de licenciatura, enunciada líneas arriba de quien solicita se garantice la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Atentamente.



Dra. Janet Isabel Cubas Carranza
DNI N° 16408684
Directora de la Escuela de Administración



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Lesly Elizabeth Cumpen Gonzales
Título del ejercicio: ESTILOS DE HUMOR Y CALIDAD D..
Título de la entrega: Estilos del Humor y Calidad de Vida...
Nombre del archivo: tesis_informe.docx
Tamaño del archivo: 85.94K
Total páginas: 46
Total de palabras: 11,401
Total de caracteres: 60,446
Fecha de entrega: 09-nov-2019 06:09p.m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 1210459892

