



**FACULTAD DE INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y
URBANISMO**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA
INDUSTRIAL**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
DIAGNÓSTICO DE LA MADUREZ DE LA GESTIÓN
DE PROYECTOS EN LA EMPRESA WOLFRAMIO
S.R.L. APLICANDO LA METODOLOGÍA DEL
OPM3 DEL PMI, PIURA-2020**

**PARA OPTAR GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL**

Autora:

**Duque Campoverde Jesús del Ángel
<https://orcid.org/0000-0002-9284-3042>**

Asesor:

**Mg. Mejia Cabrera Heber Ivan
<https://orcid.org/0000-0002-0007-0928>**

Línea de Investigación:

Infraestructura, Tecnología y Medio Ambiente

Pimentel – Perú

2021

**DIAGNÓSTICO DE LA MADUREZ DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS EN LA
EMPRESA WOLFRAMIO S.R.L. APLICANDO LA METODOLOGÍA DEL OPM3
DEL PMI, PIURA-2020**

Aprobación del Jurado

Mg. Mejia Cabrera Heber Ivan
Asesor

Dr. Ramos Moscol Mario Fernando
Presidente del Jurado

Ing. Símpalo López Walter Bernardo
Secretario del Jurado

Mg. Mejia Cabrera Heber Ivan
Vocal del Jurado

Dedicatoria

A mi esposo e hijos por todo su amor, apoyo y comprensión.

A mis padres y hermanos, por ser mi ejemplo y su amor incondicional.

Agradecimiento

Al Todopoderoso por su infinita misericordia.

DIAGNÓSTICO DE LA MADUREZ DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS EN LA EMPRESA WOLFRAMIO S.R.L. APLICANDO LA METODOLOGÍA DEL OPM3 DEL PMI, PIURA-2020

DIAGNOSIS OF THE MATURITY OF PROJECT MANAGEMENT IN THE COMPANY WOLFRAMIO S.R.L. APPLYING THE OPM3 METHODOLOGY OF PMI, PIURA-2020

Duque Campoverde Jesús del Ángel ¹

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo la finalidad de determinar el grado de madurez de la gestión de proyectos de la empresa Wolframio SRL. Esta evaluación se realizó utilizando el OPM3 3era edición Organizational Project Management Maturity Model, además del empleo y orientación de la Guía del PMBOK 6ta edición. Se aplicó un cuestionario fundamentado, adaptado y validado por método de autoevaluación SAM que propone el OPM3, al equipo de proyectos de la organización. Se definió como hipótesis que el grado de madurez de la gestión de proyectos de la empresa Wolframio SRL es esporádico, determinándose, después de la aplicación del instrumento, que efectivamente la empresa tiene dicho nivel con un 68%, coincidentemente con su tamaño y los diferentes problemas que se presentan durante la ejecución de sus proyectos, cabe resaltar que, al ser una empresa preocupada porque la calidad de sus entregables sea de acuerdo a la expectativa de sus clientes y cumplimiento los estándares de calidad de acuerdo al tipo de producto entregado, el nivel de cumplimiento de las mejores prácticas en el área de gestión de la calidad es mejor, lo mismo se observa en la gestión de costos. En cuanto a la etapa de madurez Mejorar, obtuvo un porcentaje más elevado de mejores prácticas incumplidas siendo un 83% de ellas con bajo grado de madurez o nulo. Todos los resultados permiten determinar un nivel de madurez esporádico, y cada dato encontrado favorece la mejor toma de decisiones para el establecimiento de un plan de mejora.

Palabras claves: Proyecto, gestión de proyectos, grado de madurez, estandarizar, medir, controlar, mejorar.

¹ Adscrita a la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Pregrado. Universidad Señor de Sipán, Pimentel Perú, email: dcampoverdejesu@crece.uss.edu.pe código ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9284-3042>

Abstract

The purpose of this research work was to determine the degree of maturity of the project management of Wolframio SRL. This evaluation was carried out using the OPM3 3rd edition Organizational Project Management Maturity Model, in addition to the use and guidance of the PMBOK Guide 6th edition Guide. A questionnaire based, adapted and validated by the SAM self-assessment method proposed by the OPM3 was applied, it to the organization's project team. It was defined as a hypothesis that the degree of maturity of Wolfram SRL's project management is sporadic, determining, after the application of the instrument, that the company actually has this level with 68%, coinciding with its size and the different problems that arise during the execution of its projects, it should be noted that, being a company concerned that the quality of its deliverables is in accordance with the expectations of its customers and compliance with quality standards according to the type of product delivered, the level of compliance with best practices in the area of quality management is better, the same is observed in cost management. Regarding the stage of maturity Mejorar, it obtained a higher percentage of best practices not complied with, 83% of them with low or no maturity. All the results make it possible to determine a sporadic level of maturity, and each data found favors the best decision-making for the establishment of an improvement plan.

Key words: *Project, project management, degree of maturity, standardize, measure, control, improve.*

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1 Realidad Problemática.....	13
1.2 Trabajos Previos.....	15
1.3 Teorías relacionadas.....	17
1.4 Formulación del problema.....	24
1.5 Justificación e importancia del estudio.....	24
1.6 Hipótesis.....	25
1.7 Objetivos.....	25
1.7.1. Objetivo General.....	25
1.7.2. Objetivos Específicos.....	25
II. MATERIAL Y MÉTODOS.....	26
2.1 Tipo y Diseño de Investigación.....	27
2.2 Variables, Operacionalización.....	27
2.3 Población y muestra.....	27
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..	28
2.5 Procedimiento de análisis de datos.....	29
2.6 Criterios éticos.....	29
2.7 Criterios de rigor científico.....	29
III. RESULTADOS.....	30

3.1 Información de la empresa.....	31
3.2 Resultados de la aplicación del instrumento	33
3.3 Discusión de resultados	44
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	46
4.1 Conclusiones.....	47
4.2 Recomendaciones	48
REFERENCIAS	50
ANEXOS	52
Anexo 1	52
Anexo 2	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Componentes Clave.....	19
Tabla 2	Operacionalización de variables	27
Tabla 3	Tabla de evaluación.....	28
Tabla 4	Nivel de Madurez de Gestión de Proyectos - SMCI	33

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ciclo de vida y su representación Genérica del proyecto.....	18
Figura 2. Componentes Clave y su Interrelación.....	20
Figura 3. Esquema General de Grupos de Procesos.....	20
Figura 4. Grupos de Procesos y Áreas de Conocimiento de la Dirección de la Dirección de Proyectos y su correspondencia.....	21
Figura 5. Elementos del OPM3.....	22
Figura 6. Elementos del OPM3.	23
Figura 7. Nivel de Madurez de las mejores prácticas.....	34
Figura 8. Nivel de Madurez de las mejores prácticas dentro de la dimensión estándar.....	35
Figura 9. Nivel de Madurez de las mejores prácticas de los grupos de procesos, de la dimensión Estandarizar.....	35
Figura 10. Nivel de Madurez de las áreas de conocimiento, de la dimensión Estandarizar.....	36
Figura 11. Nivel de Madurez de las mejores prácticas de la dimensión Medir....	37

Figura 12. Nivel de Madurez de las mejores prácticas de los grupos de procesos, de la dimensión Medir..	37
Figura 13. Nivel de Madurez de las áreas de conocimiento, de la dimensión Medir...	38
Figura 14. Nivel de Madurez de las mejores prácticas de la dimensión Controlar..	39
Figura 15. Nivel de Madurez de las áreas de conocimiento, de la dimensión Controlar.....	39
Figura 16. Nivel de Madurez de las mejores prácticas de los grupos de procesos, de la dimensión Controlar.....	40
Figura 17. Madurez de las mejores prácticas de Mejorar.	41
Figura 18. Nivel de Madurez de las áreas de conocimiento, de la dimensión Mejorar.....	41
Figura 19. Nivel de Madurez de las mejores prácticas de los grupos de procesos, de la dimensión Mejorar..	42
Figura 20. Áreas de conocimiento del PMBOK y su madurez..	43
Figura 21. Grupos de procesos del PMBOK y su madurez..	43

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

Los problemas que se suscitan en la actualidad en los diferentes sectores en que se desenvuelven los negocios empresariales, debido a las flamantes tecnologías y al entorno constantemente cambiante, además de la actual crisis sanitaria por la que estamos atravesando, generan la necesidad de que las empresas busquen la manera de mejorar su desempeño y competitividad, con el fin de obtener proyectos exitosos mediante una adecuada gestión de proyectos. Radujkovic & Sjekavica (2017) sostienen que tal gestión es clave para enfrentar los cambios constantes actuales, asimismo explican que las empresas necesitan poner énfasis en todo aquello que produce el fracaso de los proyectos, por lo que deben poner énfasis en las exigencias del mercado, requerimientos ambientales y legales, la fuerte competitividad, expectativas de bienes y servicios especializados, avances tecnológicos, entre otros factores que influyen en los objetivos empresariales.

Por lo que, es necesario el uso de metodologías que orienten una gestión de proyectos idónea para alcanzar el éxito de los proyectos, empero para ello, primero es esencial conocer el grado de madurez en que se encuentra dicha gestión en las empresas. Titov, Bubnov, Guseva, & Brikoshina (2016), en su investigación en Rusia, manifiestan que debido a la recesión económica por la que atravesó dicho país, las empresas rusas están en la búsqueda de nuevos enfoques que procuren la mejora de la calidad de los productos finales y la eficiencia de los procesos, de modo que es necesario aplicar los modelos de madurez de gestión, que permiten mejorar los procesos y priorizar los esfuerzos, además de evaluar y posicionar a las organizaciones, además definir su nivel actual de madurez con el fin de elaborar un camino que permita la evolución de la misma hacia la mejora de la calidad y de los procesos.

Implantar un modelo de madurez de gestión de proyectos resulta costoso, lento y muy exigente para la organización, sin embargo es necesaria su aplicación ya que influye notablemente en los porcentajes de éxito que se logran en los proyectos, esto se confirma con el estudio realizado por Kostalova & Tetreova (2018), donde explican que la tasa de éxito en la implementación de proyectos está muy relacionado con la madurez de gestión de proyectos, y el uso apropiado de

métodos y herramientas de gestión; asimismo expresan que en las empresa de República Checa, existe la necesidad de un modelo que evalúe la madurez de la gestión pero no existen herramientas que se ajusten a las condiciones que tienen las empresas, evidenciándose la urgente necesidad de la existencia de un modelo de madurez.

En Latinoamérica, no se le da la debida importancia a la evaluación del grado de madurez de la gestión de proyectos, empero países como Brasil y Colombia, si realizan investigación al respecto, en el caso de Brasil, en un estudio realizado por De Souza, Pereira & Da Costa (2017) explican que cuando no existe la estandarización no existe el control de los proyectos, las consecuencias son una serie de fallas y errores, siendo un problema el que la empresa tenga que aprender de esos errores lenta y difícilmente, ya que no se fundamenta de un modelo que le permita establecer su situación actual y cómo y por donde mejorarla, generalmente las empresas tienen un aprendizaje empírico. En Colombia, según Prado & Orobio (2019) la implementación de este tipo de modelos en sus investigaciones es mucho más amplia, ya que las empresas presentan debilidades que se ven expuestas gracias a este tipo de modelos, a través de grados bajos de madurez de gestión.

En nuestro país, los problemas de gestión son muchos, más aún en las mipymes, las mismas que presentan bajo desempeño y productividad, siendo proclives a la quiebra, infelizmente las investigaciones en nuestro país respecto a este tema son ínfimas, de manera que, se requiere mayor investigación para poder detectar los problemas de gestión de proyectos, ya que la competitividad es muy grande, además de la crisis actual y las exigencias del mercado. En tenor a la investigación realizada por Lossio, Martínez & Morris (2016), la madurez de la gestión de proyectos en las empresas del Perú es muy limitado, debido al mínimo empleo de metodologías de gestión; el 61% de los proyectos utilizan las buenas prácticas escasamente respecto al alcance, tiempo y costo, y sólo el 19% tienen una oficina de gestión de proyectos implementada con una metodología.

Los desafíos actuales son grandes, y una idónea gestión de proyectos traerá mejoras en la calidad de los mismos, lo cual se traduce en proyectos exitosos, para ello es esencial establecer las bases gracias a un modelo que permita madurar la

gestión, con ello mejorar también el control, la confiabilidad, la interacción entre interesados y el trabajo en equipo, todo ello se ve reflejado en los indicadores de desempeño empresarial. Nuñez (2020) explica que las megatendencias traen como consecuencia que los directivos de las empresas cambien sus ideas y mentalidad, por una que se adapta al constante cambio, más aún durante esta pandemia que afecta a todos los sectores económicos, por lo que es vital que se empleen herramientas que ayuden a evaluar la madurez de la gestión, para conocer los errores, y así poner esfuerzo en corregirlos.

1.2 Trabajos Previos

Wijaksono, Pratami & Bay (2020) llevó a cabo una investigación en Indonesia, con el objetivo de valorar el grado de madurez de la gestión de proyectos en el rubro de la construcción civil en una empresa, la misma que presenta problemas organizacionales que la orientan al fracaso. Para esto utilizaron el Organizational Project Management Maturity Model (OPM3) y el proceso de jerarquía analítica o AHP para priorizar los procesos a los que se debe poner atención, aplicando un cuestionario que se enfoca en la gestión de riesgos y aplicado al equipo del proyecto, conformado por el gerente y cuatro supervisores del proyecto. Como resultado se obtuvo un nivel de madurez del plan de gestión de riesgos es muy bajo, alcanzando el nivel 1 con porcentajes por debajo del, lo mismo que coincide con las malas condiciones de rendimiento que presentan, además se observa que el equipo del proyecto no da cumplimiento a los requisitos que exigen los directivos de la empresa. Concluyeron que es imprescindible y urgente establecer un plan de mejora en los procesos de gestión de riesgos, aplicando los pasos que establece el OPM3.

La investigación realizada en Colombia, por Sánchez (2018), tuvo la finalidad de conocer y entender el nivel de madurez y el manejo de la gestión de proyectos actual, así como proponer un plan de mejora en búsqueda de mejorar el nivel de madurez alcanzado. Se emplea el OPM3 para determinar el nivel de madurez, resultando que para los grupos de procesos se obtuvo un 61%, 65%, 65 %, 67% y

64%, respecto al inicio, planificación, ejecución, monitoreo y cierre respectivamente, además al analizar todos los porcentajes de manera más amplia, se observa que la empresa que fue investigada alcanzó un grado de madurez intermedio alto, sin embargo el autor concluye que esta evaluación es importante ya que da a conocer las áreas y procesos en los que hay que poner más énfasis para mejorarlos y así alcanzar un nivel más alto.

Pérez (2019) ejecutó con la finalidad de establecer el diagnóstico actual del nivel de madurez que tiene la gestión de proyectos en una empresa del sector hidroeléctrico ecuatoriana, en la que utilizó la autoevaluación SAM del OPM3, al igual que la Guía PMBOK 6ta edición. Teniendo como resultado un 71% de cumplimiento correspondiente a un grado de madurez alta, ya que está en el nivel 4 de madurez, además de definir que la planificación y el control se realizan de manera integral y multidisciplinaria. Concluyen que esta investigación colabora con la identificación del grado de madurez de la gestión de proyectos y cómo es que se cumplen las mejores prácticas, para mejorar tal nivel de cumplimiento en proyectos futuros.

En Lima, Peralta (2017) efectuó una tesis en la que tuvo por objetivo evaluar el grado de madurez en la gestión de proyectos de una empresa del ámbito hidroeléctrico, y después obtener los resultados pretende proponer un planeamiento de mejoras estratégicas para la empresa. Empleó la herramienta OPM3 del PMI, por lo cual obtuvo que el nivel de madurez es limitado, además que los porcentajes de cumplimiento fueron de 12.95%, 13.57%, 15.93% y 16.98% para las prácticas de Control, Mejora, estandarización y medición respectivamente. De esta manera, concluye que la metodología utilizada es favorable para desarrollar una correcta evaluación de madurez, además la empresa en caso de estudio al tener un manejo limitado de las mejores prácticas es necesaria la implementación de mejora, además de realizarse de manera continua.

1.3 Teorías relacionadas

Un proyecto es un esfuerzo, una labor que se efectúa durante un determinado tiempo, es decir, se realiza de manera temporal; dicho esfuerzo se hace con la finalidad de alcanzar un objetivo (o varios), el mismo que lleva a un resultado, capacidad o producto, además de completar el proyecto, fase o proceso. (Guía del PMBOK, 2017)

Bataller (2016) explica que un proyecto es una iniciativa que se encamina al cumplimiento de objetivos tanto cuantitativos como cualitativos, que ha sido presupuestado y proyectado en un tiempo determinado, todo ello gracias a las actividades que son interconectadas y realizadas por los recursos financieros y humanos, además de los materiales. Un proyecto también se define como el diseño de un servicio o producto donde se busca el cumplimiento de funciones además de la especificación de las mismas, y con ello se lograría la satisfacción de los interesados, tal diseño que queda establecido, tiene la posibilidad de desarrollarse por cualquier otra empresa en un tiempo venidero; cabe agregar que la diferencia entre un proyecto externo e interno es que el primero cuenta con un cliente que tiene recursos propios y ajenos, mientras que el segundo es cuando se realiza con recursos propios y dentro de la misma organización. (Cerezuela & Ollé, 2017)

La gestión de proyectos se vale de metodologías que le permiten suplir las necesidades de los interesados, además de la posibilidad de solucionar los problemas que puedan presentar durante la elaboración de un servicio o producto, de manera que la gestión de proyectos procura, durante la ejecución, programar, planificar y controlar de manera adecuada las tareas de cada proceso de un proyecto, todas las acciones que se realizan son para alcanzar objetivos que ya han sido preestablecidos.

Cerezuela & Ollé (2017) exponen que la construcción de la pirámide de Gizeh en el 2550 a. C. se considera el primer proyecto de la historia, aunque en los años ochenta se inició el empleo de herramientas metodológicas de gestión las mismas que, gracias a las organizaciones internacionales que se encargan de diseñarlas, pueden utilizarse a nivel organizativo, de modo que los proyectos internos se

enfocan en la definición de los objetivos y los internos tienen como clave la gestión de recursos.

En la Guía del PMBOK (2017) se considera que el ciclo de vida del proyecto es una serie de fases que suceden desde el inicio hasta el cierre de un proyecto; aquellas fases abarcan un conjunto de tareas dispuestas de manera lógica que culmina con un entregable, o más de ellos, asimismo las fases se extienden secuencialmente, iterativa o de manera superpuesta.

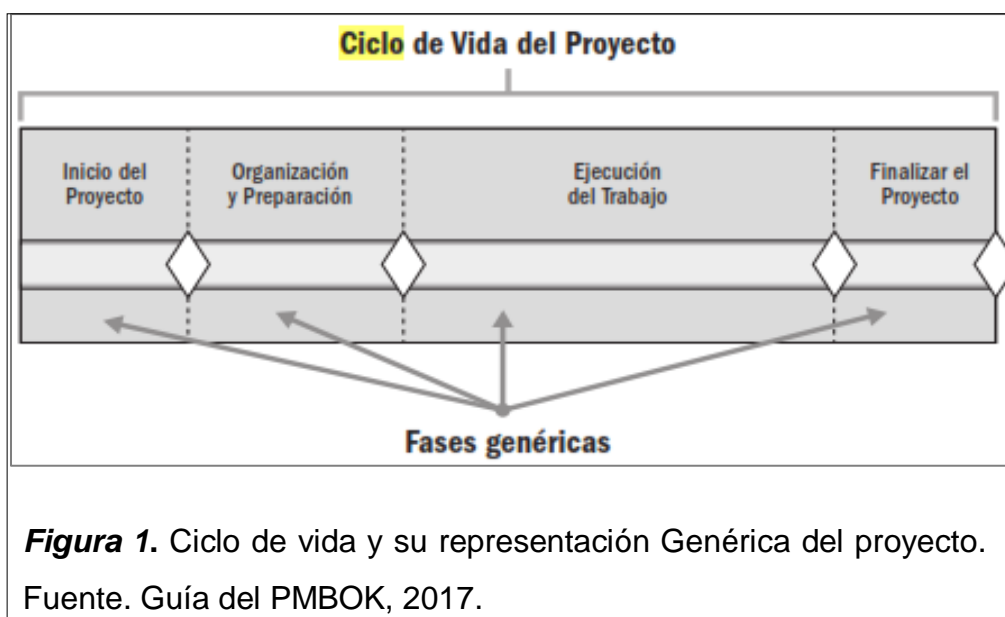


Figura 1. Ciclo de vida y su representación Genérica del proyecto.
Fuente. Guía del PMBOK, 2017.

El PMBOK, A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK Guide) es una metodología estándar que se emplea para la gestión de proyectos, que requiere que se documenten los diferentes procesos que se suscitan durante las distintas fases del proyecto.

Echeverría (2018) comenta que esta guía se detallan los procesos, conocimientos y prácticas que son necesarios para un proyecto de manera uniforme, de modo que el gerente del proyecto debe especificar los procesos que mejor se ajusten y apliquen conforme al sector en el que se desenvuelve la organización.

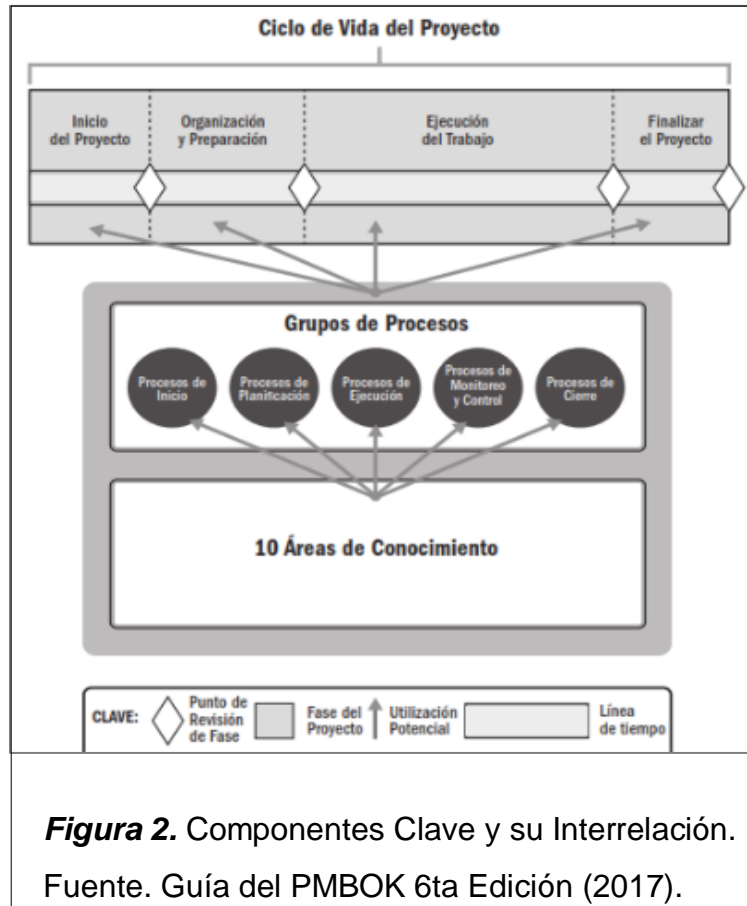
La PMBOK abarca diferentes componentes, que favorecen la gestión eficaz y exitosa de un proyecto, tales elementos se interrelacionan durante el ciclo de vida (Guía del PMBOK, 2017).

Tabla 1

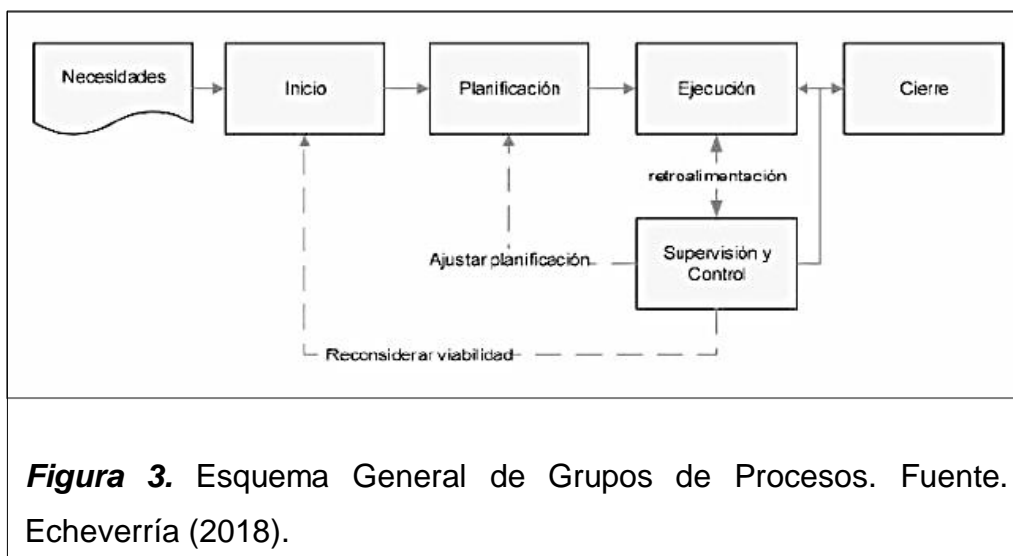
Componentes Clave

COMPONENTES CLAVE DE LA GUÍA DEL PMBOK	BREVE DESCRIPCION
Ciclo de vida del proyecto	Series de fases que atraviesa un proyecto desde su inicio hasta su conclusión.
Fase del proyecto	Conjunto de actividades del proyecto relacionadas lógicamente que culmina con la finalización de uno o más entregables.
Punto de revisión de fase	Revisión al final de una fase en la que se toma una decisión continuar a la siguiente fase, continuar con modificaciones o dar por concluido un programa o proyecto.
Procesos de la dirección de proyectos	Serie sistemática de actividades dirigidas a producir un resultado final de forma tal que se actuará sobre una o más entradas para crear o dar por concluido un programa o proyecto.
Grupo de procesos de la dirección de proyectos	Agrupamiento lógico de las entradas, herramientas, técnicas y salidas relacionadas con la dirección de proyectos. Los grupos de procesos de la dirección de proyectos incluyen procesos de inicio, planificación ejecución, monitoreo y control, y cierre. Los grupos de procesos de dirección de proyectos no son fases del proyecto.
Áreas de conocimiento de la dirección de proyectos	Área identificada de la dirección de proyectos definida por sus requisitos de conocimiento y que se describe en términos de sus procesos, prácticas, datos iniciales, resultados, herramientas y técnicas que los componen.

Fuente. Guía del PMBOK 6ta Edición (2017).



El estándar PMBOK, comprende cinco categorías con las que se pretende dar cumplimiento al objetivo del proyecto, y están asociados por las entradas y salidas, las entradas pueden ser el resultado de un proceso anterior, a estas clases se les denomina Grupos de procesos del proyecto (Echeverría, 2018):



Asimismo, se agrupan los procesos en Áreas de conocimiento, que guardan conexión y relación una con otra, de igual modo cada área tiene correspondencia con los grupos de procesos (Guía del PMBOK, 2017).

Áreas de Conocimiento	Grupos de Procesos de la Dirección de Proyectos				
	Grupo de Procesos de Inicio	Grupo de Procesos de Planificación	Grupo de Procesos de Ejecución	Grupo de Procesos de Monitoreo y Control	Grupo de Procesos de Cierre
4. Gestión de la Integración del Proyecto	4.1 Desarrollar el Acta de Constitución del Proyecto	4.2 Desarrollar el Plan para la Dirección del Proyecto	4.3 Dirigir y Gestionar el Trabajo del Proyecto 4.4 Gestionar el Conocimiento del Proyecto	4.5 Monitorear y Controlar el Trabajo del Proyecto 4.6 Realizar el Control Integrado de Cambios	4.7 Cerrar el Proyecto o Fase
5. Gestión del Alcance del Proyecto		5.1 Planificar la Gestión del Alcance 5.2 Recopilar Requisitos 5.3 Definir el Alcance 5.4 Crear la EDT/WBS		5.5 Validar el Alcance 5.6 Controlar el Alcance	
6. Gestión del Cronograma del Proyecto		6.1 Planificar la Gestión del Cronograma 6.2 Definir las Actividades 6.3 Secuenciar las Actividades 6.4 Estimar la Duración de las Actividades 6.5 Desarrollar el Cronograma		6.6 Controlar el Cronograma	
7. Gestión de los Costos del Proyecto		7.1 Planificar la Gestión de los Costos 7.2 Estimar los Costos 7.3 Determinar el Presupuesto		7.4 Controlar los Costos	
8. Gestión de la Calidad del Proyecto		8.1 Planificar la Gestión de la Calidad	8.2 Gestionar la Calidad	8.3 Controlar la Calidad	
9. Gestión de los Recursos del Proyecto		9.1 Planificar la Gestión de Recursos 9.2 Estimar los Recursos de las Actividades	9.3 Adquirir Recursos 9.4 Desarrollar el Equipo 9.5 Dirigir al Equipo	9.6 Controlar los Recursos	
10. Gestión de las Comunicaciones del Proyecto		10.1 Planificar la Gestión de las Comunicaciones	10.2 Gestionar las Comunicaciones	10.3 Monitorear las Comunicaciones	
11. Gestión de los Riesgos del Proyecto		11.1 Planificar la Gestión de los Riesgos 11.2 Identificar los Riesgos 11.3 Realizar el Análisis Cualitativo de Riesgos 11.4 Realizar el Análisis Cuantitativo de Riesgos 11.5 Planificar la Respuesta a los Riesgos	11.6 Implementar la Respuesta a los Riesgos	11.7 Monitorear los Riesgos	
12. Gestión de las Adquisiciones del Proyecto		12.1 Planificar la Gestión de las Adquisiciones	12.2 Efectuar las Adquisiciones	12.3 Controlar las Adquisiciones	
13. Gestión de los Interesados del Proyecto	13.1 Identificar a los Interesados	13.2 Planificar el Involucramiento de los Interesados	13.3 Gestionar la Participación de los Interesados	13.4 Monitorear el Involucramiento de los Interesados	

Figura 4. Grupos de Procesos y Áreas de Conocimiento de la Dirección de la Dirección de Proyectos y su correspondencia. Fuente. Guía del PMBOK 6ta Edición (2017).

El OPM3 es el modelo de madurez organizacional en gestión de proyectos, es un modelo de diagnóstico que se emplea para medir y evaluar la madurez con

la que las organizaciones manejan sus proyectos, esto se consigue comparando las habilidades vigentes con las mejores prácticas de gestión de portafolio, programas y proyectos; todo ello se realiza durante el ciclo de vida (Parra, Avellana, Criollo, Correa & Castro, 2018).

El OPM3 comprende como base de tres elementos los cuales son el conocimiento, la evaluación y el mejoramiento. El conocimiento se trata de lo que contiene la guía del PMBOK, la evaluación establece la manera de comparar con el estándar y contempla la herramienta de medida del nivel de madurez, respecto a la mejora se trata de la identificación de oportunidades de cómo mejorar las prácticas, y se presenta un proceso que orienta la manera de mejorar el nivel de madurez (Diez & Pimienta, 2018).



Según el PMI (2013) el proceso de madurez se da de manera gradual y creciente por lo que cuenta con distintas formas o dimensiones de evaluar la madurez de las organizaciones, una manera es la aplicación de las mejores prácticas dispuestas progresivamente en estandarizar, medir, controlar y mejorar. Otra forma de ver la madurez es como se asocian las mejores prácticas en los dominios que son proyectos, programas y portafolio. Una tercera forma de dimensionar es cuando el aumento de las capacidades se orienta a las mejores prácticas. Asimismo, existe otra dimensión que clasifica las capacidades asociadas en los cinco grupos de procesos que se describen en la guía del PMBOK. De manera que gracias a esta multidimensionalidad se puede evaluar el grado de madurez y le genera flexibilidad para su aplicación.

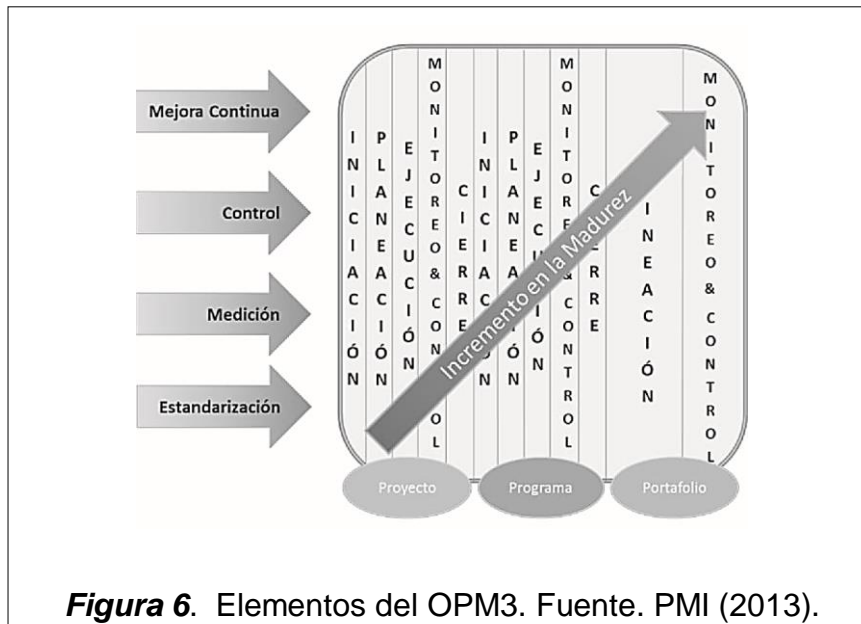


Figura 6. Elementos del OPM3. Fuente. PMI (2013).

El OPM3 otorga una forma de evaluar el grado de capacidad que tiene una organización para alcanzar sus objetivos estratégicos usando las mejores prácticas para conseguir proyectos exitosos, tales prácticas, capacidades o resultados, se desenvuelven para gestionar portafolios de programas y proyectos. La evaluación de madurez del OPM3 es flexible para emplearse en diferentes enfoques: dominios, habilitadores organizacionales o etapas específicas de mejora de procesos.

Los dominios son específicos, ya sea proyecto, programas y/o portafolios; y la evaluación permite centrarse en ellos, lo que representa un incremento del nivel de control y sofisticación. El dominio de gestión de proyectos detalla las áreas de conocimiento y los grupos de procesos, los mismos que son los descritos en la Guía del PMBOK. El dominio de gestión de programas especifica los procesos necesarios para administrar una colección de proyectos, donde se coordinan a fin de alcanzar beneficios y controlar, ya que los proyectos de forma individual. El dominio de gestión de portafolio, en la que se gestiona un grupo de programas.

Los habilitadores organizacionales son estructurales, culturales, tecnológicas y recursos humanos, representan la medida como la organización implanta las mejores prácticas, los cuales son esenciales para adoptar las mejores prácticas de Enabler organizacional o SMCI que representan una etapa específica de madurez ya sea estandarizar, medir, controlar o mejorar continuamente.

El modelo de la OPM3, propone una guía de instrucciones de evaluación y mejora, el SAM, que es un proceso de evaluación de alto nivel, es un método de autoevaluación de alto nivel, que emplea un cuestionario denominado OPM3 SAM, siendo un conjunto de preguntas en las que se consulta acerca del cumplimiento de las mejores prácticas. Esta evaluación integral otorga una visión precisa y profunda de la empresa, identificando la madurez actual gracias a la evaluación de las capacidades que se dan a cada una de las mejores prácticas (PMI, 2013).

1.4 Formulación del problema

¿Cuál es la situación actual de la gestión de proyectos en la empresa Wolframio SRL?

1.5 Justificación e importancia del estudio

El modelo OPM3 brinda una manera clara y efectiva para determinar la situación en la que se encuentra una empresa, respecto a la madurez de la gestión de proyectos. Gracias a dicha evaluación, se pueden establecer las formas en que pueda mejorar la calidad, competitividad y sostenibilidad de la empresa. Es imprescindible que las empresas realicen un diagnóstico de la madurez de sus procesos, para determinar los errores o debilidades y poder poner sus esfuerzos en mejorar.

Con los resultados que se obtengan del diagnóstico realizado, se puede explicar la problemática de la empresa, y encontrar soluciones reales y funcionales, para dar cumplimiento a los objetivos propuestos para el proyecto, en el tiempo definido y con los costos establecidos, evitando el fracaso de los proyectos.

1.6 Hipótesis

El nivel de madurez de la gestión de proyectos de la empresa Wolframio SRL es esporádico, respecto a las mejores prácticas del dominio de proyectos y correspondiente a la SMCI, y aplicando el modelo OPM3 tercera edición y la guía PMBOK sexta edición.

1.7 Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Determinar el grado de madurez de la gestión de proyectos de la empresa Wolframio SRL.

1.7.2. Objetivos Específicos

Analizar la dimensión de Estandarizar.

Analizar la dimensión de Medir.

Analizar la dimensión de Controlar.

Analizar la dimensión de Mejorar.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1 Tipo y Diseño de Investigación.

La investigación es del tipo aplicada ya que su finalidad es descubrir, a través del empleo de los conocimientos teóricos, la solución más oportuna a los problemas; de igual manera, la investigación es del tipo descriptiva, porque busca conocer y comprender la situación actual de la empresa Wolframio SRL, mediante la descripción y reconocimiento de la gestión de proyectos. El diseño de la investigación es del tipo no experimental, debido a que no se realiza la manipulación de la variable, se observarán los fenómenos en su entorno natural. Cabe agregar que, el enfoque será cuantitativo.

2.2 Variables, Operacionalización.

Tabla 2

Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
GRADO MADUREZ DE GESTIÓN DE PROYECTOS SEGÚN OMP3	Estandarizar	Mejores prácticas	Encuesta	Cuestionario de encuesta.
	Medir			
	Controlar			
	Mejorar			

Fuente. Elaboración propia.

2.3 Población y muestra.

La población de estudio son las 501 mejores prácticas que propone el modelo OPM3. Utilizando un muestreo del tipo no probabilístico intencional seleccionado por conveniencia, debido a que se toma en cuenta el criterio del investigador; la

muestra está conformada por las 188 mejores prácticas correspondientes al dominio de proyectos, interconectadas con la dimensión SMCI.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

La técnica de investigación es la encuesta, cuyo instrumento es el cuestionario de encuesta, el mismo que es una adaptación del cuestionario denominado OPM3 SAM (Anexo 1), ya que se toman las 188 preguntas que corresponden al dominio de proyectos, el mismo que está validado por el Project Management Institute, las mismas que son 47 preguntas por dimensión SMCI. La tabla de evaluación se adaptó de la investigación de Peralta (2017), ya que después de revisar diferentes trabajos acerca del nivel de madurez, éste fue el que mejor se ajustó a la presente investigación.

Tabla 3

Tabla de evaluación.

NIVEL DE MADUREZ		
Nivel 1	Esporádico	Uso esporádico
Nivel 2	Limitado	Aplicación Limitada
Nivel 3	Implementado	Se aplica de manera constante en los proyectos
Nivel 4	Controlado	Uso constante, controlado y monitoreado.
Nivel 5	Optimizado	Documentación existente que promueve la mejora continua.

Fuente. Adaptado Peralta, A. (2017).

2.5 Procedimiento de análisis de datos.

Los datos obtenidos de la encuesta se procesan en el programa Excel (Hoja de Cálculo), donde se organizan, tabulan y grafican, con el fin de analizar la información y determinar un diagnóstico de la situación actual de la gestión de proyectos.

2.6 Criterios éticos.

Los aspectos éticos son imprescindibles en toda investigación, ya que el investigador se responsabiliza y es consciente de manera precisa, tomándose los siguientes criterios éticos: Legalidad (Anexo 2) y confidencialidad.

2.7 Criterios de rigor científico

Es vital profundizar el tema objeto de estudio, para lo cual es necesario que la calidad del presente trabajo de investigación dependa del rigor científico, teniendo en cuenta el valor de la verdad, la aplicabilidad, la consistencia y la neutralidad.

III. RESULTADOS

3.1 Información de la empresa

RAZÓN SOCIAL: Wolframio Contratista y Servicios Generales S.R.L.

Giro de negocio: Servicios de Ingeniería, Proyectos y Fabricación metal mecánica

RUC: 20483891122

Localización: Oficina Piura: Mza. C Lote 9 Urb. Piura-4ta. Etapa-Piura

Visión: Ser una empresa líder con proyección internacional, y consolidándonos como la mejor alternativa confiable para nuestros clientes, brindando un excelente servicio en nuestras distintas áreas, mejorando siempre nuestra calidad.

Misión: Es una empresa peruana, constituida con el objeto de proporcionar a sus clientes un servicio de calidad, y que sea fuente laboral para mucha gente brindando un clima laboral favorable.

La empresa Wolframio SRL es una contratista y presta servicios generales en los diferentes rubros del sector industrial, entre los cuales tenemos:

Elaboración de Procedimientos de Soldadura, Homologaciones de Soldador y Control de Calidad en procesos de construcción.

Elaboración de Dossier de Calidad

Elaboración de Ensayos Destructivos y No destructivos.

Capacitación y elaboración de contenidos de formación en los diferentes niveles del que hacer industrial.

Construcción de Contenedores y Módulos para Oficina.

Fabricaciones metálicas, calderería, estructuras metálicas, tanques y recipientes a presión.

Soldaduras especiales con procesos manuales y semiautomáticos.

Servicios de reparación, mantenimiento, alineamiento de equipos, ajustes, mecanizados, y maquinarias en general.

Calificación de Procedimientos de soldadura, Control de calidad en procesos de construcción, capacitaciones y homologaciones de Soldadores.

Arenado y pintura industrial.

Obras civiles e Instalaciones eléctricas.

Soldaduras especiales con procesos manuales y semiautomáticos.

Asimismo, la empresa brinda servicios de capacitación del rubro de soldadura, para profesionales o para el público en general.

Wolframio Contratista y Servicios Generales S.R.L. es una empresa dedicada a los servicios de ingeniería, proyectos y fabricación metal mecánica, y se desenvuelve en los sectores de construcción, hidrocarburos, agroindustrial, entre otros. Se desempeña en la modalidad de proyectos, y se han identificado diferentes falencias como los sobrecostos y retrasos en los tiempos de entrega, además de la generación de cuellos de botella, lo que se debe a una inadecuada gestión de proyectos, reflejándose en la ausencia de indicadores de desempeño, desorganización y falta de administración adecuada de las actividades, tienen un limitado control de tiempos, aunque la calidad de los procesos es a donde más énfasis le ponen durante la ejecución de sus proyectos.

Todos esos problemas descritos, generan el fracaso de los proyectos traducido en un bajo desempeño empresarial, al igual que con los demás indicadores del proyecto. El impacto que se genera es crítico, y los proyectos no finalizan en el tiempo establecido y excediendo el presupuesto, mermando en la sostenibilidad y competitividad de la empresa.

3.2 Resultados de la aplicación del instrumento

Después de aplicado el instrumento se obtuvieron los datos de la Tabla 4, donde se muestra de manera general los resultados respecto al SMCI.

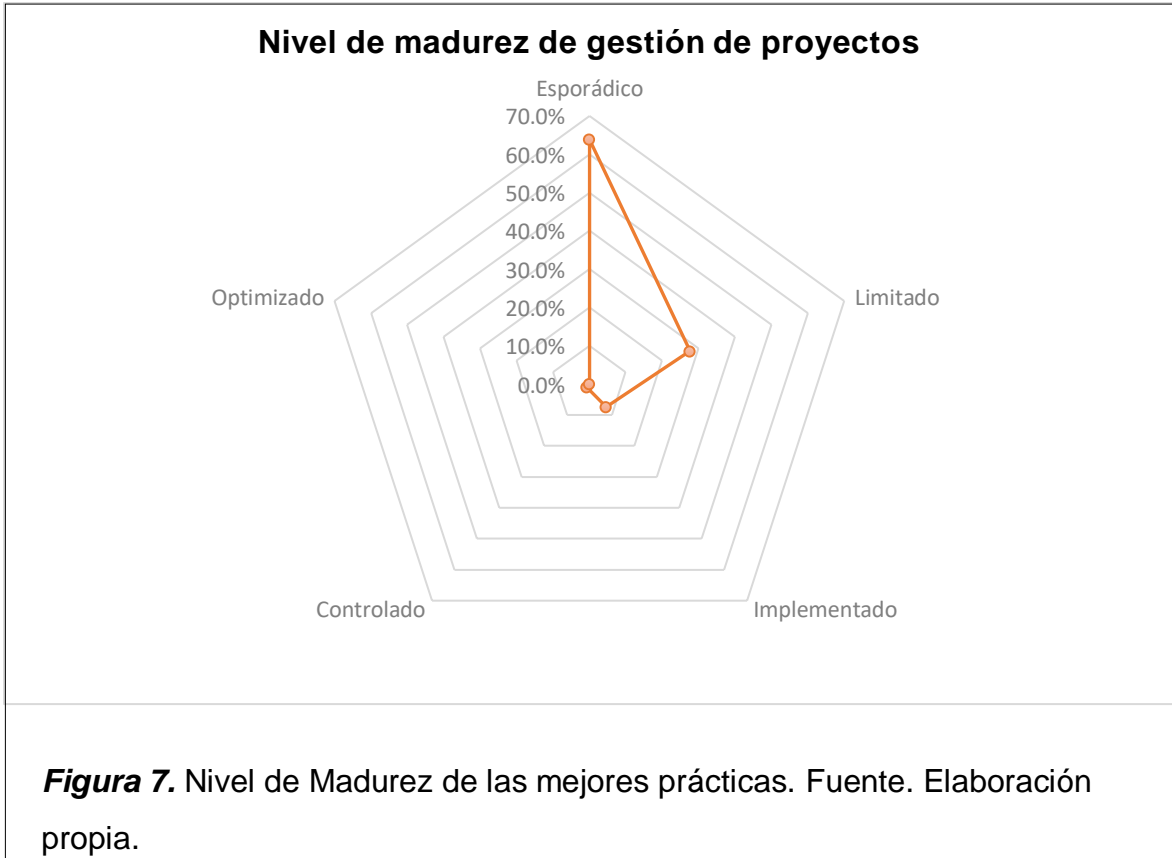
Tabla 4

Nivel de Madurez de Gestión de Proyectos - SMCI

SMCI	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
		Esporádico	Limitado	Implementado	Controlado	Optimizado
ESTANDARIZAR	47	55.3%	29.8%	14.9%	0.0%	0.0%
MEDIR	47	46.8%	46.8%	4.3%	2.1%	0.0%
CONTROLAR	47	70.2%	19.1%	8.5%	2.1%	0.0%
MEJORAR	47	83.0%	14.9%	2.1%	0.0%	0.0%
	188	63.8%	27.7%	7.4%	1.1%	0.0%

Fuente. Elaboración Propia.

Los resultados respecto a la madurez de gestión de proyectos, en relación al total de las mejores prácticas, son inferiores, por lo que el Nivel en general es “Esporádico” ya que representa un 63.8%, seguido del 27% del nivel limitado, al nivel implementado corresponde un 7.4% y el nivel controlado es el 1.1%; mientras que ninguna práctica se encuentra en el nivel de optimizado.



Respecto a las mejores prácticas de la dimensión SMCI, en relación a Estandarización, como se observa en la Figura 8, el nivel de madurez es “esporádico” debido a que corresponde al 55.3%, después el 29.8% es el nivel limitado y el nivel implementado representa el 14.9%, mientras que ninguna mejor práctica corresponde al nivel controlado y ni optimizado de madurez de gestión de proyectos.

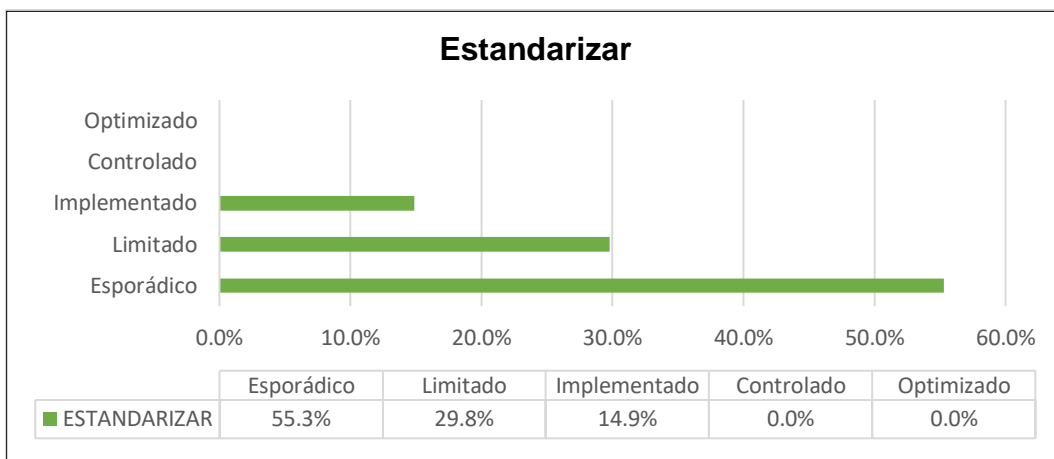


Figura 8. Nivel de Madurez de las mejores prácticas dentro de la dimensión estándar. Fuente. Elaboración propia.

Dentro de la dimensión de “estandarizar”, los grupos de procesos también muestran un nivel esporádico de madurez, tal y como se aprecia en la Figura 9, representando el 50%, 66.7%, 50%, 36.4% y 50% para el nivel esporádico en los 5 grupos de procesos, inicio, planificación, ejecución, monitoreo y control, y cierre.

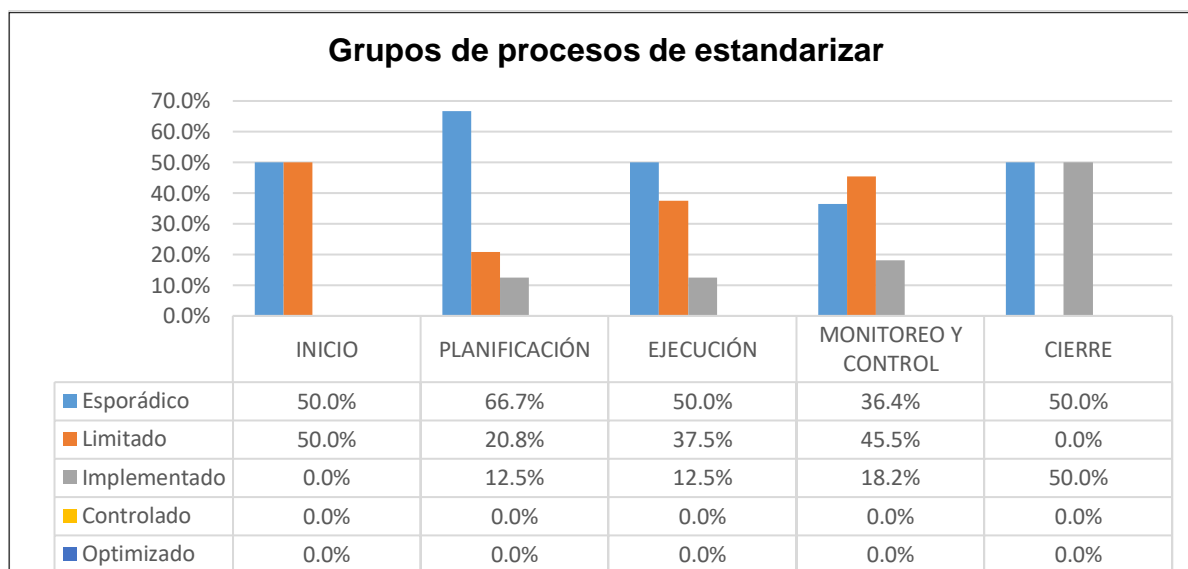


Figura 9. Nivel de Madurez de las mejores prácticas de los grupos de procesos, de la dimensión Estandarizar. Fuente. Elaboración propia.

La manera en que las mejores prácticas de Estandarizar, que se disponen en las 10 áreas de conocimiento, son ejecutadas o cumplidas están dentro del nivel de

madurez de esporádico con porcentajes entre el 50 y 85%, con excepción de las áreas de costos y calidad que muestran porcentajes de 25% y 0% respectivamente en ese nivel, de modo que, las prácticas de estandarizar en otras áreas de conocimiento sólo alcanzan un nivel limitado con porcentajes bajos que llegan como máximo al 50%. Sin embargo, es notorio de en el caso del área de gestión de costos y calidad, alcanzan llegar al nivel “implementado” con porcentajes de 75 y 100%, respectivamente.

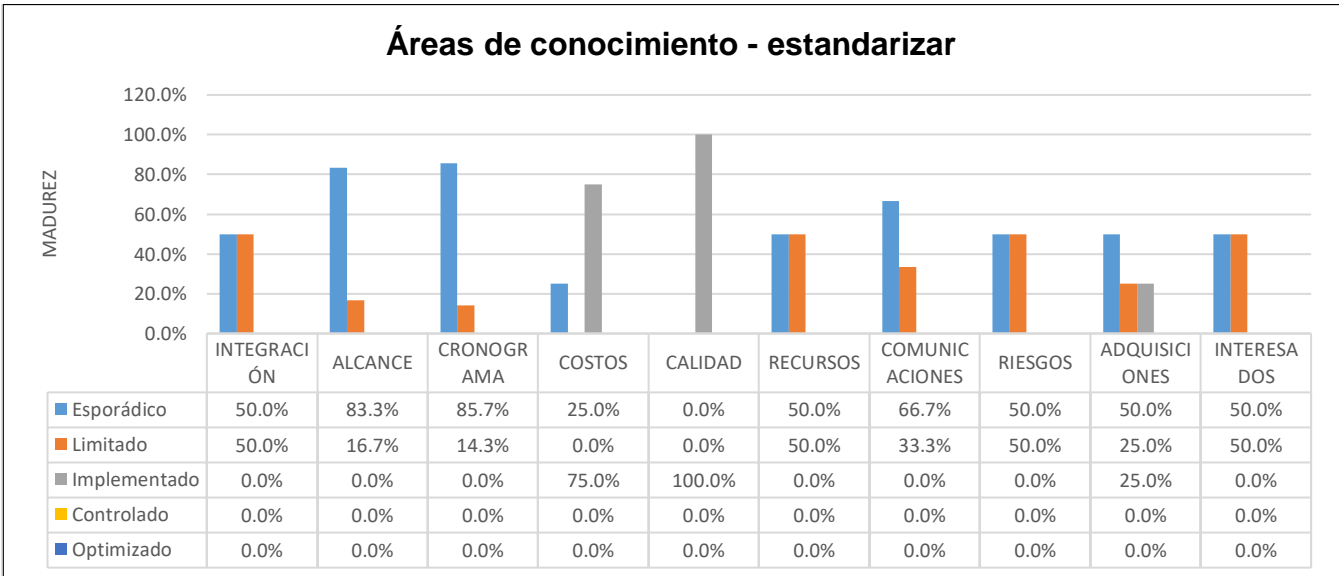


Figura 10. Nivel de Madurez de las áreas de conocimiento, de la dimensión Estandarizar. Fuente. Elaboración propia.

Al observar los resultados obtenidos en el cuestionario, en relación con las mejores prácticas de “Medir”, los niveles de madurez a los que llegaron son esporádico y limitado, estando el 46.8% de las mejores prácticas en ambos niveles, mientras que sólo el 4.3% alcanzó un nivel de implementado y sólo un 2.1% un nivel “Controlado”, respecto al nivel “optimizado” ninguna práctica está en ese grado.

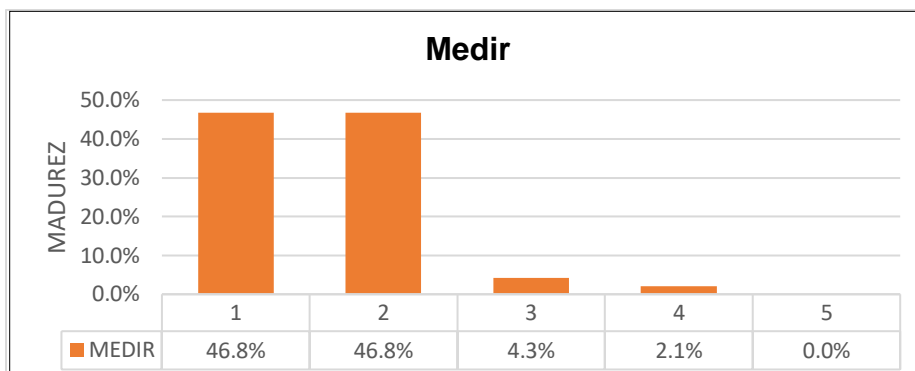


Figura 11. Nivel de Madurez de las mejores prácticas de la dimensión Medir. Fuente. Elaboración propia.

Dentro de la misma dimensión de Medir, observándose que, para los procesos de inicio y cierre, el nivel de madurez es ampliamente limitado, además solo un 9.1% de las mejores prácticas que se encuentran dentro de la dimensión de medir y que forman parte del grupo de procesos de monitoreo y control alcanzaron un nivel Controlado.

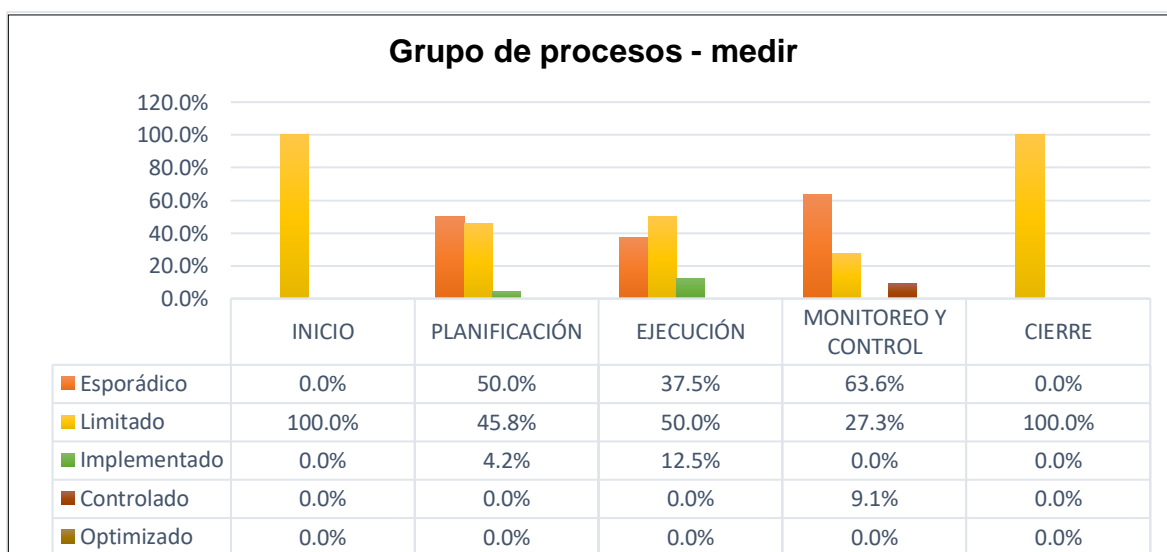
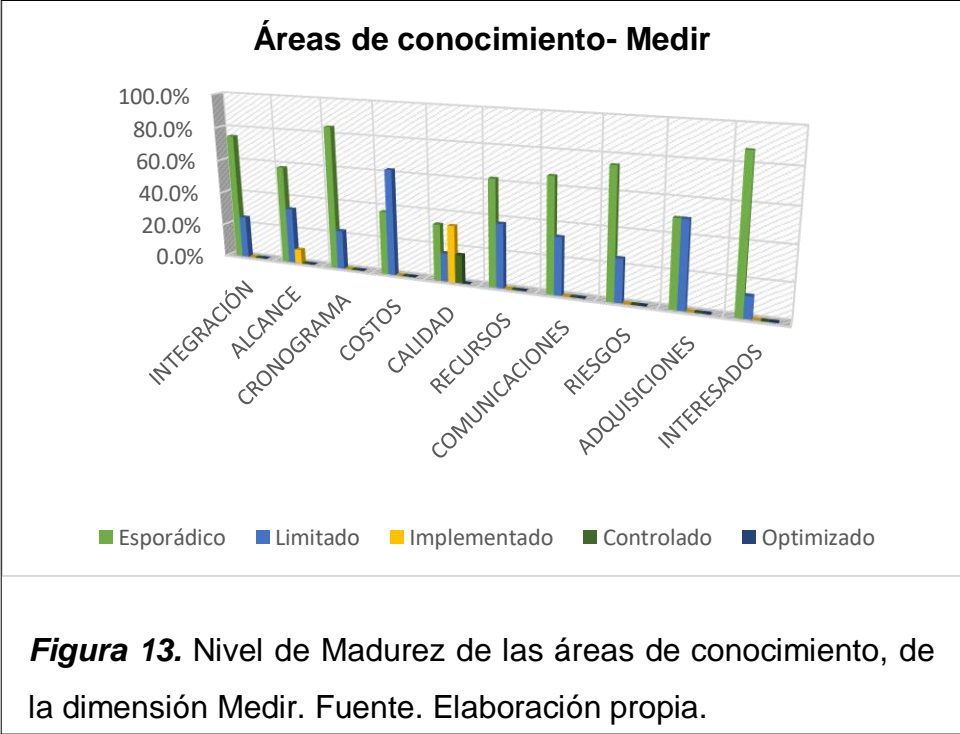


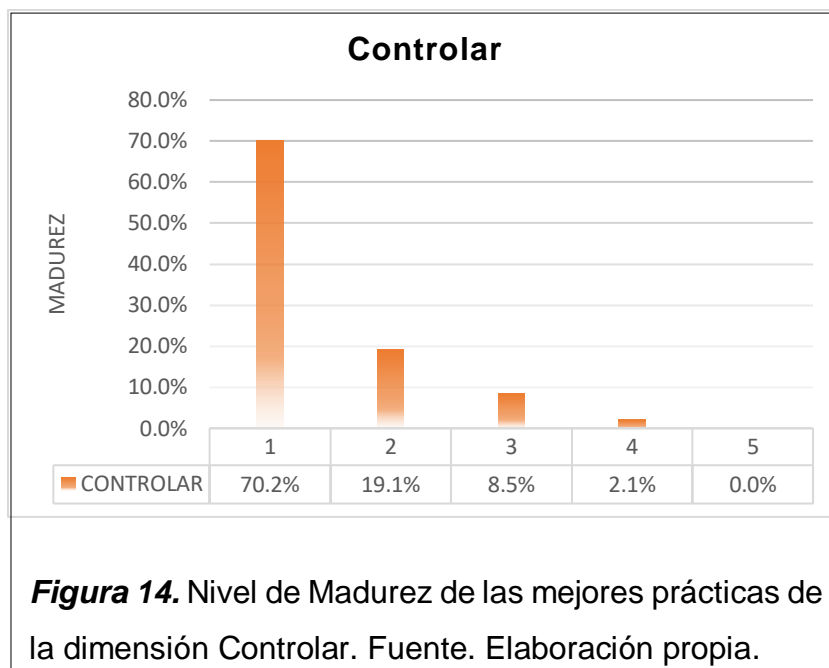
Figura 12. Nivel de Madurez de las mejores prácticas de los grupos de procesos, de la dimensión Medir. Fuente. Elaboración propia.

Asimismo, como se observa en la Figura 13, las áreas de conocimiento tienen un nivel de madurez esporádico, excepto la gestión de la calidad en la que se ve

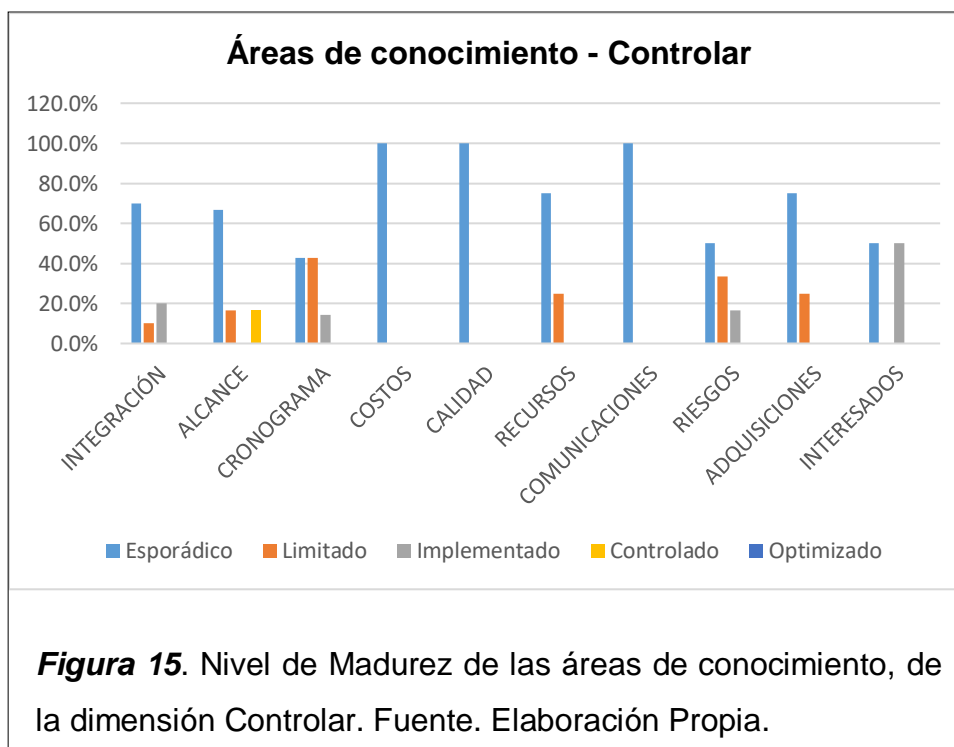
un inicio de mejora de madurez, ya que consiguió alcanzar un 33.3% de prácticas en el nivel implementado y un 16.7% en el nivel controlado.



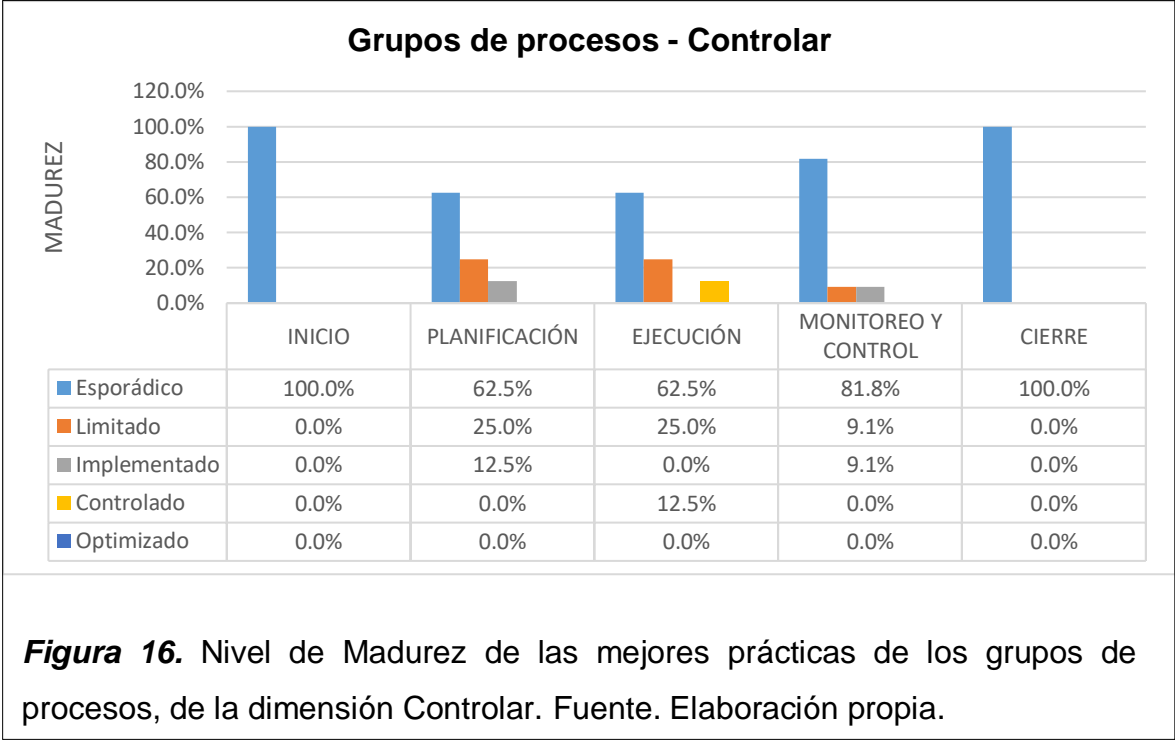
Respecto a la dimensión de controlar, también tiene un nivel esporádico de madurez de gestión, además de observarse en la Figura 14 y 15, y los grupos de procesos productivos desarrollados dentro de esta dimensión, así como las áreas de conocimiento, observándose que las “mejores prácticas” no se cumplen dentro de esta dimensión.



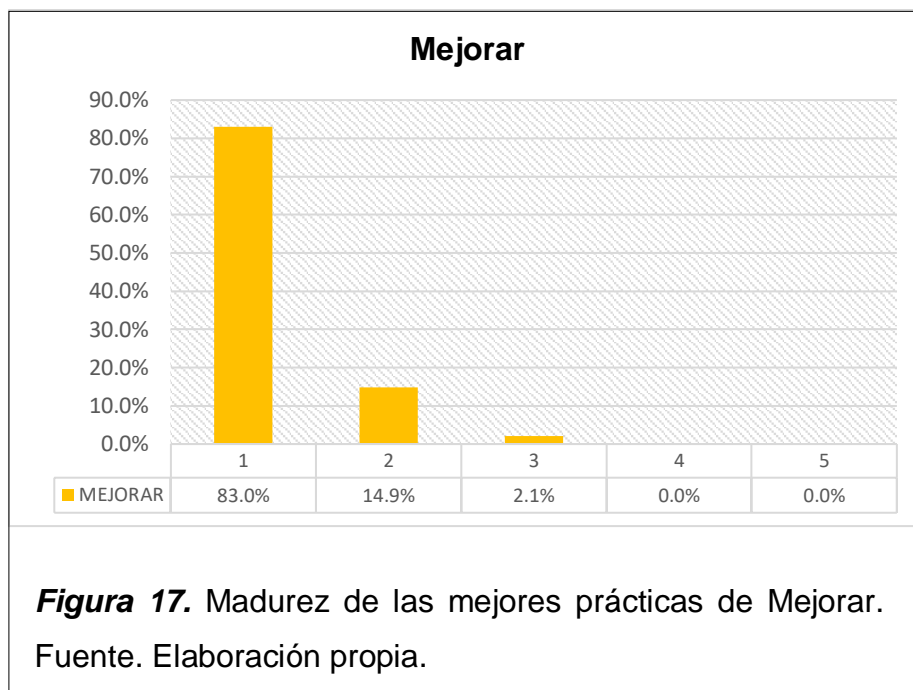
En consideración a las áreas de conocimiento que se extienden en la dimensión Controlar, también se encuentran la mayoría de las prácticas en el nivel esporádico, con excepción a la gestión de cronograma en que alcanza un 42.9% tanto para el nivel esporádico como para el limitado, en el caso de los interesados, así como hay un 50% en el nivel esporádico, también hay 50%.



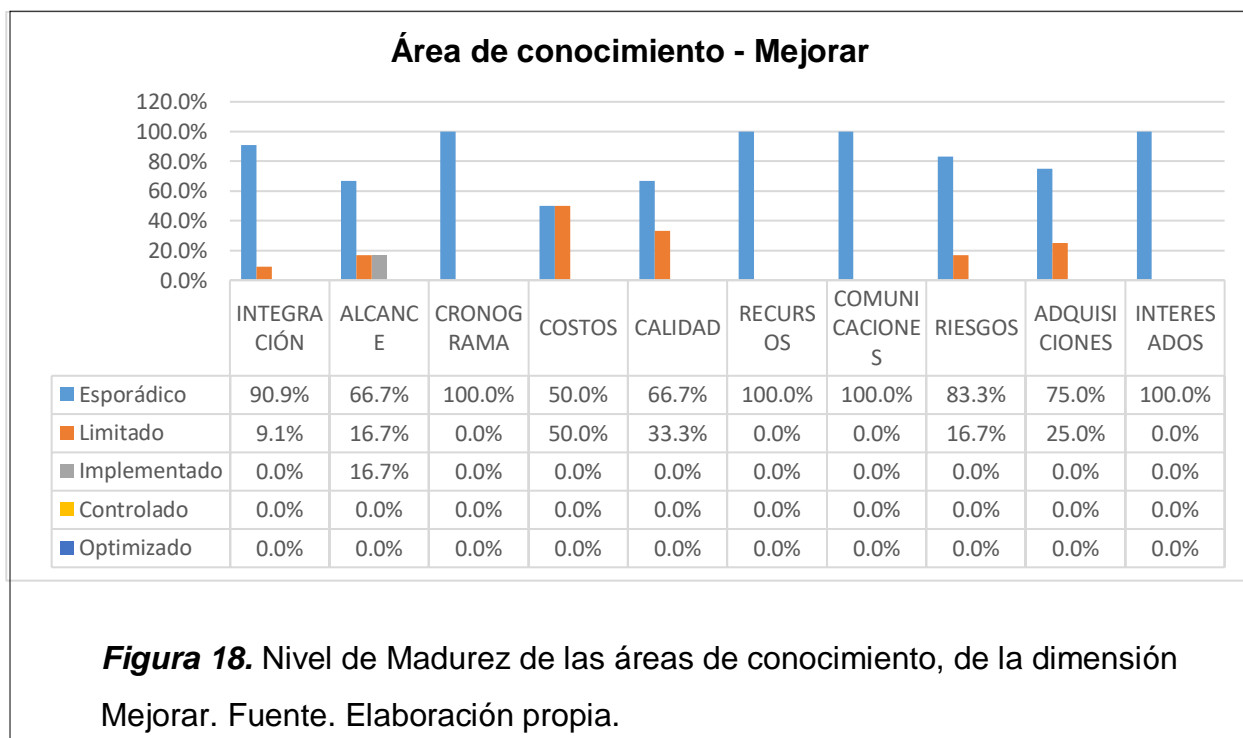
Las mejores prácticas dentro de la dimensión Controlar, tienen en su mayoría un nivel esporádico, teniendo dentro de los grupos de procesos inicio y cierre, por completo un grado esporádico. Empero, en el grupo de procesos de ejecución logra un 12.5% en el nivel controlado.



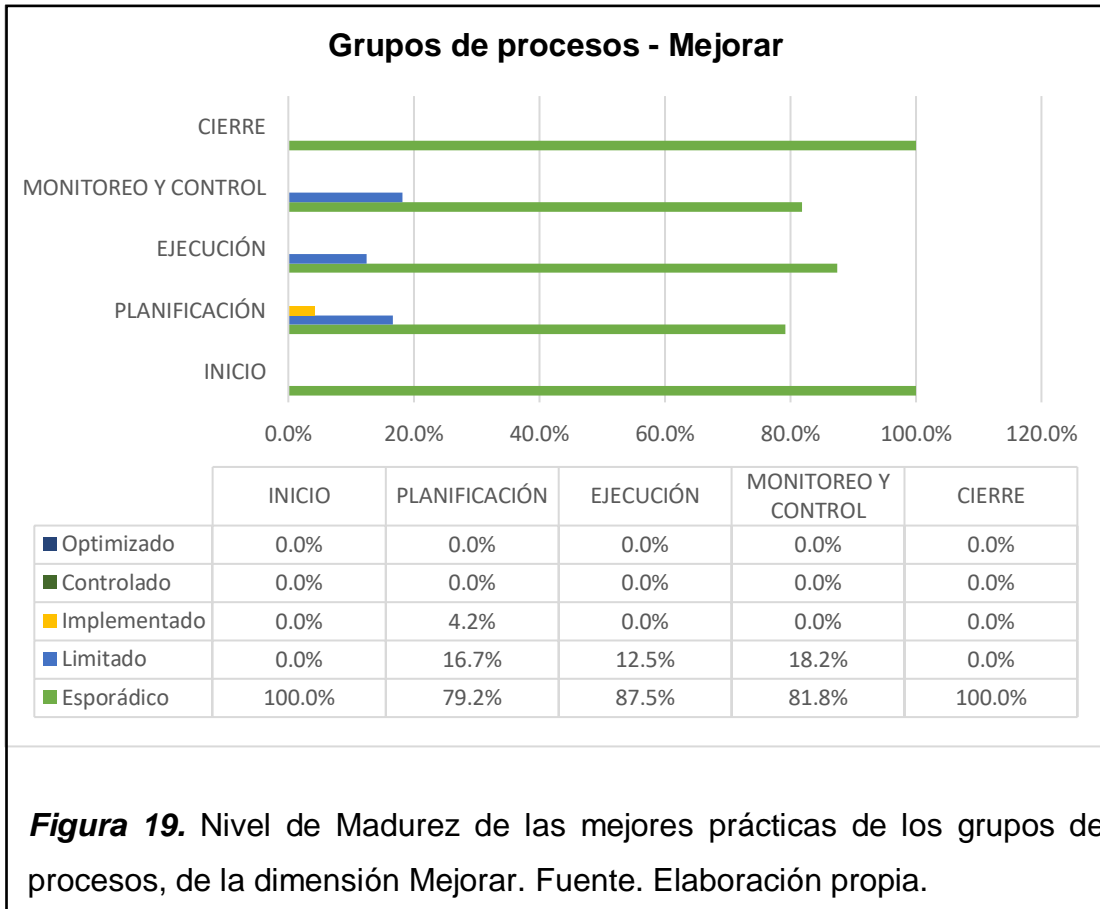
Cuando hablamos de mejora, sólo obtenemos niveles de madurez de esporádico con un 83%, 14.9% correspondiente al nivel limitante y apenas un 2.12% en el nivel implementado. Lo mismo sucede con las áreas de conocimiento, ya que los porcentajes de madurez se encuentran dentro de un nivel muy bajo.



En cuanto a las áreas de conocimiento, las mejores prácticas de Mejorar, tampoco las cumplen de manera adecuada, ya que la madurez es Esporádica con porcentajes entre el 50% y 100% en las diez áreas de conocimiento.



Cómo hemos visto durante todo este análisis, la mayoría de las mejores prácticas se encuentran en el grado esporádico.



Respecto a las mejores prácticas que se extienden en 10 áreas de conocimiento que propone el PMBOK, tienen un nivel de gestión con madurez esporádico, con excepción de gestión de adquisiciones, costos y calidad, ya que ellos si tuvieron mejores resultados al haber alcanzado un nivel de implementado.

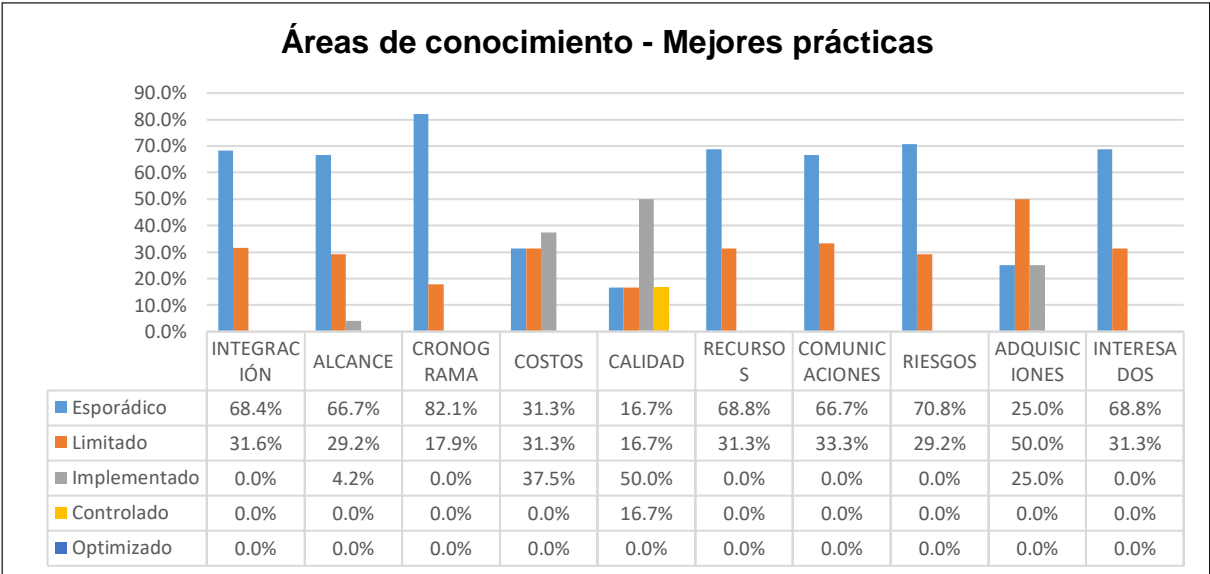


Figura 20. Áreas de conocimiento del PMBOK y su madurez. Fuente. Elaboración propia.

Acerca de los grupos de procesos, las mejores prácticas están en nivel esporádico en su mayoría.

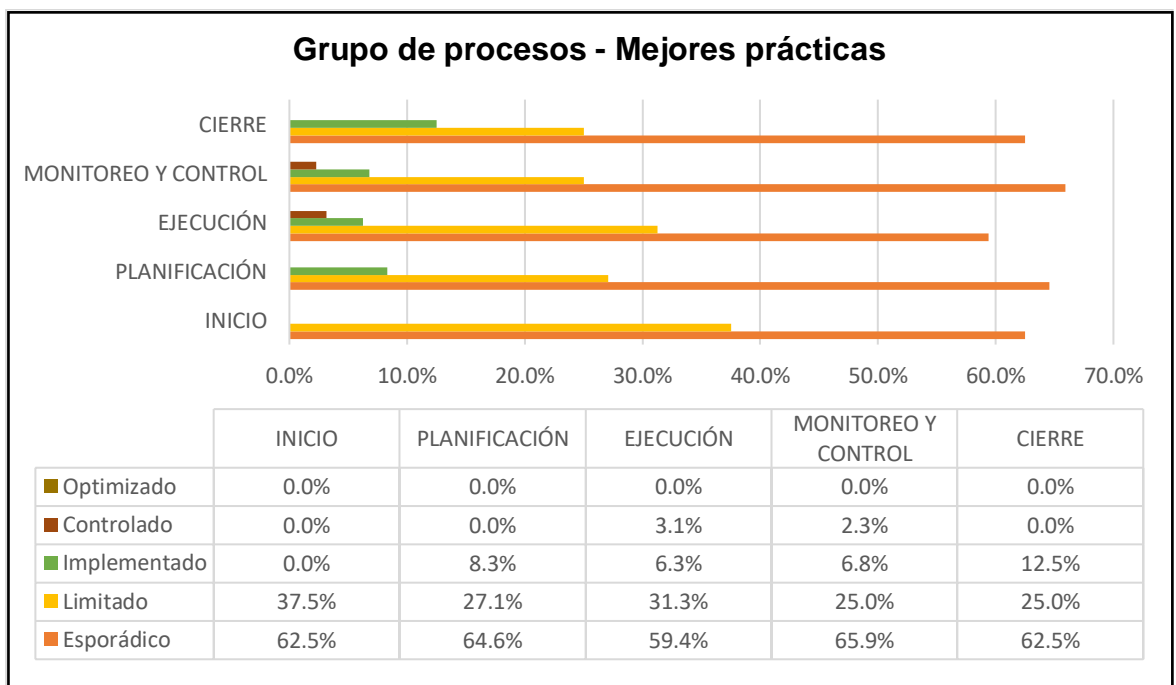


Figura 21. Grupos de procesos del PMBOK y su madurez. Fuente. Elaboración Propia.

3.3 Discusión de resultados

La empresa atraviesa por una serie de dificultades, las mismas que son resultados de la gestión actual, ya que no tiene la madurez suficiente como para que se produzcan los resultados esperados, y además para que la empresa crezca.

El modelo OPM3 nos permitió evaluar las diferentes áreas de conocimiento en cuanto a las etapas de mejora SMCI, encontrando que la mayoría de estas, para el caso de la gestión de los riesgos un 70.8% de las prácticas tienen un nivel esporádico y el 20.2% corresponde al nivel limitado. Pues, Wijaksono, Pratami & Bay (2020) en su investigación realizada acerca de la madurez de la misma área de gestión, obtuvieron también un nivel bajo, es decir el nivel 1, al igual que en la presente investigación, deduciendo que estos resultados coinciden con las falencias que se suscitan en la organización, y entendiendo que es absolutamente necesaria la evaluación de madurez para encontrar las áreas específicas en las que se deben concentrar para que el desempeño de la empresa pueda mejorar, y el OPM3 es un método efectivo de evaluación.

En cuanto a la investigación ejecutada por Sánchez (2018) en Colombia, los resultados difieren de los encontrados en este estudio, ya que posicionan a la empresa en un nivel intermedio alto de madurez respecto a su gestión de proyectos, esto se debe a que se trata de una empresa más grande y que aplican mejor la gestión, claro está que deben abocarse en el tema de la mejora continua; empero su madurez va acorde a su tamaño y protagonismo en el ámbito en el que se desenvuelve. En cambio, la empresa caso de estudio de esta investigación, es una empresa pequeña, y aunque es reconocida por su la calidad de sus proyectos, les hace falta mejorar muchos puntos de su gestión para crecer y volverse más competitiva.

Lo mismo sucede al comparar nuestros resultados con lo que determinó Pérez (2019) en Ecuador, ya que utilizó el método de autoevaluación SAM, y localizó a la empresa evaluada en el nivel 4 de madurez, el mismo que correspondería a Controlado, esto se debe a que, como afirma el autor, la empresa maneja de forma

integral la planificación y el control de la organización, además de laborar de manera multidisciplinaria.

En cambio, cuando apreciamos los resultados que Peralta (2017) obtuvo al investigar la madurez de empresa, apreciamos que sitúa en el nivel Limitado, y especifica que los niveles de la SMCI son menores al 17%, por lo que existe una cierta coincidencia con nuestros resultados, aunque en nuestro caso la empresa la mayoría de las mejores prácticas tienen un nivel esporádico.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

La situación de gestión de proyectos actual está crítica, ya que las mejores prácticas sólo llegan a un nivel de madurez esporádico con un 68%, lo que significa que su cumplimiento es ínfimo o nulo, esto va acorde al tamaño de la empresa, por lo que a medida que una organización comprende y aplica las mejores prácticas, mejorarán sus indicadores y al mismo tiempo crecerá dentro del mercado, por ello es vital que la empresa seleccione una metodología de gestión de proyectos para tomarla como guía y fundamento en la toma de decisiones.

Para la etapa de Estandarizar, el grado de madurez corresponde al esporádico, con un 55.3% de las prácticas que se llevan a cabo dentro de ese nivel, cabe resaltar que en esta etapa encontramos un 29.3% de prácticas que se devuelven dentro del nivel limitado y un 14.9% se realizan dentro del nivel implementado. Asimismo, en relación a los grupos de procesos, ninguna práctica llega al nivel Controlado, observándose los mayores porcentajes en nivel esporádico, además se puede notar que en el grupo de procesos de Inicio son los que mayor atención se debe poner. Por consiguiente, en relación a las áreas de conocimiento, en área de calidad tiene un nivel Implementado con un 100% de las mejores prácticas correspondientes a la Etapa Estandarizar se encuentran en dicho nivel, mientras que el área de gestión del alcance y del cronograma tienen los mayores porcentajes en el nivel esporádico con 83.3% y 85.7%, respectivamente.

En cuanto a la etapa Medir, tenemos el 46.8% de las prácticas en ambos niveles, esporádico y limitado, mientras que sólo el 2.1% se encuentran en el nivel controlado. Al observar los grupos de procesos, el 100% de las prácticas de Inicio y cierre se encuentran en el nivel limitado, además el 63.6% de las prácticas de monitoreo y control están en el nivel esporádico, mientras que sólo el 9.1% están controladas. Analizando las áreas de conocimiento, los mayores porcentajes de se encuentran en un nivel esporádico, con excepción de la calidad que tiene un 33.3% en el nivel implementado y un 16.7% en el controlado.

Al analizar la dimensión Controlar, también observamos un porcentaje elevado de prácticas en el nivel esporádico, un 70.2%, tan sólo un 2.1% están en

el nivel controlado. Asimismo, respecto a las áreas de conocimientos los porcentajes la ubican dentro del nivel esporádico, y en relación a los grupos de procesos, inicio y cierre, tienen el 100% de las prácticas en el nivel esporádico, y tan sólo el 12.5% del grupo de procesos de ejecución está en el grado controlado.

Para la etapa Mejorar, observamos que también el porcentaje mayor de las practicas están en el nivel esporádico con el 83%, asimismo al observar su comportamiento relacionado con las áreas de conocimiento, sólo el 16.7% de la gestión del alcance está en el nivel implementado. Además, referente a los grupos de proceso, el nivel redunda en el esporádico, sólo el 4.2% del grupo de planificación está en el nivel implementado.

4.2 Recomendaciones

Aplicar el modelo OPM3 porque es esencial para evaluar la madurez con la que una empresa gestiona sus proyectos, ya que ofrece una serie de pasos y preguntas para poder realizar un cuestionario que permite recoger datos y establecer un nivel. El fin óptimo de este ejercicio es conocer y entender lo que pasa en la organización, el porqué de las falencias, y las áreas estratégicas donde se aplicarán las propuestas de mejora, teniendo en cuenta que un adecuado rediseño de procesos se realiza de manera gradual.

Wolframio, es una empresa que se caracteriza por entregar proyectos de calidad, lo cual se refleja en los porcentajes que se obtienen en el área de gestión de la calidad, la misma que es la que mayor nivel alcanzó llegando hasta el nivel implementado. Esto demuestra que la empresa se preocupa en todo momento porque sus entregables sean de calidad, empero aún hay mucho por hacer en esta gestión, la debida documentación y la elaboración de planes de gestión de esta área es vital para obtener mejores resultados y que madure.

El área de la gestión costos también obtuvo porcentajes mejores en comparación con el resto de áreas, por lo que, aunque es algo esperanzador, se debe poner mucho empeño en mejorar esta situación, porque los porcentajes

siguen siendo muy bajos. Sin embargo, el resto de áreas de conocimiento si tienen un nivel de madurez ínfimo, por ello la necesidad urgente de la implementación de una herramienta de gestión, para aplicarse donde hemos encontrado las falencias.

REFERENCIAS

- Bataller, A. (2016). *La gestión de proyectos*. Barcelona: Editorial UOC.
- Cerezuela, B. & Ollé, C. (2017). *Gestión de Proyectos Paso a Paso*. Barcelona: Editorial UOC.
- Diez, J. & Pimienta, C. (2018). Aproximación conceptual al modelo de madurez en gestión de proyectos (OPM3). *Ingenio Magno*, 9(1), 24-41.
- Echeverría, D. & Conejo, C. (2018). *Manual para Project Managers: cómo gestionar proyectos con éxito* (3ª.ed). Madrid: Wolters Kluwer España.
- Kostalova, J. & Tetrevoa, L. (2018). PROPOSAL AND VERIFICATION OF PROJECT MANAGEMENT METHODS AND TOOLS ORIENTED MATURITY MODEL. *Revista de Gestão e Projetos – GeP*, 9(1), 1-23.
- Lossio, F., Martinez, A., & Morris, E. (2016). *La gestión de Proyectos en el Perú: Análisis de Madurez 2015 - 2016*. Lima: ESAN Ediciones.
- Núñez, A. (28 de abril, 2020). *La gestión de Proyectos – Un antes y un después del COVID-19*. Conferencia Magistral Online. ESAN Graduate School of Business.
- Parra, C., Avellana, A., Criollo, S., Correa, C. & Castro, W. (2018). Las buenas prácticas metodológicas en gestión de proyectos aplicadas a una compañía de seguridad informática. *Revista Loginn*, 2(2), 101-111.
- Peralta, A. (2017). *Evaluación de madurez de gestión de proyectos en base a la metodología OPM3 del PMI para empresa del sector hidroeléctrico*. Tesis de Grado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos: Lima.
- Pérez, G. (2019). *Análisis de madurez en la gestión de proyecto en una empresa de capital privado del sector hidroeléctrico ecuatoriano empleando el modelo OPM3 desarrollado por el PMI*. Tesis de Maestría. Escuela Politécnica Nacional: Ecuador.

Prado. L. & Orobio. A. (2019). Grado de madurez en gestión de proyectos de una empresa constructora de vivienda: Un análisis en Colombia. *Revista espacios*, 40(23), 20-33

Project Management Institute. (2017). *A guide to the project management body of knowledge (PMBOK guide) 6a ed.* Newtown Square, EEUU: Project Management Institute, Inc.

PROJECT MANAGEMENT INSTITUTE. (2013) Organizational Project Management Maturity Model (OPM3) Knowledge Foundation. Newtown Square, Pennsylvania.

Sánchez, G. (2018). *Grado de madurez en la gestión de proyectos de una empresa constructora en Colombia.* Tesis de Maestría. Universidad Politécnica de Valencia: Colombia.

Titov, S., Bubnov, G., Guseva, M. & Brikoshina, I. (2016). Capability maturity models in engineering companies: case study analysis. *EDP Sciences*. Recuperado de <https://doi.org/10.1051/itmconf/20160603002>

Wijaksono, F., Pratami, D. & Bay, A. (2020). MEASUREMENT OF RISK PROJECT MATURITY USING ORGANIZATIONAL PROJECT MANAGEMENT MATURITY MODEL (OPM3): STUDY CASE OF CONSTRUCTION PROJECT IN BANDUNG. *IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering*, 852 (2020). doi:10.1088/1757-899X/852/1/012098

ANEXOS

Anexo 1

MÉTODO DE AUTOEVALUACIÓN (SAM) DE OMP3 3ERA EDICIÓN																					
<p>INSTRUCCIONES: Conteste cada pregunta seleccionando el cuadro correspondiente a la respuesta que considere la acertada, sólo debe seleccionar una sola opción.</p> <p>IMPORTANTE: Todas las preguntas deben ser resueltas.</p> <p>Se le agradece de antemano su colaboración, el tiempo que ha dedicado y la sinceridad con la que ha desarrollado el presente cuestionario.</p>				<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <th colspan="2">NIVEL DE MADUREZ</th> </tr> <tr> <td>Nivel 1</td> <td>Esporádico</td> </tr> <tr> <td>Nivel 2</td> <td>Limitado</td> </tr> <tr> <td>Nivel 3</td> <td>Implementado</td> </tr> <tr> <td>Nivel 4</td> <td>Controlado</td> </tr> <tr> <td>Nivel 5</td> <td>Optimizado</td> </tr> </table>						NIVEL DE MADUREZ		Nivel 1	Esporádico	Nivel 2	Limitado	Nivel 3	Implementado	Nivel 4	Controlado	Nivel 5	Optimizado
NIVEL DE MADUREZ																					
Nivel 1	Esporádico																				
Nivel 2	Limitado																				
Nivel 3	Implementado																				
Nivel 4	Controlado																				
Nivel 5	Optimizado																				
CUESTIONARIO DE VALORACIÓN DE GRADO DE MADUREZ EN GESTIÓN DE PROYECTOS																					
MEJORES PRÁCTICAS - DOMINIO DE PROYECTOS					NIVELES																
ID	MEJOR PRÁCTICA	SMCI	GRUPO DE PROCESO	ÁREA DE CONOCIMIENTO	1	2	3	4	5												
1005	¿Su organización estandariza el proceso "Desarrollo acta de constitución del proyecto"?	ESTANDARIZAR	INICIO	INTEGRACIÓN	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												
1020	¿Su organización estandariza el proceso "Desarrollo del plan de gestión del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	INTEGRACIÓN	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												
1030	¿Su organización estandariza el proceso "Recolección de requerimientos del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	ALCANCE	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												
1035	¿Su organización estandariza el proceso "Monitoreo y control del trabajo del proyecto"?	ESTANDARIZAR	MONITOREO Y CONTROL	INTEGRACIÓN	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												
1040	¿Su organización estandariza el proceso "Definición del alcance del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	ALCANCE	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												
1045	¿Su organización mide el proceso "Monitoreo y control del trabajo del proyecto"?	MEDIR	MONITOREO Y CONTROL	INTEGRACIÓN	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												
1050	¿Su organización estandariza el proceso "Definición de actividades del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												
1055	¿Su organización controla el proceso "Monitoreo y control del trabajo del proyecto"?	CONTROLAR	MONITOREO Y CONTROL	INTEGRACIÓN	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												
1060	¿Su organización estandariza el proceso "Secuenciar actividades del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												
1065	¿Su organización mejora el proceso "Monitoreo y control del trabajo del proyecto"?	MEJORAR	MONITOREO Y CONTROL	INTEGRACIÓN	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												
1070	¿Su organización estandariza el proceso "Estimar duración de actividades del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												
1075	¿Su organización estandariza el proceso "Crear WBS del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	ALCANCE	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												
1080	¿Su organización estandariza el proceso "Desarrollo del cronograma del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												
1085	¿Su organización mide el proceso "Crear WBS del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	ALCANCE	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												
1090	¿Su organización estandariza el proceso "Plan de gestión de recursos humanos del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	RECURSOS DEL PROYECTO	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												
1095	¿Su organización controla el proceso "Crear WBS del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	ALCANCE	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												
1100	¿Su organización estandariza el proceso "Estimar costos del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	COSTOS	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												
1105	¿Su organización mejora el proceso "Crear WBS del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	ALCANCE	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												
1110	¿Su organización estandariza el proceso "Determinar presupuesto del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	COSTOS	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												
1115	¿Su organización estandariza el proceso "Estimar recursos de las actividades del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												
1120	¿Su organización estandariza el proceso "Plan de gestión del riesgo del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	RIESGOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												
1125	¿Su organización mide el proceso "Estimar recursos de las actividades del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>												

1130	¿Su organización estandariza el proceso "Plan de gestión de calidad del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	CALIDAD	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1135	¿Su organización controla el proceso "Estimar recursos de las actividades del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1145	¿Su organización mejora el proceso "Estimar recursos de las actividades del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1150	¿Su organización estandariza el proceso "Adquirir el equipo del proyecto"?	ESTANDARIZAR	EJECUCIÓN	RECURSOS DEL PROYECTO	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1155	¿Su organización estandariza el proceso "Gestionar equipo del proyecto"?	ESTANDARIZAR	EJECUCIÓN	RECURSOS DEL PROYECTO	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1160	¿Su organización estandariza el proceso "Plan de gestión de comunicaciones del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	COMUNICACIONES	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1165	¿Su organización mide el proceso "Gestionar equipo del proyecto"?	MEDIR	EJECUCIÓN	RECURSOS DEL PROYECTO	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1170	¿Su organización estandariza el proceso "Identificación de riesgos del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	RIESGOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1175	¿Su organización controla el proceso "Gestionar equipo del proyecto"?	CONTROLAR	EJECUCIÓN	RECURSOS DEL PROYECTO	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1180	¿Su organización estandariza el proceso "Realizar análisis cualitativo del riesgo del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	RIESGOS	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1185	¿Su organización mejora el proceso "Gestionar equipo del proyecto"?	MEJORAR	EJECUCIÓN	RECURSOS DEL PROYECTO	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1190	¿Su organización estandariza el proceso "Realizar análisis cuantitativo del riesgo del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	RIESGOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1195	¿Su organización estandariza el proceso "Identificar interesados del proyecto"?	ESTANDARIZAR	INICIO	INTERESADOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1200	¿Su organización estandariza el proceso "Plan de respuesta de riesgo del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	RIESGOS	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1210	¿Su organización estandariza el proceso "Plan de gestión de adquisiciones del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	ADQUISICIONES	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1230	¿Su organización estandariza el proceso "Dirigir y gestionar del trabajo del proyecto"?	ESTANDARIZAR	EJECUCIÓN	INTEGRACIÓN	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1240	¿Su organización estandariza el proceso "Realizar aseguramiento de calidad del proyecto"?	ESTANDARIZAR	EJECUCIÓN	CALIDAD	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1250	¿Su organización estandariza el proceso "Desarrollar equipo del proyecto"?	ESTANDARIZAR	EJECUCIÓN	RECURSOS DEL PROYECTO	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1260	¿Su organización estandariza el proceso "Gestión de comunicaciones del proyecto"?	ESTANDARIZAR	EJECUCIÓN	COMUNICACIONES	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1270	¿Su organización estandariza el proceso "conducir adquisiciones del proyecto"?	ESTANDARIZAR	EJECUCIÓN	ADQUISICIONES	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1290	¿Su organización estandariza el proceso "Control de adquisiciones del proyecto"?	ESTANDARIZAR	MONITOREO Y CONTROL	ADQUISICIONES	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1300	¿Su organización estandariza el proceso "Control de comunicaciones del proyecto"?	ESTANDARIZAR	MONITOREO Y CONTROL	COMUNICACIONES	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1310	¿Su organización estandariza el proceso "Realizar el control integrado de cambios del proyecto"?	ESTANDARIZAR	MONITOREO Y CONTROL	INTEGRACIÓN	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1320	¿Su organización estandariza el proceso "Validar el alcance del proyecto"?	ESTANDARIZAR	MONITOREO Y CONTROL	ALCANCE	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1330	¿Su organización estandariza el proceso "Control alcance del proyecto"?	ESTANDARIZAR	MONITOREO Y CONTROL	ALCANCE	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1340	¿Su organización estandariza el proceso "control del cronograma del proyecto"?	ESTANDARIZAR	MONITOREO Y CONTROL	CRONOGRAMA	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1350	¿Su organización estandariza el proceso "Control de costos del proyecto"?	ESTANDARIZAR	MONITOREO Y CONTROL	COSTOS	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1360	¿Su organización estandariza el proceso "Control de calidad del proyecto"?	ESTANDARIZAR	MONITOREO Y CONTROL	CALIDAD	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1370	¿Su organización estandariza el proceso "Control de riesgo del proyecto"?	ESTANDARIZAR	MONITOREO Y CONTROL	RIESGOS	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1380	¿Su organización estandariza el proceso "Cierre de adquisiciones del proyecto"?	ESTANDARIZAR	CIERRE	ADQUISICIONES	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

1390	¿Su organización estandariza el proceso "Cierre de proyecto o fase"?	ESTANDARIZAR	CIERRE	INTEGRACIÓN	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1700	¿Su organización mide el proceso "Desarrollo acta de constitución del proyecto"?	MEDIR	INICIO	INTEGRACIÓN	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1710	¿Su organización mide el proceso "Desarrollo del plan de gestión del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	INTEGRACIÓN	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1720	¿Su organización mide el proceso "Recolección de requerimientos del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	ALCANCE	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1730	¿Su organización mide el proceso "Definición del alcance del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	ALCANCE	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1740	¿Su organización mide el proceso "Definición de actividades del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1750	¿Su organización mide el proceso "Secuenciar actividades del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1760	¿Su organización mide el proceso "Estimar duración de actividades del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1770	¿Su organización mide el proceso "Desarrollo del cronograma del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1780	¿Su organización mide el proceso "Plan de gestión de recursos humanos del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	RECURSOS DEL PROYECTO	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1790	¿Su organización mide el proceso "Estimar costos del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	COSTOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1800	¿Su organización mide el proceso "Determinar presupuesto del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	COSTOS	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1810	¿Su organización mide el proceso "Plan de gestión del riesgo del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	RIESGOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1820	¿Su organización mide el proceso "Plan de gestión de calidad del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	CALIDAD	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1840	¿Su organización mide el proceso "Adquirir el equipo del proyecto"?	MEDIR	EJECUCIÓN	RECURSOS DEL PROYECTO	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1850	¿Su organización mide el proceso "Plan de gestión de comunicaciones del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	COMUNICACIONES	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1860	¿Su organización mide el proceso "Identificación de riesgos del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	RIESGOS	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1870	¿Su organización mide el proceso "Realizar análisis cualitativo del riesgo del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	RIESGOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1880	¿Su organización mide el proceso "Realizar análisis cuantitativo del riesgo del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	RIESGOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1890	¿Su organización mide el proceso "Plan de respuesta de riesgo del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	RIESGOS	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1900	¿Su organización mide el proceso "Plan de gestión de adquisiciones del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	ADQUISICIONES	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1920	¿Su organización mide el proceso "Dirigir y gestionar el trabajo del proyecto"?	MEDIR	EJECUCIÓN	INTEGRACIÓN	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1930	¿Su organización mide el proceso "Realizar aseguramiento de calidad del proyecto"?	MEDIR	EJECUCIÓN	CALIDAD	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1940	¿Su organización mide el proceso "Desarrollar equipo del proyecto"?	MEDIR	EJECUCIÓN	RECURSOS DEL PROYECTO	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1950	¿Su organización mide el proceso "Gestión de comunicaciones del proyecto"?	MEDIR	EJECUCIÓN	COMUNICACIONES	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1960	¿Su organización mide el proceso "conducir adquisiciones del proyecto"?	MEDIR	EJECUCIÓN	ADQUISICIONES	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1980	¿Su organización mide el proceso "Control de adquisiciones del proyecto"?	MEDIR	MONITOREO Y CONTROL	ADQUISICIONES	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1990	¿Su organización mide el proceso "Control de comunicaciones del proyecto"?	MEDIR	MONITOREO Y CONTROL	COMUNICACIONES	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2000	¿Su organización mide el proceso "Realizar el control integrado de cambios del proyecto"?	MEDIR	MONITOREO Y CONTROL	INTEGRACIÓN	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2005	¿Su organización mide el proceso "Identificar interesados del proyecto"?	MEDIR	INICIO	INTERESADOS	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2010	¿Su organización mide el proceso "Validar el alcance del proyecto"?	MEDIR	MONITOREO Y CONTROL	ALCANCE	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2015	¿Su organización controla el proceso "Identificar interesados del proyecto"?	CONTROLAR	INICIO	INTERESADOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2020	¿Su organización mide el proceso "Control alcance del proyecto"?	MEDIR	MONITOREO Y CONTROL	ALCANCE	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2025	¿Su organización mejora el proceso "Identificar interesados del proyecto"?	MEJORAR	INICIO	INTERESADOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2030	¿Su organización mide el proceso "control del cronograma del proyecto"?	MEDIR	MONITOREO Y CONTROL	CRONOGRAMA	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2035	¿Su organización estandariza el proceso "Gestión compromisos interesados del proyecto"?	ESTANDARIZAR	EJECUCIÓN	INTERESADOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2040	¿Su organización mide el proceso "Control de costos del proyecto"?	MEDIR	MONITOREO Y CONTROL	COSTOS	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2045	¿Su organización mide el proceso "Gestión compromisos interesados del proyecto"?	MEDIR	EJECUCIÓN	INTERESADOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2050	¿Su organización mide el proceso "Control de calidad del proyecto"?	MEDIR	MONITOREO Y CONTROL	CALIDAD	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2055	¿Su organización controla el proceso "Gestión compromisos interesados del proyecto"?	CONTROLAR	EJECUCIÓN	INTERESADOS	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2060	¿Su organización mide el proceso "Control de riesgo del proyecto"?	MEDIR	MONITOREO Y CONTROL	RIESGOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2065	¿Su organización mejora el proceso "Gestión compromisos interesados del proyecto"?	MEJORAR	EJECUCIÓN	INTERESADOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2070	¿Su organización mide el proceso "Cierre de adquisiciones del proyecto"?	MEDIR	CIERRE	ADQUISICIONES	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2080	¿Su organización mide el proceso "Cierre de proyecto o fase"?	MEDIR	CIERRE	INTEGRACIÓN	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2240	¿Su organización controla el proceso "Desarrollo acta de constitución del proyecto"?	CONTROLAR	INICIO	INTEGRACIÓN	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2250	¿Su organización controla el proceso "Desarrollo del plan de gestión del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	INTEGRACIÓN	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2260	¿Su organización controla el proceso "Recolección de requerimientos del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	ALCANCE	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2270	¿Su organización controla el proceso "Definición del alcance del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	ALCANCE	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2280	¿Su organización controla el proceso "Definición de actividades del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2290	¿Su organización controla el proceso "Secuenciar actividades del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2300	¿Su organización controla el proceso "Estimar duración de actividades del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2310	¿Su organización controla el proceso "Desarrollo del cronograma del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2320	¿Su organización controla el proceso "Plan de gestión de recursos humanos del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	RECURSOS DEL PROYECTO	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2330	¿Su organización controla el proceso "Estimar costos del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	COSTOS	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2340	¿Su organización controla el proceso "Determinar presupuesto del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	COSTOS	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2350	¿Su organización controla el proceso "Plan de gestión del riesgo del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	RIESGOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2360	¿Su organización controla el proceso "Plan de gestión de calidad del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	CALIDAD	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2380	¿Su organización controla el proceso "Adquirir el equipo del proyecto"?	CONTROLAR	EJECUCIÓN	RECURSOS DEL PROYECTO	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2390	¿Su organización controla el proceso "Plan de gestión de comunicaciones del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	COMUNICACIONES	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2400	¿Su organización controla el proceso "Identificación de riesgos del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	RIESGOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2410	¿Su organización controla el proceso "Realizar análisis cualitativo del riesgo del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	RIESGOS	●	○	○	○	○
2420	¿Su organización controla el proceso "Realizar análisis cuantitativo del riesgo del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	RIESGOS	●	○	○	○	○
2430	¿Su organización controla el proceso "Plan de respuesta de riesgo del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	RIESGOS	○	●	○	○	○
2440	¿Su organización controla el proceso "Plan de gestión de adquisiciones del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	ADQUISICIONES	●	○	○	○	○
2460	¿Su organización controla el proceso "Dirigir y gestionar del trabajo del proyecto"?	CONTROLAR	EJECUCIÓN	INTEGRACIÓN	●	○	○	○	○
2470	¿Su organización controla el proceso "Realizar aseguramiento de calidad del proyecto"?	CONTROLAR	EJECUCIÓN	CALIDAD	○	○	○	●	○
2480	¿Su organización controla el proceso "Desarrollar equipo del proyecto"?	CONTROLAR	EJECUCIÓN	RECURSOS DEL PROYECTO	●	○	○	○	○
2490	¿Su organización controla el proceso "Gestión de comunicaciones del proyecto"?	CONTROLAR	EJECUCIÓN	COMUNICACIONES	○	●	○	○	○
2500	¿Su organización controla el proceso "conducir adquisiciones del proyecto"?	CONTROLAR	EJECUCIÓN	ADQUISICIONES	●	○	○	○	○
2520	¿Su organización controla el proceso "Control de adquisiciones del proyecto"?	CONTROLAR	MONITOREO Y CONTROL	ADQUISICIONES	●	○	○	○	○
2530	¿Su organización controla el proceso "Control de comunicaciones del proyecto"?	CONTROLAR	MONITOREO Y CONTROL	COMUNICACIONES	●	○	○	○	○
2540	¿Su organización controla el proceso "Realizar el control integrado de cambios del proyecto"?	CONTROLAR	MONITOREO Y CONTROL	INTEGRACIÓN	●	○	○	○	○
2550	¿Su organización controla el proceso "Validar el alcance del proyecto"?	CONTROLAR	MONITOREO Y CONTROL	ALCANCE	●	○	○	○	○
2560	¿Su organización controla el proceso "Control alcance del proyecto"?	CONTROLAR	MONITOREO Y CONTROL	ALCANCE	●	○	○	○	○
2570	¿Su organización controla el proceso "control del cronograma del proyecto"?	CONTROLAR	MONITOREO Y CONTROL	CRONOGRAMA	●	○	○	○	○
2580	¿Su organización controla el proceso "Control de costos del proyecto"?	CONTROLAR	MONITOREO Y CONTROL	COSTOS	●	○	○	○	○
2590	¿Su organización controla el proceso "Control de calidad del proyecto"?	CONTROLAR	MONITOREO Y CONTROL	CALIDAD	○	○	●	○	○
2600	¿Su organización controla el proceso "Control de riesgo del proyecto"?	CONTROLAR	MONITOREO Y CONTROL	RIESGOS	●	○	○	○	○
2610	¿Su organización controla el proceso "Cierre de adquisiciones del proyecto"?	CONTROLAR	CIERRE	ADQUISICIONES	●	○	○	○	○
2620	¿Su organización controla el proceso "Cierre de proyecto o fase"?	CONTROLAR	CIERRE	INTEGRACIÓN	●	○	○	○	○
2630	¿Su organización mejora el proceso "Desarrollo acta de constitución del proyecto"?	MEJORAR	INICIO	INTEGRACIÓN	●	○	○	○	○
2640	¿Su organización mejora el proceso "Desarrollo del plan de gestión del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	INTEGRACIÓN	○	●	○	○	○
2650	¿Su organización mejora el proceso "Recolección de requerimientos del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	ALCANCE	○	○	●	○	○
2660	¿Su organización mejora el proceso "Definición del alcance del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	ALCANCE	●	○	○	○	○
2670	¿Su organización mejora el proceso "Definición de actividades del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	●	○	○	○	○
2680	¿Su organización mejora el proceso "Secuenciar actividades del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	●	○	○	○	○
2690	¿Su organización mejora el proceso "Estimar duración de actividades del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	●	○	○	○	○
2700	¿Su organización mejora el proceso "Desarrollo del cronograma del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	●	○	○	○	○
2710	¿Su organización mejora el proceso "Plan de gestión de recursos humanos del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	RECURSOS DEL PROYECTO	●	○	○	○	○
2720	¿Su organización mejora el proceso "Estimar costos del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	COSTOS	●	○	○	○	○
2730	¿Su organización mejora el proceso "Determinar presupuesto del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	COSTOS	●	○	○	○	○
2740	¿Su organización mejora el proceso "Plan de gestión del riesgo del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	RIESGOS	●	○	○	○	○
2750	¿Su organización mejora el proceso "Plan de gestión de calidad del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	CALIDAD	●	○	○	○	○
2770	¿Su organización mejora el proceso "Adquirir el equipo del proyecto"?	MEJORAR	EJECUCIÓN	RECURSOS DEL PROYECTO	●	○	○	○	○
2780	¿Su organización mejora el proceso "Plan de gestión de comunicaciones del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	COMUNICACIONES	●	○	○	○	○
2790	¿Su organización mejora el proceso "Identificación de riesgos del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	RIESGOS	●	○	○	○	○
2800	¿Su organización mejora el proceso "Realizar análisis cualitativo del riesgo del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	RIESGOS	●	○	○	○	○
2810	¿Su organización mejora el proceso "Realizar análisis cuantitativo del riesgo del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	RIESGOS	●	○	○	○	○
2820	¿Su organización mejora el proceso "Plan de respuesta de riesgo del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	RIESGOS	●	○	○	○	○
2830	¿Su organización mejora el proceso "Plan de gestión de adquisiciones del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	ADQUISICIONES	○	●	○	○	○
2850	¿Su organización mejora el proceso "Dirigir y gestionar del trabajo del proyecto"?	MEJORAR	EJECUCIÓN	INTEGRACIÓN	●	○	○	○	○
2860	¿Su organización mejora el proceso "Realizar aseguramiento de calidad del proyecto"?	MEJORAR	EJECUCIÓN	CALIDAD	○	●	○	○	○
2870	¿Su organización mejora el proceso "Desarrollar equipo del proyecto"?	MEJORAR	EJECUCIÓN	RECURSOS DEL PROYECTO	●	○	○	○	○
2880	¿Su organización mejora el proceso "Gestión de comunicaciones del proyecto"?	MEJORAR	EJECUCIÓN	COMUNICACIONES	●	○	○	○	○
2890	¿Su organización mejora el proceso "conducir adquisiciones del proyecto"?	MEJORAR	EJECUCIÓN	ADQUISICIONES	●	○	○	○	○
2910	¿Su organización mejora el proceso "Control de adquisiciones del proyecto"?	MEJORAR	MONITOREO Y CONTROL	ADQUISICIONES	●	○	○	○	○

2920	¿Su organización mejora el proceso "Control de comunicaciones del proyecto"?	MEJORAR	MONITOREO Y CONTROL	COMUNICACIONES	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2930	¿Su organización mejora el proceso "Realizar el control integrado de cambios del proyecto"?	MEJORAR	MONITOREO Y CONTROL	INTEGRACIÓN	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2940	¿Su organización mejora el proceso "Validar el alcance del proyecto"?	MEJORAR	MONITOREO Y CONTROL	ALCANCE	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2950	¿Su organización mejora el proceso "Control alcance del proyecto"?	MEJORAR	MONITOREO Y CONTROL	ALCANCE	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2960	¿Su organización mejora el proceso "control del cronograma del proyecto"?	MEJORAR	MONITOREO Y CONTROL	CRONOGRAMA	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2970	¿Su organización mejora el proceso "Control de costos del proyecto"?	MEJORAR	MONITOREO Y CONTROL	COSTOS	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2980	¿Su organización mejora el proceso "Control de calidad del proyecto"?	MEJORAR	MONITOREO Y CONTROL	CALIDAD	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2990	¿Su organización mejora el proceso "Control de riesgo del proyecto"?	MEJORAR	MONITOREO Y CONTROL	RIESGOS	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3000	¿Su organización mejora el proceso "Cierre de adquisiciones del proyecto"?	MEJORAR	CIERRE	ADQUISICIONES	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3010	¿Su organización mejora el proceso "Cierre de proyecto o fase"?	MEJORAR	CIERRE	INTEGRACIÓN	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7500	¿Su organización estandariza el proceso "plan de gestión del alcance"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	ALCANCE	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7510	¿Su organización estandariza el proceso "Plan de gestión del cronograma proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7520	¿Su organización estandariza el proceso "Plan de gestión de costos del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	COSTOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7530	¿Su organización estandariza el proceso "Plan de gestión de interesados del proyecto"?	ESTANDARIZAR	PLANIFICACIÓN	INTERESADOS	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7540	¿Su organización estandariza el proceso "Control de compromisos interesados del proyecto"?	ESTANDARIZAR	MONITOREO Y CONTROL	INTERESADOS	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7550	¿Su organización mide el proceso "plan de gestión del alcance"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	ALCANCE	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7560	¿Su organización mide el proceso "Plan de gestión del cronograma proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7570	¿Su organización mide el proceso "Plan de gestión de costos del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	COSTOS	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7580	¿Su organización mide el proceso "Plan de gestión de interesados del proyecto"?	MEDIR	PLANIFICACIÓN	INTERESADOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7590	¿Su organización mide el proceso "Control de compromisos interesados del proyecto"?	MEDIR	MONITOREO Y CONTROL	INTERESADOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7600	¿Su organización controla el proceso "plan de gestión del alcance"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	ALCANCE	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7610	¿Su organización controla el proceso "Plan de gestión del cronograma proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7620	¿Su organización controla el proceso "Plan de gestión de costos del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	COSTOS	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7630	¿Su organización controla el proceso "Plan de gestión de interesados del proyecto"?	CONTROLAR	PLANIFICACIÓN	INTERESADOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7640	¿Su organización controla el proceso "Control de compromisos interesados del proyecto"?	CONTROLAR	MONITOREO Y CONTROL	INTERESADOS	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7650	¿Su organización mejora el proceso "plan de gestión del alcance"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	ALCANCE	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7660	¿Su organización mejora el proceso "Plan de gestión del cronograma proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	CRONOGRAMA	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7670	¿Su organización mejora el proceso "Plan de gestión de costos del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	COSTOS	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7680	¿Su organización mejora el proceso "Plan de gestión de interesados del proyecto"?	MEJORAR	PLANIFICACIÓN	INTERESADOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7690	¿Su organización mejora el proceso "Control de compromisos interesados del proyecto"?	MEJORAR	MONITOREO Y CONTROL	INTERESADOS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Anexo 2



AUTORIZACIÓN PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN

Piura, lunes 13 de julio de 2020

Quien suscribe:

Sr. Montty Aguilar Álvarez

Representante Legal – Empresa Wolframio Contratista y Servicios
Generales S.R.L.

AUTORIZA: Permiso para recojo de información pertinente en función del trabajo de investigación, denominado: “DIAGNÓSTICO DE LA GESTIÓN DE PROYECTOS EN LA EMPRESA WOLFRAMIO SRL”

Por el presente, el que suscribe Montty Aguilar Álvarez, representante legal de la empresa: Wolframio Contratista y Servicios Generales S.R.L., AUTORIZO a la alumna: Jesús del Ángel Duque Campoverde, con DNI N° 45860908, estudiante de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial, y autora del trabajo de investigación denominado: “DIAGNÓSTICO DE LA MADUREZ DE LA GESTIÓN DE PROYECTO WOLFRAMIO S.R.L. APLICANDO LA METODOLOGÍA DEL OPM3 DEL PMI”, al uso de dicha información que conforma el expediente técnico así como hojas de memorias, cálculos entre otros como planos para efectos exclusivamente académicos de la elaboración del trabajo de investigación, enunciado líneas arriba. De quien solicita.

Se garantiza la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Atentamente.

Nombre y Apellidos: Montty Aguilar Álvarez
DNI N° 02615080
Cargo de la empresa: Gerente General