



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE  
CONTABILIDAD**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL  
EN LA GERENCIA SUB REGIONAL UTCUBAMBA,  
BAGUA GRANDE, 2019**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO PROFESIONAL  
DE BACHILLER EN CONTABILIDAD**

**Autora:**

**Quispe Rodriguez Diana Meliza**

**Asesor:**

**Mg. Navarro Santander Javier Eduardo**

**Línea de Investigación:**

**Gestión Empresarial y Emprendimiento**

**Pimentel – Perú  
2020**



TITULO:

**EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA GERENCIA SUB  
REGIONAL UTCUBAMBA, BAGUA GRANDE, 2019.**

AUTOR:

Quispe Rodriguez Diana Meliza

## **RESUMEN**

La investigación titula “Evaluación de la ejecución presupuestal en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande, 2019”. Cuyo objetivo es evaluar la ejecución presupuestal en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande, 2019. La investigación fue de tipo, enfoque cuantitativo – descriptivo, diseño no experimental y transversal o transaccional, la muestra conformado por 30 colaboradores, la técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Concluyendo que la ejecución presupuestal en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande, 2019, el 70% de colaboradores lo percibe de forma eficiente y el 30% forma regular.

## **PALABRAS CLAVE**

Presupuesto, Ejecución presupuestal, ingreso y gasto

## **ABSTRACT**

The research entitled "Evaluation of budget execution in the Utcubamba Sub Regional Management, Bagua Grande, 2019". Whose objective is to evaluate the budget execution in the Utcubamba Sub Regional Management, Bagua Grande, 2019. The research was of the type, quantitative - descriptive approach, non-experimental and transverse or transactional design, the sample made up of 30 collaborators, the technique used was the survey and as an instrument the questionnaire. Concluding that the budget execution in the Utcubamba Sub Regional Management, Bagua Grande, 2019, 70% of employees perceive it efficiently and 30% regularly.

## **KEYWORDS**

Budget, budget execution, income and expenditure

## INDICE

RESUMEN .....	iii
PALABRAS CLAVE.....	iii
ABSTRACT .....	iv
KEYWORDS .....	iv
I. INTRODUCCIÓN .....	7
1.1. Realidad problemática .....	7
1.2. Trabajos previos.....	11
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	13
1.3.1. Ejecución presupuestal.....	13
1.4. Formulación del problema .....	15
1.4.1. Problema principal .....	15
1.4.2. Problemas específicas .....	15
1.5. Justificación e importancia del estudio.....	15
1.6. Hipótesis .....	16
1.7. Objetivos.....	16
1.7.1. Objetivo general.....	16
1.7.2. Objetivo específico .....	16
1.8. Limitaciones.....	17
II. MATERIAL Y MÉTODOS .....	18
2.1. Tipo y diseño de la investigación .....	18
2.1.1. Tipo de investigación .....	18
2.1.2. Diseño de la investigación .....	18
2.2. Población y muestra.....	18
2.2.1. Población.....	18
2.2.2. Muestra .....	19
2.3. Variables, operacionalización .....	19
2.3.1. Variables .....	19
2.3.2. Definición conceptual y operacional.....	19
2.3.3. Operacionalización de variables .....	20
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	20
2.4.1. Técnicas de recolección de datos .....	20
2.4.2. Instrumentos de recolección de datos .....	20

2.5. Procedimientos para la recolección de datos .....	21
III. RESULTADOS .....	22
3.1. Resultados en tablas y gráficos .....	22
3.2. Contratación de la hipótesis .....	30
IV. DISCUSIÓN.....	32
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	33
5.1. Conclusiones.....	33
5.2. Recomendaciones .....	33
VI. REFERENCIAS .....	34
VII. ANEXOS.....	36
Anexo 01: Matriz de consistencia .....	37
Anexo 02. Cuestionario .....	38
Anexo 04: Constancia de autorización.....	50
Anexo 05: Panel Fotográfico.....	52
Anexo 06: Base de datos .....	53
Anexo 07: Procesamiento de datos.....	54
Anexo 08: Ejecución del Presupuesto 2019 .....	55

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

#### **En el contexto internacional**

Actualmente a nivel internacional, las organizaciones tienen la necesidad de realizar la gestión de los costos que se generan, muchas de ellas, solo se dedican a ofrecer únicamente servicios, con la finalidad de optimizar los costos, para diversas empresas tienen datos muy preocupantes, con respecto a la gestión de los costos, donde se encuentra que, el 68% de las instituciones descubren y reaccionan demasiado tarde, cuando estos resultados ya se encuentran reprimidos y la reacción de muchas de ellas es inexistente o estrecha, y este descubrimiento tardío restringe de implementar nuevas iniciativas, lo que está conllevando a las instituciones a una tensión exagerada, lo que está obligando a que estas opten por medidas drásticas y poco planeadas (Fermin, 2014).

Hoy en día una de las principales metas de la gestión pública es obtener que el Estado distribuya el presupuesto de forma equitativa y eficiente, para los bienes y los servicios que ofrecen, y que exhorta a la sociedad a través de la ejecución del presupuesto. En tal sentido, el presupuesto del sector público se estableció como un instrumento muy importante para la administración pública, donde se realiza la clasificación económica y financiera, con el propósito de promover el desarrollo social y económico de nuestro país, que les permita a las instituciones gubernamentales lograr con éxito las metas planteadas en el Plan Operativo Institucional, además, la expresión ponderada, es un conjunto sistemático de los costos que se atienden durante el periodo fiscal, a través de la prestación de los servicios y logro de metas de cobertura con equidad y eficacia.

La administración pública hoy en día es uno de los temas con mayor importancia para todos los ciudadanos de a pie, es cómo sus gobernantes vienen ejecutando sus presupuestos anuales. “Los países que más progresan y que ofrecen los mayores niveles de calidad de vida a sus ciudadanos son aquellos que priorizan proyectos dirigidos a las verdaderas problemáticas de la población. Esto luego se refleja en altos índices de confianza y aprobación” (PNUD, 2018).

### **En el contexto nacional**

Las Evaluaciones de Responsabilidad Financiera de País vienen apoyando a los objetivos de desarrollo de nuestro país, mediante la identificación de las debilidades y fortalezas del sistema de la administración de finanzas públicas. Estas están facilitando un entendimiento usual entre los gobiernos y asociados para un buen desarrollo, acerca de cómo vienen desempeñando las entidades públicas responsables de la administración de las finanzas del nuestro país. Además, está ayudando tanto a los gobiernos, como a sus asociados a la identificación de las prioridades de acción y proporcionando información para un eficiente diseño e ejecución de los programas de innovación. Así mismo, están diseñadas para realizar la evaluación del ciclo presupuestal detallado, incluyendo la formulación y la ejecución del presupuesto público, los informes, la contabilidad, la deuda, los ingresos, y el manejo del efectivo, las operaciones de tesorería, entre otros.

En los últimos años en el Perú se han venido desarrollando diversas investigaciones sobre el presupuesto del sector público, donde se busca optimizar los gastos que se viene generando, así mismo buscar mejorar la eficacia y eficiencia de la ejecución del presupuesto, mejorando los procedimientos administrativos” (Calle, 2019, p.8).

Según Gestión (2017), menciona que, en el país, el 46% de las organizaciones, se ha planteado como objetivo a la reducción de sus gastos, en menos del 5% al concluir el año fiscal, con la finalidad de promover el crecimiento y aprovechar las ventajas competitivas. Así mismo, el 79% manifestaron que sus empresas realizarán, probablemente actividades que ayude a la reducción de los gastos y costos por los siguientes 2 años próximos.

Para Sánchez (2018), indica que los recursos públicos asignados para el año 2019, fue S/ 135,797 millones, de ello, el 65,3% le corresponde al Gobierno central, el 20.4% le corresponde a los Gobiernos Regionales y el 14.2% le corresponde a los Gobiernos Locales” (p.9). Así mismo el Gasto Corriente que fue estimado para el año 2019, simboliza el 64.6%, el Gasto de Capital asciende al 25.9% y al servicio de la deuda representa el 9.5%, refleja un aumento con de acuerdo al periodo 2018, en 5.1%, 5.2% y 28.3%, respectivamente. “Las Funciones que concentran los mayores recursos del presupuesto son: Educación con el 18.2%, Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia con el 13.5%, Salud con el 10.8%,

Transporte con el 9.5%, Deuda Pública con el 9.1%, Previsión Social con el 7.9%, Orden Público y seguridad con el 5.9%, entre otros”. (p.11)

MEF (2020), el presupuesto total para el 2020 es de S/ 177,367,859,707, de esto a la región Amazanas, le corresponde, S/. 2,150.00 millones (el 1.21%), está distribuido en gasto corriente, el 59.79% y gastos de capital el 40.21%, y de estos en gastos corriente está compuesto por: el 21.82% (S/. 469,2117,258) destinados al sector educación, el 15.64% (S/. 336,167,553) destinado a otros rubros, el 9.95% (S/. 214,023,192) destinado para protección social, el 8.66% (S/. 186,213,479) destinados para salud, y el 3.71% (S/. 79,763,263) para Justicia; y con respecto al gasto de capital está distribuido de la siguiente manera: El 12.86% (S/. 90,975,762) para Saneamiento, el 10.38% (S/. 223,263,728) para otros, el 8.58% (S/. 184,365,251) para comunicaciones, el 4.23% (S/. 90,975,762) para saneamiento y el 4.17% (S/. 89,571,205) para educación (p.11).

### **En el contexto local**

La Unidad Ejecutora 004- Gerencia Sub Regional Utcubamba, se crea mediante RESOLUCIÓN EJECUTIVA REGIONAL N° 004-2012-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/P, con fecha 04 de enero del 2012, se encuentra situada en la Av. Chachapoyas N°4110- Sector San Luis, en el “Distrito de Bagua Grande, Provincia de Utcubamba, Región Amazonas.”.

La Gerencia Sub Regional Utcubamba se dedica a la Formulación, Ejecución, Liquidación y Cierre de Proyectos de Inversión, que benefician a siete Distritos de la Provincia de Utcubamba, promoviendo el crecimiento sostenible, administra los recursos presupuestales de la Zona de Trabajo y Promoción del Empleo Bagua, Utcubamba; así mismo, cuenta con un total de 50 Trabajadores.

El Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), asignado para el año 2019 fue de S/ 19, 276,143.00, logrando obtener un Presupuesto Institucional Modificado- PIM de S/ 29, 272,769.00, ejecutándose el 89.32% del presupuesto asignado equivalente a S/ 26, 147,219.76, quedando un saldo total por devengar de S/ 3, 125,549.24, por toda Fuente de Financiamiento, entre gasto corriente y gasto de inversión.

En la Fuente de Financiamiento Recursos Ordinarios (RO) se obtuvo como PIM el monto de S/ 27, 544,725.00, se alcanzó certificar el monto de S/ 26, 608,909.84, a nivel de devengado se obtuvo el monto de S/ 24, 697,394.12, teniendo en cuenta que, según la Directiva de Ejecución Presupuestaria, los recursos de esta Fuente de Financiamiento tienen que ser comprometidos y devengados al 31 de diciembre de cada año Fiscal, caso contrario se revierten al Tesoro Público. Según la diferencia del PIM con la fase devengado se obtiene un saldo por devengar de S/ 2, 847,330.88, de los cuales la Unidad Ejecutora revirtió el monto de S/ 935,815.16 recursos que no fueron comprometidos, seguidamente el saldo de S/ 1, 911,515.72 los cuales fueron comprometidos y no devengados serían incorporados como continuidad de inversiones de acuerdo a los lineamientos establecidos por el Ministerio de Economía y Finanzas-MEF.

En la Fuente de Financiamiento Recursos Directamente Recaudados(RDR) se obtuvo como PIM el monto de S/ 244, 831.00, se alcanzó devengar el monto de S/ 58,159.99, quedando el saldo de S/ 186,671.01 que no fue ejecutado, dado que esta Fuente consiste en ejecutar el marco presupuestal asignado de acuerdo a los ingresos captados por la entidad, de acuerdo a la información del Estado de Ejecución de Ingresos EP1, figura como recaudación el monto total de S/ 208,133.63, esto quiere decir, que el monto de S/ 149,973.64 será incorporado como saldo de balance.

En la Fuente de Financiamiento: Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito (ROOC) se obtuvo como PIM el monto de S/ 1, 483,213.00, se alcanzó devengar el monto de S/ 1, 391,665.65, quedando el saldo de S/ 91,547.35 el mismo que sería incorporado como saldo de balance.

De acuerdo a lo detallado en la ejecución presupuestal, se aprecia que los recursos asignados en el año 2019 no fueron ejecutados en su totalidad, verificando en el aplicativo consulta amigable, que lo mismo sucede en años anteriores, esto causa incertidumbre y preocupación al mismo tiempo porque los porcentajes de ejecución nos indican que existen factores involucrados, que no son favorables y por ende se obtienen resultados que no están de acorde con las necesidades reales de la población, más aún que actualmente existen Planes sectoriales aprobados que deberían aplicarse y respetarse para el desarrollo sostenible, y cierre de brechas sociales.

## **1.2. Trabajos previos**

### **Internacional**

Cruz (2016), en su investigación “Plan de mejora en la ejecución presupuestaria del g.a.d. Municipal de Santa Lucía, periodo 2015”. El estudio fue de tipo cuantitativo, el diseño no experimental de tipo transversal o transaccional, población y muestra conformada por 274 empleados, la técnica y el instrumento utilizado fue la entrevista. El autor concluye que: el 73% de las obras se han ejecutado, siendo un resultado por debajo de los planteado por el Gobierno Municipal, cuya situación óptima es del 80% para este indicador.

Armas (2016), en su investigación titulada “La ejecución presupuestaria y las adquisiciones de bienes y servicios a través del portal de compras públicas del centro de investigación científica de la Universidad Técnica de Ambato”. La investigación fue de enfoque cuantitativo, nivel exploratoria, descriptiva y correlacional, la población y muestra estuvieron conformadas por 45 personas. Concluyendo que: “existe solamente una persona responsable para que realice todos los procesos de contrataciones, y que no es suficiente para el número de los proyectos que se encuentran aperturados y en plena ejecución”.

Patiño (2017), en su tesis titulada “Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016”. Cuyo objetivo fue Estudiar la influencia de la herramienta de presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. El tipo investigación fue descriptivo y las técnicas que se utilizaron fueron el análisis documental. La autora concluye que: existe influencia positiva entre en el sistema de planificación y ejecución municipal de Medellín.

### **Nacional**

Flores (2017), en su investigación “Evaluación de la ejecución presupuestal en la municipalidad distrital de Ayaviri provincia de Melgar, Periodos 2015-2016”. Cuyo objetivo general es evaluar la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Ayaviri en el logro de sus objetivos y metas en los periodos 2015-2016. El tipo investigación fue descriptivo, diseño no experimental y transaccional, la técnica utilizada fue la observación y el análisis documental. Concluyendo que: Los ingresos del periodo 2015, se obtuvo una

eficacia de 0.90 y en el periodo 2016 se obtuvo una de eficacia de 0.96, dichos indicadores son inferiores a la unidad.

Huarhua (2017), en su tesis titulada “Ejecución presupuestaria y control interno según personal administrativo de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, Lima 2016”. El estudio fue de tipo básica o llamada pura, nivel descriptivo, diseño no experimental, transaccional y correlacional, la muestra conformada por 75 colaboradores de la entidad. Concluye que: la programación de compromisos anual se relaciona significativamente con el control interno.

Hanco (2018), en su investigación titulada “Evaluación de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de las metas de la Municipalidad Distrital de Nuñoa, Periodos 2015 – 2016”. Cuyo objetivo fue Evaluar la ejecución presupuestaria y su incidencia en el nivel cumplimiento de metas y objetivos de la Municipalidad de Distrital de Nuñoa, periodo 2015 – 2016. El estudio fue de diseño no experimental, transaccional, nivel descriptivo, método analítico, deductivo y descriptivo, la técnica usadas fue la observación directa y el análisis documental. El autor concluye que: con respecto al PIM fue de S/. 13, 560,336.00 y el presupuesto que se ejecutó de S/. 8, 148,893.00, que nos representa el 60.09% del total asignado. Mientras para el año 2016 el presupuesto asignado según PIM fue de S/. 16,264,726.00 y el presupuesto de Ingresos que se ejecutó fue de S/. 15,068,361.00, que nos representa el 92.64%, se demuestra en ambos periodos no se lograr captar al 100% de lo programado.

López, Ponce y Lindo (2018), en su investigación “Evaluación de la ejecución presupuestal de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 16, Barranca 2017”. Cuyo objetivo general es determinar cómo ha sido la ejecución del presupuesto de la UGEL N° 16, Barranca 2017. El estudio es de tipo descriptivo, La investigación fue de diseño no experimental y transversal, la técnica utilizada fue el análisis documental. Los autores concluyen que: la ejecución presupuestal del Programa Logro del Aprendizaje EBR de la UGEL N° 16, Barranca 2017, ha sido eficiente, por cuanto en los indicadores tomados como muestra se han ejecutado el 99.51% y 99.8% en metas físicas y el 99.64% y el 99.77% en metas financieras.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Ejecución presupuestal**

##### **A. Definiciones**

Según Rivera, (2014) menciona que la ejecución presupuestal es una parte del ciclo presupuestario donde se estipula un conjunto de actividades consignadas al manejo óptimo del talento humano, que estos recursos financieros que estén establecidos dentro del presupuesto, con la finalidad de lograr que los servicios, bienes y obras en la cantidad, calidad, de forma eficiente y eficaz previstos en el mismo.

Para Chenet, (2014, p.15) indica que la ejecución presupuestal, “es cuando el presupuesto pasa por su evaluación, debate en concejo de ministro después de haber pasado por todo él se aprueba el presupuesto, luego se realiza la ejecución del presupuesto”.

Según Albi y Onrubia (2015, p.64), menciona que los gastos, son una perspectiva de carácter normativo, donde exige a las instituciones publicas, que estas se deben ejecutarse y someterse a los límites cualitativos, cuantitativos y temporales que estén señalados solo con las autorizaciones de gasto.

Por su parte Chávez (2014, p.5), menciono que “el presupuesto en la gestión pública es un instrumento maestro en donde se encuentran las proyecciones de todos los ingresos y gastos, así mismo es la base primordial para el seguimiento de la eficiente ejecución de los mismos”.

Para Delgado (2014, p.124), indico que la ejecución presupuestal es “parte del ciclo del proceso presupuestario, donde se encuentran enmarcado en el presupuesto anual y las modificaciones de acuerdo a la Ley General, en donde se observan que todos los ingresos, se atienden todas las necesidades de los gastos, de acuerdo a las consideraciones presupuestarios acreditados en el presupuesto”.

## **B. Dimensiones**

### **Programación de Compromisos Anual – PCA**

La PCA, “es una herramienta que es revisado y actualizado, de acuerdo a la información que es facilitada por los pliegos de forma trimestral, y esta es acreditada por la Dirección General de Presupuesto Público, mediante resolución directoral” (Álvarez, 2014, p.67).

Según Paredes, Gutiérrez y García (2012, p.9), indican que “para los efectos de la determinación y revisión del Programa de Compromisos Anual, se tiene en cuenta que esta tenga las respectivas autorizaciones del nivel de gasto, consignada para atender los gastos rigurosos, los compromisos que deriven de los periodos fiscales precedentes de acuerdo a la normativa vigente”.

### **Ejecución de Ingresos y Gastos**

“La ejecución de los ingresos comprenden las fases de la estimación, percepción, determinación y así mismo la ejecución de los gastos comprende las fases de los compromisos, devengados y pagos” (Álvarez y Álvarez, 2015, p.99).

Según Muñoz (2015, p.73), indica que existen dos sub fases para la ejecución presupuestal, el gasto y el ingreso. La ejecución de los ingresos se determina de la forma siguiente: con la estimación, percepción y determinación. “Con respecto la ejecución de los gastos se tiene en cuenta los siguiente: compromiso, devengado y pago”.

### **Evaluación Presupuestaria**

“Es una fase del proceso presupuestario, en donde se realizan la comprobación de los resultados obtenidos durante la ejecución del presupuesto, así mismo se analizan las fluctuaciones financieras y físicas, con respecto a lo que se ha aprobado en el presupuesto de la entidad pública” (Flores, 2017, p.34).

Para Zevallos (2014, p.56), menciona que “se realiza la verificación de los resultados que han sido obtenidos y así mismo se realiza el análisis de las variaciones físicas y

financieras consignadas con relación a lo aprobado del presupuesto dentro del sector público, donde se utilizaba indicadores de comprobación de gasto”

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **1.4.1. Problema principal**

¿Cómo es la ejecución presupuestal en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande, 2019?

##### **1.4.2. Problemas específicos**

¿Cuál es la Programación de Compromisos Anual en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande?

¿Cómo es la ejecución de ingresos y gastos en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande?

¿Cómo es la evaluación presupuestaria en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande?

#### **1.5. Justificación e importancia del estudio**

Teórica: La ejecución presupuestal es una herramienta de ejecución financiera que posee como propósito de buscar el desarrollo económico y social de nuestro Perú, donde se establecen recursos ordenados, según las políticas, programas y planes del Estado, con la finalidad de poder conseguir resultados de forma positiva y que nos ayuden a la mejora de la calidad de vida de la sociedad. El estudio es de mucha importancia, puesto que es obligatorio poseer una correcta planificación y gestión del presupuesto, que sea de manera eficiente, eficaz y adecuado para que de esta forma racionalizar el uso correcto de los capitales públicos que se encuentren de acuerdo con las metas consignadas. Así mismo, se debe implementar en la Gerencia Sub Regional de Utcubamba un control correcto de la ejecución del presupuesto con la finalidad de lograr una eficiente ejecución de sus actividades establecidas en el POI y al culminar el periodo fiscal, cumplan los objetivos y metas programadas.

Práctica, porque búsqueda para favorecer a la Gerencia Sub Regional de Utcubamba, a obtener un correcto conocimiento sobre la ejecución presupuestal de esta manera contribuir a mejor la administración y desempeño de las acciones asignadas en el POI.

Metodológica, porque el presente estudio, se hizo uso del método científico, y el estudio fue bajo el enfoque cuantitativo y nivel descriptivo, donde la información se obtuvo, mediante la aplicación del cuestionario, que nos permitió conocer las opiniones de los empleados de la Gerencia Sub Regional Utcubamba y por ende conocer la realidad sobre problemática que actualmente tiene sobre la ejecución del presupuesto. Una que se obtuvo dicha información, esta fue validada, tabulada en tabla de frecuencias y gráficos, para ellos se hizo uso del paquete estadístico SPSS versión 25.

Socialmente, porque la investigación nos permitirá mejorar la eficacia y ser eficiente en la ejecución presupuestal, y de esta manera lograr con los indicadores establecidos al inicio del año, así mismo mejorará la calidad de las personas beneficiarias.

## **1.6. Hipótesis**

Ho: La ejecución presupuestal en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande, es eficiente

H1: La ejecución presupuestal en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande, 2019, no es eficiente

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general**

Evaluar la ejecución presupuestal en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande, 2019

### **1.7.2. Objetivo específico**

Identificar la Programación de Compromisos Anual de la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande.

Determinar la ejecución de ingresos y gastos en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande.

Analizar la evaluación presupuestaria de la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande.

### **1.8. Limitaciones**

Las limitaciones que se tendrá en el presente estudio se verán reflejadas en la información que nos proporcione los colaboradores de la gerencia sub regional Utcubamba, durante el tiempo que dure el estudio, dicha información recopilada será de mucha importancia en esta investigación. Así mismo, se realizó las coordinaciones con el director de la Gerencia Sub Regional Utcubamba para que autorice a los colaboradores a que nos faciliten la información solicitada solo para fines académicos, y esta forma se eliminara la desconfianza por parte de ellos.

## II. MATERIAL Y MÉTODOS

### 2.1. Tipo y diseño de la investigación

#### 2.1.1. Tipo de investigación

El presente estudio es enfoque cuantitativo - descriptivo.

**Descriptivo:** “porque se busca describir las características y rasgos más relevantes de la variable a investigar y se describan las tendencias de la población”

#### 2.1.2. Diseño de la investigación

La investigación es no experimental y trasversal o transaccional.

**No experimental:** porque no se manipulan de manera deliberada la variable en estudio, solo se analizan los fenómenos como se manifiestan en su ambiente”.

**Trasversal:** porque los datos que fueron recolectados fue en un determinado momento.

Se realizó la contrastación de la hipótesis, donde se hizo uso del diseño no experimental.

Gráfico 01: Diseño de investigación

M ---- O1

Fuente: Elaboración Propia

Dónde:

M = Muestra

O1 = Ejecución presupuestal

### 2.2. Población y muestra

#### 2.2.1. Población

La población para el estudio fue de 50 colaboradores de la Gerencia Sub Regional Utcubamba

### 2.2.2. Muestra

Para calcular el tamaño de muestra, se hizo uso de la formulación de la población finita:

$$n = \frac{z^2(p)(q)(N)}{(e)^2(N - 1) + z^2(p)(q)}$$

N= La población (50 colaboradores).

p= La probabilidad de que el resultado sea favorable 95%.

q= La probabilidad de que el resultado no sea favorable 5%.

z= Se está considerado una confianza de 95%, siendo el valor de Z= 1.96.

e= El error estándar de estimación es de 5%

$$n = \frac{1.96^2(95\%)(5\%)(50)}{(5\%)^2(50 - 1) + 1.96^2(95\%)(5\%)} = 30$$

Estuvo constituida por 30 colaboradores de la Gerencia Sub Regional Utcubamba

## 2.3. Variables, operacionalización

### 2.3.1. Variables

Variable 1: Ejecución presupuestal

### 2.3.2. Definición conceptual y operacional

#### **Definición conceptual**

La ejecución presupuestal “es una de las actividades de gestión y administración del sector público que posee como propósito la recaudación de los impuestos provenientes principalmente del pago de los tributos, y estos fondos se utilizarán para la obtención de los servicios, bienes, y obras tanto en cantidad y calidad, de acuerdo a lo consignado el presupuesto general de la Republica, considerado desde el primero de enero y culmina

termina el 31treinta y uno de diciembre de cada periodo fiscal” (Villavicencio, 2016, p.42)

#### Definición operacional

La ejecución presupuestal está conformada por las dimensiones: PCA y como indicadores la Ejecución de la PCA, la dimensión Ejecución de Ingresos y Gastos y como indicador el Porcentaje de ejecución de ingresos y gastos y la dimensión Evaluación Presupuestaria y como indicadores la Eficacia de la ejecución del presupuesto.

### 2.3.3. Operacionalización de variables

Tabla 02: Operacionalización de variables

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicador</b>	<b>Items o respuesta</b>	<b>Escala de medición</b>
	Programación de Compromisos Anual - PCA	Ejecución de la PCA	- 1,2,3,4	
<b>Ejecución presupuestal</b>	Ejecución de Ingresos y Gastos	Porcentaje de ejecución de ingresos y gastos	- 5,6,7,8,9,10,11,12, 13,14	Continua
	Evaluación Presupuestaria	Eficiencia de la ejecución presupuestal	- 15,16,17,18, 19,20,21	

Fuente: Elaboración por la autora

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 2.4.1. Técnicas de recolección de datos

La técnica que fue utilizada en la investigación es la encuesta.

### 2.4.2. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento que se utilizó en el estudio fue el cuestionario que fue tomado de la investigación Huarhua (2017) que consta de las variables ejecución presupuestaria y

control interno. Además, el cuestionario estuvo compuesto 3 dimensiones y 21 ítems.  
(Ver anexo 02)

### **2.5. Procedimientos para la recolección de datos**

Los datos que fueron obtenidos del cuestionario durante la fase de campo, se procesaron, luego se tabularon y fueron analizas con ayuda del paquete estadístico SPSS versión 25. Donde nos permitió obtener la tabla de frecuencias y gráficos, además su respectiva interpretación.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados en tablas y gráficos

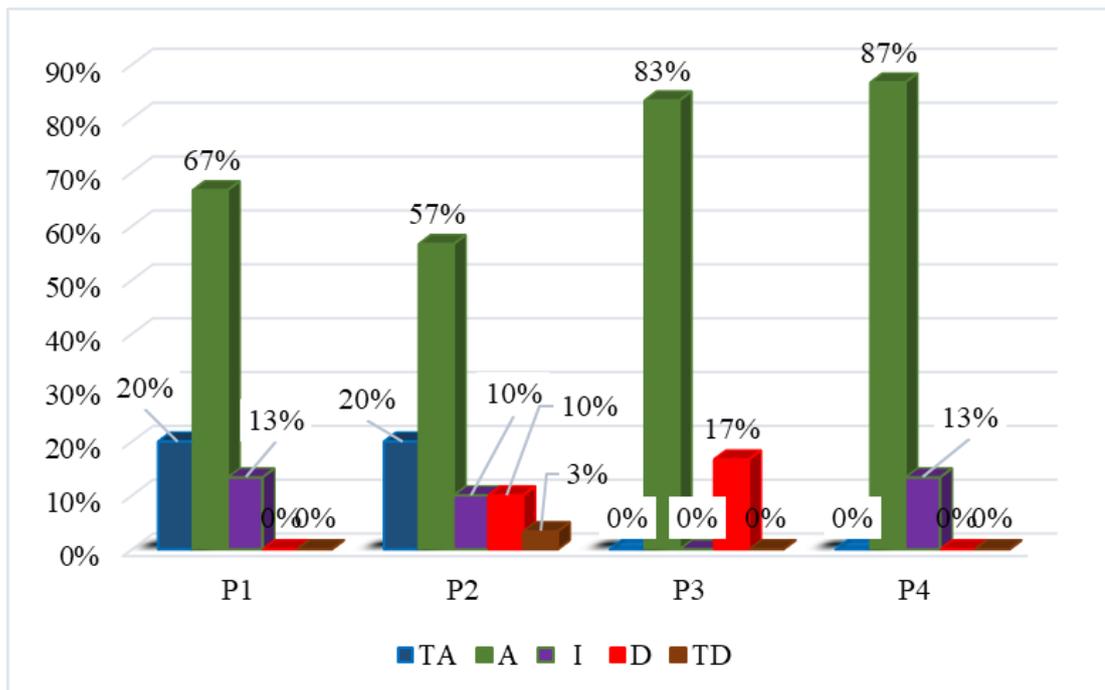
Tabla 03: Resultados de la Programación de Compromisos Anual – PCA

Items	TA		A		I		D		TD	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
La Programación de Compromisos Anual es asignada por el Pliego de acuerdo a los lineamientos establecidos por el MEF	6	20	20	67	4	13	0	0	0	0
La Programación de Compromisos Anual es autorizada de manera oportuna por el Pliego	6	20	17	57	3	10	3	10	1	3
La Programación de Compromisos Anual es priorizada por la Unidad Ejecutora de acuerdo al Plan Anual de Contrataciones-PAC y cuadro de necesidades	0	0	25	83	0	0	5	17	0	0
La Unidad Ejecutora solicita Ampliación de Programación de Compromisos Anual de acuerdo a las transferencias recibidas	0	0	26	87	4	13	0	0	0	0

Fuente: Encuesta

Elaborada por la autora

Gráfico 01: Resultados de la Programación de Compromisos Anual – PCA



Fuente: Encuesta

Según la Tabla 03 y gráfico 01: se observa que del 100% de los encuestados, con respecto que es asignada por el pliego de acuerdo a los lineamientos establecidos por el MEF, el 67% mencionaron que están de acuerdo (A), seguido por el 20% que están totalmente de acuerdo (TA), y por último el 13% manifestaron que es indiferente (I);

Con respecto que es autorizada de forma oportuna por el Pliego, el 57% mencionaron que están de acuerdo (A) que, seguido por el 20% manifestaron que están totalmente de acuerdo (TA), seguido por el 10% manifestaron que son indiferente (I) y en desacuerdo (D), y por último el 3% manifestaron que están totalmente en desacuerdo (TD);

De acuerdo a que es priorizada por la Unidad Ejecutora de acuerdo al PAC y cuadro de necesidades, el 83% manifestaron que están acuerdo y el 17% están en desacuerdo (D).

Con respecto si La Unidad Ejecutora solicita Ampliación de PCA de acuerdo a las transferencias recibidas, el 87% manifestaron que están de acuerdo (A) y el 13% mencionaron que es indiferente (I).

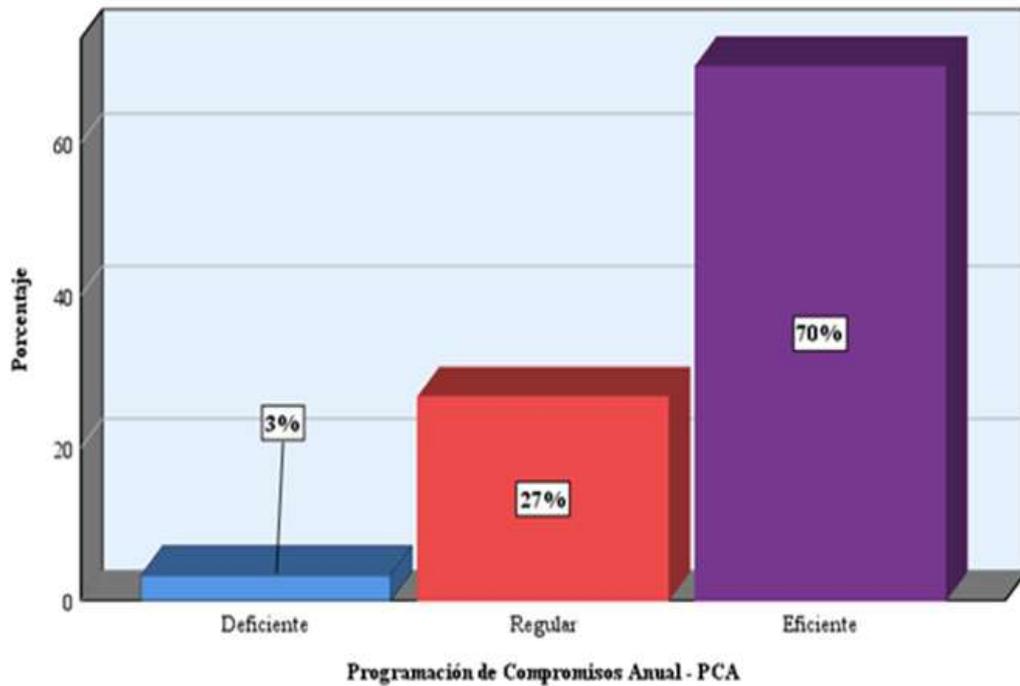
Tabla 05: Programación de Compromisos Anual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	3,3	3,3	3,3
	Regular	8	26,7	26,7	30,0
	Eficiente	21	70,0	70,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborada por la autora

Gráfico 02: Programación de Compromisos Anual



Fuente: Encuesta

Según la tabla 05 y el gráfico 02, se aprecia que del 100% de los colaboradores encuestados, el 70% (21) mencionan que la PCA en la Gerencial Sub Regional de Utcubamba es eficiente, seguido por el 27% mencionaron que es regular y por último el 3% mencionaron que es deficiente.

Tabla 06: Resultados de la Ejecución de Ingresos y Gastos

Items	TA		A		I		D		TD	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Conocimiento de la normatividad vigente para la Ejecución Presupuestaria	0	0	0	0	19	63	11	37	0	0
Las solicitudes para certificación de crédito presupuestario se realizan oportunamente	11	37	11	37	0	0	8	27	0	0
El área usuaria solicita Disponibilidad Presupuestal con el respectivo sustento técnico	3	10	22	73	4	13	1	3	0	0
La oficina de Planeamiento y Presupuesto, otorga la Certificación de Crédito Presupuestario dentro los plazos establecidos conforme a la Ley de Presupuesto del Sector Público	3	10	15	50	0	0	10	33	2	7
La fase de compromiso anual y mensual se realizan con autorización y sustento por parte de la Oficina de Administración	2	7	28	93	0	0	0	0	0	0

La fase de compromiso anual y mensual es realizada eficientemente	4	13	19	63	0	0	7	23	0	0
La fase de Devengado se realiza previa conformidad de la recepción del bien o servicio	5	17	24	80	1	3	0	0	0	0
Existe control exhaustivo en cada unidad orgánica referente al pago de proveedores	4	13	24	80	0	0	2	7	0	0
Se realiza el girado de la obligación verificando la documentación y comprobantes de pago	3	10	26	87	1	3	0	0	0	0
La fase girado es realizado eficiente y de manera oportuna	4	13	18	60	0	0	7	23	1	3

Fuente: Encuesta

Elaborada por la autora

Según la tabla 06: se aprecia que, del 100% de los colaboradores encuestados, el 63% mencionaron que es indiferente (I) y el 37% están que están desacuerdo (D) sobre el Conocimiento de la normatividad vigente para la Ejecución Presupuestaria.

Con respecto a las solicitudes para certificación de crédito presupuestario se realizan oportunamente, el 37% mencionaron que se encuentra de acuerdo (A) y totalmente de acuerdo (TA) y el 27% manifestaron que están en desacuerdo (D).

Con respecto si el área usuaria solicita disponibilidad presupuestal con el respectivo sustento técnico, el 73% manifestaron que están de acuerdo, el 13% se encuentran indiferente, el 10% están totalmente de acuerdo y el 3% se encuentran en desacuerdo;

Con respecto si se otorga la Certificación de Crédito Presupuestario dentro los plazos establecidos conforme a la Ley general del Presupuesto del Sector Público, el 50% manifestaron que están de acuerdo, seguido por el 33% que están en desacuerdo, el 10% están totalmente de acuerdo y por último el 7% están totalmente en desacuerdo.

Con respecto al compromiso anual y mensual se realizan con autorización y sustento por parte de la Oficina de Administración, el 93% manifestaron que están de acuerdo y el 7% están totalmente de acuerdo.

Con respecto al compromiso anual y mensual es realizada eficientemente, el 63% manifestaron que están de acuerdo, el 23% están en desacuerdo y el 13% están totalmente de acuerdo; con respecto al devengado se realiza previa conformidad de la

recepción del bien o servicio, el 80% manifestaron que están de acuerdo, el 17% están totalmente de acuerdo y el 3% son indiferentes.

Con respecto al control exhaustivo en cada unidad orgánica referente al pago de proveedores, el 80% manifestaron estar de acuerdo, el 13% están totalmente de acuerdo y el 7% están en desacuerdo.

Con respecto al girado de la obligación verificando los comprobantes de pagos, el 87% manifestaron que están de acuerdo, el 10% están totalmente de acuerdo y el 3% están indiferente;

Con respecto si el girado es realizado eficiente y de manera oportuna, el 60% manifestaron estar de acuerdo, el 23% están en desacuerdo, el 13% totalmente de acuerdo y el 3% están totalmente en desacuerdo.

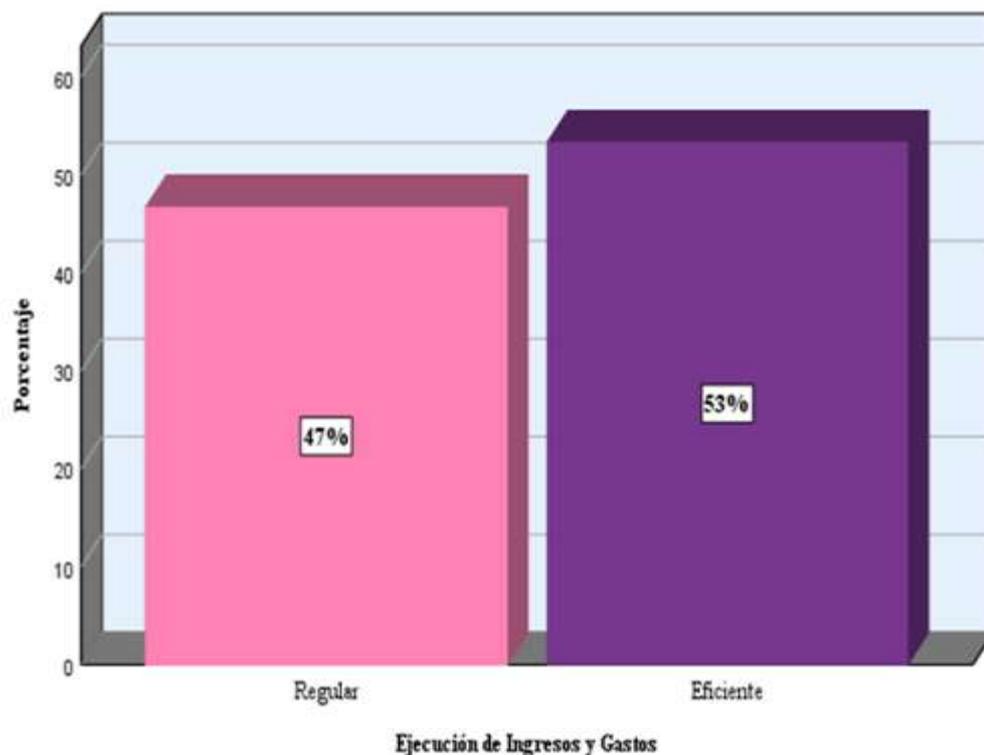
Tabla 07: Ejecución de Ingresos y Gastos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	14	46,7	46,7	46,7
	Eficiente	16	53,3	53,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborada por la autora

Gráfico 03: Ejecución de Ingresos y Gastos



Fuente: Encuesta

Elaborada por la autora

Según la tabla 07 y el gráfico 03, se aprecia que del 100% de los encuestados, el 53% (21) mencionan que la ejecución de ingresos y gastos en la Gerencial Sub Regional de Utcubamba es eficiente y el 47% manifestaron que de forma regular.

Tabla 08: Resultado de la evaluación presupuestaria

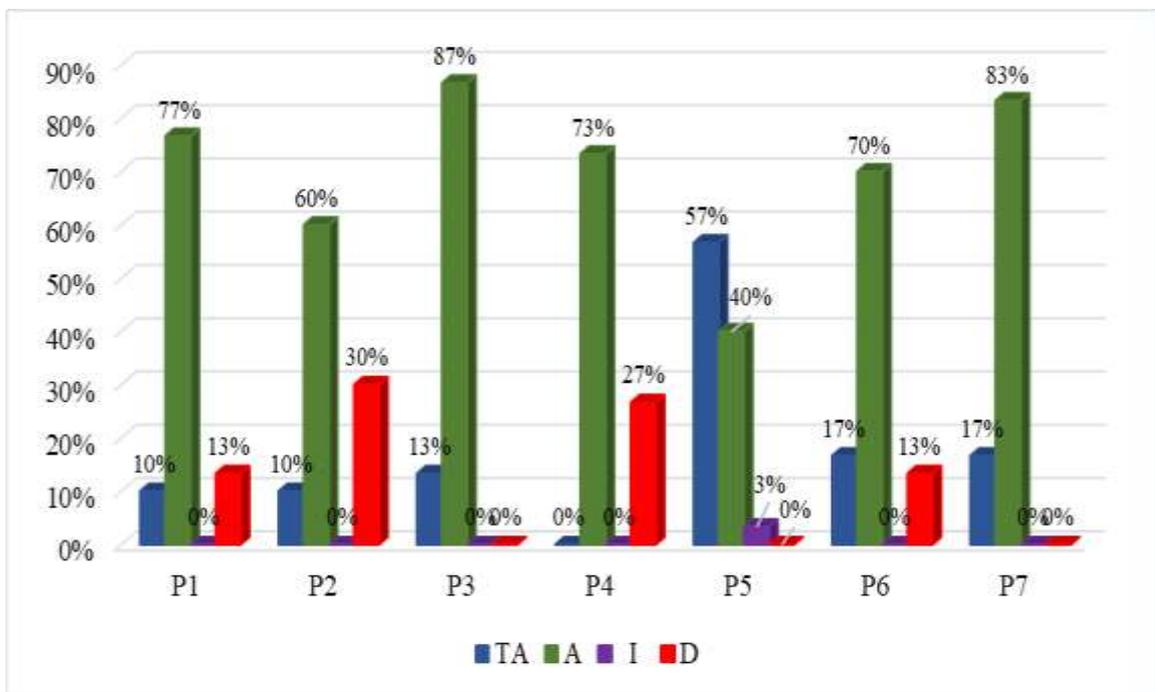
Items	TA		A		I		D		TD	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
El Pliego realiza seguimiento a la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora	3	10	23	77	0	0	4	13	0	0
Realiza seguimiento a los recursos presupuestales otorgados hasta lograr su ejecución	3	10	18	60	0	0	9	30	0	0
Los aplicativos informáticos utilizados para el seguimiento de la ejecución presupuestal permiten el control eficiente y la toma de decisión oportuna	4	13	26	87	0	0	0	0	0	0

Existe verificación del nivel de eficiencia y eficacia según el POI, con la ejecución presupuestaria.	0	0	22	73	0	0	8	27	0	0
La Gerencia Sub Regional Utcubamba debe informar a la población respecto a la ejecución presupuestal de manera semestral	17	57	12	40	1	3	0	0	0	0
Al finalizar cada periodo fiscal se cumplen las metas programadas por la entidad	5	17	21	70	0	0	4	13	0	0
Los proyectos ejecutados en el periodo fiscal contribuyen al cierre de brechas sociales	5	17	25	83	0	0	0	0	0	0

Fuente: Encuesta

Elaborada por la autora

Gráfico 04: Resultados de la evaluación presupuestaria



Fuente: Encuesta

Elaborada por la autora

Según la tabla 08 y gráfico 04, se aprecia que, con respecto si el pliego realiza seguimiento a la Ejecución del Presupuesto de la Unidad Ejecutora, el 77% manifestaron que están de acuerdo, 13% están en desacuerdo y el 10% están totalmente de acuerdo.

Con respecto al seguimiento a los recursos presupuestales otorgados hasta lograr su ejecución, el 60% manifestó que están de acuerdo, el 30% están en desacuerdo y el 10% están totalmente de acuerdo.

Con respecto a los aplicativos informáticos que son utilizados para realizar el seguimiento de la ejecución presupuestal, permiten efectuar un control eficiente y la toma de decisión es oportuna, el 87% manifestaron que están de acuerdo y el 13% están totalmente de acuerdo.

Con respecto a la verificación del nivel de eficacia y eficiencia, según el POI, con la ejecución presupuestal, el 73% manifestaron que están de acuerdo y el 27% están en desacuerdo.

Con respecto a la Gerencia Sub Regional Utcubamba debe comunicar a la población respecto a la ejecución presupuestal de manera semestral, el 57% manifestaron que están totalmente de acuerdo, el 40% están de acuerdo y el 3% están en indiferente.

Con respecto al finalizar cada periodo fiscal se cumplen las metas programadas por la entidad, el 70% manifestaron que están de acuerdo, el 17% están totalmente de acuerdo y el 13% están en desacuerdo.

Con respecto a los proyectos ejecutados en el periodo fiscal contribuyen al cierre de brechas sociales, el 83% manifestaron que están de acuerdo y el 17% están en totalmente de acuerdo.

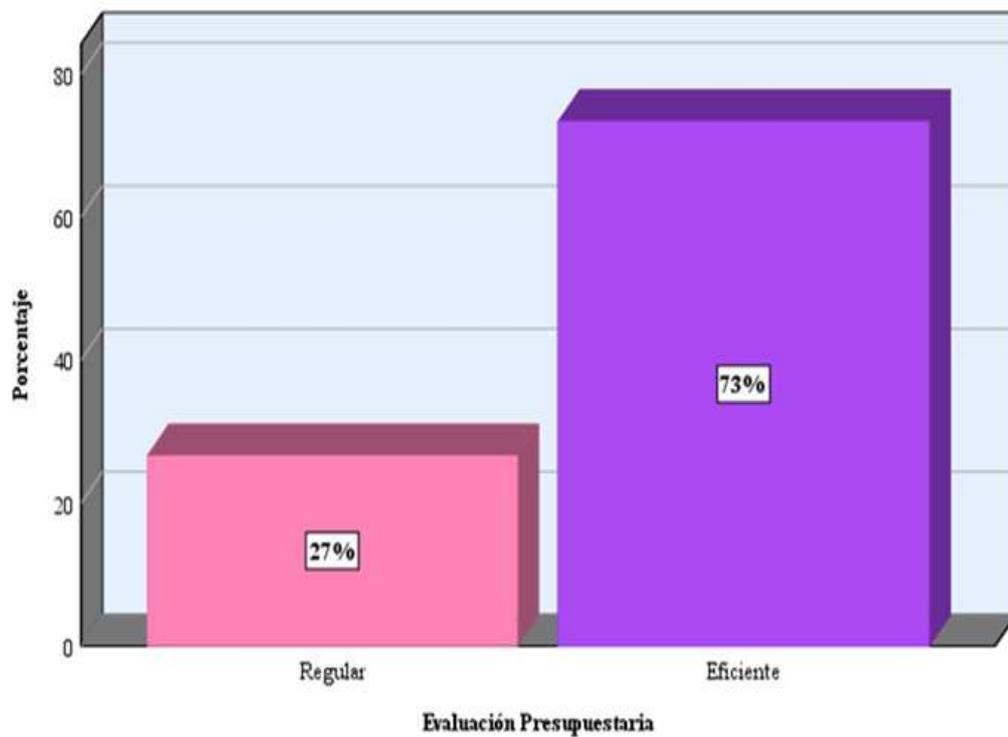
Tabla 09: Evaluación Presupuestaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	8	26,7	26,7	26,7
	Eficiente	22	73,3	73,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborada por la autora

Gráfico 05: Evaluación Presupuestaria



Fuente: Encuesta

Elaborada por la autora

Según la tabla 09 y el gráfico 05, se aprecia que del 100% de los encuestados, el 73% (22) mencionan que la Evaluación Presupuestaria en la Gerencia Sub Regional de Utcubamba es eficiente y el 27% manifestaron que de forma regular.

### 3.2. Contrastación de la hipótesis

Hipótesis:

Ho: La ejecución presupuestal en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande, es eficiente

H1: La ejecución presupuestal en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande, 2019, no es eficiente

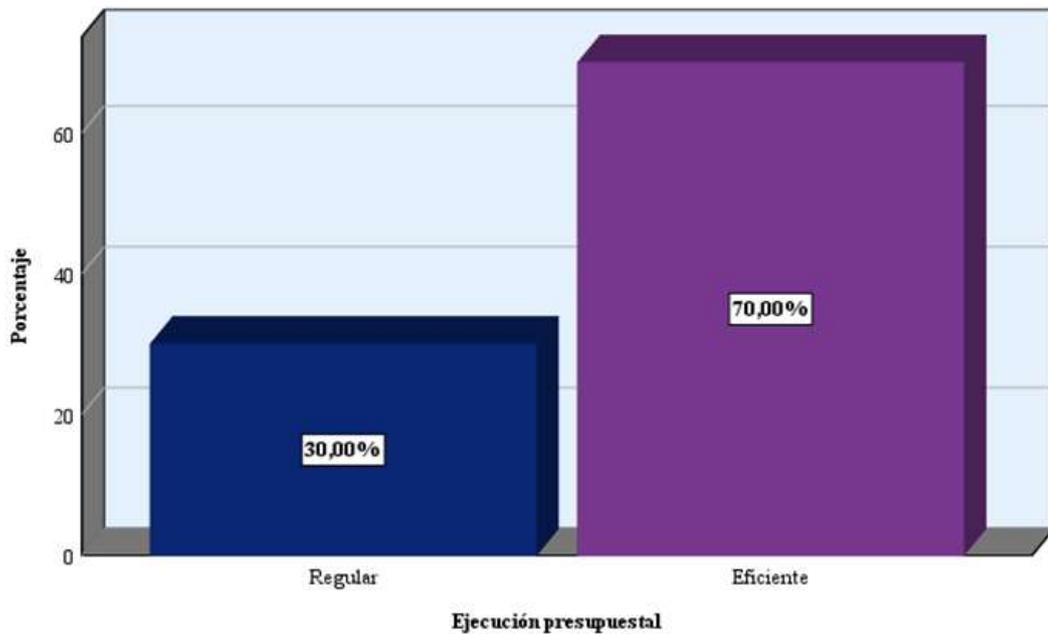
Tabla 10: Ejecución presupuestal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	9	30,0	30,0	30,0
	Eficiente	21	70,0	70,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborada por la autora

Gráfico 06: Evaluación Presupuestal



Fuente: Encuesta

Elaborada por la autora

Según la tabla 10 y el gráfico 06, se aprecia que del 100% de los encuestados, el 70% (21) mencionan que la ejecución del presupuesto en la Gerencial Sub Regional de Utcubamba es eficiente y el 30% manifestaron que de forma regular.

De acuerdo a los resultados obtenidos el 70% de los encuestados mencionaron que el 70% la ejecución presupuestal es eficiente, así mismo, podemos decir que se acepta la hipótesis nula: la ejecución presupuestal en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande, es eficiente.

#### IV. DISCUSIÓN

Con respecto a la ejecución presupuestal en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande, 2019, se encuentra que, el 70% de colaboradores lo percibe de forma eficiente y el 30% forma regular, estos resultados son corroborados con los de Calle (2019), donde se encuentra que la ejecución presupuestal, el 52.7% excelente, 36.4% buena y el 10,9% regular, además, el 55% mencionan que el gasto corriente es excelente, el 30 % buena y el 6 % de forma regular; por su parte López, Ponce y Lindo (2018) donde muestra que el Programa, es eficiente, de acuerdo a los indicadores se muestra que se ejecutado el 99.51% y 99.8% en metas físicas y el 99.64% y el 99.77% en metas financieras.

Con respecto a la programación de compromisos anual, el 70% de los colaboradores lo percibe de forma eficiente, el 27% lo percibe de forma regular y el 3% lo percibe de forma deficiente; estos resultados son corroborados por los de Huarhua (2017), donde se encuentra que la PCA, el 4,0% lo observa débil y el 4,0% lo observa moderado, así mismo, la PCA es aceptable, el 1,3% lo observa débil, el 8,0% lo observa fuerte y el 58,7% lo observa moderado.

Con respecto a la ejecución de ingresos y gastos, el 53% de los colaboradores lo percibe de manera eficiente y el 47% lo percibe de forma regular, estos resultados son corroborados por Huarhua (2017), donde encontró que, el 2,7% lo observa débil y el 1,3% lo observa moderado, así mismo, el 69,3% lo observa moderado, el 2,7% lo observa débil, y el 12% lo observa fuerte. También, el 10,7% lo observa fuerte y el 1,3% lo observa moderado.

Con respecto a la Evaluación Presupuestaria, el 73% de los colaboradores lo percibe de forma eficiente y el 27% lo percibe de forma regular, estos resultados son corroborados por Huarhua (2017), donde encontró que, el 4% indica que necesitan mejorar, 74.7% aceptable y 21.3% buena.

## **V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. Conclusiones**

El objetivo general, se logró determinar que la ejecución presupuestal en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande, 2019, el 70% de colaboradores lo percibe de forma eficiente y el 30% forma regular.

Con respecto al objetivo específico 01: el 70% de los colaboradores lo percibe de forma eficiente, el 27% lo percibe de forma regular y el 3% lo percibe de forma deficiente.

Con respecto al objetivo específico 02: el 53% de los colaboradores lo percibe de manera eficiente y el 47% lo percibe de forma regular.

Con respecto al objetivo específico 02: Evaluación Presupuestaria, el 73% de los colaboradores lo percibe de forma eficiente y el 27% lo percibe de forma regular.

### **5.2. Recomendaciones**

La Gerencia Sub Regional Utcubamba debe realizar una evaluación de forma constante sobre la ejecución presupuestal con el propósito de disminuir las deficiencias y de esta forma lograr la excelencia, donde esto contribuyan con el bienestar y la calidad brindada de los servicios. Esta medida debe ser reforzada con el cumplimiento de las funciones a cabalidad de cada trabajador en cada área.

La Gerencia Sub Regional Utcubamba deberá implementar nuevas alternativas y estrategias para la ejecución presupuestaria con la finalidad de no revertir los recursos asignados al Tesoro Público. Asimismo, debe considerarse reducir los gastos innecesarios sin afectar la calidad del servicio que brinda, implementando medidas donde los colaboradores de la entidad puedan tener una participación activa.

Se sugiere a la Gerencia Sub Regional Utcubamba, realizar talleres y capacitaciones constantes, donde se involucren aspectos como PCA, ingresos y gastos, y así mismo de la evaluación y ejecución de los presupuestos públicos, que les permita optimizar los niveles de efectividad en la aplicación.

## VI. REFERENCIAS

- Albi, E., y Onrubia J. (2015). *Economía de la gestión pública*. España: Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Álvarez, A. (2014). *Presupuesto público comentado 2014*. Lima, Perú: Pacífico editores.
- Álvarez, A., y Álvarez, O. (2015). *Presupuesto público comentado 2015*. Lima, Perú.
- Armas M. C. (2016). *La ejecución presupuestaria y las adquisiciones de bienes y servicios a través del portal de compras públicas del centro de investigación científica de la Universidad Técnica de Ambato*. (Tesis de Magíster en Administración Financiera y Comercio Internacional). Universidad Técnica De Ambato. Ambato – Ecuador.
- Calle, A. R. (2019). *Evaluación de la ejecución del presupuesto y gestión administrativa para la optimización de gastos corrientes en la agencia 2 cutervo del Banco de la Nación*. (Tesis de Contador Público). Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo. Chiclayo - Perú.
- Chávez, I. (2014). *Principales aspectos del proyecto de Ley de Presupuesto Público 2015*. Administración Pública & Control. Volumen (9).
- Cruz, P. J. (2016). *Plan de mejora en la ejecución presupuestaria del G.A.D. municipal de santa lucía, periodo 2015*. (Tesis de Contador Público Autorizado). Universidad De Guayaquil. Guayaquil.
- Delgado, V. (2014). *Diccionario - Términos afines a la administración pública* (1 ed.). Lima, Perú: Impresos y Acabados.
- Flores, J. E. (2017). *Evaluación de la ejecución presupuestal en la municipalidad distrital de ayaviri provincia de melgar, periodos 2015-2016*. (Tesis de Contador Público). Universidad Nacional Del Altiplano. Puno – Perú.
- Hanco, J. C. (2018). *Evaluación de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de las metas de la Municipalidad Distrital de Nuñoa, Periodos 2015 – 2016*. (Tesis de Contador Público). Universidad Nacional Del Altiplano. Puno – Perú.
- López castro, L. L., Ponce Calcina, P. J. y Lindo Santos, P. V. (2018). *Evaluación de la ejecución presupuestal de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 16, Barranca 2017*. (Tesis de Licenciados en Administración). Universidad Inca Garcilaso De La Vega. Lima – Perú.

- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF. (2020). *Guía de orientación al ciudadano del presupuesto público*. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/archivos-descarga/guia\\_de\\_orientacion\\_para\\_el\\_ciudadano\\_presupuesto2020.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/archivos-descarga/guia_de_orientacion_para_el_ciudadano_presupuesto2020.pdf)
- Ministerio de economía y finanzas (2019). *Presupuesto público*. <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-publico-sp-18162>
- Muñoz, F. (2015). *Manual práctico de finanzas públicas*. Lima, Perú: Gaceta Jurídica.
- Paredes, L., Gutiérrez, A., & García, S. (2012). *Ejecución presupuestaria* (1 ed.). Lima, Perú: Tinco S.A.
- Patiño, L. A. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín*. caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016. (Tesis para Magister en Gobierno y Políticas Públicas). Universidad EAFIT. Medellín – Colombia.
- Sánchez (2018). *Reporte presupuestal*. Proyecto de presupuesto del sector público para el año fiscal 2019. Congreso de la Republica. Perú.
- Zevallos, M. (2014). *Administración pública y control*. Lima, Perú: Gaceta Jurídica.
- Chenet, M. (2014). *Estados Financieros*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Rivera, E. (2014). *Contabilidad Financiera*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.

## **VII. ANEXOS**

**Anexo 01: Matriz de consistencia**

**TITULO:** EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA GERENCIA SUB REGIONAL UTCUBAMBA, BAGUA GRANDE, 2019.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Tipo de investigación	Población	Técnicas
<b>General</b>	<b>General</b>	Ho: La ejecución presupuestal en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande, es eficiente H1: La ejecución presupuestal en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande, 2019, no es eficiente	Ejecución presupuestal	Enfoque cuantitativo Descriptiva	Colaboradores de la Gerencia Sub Regional Utcubamba	Encuesta
<b>Secundarios</b>	<b>Específicos</b>			<b>Diseño</b>	<b>Muestra</b>	<b>Instrumentos</b>
¿Cómo es la ejecución presupuestal en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande, 2019? ¿Cuál es la Programación de Compromisos Anual en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande? ¿Cómo es la ejecución de ingresos y gastos en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande? ¿Cómo es la evaluación presupuestaria en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande?	Identificar la Programación de Compromisos Anual en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande. Determinar la ejecución de ingresos y gastos en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande. Analizar la evaluación presupuestaria en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande.			Es un Diseño no experimental y transversal M ----- O1 Dónde: M = Muestra O1 = Ejecución presupuestal	_____ - Colaboradores de la Gerencia Sub Regional Utcubamba	Cuestionario

## Anexo 02. Cuestionario



### INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

#### PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA GERENCIA SUB REGIONAL UTCUBAMBA- BAGUA GRANDE- 2019.

**Instrucciones:** Leer detenidamente cada una de las interrogantes, luego marcar con una X la respuesta según su criterio. Se sugiere responder con la mayor sinceridad posible para la obtención de información fidedigna.

Significado	Totalmente Acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Sigla	TA	A	I	D	TD
Valor	5	4	3	2	1

Nº	PREGUNTAS	TA	A	I	D	TD
1	¿Considera Ud. que la Programación de Compromisos Anual es asignada por el Pliego de acuerdo a los lineamientos establecidos por el MEF?					
2	¿Considera Ud. que la Programación de Compromisos Anual es autorizada de manera oportuna por el Pliego?					
3	¿Considera Ud. que la Programación de Compromisos Anual es priorizada por la Unidad Ejecutora de acuerdo al Plan Anual de Contrataciones-PAC y cuadro de necesidades?					
4	¿Considera Ud. que la Unidad Ejecutora solicita Ampliación de Programación de Compromisos Anual de acuerdo a las transferencias recibidas?					
5	¿Tiene conocimiento Ud. de la normatividad vigente para la Ejecución Presupuestaria?					
6	¿Considera Ud. que las solicitudes para certificación de crédito presupuestario se realizan oportunamente?					
7	¿Considera Ud. que el área usuaria solicita Disponibilidad Presupuestal con el respectivo sustento técnico?					
8	¿Considera Ud. que la oficina de Planeamiento y Presupuesto, otorga la Certificación de Crédito Presupuestario dentro los plazos establecidos conforme a la Ley de Presupuesto del Sector Público?					
9	¿Considera Ud. que la fase de compromiso anual y mensual se realizan con autorización y sustento por parte de la Oficina de Administración?					
10	¿Considera Ud. que la fase de compromiso anual y mensual es realizada eficientemente?					

N°	PREGUNTAS	TA	A	I	D	TD
11	¿Considera Ud. que la fase de Devengado se realiza previa conformidad de la recepción del bien o servicio?					
12	¿Considera Ud. que existe control exhaustivo en cada unidad orgánica referente al pago de proveedores?					
13	¿Considera Ud. que se realiza el girado de la obligación verificando la documentación y comprobantes de pago?					
14	¿Considera Ud. que la fase girado es realizado eficiente y de manera oportuna?					
15	¿Considera Ud. que el Pliego realiza seguimiento a la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora?					
16	¿Considera Ud. que se realiza seguimiento a los recursos presupuestales otorgados hasta lograr su ejecución?					
17	¿Considera Ud. que los aplicativos informáticos (consulta amigable, Sistema de Seguimiento de Inversiones, otros) utilizados para el seguimiento de la ejecución presupuestal permiten el control eficiente y la toma de decisión oportuna?					
18	¿Considera Ud. que existe verificación del nivel de eficiencia y eficacia según el POI, con la ejecución presupuestaria.					
19	¿Considera Ud. que la Gerencia Sub Regional Utcubamba debe informar a la población respecto a la ejecución presupuestal de manera semestral?					
20	¿Considera Ud. que al finalizar cada periodo fiscal se cumplen las metas programadas por la entidad?					
21	¿Considera Ud. que los proyectos ejecutados en el periodo fiscal contribuyen al cierre de brechas sociales?					

Anexo 03: Validación del instrumento

ANEXO 03: INSTRUMENTO DE VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS

NOMBRE DEL JUEZ	SARA ISABEL CABANILLAS NANO
PROFESIÓN	CONTADOR PÚBLICO
ESPECIALIDAD	CONTABILIDAD Y FINANZAS
EXPERIENCIA PROFESIONAL (EN AÑOS)	20 AÑOS
CARGO	DOCENTE A TIEMPO PARCIAL
DATOS DE LOS TESTISTAS	
EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA GERENCIA SUB REGIONAL UTCUBAMBA- BAGUA GRANDE- 2019	
NOMBRES	Quispe Rodríguez Diana Meliza
ESPECIALIDAD	ESCUELA DE CONTABILIDAD
INSTRUMENTO EVALUADO	CUESTIONARIO
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	<p><b>GENERAL</b> Evaluar la ejecución presupuestal en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande, 2019</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar la Programación de Compromisos Anual – PCA en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande.</li> <li>2. Determinar la ejecución de ingresos y gastos en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande.</li> <li>3. Analizar la evaluación presupuestaria en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande.</li> </ol>
<p>EVALÚE CADA ÍTEM DEL INSTRUMENTO MARCANDO CON UN ASPA EN "A" SI ESTÁ TOTALMENTE DE ACUERDO CON EL ÍTEM O "TD" SI ESTÁ TOTALMENTE EN DESACUERDO. SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>	
DETALLE DE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO	El instrumento consta de 21 reactivos y ha sido construido, teniendo en cuenta la revisión de la literatura.

Variable	Dimensiones	Items o respuesta	TA	TD	Sugerencias
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Programación de Compromisos Anual - PCA	¿Considera Ud. que la Programación de Compromisos Anual es asignada por el Pliego de acuerdo a los lineamientos establecidos por el MEF?	✓		
		¿Considera Ud. que la Programación de Compromisos Anual es autorizada de manera oportuna por el Pliego?	✓		
		¿Considera Ud. que la Programación de Compromisos Anual es priorizada por la Unidad Ejecutora de acuerdo al Plan Anual de Contrataciones-PAC y cuadro de necesidades?	✓		
		¿Considera Ud. que la Unidad Ejecutora solicita Ampliación de Programación de Compromisos Anual de acuerdo a las transferencias recibidas?	✓		
		¿Tiene conocimiento Ud. de la normatividad vigente para la Ejecución Presupuestaria?	✓		
		¿Considera Ud. que las solicitudes para certificación de crédito presupuestario se realizan oportunamente?	✓		
		¿Considera Ud. que el área usuaria solicita Disponibilidad Presupuestal con el respectivo sustento técnico?	✓		
		¿Considera Ud. que la oficina de Planeamiento y Presupuesto, otorga la Certificación de Crédito Presupuestario dentro los plazos establecidos conforme a la Ley de Presupuesto del Sector Público?	✓		
		¿Considera Ud. que la fase de compromiso anual y mensual se realizan con autorización y sustento por parte de la Oficina de Administración?	✓		
		¿Considera Ud. que la fase de compromiso anual y mensual es realizada en eficientemente?	✓		
		¿Considera Ud. que la fase de Devengado se realiza previa conformidad de la recepción del bien o servicio?	✓		
		¿Considera Ud. que existe control exhaustivo en cada unidad orgánica referente al pago de proveedores?	✓		
		¿Considera Ud. que se realiza el girado de la obligación verificando la documentación y comprobantes de pago?	✓		
¿Considera Ud. que la fase girado es realizado eficiente y de manera oportuna?	✓				
	Ejecución de Ingresos y Gastos				

Evaluación presupuestaria	¿Considera Ud. que el Pliego realiza seguimiento a la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora?	✓	
	¿Considera Ud. que se realiza seguimiento a los recursos presupuestales otorgados hasta lograr su ejecución?	✓	
	¿Considera Ud. que los aplicativos informáticos (consulta amigable, Sistema de Seguimiento de Inversiones, otros) utilizados para el seguimiento de la ejecución presupuestal permiten el control eficiente y la toma de decisión oportuna?	✓	
	¿Considera Ud. que existe verificación del nivel de eficiencia y eficacia según el POI, con la ejecución presupuestaria?	✓	
	¿Considera Ud. que la Gerencia Sub Regional Utcubamba debe informar a la población respecto a la ejecución presupuestal de manera semestral?	✓	
	¿Considera Ud. que al finalizar cada periodo fiscal se cumplen las metas programadas por la entidad?	✓	
	¿Considera Ud. que los proyectos ejecutados en el periodo fiscal contribuyen al cierre de brechas sociales?	✓	

PROMEDIO OBTENIDO:	N° TA <u>21</u>	N° TD <u>—</u>
COMENTARIO GENERALES:		
OBSERVACIONES:		

  
 Dra. Susilvaret Córdova Vico  
 C.P.C. M.I. N° 02 - 3173

JUEZ - EXPERTO

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Yo, Javier E. Navarro Fontanzen, DOCENTE,  
Tiempo Completo de la Empresa UNIVERSIDAD CERMA VALLEJO,  
he leído y validado el Instrumento de Recolección de datos (ENCUESTA)  
elaborada por: **Diana Meliza Quispe Rodriguez**, estudiante de la Escuela  
profesional de Contabilidad de la Universidad Señor de Sipán, para el  
desarrollo de la investigación titulada: "EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN  
PRESUPUESTAL EN LA GERENCIA SUB REGIONAL UTCUBAMBA-  
BAGUA GRANDE- 2019"

C E R T I F I C O: Que es válido y confiable en cuanto a la estructuración,  
contenido y redacción de los ítems.



17143671

Pimentel, Enero del 2020

ANEXO 03: INSTRUMENTO DE VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS

NOMBRE DEL JUEZ	Javier Ernesto Navarrete Fuentes
PROFESIÓN	CONTADOR PÚBLICO
ESPECIALIDAD	CONTABILIDAD GENERAL
EXPERIENCIA PROFESIONAL (EN AÑOS)	20 AÑOS
CARGO	BOLETERO Y TAPAS CHECKER UNIVERSITARIO
DATOS DE LOS TESISISTAS	
EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA GERENCIA SUB REGIONAL UTCUBAMBA- BAGUA GRANDE- 2019	
NOMBRES	Quispe Rodríguez Diana Meliza
ESPECIALIDAD	ESCUELA DE CONTABILIDAD
INSTRUMENTO EVALUADO	CUESTIONARIO
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	<p><u>GENERAL</u>                      Evaluar la ejecución presupuestal en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande, 2019</p> <p><u>ESPECÍFICOS</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar la Programación de Compromisos Anual – PCA en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande.</li> <li>2. Determinar la ejecución de ingresos y gastos en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande.</li> <li>3. Analizar la evaluación presupuestaria en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande.</li> </ol>
EVALÚE CADA ÍTEM DEL INSTRUMENTO MARCANDO CON UN ASPA EN "X" SI ESTÁ TOTALMENTE DE ACUERDO CON EL ÍTEM O "TD" SI ESTÁ TOTALMENTE EN DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS	
DETALLE DE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO	El instrumento consta de 21 reactivos y ha sido construido, teniendo en cuenta la revisión de la literatura.

Variable	Dimensiones	Ítems o respuesta	T A	T D	Sugerencias
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Programación de Compromisos Anual - PCA	¿Considera Ud. que la Programación de Compromisos Anual es asignada por el Pliego de acuerdo a los lineamientos establecidos por el MEF?	✓		
		¿Considera Ud. que la Programación de Compromisos Anual es autorizada de manera oportuna por el Pliego?	✓		
		¿Considera Ud. que la Programación de Compromisos Anual es priorizada por la Unidad Ejecutora de acuerdo al Plan Anual de Contrataciones-PAC y cuadro de necesidades?	✓		
		¿Considera Ud. que la Unidad Ejecutora solicita Ampliación de Programación de Compromisos Anual de acuerdo a las transferencias recibidas?	✓		
	Ejecución de Ingresos y Gastos	¿Tiene conocimiento Ud. de la normatividad vigente para la Ejecución Presupuestaria?	✓		
		¿Considera Ud. que las solicitudes para certificación de crédito presupuestario se realizan oportunamente?	✓		
		¿Considera Ud. que el área usuaria solicita Disponibilidad Presupuestal con el respectivo sustento técnico?	✓		
		¿Considera Ud. que la oficina de Planeamiento y Presupuesto, otorga la Certificación de Crédito Presupuestario dentro los plazos establecidos conforme a la Ley de Presupuesto del Sector Público?	✓		
		¿Considera Ud. que la fase de compromiso anual y mensual se realizan con autorización y sustento por parte de la Oficina de Administración?	✓		
		¿Considera Ud. que la fase de compromiso anual y mensual es realizada en eficientemente?	✓		
		¿Considera Ud. que la fase de Devengado se realiza previa conformidad de la recepción del bien o servicio?	✓		
		¿Considera Ud. que existe control exhaustivo en cada unidad orgánica referente al pago de proveedores?	✓		
		¿Considera Ud. que se realiza el girado de la obligación verificando la documentación y comprobantes de pago?	✓		
		¿Considera Ud. que la fase girado es realizado eficiente y de manera oportuna?	✓		

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Yo, Loa Casanova Ramirez,  
de la Empresa Universidad Ces Volija,  
he leído y validado el Instrumento de Recolección de datos (ENCUESTA)  
elaborada por: **Diana Meliza Quispe Rodriguez**, estudiante de la Escuela  
profesional de Contabilidad de la Universidad Señor de Sipán, para el  
desarrollo de la investigación titulada: "EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN  
PRESUPUESTAL EN LA GERENCIA SUB REGIONAL UTCUBAMBA-  
BAGUA GRANDE- 2019"

C E R T I F I C O: Que es válido y confiable en cuanto a la estructuración,  
contenido y redacción de los ítems.

Pimentel, Enero del 2020

  
E0376739

ANEXO 03: INSTRUMENTO DE VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS

NOMBRE DEL JUEZ	Jose Carlos Ramirez
PROFESIÓN	Contador
ESPECIALIDAD	General
EXPERIENCIA PROFESIONAL (EN AÑOS)	17 Años
CARGO	Docente
DATOS DE LOS TESISITAS	
EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA GERENCIA SUB REGIONAL UTCUBAMBA- BAGUA GRANDE- 2019	
NOMBRES	Quipe Rodriguez Dianna Meliza
ESPECIALIDAD	ESCUELA DE CONTABILIDAD
INSTRUMENTO	CUESTIONARIO
EVALUADO	
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	<p><u>GENERAL</u>                      Evaluar la ejecución presupuestal en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande, 2019</p> <p><u>ESPECÍFICOS</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar la Programación de Compromisos Anual - PCA en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande.</li> <li>2. Determinar la ejecución de ingresos y gastos en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande.</li> <li>3. Analizar la evaluación presupuestaria en la Gerencia Sub Regional Utcubamba, Bagua Grande.</li> </ol>
<p>EVALÚE CADA ÍTEM DEL INSTRUMENTO MARCANDO CON UN ASPA EN "X" SI ESTÁ TOTALMENTE DE ACUERDO CON EL ÍTEM O "TD" SI ESTÁ TOTALMENTE EN DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS</p>	
DETALLE DE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO	El instrumento consta de 21 reactivos y ha sido construido, teniendo en cuenta la revisión de la literatura.

Variable	Dimensiones	Ítems o respuestas	T A	T D	Sugerencias
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Programación de Compromisos Anual - PCA  Ejecución de Ingresos y Gastos	¿Considera Ud. que la Programación de Compromisos Anual es asignada por el Pliego de acuerdo a los lineamientos establecidos por el MEF?	/		
		¿Considera Ud. que la Programación de Compromisos Anual es autorizada de manera oportuna por el Pliego?	/		
		¿Considera Ud. que la Programación de Compromisos Anual es priorizada por la Unidad Ejecutora de acuerdo al Plan Anual de Contrataciones-PAC y cuadro de necesidades?	/		
		¿Considera Ud. que la Unidad Ejecutora solicita Ampliación de Programación de Compromisos Anual de acuerdo a las transferencias recibidas?	/		
		¿Tiene conocimiento Ud. de la normatividad vigente para la Ejecución Presupuestaria?	/		
		¿Considera Ud. que las solicitudes para certificación de crédito presupuestario se realizan oportunamente?	/		
		¿Considera Ud. que el área usuaria solicita Disponibilidad Presupuestal con el respectivo sustento técnico?	/		
		¿Considera Ud. que la oficina de Planeamiento y Presupuesto, otorga la Certificación de Crédito Presupuestario dentro los plazos establecidos conforme a la Ley de Presupuesto del Sector Público?	/		
		¿Considera Ud. que la fase de compromiso anual y mensual se realizan con autorización y sustento por parte de la Oficina de Administración?	/		
		¿Considera Ud. que la fase de compromiso anual y mensual es realizada en eficientemente?	/		
		¿Considera Ud. que la fase de Devengado se realiza previa conformidad de la recepción del bien o servicio?	/		
		¿Considera Ud. que existe control exhaustivo en cada unidad orgánica referente al pago de proveedores?	/		
		¿Considera Ud. que se realiza el girado de la obligación verificando la documentación y comprobantes de pago?	/		
		¿Considera Ud. que la fase girado es realizado eficiente y de manera oportuna?	/		

Evaluación presupuestaria	¿Considera Ud. que el Pitego realiza seguimiento a la Ejecución Presupuestal de la Unidad Ejecutora?	✓	
	¿Considera Ud. que se realiza seguimiento a los recursos presupuestales otorgados hasta lograr su ejecución?	✓	
	¿Considera Ud. que los aplicativos informáticos (consulta amigable, Sistema de Seguimiento de Inversiones, otros) utilizados para el seguimiento de la ejecución presupuestal permiten el control eficiente y la toma de decisión oportuna?	✓	
	¿Considera Ud. que existe verificación del nivel de eficiencia y eficacia según el POI, con la ejecución presupuestaria?	✓	
	¿Considera Ud. que la Gerencia Sub Regional Utcubamba debe informar a la población respecto a la ejecución presupuestal de manera semestral?	✓	
	¿Considera Ud. que al finalizar cada periodo fiscal se cumplen las metas programadas por la entidad?	✓	
	¿Considera Ud. que los proyectos ejecutados en el periodo fiscal contribuyen al cierre de brechas sociales?	✓	

PROMEDIO OBTENIDO:	N° TA _____ N° TD _____
COMENTARIO GENERALES:	
OBSERVACIONES:	

  
 \_\_\_\_\_  
 JUEZ - EXPERTO

## Anexo 04: Constancia de autorización



GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS  
Gerencia Sub Regional De Utcubamba

DOC. 01908550

EXP... 01472506

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

**CARTA N° 043 -2020-G.R.AMAZONAS/GSRU/G.**

SEÑORA:

DIANA MELIZA QUISPE RODRIGUEZ.

PRESENTE.-



**Asunto : ACEPTACIÓN PARA ELABORACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EN LA GERENCIA SUB REGIONAL DE UTCUBAMBA.**

**REF. : DOC. N° 1901519 – EXP. N° 1472506.**

\*\*\*\*\*

Mediante el presente me dirijo a Usted a nombre de la Gerencia Sub Regional de Utcubamba, así mismo visto la referencia, donde solicita **PERMISO PARA DESARROLLAR EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO DE BACHILLER EN "EVALUACION DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA GERENCIA SUB REGIONAL UTCUBAMBA – BAGUA GRANDE 2019"**.

En tal sentido, **ACEPTO Y AUTORIZO A USTED, COMO ESTUDIANTE DEL X CICLO DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN, a UTILIZAR INFORMACIÓN** de la institución para el proyecto antes mencionado, según las condiciones que detallo: **Como estudiante se obliga a:**

- (1) No divulgar ni usar para fines personales la información (documentos, expedientes, escritos, artículos, contratos y demás materiales) que le fue suministrada.
- (2) No proporcionar a terceras personas, verbalmente o por escrito, directa o indirectamente, información alguna de las actividades y/o procesos de cualquier clase que fuesen observadas en la empresa durante la duración del proyecto.
- (3) No utilizar completa o parcialmente ninguno de los productos (documentos, metodología, procesos y demás) relacionados con el proyecto. El estudiante asume que toda información y el resultado del proyecto serán de uso exclusivamente académico.

El material suministrado por la institución será la base para la construcción de un estudio de caso. La información y resultado que se obtenga del mismo podrían llegar a convertirse en una herramienta didáctica que apoye a su formación.

En caso de que alguna(s) de las condiciones anteriores sea(n) infringida(s), el estudiante queda sujeto a la responsabilidad civil por daños y perjuicios que cause a Gerencia Sub Regional Utcubamba, así como a las sanciones de carácter penal o legal a que se hiciere acreedor.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresar a Usted, mi mayor consideración y estima.

Atentamente

  
Arq. Winkler  
GERENTE SUB REGIONAL

  
Diana M. Quispe R.  
29-01-2020  
G.00pm

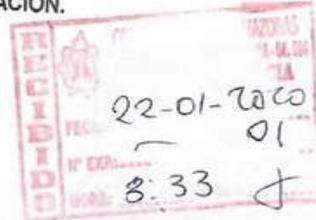
CC  
MUN  
470993



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.

Señor:  
Arq. WILDER HUMBERTO CORONEL YRIGOIN  
Gerente Sub Regional Utcubamba



Yo, DIANA MELIZA QUISPE RODRIGUEZ, identificada con DNI N° 47799823, domiciliada en Jr. Ciro Alegría N°1725- Bagua Grande, egresada del X Ciclo de la Escuela Académica Profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN, ante Ud. con el debido respeto me presento y expongo:

Cumpliendo con el Plan de Estudios- Pregado de acuerdo a la especialidad mencionada, y habiendo optado por desarrollar el Proyecto de Investigación para obtener Grado de Bachiller: "EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA GERENCIA SUB REGIONAL UTCUBAMBA- BAGUA GRANDE - 2019", solicito a su despacho, la debida autorización para poder acceder a la información necesaria referente al tema; además hago de su conocimiento que la información requerida es de uso estrictamente académico.

Por lo expuesto,  
Concedora de su apoyo a la población estudiantil, ruego a Ud. Señor Gerente acceda a mi petición, por lo que me despido deseándole muchos éxitos en su gestión.

Bagua Grande, 22 de Enero del 2020.



DIANA MELIZA QUISPE RODRIGUEZ  
DNI N°47799823



## Anexo 05: Panel Fotográfico

*Foto 01: Encuesta realizada al Director de Planeamiento y Presupuesto.*



*Foto 02: Encuesta realizada a Especialista en Liquidación de Proyectos.*



*Foto 03: Encuesta realizada a Jefe de Unidad de Estudios*



**Anexo 06: Base de datos**

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4
2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	2	4	4	4
3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4
4	5	4	4	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	2	5	5	4
5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4
6	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4
7	4	4	4	4	2	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
8	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	4	4
9	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5
10	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	5	4
11	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	2	5	4	5	4	5
12	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	5	4	4
13	4	4	4	4	2	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	4	4
14	4	4	4	4	3	5	4	4	4	2	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	5
15	4	4	4	4	3	2	3	2	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
16	4	5	4	4	2	2	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4
17	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4
18	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	5	4	4	2	2	4	1	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
20	4	4	4	4	2	5	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	4	4	4	4	3	5	4	2	4	4	4	5	4	2	4	4	4	2	5	2	4
22	4	4	2	4	2	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	4	4
23	5	2	4	4	2	5	4	2	4	4	4	4	5	4	4	2	4	4	4	4	4
24	4	2	2	4	2	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4
25	3	3	2	4	3	2	4	2	4	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4
26	5	2	2	4	3	5	4	2	4	2	4	4	4	4	2	2	4	2	4	4	4
27	3	3	4	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	4
28	4	4	4	3	3	5	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4
29	3	3	4	3	3	5	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	5	2	4
30	3	1	2	3	2	2	2	1	4	4	3	2	3	1	4	2	4	2	3	2	4

## Anexo 07: Procesamiento de datos

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cron	N de elementos
Bach	
,840	21

### Estadística De Los Resultados

#### Estadísticos

		Ejecución presupuestal	Programación de Compromisos Anual - PCA	Ejecución de Ingresos y Gastos	Evaluación Presupuestaria
N	Válido	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0
Media		2,70	2,67	2,53	2,73
Error estándar de la media		,085	,100	,093	,082
Desv. Desviación		,466	,547	,507	,450
Varianza		,217	,299	,257	,202

**Anexo 08: Ejecución del Presupuesto 2019**

**UNIDAD EJECUTORA 004-1429: GOB.REG.AMAZONAS- GERENCIA SUB REGIONAL DE UTCUBAMBA**

**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL A NIVEL DE GENÉRICA DE GASTO 2019**

<b>GENÉRICA</b>	<b>PIA</b>	<b>PIM</b>	<b>CERTIFICACIÓN</b>	<b>COMPROMISO ANUAL</b>	<b>DEVENGADO</b>	<b>GIRADO</b>	<b>AVANCE %</b>
5-21: PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	275,135.00	303,110.00	281,423.00	281,423.00	281,423.00	281,423.00	92.8
5-23: BIENES Y SERVICIOS	494,615.00	505,846.00	370,139.00	370,139.00	364,182.00	364,182.00	72.0
5-25: OTROS GASTOS	0.00	983.00	420.00	420.00	420.00	420.00	42.7
6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	18,506,393.00	28,462,830.00	27,553,002.00	27,508,674.00	25,501,195.00	25,501,165.00	89.6
<b>TOTAL</b>	<b>19,276,143.00</b>	<b>29,272,769.00</b>	<b>28,204,984.00</b>	<b>28,160,656.00</b>	<b>26,147,220.00</b>	<b>26,147,190.00</b>	<b>89.3</b>

Fuente: Consulta Amigable MEF  
sdfs

**UNIDAD EJECUTORA 004-1429: GOB.REG.AMAZONAS- GERENCIA SUB REGIONAL DE UTCUBAMBA**

**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL A NIVEL DE FUENTE DE FINANCIAMIENTO 2019**

<b>FUENTE DE FINANCIAMIENTO</b>	<b>PIA</b>	<b>PIM</b>	<b>CERTIFICACIÓN</b>	<b>COMPROMISO ANUAL</b>	<b>DEVENGADO</b>	<b>GIRADO</b>	<b>AVANCE %</b>
1: RECURSOS ORDINARIOS	19,048,301.00	27,544,725.00	26,657,552.00	26,614,183.00	24,697,394.00	24,697,365.00	89.7
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	227,842.00	244,831.00	64,218.00	63,259.00	58,160.00	58,160.00	23.8
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	0.00	1,483,213.00	1,483,213.00	1,483,213.00	1,391,666.00	1,391,666.00	93.8
<b>TOTAL</b>	<b>19,276,143.00</b>	<b>29,272,769.00</b>	<b>28,204,983.00</b>	<b>28,160,655.00</b>	<b>26,147,220.00</b>	<b>26,147,191.00</b>	<b>89.3</b>

Fuente: Consulta Amigable MEF

**UNIDAD EJECUTORA 004-1429: GOB.REG.AMAZONAS- GERENCIA SUB REGIONAL DE UTCUBAMBA**

**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL A NIVEL DE CATEGORÍA PRESUPUESTAL 2019**

<b>CATEGORÍA PRESUPUESTAL</b>	<b>PIA</b>	<b>PIM</b>	<b>CERTIFICACIÓN</b>	<b>COMPROMISO ANUAL</b>	<b>DEVENGADO</b>	<b>GIRADO</b>	<b>AVANCE %</b>
0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	748,335	928,858	925,383	925,383	511,663	511,663	55.1
0042: APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS HIDRICOS PARA USO AGRARIO	35,731	70,138	68,562	68,562	68,562	68,562	97.8
0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	0	48,500	40,925	40,925	40,925	40,925	84.4
0083: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	2,107,429	5,802,046	5,802,043	5,802,042	5,689,908	5,689,908	98.1
0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	11,200,720	16,704,867	15,859,661	15,859,660	14,481,590	14,481,590	86.7
0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	0	674,275	674,275	674,275	591,941	591,941	87.8
0103: FORTALECIMIENTO DE LAS CONDICIONES LABORALES	269,102	287,195	243,477	243,477	242,908	242,908	84.6
0109: NUESTRAS CIUDADES	0	1,052,210	1,046,413	1,003,046	995,516	995,487	94.6
<b>CATEGORÍA PRESUPUESTAL</b>	<b>PIA</b>	<b>PIM</b>	<b>CERTIFICACIÓN</b>	<b>COMPROMISO ANUAL</b>	<b>DEVENGADO</b>	<b>GIRADO</b>	<b>AVANCE %</b>

0127: MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	0	235,637	235,634	235,634	229,861	229,861	97.5
0138: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	3,625,086	1,507,207	1,506,845	1,506,845	1,498,926	1,498,926	99.5
9001: ACCIONES CENTRALES	550,648	572,744	412,674	411,714	406,327	406,327	70.9
9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	739,092	1,389,092	1,389,092	1,389,092	1,389,092	1,389,092	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>19,276,143</b>	<b>29,272,769</b>	<b>28,204,984</b>	<b>28,160,655</b>	<b>26,147,219</b>	<b>26,147,190</b>	<b>89.3</b>

Fuente: Consulta Amigable MEF

**UNIDAD EJECUTORA 004-1429: GOB.REG.AMAZONAS- GERENCIA SUB REGIONAL DE UTCUBAMBA**  
**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL A NIVEL DE GENÉRICA DE GASTO 2019**

<b>ESPECÍFICA DE INGRESO</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>TOTAL RECAUDADO</b>
<b>RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS</b>		
1.3.1 9.1 2	VENTA DE BASES PARA LICITACIÓN PÚBLICA, CONCURSO PÚBLICO Y OTROS	1,000.00
1.3.2 1.1 2	TASAS REGISTRALES	1,837.78
1.3.2 10.1 2	TASAS LABORALES	1,411.74
1.5 1 1. 1 1	INTERESES POR DEPÓSITOS DISTINTOS DE RECURSOS POR PRIVATIZACIÓN Y CONCESIONES	107.96
1.5.2 1.6 4	MULTAS Y ANÁLOGAS POR INFRACCIONES LABORALES	0.00
1.5 2 1.6 99	OTRAS MULTAS	10,404.50
1.5 .2 2.1 99	OTRAS SANCIONES	171,617.65
1.5.5 1.4 99	OTROS INGRESOS DIVERSOS	2,765.00
1.9.1 1.1 1	SALDO DE BALANCE	18,989.00
<b>RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CRÉDITO (ROOC)</b>		
1.8.2 2.1 1	BONOS DEL TESORO PÚBLICO	2,963,369.98
<b>TOTAL</b>		<b>3,171,503.61</b>

Fuente: Reporte SIAF 2019