FACULTAD DE INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y URBANISMO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA ECONÓMICA

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

IMPACTO DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS DEBIDO AL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL DISTRITO DE CHICLAYO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN INGENIERÍA ECONÓMICA

Autor:

Neira Quiñones Pool Yovani

Asesor:

Juan Manuel Raunelli Sander

Línea de Investigación:

Macroeconomía y Política Económica

Pimentel - Perú

2020

IMPACTO DE LOS FACTORES SOCIOECONOMICOS DEBIDO AL CRECIMIENTO ECONOMICOEN EL DISTRITO DE CHICLAYO

Aprobación de trabajo de investigación:

Mg. CARMONA BRENIS CARLOS JOSÉ

PRESIDENTE DE JURADO

Mg. PUYEN FARIAS NELSON ALEJANDRO

SECRETARIO DE JURADO

Mg. RAUNELLI SANDER JUAN MANUEL

VOCAL DE JURADO

FEBRERO DEL 2020

DEDICATORIA

A mi familia, por su amor y sacrificio en todos estos años, por estar siempre acompañándome y ese apoyo que me brindaron a lo largo de toda esta etapa de mi vida, a todos los que estuvieron a mi lado guiándome en poder ser mejor cada día y un profesional de éxito.

Neira Quiñones Pool Yovani

AGRADECIMIENTO

Gracias a mis padres, a mi familia que confió en mí, en sus consejos y valores que me inculcaron día a día.

A mis profesores que me compartieron todos sus conocimientos a lo largo de mi carrera universitaria.

El autor

Índice

Resumen……6

1. Introducción……8
    1.1. Planteamiento del problema……8
    1.2. Antecedentes de estudio……9
    1.3. Abordaje teórico……10
        1.3.1. Nivel socioeconómico en la población……10
            1.3.1.1. Principales factores que determinan el nivel socioeconómico……11
            1.3.1.2. Características de los niveles socioeconómicos……13
        1.3.2. Teoría del crecimiento económico de Robert Merton Solow……14
        1.3.3. Momentos de las teorías del crecimiento económico……15
    1.4. Formulación del problema……16
    1.5. Justificación e importancia de estudio……16
    1.6. Objetivos……17
        1.6.1. Objetivo general……17
        1.6.2. Objetivo específico……17
    1.7. Hipótesis……17
        1.7.1. Hipótesis nula……17
        1.7.2. Hipótesis alternativa……17
2. Material y método……17
    2.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación……17
        2.1.1. Tipo de investigación ……17
        2.1.2. Diseño de investigación……17
        2.1.3. Abordaje metodológico……18
    2.2. Población y muestra de estudio……18
        2.2.1. Población……18
        2.2.2. Muestra……18
    2.3. Variable, operacionalización……21
    2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos……22
        2.4.1. Encuesta……22
    2.5. Procedimiento de análisis de datos……22
    2.6. Criterios éticos……23
    2.7. Criterios de rigor científico……23
3. Análisis de resultados……24
    3.1. Discusión de resultados……30
4. Conclusiones y recomendaciones……32

Anexos……33

Bibliografía……42

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo principal medir el impacto de los factores socioeconómicos del Distrito de Chiclayo.

La investigación es de tipo explicativa de diseño no experimental, Longitudinal que abarca la zona geográfica del distrito de Chiclayo en el año 2019.

La muestra está conformada por familias que viven en distintos lugares del Distrito de Chiclayo elegidos al azar.

Se utilizó el software Eviews 10 para estimar el modelo econométrico.

Finalmente, este proyecto nos muestra nos muestra como los factores socioeconómicos han generado un impacto positivo en el crecimiento económico del Distrito de Chiclayo.

Palabras clave: Factores socioeconómicos, software Eviews 10

ABSTRACT

The purpose of this research work is to measure the impact of the socioeconomic factors of the Chiclayo District.

The research is of an explanatory type of non-experimental design, Longitudinal that covers the geographical area of the Chiclayo district in 2019.

The sample is made up of families that live in different places of the District of Chiclayo chosen at random.

Eviews 10 software was used to estimate the econometric model.

Finally, this project shows us how socioeconomic factors have generated a positive impact on the economic growth of the Chiclayo District.

Keywords: Socio-economic factors, software Eviews 10

I. INTRODUCCION

1.1. Planteamiento del Problema

El nivel socio económico es algo invisible de tal manera que es algo fácil de no informar, pero la base para el cálculo es la agrupación de los diversos rasgos de los habitantes o los lugares donde viven, su concepto es diferente al resto según estados y situaciones históricas. Así se demuestra en los diferentes conceptos de niveles socioeconómicos "N.S". Las cuales tenemos: The New Dictionary of Cultural Literacy, Third Edition. 2002, define en la postura ya sea habitante/vivienda de acuerdo al sistema social jerárquica. La National Center for Educational Statistics, la Center for Research on Education, Diversity and Excellence, lo representa en la dimensión del sitio de socialización de un habitante con respecto a su relación con la sociedad, basándose por diferentes factores, como es incluyendo el ingreso y la educación. (Romero, 2013).

El crecimiento económico viene a ser la metodología que se incrementa la producción de bienes y servicios en un especifico lugar geográfico, respuesta a ello la rentabilidad, dado un determinado periodo". (Carrasco, 2017).

En sus inicios, las políticas llevadas a orientar el crecimiento regional estuvieron unidos a ciertos modelos o teorías. Obtuvieron el mejor logro tras la crisis del 29, desde su idealismo keynesiano. Esta dificultad del capital de mediados de los 70 puso fin de esta corriente y así aseguro mejor eficiencia económica. (Mattos, 2000)

Se estima cuanto a los Ingresos "I" del Estado Peruano sostengan el mejoramiento con respecto al lanzamiento, pues tendrían a extenderse con más de 19% del Producto Bruto Interno presentado a más de 20% del Producto Bruto Interno en 2022.Esta estimación seria expuesta para el mejoramiento de la economía de acuerdo al potencial (FINANZAS, 2019).

Distintas teorías informaron el tipo de correlación del Nivel Socioeconómico "N.S", ya sea en el país o región, así también en viviendas y habitantes. Como pruebas, hubo datos y corroboraron en los estados desarrollados llegan a tener veinticinco años de vida mayor que los necesitados. En América Latina "A.L" hay una luz de esperanza al nacer en estados cuyos ingresos incrementa en 10 años con respecto a estados de menos recursos económicos. El Nivel Socioeconómico "N.S", sexo y la edad fueron los factores que integran todo estudio demográfico. (Romero, 2013).

1.2. Antecedentes de estudio

- **A nivel Internacional:**

  (Romero, 2013) En lo que respecta a Argentina, la Comisión Interamericana de Mercado Monetario, puso inicio en los años 90 un informe a sugerir, la variable Niveles Socioeconómicos "N.S", dando como primer objetivo en los años 90 la homogenización en una denominación de concepto y operacionalidad de dicho estado.

  (Romero, 2013) En México, (AMAI), diseño el sistema que analiza el nivel socioeconómico denominado con Regla 13x6, distribuyendo así viviendas con 6 divisiones con respecto al árbol de haberes estimando trece incógnitas en 1994, ya después se harían unas modificaciones en los años 2000-2007, terminando así en el 2008 creada dicha regla.

  Con respecto en las reservas de países salientes y en busca de desarrollarse, preveen un estimado de aumento en un 4,7%, a comparación de años pasados, no es buena la mejoría, ello es debido principalmente a tres factores:

  Primero, el desarrollo de China, en lo que se refiere a la inversión está paralizado, generando el rendimiento de desaparecer algunas deficiencias ocasionadas al aumento excesivo del crédito y la inversión. (Carrasco, 2017).

  Segundo, económicamente el país ruso, fue poco alentadora (crecimiento -3.0 %), a raíz del hundimiento por el costo del petróleo y tensiones de la política.

Tercero, en países salientes y por desarrollarse, el disparo de exportar productos es más frágil o más lento; a raíz de eso, hay dificultades a mediano plazo. (Carrasco, 2017).

- **A nivel nacional:**

  Terminando el año 2018, el Ministro de Economía, Carlos Oliva, señalo el estado peruano superaría al Crecimiento Económico "C.E", más del 4 % estando superior a los demás países sudamericanos. Esto debido en el desarrollo de la demanda interna y la inversión privada. (Esan, 2019).

  El presente año, el Banco Mundial disminuyo dichas proyecciones causa de múltiples razones, por ejemplo el crecimiento débilmente o de manera negativa, países de suma importancia como Argentina y Brasil, también por la situación que hay en Venezuela.

  Con respecto a Lambayeque, la actividad económica creció 4,2 por ciento en 2018, impulsada por mayor actividad agropecuaria (11,1 por ciento), manufactura (7,6 por ciento) y exportaciones (24,7 por ciento). También se registró un buen desempeño en los indicadores de empleo (2,2 por ciento) y crédito (6,4 por ciento), en un contexto de mejores expectativas empresariales a tres meses. (America, 2019)

1.3. Abordaje teórico

1.3.1. Nivel socioeconómico en la población

(Arellano, 2013), dice: "Cuanto al Nivel Socioeconómico "N.S" de la persona o lugar, se debe a la clasificación que tiene uno de otro. Frecuentemente se puede medir por la rentabilidad y algún factor tanto educacional como ocupacional". (Carrasco, 2017)

El Nivel Socioeconómico, puede clasificarse de la siguiente manera: bajo, medio y alto; esto depende del modelo de estudio al que se va utilizar.

(Arellano, 2013), agrega: Si se quiere medirse el Nivel Socioeconómico, puede hacerse individualmente o grupalmente. Si es convenientemente agrupar a las familias, tienen a sumarse el salario que conforman a la familia y relacionarse con el medio en el que habitan. (Carrasco, 2017)

Analizando el Nivel Socioeconómico "N.S", no solamente se va a relacionar el dinero, sino también algunas dificultades con respecto a la salud tanto física como mental. Cuya relación es inversamente proporcional; esto quiere decir que mientras que haya menos Nivel Socioeconómico, mayor será las enfermedades; (Carrasco, 2017)

1.3.1.1. Principales factores que determinan el nivel socioeconómico

a) Ingresos

(Zeballos, 2017), Dice lo siguiente: "Va a considerar un salario de una persona a agrupación; el ingreso, ganancia, renta, pensiones, intereses o ya sea de alguna otra empresa que pertenezca".

Coeficiente de Gini:

El italiano Corrado Gini (1884-1965), propuso en los años 90 el sistema de hacer una medición en la "no igualdad". Se propuso dichos valores **de 0 que significa** igualdad total y el **valor de 1** cuando no haya nada de igualdad. Es aplicable en la clasificación de estudiar a la no igualdad en Ciencias Sociales "C.S", ingeniería, etc. Pero donde más resalto es en el ingreso que se realizó a la Economía. (Moreno, 2011).

Formula del coeficiente de Gini

$$G_1 = 1- (X_k + X_{k-1}) (Y_k - Y_{k-1})$$

Este método, se puede aplicar midiendo la no equidad en salarios, donde:

0: viene a ser la equidad perfecta

1: Es la inequidad perfecta.

La inequidad siempre relaciona con respecto a los hogares de menos rentabilidad; hacen gastos innecesarios en comida, ropa, etc.

Dada dicha función consumo keynesiana:

$$C_t = C + \bar{c} (Y_t - T_t)$$

Donde:

C: Es el consumo

C: Monto de consumir que se hace en cada tiempo, inversa a las situaciones de economía, particularmente en el salario.

Y – T: viene hacer el consumo de disponibilidad que tienen las personas para hacer uso luego de haber pagado dichos impuestos (T) con el ingreso total (Y).

b) Educación

Este factor es muy fundamental para los ingresos. Tiene una relación directa; mientras haya un nivel de educación más alto, mas será el consumo; por eso es que se puede permitir entrar a lugares de trabajo de mayor rango. Por eso los niños que nacen en familias de bajo N.S tienden a mostrar no muy buenos logros de educación y aprenden de manera lenta.

c) Ocupación

Para tener un buen trabajo, es influencia del nivel de educación. Este sistema ocupacional puede reflejar similitudes en el empleo y tomar soluciones óptimas.

1.3.1.2. Características de los niveles socioeconómicos

a) N.S A (Clase Alta): Representa los habitantes de mayor calidad de vida.

-Perfil del jefe de familia: Tiene un alto rango en la licenciatura o mayor. Puede trabajar como gerente, ya sea en una industria, comercio y de servicios.

- Perfil del hogar. Tienen un buen ingreso económico como para vivir en casas y departamentos propios, ya sea una zona residencial, etc.

-Artículos que posee. Carro último modelo y demás lujos.

- Servicios. Tienen cuenta de cheques y gastos médicos particulares y especializados.

b) Nivel socioeconómico B (Clase Media): Conforma a los que tienen menos ingreso.

- Perfil educativo del jefe de familia. Solo pudieron alcanzar una secundaria, pocos son los que llegaron a universidad.

- Perfil del hogar. Su convivencia es de manera regular. La educación de sus hijos frecuentemente son las no privadas, casi la mayoría son a colegios públicos.

c) Nivel socioeconómico C (Clase Baja): Son aquellos que no tienen los recursos suficientes para poder tener una buena calidad de vida.

- Perfil Educativo del jefe de familia. Sus estudios fueron incompletos, siempre se encuentran sin trabajo o en busca de ello.

- Perfil del hogar. No se encuentran en las mejores condiciones para poder vivir adecuadamente, alto índice de deserción.

1.3.2. Teoría del crecimiento económico de Robert Merton Solow.

(Carrasco, 2017) **"**El modelo de crecimiento de Solow, llamado también modelo exógeno de crecimiento o modelo de crecimiento neoclásico, ha sido originado con el fin de poder detallar el Crecimiento Económico "C.E"." (Melendez & Porter, 2015).

En lo que se basa el modelo de desarrollo de Solow son la tasa de ahorro (S), la producción (y) y el capital fijo (K).

- Tasa de ahorro (s):
  (Rodriguez, 2016), indica: "Solow critica al postulado de Harrod-Domar"; hace mención de estas condiciones del aumento de uniformidad es que la tasa de ahorro (inversión) de similar a la multiplicación de capital–producto (K/Y).

- Producción (y):
  Solow , en su trabajo: "Technical Change and the Aggregate Production Function, plantea la base de la conformación de la corriente neoclásica moderna".

Dando a detallar la propuesta en relación a la función producción Cobb-Douglas.

- Capital fijo (K):

  Solow en su ensayo, Technical Progress, Capital Formation, and Economic Growth, confirma, Esta preocupación del tener bastante dinero, si es que se acelera la rapidez de la producción, pero creen que no todo eso es necesario, pues afirman que no es el único método para el aumento de la produccion..

1.3.3. Momentos de las Teorías del crecimiento económico

Cuando el instante de una desigualdad del D.E y social existían en diversas orígenes dentro del mismo lugar de origen, empezó a ser estudio de amenaza y preocupación, planteándose una democracia acerca de que si este crecimiento hacia efecto en el desarrollo de dichas desigualdades; esto quiere decir, si este crecimiento conllevaría a desencadenar una impresionante divergencia con respecto a los indicadores de ingreso y bienestar. (Mattos, 2000).

MOMENTO	TEORIAS Y MODELO	HIPOTESIS BASICA	SUPUESTOS BASICOS
KEYNESIANO	Keynesianas y Postkeynesianas (Harrod,Domar, Kaldor, Robinson, etc)	El libre juego del mercado genera desempleo y acentúa las desigualdades económicas.	El crecimiento depende fundamentalmente de la tasa de ahorro. Concurrencia imperfecta y rendimientos crecientes; externalidades.
NEOLIBERAL	Neoclásicas de crecimiento y movilidad de factores (Meade, Solow, Swan)	El libre juego de las fuerzas de mercado propicia la convergencia económica	El crecimiento a largo plazo depende fundamentalmente del progreso técnico, concurrencia perfecta.
ENDOGENO	Nuevas teorías neoclásicas del crecimiento o del crecimiento endógeno (Romer, Lucas, Barro)	El juego de las fuerzas del mercado no asegura la convergencia económica	El crecimiento a largo plazo depende de la acumulación de capital físico, de capital humano y de conocimientos.

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es el impacto de los factores socioeconómicos debido al crecimiento económico en el Distrito de Chiclayo?

1.5. Justificación e importancia del estudio

Es de gran responsabilidad realizar un estudio para determinar el impacto que genera el crecimiento económico en el Distrito de Chiclayo y su relación con los factores socioeconómicos, y así poder evaluar en la situación que actualmente se encuentra.

Este presente estudio fue aplicado a distintas zonas, calles y poblaciones del Distrito de Chiclayo.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

- Identificar el impacto de los factores socioeconómicos debido al crecimiento económico en el distrito de Chiclayo

1.6.2. Objetivo especifico

1. Analizar el crecimiento económico en el Distrito de Chiclayo
2. Analizar los factores socioeconómicos

1.7. Hipótesis

La hipótesis del trabajo de investigación es:

1.7.1. Hipótesis nula (H_0):

Los factores socioeconómicos no impactan en el crecimiento económico en el Distrito de Chiclayo

1.7.2. Hipótesis alternativa (H_1):

Los factores socioeconómicos impactan en el crecimiento económico en el Distrito de Chiclayo

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo de estudio y diseño de la investigación

2.1.1. Tipo de Investigación:

El presente estudio fue de tipo descriptivo - explicativo, porque se detalló, especificó y analizó de forma explicativa todos los problemas encontrados a través de la encuesta y así permitirá dar a conocer los diferentes factores socioeconómicos que hay en el distrito de Chiclayo.

2.1.2. Diseño de Investigación:

Con diseño no experimental transversal descriptivo, pues se observaron situaciones ya existentes, sin hacer variar de manera deliberada e intencional las variables existentes de dicho estudio.

2.1.3. Abordaje metodológico:

Esta investigación descriptiva trata de caracterizar describir con una visión objetivista el estado de las dos variables en estudio. Presentando este esquema

	T1
nY1	O1
nY2	O2

Donde:

nY1: Es la primera variable

nY2: Es la segunda variable

T1 : Viene a ser el tiempo

O : Proceso de recolección de datos para describir la variable.

2.2. Población y muestra de estudio

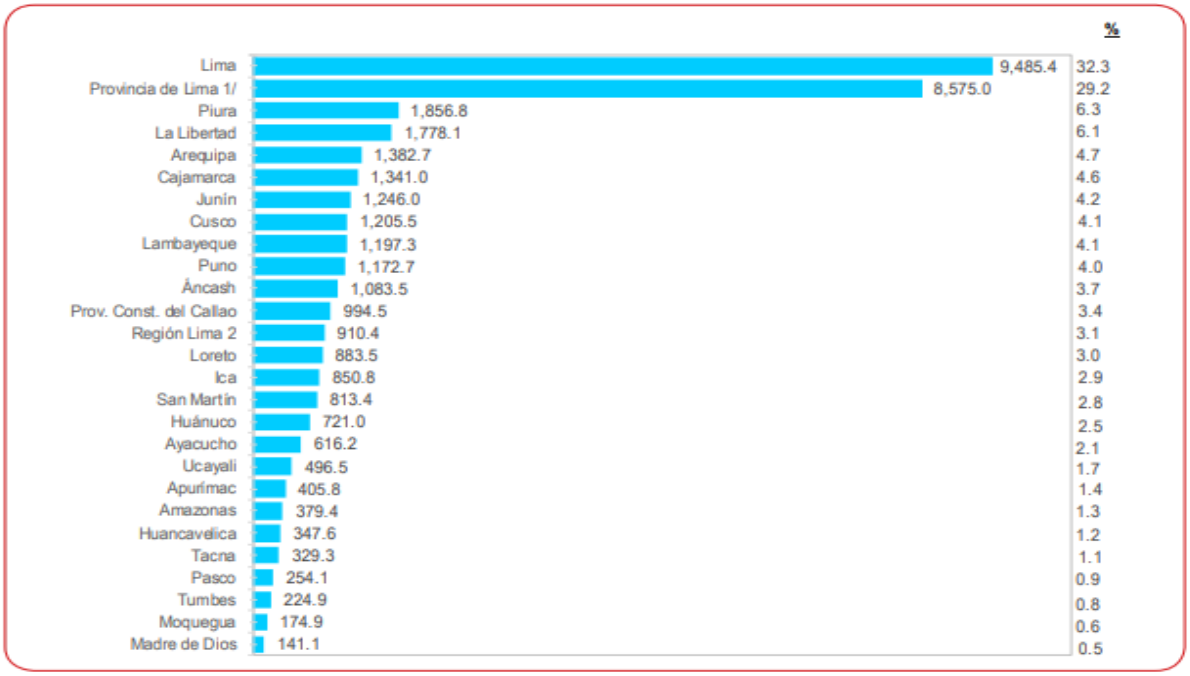
2.2.1. Población

La población está dada por toda la población del Distrito de Chiclayo.

2.2.2. Muestra

La muestra para el presente trabajo de investigación está determinado por los pobladores de Chiclayo, que actualmente son aproximadamente 279.662.

Distrito	Población 1981		Población 1993		Población 2007		Población 2009(**)		Población 2014(**)		Población 2019(**)		Población 2024(**)	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. Chiclayo	213.366	56.0	239.887	43.6	260.948	37.4	264.618	36.9	272.140	35.7	279.662	34.6	287.184	33.7



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censos Nacionales de Población y Vivienda. (INEI, 2018)

Perú: Tasas de crecimiento 2000-2019

Departamentos	2000-2005	2005-2010	2010-2015	2015-2019
Costa				
Callao	2.6	2.3	2.1	1.8
Ica	1.7	1.5	1.3	1.2
La Libertad	1.8	1.7	1.5	1.3
Lambayeque	2	2.3	2.5	2.7
Lima	3.9	3.7	3.5	3.3
Moquegua	1.7	1.6	1.4	1.3
Piura	1.3	1.2	1.1	0.9
Tacna	3	2.7	2.4	2.1
Tumbes	2.8	2.6	2.3	2
Sierra				
Ancash	1	0.9	0.8	0.7
Apurímac	0.9	1	1	1
Arequipa	1.8	1.7	1.5	1.3
Ayacucho	0.1	0.3	0.4	0.4
Cajamarca	1.2	1.2	1.1	0.9
Cusco	1.2	1.2	1.1	1
Huancavelica	0.9	1	0.9	0.9
Huánuco	2	1.8	1.7	1.6
Junín	1.2	1.2	1	0.9
Pasco	0.4	0.6	0.5	0.4
Puno	1.2	1.2	1.1	1
Selva				
Amazonas	1.9	1.8	1.7	1.5
Loreto	2.5	2.2	2	1.9
Madre de Dios	3.3	2.9	2.6	2.3
San Martin	1.7	1.3	1.9	1.6
Ucayali	3.7	3.3	2.9	2.5

2.3.Variable, operacionalizacion

Se menciona las variables de estudio con sus principales características cuantitativas objeto de la investigación.

En la operacionalización de las Variables presentar el proceso a través de indicadores, sub indicadores, etc. que permitirán medir la variable.

VARIABLES	FACTOR	INDICADORES	PREGUNTA	ALERNATIVA	TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN
Variable Independiente: Factores socioeconómicos	Factores que determinan el nivel socioeconómico	Nivel de ingresos familiar	¿Cuál es el ingreso mensual en tu casa?	0. 0 a 1000 1. 1001 a mas	Encuesta
			¿Tienes trabajo estable?	0. Si 1. No	
			¿Trabajas?	0. Si 1. No	
		Nivel de educación poblacional	¿Tiene sus estudios completos?	0. Si 1. No	
			¿Ultimo grado que desempeño?	0. Secundaria 1. Instituto o universidad	
		Porcentaje de ocupación (PEA) e índice de pobreza	¿Vives con?	0. Familia completa 1. Solo	
			¿Cuentas con servicios en tu casa?	0. Si 1. No	
			¿Vives en un buen ambiente?	0. Si 1. No	
	Características de los niveles socioeconómicos	Determinar los niveles socioeconómicos A, B, C	¿Te consideras del Nivel Socioeconómico A?	0. Si 1. No	Encuesta
			¿Te consideras del Nivel Socioeconómico B?	0. Si 1. No	
			¿Te consideras del Nivel Socioeconómico C?	0. Si 1. No	

Variable Dependiente: Crecimiento Económico	Tasa de ahorro (s)	Empleo	Tasa de empleo regional		Data
		Inflación	Índice de variación de la inflación		
	Producción (y)	Mano de obra (L)	Variación porcentual del PBI regional y nacional. Tasa de crecimiento poblacional regional y nacional.		Data
		Tecnología	Uso de tecnología en el proceso productivo. Nivel de productividad y consumo interno y externo.		
	Capital fijo (k)	Inversión	Inversión pública y privada en el Perú		

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

2.4.1.1. Encuesta: Se ejecutará un conjunto de preguntas dirigidas a una muestra representativa de la población, con lo que se buscará recolectar datos sobre el impacto del factor socioeconómico debido al crecimiento económico del Distrito de Chiclayo.

2.5. Procedimiento de análisis de datos

Para obtener los datos primero buscaré información referente al tema de mi proyecto de investigación: Informes, artículos de investigación y tesis que tuvieran relación con mi investigación.

2.6. Criterios éticos

Todo proyecto de investigación requiere de un proceso, el cual debe considerar moralmente criterios que hagan posible el desarrollo y verificación de la información plasmada Por ello, durante este proyecto se ha trabajado y tenido en cuenta mediante la observación y la recolección de información algunos criterios éticos, así como lo describe el Observatorio de Ética y Derecho (Universidad de Barcelona, 1979)

Tenemos los siguientes criterios:

Respeto a las personas:

Dentro del presente proyecto de investigación, para la recopilación de información fue necesario el contacto directo con personas inmersas en el tema, ofreciéndole la seguridad y protección que todo ser humano requiere para que lo brindado sea transmitido voluntariamente sin perjuicio a ninguna de las partes.

Beneficencia:

Respetar la integridad y sobre todo bienestar de las personas con quienes se tuvo contacto, se hace conocimiento la forma cómo se va a utilizar la información en el proceso de la investigación y del probable beneficio que traería consigo el desarrollo o aporte de la investigación.

Justicia:

Este criterio determina cómo la gente debería ser tratada con igualdad; y en específico durante el proceso de la investigación se tendrá en cuenta el beneficio de los resultados obtenido a las personas sometidas a los instrumentos y técnicas de recolección de información.

2.7. Criterios de rigor científico

Durante el proyecto de investigación, en Chiclayo se utilizó los siguientes criterios de rigor científico:

Credibilidad

La investigación se fundamenta en los datos obtenidos utilizando las siguientes teorías que permiten obtener resultados verdaderos.

Validez

Para poder dar esa validez al proyecto de investigación, se utilizará instrumentos y técnicas que nos llevaran al cumplimiento y obtención de resultados con el fin de llegar a la variable que se pretende medir.

III. Análisis de resultados

Factor que determina el nivel socioeconómico

- **Nivel de ingreso familiar**

Dependent Variable: IM
Method: Least Squares
Date: 02/12/20 Time: 19:54
Sample: 1 400
Included observations: 400

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
TE	-0.077931	0.061803	-1.260952	0.2081
T	-0.392678	0.063485	-6.185326	0.0000
C	0.454013	0.025855	17.56019	0.0000

R-squared	0.181361	Mean dependent var	0.325000
Adjusted R-squared	0.177237	S.D. dependent var	0.468961
S.E. of regression	0.425378	Akaike info criterion	1.135792
Sum squared resid	71.83558	Schwarz criterion	1.165728
Log likelihood	-224.1585	Hannan-Quinn criter.	1.147648
F-statistic	43.97558	Durbin-Watson stat	2.628621
Prob(F-statistic)	0.000000		

Fuente: elaboración propia por eviews 8

Modelo Nivel de ingreso familiar corregido…ver anexo 2

- **Nivel de educación poblacional**

Dependent Variable: EC
Method: Least Squares
Date: 02/12/20 Time: 20:03
Sample: 1 400
Included observations: 400

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
UG	0.231030	0.064196	3.598804	0.0004
C	0.463415	0.027236	17.01467	0.0000

R-squared	0.031516	Mean dependent var	0.505000
Adjusted R-squared	0.029082	S.D. dependent var	0.500601
S.E. of regression	0.493268	Akaike info criterion	1.429460
Sum squared resid	96.83875	Schwarz criterion	1.449417
Log likelihood	-283.8920	Hannan-Quinn criter.	1.437363
F-statistic	12.95139	Durbin-Watson stat	2.725009
Prob(F-statistic)	0.000360		

Modelo Nivel de educación poblacional corregido…ver anexo 3

- **Porcentaje de ocupación (PEA) e índice de pobreza**

Dependent Variable: V
Method: Least Squares
Date: 2/12/20 Time: 20:10
Sample: 1 400
Included observations: 400

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
SC	0.251791	0.160707	1.566766	0.0182
VA	0.030802	0.160153	0.192330	0.0476
C	0.259670	0.158779	1.635421	0.0030

R-squared	0.133803	Mean dependent var	0.173913
Adjusted R-squared	0.127950	S.D. dependent var	0.379670
S.E. of regression	0.354550	Akaike info criterion	0.774046
Sum squared resid	37.20881	Schwarz criterion	0.811174
Log likelihood	-112.7199	Hannan-Quinn criter.	0.788906
F-statistic	22.86182	Durbin-Watson stat	2.141116
Prob(F-statistic)	0.000000		

Modelo porcentaje de ocupación (PEA) e índice de pobreza corregido…ver anexo 4

➢ Características de los niveles socioeconómicos

Dependent Variable: NSA
Method: Least Squares
Date: 02/12/20 Time: 20:23
Sample: 1 400
Included observations: 400

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
NSB	-0.767455	0.028642	-26.79469	0.0000
NSC	0.197171	0.031752	6.209729	0.0000
C	0.846050	0.024367	34.72141	0.0000

R-squared	0.733130	Mean dependent var	0.495000
Adjusted R-squared	0.731786	S.D. dependent var	0.500601
S.E. of regression	0.259258	Akaike info criterion	0.145489
Sum squared resid	26.68434	Schwarz criterion	0.175425
Log likelihood	-26.09785	Hannan-Quinn criter.	0.157344
F-statistic	545.3077	Durbin-Watson stat	2.360503
Prob(F-statistic)	0.000000		

Modelo característica del novel socioeconómico corregido… ver anexo 5

➢ Mano de Obra

SECTOR PRODUCTIVO	AÑOS			
	2005	2010	2015	2019
Agropecuario	270,957	512,571	475,783	1,162,015
Pesca	0	1,146	1,473	2,747
Minería	2,613	0	0	42,976
Manufactura	81,895	83,335	142,882	499,532
Electricidad y agua	19,777	23,060	36,825	28,992
Construcción	74,054	42,238	122,263	497,440
Comercio	34,849	47,946	60,393	607,122
Servicios Gubernamentales	78,411	83,335	106,057	413,926
Servicios 1/	130,685	140,414	195,910	1,521,799
PBI	693,241	934,045	1,141,586	4,776,549

Fuente: INEI y BCR.

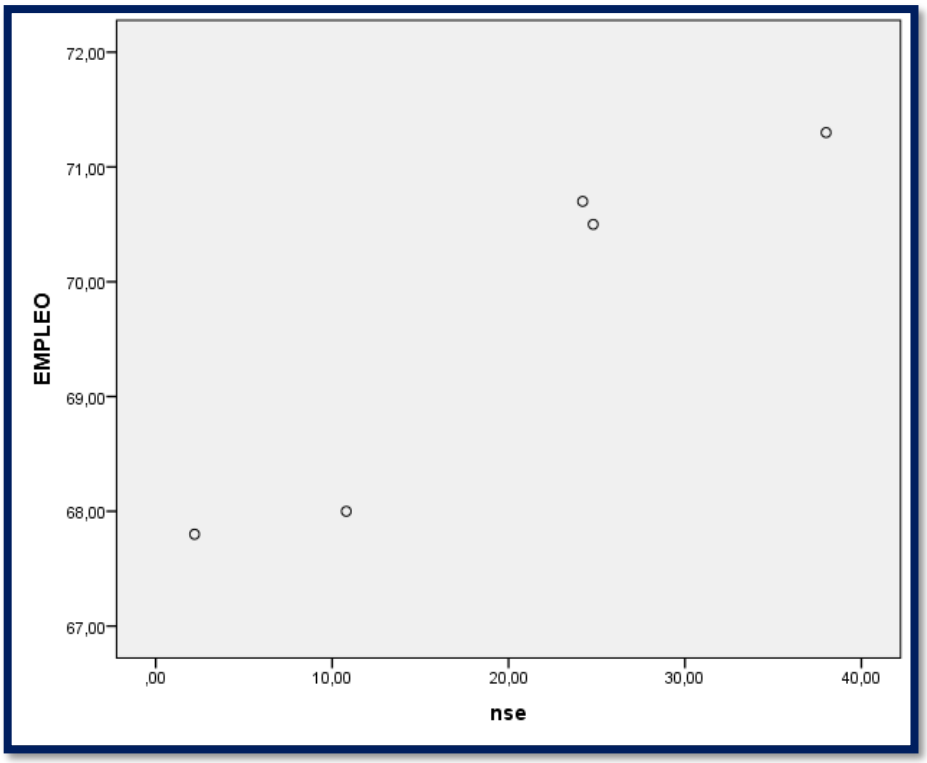
- **Tecnología**

	PILARES	2018-2019		2017-2018	
		Posición	Valor	Posición	Valor
1	Instituciones	160	3.4	116	3.3
2	Infraestructura	89	3.6	89	3.5
3	Estabilidad macroeconómica	33	5.4	23	5.9
4	Salud y Educación básica	98	5.3	100	5.3
5	Educación superior y capacitación	80	4.1	82	4.1
6	Eficiancia de mercado	65	4.4	60	4.4
7	Eficiencia del mercado laboral	61	4.3	64	4.3
8	Sofisticación de los mercados financieros	26	4.7	30	4.5
9	Disponibilidad tecnológica	88	3.6	88	3.4
10	Tamaño de mercado	48	4.4	48	4.4
11	Sofisticación empresarial	78	3.8	81	3.8
12	innovación	119	2.8	116	2.8

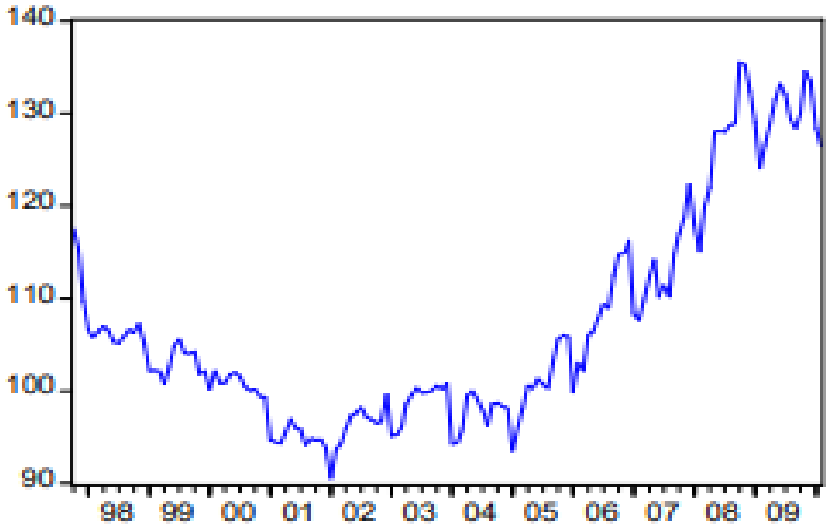
1 a 60
61 a 80
81 a 138

Fuente: Sociedad Nacional de Industrias - SNI

- **Correlación entre el empleo y nivel socioeconómico:**

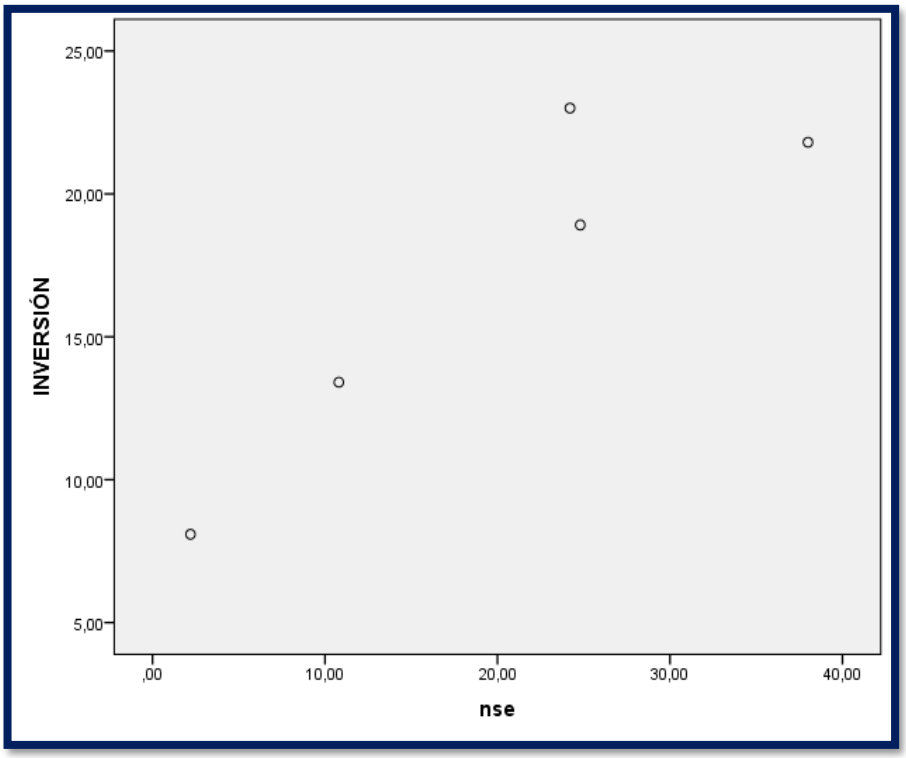


Fuente: Elaboración Propia

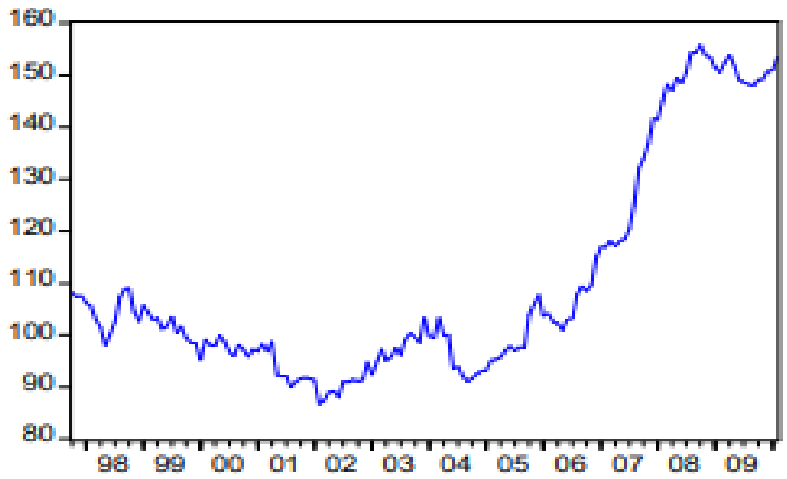


Fuente: Elaboración propia

- **Correlación entre la inversión y nivel socioeconómico (nse)**



Fuente: Elaboración Propia



Fuente: Elaboración propia

Autor	Ciudad	Resultado
José Carrasco	San Martin	1.62
Pool Neira	Chiclayo	2.75

3.1. Discusión de resultados

Mediante el Programa eviews, he podido obtener los siguientes resultados:

Objetivos:

Identificar el impacto de los factores socioeconómicos debido al crecimiento económico en el distrito de Chiclayo

Si existe una correlación entre el empleo y nivel socioeconómico, esto significa que genera un impacto positivo en el Distrito de Chiclayo, de la misma manera existe una correlación entre la inversión y los niveles socioeconómicos.

Analizar el crecimiento económico en el Distrito de Chiclayo

Para el año 2019, el Distrito de Chiclayo registró un total de 1 467 405 habitantes, y concentró el mayor volumen de población de la región (68,0%). De esta manera mantiene su hegemonía demográfica y se constituye en el principal polo de atracción de inmigrantes a nivel regional. Con menor volumen poblacional se ubican las provincias de Lambayeque y Ferreñafe.

Obtenido dichos resultados, puedo verificar a raíz que la población del Distrito de Chiclayo aumenta un 20 % cada 2 a 3 años, esto origina que haya una excesiva demanda en las familias, teniendo como prueba de ello el Durbin – Watson es de 2.360503, a raíz de esto es por ello que algunas personas les afectan en lo económico, ya que desestabilizan en lo que reparten para su consumo diario.

Obteniendo datos del Pbi del año 2005 hasta el año 2019, vemos que ha habido un incremento significativo de 7,083,308 en el Distrito de Chiclayo, asi también podemos ver que hay una diferencia de 2.35 % inflación entre los años 2005 al 2019.

Por consiguiente, vemos que la mayoría de la población está concentrada en el nivel socioeconómico B, ya que son aquellas personas que saben cómo poder distribuir sus gastos equitativamente, sin causarles algún problema en el aspecto económico.

Analizar los factores socioeconómicos

En lo que respecta al nivel de ingresos familiar, se puede deducir que la mitad de la población tiene trabajo estable o está trabajando de una u otra cosa, pero no está desempleado.

En el nivel de educación poblacional, se ha demostrado que tienen sus estudios completos y pueden estar a la altura de cualquier trabajo que esté en el rango que ha estudiado.

Por ultimo en el Porcentaje del (PEA) e índice de pobreza, resulto que una gran localidad en el Distrito de Chiclayo cuenta con todos sus servicios dentro del hogar, aunque algunos no tengan un buen ambiente, pero eso no quiere decir que estén en pobreza extrema.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

De este análisis de los resultados, se puede decir que el aumento de la población del Distrito de Chiclayo tiene una relación directa con los factores socioeconómicos ya que esto influye tanto en su economía como en su bienestar de cada familia.

Se observa que estos factores dependen mucho del estatus de cada familia, ya que si hay un buen ingreso familiar conlleva a tener una buena educación, y dependiendo a eso ser un excelente profesional con un trabajo estable.

Terminando con esta investigación se puede deducir que se ha generado un impacto de manera positiva directa en la población del Distrito de Chiclayo

Recomendaciones

Difundir y analizar este proyecto de investigación, ya que así sabrán la importancia que genera el crecimiento de la población y el impacto que dará en el Distrito de Chiclayo.

REFERENCIAS

ANEXOS

Anexo 1 Evolución de la población

Distrito	Población 1981		Población 1993		Población 2007		Población 2009(**)		Población 2014(**)		Población 2019(**)		Población 2024(**)	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. Chiclayo	213.366	56.0	239.887	43.6	260.948	37.4	264.618	36.9	272.140	35.7	279.662	34.6	287.184	33.7
2. José Leonardo Ortiz	71.767	19.0	119.433	21.7	161.717	23.2	167.758	23.4	182.859	23.6	197.961	24.5	213.062	25.0
3. La Victoria.	0.000	0.0	60.249	11.0	77.699	11.1	80.191	11.2	86.423	11.4	92.655	11.5	98.887	11.6
4. Pimentel	10.648	3.0	18.524	3.4	32.346	4.6	34.320	4.8	39.256	5.2	44.193	5.5	49.129	5.8
5. Monsefu	22.319	6.0	27.986	5.1	30.123	4.3	30.428	4.2	31.191	4.5	31.954	4.0	32.718	3.8
6. Pomalca(*)	0.000	0.0	0.000	0.0	23.092	3.3	23.493	3.3	24.496	3.2	25.498	3.2	26.501	3.1
7. Reque	7.057	2.0	9.483	1.7	12.606	1.8	13.052	1.8	14.167	1.8	15.283	1.9	16.398	1.9
8. Santa Rosa	5.262	1.0	8.641	1.6	10.965	1.6	11.297	1.6	12.127	1.5	12.956	1.6	13.786	1.6
9. Eten	9.851	3.0	11.195	2.0	10.673	1.5	10.598	1.5	10.412	1.3	10.226	1.3	10.039	1.2
10. Eten Puerto	2.162	1.0	2.472	0.4	2.238	0.3	2.205	0.3	2.121	0.3	2.037	0.3	1.954	0.2
11. Lambayeque	29.656	8.0	45.090	8.2	63.376	9.1	66.000	9.2	72.534	9.5	79.069	9.8	85.603	10.0
12. San José	5.592	1.0	7.219	1.3	12.078	1.7	12.772	1.8	14.507	1.9	16.243	2.0	17.978	2.1
Total	**377.680**	**100.0**	**550.179**	**100.0**	**697.861**	**100.0**	**716.732**	**100.0**	**762.233**	**100.0**	**807.737**	**100.0**	**853.239**	**100.0**

(**) Proyección

Anexo 2 Modelo Nivel de ingreso familiar corregido

Dependent Variable: IM
Method: ARMA Maximum Likelihood (OPG - BHHH)
Date: 02/12/20 Time: 19:59
Sample: 1 400
Included observations: 400
Convergence achieved after 6 iterations
Coefficient covariance computed using outer product of gradients

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
TE	0.000955	0.089845	-0.010629	0.9915
T	0.499364	0.132567	-3.766873	0.0002
C	0.460371	0.020351	22.62125	0.0000
AR(1)	0.332113	0.064223	-5.171262	0.0000
AR(2)	0.003741	0.058014	0.064486	0.9486
SIGMASQ	0.160736	0.023754	6.766755	0.0000

R-squared	0.267301	Mean dependent var	0.325000
Adjusted R-squared	0.258003	S.D. dependent var	0.468961
S.E. of regression	0.403960	Akaike info criterion	1.040178
Sum squared resid	64.29430	Schwarz criterion	1.100050
Log likelihood	-202.0356	Hannan-Quinn criter.	1.063888
F-statistic	28.74764	Durbin-Watson stat	1.995673
Prob(F-statistic)	0.000000		

Inverted AR Roots	.01	-.34

Anexo 3 Modelo Nivel de educación poblacional corregido

Dependent Variable: EC
Method: ARMA Maximum Likelihood (OPG - BHHH)
Date: 02/12/20 Time: 20:05
Sample: 1 400
Included observations: 400
Convergence achieved after 9 iterations
Coefficient covariance computed using outer product of gradients

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
UG	0.958362	0.109806	0.531502	0.5954
C	0.494487	0.021976	22.50111	0.0000
AR(1)	0.406844	0.597502	-0.680909	0.4963
SIGMASQ	0.205700	0.303297	0.678212	0.4980

R-squared	0.177120	Mean dependent var	0.505000
Adjusted R-squared	0.170886	S.D. dependent var	0.500601
S.E. of regression	0.455826	Akaike info criterion	1.276991
Sum squared resid	82.27981	Schwarz criterion	1.316905
Log likelihood	-251.3981	Hannan-Quinn criter.	1.292797
F-statistic	28.41214	Durbin-Watson stat	1.992406
Prob(F-statistic)	0.000000		

Inverted AR Roots -.41

Anexo 4 Modelo Porcentaje de ocupación (PEA) e índice de pobreza corregido

Dependent Variable: V
Method: ARMA Maximum Likelihood (OPG - BHHH)
Date: 02/12/20 Time: 20:10
Sample: 1 400
Included observations: 400
Convergence achieved after 9 iterations
Coefficient covariance computed using outer product of gradients

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
SC	0.224937	0.130359	1.725517	0.0855
VA	0.096413	0.110173	0.875108	0.0422
C	0.210190	0.108994	1.928444	0.0548
AR(1)	0.307205	0.106855	2.874986	0.0043
SAR(1)	0.173839	0.147221	1.180803	0.0386
SAR(2)	0.433235	0.093360	4.640488	0.0000
SIGMASQ	0.105529	0.011980	8.808810	0.0000

R-squared	0.265462	Mean dependent var	0.173913
Adjusted R-squared	0.250369	S.D. dependent var	0.379670
S.E. of regression	0.328723	Akaike info criterion	0.637100
Sum squared resid	31.55320	Schwarz criterion	0.723732
Log likelihood	-88.24644	Hannan-Quinn criter.	0.671774
F-statistic	17.58814	Durbin-Watson stat	1.971759
Prob(F-statistic)	0.000000		

Inverted AR Roots	.09-.65i	.09+.65i	-.31

Anexo 5 Modelo características de los niveles socioeconómicos corregido

Dependent Variable: NSA
Method: ARMA Maximum Likelihood (OPG - BHHH)
Date: 02/12/20 Time: 20:29
Sample: 1 400
Included observations: 400
Convergence achieved after 78 iterations
Coefficient covariance computed using outer product of gradients

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
NSB	0.491968	0.026018	-15.44934	0.0000
NSC	0.419756	0.022402	18.73745	0.0000
C	0.589279	0.019443	30.30797	0.0000
AR(1)	0.768222	0.074292	-10.34062	0.0000
AR(2)	0.437408	0.054350	-8.047933	0.0000
AR(3)	0.387257	0.080950	-4.783874	0.0000
AR(4)	0.116914	0.074030	-1.579284	0.1151
AR(5)	0.475062	0.082197	5.779547	0.0000
AR(6)	0.405404	0.063323	6.402143	0.0000
AR(7)	0.206244	0.068144	3.026590	0.0026
AR(8)	0.114609	0.054085	2.119068	0.0347
SIGMASQ	0.044113	0.002947	14.97069	0.0000

R-squared	0.823529	Mean dependent var	0.495000
Adjusted R-squared	0.818526	S.D. dependent var	0.500601
S.E. of regression	0.213255	Akaike info criterion	-0.216867
Sum squared resid	17.64534	Schwarz criterion	-0.097123
Log likelihood	55.37346	Hannan-Quinn criter.	-0.169447
F-statistic	164.6055	Durbin-Watson stat	1.905381
Prob(F-statistic)	0.000000		

Inverted AR Roots	.84	.30-.88i	.30+.88i	-.05+.55i
	-.05-.55i	-.69	-.70+.50i	-.70-.50i

Anexo 6 Alfa de Cronbach

Muy mala	Baja	Moderada	Buena	Alta
				0.92

K	11
∑Vi	2.3
Vt	1.09

Seccion 1	1.100
Seccion 2	-1.135
ABSOLUTO S2	1.135

α	0.92936

$$\alpha = \frac{k}{k-1}\left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt}\right]$$

Anexo 7 Encuesta recolectados con datos socioeconómicos

	Factores que determinan el nivel socioeconomico								caraceristicas de los niveles socioeconomicos			
	Nivel de ingresos familiar			Nivel de educacion poblacional		Porcentaje de ocupación (PEA) e índice de pobreza			Determinar los niveles socioeconómicos A, B, C			
	¿Cuál es el ingreso mensual en tu casa?	¿Tienes trabajo estable?	¿Trabajas?	¿Tiene sus estudios completos?	¿Ultimo grado que desempeño?	¿Vives con?	¿Cuentas con servicios en tu casa?	¿Vives en un buen ambiente?	¿Te consideras del Nivel Socioeconómico A?	¿Te consideras del Nivel Socioeconómico B?	¿Te consideras del Nivel Socioeconómico C?	Total
1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	3
2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	3
3	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	5
4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2
5	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3
6	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	4
7	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	3
8	1	0	0	0	0	0	1		1	0	1	4
9	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	4
10	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	4
11	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2
12	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	4
13	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3
14	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	3
15	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	4
16	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	4

Anexo 8 Aplicación de Eviews en Excel

	Factores que determinan el nivel socioeconomico									caraceristicas de los niveles socioeconomicos		
1		IM	TE	T	EC	UG	V	SC	VA	NSA	NSB	NSC
2	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
3	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
4	3	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1
5	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
6	5	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0
7	6	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
8	7	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
9	8	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1
10	9	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
11	10	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0
12	11	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
13	12	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0
14	13	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
15	14	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
16	15	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0
17	16	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
18	17	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0
19	18	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
20	19	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
21	20	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0
22	21	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0
23	22	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0

Anexo 9 Crecimiento económico en el Distrito de Chiclayo

Region / Provincia	Poblacion 2019	Densidad Poblacional (hab/km^2)
Region Lambayeque	1 970 300	88,6
Chiclayo	1 467 405	260,8
Lambayeque	396 695	31,7
Ferreñafe	106 200	67,5

Fuente: diag_N01_osel_Lambayeque.pdf

Anexo 10 Índice de variación de Inflación

Evolución de la inflación anual en el Distrito de Chiclayo 2005-2019

AÑOS	VARIACION DE LA INFLACION
2005	4.85%
2006	4.48%
2007	5.69%
2008	7.67%
2009	2.00%
2010	3.17%
2011	3.39%
2012	3.73%
2013	3.39%
2014	3.73%
2015	1.94%
2016	3.66%
2017	4.77%
2018	5.54%
2019	7.20%

Fuente: BCR 2017

Anexo 11 Inversión

Fuente: MEF

Bibliografía

Bibliografía

America, e. (2019). *BCR difunde información económica en el interior del país.*

Arellano, M. (2013). *IMPACTO SOCIOECONÓMICO EN EL PERU EN EL CRECIMIENTO ECONOMICO.*

Carrasco, J. E. (2017). *IMPACTO SOCIOECONÓMICO EN LA POBLACIÓN DE LA REGIÓN SAN MARTÍN, DEBIDO AL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL PERÚ - 2016.* Pimentel.

Esan, C. (2019). *Balance económico 2019: perspectivas del crecimiento económico en el Perú.*

FINANZAS, M. D. (2019). *INFORME DE ACTUALIZACIÓN DE PROYECCIONES MACROECONÓMICAS 2019-2022.* Lima.

INEI. (2018). *Crecimiento y distribución de la población, 2017.* Lima: Inei.

Mattos, C. (2000). Nuevas teorías del crecimiento económico: una lectura desde la perspectiva de los territorios de la periferia. *Revista de Estudios Regionales*, 16.

Melendez, G., & Porter, M. (2015). *Modelo de crecimiento neoclasico en la teoria de Merton Solow.* Lima.

MORENO, M. (2011). ¿Qué es el Coeficiente de Gini? *El Blog Salmón*, 1.

Rodriguez, G. (2016). *Medicion de la Tasa de ahorro en el postulado de Solow.* Lima.

Romero, O. (2013). *Evaluación del nivel socioeconómico: presentación de una escala adaptada en una población de Lambayeque.*

Zeballos. (2017). *Medicion con respecto al nivel de ingresos familiar en el Peru.* Lima.