



FACULTAD DE HUMANIDADES

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**

TESIS

**ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS
ANTISOCIALES - DELICTIVAS EN INTERNOS DE
UN CENTRO DE REHABILITACION DE
CHICLAYO, 2018**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

Autora:

Bach. Peralta Vera Mirian Janneth

Asesor:

Mg. Merino Hidalgo Darwin Richard

Línea de Investigación:

Comunicación y Desarrollo Humano

Pimentel – Perú

2019

**ESTILOS DE CRIANZA Y CONDUCTAS ANTISOCIALES -
DELICTIVAS EN INTERNOS DE UN CENTRO DE
REHABILITACION DE CHICLAYO, 2018**

Aprobación del informe de investigación

Mg. Merino Hidalgo Darwin Richard

Asesor metodológico

Mg. Castillo Hidalgo Efrén Gabriel

Presidente de jurado

Mg. Torres Curo Milagritos del Rocío

Secretaria de jurado

Mg. Sarmiento Pérez Luis Alberto

Vocal de jurado

DEDICATORIA

A **Dios** principalmente por darme salud y fuerza para obtener la oportunidad de llegar a realizar uno de mis mayores anhelos, además de su paciencia e infinita bondad.

A mi madre **Nancy Vera Mundaca** por ser quien me ha impulsado cada día para no desfallecer en el camino, siempre con su incondicional apoyo, consejos, valores y constante sacrificio para que no me falte nada y pueda lograr cada objetivo trazado, pero más que nada por el más puro amor que me brinda.

A mi Abuela **Clara Mundaca Estrella** y mi tía **María Vera Mundaca** quienes me han acompañado durante mi formación, con sus cuidados, cariño y apoyo, para poder superarme cada día y vencer adversidades.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por la fuerza y su compañía en el transcurso de mi vida, por darme luz para cruzar por el buen camino, por brindarme paciencia y sabiduría para poder finalizar mis metas trazadas; a mi madre por ser el pilar más importante y haberme apoyado sin condición alguna; a mi familia por haber sido participes de mis proyectos cuando lo he necesitado, a mis amigos quienes moralmente me han apoyado, hemos compartido experiencias y vencido adversidades, gracias infinitas a todos.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar si existe relación entre los estilos de crianza y conductas antisociales - delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018. Para ello se ha empleado la “escala de estilos de crianza” la cual fue creada por Steinberg y el “cuestionario de conductas antisociales – delictivas” creado por Seisdedos Cubero, para llegar a un resultado concreto se ha trabajado con una población censal de 90 adolescentes los cuales oscilan entre las edades de 11 a 19 años. Los resultados obtenidos muestran que al comparar ambas variables acordes a los objetivos no existe total relación, se puede apreciar en la tabla 1 que no existe de manera general relación significativa con un ($p>0,05$). Solo se halló relación altamente significativa entre conducta antisocial y el dimensión autonomía psicológica de la variable estilos de crianza con un ($p<0,01$)**, debido a que los adolescentes perciben a sus padres como permisivos y negligentes, lo que abarca la falta de recursos a los jóvenes para permitirles conducir un adecuado estilo de vida y mantenerla organizada, donde existe escaso afecto por parte de los padres costándoles imponer límites, generando en sus hijos una baja autoestima y a su vez inestabilidad emocional, ocasionando que estos formen parte de grupos donde practican conductas antisociales. Así también se encontró que existe un mayor porcentaje de adolescentes que están involucrados dentro de las conductas delictivas, quienes generan en la sociedad abundante inseguridad.

Palabras claves: estilos de crianza, conducta antisocial, conducta delictiva, adolescentes, internos.

ABSTRACT

The present investigation had like general objective to determine if there is relation between the styles of breeding and antisocial - criminal conducts in interns of a rehabilitation center of Chiclayo, 2018. For this the "scale of parenting styles" has been used which was created by Steinberg and the "questionnaire of antisocial behaviors - criminals" created by Seisdedos Cubero, to reach a concrete result we have worked with a census population of 90 adolescents ranging from the ages of 11 to 19 years. The results obtained show that when comparing both variables according to the objectives there is no total relationship, it can be seen in Table 1 that there is no significant relationship with a ($p > 0.05$). Only a highly significant relationship was found between the autonomy foster style and the autonomy behavior ($p < 0.01$) **, because adolescents perceive their parents as permissive and negligent, which includes lack of resources for young people to allow them to lead an appropriate style of going and keep it organized, where there is little affection on the part of parents, costing them to impose limits, generating their children have low self-esteem and, in turn, emotional instability, causing them to be part of groups where they practice antisocial behaviors. It was also found that there is a higher percentage of adolescents who are involved in criminal behavior, who generate abundant insecurity in society.

Keywords: parenting styles, antisocial behavior, criminal behavior, adolescents, interns.

ÍNDICE

RESUMEN.....	v
ABSTRACT	vi
I. INTRODUCCION	8
1.1. Realidad Problemática.	9
1.2. Antecedentes de Estudio	11
1.3. Teorías relacionadas al tema.	17
1.4. Formulación del Problema.	27
1.5. Justificación e importancia del estudio.	27
1.6. Hipótesis.....	28
1.7. Objetivos.	28
II. MATERIAL Y METODO	30
2.1. Tipo y Diseño de investigación	30
2.2. Población y muestra.....	31
2.3. Variables, Operacionalización.....	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	34
2.5. Procedimientos de análisis de datos.....	35
2.6. Criterios éticos.....	35
2.7. Criterios de Rigor científico.	36
III. RESULTADOS.....	37
3.1. Resultados de Tablas	37
3.2. Discusión de resultados.....	49
3.3. Aporte práctico	52
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	54
BIBLIOGRAFÍA	56
Anexos.....	61

I. INTRODUCCION

En las diversas partes del mundo existe una fuerte problemática como la que se trata en la presente investigación, el adoptar conductas antisociales – delictiva a las cuales son más vulnerables los adolescentes en quienes durante los últimos años se ha presenciado mayor índice de ello; así mismo los factores que los conlleva a esto son diversos, en donde incluye en gran parte el desenvolvimiento social que mantienen ya sea para beneficio personal o aceptación grupal (Seisdedos, 1966).

Se ve comprometida también la familia y el estilo de crianza que se adopta dentro del ámbito familiar para lograr de sus hijos unas buenas personas, tomando en cuenta que dentro de los estilos de crianza se encuentran el autoritario, autoritativo, permisivo, negligente y mixto; se debe hacer mención también que los padres eligen el mejor estilo para criar a sus hijos acoplándolo a los cambios que pueden surgir en el proceso, ya sea la llegada de hermanos, cambio de ambiente, hasta llegar a la adolescencia de los mismos en donde atraviesan cambios hormonales, los cuales influyen en el estado de ánimo y las conductas de los adolescentes, siendo motivo para iniciar los conflictos en el hogar, no logrando la comprensión entre ambas partes, los adolescentes buscan respuestas o soluciones fuera del hogar, siendo participes los amigos, la escuela, el barrio, entre otros factores, encontrando así respuestas negativas en donde pierden su identidad ya que al encontrarse satisfechos buscan formar parte de esto, en muchas ocasiones suelen ser parte de grupos delictivos enfrentándose a situaciones de infracciones graves (Cárdenas y Miyamoto, 2009). Por ende, es necesario que los padres conozcan que tipo de consecuencias y beneficios para sus hijos ocasiona su estilo de crianza manteniéndose alertas tanto con las amistades como en la escuela, así también es esencial generar un vínculo familiar afectivo, comunicativo y responsable cuando los hijos comienzan su etapa de adolescencia señalándoles sus responsabilidades a cumplir sobre sus actos y decisiones, haciéndoles de su conocimiento que los límites que ellos se impongan los ayudaran a disminuir los riesgos a los que se ven expuestos en la sociedad.

1.1. Realidad Problemática.

Se sabe que la llegada de un hijo para muchas familias es una bendición, durante el desarrollo de la misma en el entorno familiar son los padres quienes cumplen un papel muy importante en el proceso de crecimiento de sus hijos, tomando en cuenta que no es una tarea fácil, en donde al hablar de crianza se asume que el dominio y la autoridad que se ejerce sobre ellos de manera intencionada o no intencionada es un desempeño indispensable, es decir estas pueden relacionarse con las conductas futuras en sentido negativo o positivo que el menor pueda tener (Cárdenas y Miyamoto, 2009).

Así pues, al hablar de conducta antisocial se dice que es aquella que engloba distintos actos que infringen las reglas y expectativas sociales las cuales son dadas en el entorno, con personas o propiedades de estas; en muchas ocasiones esta acción es complementada con la conducta delictiva la cual es conceptualizada como aquella conducta que infringe las reglas adoptando un comportamiento que produce delito, mismo que es entendido como una conducta culpable que encaja en las descripciones de tipo legal y tiene señalada una pena grave o menos grave (Fanjul, Martos y Carrillo, 2005; Romeu, 2013).

Es de suma importancia dar a conocer el papel de la disciplina en los prototipos educativos, debido a que en muchas ocasiones es asociado con la educación en sentido autoritario (Encinas y Fajardo, 2013). Así también es importante conocer que para lograr un adecuado estilo de crianza no se identifica un modelo fijo, ya que los modelos educativos pueden variar y acoplarse al desarrollo de la persona ya sea por edad, sexo o el lugar que ocupa entre hermanos, por ello es de suma importancia que se conozca detalladamente los estilos educativos de crianza que intervienen en el contexto de los cambios sociales, los valores que predominan en la persona o la realidad que vive cada familia así también la etapa en la que se encuentra (Torío, Peña y Rodríguez, 2008).

Zicavo (2010) hace mención de que en caso que los hijos hayan vivenciado el proceso de separación de sus padres decidiendo ya no vivir en el mismo ambiente junto al niño lo mejor es adecuar una crianza compartida para el bienestar del hijo donde este continúe manteniendo un vínculo por ambas partes contando con la presencia, logrando así desarrollar en él una personalidad

la cual permitirá obtener habilidades sociales efectivas.

La manera en la que un individuo interioriza un valor ayuda a que en el proceso de su desarrollo adquiera diversos valores en donde las prácticas de cómo se dio su crianza ocupan una indispensable labor en el ámbito social ya que de ello depende si el niño en este proceso es o no aceptado y/o considerado una persona socialmente integrada a futuro (Grusec & Goodnow, 1994; Grusec, Goodnow & Kuczynski, 2000; Hoffman, 1990, como se citó en Mestre et al., 2007). Por ende, es de suma importancia que el niño en su proceso de desarrollo cree un vínculo con ambos padres en la crianza, la disposición para con ellos y el apoyo que se le debe brindar al adolescente, sobre todo la comunicación entre ambas partes para lograr una buena guía y estado emocional por parte de los padres (Rodrigo, et al., 2004).

Así se puede decir que los padres que apoyan a sus hijos, van desarrollando una comunicación en el entorno familiar, donde se debe establecer normas logrando que se cumplan mediante la disciplina, obteniendo hijos con una educación adecuada y con desenvolvimiento en la sociedad, así también que sean personas cooperativas y autónomas (Alonso y Román, 2005)

Según la OMS (Organización Mundial de la Salud, 2003) mientras que los varones sigan teniendo una participación en actos delictivos en mayor porcentaje esto será un peligro para el desarrollo de las personas, así como también para la nación.

Aquellos adolescentes que provienen de hogares, disfuncionales, donde solo uno de los padres es el responsable del menor o se encuentran bajo tutela por haber tenido problemas con la justicia en su mayoría de veces no atraviesan los estudios favorablemente, siendo parte de los cuidados negligentes, falta de comunicación entre otros lo que los conlleva a involucrarse en actividades de riesgo personal y social (Wright, Caspi, Moffitt y Silva, 2011).

Hablando de las conductas antisociales – delictivas, se dice que la conducta antisocial son aquellas conductas donde se infringe la ley pasando por las normas sociales atentando así contra los derechos de otras personas, así como la conducta delictiva engloba a aquellas conductas que infringen reglas y acuerdos sociales (American Psychological Association [APA], 2010a).

Indagando más en el tema se dice que en la adolescencia se da una etapa crucial donde empieza los cambios fisiológicos tanto físicas como madurez mental en el proceso hasta los 19 años (APA, 2010a), dichos cambios son los que impulsan al menor a actuar de manera inadecuada ya sea por presión de grupo o aceptación en uno de ellos, teniendo así como resultado a adolescentes que obtienen problemas con la ley por violentar las normas establecidas dentro de la sociedad.

Así también dentro de la localidad de Chiclayo en los últimos años se presencian situaciones violentas como víctima o testigo, encontrando así a muchos de ellos en el centro de rehabilitación donde son participes en su gran mayoría los adolescentes, cometiendo actos tales como asaltos al paso, asaltos a mano armada, invasión a lugares públicos o privados, peleas callejeras en barras bravas o pandillas diferentes sobre todo en la localidad como José Leonardo Ortiz.

El plan distrital de la seguridad ciudadana de la ciudad de Chiclayo, 2016, hace conocimiento que en la ciudad de Chiclayo la delincuencia juvenil ha sido incrementada a motivo de que en su entorno familiar son víctimas de violencia, lo que conlleva a que en muchos casos disminuya su interés por asistir al colegio, siendo esto una de las causas principales ya que en muchos casos deben trabajar, así también forman parte de esto quienes se ven afectados en problemas familiares. Llegando así a encontrar una gran población como zonas de riesgo señalando 19 puntos, empezando por el distrito de José Leonardo Ortiz y la Victoria los cuales se han convertido en el punto de encuentro de los jóvenes para realizar sus faenas.

1.2. Antecedentes de Estudio

Internacional

Alcázar, Verdejo, Bouso y Ortega (2015) en Madrid, España, en su investigación titulada “Búsqueda de sensaciones y conducta antisocial”, Se obtuvo como resultados que en la adolescencia la conducta delictiva aumenta dentro de la adolescencia y disminuye a los 20, es donde el adolescente tiene la

necesidad de sentir nuevas emociones, busca otro tipo de sensaciones sin importar si las conductas lo conducen a un riesgo, esto se da por la activación de la dopamina en el cerebro a manera de satisfacción.

Gutiérrez, Portillo, Ríos y Velásquez (2012) en Medellín - Colombia, en su investigación titulada “Conducta antisocial y delictiva en adolescentes de un Centro de Reclusión en el Quindío, período 2008-2010”, En los resultados que se han obtenido muestran que en los adolescentes sobre el riesgo más alto se encuentra el actuar de conductas delictivas con un porcentaje de 62,5%, seguido de ellos la conducta antisocial con un porcentaje de 54%, de ellos se afirma que los adolescentes son muy vulnerables a ser partícipes de las conductas delictivas. Al obtener estos resultados, es notorio que es la adolescencia una etapa en la cual es más fácil adoptar esta conducta, ya que por los padres es vista como “etapa de cambios” en donde a su gran mayoría se les dificulta optar por un estilo de crianza definido lo cual genera el errado desenvolvimiento de los adolescentes en la sociedad.

En la investigación titulada “Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores” de Sanabria y Uribe (2009) en Colombia, encontraron relación entre el hurto y el daño público con las conductas delictivas que fueron dadas por adolescentes no infractores así también coger la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella obteniendo un porcentaje alto de 92.5% y con un porcentaje menor pero no menos significativo de 90,5%. En estos resultados se puede deducir que en el ámbito internacional el porcentaje de conductas delictivas tiene un alto grado, por ello es necesario formular proyectos sobre programas de intervención, cuyo objetivo sea la mejoría de los jóvenes con el fin de evitar que los problemas presentados en mencionada investigación se extiendan hacia las nuevas generaciones logrando influenciar en ellos. Esto puede convertir a los adolescentes no infractores en quienes se ha encontrado mayor índice de conductas delictivas en un blanco de señalamiento y marginación llevándolos en ocasiones a cometer actos violentos con el único fin de obtener las cosas por sus propios medios, llegando así a formar parte de pandillas delictivas en las cuales como prueba para ser aceptados es necesario cometer dichos actos.

Henao y Ortiz (2015) en Bello, Colombia en su investigación “Efecto de las pautas de crianza en el desarrollo social de los niños y niñas del nivel pre jardín de la fundación mundo mejor”. Menciona que en el entorno familiar durante el crecimiento de los hijos los padres deben plasmar en sus hijos seguridad para su desenvolvimiento corrigiendo ciertas conductas inadecuadas las que con el tiempo llegan a perjudicar su estado tanto físico como mental, así mismo resalta que ante las actitudes positivas y logros que ellos alcancen dentro del entorno familiar y en la sociedad se les debe estimular con una felicitación o premio de su agrado, esto ayudara. Por otro lado, menciona que el menor al conocer progresivamente sus derechos y deberes con ayuda de los padres se logrará formar una perspectiva distinta sobre la vida siempre y cuando los padres no los amolden a su modo de vivencia, sino más bien ayudándolos positivamente a que ellos mismos creen su propio mundo con el fin de poder realizar sus sueños dentro de su espacio y ser parte de un mundo distinto formándolos, así como seres únicos.

Nacional

Ali y Huamán (2009) en su investigación sobre estilos de crianza en adolescentes pertenecientes a colegios preuniversitarios en Piura, utilizaron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, Obteniendo a manera de conclusión que los adolescentes en su mayoría perciben el estilo de crianza autoritativo. Esto da a entender que los adolescentes en su hogar son libres en su lección dentro de los parámetros formados por los padres, lo cual les permite ser independientes siendo esto valorado por sus progenitores, quienes son más comprensibles que punitivos basándose en la constante comunicación y diálogo logrando un desarrollo favorable en sus hijos, lo cual les servirá durante su desenvolvimiento que los hará participes de la sociedad, logrando jóvenes seguros de sí mismos y capaces de afrontar cualquier dilema presente en el transcurso de su vida.

Aponte (2009) realizo una investigación la cual tiene por objetivo conocer los estilos de crianza en una muestra de 312 adolescentes de tercero y cuarto grado de educación secundaria de la ciudad de Lima, para ello empleó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, encontrando que el 78.45% de los adolescentes perciben a sus padres como permisivos, lo cual indica que dicho porcentaje de

adolescentes viven en un entorno familiar donde los padres no suelen usar los castigos a manera de disciplina, siendo demasiado tolerantes ante cualquier actitud o impulso negativo del menor en determinada circunstancia evitando así confrontarlos, así también suelen hacer poco uso de las reglas sobre el comportamiento, lo cual indica que pueden estar formando hijos con falta de control de impulsos, confianza en sí mismo, en ocasiones suelen ser agresivos, no logran relacionarse socialmente y carecen de independencia, aun así, no dejan de ser padres que transmiten afecto tratando de llegar al menor de una manera más sutil haciendo uso de sus actitudes negativa brindándoles apoyo para una mejoría en sus actitudes.

Cárdenas y Miyamoto (2009) en su investigación respecto a estilos de crianza en 218 adolescentes entre 12 y 16 años de edad de una institución educativa nacional en la región de la Libertad, utilizaron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg; hallando que el mayor porcentaje de adolescentes perciben un estilo de crianza permisivo (29%) seguido del estilo autoritario (26%) y del estilo negligente (23%). Lo cual indica que viven en un ambiente de padres permisivos quienes aceptan ciertas actitudes negativas de sus hijos, y a su vez les brindan apoyo tratando de formar en ellos actitudes positivas; seguido de ello jóvenes que viven con padres autoritarios los cuales muestran carácter demandante buscando que los hijos hagan lo que ellos dicen, formulando reglas las cuales deben ser cumplidas otorgando así un premio a cada obediencia y un castigo en caso contrario, son padres exigentes en ocasiones suele tomar la autoridad a manera de abuso; por otro lado se evidencian padres con un estilo de crianza negligente dejando actuar a sus hijos sin reglas ni parámetros mostrando poco interés, falta de disciplina y afecto, lo que conlleva a que los jóvenes cometan faltas dentro de la sociedad por la poca comunicación y atención dentro del hogar.

Local

Chinchay y Gil (2014) en su investigación titulada “Conductas Antisociales - Delictivas y Estilos de Pensamiento en Estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Tumbayaco, 2014”, contando con la participación de 300 estudiantes que oscilan entre las edades de 13 a 17 años de los grados académicos de tercero y cuarto grado de secundaria haciendo uso de los

instrumentos de evaluación como el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas de Seisdedos (1988) y el Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg-Wagner (1999). Donde los resultados muestran que existe relación altamente significativa al evaluar la relación de la conducta antisocial con los estilos de pensamiento ejecutivo, judicial, jerárquico, local y conservador lo que indica que en los jóvenes con conductas antisociales también abarca ser personas con la capacidad de resolver problemas en base a sus conocimientos, personas que pretenden realizar sus metas abarcando distintas prioridades, así mismo saben cómo trabajar de manera grupal lo cual los ayuda a regirse a las reglas establecidas plasmando distintas ideas para realizar un trabajo sistemáticos; por otro lado se halló relación significativa entre la conducta delictiva y los estilos de pensamiento ejecutivo, judicial y conservador lo que reduce en gran parte lo plasmado anteriormente sobre los estilos de pensamiento.

Farro y Montes (2014) en su investigación titulada “Conductas antisociales y delictivas en estudiantes de dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo – 2012”, en la que tuvieron como objetivo el determinar la diferencia significativa entre conductas antisociales - delictivas en estudiantes de dos centros escolares de la ciudad de Chiclayo en el periodo 2012. La investigación fue no experimental y diseño transversal descriptivo-comparativo, usando como muestra 374 alumnos del 3° a 5° grado de secundaria, 244 estudiantes del sistema estatal y 130 estudiantes del sistema particular, a los que se les aplicó el Cuestionario de Conductas antisociales-delictivas A-D, de Seisdedos. La evidencia indican que existen diferencias significativas entre ambos grupos de muestra, siendo que los estudiantes de la institución estatal presentan mayores niveles en contraste con los estudiantes de la institución educativa privada, los primeros con un 34% y 35.7% de nivel altamente significativo y significativo correspondientemente, en cambio el segundo solo presente un 7.7% y 9.2% en las mismas categorías; asimismo se aprecia que los estudiantes varones de la institución educativa estatal muestra mayores niveles de conductas antisociales - delictivas que las mujeres de la misma institución, de estas últimas se resalta la semejanza de prevalencia en cada uno de los niveles.

Rodríguez y Torres (2013), realizaron una investigación acerca de los estilos de crianza con una muestra de 196 adolescentes, pertenecientes al cuarto grado de educación secundaria de una institución educativa nacional de Chiclayo,

haciendo uso del instrumento de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. Obteniendo como resultados que un 27% de los adolescentes evaluados viven en un entorno familiar donde los padres hacen uso del estilo de crianza mixto. Por lo cual se puede decir que los padres no optan por plasmar tajantemente disciplina, sino que dan cavidad a la elección del menor para una decisión haciendo uso de su capacidad de elección y autoconfianza, siendo guiados a fin de llegar a ellos para lograr una actitud positiva y un adecuado desenvolvimiento social.

Purihuamán (2012) en su estudio sobre estilos de crianza en una muestra de 102 adolescentes de una institución educativa del distrito de José Leonardo Ortiz-Chiclayo. Aplicaron la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. Los resultados muestran que el 39% de los adolescentes perciben en sus padres un estilo de crianza autoritario. Lo que indica que dicho porcentaje de adolescentes viven en un ambiente de exigencia con padres poco expresivos, controladores y hostiles, generando en el menor frustraciones y en ocasiones baja autoestima; aparentemente los padres de estos jóvenes están realizando una labor eficaz logrando la obediencia, sin proyectarse a que están generando sumisión en sus hijos lo cual les impedirá posteriormente relacionarse con facilidad.

Chávez y Pérez (2012) en su investigación realizada sobre los estilos de crianza donde se tuvo por objetivo identificar los estilos de crianza en adolescentes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de una institución nacional de Chiclayo empleando la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, donde los resultados obtenidos fueron que un 38.9% de los adolescentes quienes en su hogar perciben por sus padres un estilo de crianza permisivo, lo que indica que los padres de los jóvenes son poco exigentes y poco controladores, son padres que brindan un ambiente cálido y afectuoso para sus hijos con el fin de criar hijos vitales y con una buena autoestima aunque al ser tan permisivos puede generar inmadurez y poco control de impulso en ellos.

Incio y Montenegro (2011) en su investigación sobre estilos de crianza en 221 adolescentes entre 14 y 16 años de edad abarcando cuarto y quinto grado de nivel secundario de una institución educativa nacional en Chiclayo, utilizando la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg; teniendo por resultados que en su mayoría los adolescentes perciben a sus padres como autoritarios. Esto quiere decir que los adolescentes perciben a sus padres como poco afectuosos, debido a

que los padres al adoptar un estilo autoritario para la educación de sus hijos dejan de lado las necesidades emocionales del menor, se pierde en mayor intensidad la comunicación, por ende la negociación se vuelve nula ya que los padres no encuentran la manera de cómo ponerse a nivel de los menores para llegar a una negociación ante cuando las situaciones lo ameriten, sino más bien se mantienen en su posición de las reglas establecidas en un inicio. En muchos casos los padres deciden adoptar este estilo de crianza debido al entorno social actual en el que se tienen que desenvolver hoy en día los adolescentes con el pensamiento de que es la única salida para lograr que sus hijos acaten las normas y así poder “alejarnos” de las malas decisiones que puedan tomar.

En el trabajo elaborado por Alarcón y Rubio (2010) tuvieron como objetivo determinar la asociación entre estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en 144 adolescentes que oscilan entre las edades de 13 a 18 años de edad de una Institución Educativa Estatal del pueblo joven José Olaya-Chiclayo. Aplicaron la Escala de Estilos de Crianza para adolescentes de Steinberg y el Inventario (INDACPS). Dentro de los resultados obtenidos se muestra que existe relación significativa entre los estilos de crianza y la escala de desajuste familiar, así también el 35.5% de los estudiantes viven en un ambiente familiar donde perciben a sus padres como permisivos. El ambiente donde se practica el estilo permisivo en los adolescentes está libre de límites, los padres buscan el bienestar de sus hijos tanto material como efectivo, son deseosos de convertirse en sus cómplices, por ende, no les ponen reglas por temor a perderlos en caso de que estos lleguen a enfadarse, lo que hace que con el tiempo los menores vayan tomando poder dentro del hogar llegando así a convertirse en quienes toman las decisiones.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

1.3.1. La crianza

En las familias se suelen practicar distintos estilos de crianza las cuales son definidas como acciones las cuales son adoptadas por los padres o adulto que se encuentre al cuidado del menor, son ellos quienes definen el estilo de crianza apropiado para sus hijos esto, a través de la observación de la conducta que adopta

el menor ante cualquier situación ya sea de manera aceptada o no por la sociedad, frente a estas actitudes son los padres quienes actúan a manera de castigo – recompensa cuando lo crean necesario construyendo así es estilo de crianza adecuado para su menor hijo (Romero, 2015).

1.3.1.1. Estilos de crianza

Con el transcurso del tiempo el término estilos de crianza ha ido variando de acuerdo a los cambios en la cultura y sociedad, dicho termino apareció a mediados del siglo XX siendo usado en distintas disciplinas dentro de ellas la psicología, pedagogía y sociología, esto último que hoy en día está siendo muy útil dentro de la sociedad (Álvarez, 2010).

Según Climent (como se citó en Capano, Gonzalez y Massonnier, 2016) la palabra “estilo” hace referencia a conductas las cuales han permanecido a pesar del tiempo, aunque estas puedan ser modificadas ya sea por factores como la edad o etapa de desarrollo por la cual pasan los hijos. El Instituto Nacional de Salud Mental (2009), delimita al estilo de crianza definida dentro de un hogar como conductas y actitudes que adoptan los padres para con sus menores hijos durante el desarrollo de los mismo actuando de diferente manera en cada etapa, estas son dadas de acuerdo a las vivencias por las cuales han pasado los padres tomando como referencia su modo crianza.

Por tanto, como menciona Flores, Góngora y Cortés (como se citó en Bardales y La Serna, 2015) es de vital importancia para el desarrollo de los hijos las relaciones que mantienen con los padres y la importancia que ellos les pueden dar durante su formación, ya que esto logra influir a que el niño adopte una posición positiva en la sociedad.

Graig y Woolfolk (como se citó en De León y Torres, 2007) afirman que al hablar de estilos de crianza hace mención a la manera en como los padres adoptan un modo de crianza para sus hijos, tomando en cuenta la personalidad y características que identifican al niño a través de la observación. Así mismo, Caballo y Rodrigo (como se citó en Incio y Montenegro, 2011) mencionan que estilos de crianza hace referencia a las tácticas de las cuales los padres hacen uso para la crianza de sus hijos, esto no quiere decir que utilizan las mismas estrategias

con todos sus hijos en ocasiones pueden variar de acuerdo a la actitud que presente el menor, donde cabe la posibilidad de que los padres sean un poco más flexibles con unos que con otros dando cavidad a la variación de las normas de educación que ejercen.

Para Myers (como se citó en Cortés, Romero y Flores, 2006) los estilos de crianza son reglas para controlar el comportamiento que las personas adultas plasman en los niños a manera de enseñanza con el fin de lograr su supervivencia, lo cual con el pasar del tiempo lograra una calidad de vida apropiada para cada persona, estos patrones de conducta utilizados por los padres o personas a cargo del bienestar de los niños serán relacionado con la estabilidad del menor tomando en cuenta la salud física, nutrición y salud psicológica, lo cual se verá afectado en caso de que las pautas ejercidas no resulten efectivas para el bienestar y estabilidad del niño.

Sin embargo, para Darling y Steinberg (como se citó en Merino y Arndt, 2004) los estilos de crianza vienen a ser un grupo de actitudes que se ejercen para con los hijos formando así un clima emocional, en donde se denota la actitud de los padres para con los hijos. Dentro de las actitudes que adoptan los padres para desarrollar sus deberes de paternidad incluyen los gestos, cambios de tonalidad en la voz, y las expresiones de afecto que transmiten a sus hijos, logrando así las conductas apropiadas para un mejor desarrollo de crianza. Así pues, se puede decir que los estilos de crianza engloban ideas, formas y emociones a manera de estrategia, lo cual es utilizado por los padres para lograr la formación adecuada en sus hijos, brindándoles un desarrollo personal positivo, siendo de gran importancia la relación padre e hijo con el fin de crear una adecuada base emocional en ellos.

1.3.1.2. Modelos de estilos de crianza

Modelo de Baumrind

Berger (2006) recoge el trabajo que realizó Baumrind hace aproximadamente 40 años, quien estudió a 100 niños preescolares, todos estadounidenses de clase media; Plasmó las conductas de los niños a través de un registro elaborado por él mismo, las cuales tuvieron relación con el

autocontrol, independencia y autoestima, entrevistando también a los padres para observar si existía la interacción padre-hijo, esto lo hacía en el hogar de los menores y en su laboratorio. Encontrando durante la evaluación que los padres se dividían en cuatro dimensiones como; muestras de afecto, esto quiere decir que algunos padres eran afectuosos con sus menores hijos, mientras otros eran muy fríos y críticos; otros eran críticos, persuasivos y utilizaban el castigo físico como estrategias para la disciplina; en cuanto a comunicación, los padres exigían silencio, mientras que algunos de ellos escuchaban a sus hijos; y en cuanto a expectativas de madurez, se dio un cambio en niveles de responsabilidad y autocontrol. Baumrind tomó en cuenta las cuatro dimensiones que analizó y plasmó tres estilos de crianza que son: estilo autoritativo, estilo permisivo y estilo democrático.

Modelo de Maccoby y Martin

Izzedin y Pachajoa (2009) muestran los estilos propuestos por Maccoby y Martin Dan a conocer que el modelo plasmado por Baumrind dio pie a las investigaciones posteriores sobre los estilos de crianza donde los estilos propuestos por Maccoby y Martin vendrían a ser una extensión sobre ellos.

Por otro lado Maccoby y Martin (como se citó en Villalobos, 2018) tomaron en cuenta dimensiones asociadas al control de los padres para reformular el modelo de Baumrind en donde abarca la contingencia del esfuerzo parental y el nivel de exigencia, lo que quiere decir que a lo que Baumrind llamo padres permisivos Maccoby y Martin le dio dos sub niveles los cuales fueron padres permisivos, aquellos padres muy afectuosos, pero poco exigentes y padres negligentes, aquellos padres que se encuentran por debajo transmitir afecto y demandar exigencia.

Modelo de Steinberg

Steinberg ha realizado un análisis sobre los estilos de crianza relacionándolos con el ajuste del comportamiento del adolescente, es en

donde determina una clasificación que abarca estilos de crianza autoritaria, autoritativa, permisiva indulgente, negligente y mixto, dichos estilos pueden ser practicados en familias con hijos adolescentes, siendo esto utilizado por Steinberg para desarrollar su escala de Estilos de Crianza.

1.3.1.3. Aspectos que intervienen en los estilos de crianza

Para Steinberg (como se citó en Merino y Arndt, 2004) en la etapa de la adolescencia se puede reconocer tres estilos de crianza los cuales están sustentados tanto en teoría como experiencias vividas.

Compromiso: Es el interés y la preocupación tanto emocional como de apoyo que los padres muestran por sus hijos, logrando que los adolescentes perciban dichas actitudes de sus padres hacia ellos.

Autonomía Psicológica: Es el nivel en de capacidad en que los padres buscan estrategias basadas en la democracia, manejándolas considerablemente tratando de proteger a sus hijos mientras crean su propia autonomía.

Control conductual: Es el grado en que los hijos perciben a sus padres como padres controladores durante su proceso de desarrollo.

1.3.1.4. Tipos de estilos de crianza

Steinberg (como se citó en Merino y Arndt, 2004) tipifica cinco estilos de crianza:

Padres autoritativos.

Los padres con estilo de crianza autoritativo presentan altos niveles de comunicación para con sus hijos, a la vez exigencia de madures y control sobre ellos mismos; por ellos refuerzan el comportamiento positivo del menor tratando de evitar castigarlos físicamente y acceden fácilmente cuando el niño desea atención, saben cómo dirigir y controlar tomando conciencia de los sentimientos y capacidades que ellos poseen; siempre están prestos a escuchar a sus hijos y llegar a un acuerdo cuando se requiere, así mismo

siempre marchan límites para mantener a sus hijos al margen de riesgos (Ramírez, 2005).

Padres autoritarios.

Vergara (como se citó en Bardales y La Serna, 2014) menciona que para los jóvenes es muy difícil obtener autonomía cuando se tiene padres con este estilo de crianza, porque son personas imponentes al emitir una regla la cual deberá ser cumplida, así también estos padres para emitir un castigo creen necesario usar la fuerza física, son personas exigentes sin lugar a dar muestras de afecto hacia sus hijos; este estilo de crianza se limita a lograr obediencia a través del castigo imponiendo poder.

Estévez, Jiménez y Musitu (2007) muestran que al practicar este estilo generan consecuencias negativas en los adolescentes, a nivel psicológico, presentan autoestima baja y no es para ellos importante obedecer las normas sociales; en cuanto a la conducta, les es imposible generar estrategias para resolver conflictos, presentan problemas de conducta dentro de ello intervienen los comportamientos delictivos, así también resultan con rendimiento bajo a nivel académico.

Padres permisivos.

Son padres que no se rigen sobre reglas ni establecen límites, acceden a las peticiones de sus hijos dándoles la libertad para que ellos realicen sus actividades sin la interferencia de sus padres, solo en ocasiones son capaces de mostrar afecto. Por su parte, Henao y Ortiz (2015) mencionan que este estilo de crianza permite que los jóvenes sean capaces de expresar sus sentimientos con total libertad.

Así mismo Estévez, Jiménez y Musitu (2007) refieren que al vivir regidos por este estilo a nivel psicológico los hijos llegan a presentar problemas de conducta, ya que al intentar imponer disciplina los padres prefieren evitar confrontarse con sus hijos lo cual los conlleva a acceder a sus peticiones; a nivel de conducta presentan dificultad al momento de controlar

impulsos ante situaciones frustrantes lo cual conlleva a tener problemas escolares, esto en ocasiones los hace más susceptibles al consumo de sustancias como drogas y alcohol.

Padres negligentes.

Son padres que al optar por este estilo de crianza muestran poco compromiso para con sus hijos, son ellos quienes evitan plasmar límites, son poco afectivos y exigentes. Para Craig (como se citó en Vergara, 2002) en cuanto a la educación de sus hijos los padres no se ven involucrados en ningún aspecto. Asimismo, los jóvenes que se encuentran bajo este estilo de crianza poseen impulsos destructivos y conductas delictivas, debido al poco afecto e indiferencia que transmiten los padres.

Para Estévez, Jiménez y Musitu (2007) este estilo tiene como consecuencia en los adolescentes impulsos destructivos y practica de conductas delictivas, ya que para los padres sus hijos les son indiferentes.

Padres mixtos.

Es la combinación de los estilos de crianza ya antes mencionados, este estilo es utilizado por padres quienes no encuentran un determinado estilo de crianza a desarrollar, son padres inestables quiere decir que en un momento pueden optar por hacer uso de las reglas dentro del estilo autoritario, en ocasiones pueden aplicar el estilo permisivo o indiferente. Estévez, Jiménez y Musitu (2007) sostienen que al aplicar este estilo de crianza trae como consecuencias hijos inseguros de sí mismos, con un alto grado de rebeldía y a su vez son inestables.

1.3.2. Conductas delictivas

Según Seisdedos (1966) plantea que dichas conductas son comportamientos que en su totalidad no son delictivos, aunque suelen quebrantar las normas, y en ocasiones llegan a tener problemas con la ley.

Para Marín (2006) es la falta de habilidades, competencias y estrategias a desarrollar, las cuales son obtenidas de manera errónea en el intento de lograr relaciones interpersonales.

Romeu (2013) manifiesta que las conductas delictivas son aquellos comportamientos que infringen en mayor intensidad la ley como choques, robos y como estos delitos a mayor extremo llegan hasta provocar incendios, practicando el vandalismo con mucha frecuencia causando la ruptura de las normas dentro del hogar, el centro de estudios y demás.

Como conclusión de esto los autores que anteriormente han sido mencionados definen a la conducta delictiva como acciones no aceptadas dentro de la sociedad ya que infringen las normas y reglas, violando las leyes establecidas dentro de ella, practicándose esto con mayor intensidad donde se ven perjudicados los derechos de las demás personas. Estas conductas son en mayor intensidad practicadas desde una corta edad, lo cual genera el rechazo de la sociedad hacia las personas que practican esta actitud negativa.

1.3.2.1. Factores de riesgo de la conducta delictiva

Según Fanjul, Martos y Carrillo (2005) menciona que los factores de riesgo relacionados con la conducta delictiva se subdividen en:

Variables personales: En esta subdivisión se ubica el bajo rendimiento en el ámbito académico e intelecto, la falta de responsabilidad que posee la persona obteniendo así falta de empatía sin considerar sus actos, poco autocontrol de impulsos lo cual genera personas agresivas, presentan dificultades para hallar soluciones a sus problemas por ende llegan hasta la frustración.

Variables familiares: La relación que se genere entre padres e hijos es de suma importancia no solo en las primeras etapas sino también durante el desarrollo del menor, pues gracias a la relación que se entable con una adecuada comunicación se construirán las normas, plantearan reglas y valores los cuales avalaran sus acciones durante su desarrollo, por esto se dice que la familia se ve involucrada en caso de

que el menor presente o no esta conducta, tomando en cuenta el estatus económico, abuso de drogas, familias disfuncionales, falta de control sobre los hijos con una crianza inadecuada, falta de supervisión por parte de los padres, escasa o falta comunicación y rechazo hacia el menor, y sobre todo que dentro de la familia se practique esta actitud delictiva.

Variables escolares: en esta subdivisión se puede generar fracaso escolar al hallar un ambiente escolar autoritario, los adultos le brindan escasa atención a los problemas que puedan surgir con el alumnado dentro del plantel escolar, las buenas acciones de los estudiantes son recompensadas en poca magnitud.

Los amigos: Los adolescentes a una cierta edad para su realización en la sociedad en ocasiones suelen sentir la necesidad de aceptación de grupo, por lo cual al estar rodeados de amigos que practican esta conducta y para llegar a la aprobación de los mismos suelen acceder a las presiones de grupo.

1.3.3. Conducta Antisocial

Se explica cómo acto no delictivo del todo, aun pasando por encima de las normas establecidas dentro de la sociedad son aceptables. Siendo alguna de ellas actos moderados como tocar timbres, coger frutas de huertos sin permiso, romper botellas en plena calle arrojando la basura de los botes, entre otros (APA, 2010).

1.3.3.1. Indicadores de la conducta antisocial

Según el DSM IV en el Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (2008) se consideran como indicadores de la conducta antisocial a los siguientes:

Irresponsabilidad:

Se define como conjunto de actitudes y valores desorganizados, en las personas antisociales se muestra como la falta de consideración hacia los derechos o necesidades de las demás personas. Es adoptada por

personas inmaduras incapaces de asumir responsabilidades evadiendo obligaciones sin considerar que esto puede afectar a las personas que los rodean, así mismo son personas que se ocupan solo por el presente sin tener en cuenta el pasado o futuro.

Violación a la intimidad:

Son individuos aparentemente con una actitud cordial, inocente con el fin de agradarle a todas las personas que traten con ellos, de esta manera cuando comente actos negativos en contra de las normas sociales se muestran como arrepentidos, excusándose sobre lo cometido, generando culpabilidad en las personas que lo rodean.

Rompimiento de normas sociales:

Estas personas actuando como si las normas establecidas no fueran dirigidas para ellos, fuera de ser etiquetados como delincuentes, tienen un problema con las autoridades involucrándose en actividades delictivas; a pesar de ser conscientes de los castigos rígidos que puedan recibir antes sus actos negativos su comportamiento sigue siendo el mismo sin tener en cuenta las consecuencias de su actuar.

Agresividad:

Al optar por la conducta agresiva se muestra siempre intención de causar daño ya sea en el aspecto físico, verbal o simbólico hacia otras personas de forma directa o indirecta, los adolescentes que practican la agresividad carecen de facilidad para solucionar conflictos, poseen incapacidad de ser expresivos en sentimientos y no se hacen responsables de su actuar ya que no se enfocan en las consecuencias que puedan surgir, estas personas dan a conocer su agresión por medio del desafío.

Impulsividad:

En ocasiones actúa como mecanismo de defensa, lo que limita que la persona mida las consecuencias de este acto. Las personas antisociales no consideran los derechos y necesidades de los demás, tiene dificultad

para aceptar límites y llegan fácilmente a la frustración, mienten con facilidad sin pensar en las consecuencias.

Hurto:

Es una acción en donde no se emite violencia alguna siendo un delito de menor gravedad.

1.4. Formulación del Problema.

¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y conductas delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018?

1.5. Justificación e importancia del estudio.

La presente Investigación está realizada con el fin de conocer la asociación entre los Estilos de crianza y Conductas delictivas en internos de un centro de rehabilitación de la ciudad de Chiclayo, lo cual permitirá saber si están directamente relacionados, entre sus dimensiones lo cual facilitará la información general de los adolescentes participes, por ende, habrá explicación para las razones del actuar de las personas, de esta manera se podrá actuar de manera asertiva ante situaciones tales como actos delictivos ocasionados por errados estilos de crianza.

Para la población estudiada es beneficioso socialmente a partir de los resultados obtenidos, ya que los investigadores y personas interesadas en el tema, utilizándola como antecedentes, así también se podría hacer de conocimiento a las autoridades encargadas de este plantel quienes en conjunto pueden empezar a formar parte de ello y proponer programas de promoción, prevención e intervención a los internos; así mismo aportar a que futuras investigaciones se tornen más eficientes con el único fin de lograr la mejoría ante problemas similares con la misma población o poblaciones similares, logrando así dar a conocer progresivamente distintas salidas para la implementación de soluciones acordes a la problemática contribuyendo positivamente a las nuevas generaciones, de esta manera los jóvenes rescatados serán capaces de realizar un aporte ante su medio social dentro del cual se desenvuelvan, afrontando situaciones negativas tomando conciencia de sus decisiones.

1.6. Hipótesis.

General

Existe relación entre los estilos de crianza y las conductas antisociales - delictivas en los internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

Específica

Hi: Existe relación entre la dimensión compromiso de la variable estilos de crianza y las conductas antisociales - delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

Hi: Existe relación entre la dimensión control conductual de la variable estilos de crianza y las conductas antisociales - delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

Hi: Existe relación entre la dimensión autonomía psicológica de la variable estilos de crianza y las conductas antisociales – delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

1.7. Objetivos.

1.7.1. Objetivo General

Determinar la relación entre los estilos de crianza y conductas antisociales - delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

1.7.2. Objetivos Específicos

Identificar el nivel de conductas antisociales en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

Identificar el nivel de conductas delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

Identificar los estilos de crianza predominantes en los internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

Identificar la relación entre la dimensión compromiso de la variable estilos de crianza y las conductas antisociales - delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

Identificar la relación entre la dimensión control conductual de la variable estilos de crianza y las conductas antisociales - delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

Identificar la relación entre la dimensión autonomía psicológica de la variable estilos de crianza y las conductas antisociales – delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

II. MATERIAL Y METODO

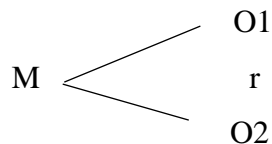
2.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo de la investigación

El presente estudio es de tipo cuantitativo caracterizándose por el análisis de los resultados obtenidos bajo el uso de métodos estadísticos, con la finalidad de generar conclusiones frente a las hipótesis ya planteadas (Hernández, Fernández y Baptista 2014).

Diseño de la investigación

La presente investigación es de carácter no experimental, ya que su realización se ha planteado sin manipulación intencionada de las variables a investigar, haciendo la observación respectiva de los fenómenos en su espacio natural para realizar un análisis, es decir se aprecian los fenómenos sin condicionar su existencia (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Asimismo, es transaccional porque los datos recogidos se realizaron en un momento único y es correlacional con la finalidad de describir la asociación entre dos o más variables (Hernández, et al. 2014).



Estilos de crianza y conductas antisociales - delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

M = Internos de un centro de rehabilitación Chiclayo

O1= Estilos de Crianza

O2= Conductas Antisociales - Delictivas

r = Correlación

2.2. Población y muestra

Población

En el presente estudio dado que la población es finita se trabajó con una población censal.

Población censal

La población estuvo conformada por una totalidad de 90 internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo. Según Hernández et al., (2014) son los casos determinados los cuales coinciden con las características específicas, por lo que es de gran importancia fijar los criterios de una determinada población, con el único fin de llegar a establecer límites a través de la observación.

2.3. Variables, Operacionalización.

2.3.1. Variables

Variable 01: Estilos de Crianza

Definición conceptual: Según Darling y Steinberg (como se citó en Merino y Arndt, 2004) los estilos de crianza vienen a ser un grupo de actitudes que se ejercen los padres hacia sus hijos formando así un clima emocional.

Definición operacional: Los estilos de Crianza fueron evaluados mediante tres dimensiones como el compromiso, control conductual y autonomía psicológica, las cuales corresponden al cuestionario de estilos de crianza.

Variable 02: Conductas antisociales – delictivas

Definición conceptual: Para Seisdedos (1966) plantea que dichas conductas son comportamientos que en su totalidad no son delictivos, aunque suelen quebrantar las normas, y en ocasiones llegan a tener problemas con la ley.

Definición operacional: las conductas antisociales- delictivas fueron medidas a través de dos dimensiones como conductas antisociales y conductas delictivas, las cuales corresponden al cuestionario de conductas antisociales-delictivas.

2.3.2. Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	CATEGORIAS DE ESTILO	INSTRUMENTO
Estilos de Crianza	Compromiso	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17	Padres autoritarios	CUESTIONARIO DE ESTILOS DE CRIANZA
	Control conductual	19, 20, 21a, 21b, 21c 22a, 22b, 22c	Padres autoritativos Padres permisivos	
	Autonomía Psicológica	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18	Padres negligentes Padres mixtos	
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	FACTORES	INSTRUMENTO
		2, 3, 5, 12, 20	Conductas que tienden a romper las reglas sociales	
	Conductas antisociales	7, 12, 13, 14, 15, 18, 19	Actividades que van en	

Conducta antisociales - delictivas	1, 6, 9	contra de la autoridad Tendencia a molestar a terceras personas	A-D CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES
	4, 9, 10	Actividades para ensuciar el entorno	- DELICTIVAS ADAPTADO POR
	8, 17	Conductas que presentan la tendencia a hacer trampas	CHINCHAY Y GIL (2014)
	32, 31,25, 30, 33, 36	Actividades relacionadas con robo	
	39, 37, 34, 35, 40, 26	Conductas que denotan tendencia a la obtención ilegal de dinero	
Conductas delictivas	38, 21, 29, 28, 27	Acciones de violencia	
	22, 23, 24	Actividades que son dirigidas al uso de la fuerza	

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La investigación utilizó la técnica de la psicometría, lo cual consiste en un conjunto de métodos, incluye técnicas y teorías referentes a la medición de las variables psicológicas (Aragón, 2014).

Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas (A-D, Seisdedos Cubero, 1988) el presente cuestionario mide las conductas antisociales y delictivas, siendo este dirigido para adolescentes. Para la presente investigación se empleó la adaptación realizada por Chinchay y Gil (2014) realizada en Chiclayo, siendo un instrumento que posee 40 ítems con opción respuesta dicotómica (Sí o No), comprendido por dos dimensiones como conductas antisociales y conductas delictivas. Con respecto a su aplicación se puede realizar de manera individual o colectiva sin tiempo límite, con un intervalo de duración promedio entre 15 y 20 minutos.

Validez y confiabilidad: Posee una validez de tipo constructo mediante análisis ítem-test, con índices de atracción superiores al 0,24 de asociación; y mediante análisis factorial por medio de rotación varimax y normalización de Keiser. La adaptación del instrumento se efectuó en una muestra de 300 sujetos, aplicando el método ítem-test por medio del coeficiente de correlación de Pearson, teniendo como índice de aceptación del ítem un valor de 0,30. La fiabilidad se obtuvo mediante los métodos test-retest, y coeficiente de alfa de cronbach. Para la adaptación, se aplicó el Alfa de Cronbach cuyos índices son aceptables superiores al 0,75.

Cuestionario de Estilos de Crianza, es un cuestionario cuyo autor original es Steinberg, y fue diseñado para evaluar los estilos de crianza de padres a hijos, siendo esta versión dirigida hacia los adolescentes con edades entre 11 y 19 años. Para la presente investigación se empleó la adaptación realizada por Merino (2004) y la baremación realizada por Incio y Montenegro (2009), siendo un instrumento que posee 22 ítems con respuesta tipo Likert de 4 alternativas desde *Muy de acuerdo* hasta *Muy en desacuerdo*, comprendido por

tres dimensiones: compromiso, control conductual y autonomía psicológica. Con respecto a su aplicación se puede realizar de manera individual o colectiva sin tiempo límite, con un intervalo de duración promedio entre 15 y 25 minutos.

Validez y confiabilidad: Para la validez se aplicó una prueba piloto de 221 adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa Nacional del distrito de José Leonardo Ortiz y se procedió a determinar los índices de discriminación de cada uno de ellos, mediante el método de correlación ítem test, lo que permitió conocer la validez de los ítems, obteniendo como resultado índice de discriminación que oscila entre 0.41 hasta 0.67. Posteriormente se procedió a determinar la validez del instrumento haciendo uso del método de contratación de grupos, (ordenando los puntajes de mayor a menor,), del test estilos de crianza de Steinberg con sus escalas obteniendo como resultado que la prueba es válida a un nivel de significancia de 0.05. Para determinar la confiabilidad, se empleó el coeficiente del alpha de Cronbach obteniendo un índice general de 0.90, y también por escalas, lo que evidencia que el instrumento es confiable.

2.5. Procedimientos de análisis de datos.

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, debido a que los datos que se presentarán serán expresados mediante gráficos a través del software estadístico SPSS, para realizar la interpretación de los resultados obtenidos.

Se procederá a la selección de la población a trabajar a quienes se evaluará mediante el instrumento dentro del centro de rehabilitación, seguido de ellos se realizará el ingreso de datos al programa SPSS para que la información sea procesada y ejecutada.

2.6. Criterios éticos.

Dentro de lo que concierne a los aspectos éticos en la investigación se considera ante todo el compromiso y la responsabilidad durante el desarrollo, evitando de tal manera el plagio, por lo cual para el reconocimiento de los

autores serán citados respectivamente en cada párrafo o línea que se emplee durante la investigación.

Así también al realizar la recolección de datos se llevará a cabo con el consentimiento del centro de rehabilitación donde se realizará la presente investigación, con documentos de permiso y aceptación.

2.7. Criterios de Rigor científico.

Logrando rigor científico en la investigación, se ha realizado un trabajo completo partiendo de la observación de manera directa, la cual es de suma importancia en los métodos de investigación en psicología, debido a que trabajando en conjunto es de gran aporte ante hipótesis; así también se usó la psicometría medio por el cual se han obtenido datos que se puedan medir.

Por otro lado, la objetividad la cual avala que las respuestas brindadas por los sujetos que forman parte de la investigación son auténticas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

III. RESULTADOS

3.1. Resultados de Tablas

Se puede apreciar en la tabla que no existe de manera general relación significativa entre las variables estilos de crianza y conductas antisociales-delictivas en internos de un Centro de Rehabilitación de Chiclayo, 2018 ($p > 0,05$). Solo se halló relación altamente significativa entre la dimensión de autonomía psicológica y la conducta antisocial ($p < 0,01$), esto se da por que existe en mayor dimensión padres permisivos y negligentes quienes al no implantar reglas ni límites dentro del hogar ocasionan problemas de conducta como la antisocial donde los adolescentes cometen actos como ocasionar desorden en lugares públicos llegando a tornarse intolerantes dentro de la sociedad.

Tabla 1

Relación entre los estilos de crianza y conducta antisociales-delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018

Chi-cuadrado de Pearson	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Antisocial/Compromiso	0,740	2	0,69
Delictiva/Compromiso	1,649	2	0,43
Antisocial/Autonomía	8,065**	2	0,01
Delictiva/Autonomía	3,244	2	0,19
Antisocial/control	,321	2	0,85
Delictiva/control	,021	2	0,99

** $p > 0,05$ relación no significativa.*

*** $p < 0,01$ relación altamente significativa.*

En la presente tabla se puede observar que el 78,9% de los evaluados se encuentran en el nivel encima en la dimensión compromiso la variable estilos de crianza, y sólo el 21,1% de los evaluados se encuentra en el nivel debajo. Esto quiere decir que existe mayor índice de adolescentes que han sido educados por sus padres dentro de un estilo de crianza autoritario y autoritativo, donde, aunque exista mayor interés por las cosas que desarrolla el adolescente al mismo tiempo abarca un distanciamiento afectivo ocasionando ciertas desventajas en su desarrollo social.

Tabla 2

Análisis descriptivo de la dimensión compromiso de la variable estilos de crianza en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018

Compromiso		
	f	%
Debajo	19	21,1
Encima	71	78,9
Total	90	100,0

Fuente: test de estilos de crianza

En la presente tabla se puede observar que el 83,3% de los evaluados se encuentran en el nivel encima en la dimensión autonomía de la variable estilos de crianza, y sólo el 16,7% de los evaluados se encuentra en el nivel debajo. Dentro de la dimensión autonomía se encuentra el estilo de crianza permisivo y negligente al existir mayor índice en el porcentaje de adolescentes que ven a sus padres dentro de estos estilos de crianza quiere decir que en su hogar existe una ausencia de control y las exigencias son escasas incluyendo a esto la disminuida facilidad de afecto y apoyo emocional llegando a la frialdad, por otro lado, existe mayor afecto e interés por las cosas que sus hijos realicen dentro de su entorno social.

Tabla 3

Análisis descriptivo de la dimensión autonomía de la variable estilos de crianza en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018

Autonomía		
	f	%
Debajo	15	16,7
Encima	75	83,3
Total	90	100,0

Fuente: test de estilos de crianza

En la presente tabla se puede observar que el 86,7% de los evaluados se encuentran en el nivel encima en la dimensión control conductual de la variable estilos de crianza, y sólo el 13,3% de los evaluados se encuentra en el nivel debajo. Lo cual muestra que existe un numeroso índice de adolescentes criados dentro de su hogar por sus padres haciendo una variación de los estilos de crianza ya que no logran optar por un estilo definido, esto en parte se puede aducir que su único fin es equilibrar la estabilidad del adolescente tratando de hacerlos seres únicos y estables.

Tabla 4

Análisis descriptivo de la dimensión Control conductual de la variable estilos de crianza en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018

Control Conductual		
	f	%
Debajo	12	13,3
Encima	78	86,7
Total	90	100,0

Fuente: test de estilos de crianza

En la presente tabla se puede observar que el 45,6% de los evaluados se encuentran en el nivel bajo en la dimensión conductas antisociales, y sólo el 13,3% de los evaluados se encuentra en el nivel alto. Lo cual muestra dentro de los participantes existe un reducido porcentaje quienes practican la conducta antisocial, aduciendo que son pocos quienes presentan comportamientos agresivos, rechazan las normas establecidas en la sociedad, aun así no se excluye de esto sus dificultades para entablar relaciones sociales.

Tabla 5

Análisis descriptivo de la dimensión conductas antisociales de la variable conductas antisociales en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018

Antisociales		
	f	%
Alto	12	13,3
Bajo	41	45,6
Medio	37	41,1
Total	90	100,0

Fuente: test de conductas delictivas- antisociales

En la presente tabla se puede observar que el 66,7% de los evaluados se encuentran en el nivel alto en la dimensión conductas delictivas, y sólo el 15,6% de los evaluados se encuentra en el nivel bajo. En los resultados se puede ver que a diferencia de las conductas antisociales, son las conductas delictivas en donde se encuentra el mayor número de jóvenes infractores ya sea voluntaria o involuntariamente hacia las normas, ocasionando sobre todo daños materiales, esto puede ser debido a que dentro de la familia existen dificultades como rechazos, mala práctica de su estilo de crianza o falta de comunicación, esto en conjunto con la inestabilidad emocional y los problemas escolares que puede estar atravesando el adolescente.

Tabla 6

Análisis descriptivo de la dimensión conductas delictivas de la variable conductas delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018

Delictivas		
	f	%
Alto	60	66,7
Bajo	14	15,6
Medio	16	17,8
Total	90	100,0

Fuente: test de conductas delictivas- antisociales

En la presente tabla se puede observar que no existe relación significativa ($p > 0,05$) entre la dimensión compromiso de la variable estilos de crianza y la dimensión conductas antisociales de la variable conductas antisociales - delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo.

Tabla 7

Análisis correlacional de la dimensión compromiso de la variable estilos de crianza y la dimensión conductas antisociales de la variable conductas antisociales - delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,740 ^a	2	0,69
Razón de verosimilitud	0,748	2	0,68
N de casos válidos	90		

p > 0,05 relación estadísticamente no significativa.

En la presente tabla se puede observar que no se encontró relación significativa ($p > 0,05$) entre la dimensión compromiso de la variable estilos de crianza y la dimensión conductas delictivas de la variable conductas antisociales - delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo.

Tabla 8

Análisis correlacional de la dimensión compromiso de la variable estilos de crianza y la dimensión conductas delictivas de la variable conductas antisociales - delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,649 ^a	2	0,43
Razón de verosimilitud	1,756	2	0,41
N de casos válidos	90		

p > 0,05 relación estadísticamente no significativa.

En la presente tabla se puede observar que existe relación altamente significativa ($p < 0,01$) entre la dimensión compromiso de la variable estilos de crianza y la dimensión conductas antisociales de la variable conductas antisociales - delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

Tabla 9

Análisis correlacional de la dimensión compromiso de la variable estilos de crianza y la dimensión conductas antisociales de la variable conductas antisociales - delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,065 ^a	2	0,01
Razón de verosimilitud	8,788	2	0,01
N de casos válidos	90		

p < 0,01 relación altamente significativa.

En la presente tabla se puede observar que no existe relación significativa ($p > 0,05$) entre la dimensión autonomía de la variable estilos de crianza y la dimensión conductas antisociales de la variable conductas antisociales - delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo.

Tabla 9

Análisis correlacional de la dimensión autonomía de la variable estilos de crianza y la dimensión conductas antisociales de la variable conductas antisociales - delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,244 ^a	2	0,19
Razón de verosimilitud	3,696	2	0,15
N de casos válidos	90		

p > 0,05 relación estadísticamente no significativa.

En la presente tabla se puede observar que no existe relación significativa ($p > 0,05$) entre la dimensión control de la variable estilos de crianza y la dimensión conductas antisociales de la variable conductas antisociales - delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo.

Tabla 10

Análisis correlacional de la dimensión control de la variable estilos de crianza y la dimensión conductas antisociales de la variable conductas antisociales - delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,321 ^a	2	0,85
Razón de verosimilitud	0,353	2	0,83
N de casos válidos	90		

p > 0,05 relación estadísticamente no significativa.

En la presente tabla se puede observar que no existe relación significativa ($p>0,05$) entre la dimensión control de la variable estilos de crianza y la dimensión conductas delictivas de la variable conductas antisociales - delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018.

Tabla 11

Análisis correlacional de la dimensión control de la variable estilos de crianza y la dimensión conductas delictivas de la variable conductas antisociales - delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,021 ^a	2	0,99
Razón de verosimilitud	0,021	2	0,99
N de casos válidos	90		

p>0,05 relación estadísticamente no significativa.

3.2. Discusión de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre los estilos de crianza y conductas antisociales - delictivas en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018. De acuerdo a ello, los resultados dieron a conocer que no existe de manera general relación significativa entre las variables estilos de crianza y conductas antisociales-delictivas en internos de un Centro de Rehabilitación. Sin embargo, solo se halló relación altamente significativa entre la dimensión de autonomía psicológica y la conducta antisocial, indicando que se presenta por que existe mayor frecuencia de padres permisivos y negligentes quienes al no implantar reglas ni límites dentro del hogar ocasionan problemas de conducta como la antisocial donde los adolescentes cometen actos como ocasionar desorden en lugares públicos llegando a tornarse intolerantes dentro de la sociedad (Wright, Caspi, Moffitt y Silva, 2011). De esta manera, los resultados son respaldados con Alonso y Román (2005) quienes enfatizan en que los padres que apoyan a sus hijos, van desarrollando una comunicación en el entorno familiar, donde se debe establecer normas logrando que se cumplan mediante la disciplina, obteniendo hijos con una educación adecuada y con desenvolvimiento en la sociedad, así también que sean personas cooperativas y autónomas. Sin embargo, es importante tener en cuenta lo mencionado por Torío, Peña y Rodríguez (2008) quienes dan a conocer que para lograr un adecuado estilo de crianza no se identifica un modelo fijo, ya que los modelos pueden variar y acoplarse al desarrollo de la persona ya sea por edad, sexo o el lugar que ocupa entre hermanos, factores personales o las amistades, por ello es de suma importancia que se conozca detalladamente los estilos de crianza que perciben los adolescentes (Fanjul, Martos y Carrillo, 2005).

En lo que respecta a identificar el nivel de conductas antisociales en internos de un centro de rehabilitación de Chiclayo, 2018, se encontró que en su gran mayoría los evaluados se encuentran en el nivel bajo, seguido de un pequeño porcentaje de los evaluados que se encuentren en el nivel alto, dando a conocer que dentro de los participantes existe un reducido porcentaje quienes practican la conducta antisocial, aduciendo que son pocos quienes presentan comportamientos agresivos, rechazan las normas establecidas en la sociedad, aun así no se excluye de esto sus dificultades para entablar relaciones sociales. Mientras que en lo que corresponde a identificar el nivel de conductas delictivas, se halló la predominancia del nivel alto en los evaluados, y otro

pequeño porcentaje represento el nivel bajo. En los presentes resultados se puede ver que a diferencia que, de las conductas antisociales, son las conductas delictivas en donde se encuentra el mayor número de jóvenes infractores ya sea voluntaria o involuntariamente hacia las normas, ocasionando sobre todo daños materiales, esto puede ser explicado con el postulado de Fanjul, Martos y Carrillo (2005), quienes mencionan que debido a que dentro de la familia existen dificultades como rechazos, mala práctica de su estilo de crianza o falta de comunicación, esto en conjunto con la inestabilidad emocional y los problemas escolares que puede estar atravesando el adolescente, hace más proclives a los adolescentes a cometer conductas delictivas. Asimismo, los resultados guardan relación con lo encontrado por Gutiérrez, Portillo, Ríos y Velásquez (2012) identificando que en su mayoría los adolescentes presentaban conductas delictivas, seguido de la presencia a conductas antisociales, dando a conocer que los adolescentes son muy vulnerables a ser partícipes de las conductas delictivas, caracterizadas por comportamientos que van contra la ley y causan daños dentro del hogar, escuela y entorno social (Romeu, 2013). Siendo también, de esta manera los amigos un factor que influye en ocasiones en la necesidad de aceptación de grupo, por lo cual al estar rodeados de amigos que practican esta conducta y para llegar a la aprobación de los mismos suelen acceder a las presiones de grupo (Fanjul, Martos y Carrillo, 2005).

Por otro lado, en referencia a identificar los estilos de crianza predominantes en los internos de un centro de rehabilitación se encontró que los evaluados poseen un nivel por encima en la dimensión control conductual, seguido de un porcentaje pequeño en el nivel por debajo. Lo cual muestra que existe un numeroso índice de adolescentes criados dentro de su hogar por sus padres haciendo una variación de los estilos de crianza ya que no logran optar por un estilo definido, esto en parte se puede aducir que su único fin es equilibrar la estabilidad del adolescente tratando de hacerlos seres únicos y estables. Siendo de esta manera un resultado que es respaldado por Purihuamán (2012) quien encontró que el estilo que predominó en su muestra fue el estilo de crianza autoritario, dando a conocer que los adolescentes al percibir de esta manera a sus padres luego con el pasar del tiempo serán poco expresivos, controladores y hostiles, generando en el menor frustraciones y en ocasiones baja autoestima y generar problemas en sus relaciones con los demás.

De igual forma, se encontró que en los evaluados predominó el nivel por encima en la dimensión autonomía, y un pequeño porcentaje de los evaluados se encuentra en el

nivel por debajo. Dentro de la dimensión autonomía se encuentra el estilo de crianza permisivo y negligente al existir mayor índice en el porcentaje de adolescentes que ven a sus padres dentro de estos estilos de crianza quiere decir que en su hogar existe una ausencia de control y las exigencias son escasas incluyendo a esto la disminuida facilidad de afecto y apoyo emocional llegando a la frialdad, por otro lado, existe mayor afecto e interés por las cosas que sus hijos realicen dentro de su entorno social. Coincidiendo con lo encontrado por Aponte (2009) y Cárdenas y Miyamoto (2009), dando a conocer que los adolescentes que perciben un estilo permisivo viven en un entorno familiar donde los padres no suelen usar los castigos a manera de disciplina, siendo demasiado tolerantes ante cualquier actitud o impulso negativo del menor en determinada circunstancia evitando así confrontarlos, así también suelen hacer poco uso de las reglas sobre el comportamiento, siendo de esta manera propensos a ser adolescentes con falta de control de impulsos, confianza en sí mismo, presentar conductas agresivas, problemas para socializar y carecen de independencia, siendo conductas que se refleja en la mayoría de adolescentes que presentan conductas delictivas o antisociales (Fanjul, Martos y Carrillo, 2005).

Luego se obtuvo que los evaluados poseen un nivel por encima en la dimensión compromiso con un menor porcentaje en comparación a las dimensiones control conductual y autonomía. Ello da a conocer que existe mayor índice de adolescentes que han sido educados por sus padres dentro de un estilo de crianza autoritario y autoritativo, donde, aunque exista mayor interés por las cosas que desarrolla el adolescente al mismo tiempo abarca un distanciamiento afectivo ocasionando ciertas desventajas en su desarrollo social. Es por ello que, Núñez (2013) enfatiza en la importancia de los límites que los padres puedan plantear a sus hijos dentro de las reglas a cumplir formuladas en el hogar, ya que en su desarrollo los hijos suelen tener impulso propio sin medir los riesgos o consecuencias de ellos, es donde el adulto debe intervenir realizando un trabajo minucioso sobre su desenvolvimiento y las conductas que adoptan estando con otros niños. De lo contrario con el tiempo los menores irán tomando poder dentro del hogar llegando así a convertirse en quienes dominan a los padres y no acatan normas (Alarcón y Rubio, 2010).

3.3. Aporte práctico

Fundamentación

En esta investigación se muestra que no en todas las variables existe relación, recalcando que en la dimensión de autonomía psicológica se encontró marcada significancia, donde los jóvenes tiene un concepto determinado de sus padres tornándolos como permisivos y negligentes, dejando que sus hijos se desarrollen sin ningún tipo de guía, existe también la falta de reglas y realización de roles, así mismo la conducta delictiva prevalece más en los jóvenes, lo que hace mención a que son en mayor porcentaje los jóvenes infractores, actuando con agresividad e impulsividad ocasionando inseguridad en la sociedad.

Objetivo

Concientizar a los adolescentes en riesgo, promoviendo la disminución de actitudes antisociales – delictivas juveniles, generando Psicoeducación y actividades dinámicas y participativas.

Sesiones

Sesión N° 1: “La sombra”

Psicoeducación sobre los riesgos que generan la mala elección de amistades y toma de decisiones equivocadas exponiendo a su vez las conductas antisociales y delictivas que se pueden desencadenar.

Sesión N° 2: “Desarrollo del adolescente”

Trabajar con los padres brindando información sobre el desarrollo de sus hijos en la etapa de adolescencia, tanto en el aspecto físico, social y psicológico, mostrando los riesgos que estos pueden padecer cuando no incluyen en su desarrollo un estilo de crianza adecuado.

Sesión N° 3: “Moldeando mi clima familiar”

En la presente sesión se trabajará fortalecer los valores que se practican dentro de la familia de cada adolescente, ser responsable, comunicándose de manera asertiva, práctica de roles.

Sesión N° 4: “Diálogo amoroso”

Se trabajará con padres y adolescentes a fin de brindar pautas para lograr un diálogo y comunicación familiar acorde a la edad, así mismo fortalecer el vínculo familiar haciendo hincapié en la importancia de generar un diálogo afectivo donde se vea incluido las emociones de ambas partes.

Sesión N° 5: “Una relación positiva”

Trabajar con los adolescentes, reconociendo si el papel que desempeñan en su entorno social es el adecuado, teniendo en cuenta siempre las leyes y reglas establecidas por la misma, mencionando que esto les ayuda a crecer como personas socialmente activas, así mismo conocer de qué manera contribuyen en su entorno social.

Sesión N° 6: “Mi vida, un proyecto”

Trabajar el fortaleciendo la autoestima del adolescente tanto en el área social familiar, física y escolar, ya que en conjunto juegan un papel esencial en la vida del adolescente debido a que el valor que se den a sí mismos determinará la valoración que la sociedad les dé a ellos. Pedir al menor que en una hoja realice un árbol con su proyecto de vida, a continuación, comparta con todo el grupo su mayor realización.

Sesión N° 7: “Pequeño futuro”

Actividad con los adolescentes, haciendo hincapié en todo lo realizado en sesiones anteriores; centrarse en su mayor realización de su proyecto de vida, en su mente relatará como es ese instante en su vida, a partir de ello escribirá una carta dirigida a los jóvenes futuros, donde escribirá a manera de consejo las dificultades que tuvo que pasar para llegar hasta ese punto de realización en su vida.

Sesión N° 8: “Sociedad comprometida”

Actividad a trabajar con padres y adolescentes, a manera de finalizar con las actividades de los adolescentes, se englobará las sesiones trabajadas y mencionarán que han logrado a lo largo de ello, se hará una reflexión con los padres y adolescentes; harán un pacto para con sus padres, los padres y adolescentes firmaran un documento como símbolo de compromiso donde los adolescentes se comprometen a ser fieles a las reglas en la sociedad, respetarlas y cumplirlas, dar lo mejor de sí para lograr ser un orgullo dentro de su familia, así mismo los padres involucrándose en el mejoramiento de sus hijos.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Se identificó que no existe de manera general relación entre ambas variables, las cuales fueron evaluadas por dimensiones; sin embargo, entre la dimensión antisocial – autonomía psicológica se halló relación altamente significativa indicando que los adolescentes perciben a los padres como permisivos y/o negligentes y ello influye en su conducta actual.

Se halló que el nivel de conductas antisociales en los internos, en su gran mayoría se encuentran en el nivel bajo, dando a conocer que dentro de los participantes existe un reducido porcentaje quienes practican la conducta antisocial.

Sin embargo, se encontró que el nivel de conductas delictivas, era alto en los evaluados, dando a conocer que el mayor número de jóvenes infractores aun presentan conductas delictivas pese a que ese encuentran reclusos.

Se encontró que los estilos de crianza predominantes en los internos fueron estilos el de control conductual y autonomía, indicando que un numeroso índice de adolescentes ha sido criado dentro de su hogar por sus padres haciendo una variación de los estilos de crianza ya que no logran optar por un estilo definido, además de reflejarse la ausencia de control y apoyo emocional.

Recomendaciones

Realizar estudios respecto a la variable estilos de crianza y conducta antisocial – delictiva en una población no infractora, con la finalidad de determinar su asociación.

Gestionar con las autoridades encargadas del desarrollo de los jóvenes dentro de esta institución la realización de talleres o escuelas de padres con ayuda de personal capacitado sobre temas como: los estilos de crianza y comunicación asertiva, trabajando a la par con los padres e hijos.

Promover la realización evaluaciones psicológicas al inicio y al final de cada año hacia los adolescentes infractores para identificar los niveles de mejora en su conducta y el control de impulsos.

Desarrollar programas de intervención preventivos en Instituciones Educativas, con la finalidad de promover las prácticas de crianza positivas, para concientizar a los padres de familia sobre la influencia de la crianza en la conducta de los hijos.

Profundizar en el estudio de la variable estilos de crianza en la población infractora, considerando aspectos sociofamiliares como el tipo de familia y la presencia de antecedentes delictivos de los padres, lo cual permitirá conocer su influencia en los estilos de crianza.

BIBLIOGRAFÍA

- Alcázar, M. Á., Verdejo, A., Bouso, J. C., & Ortega, J. (2015). Búsqueda de sensaciones y conducta antisocial. *Anuario De Psicología Jurídica*, 25(1), 75-80. doi: 10.1016/j.apj.2015.01.003
- Alarcón, M. y Rubio, B. (2010). Estilos de Crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de 13 a 18 años de edad de la Institución Educativa “Juan Mejía Baca” del pueblo joven José Olaya. (Tesis de licenciatura) Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Ali, Z. y Huamán, C. (2009). Relación entre los estilos de crianza y vínculos de apego en adolescentes de Instituciones Preuniversitarias. (Tesis de licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, Piura, Perú.
- Aliño, J. J. L. I., Miyar, M. V., & American Psychiatric Association. (2008). *DSM-IV-TR: Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. American Psychiatric Pub.
- Alonso, J. & Román, J. M. (2005). Prácticas educativas familiares y autoestima. *Psicothema*, 17(1), 76-82.
- Álvarez, M. (2010). Prácticas educativas parentales: autoridad familiar, incidencia en el comportamiento agresivo infantil. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. Antofagasta, Chile. 3, (31), 253-273. Recuperado de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/viewFile/44/97>
- American Psychological Association (2010a) *APA. Diccionario conciso de psicología*. México: Editorial El Manual Moderno.
- Aponte, D. (2009). Relación entre estilos de crianza y resiliencia en adolescentes. (Tesis de licenciatura) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Bardales, E., & La Serna, D. (2015). Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo 2014. *Trabajo de pregrado (Licenciatura en Psicología)*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Recuperado de: tesis.usat.edu.pe.

- Berger, K. (2006). *Psicología del desarrollo infancia y adolescencia. Estilos de crianza*. Recuperado de <http://books.google.es/books?id=sGB87-HXHQC&pg=PA302&dq=que+son+los+estilos+de+crianza&hl=es&sa=X&ei=BfJTU5yUAozNsQTdr4GQBg&ved=0CDMQ6AEwAA#v=onepage&q=que%20son%20los%20estilos%20de%20crianza&f=false>
- Capano, A., González, M., L., & Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología (PUCP)*, 34(2), 413-444. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v34n2/a09v34n2.pdf>
- Cárdenas, M. y Miyamoto, D. (2009). Estilos de crianza y conducta prosocial en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Ascope. (Tesis de licenciatura) Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Cortés, A. Romero, J. y Flores, K. (2006). Diseño y Validación inicial de un instrumento para evaluar prácticas de crianza en la infancia: *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. Enseñanza e Investigación en Psicología. 5(1), 38. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64750104>.
- Chávez, D. y Pérez, M. (2012). Estilos de crianza y valores interpersonales en adolescentes de secundaria Chiclayo. Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Chinchay, J. B. y Gil, W.D. (2014). Conductas antisociales-delictivas y estilos de pensamiento en estudiantes de una institución educativa del distrito de Tuman, 2014. *PAIAN*, 5(2). Recuperado de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/92/91>
- De León, V. y Torres, M. (2007). Estilos de crianza y plan de vida en adolescentes. (Tesis de Licenciatura) Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo. Recuperado de <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3201-07-01053.pdf>
- Encinas, I. Fajardo, M. (2013). La familia como herramienta para educar desde la autoridad y no desde el autoritarismo. La capacidad de elegir. Universidad de experiencia – UNEX. Lima. Obtenido de http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/617/0214-9877_2013_1_1_151.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Estévez, E. Jiménez, T. y Musitu, G. (2007). Relaciones entre padres e hijos adolescentes. Recuperado de http://books.google.com.pe/books/about/Relaciones_entre_padres_e_hijos_adolesce.html?id=T9XaFGC6VZ8C
- Farro Delgado, J. L., & Montes Reyes, C. Z. (2014). *Conductas antisociales y delictivas en estudiantes de dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo – 2012*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo.
- Fanjul Climent, F., Martos Navarro, F. & Carrillo Pardo, C I. (2005) Policía local de los ayuntamientos de la Comunidad Autónoma de Madrid. Sevilla: Editorial Mad.
- Gutiérrez, G. C., Portillo, J. G., Ríos, L. V., & Velásquez, L. F. (2012). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes de un Centro de Reclusión en el Quindío, período 2008-2010. *Psicogente, 15(27)*, 168-177.
- Gobierno de Canarias (2002) *Plan de acción tutorial: Basado en el desarrollo del autoconcepto*. Recuperado de: <http://goo.gl/ELdqas> Gutiérrez, G. C., Portillo, J. G., Ríos, L. V., & Velásquez, L. F. (2012). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes de un Centro de Reclusión en el Quindío, período 2008-2010. *Psicogente, 15(27)*, 168-177.
- Grusec, J. E., Goodnow, J. J. & Kuczynski, L. (2000) New directions in analyses of parenting contributions to children's acquisition of values. *Child Development, 71*, 205-211.
- Henao, S y Ortiz, M. (2015). Efectos de las pautas de crianza en el desarrollo social de los niños y niñas del nivel pre jardín de la fundación mundo mejor. (Trabajo de grado para optar al título de licenciado en pedagogía infantil), corporación universitaria minuto de dios, Bello – Colombia.
- Huamán, C. (2012). Relación entre el malestar asociado a la sintomatología obsesiva compulsiva y la crianza percibida en adolescentes de una institución educativa escolar de Lima. Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú
- Incio, S. y Montenegro, D. (2011). Relación entre estilos de crianza y agresividad en los adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de la I. E Virgen de la medalla milagrosa N° 11090. Chiclayo 2009. Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán, Chiclayo.

- Izzedin, R. y Pachajoa, A. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza... ayer y hoy. *Fundación Universitaria Los Libertadores*, 15(2). Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n2/a05v15n2.pdf>
- «La crianza: su importancia en las interacciones entre padres e hijos | Sepypna.com». Accedido 3 de julio de 2018.
- Mestre, M. V., Tur, A. M., Samper, P., Nácher, M. J., & Cortés, M. T. (2007). Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial. *Revista latinoamericana de psicología*, 39(2), 211-225. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342007000200001
- Merino, C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Preliminar validez de constructo. *Revista de Psicología*, 2 (2). Recuperado de http://www.freewebs.com/cesarmerino/Store%20of%20pub/Merino_Arndt.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (2003). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Washington: O.M.S
- Pérez, C. Gázquez, J. J., Mercader, I., Molero, M. & García Rubira, M. (2011) Rendimiento académico y conductas antisociales y delictivas en alumnos de Educación Secundaria Obligatoria. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 11(3) pp. 401-412.
- Purihuamán, G. (2012). Relación entre estilos de crianza y adaptación d conducta en adolescentes del primer año de secundaria de una institución educativa del distrito de José Leonardo Ortiz. (Tesis de licenciatura) Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Ramírez, M (2005). Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza, Ensayos, Universidad Austral de Chile Valdivia, Chile.
- Rodrigo, Correa y Rodríguez, (2004). Evaluación del programa “Apoyo personal y familiar” para madres y padres en situación de riesgo psicosocial. *Infancia y aprendizaje*, 27 (4), pp. 437-445.

- Rodríguez, O. y Torres, S. (2013). Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de secundaria-Chiclayo. (Tesis de Licenciatura) Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Romeu, L. (2013). Trastorno de la conducta antisocial. Recuperado de <http://www.drromeu.net/trastornos-antisociales-de-la-conducta/>
- Romero, A. J. (2015). *Estilos de crianza predominantes en papás que crecieron en un hogar monoparental* (Tesis de Grado). Recuperada de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/42/Aguilar-Anna.pdf>
- Sanabria, A. M. & Uribe Rodríguez, A. F. (2009) Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento Psicológico*, 6(13) pp. 203-218.
- Seisdedos, N. (2007) *Cuestionario de conductas antisociales-delictivas (A-D)*. México: Editorial El Manual Moderno.
- Torío, S. Peña, J. Rodríguez, M. (2008) Estilos educativos parentales: revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría De La Educación. Revista Interuniversitaria*, 20. Recuperado de <http://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/view/988>
- Vázquez, S. (2012) Trastornos de la personalidad y conducta delictiva. *Documento de Investigación sobre Seguridad Interior*, 7(2012). Recuperado de: <http://goo.gl/nJIyEc>
- Villalobos, L. L. (2018). Percepción de los estilos de crianza parentales y habilidades sociales en adolescentes de una universidad privada de Lima Metropolitana. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1627/TESIS%20FINAL%20POR%20FIN%20%20%20-%20Laura%20Villalobos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Wright, Caspi A, Moffitt T, y Silva PA. Low self-control, social bonds, and crimen: Social causation, social selection, or both? *Criminology*. 1999;37:479–514.
- Zicavo, N. (2010). *Crianza Compartida, SAP, Padrectomía los derechos de los hijos ante la separación de los padres*. México:Trillas.

Anexos

Participante Nombre:

DNI:

Fecha:

Escala de Estilos de Crianza

Edad: Sexo: (F) (M)

Grado: _____ Fecha: _____

¿Con quiénes vives? ____ ambos padres ____ solo madre ____ solo padre ____ otros

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (MA)

Si estas ALGO DE ACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (AA)

Si estas ALGO EN DESACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (AD)

Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (MD)

	MD	AD	AA	MA
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema				
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos				
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga				
4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil.				
7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme				
12. Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer				
13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				
14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
16. Cuando saco una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable				
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

19. En una semana normal,

¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de LUNES A JUEVES?

NO ESTOY PERMITIDO	ANTES DE LAS 8:00	8:00 A 8:59	9:00 A 9:59	10:00 A 10:59	11:00 A MAS	TAN TARDE COMO YO DECIDO

20. En una semana normal,

¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?

No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a mas	Tan tarde como yo decido

21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber...

- a) ¿Dónde vas en la noche?
- b) ¿Lo que haces con tu tiempo libre?
- c) ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?

No tratan	Tratan poco	Tratan mucho

22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben?

- a) ¿Dónde vas en la noche?
- b) ¿Lo que haces con tu tiempo libre?
- c) ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?

No tratan	Tratan poco	Tratan mucho

	PN	PC	PS
A			
D			

CUESTIONARIO A-D

Apellido(s) y Nombre(s): _____ Sexo: _____ Edad: _____

Escuela/Empresa: _____ Grado escolar/Puesto: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES

Quando el examinador se lo indique vuelva la Hoja, encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y señale el **SÍ**, si ha hecho lo que se dice en la frase; señale el **NO**, en el caso contrario.

Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente, por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el **SÍ** o por el **NO**.

AHORA VUELVA LA HOJA Y CONTESTE A TODAS LAS FRASES



Conteste SÍ o NO a las frases siguientes

- | | | |
|--|----|----|
| 1. Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo. | SÍ | NO |
| 2. Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio). | SÍ | NO |
| 3. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía). | SÍ | NO |
| 4. Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura. | SÍ | NO |
| 5. Decir "groserías" o palabras fuertes. | SÍ | NO |
| 6. Molestar o engañar a personas desconocidas. | SÍ | NO |
| 7. Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión. | SÍ | NO |
| 8. Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados). | SÍ | NO |
| 9. Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo). | SÍ | NO |
| 10. Hacer <i>grafittis</i> o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.). | SÍ | NO |
| 11. Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona. | SÍ | NO |
| 12. Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona. | SÍ | NO |
| 13. Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse. | SÍ | NO |
| 14. Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación). | SÍ | NO |
| 15. Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín. | SÍ | NO |
| 16. Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo. | SÍ | NO |
| 17. Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc. | SÍ | NO |
| 18. Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle). | SÍ | NO |
| 19. Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa). | SÍ | NO |
| 20. Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas). | SÍ | NO |



- | | | |
|---|----|----|
| 21. Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios. | SÍ | NO |
| 22. Tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse. | SÍ | NO |
| 23. Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes. | SÍ | NO |
| 24. Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo. | SÍ | NO |
| 25. Robar cosas de los coches. | SÍ | NO |
| 26. Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea. | SÍ | NO |
| 27. Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede) | SÍ | NO |
| 28. Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella. | SÍ | NO |
| 29. Forcejear o pelear para escapar de un policía. | SÍ | NO |
| 30. Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor de más de 100 pesos. | SÍ | NO |
| 31. Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos. | SÍ | NO |
| 32. Entrar en una casa, apartamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes). | SÍ | NO |
| 33. Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando. | SÍ | NO |
| 34. Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede. | SÍ | NO |
| 35. Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc. | SÍ | NO |
| 36. Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en un perchero. | SÍ | NO |
| 37. Conseguir dinero amenazando a personas más débiles. | SÍ | NO |
| 38. Tomar drogas. | SÍ | NO |
| 39. Destrozar o dañar cosas en lugares públicos. | SÍ | NO |
| 40. Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas. | SÍ | NO |

COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES.

EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD.....

ESCUELA:

ESTUDIANTE:

TEMA:

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

.....

DOCENTE: FECHA:

INDICADORES	NIVEL MÁXIMO POSIBLE A LOGRAR	NIVEL EFECTIVO LOGRADO POR EL INDICADOR
Respetar la estructura del producto observable propuesto.	1.0	
El título es claro y refleja el contenido esencial del tema de estudio.	1.0	
La introducción incluye los antecedentes del tema, teorías, formulación del problema, justificación, hipótesis y objetivos.	5.0	
En métodos realiza la descripción del tipo y/o diseño adecuado de la investigación, variables, Operacionalización, así como del método utilizado para llevar a cabo la investigación. También contiene la población y la muestra de estudio.	4.0	
Elabora correctamente los aspectos administrativos.	2.0	
Las referencias se consignan de acuerdo a las normas internacionales.	1.0	
Presenta puntualmente el producto observable.	1.0	
SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
Demuestra dominio temático.	1.5	
Explica en forma clara y coherente.	1.0	
Utiliza los medios y materiales adecuadamente.	1.0	
Responde asertivamente las preguntas formuladas.	1.5	
Total	20	

