



**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS
AGRESIVIDAD Y ADAPTACIÓN INFANTIL EN
NIÑOS DE QUINTO Y SEXTO GRADO DE
PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
CHICLAYO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

Autora:

Bach. Romero Heredia, Natali Narumi

Asesor:

Mg. Prada Chapoñán, Rony Edinson

Línea de Investigación:

Comunicación Y Desarrollo Humano

Pimentel - Perú

2019

AGRESIVIDAD Y ADAPTACIÓN INFANTIL EN NIÑOS DE QUINTO Y SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO

Aprobación del jurado

Mg. Prada Chapoñán, Rony Edinson
Asesor metodológico

Mg. Castillo Hidalgo Efren Gabriel
Presidente del jurado

Mg. Torres Curo Milagritos del Rocío
Secretaria del jurado

Mg. Sarmiento Pérez Luis Alberto
Vocal del jurado

DEDICATORIA

En primer lugar, a Dios, por guiarme en cada paso que doy en la vida y en la culminación de este trabajo que es tan importante para mí.

A mis padres, por el apoyo, por todo su apoyo y comprensión en todo el camino de mi carrera y por sus palabras de aliento y no dejarme caer en los tropiezos de mi vida.

Por último y no menos importante a mis docentes, que con sus conocimientos nos han guiado y orientado hacia un buen camino en mi carrera profesional.

AGRADECIMIENTO

La vida se encuentra plagada de retos, y uno de ellos es la universidad. Tras verme dentro de ella, me he dado cuenta que más allá de ser un reto, es una base no solo por mi entendimiento del campo en el que me he visto inmersa, sino para lo que concierne a la vida y mi futuro.

Por otro lado, un muy grato agradecimiento a todos mis docentes por la dedicación y el tiempo que nos han brindado en este camino, por sus enseñanzas, conocimientos y apoyo, no solo académico sino también emocional, muchas, pero muchas gracias a todos ellos.

A mis amigos y compañeros de carrera que en todo este tiempo hemos formado un grupo maravilloso y lleno de amistad, que nos hemos ayudado y apoyado mutuamente, no solo en lo profesional sino también en lo personal; muchas gracias chicos, muchas, pero muchas gracias.

Y por supuesto un muy grato agradecimiento a la institución N°10002 que me brindó su apoyo y su completa disponibilidad en cuanto a la realización de mi investigación.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la agresividad y adaptación infantil, para esta investigación se trabajó con un diseño no experimental y de tipo correlacional, con una muestra no probabilísticas de 115 alumnos cuyo rango de edades fueron de 10 a 12 años de edad ($M= 10.8$, $DE= 0,6$) a su vez dentro del porcentaje de la población encontramos que el 60% de los evaluados fueron niñas las cuales están cursando el quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo, quienes fueron evaluados mediante la escala de Agresividad EGA y Batería de Adaptación BAN. Como resultados de la presente investigación se puede concluir que, si existe una relación inversa altamente significativa entre las variables agresividad y adaptación infantil, es decir manifestando que la agresividad involucra el combatir ya sea por algo o en contra de alguien, de una manera adecuada o no adecuada, es decir puede involucrar a cometer acciones dañinas o también beneficiosas. Sin embargo, se encontró que no existe una relación significativa entre la dimensión de agresividad verbal y psicológica con las escalas de adaptación infantil, lo cual se trataría de una experiencia subjetiva bajo el contacto de personas que consideramos aversivos ya sea los amigos, compañeros del trabajo o familiares.

Palabras claves: Agresividad, adaptación infantil, niños, físico, psicológico

ABSTRAC

The objective of this research was to determine the relationship between child aggression and adaptation, for this research we worked with a non-experimental and correlational design, with a non-probabilistic sample of 115 students whose age range was 10 to 12 years of age ($M = 10.8$, $SD = 0.6$) in turn within the percentage of the population we found that 60% of those evaluated were girls who are attending the fifth and sixth grade of primary school of an educational institution in Chiclayo , who were evaluated using the EGA Aggression and BAN Adaptation Battery scale. As results of the present investigation it can be concluded that, if there is a highly significant inverse relationship between the variables aggressiveness and child adaptation, that is to say that aggressiveness involves fighting either for something or against someone, in an appropriate way or not adequate, that is, it can involve committing harmful or also beneficial actions. However, it was found that there is no significant relationship between the dimension of verbal and psychological aggressiveness with the scales of child adaptation, which would be a subjective experience under the contact of people we consider aversive either friends, co-workers, or relatives.

Keywords: Aggressiveness, child adaptation, children, physical, psychological

Índice

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRAC.....	vi
I. INTRODUCCIÓN	8
1.1. Realidad Problemática	9
1.2. Antecedentes de Estudio	11
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	14
1.3.1. Agresividad.....	14
1.3.2. Adaptación Infantil	21
1.4. Formulación del problema	23
1.5. Justificación e importancia del estudio	24
1.6. Hipótesis	24
1.7. Objetivos	25
II. MATERIAL Y MÉTODO.....	26
2.1. Tipo y Diseño de Investigación	26
Tipo de Investigación	26
Diseño de Investigación	26
2.2. Población y muestra.....	27
2.3. Variables y Operacionalización	29
2.3.1 Variables.....	29
2.3.2 Operacionalización de las Variables.....	29
2.4. Técnica e instrumentos de recopilación, validez y confiabilidad	32
2.4.1. Técnicas	32
2.5. Procedimiento de análisis de datos	34
2.6 Criterios éticos	34
2.7 Criterios de rigor científico.....	35
III. RESULTADOS	36
3.1. Resultados en Tablas.....	36
3.2. Discusión de resultados.....	40
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	42
CONCLUSIONES	42
RECOMENDACIONES	43
Referencias	44

I. INTRODUCCIÓN

La agresividad entre los estudiantes en edad escolar se reconoce cada vez más como un problema importante que afecta el bienestar y el funcionamiento social. Si bien una cierta cantidad de conflicto es típico de las relaciones entre niños, la agresividad presenta una amenaza potencialmente más seria para el desarrollo saludable de los menores de edad (Latorre, 2010).

Además, informes recientes han resaltado la frecuencia de los actos agresivos en las escuelas y las consecuencias adversas sobre este comportamiento en los estudiantes. A pesar de los esfuerzos de las escuelas para prevenir o detener estos actos que pueden llevar a la violencia, aún ocurre en todo el mundo. De igual forma la agresión afecta la experiencia de la escuela de un niño en numerosos niveles, debido a que crea problemas con el ajuste y la vinculación escolar, afectando la finalización de las tareas o el deseo de tener éxito en la escuela (Warburton & Anderson, 2015).

Asimismo, es parte de las dificultades que se enfrentan en las escuelas primarias, ya que los estudiantes tienen que adaptarse a estos actos, siendo la adaptación infantil importante ya que predice el logro escolar posterior, así como el desenvolvimiento del estudiante en la sociedad, en este sentido la adaptación saludable incluye el desarrollo de habilidades tanto cognitiva como sociales, por lo que los niños deben tener la capacidad de controlar sus conductas impulsivas, hacer frente a los problemas con sus compañeros y adultos, enfrentar nuevas situaciones y satisfacer sus necesidades de autocuidado en la vida escolar para lograr su formación óptima (Castanyer, 2009; Latorre, 2010).

Es precisamente en este sentido en que se enfoca la presente investigación, para lo cual en primer lugar se plantea la realidad problemática, la formulación del problema, la delimitación de la investigación, justificación, las limitaciones y los objetivos de investigación. Posteriormente se detalla el marco teórico, los antecedentes de estudio y las bases teóricas científicas de las variables. Después se da a conocer el marco metodológico, explicando el tipo y diseño de investigación aplicado, la población, hipótesis, el cuadro de operacionalización de variables, el método, las técnicas e instrumentos utilizados y los criterios éticos y científicos. Finalmente, se da a conocer un reporte de los resultados obtenidos mediante un análisis y consideraciones.

1.1. Realidad Problemática

El problema de la agresividad en la escuela primaria es uno de los más importantes en la psicología y la pedagogía moderna. Toda la historia de la humanidad demuestra convincentemente que la agresión es una parte integral de la vida del individuo y la sociedad. Además, la agresión tiene un poder atractivo y es contagiosa: la mayoría de las personas niega el uso de la agresión, pero con frecuencia lo demuestra en su vida cotidiana (Bustamante & Ysique, 2015).

También debe tenerse en cuenta que la situación económica y social actual provoca el crecimiento de diversas desviaciones en el comportamiento y el desarrollo personal de la generación joven. De particular preocupación a este respecto es la presencia de agresividad en los niños, un hecho que preocupa a padres, psicólogos, profesores y educadores, atrayendo así cada vez más interés entre los investigadores (Parfilova, 2016)

Actualmente los estudios a nivel mundial indican una prevalencia de los 84,6% para niños agredidos y 53% para los agresores activos regulares en las escuelas de nivel primario, asimismo los brotes de agresividad se presentan entre los 11 a 13 años (Palate, 2014). Asimismo, en los países europeos se tiene que aproximadamente el 15% de los estudiantes de educación primaria se encuentran implicados en acciones agresivas, el 7% como agresores reincidentes y el 8% como víctimas. Según el Centro Nacional de Estadísticas Educativas (NCES) el 36% de los estudiantes de entre 9 a 12 años informaron que habían tenido una pelea física en los últimos 12 meses, el 14% que habían peleado en la escuela, y aunque los estudiantes varones son más propensos a estar en una pelea física, el 28% de las estudiantes revelaron que habían estado en una pelea física en el último año, y el 9% de esta pelea tuvo lugar en el interior de la institución educativa. Los estudiantes no son los únicos que enfrentan el problema de la violencia física en la escuela: el 4% de los maestros en las escuelas del centro de la ciudad y el 3% en las escuelas suburbanas y rurales fueron atacados físicamente por los estudiantes (Larson, 2013).

La cuestión de la autorregulación adecuada del comportamiento es especialmente importante para los niños en edad de asistir a la escuela primaria, ya que al llegar a la escuela se encuentran en una nueva situación social de desarrollo, donde es especialmente importante defenderse y protegerse a sí mismos, lo que

contribuye con el proceso de adaptación infantil, debido a que durante los años escolares, los efectos de la relación entre pares aumentan en la vida de los niños y en la adolescencia es más fuerte que el impacto de los adultos. Los investigadores examinan cómo los pares se influyen mutuamente, además diversos estudios encontraron que la amistad positiva tiene un efecto positivo, como el compromiso académico y social, la actitud positiva hacia la escuela. Esos niños que tienen buenos amigos se sienten seguros en la escuela y son menos blanco de un comportamiento agresivo y son menos víctimas que aquellos que no tienen amigos (Contreras, 2014)

En este sentido, podemos decir que las escuelas tienen un impacto importante y de por vida en la adaptación de los niños, ya que el papel de los profesores y de los compañeros son diferentes en este proceso. Los maestros, como los padres, median las normas y expectativas sociales, y su influencia depende de la relación emocional con sus alumnos. De la misma manera en el entorno escolar, los estudiantes aprenden cómo cooperar y llevarse bien entre sí, o por el contrario desarrollar conductas agresivas, siendo lo último un tema que se ha vuelto cada vez más urgente debido al aumento de la delincuencia juvenil, diversas manifestaciones de agresividad y crueldad en la subcultura de los niños y la familia. Las actuales condiciones sociales, económicas y ambientales desafiantes e inestables en la sociedad crean una mayor ansiedad, causan vacío espiritual en los niños, lo que implica violencia y agresividad. La agresividad en los niños no es solo un fenómeno alarmante, sino un problema social, psicológico y pedagógico muy serio. Los niños con tendencia a la agresividad son belicosos, fácilmente excitables, irritables, susceptibles, intratables, obstinados y hostiles con los demás. Sus relaciones con la familia, compañeros y profesores son siempre tensas y ambivalentes. Además sociólogos, maestros, psicólogos y padres señalan que en la actualidad el número de niños propensos a la agresión ha aumentado significativamente, que es un factor de riesgo para su conducta ilícita en el futuro (González & Saucedo, 2014)

En cuanto a la descripción problemática y ya conociendo varias teorías, se puede decir que bajo los argumentos ya mencionados se pretende investigar la relación entre agresividad y adaptación infantil en niños de quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo, dado la alta incidencia de comportamientos agresivos que se manifiestan en esta, como insultos, daño al material pedagógico, grescas entre compañeros, falta de respeto a los docente,

incumplimiento de normas, siendo las más frecuentes en el 5to y 6to grado, niveles escolares en que por ser los últimos de la educación primaria, los niños ya deberían haber alcanzado un proceso de adaptación infantil en que comprendan y cumplan con las normas establecidas, que más adelante contribuirán a que sean personas adultas que aporten positivamente con la sociedad actual.

1.2. Antecedentes de Estudio

Internacionales

En Estados Unidos, Wolke, Woods, Bloomfield y Karstadt (2016) investigaron la prevalencia de la agresividad y su relación con los problemas de conducta en los niños de escuela primaria. Para ello realizaron un estudio longitudinal prospectivo. Asimismo, como instrumentos de recolección de datos emplearon entrevistas individuales con 1982 niños de 6 a 9 años (edad media 7,6 años) y 1639 padres completaron el Cuestionario de Fuerza y Dificultades con respecto a los problemas de conducta de sus hijos. De los 1639 niños con ambos conjuntos de datos, el 4.3% fueron agresores directos, el 39.8% víctimas y el 10.2% fueron acosados y victimizados con frecuencia. Las tasas de agresividad fueron de 1.1% de agresores, 37.9% de víctimas y 5.9% de agresores / víctimas. Además, se confirmó que los niños involucrados con actos agresivos habían aumentado significativamente los problemas de comportamiento, la hiperactividad, los problemas de los compañeros, asimismo tenían los puntajes de comportamiento pro social más bajos en comparación con los que no participan en acciones agresivas. En general, se estableció la relación directa entre la agresividad y los problemas de conducta en la escuela ($p < 0,01$), en donde se tiene que los niños agresivos presentan mayores problemas de conducta.

Por su parte en Tungurahua, Ecuador, Palate (2014) desarrolló una investigación con el objetivo de identificar la agresividad infantil en el aprendizaje de la socialización de los estudiantes de quinto y sexto de primaria. Su estudio fue de tipo descriptivo – correlacional, y en que participaron 60 niños entre varones y mujeres, además utilizó encuestas desarrolladas por su propia autoría. Los resultados demostraron que la agresividad y la socialización están relacionados, según la prueba de Chi cuadrado ($p < 0,01$), lo que señala que, ante una metodología de enseñanza

inadecuada, los estudiantes son más proclives de desarrollar conductas agresivas. Además, que el 82% de estudiantes presentan conductas agresivas con sus compañeros, mientras que sólo el 18% no lo hace, de igual forma se tiene que el 57% de estudiantes percibe que sus compañeros en alguna ocasión han sido violentos con ellos y el 72% de participantes afirma que sus compañeros ven a la agresividad como una forma de supervivencia del entorno.

Tapper (2014) realizó un estudio en Reino Unido, con el objetivo de examinar las diferencias de sexo en los niveles de agresión física, verbal e indirecta entre los niños de escuela primaria y su relación con las creencias instrumentales y expresivas sobre la agresión. Los niveles de agresión se examinaron mediante autoevaluaciones, calificaciones de pares y observaciones. Participaron 120 estudiantes (60 varones y 40 mujeres) entre 5to y 8vo grado, a los que las creencias sobre la agresión se les evaluaron usando el cuestionario EXPAGG. Los resultados revelaron niveles significativamente más altos de agresión física observada entre los niños en comparación con las niñas (16,71 - 14,32). Sin embargo, aunque los medios fueron en general en las direcciones previstas, no hubo otras diferencias de sexo significativas, ni interacciones entre el sexo y la edad. Los resultados también mostraron un apoyo limitado para las afirmaciones de que las creencias instrumentales versus expresivas sobre la agresión influyen en el comportamiento. Las creencias generalmente mostraron correlaciones significativas con los niveles de agresión ($p < 0,01$), y tres de ellos se mantuvieron significativos incluso después de que la varianza asociada con el sexo y la edad se había desglosado.

Nacionales

En Trujillo, Pantoja y Rosales (2017) realizaron una investigación teniendo como objetivo conocer la relación entre la adaptación psicológica y el lenguaje vulgar escolar en estudiantes de una institución educativa estatal. Para ello desarrollaron un estudio con diseño descriptivo – correlacional, contando con una muestra de 169 estudiantes de 4to a 6to grado de educación primaria. Los instrumentos utilizados fueron la Batería de Adaptación para Niños y el cuestionario creado por las autoras para medir el lenguaje vulgar. Los resultados evidenciaron que el 45,2% de estudiantes tenía un nivel bajo de adaptación psicológica, de igual forma

el 44%, 48,8%, 45,8% 43,5% presentó niveles bajos de adaptación familiar, social, escolar y ante profesores y compañeros respectivamente; en cuanto al lenguaje vulgar el 43,4% evidenció niveles altos. Finalmente, a través del índice de correlación de Spearman se establece relación inversa altamente significativa entre las variables ($p < 0,01$). Lo que indica que a menor adaptación psicológica de los estudiantes será mayor el uso de lenguaje vulgar.

En la Institución Educativa “Madre Admirable” de San Luis, Córdova (2015) realizó una investigación con la finalidad de identificar la relación entre el clima escolar y la agresividad de estudiantes de cuarto grado de primaria, para lo cual utilizó un diseño descriptivo – correlacional de corte transversal. Para ello emplearon una muestra de 93 niños con edades entre 9 y 10 años, a los que se les administró un cuestionario adaptado por el autor para medir clima escolar y la escala de agresividad de Cuello y Oros. Los resultados obtenidos a partir del análisis de Spearman determinaron una relación inversa entre las variables ($p < 0,01$). Lo que señala que ante bajos niveles de agresividad será mejor el clima escolar.

En la Institución Educativa N° 81011 “Antonio Raimondi” de Trujillo, Salazar (2016) desarrolló una investigación de tipo no experimental, con un diseño descriptivo – correlacional, con el propósito de establecer la relación entre el clima social familiar y agresividad, para lo que participaron 154 del 5to grado de primario a los que se les administró la escala de clima social en la familia de Moos y la escala EGA adaptado por Martínez y Moncada (2012) para agresividad. Los resultados señalaron que el 62% de los participantes percibe un clima social familia bueno y tiene niveles de agresividad bajos. Asimismo, a través del coeficiente de Spearman se establece una relación inversa significativa ($p < 0,01$) entre las variables, lo que significa que a mejor clima social familiar serán menores los niveles de agresividad que presenten los estudiantes.

En Chimbote, Martínez y Moncada (2012) realizaron una investigación teniendo como objetivo determinar la relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Técnica N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón” Chimbote, 2011. Se trató de un estudio de tipo descriptivo – correlacional, para lo cual participaron 104 estudiantes de 4to grado de primaria del centro educativo técnico N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, a los que se les aplicó la Escala de Agresividad “EGA” y

la escala de convivencia en el aula “ECA”. Los resultados obtenidos a través del cálculo de Chi- cuadrado evidenciaron que no existe diferencia significativa entre las variables ($p>0,05$). Por otro lado, se tuvo que el 74,03% de estudiantes no les gusta golpear a sus compañeros y que el 54,8% tiene un nivel bajo de agresividad física, mientras que el 66,34% y 71,1% poseen niveles promedio de agresividad verbal y psicológica respectivamente.

Locales

En Chiclayo, Cumpa (2015) desarrollo una investigación con el propósito de determinar si existe relación entre autoestima, adaptación y rendimiento académico en estudiantes de 5to y 6to de primaria y 1ero de secundaria. Se trató de un estudio de tipo descriptivo – correlacional. Para ello participaron 60 estudiantes a los que se les evaluó a través de la batería de adaptación para niños y sus calificaciones. Los resultados evidenciaron la relación significativa directa entre las variables ($p<0,01$), lo que significa que, a mayores niveles de autoestima, el estudiante tendrá una mejor adaptación y por lo tanto sus calificaciones serán buenas.

En Ferreñafe, Bernabé y Gonzales (2010) investigaron la relación entre miedos escolares y agresividad en estudiantes de 4to a 6to grado de una institución educativa nacional, mediante un diseño descriptivo correlacional, en el cual participaron 200 estudiantes entre los 9 y 12 años, a los que se les administró el inventario de miedos escolares de Méndez y Fernández (1997) y la prueba de BAL-J. Los resultados demostraron la evidencia de relación directa altamente significativa entre las variables ($p<0,01$), lo que indica que a mayores niveles de miedo, se aumentarán las respuestas agresivas de los estudiantes.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

1.3.1. Agresividad

1.3.1.1. Definición

La agresividad es entendida como aquellas experiencias internas que en su mayoría son aprendidas involucrando pensamientos, fantasías, imágenes, conductas verbales o reacciones corporales ante una conducta

considerada aversiva por parte de otras personas, asimismo la agresividad varía en intensidad, duración y frecuencia (Kassinove & Chip, 2009).

Por otro lado, la agresividad humana también involucra el combatir ya sea por algo o en contra de alguien, de una manera adecuada o no adecuada, es decir puede involucrar a cometer acciones dañinas o también beneficiosas (Latorre, 2010).

La agresividad destructiva, está orientada en el sentido negativo a través de impulsos o tendencias relacionadas con actitudes de carácter hostil, perverso o malintencionado. Asimismo, si es ya exteriorizada estaría siendo direccionada a la agresión propiamente dicha a manera de acción, siendo la causa de una violencia (Latorre, 2010).

Sin embargo, para (Castanyer, 2009) no todas las personas agresivas lo son realmente, puesto que la conducta agresiva desafiante en diversas ocasiones emana en defensa de sentirse vulnerables frente a ataques por parte de los demás, o en todo caso estaría ligado a la carencia de habilidad para afrontar situaciones consideradas aversivas. De igual manera Kassinove y Chip (2009) consideran que la agresividad no es una forma de agresión, al contrario, se trataría de una experiencia subjetiva bajo el contacto de personas que consideramos aversivos ya sea los amigos, compañeros del trabajo o familiares.

1.3.1.2. Intensidad y duración de la agresividad

Según Kassinove y Chip (2009) la agresividad varía en cuanto a la intensidad y duración. La intensidad estaría abarcada ya sea por un nivel moderado o intenso, reflejado en que repentinamente se ejecute a un nivel elevado y que después en intervalos de tiempo vaya disminuyendo. Así por ejemplo las explosiones de cólera, que comienzan con una intensidad muy elevada, son frecuentes en algunas personas ante episodios menores de poca importancia. Luego la duración involucraría en que el episodio de agresividad sea pasajero o perdure por más tiempo. Cuando la agresividad sale a la luz y la persona puede estallar con gran intensidad, también de la misma forma repentina como apareció, puede desaparecer.

1.3.1.3. Teorías de la Agresión

a. Teoría de la Frustración: Durante 1939, en parte en respuesta a la Segunda Guerra Mundial y en parte en respuesta a la creciente influencia de las teorías psicodinámicas en los Estados Unidos, Dollard et al. (1939) propuso la primera teoría sistemática de la agresión. Usando suposiciones de la teoría psicoanalítica, que se enfocaban en la frustración definida como la sensación que produce la obstaculización del cumplimiento de objetivos, y sugirieron que "la ocurrencia de un comportamiento agresivo siempre presupone la existencia de frustración", y que "la existencia de frustración siempre conduce a alguna forma de agresión" Aunque esta teoría disfrutó de cierto apoyo empírico, pronto se hizo evidente que la frustración no siempre conduce a la agresión, y que no todos los actos de agresión se remontan a la frustración. La teoría de la frustración-agresión fue revisada para incorporar la posibilidad de que las frustraciones puedan provocar respuestas distintas a la agresión (por ejemplo, escapar o encontrar otra forma de alcanzar un objetivo) y que la buscar otras alternativas de actuación para llegar a las metas sea mejor actuación que la agresión. En esta formulación revisada, las personas aprenden a través de la experiencia de responder a las frustraciones con respuestas agresivas o no agresivas (Warburton & Anderson, 2015).

b. Teorías del Aprendizaje: La teoría más antigua del aprendizaje en la psicología moderna explica el comportamiento en términos del condicionamiento clásico: aprender a asociar una cosa con otra. Iniciado por Pavlov, este enfoque sugiere que una vez que las personas emparejan mentalmente las cosas, se vuelven "condicionadas" a esperar que esas cosas siempre ocurran juntas. Esta teoría fue complementada más tarde con teorías de condicionamiento operante desarrolladas por Thorndike y Skinner, que sugieren que las personas son más propensas a repetir un comportamiento que ha sido recompensado y menos propenso a repetir un comportamiento que ha sido castigado (Warburton & Anderson, 2015).

En la investigación de la agresión se ha demostrado que a los niños se les puede enseñar a comportarse agresivamente a través de una conducta agresiva gratificante (refuerzo positivo) o eliminar una consecuencia dolorosa después de la agresión (refuerzo negativo). Además, los niños aprenden a discriminar entre situaciones en las que la agresión tiene una consecuencia deseable y cuando no es así, y a generalizar este conocimiento a situaciones nuevas (Warburton & Anderson, 2015).

Sin embargo, pese a que tal investigación demuestra que la agresión se puede aprender a través del condicionamiento, estaba claro en la década de 1960 que tales procesos no podían explicar la adquisición de toda la agresión aprendida, por lo que Bandura propuso que los comportamientos sociales, incluida la agresión, podrían aprenderse observando e imitando a otros (es decir, a través del aprendizaje por observación). En sus experimentos clásicos, los niños observaron una película de un actor golpeando a un 'Bobo Doll' de varias maneras novedosas (Warburton & Anderson, 2015). Los niños más tarde imitaron el comportamiento en ausencia de cualquier condicionamiento clásico u operante.

Bandura también desarrolló el concepto de aprendizaje indirecto de la agresión, y demostró que los niños eran especialmente propensos a imitar modelos que habían sido recompensados por comportarse de forma agresiva. En la teoría del aprendizaje social, Bandura hipotetizó que la forma en que las personas construyen sus experiencias mentalmente es crucial. Las personas pueden ver a una persona golpear a otra, pero también decidirán qué tan competentes se sienten para hacer lo mismo, y harán suposiciones sobre lo que constituye una forma normal de responder cuando alguien te provoca. De esta forma, hacer inferencias sobre la agresión observada no solo aumenta la probabilidad de imitarla, sino que también amplía el rango de situaciones a las que esa respuesta podría generalizarse (Warburton & Anderson, 2015).

c. Teoría Cognitiva del Impulso Excitatorio: La aparición de la psicología cognitiva inspiró una plétora de nuevos enfoques de la agresión por parte de los psicólogos. Al principio de este período, los investigadores exploraron la forma en que las personas dan sentido a la

excitación fisiológica, un precursor conocido de la agresión. Investigadores como Schacter descubrieron que cuando las personas se excitan, buscan señales en el entorno que les ayuden a atribuir la causa de su excitación. Por ejemplo, Schacter y sus colegas descubrieron que, si las personas excitadas estaban expuestas a otra persona que estaba enojada, tendían a etiquetar cognitivamente su excitación como si estuvieran enojadas ellas mismas. Posteriormente se amplió este concepto con la teoría de transferencia de excitación (ETT) (Warburton & Anderson, 2015). La excitación fisiológica, como sea que se produzca, se disipa lentamente.

Sin embargo, esta teoría postula que, si dos eventos excitantes están separados por un corto período de tiempo, la excitación del primer evento se sumará a la excitación del segundo. No obstante, la etiqueta cognitiva dada al segundo evento se atribuirá erróneamente como relevante para toda la excitación experimentada, produciendo así una respuesta inapropiadamente fuerte (por ejemplo, enojarse a un nivel mucho mayor de lo que cabría esperar para una provocación menor). Debido a que la etiqueta cognitiva es crucial para determinar el comportamiento, la ira intensa relacionada con la transferencia de excitación puede persistir mucho después de que la excitación misma se haya disipado (Warburton & Anderson, 2015).

d. Enfoque constructivista de la agresividad

Para los constructivistas, la agresividad cumple un rol o guion conductual reforzado y aprendido socialmente y que aprendemos a seguirlo en nuestras vidas. Este guion está constituido por pensamientos internos, reacciones fisiológicas y conductuales o verbales. Asimismo, la sociedad y los subgrupos sociales permiten un aprendizaje de múltiples conductas agresivas, de esta manera la agresividad no es algo que existe y puede ser fácilmente demostrado en sus distintos elementos. De esta manera, la agresividad constituye un guion organizado en parte innato, pero que también se desarrolla como aprendizaje en contextos familiares y de la escuela, o también mediante la educación religiosa y el modelo que tomamos de los personajes televisivos. Sin embargo, los expertos no están de acuerdo respecto de si la agresividad debe siempre contener el elemento

de culpabilización o presentar un componente fisiológico o un componente conductual (Russell & Feher, como se citó en Kassinoe & Chip, 2009).

e. Teoría de Neosociación Cognitiva: Reformuló la hipótesis de la frustración-agresión en el marco del conocimiento emergente sobre la conectividad neuronal. Asumiendo que los conceptos, emociones, recuerdos y tendencias de acción están interconectados dentro de la red neuronal asociativa del cerebro; postula que eventos aversivos como frustraciones, provocaciones o entornos físicos desagradables producen afecto negativo, que está neuralmente vinculado a varios pensamientos, sentimientos y tendencias de comportamiento que están asociados a las tendencias de lucha y huida. Dependiendo de las características de la persona y la situación, un conjunto de respuestas eventualmente dominará, con respuestas de "lucha" dominantes vinculadas con la ira y con mayor probabilidad de provocar la agresión. Es importante destacar que los procesos de orden superior, como hacer atribuciones sobre los motivos de otro o pensar a través de las consecuencias de una respuesta agresiva pueden hacer que una persona modere un impulso agresivo (Warburton & Anderson, 2015).

f. Modelo General de Agresión: El Modelo de Agresión General (GAM, Anderson y Bushman, 2002) es la teoría más reciente y más amplia de los procesos de agresión hasta la fecha. Es un modelo biosocial-cognitivo diseñado para dar cuenta de los efectos a corto y largo plazo de una amplia gama de variables sobre la agresión. GAM puede explicar la gama más amplia de comportamientos agresivos, incluidos los que no se basan en eventos aversivos o afectos negativos. Además, podría decirse que es el modelo que tiene el mayor apoyo empírico. GAM unifica los principales modelos anteriores de agresión del campo de la psicología en un marco único, pero también incorpora el conocimiento de otras disciplinas. El modelo hace referencia en que la de agresión involucra a una persona, con todas sus características (por ejemplo, biología, genes, personalidad, actitudes, creencias, guiones de comportamiento), respondiendo a un desencadenante ambiental como una provocación, un evento aversivo o una señal relacionada con la agresión. Estas variables de persona y situación

influyen en el estado interno actual de la persona: cogniciones, afectos y excitación fisiológica. Dependiendo de la naturaleza de las estructuras de conocimiento activadas (que incluyen el afecto) y de cuán excitada está la persona, la respuesta inmediata de la persona puede ser un impulso de agresión (Warburton & Anderson, 2015).

Así mismo nos dicen que las personas pueden actuar según este impulso, pero si tiene el tiempo y los recursos cognitivos para hacerlo, y si la respuesta inmediata es indeseable, se producirá un período de evaluación y reevaluación. Las consecuencias son luego pensadas, se consideran las respuestas alternativas y se realiza una respuesta considerada. La acción conductual resultante puede o no ser agresiva, pero en cualquier caso, todas las acciones retroalimentan la situación inmediata y también influyen en la composición psicológica de la persona, es decir su personalidad (Warburton & Anderson, 2015).

Detrás del GAM hay supuestos detallados que toman en cuenta una variedad de factores dentro de la persona, un rango de posibles desencadenantes de la agresión, procesos psicológicos internos conocidos y los medios por los cuales se refuerza y aprende el comportamiento. En términos de esto último, estructuras de conocimiento como esquemas (una agrupación de conocimientos, sentimientos, recuerdos, percepciones y nociones sobre el comportamiento típico centrado en un tema en particular) y guiones (conocimiento sobre cómo las personas suelen comportarse en una situación determinada, como durante el conflicto) son factores personales que no solo pueden impulsar a una persona a ser agresiva en el momento, sino también cambiar para reflejar experiencias (Warburton & Anderson, 2015). Por lo tanto, la experiencia conduce a cambios en el tipo, contenido y accesibilidad de las estructuras de conocimiento, que se consideran la base de la personalidad.

1.3.1.4. Dimensiones de la Agresividad

a. Agresividad Física: Implica actos de violencia tomados con la intención de causar daño al receptor, incluida la muerte, al usar armas o incluso ataques directos con alguno de los miembros del cuerpo. La ira es

una fuente frecuente de agresión, también puede ser el resultado de la intoxicación o la frustración (Martínez & Moncada, como se citó en Valencia, 2017).

b. Agresividad Verbal: Es toda verbalización negativa de rechazo, desprecio, ira o amenaza; asimismo toda frase que se realiza con una entonación de ira o sarcasmo (Martínez & Moncada, como se citó en Valencia, 2017).

c. Agresividad Psicológica: Esta forma de agresión implica dañar intencionalmente las relaciones sociales con otra persona, esto a través de chismes, actos de exclusión, bromas y epítetos sexuales, raciales y homofóbicos, que están diseñados para causar daño a las personas (Martínez & Moncada, como se citó en Valencia, 2017).

1.3.2. Adaptación Infantil

1.3.2.1. Definición

Es un proceso en que se construyen nuevos esquemas para poder interactuar con el medio en que se desarrolla la persona, de esta manera lograr su supervivencia y crecimiento (Ruíz, 2010).

El proceso de adaptación es una parte crítica del desarrollo cognitivo. A través de este las personas pueden obtener nueva información, formar nuevas ideas o cambiar las existentes, y adoptar nuevos comportamientos que las hacen estar mejor preparadas para lidiar con el mundo que las rodea (Ruíz, 2010).

1.3.2.2. Teorías de la Adaptación

a. Teoría del Aprendizaje: Según la teoría de Jean Piaget, la adaptación es uno de los procesos importantes que guían el desarrollo cognitivo. El proceso de adaptación en sí mismo puede ocurrir de dos maneras: a través de la asimilación y la acomodación (Ruíz, 2010).

En la asimilación, las personas toman información del mundo exterior y la convierten para que encaje con sus ideas y conceptos

existentes. Las personas poseen categorías mentales para la información, conocidas como esquemas, que se utilizan para comprender el mundo que les rodea (Ruíz, 2010).

Al encontrar información nueva, a veces puede asimilarse fácilmente en un esquema existente por lo que cuando la información se ajusta fácilmente a una categoría existente, puede ser asimilada rápida y fácilmente en la base de datos del conocimiento (Wadsworth, 2016).

Sin embargo, este proceso no siempre funciona a la perfección, especialmente durante la primera infancia. Un ejemplo clásico: imagine que un niño muy pequeño está viendo un perro por primera vez. La niña ya sabe lo que es un gato, así que cuando ve al perro, inmediatamente asume que es un gato. Después de todo, encaja en su esquema existente para gatos, ya que son pequeños, peludos y tienen cuatro patas (Wadsworth, 2016).

La corrección de este error tiene lugar a través del proceso de acomodación. En este las personas acomodan la información nueva al cambiar sus representaciones mentales para adaptarse a la nueva información. Cuando las personas encuentran información que es completamente nueva o que desafía sus ideas existentes, a menudo tienen que formar un nuevo esquema para acomodar la información o alterar sus categorías mentales existentes. Es muy parecido a intentar agregar información a una base de datos de computadora, solo para descubrir que no hay una categoría preexistente que se ajuste a los datos. Para incorporarlo a la base de datos, deberá crear un campo nuevo o cambiar uno existente. Para el niño en el ejemplo anterior que inicialmente pensó que un perro era un gato, podría comenzar a notar las diferencias clave entre los dos animales. Uno ladra mientras el otro maúlla. A uno le gusta jugar mientras que el otro quiere dormir todo el día. Después de un tiempo, se adaptará a la nueva información al crear un nuevo esquema para perros y al mismo tiempo alterar su esquema existente para gatos (Ruíz, 2010).

No es sorprendente que el proceso de acomodación tienda a ser mucho más difícil que el proceso de asimilación. Las personas a menudo se

resisten a cambiar sus esquemas, particularmente si esto implica cambiar una creencia profundamente arraigada (Ruíz, 2010)

1.3.2.3. Tipos de Adaptación

a. **Adaptación Familiar:** Está constituido por los esquemas que construyen las personas, para poder contribuir en su familia, generando un clima para colaborar con cada uno de los miembros, y a la vez que esté preparado para resolver las diversas situaciones que se presentan en el núcleo familiar (Ruíz, como se citó en Pantoja y Rosales, 2017).

b. **Adaptación Social:** Es establecido por el desempeño óptimo de la sociedad, con reglas establecidas, la adecuación en ellas y además de ser una persona productiva que puede organizar actividades por el bien común (Ruíz, como se citó en Pantoja y Rosales, 2017).

c. **Adaptación Escolar:** Incorporarse a un nuevo escenario como es la escuela, genera en las personas un estado de alerta el cual lo prepara para enfrentarse a los diferentes retos que conllevan las instituciones educativas, como tener un trato amable con sus compañeros, lidiar con sus momentos de frustración sin ayuda de los progenitores, además de estar motiva para captar los nuevos aprendizajes (Ruíz, como se citó en Pantoja y Rosales, 2017).

d. **Adaptación ante profesores y compañeros:** Se establece al tener relaciones en el interior del aula en que se logra la cooperación conjunta con los compañeros, asimismo del respeto al profesor y su reconocimiento como líder educativo (Ruíz, como se citó en Pantoja y Rosales, 2017).

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre la agresividad y adaptación infantil en niños de quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo?

1.5. Justificación e importancia del estudio

El presente estudio busca establecer la relación entre la agresividad y adaptación infantil, temas actuales que afectan la realidad problemática de más de una Institución Educativa, por lo que es de relevancia social, ya que permitirá conocer el impacto de las variables y como afectan la educación, permitiendo la reflexión de las comunidades educativas para que generen la intervención correspondiente.

Asimismo, a nivel teórico, se fundamenta en que la información obtenida del estudio, enriquecerá los postulados de psicología, asimismo motivará al estudio de las variables en distintas sociedades, actuando como antecedente y siendo pilar fundamental para la construcción de soluciones para la problemática investigada.

A nivel práctico, los resultados serán transmitidos a padres de familia, directores, profesores y estudiantes, para que de esta manera con un trabajo en conjunto logren desarrollar programas de prevención de la agresividad, y de esta manera se beneficie el proceso de adaptación de los estudiantes. Asimismo, se motive a una cultura de promoción del control y adaptación emocional en los distintos ámbitos del desarrollo del ser humano, especialmente de aquellos que se encuentran en la etapa infantil.

1.6. Hipótesis

General

Hi: Existe relación entre la agresividad y adaptación infantil en niños de quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo.

Específica

Hi: Existe relación entre la dimensión agresividad física de la variable agresividad y las escalas de adaptación infantil en niños de quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo.

Hi: Existe relación entre la dimensión agresividad verbal de la variable agresividad y las escalas de adaptación infantil en niños de quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo.

Hi: Existe relación entre la dimensión agresividad psicológica de la variable agresividad y las escalas de adaptación infantil en niños de quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo.

1.7. Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre la agresividad y adaptación infantil en niños de quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo.

Objetivos Específicos

Identificar la relación entre la dimensión agresividad física de la variable agresividad y las escalas de adaptación infantil en niños de quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo.

Identificar la relación entre la dimensión agresividad verbal de la variable agresividad y las escalas de adaptación infantil en niños de quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo.

Identificar la relación entre la dimensión agresividad psicológica de la variable agresividad y las escalas de adaptación infantil en niños de quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

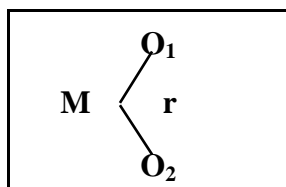
Tipo de Investigación

Por su naturaleza la investigación es cuantitativa, ya que para la interpretación y análisis de resultados se hace uso de connotaciones numéricas (Hernández, Baptista y Fernández 2014). Además es correlacional, ya que se encarga de explicar detalladamente cada una de las variables y de igual forma determina la relación que existe entre ellas (Hernández, Baptista y Fernández 2014).

Diseño de Investigación

El diseño del estudio corresponde al no experimental y transeccional, puesto que no se intervienen ni manipulan las variables, además, dado que el estudio de las variables se hace en un determinado momento (Esquivel & Venegas, 2013; Hernández, Baptista y Fernández 2014). Ello se explica en el siguiente esquema:

Donde:



M: muestra, conformada por niños de quinto y sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Chiclayo

O₁: Agresividad

O₂: Adaptación Infantil

r: Relación entre Agresividad y la Adaptación infantil

2.2. Población y muestra

Población

La población estuvo conformada por los estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de una Institución Educativa de Chiclayo, que se encuentran entre 10 y 13 años, siendo un total de 169 alumnos.

Muestra

La selección de la muestra se realizó mediante el muestreo no probabilístico teniendo en cuenta las características de la población como las conductas y comportamientos de los alumnos de la Institución Educativa, obteniéndose de esta manera una muestra de 115 escolares con edades entre 10 a 12 años (Ver Tabla 1), contando con la participación de ambos sexos teniendo un alto porcentaje en la niñas (Ver tabla 2). Además, de ser en su mayoría niños que viven con un solo padre (mamá o papá), tal como se observa en la Tabla 3.

En la tabla 1 se observa que el 29.6% de los encuestados poseen 10 años, el 53.9% tienen 11 años, mientras que el 16.5% poseen 11 años, luego el 16.5% tienen 12 años.

Tabla 1

Población según edad de niños de quinto y sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Chiclayo

Edad	f	%
10	34	29.6
11	62	53.9
12	19	16.5
Total	115	100.0

En la Tabla 2 se observa que el 47.8% de los participantes del estudio fueron del género masculino, mientras que el 52.2% del sexo femenino.

Tabla 2

Población según género de niños de quinto y sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Chiclayo

Género	f	%
Masculino	55	47.8
Femenino	60	52.2
Total	115	100.0

En la Tabla 3 se observa que el 33.9% de los encuestados viven con sus padres, el 47% vive con solo uno de ellos, mientras que el 19.1% viven con otros familiares

Tabla 3

Análisis estadístico sociodemográfico

	f	%
Padres	39	33.9
Padre o madre	54	47.0
Otros	22	19.1
Total	115	100.0

Los criterios de selección de muestra, fueron los siguientes:

Inclusión:

Alumnos del quinto al sexto grado de primaria.

Alumnos que han sido aprobados bajo el consentimiento informado que se les ha brindado a los padres de familia.

Alumnos que completaron todo el cuestionario.

Exclusión:

Alumnos del primero al cuarto grado de primaria.

Alumnos de padres de familia que no firmaron el consentimiento informado y no aceptaron que sus menores hijos participaran de la investigación.

Alumnos que no completaron todo el cuestionario.

2.3 . Variables y Operacionalización

2.3.1 Variables

Definición Conceptual

Agresividad: Conductas destinadas para dañar a otra persona por diversos motivos (Martinez y Moncada, 2011).

Adaptación Infantil: Es el proceso psicológico en el que se construyen o modifican nuevos esquemas para poder interactuar de manera positiva con el entorno (Ruíz, 2010).

2.3.2 Operacionalización de las Variables

Definición Operacional

Agresividad: La agresividad fue evaluada mediante 3 dimensiones, tales como físico, psicológico y verbal, los cuales pertenecen a la Escala de Agresividad.

Adaptación Infantil: La adaptación infantil fue medida a través de 4 dimensiones como lo son: Adaptación Familiar, Social, Escolar y, ante profesores y compañeros, los cuales están comprendidos en la Batería de Adaptación para niños.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
Variable 1	Agresividad	Conductas	1,2,3,4,5,6	Escala de Agresividad EGA
Agresividad	Física	violentas	,7	
		Violencia directa		
		Disrupción		
	Agresividad	Violencia	8, 9, 10,	
	Verbal	indirecta	11,12	
		Ansiedad		
	Agresividad	Intimidación		
	Psicológica	Inseguridad	13, 14, 15,	
		Superioridad y dominio	16, 17, 18, 19,20.	
		Seguridad Percibida		
		Inadaptación		

VARIABLE	ESCALAS	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
Variable 2 Adaptación Infantil	Adaptación Familiar	Vínculos de intimidad emocional establecidos con cada uno de los miembros de la familia Libre expresión de pensamientos y emociones Estabilidad de los padres Aceptación de identidad del niño en la familia	Batería de Adaptación para niños
	Adaptación Social	Nivel de satisfacción o insatisfacción del niño en su sociedad Sigue las reglas asignadas en su comunidad	
	Adaptación Escolar	Nivel de agrado o desagrado en su relación con la comunidad educativa Respeto las normas en el colegio Aceptación o rechazo hacia la infraestructura del colegio	

Adaptación ante profesores y compañeros	Relación con sus compañeros y profesores Nivel de respeto al liderazgo al profesor
--------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------

2.4. Técnica e instrumentos de recopilación, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

En el caso de este estudio se usó la técnica del cuestionario ya que son instrumentos independientes de recopilación de datos que se administrarán a los sujetos de la muestra, de manera directa a través una serie de preguntas, asimismo han sido durante mucho tiempo una de las técnicas de recopilación de datos más populares. Además, en este caso los cuestionarios corresponden a escalas cuentan con validez y confiabilidad para la medición específica de las variables siendo estos la Escala de Agresividad (EGA) y la Batería de Adaptación para niños (BAN) (Zelnio, 2015)

Escala de Agresividad (EGA)

Se utilizó la Escala de Agresividad (EGA), es un cuestionario creado por Martínez y Moncada (2011) en la ciudad de Chimbote y adaptado por Valencia (2017) en la ciudad de Trujillo. Este instrumento tiene como propósito identificar los niveles de agresividad, a través de sus 20 ítems de tipo Likert, en personas entre 8 y 15 años. Su aplicación es de manera individual o colectiva, con un tiempo aproximado de aplicación determinado por el grado de los participantes, serán de 6 minutos para estudiantes de tercer grado de primaria, de 5 minutos para personas de cuarto grado, de 4 minutos para estudiantes de quinto y sexto grado de primaria y para primer y segundo grado de secundaria de un tiempo aproximado de 3 minutos. Además, este instrumento consta de 3 dimensiones: Agresividad física, verbal y psicológica.

Validez, confiabilidad y baremos: Se consideró la validez y confiabilidad realizadas por la versión adaptada de Valencia (2017), donde se tuvo una muestra de 391 estudiantes para el proceso de adaptación. Los resultados obtenidos para la validez de contenido a través de la correlación de ítem-test, en la escala total oscilaron entre 0,30 a 0,48, en la dimensión de agresión física se encontraron entre 0,28 y 0,49, en la dimensión agresión verbal estuvieron entre 0,24 y 0,32 y finalmente para la dimensión de agresión psicológica oscilaron entre 0,20 y 0,39. Asimismo para la validez de constructo el análisis factorial exploratorio, indico un valor de 0,88 para la prueba de KMO lo que indica que es altamente significativo. Por otro lado para la confiabilidad de la prueba, se tuvo un valor de 0,84 de Alfa ordinal para la escala total, de 0,7 para la escala de agresión física, de 0,63 para agresión psicológica y de 0,53 para la escala de agresión verbal.

Batería de Adaptación para niños (BAN)

Se utilizó la escala creada por Ruíz (2010) en la ciudad de Trujillo y adaptada por Pantoja y Rosales en Trujillo (2017). Es cuestionario tiene como objetivo medir el nivel de equilibrio y satisfacción de los niños en diferentes contextos, por lo que evalúa la adaptación familiar, social, escolar y en relación con sus compañeros y profesores. Consta de 25 ítems de tipo dicotómico y es administrado, de manera individual o colectiva a niños de entre las edades de 8 a 12 años con un límite de tiempo aproximado de 15 minutos

Validez, confiabilidad y baremos: La escala adaptada posee validez, obtenida a partir del método ítem-test, donde sus índices de correlación estuvieron entre 0,22 y 0,56 para la dimensión de adaptación familiar; de 0,25 y 0,65 para la dimensión de adaptación psicológica, de 0,25 y 0,65 para la dimensión de adaptación social, de 0,2 y 0,7 para la dimensión de adaptación escolar y de 0,2 y 0,73 para la dimensión de adaptación con profesores y compañeros. La confiabilidad estuvo determinada por los valores de Alfa de Cronbach, donde la dimensión de adaptación familiar tuvo un valor de 0,82, la dimensión de adaptación social de 0,81, la dimensión de adaptación escolar de 0,78, la

dimensión de adaptación con profesores y compañeros de 0,81 y la escala total de 0,9. Lo que garantiza una consistencia interna adecuada del instrumento.

2.5. Procedimiento de análisis de datos

En primer lugar, se trabajó con el programa de Excel 2010, lo cual nos sirvió para la colocación de las respuestas que nos arrojó los instrumentos trabajados en la investigación, a lo que después ser pasado al software estadístico idóneo de la investigación que es el SPSS Versión 25.

Posteriormente a todo el trabajo obtenido de la base de datos se logró conseguir la tabla de normalidad de Kolomogorv-Smirnov, lo cual nos ayudará a determinar el uso de la correlación mediante Spearman y de esta manera se hizo la comprobación de hipótesis, en el cual se procedió hacer un análisis descriptivo a través de la obtención de frecuencias y porcentajes y de las medidas de tendencia central, los cuales brindaron los niveles específicos de la presencia de cada variable en la población (Supo, 2010).

Finalmente, se procedió hacer un análisis descriptivo a través de la obtención de frecuencias y porcentajes y de las medidas de tendencia central, los cuales nos brindó una descripción específica de cada una de las variables en la población trabajada.

2.6 Criterios éticos

Según el código de ética de psicólogos del Perú esta investigación sigue los siguientes criterios (Colegio De Psicólogos del Perú, 2015):

Contamos con la honestidad e integridad de los alumnos, lo cual esto significa que se les informó acerca de la investigación de manera honesta, explicando sus métodos, sus datos y sus resultados. Asimismo, no se inventó ningún dato, incluida la extrapolación irrazonable de algunos de sus resultados, ni se realizó nada que pueda interpretarse como un intento de engañar a nadie, como exagerar o manipular los hallazgos. A la vez de la mano con la

confidencialidad que ha sido brindado no solo de los estudios sino de la persona encargada de la institución, para lo que se tuvo el respeto hacia toda la información proporcionada por los participantes, de la misma forma se guardó de manera confidencial aquellos datos que no sean necesario para la investigación o afecten la dignidad de los participantes. Por otro lado, y no menos importante se obtuvo el consentimiento informado, es este un documento que se les proporcionó a los padres y/o apoderados de los participantes, brindándoles detalladamente la información de la investigación y su consentimiento para la participación de sus menores hijos.

2.7 Criterios de rigor científico

Contamos con la objetividad, lo cual se trató de evitar el sesgo en cualquier aspecto de la investigación, incluido el diseño, el análisis de datos, la interpretación y la revisión por pares. Asimismo, no se realizó exclusión a ninguna persona por su raza o religión. Y a su vez el respeto a la propiedad intelectual, que es un trabajo realizado y no es plagio del trabajo de otras personas, por lo que se respeta los derechos de autor y las patentes, junto con otras formas de propiedad intelectual, y son reconocidas y citadas las contribuciones de otros autores para esta investigación (Sánchez-Meca, 2010).

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en Tablas

En la tabla 4, se observa que existe relación negativa baja entre la agresividad y adaptación infantil en niños ($Rho = -.286^{**}$, $p < .01$), es decir a menor tendencia de agresividad mayor es la adaptación en los niños ya sea en el ámbito social, familiar o escolar.

Tabla 4

Relación entre la agresividad y adaptación infantil en niños de quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo

	Agresividad	
	Rho	<i>p</i>
Adaptación familiar	$-.286^{**}$,002

*Nota: Existe relación significativa $**p < .01$*

En la tabla 5, se observa que existe relación negativa entre la dimensión agresividad física de la variable agresividad y las escalas de adaptación infantil en niños: Adaptación familiar (Rho= -,211*, p< .05), Adaptación social (Rho=-,188**, p< .05), Adaptación escolar (Rho=-,260**, p< .01), Adaptación ante profesores y compañeros (Rho= -,285**, p< .01). Esto da a entender que los niños con tendencia a la agresividad presentan problemas con sus compañeros asimismo poseen los puntajes de comportamiento prosocial más bajos en comparación con los que no participan en acciones agresivas

Tabla 5

Relación entre la dimensión agresividad física de la variable agresividad y las escalas de adaptación infantil en niños de quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo

Adaptación	Agresividad física	
	Rho	p
Adaptación familiar	-,211*	0.023
Adaptación social	-,188*	0.044
Adaptación escolar	-,260**	0.005
Adaptación ante profesores y compañeros	-,285**	0.002

*Nota: Existe relación significativa *p < .05*

*Existe relación altamente significativa **p < .01*

En la tabla 6 se observa que no existe una relación significativa entre la dimensión de agresividad verbal con las escalas de adaptación infantil, indicando de esta manera que la verbalización negativa de rechazo, desprecio, ira o amenaza; asimismo toda frase que se realiza con una entonación de ira o sarcasmo no involucraría en la adaptación a los diferentes contextos familiar, social, escolar y ante profesores y compañeros.

Tabla 6

Relación entre la dimensión agresividad verbal de la variable agresividad y las escalas de adaptación infantil en niños de quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo

Adaptación	Agresividad verbal	
	Rho	<i>p</i>
Adaptación familiar	-0.038	0.686
Adaptación social	0.042	0.654
Adaptación escolar	-0.06	0.526
Adaptación ante profesores y compañeros	-0.139	0.138

En la tabla 7 se puede apreciar que no existe una relación significativa entre la dimensión de agresividad psicológica con las escalas de adaptación familiar, social y escolar. Sin embargo, si existe una relación negativa baja con la escala de adaptación ante compañeros y profesores (Rho= $-.317^{**}$, $p < .01$). Es decir, la presencia de chismes, actos de exclusión, bromas y epítetos sexuales, raciales y homofóbicos, no repercutirían en la adaptación con su entorno

Tabla 7

Relación entre la dimensión agresividad psicológica de la variable agresividad y las escalas de adaptación infantil en niños de quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo.

Adaptación	Agresividad psicológica	
	Rho	<i>p</i>
Adaptación familiar	-0.167	0.074
Adaptación social	-0.117	0.212
Adaptación escolar	-0.178	0.057
Adaptación ante profesores y compañeros	$-.317^{**}$	0.001

*Nota: Existe relación altamente significativa $**p < .01$*

3.2. Discusión de resultados

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la agresividad y adaptación infantil en niños de quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo. En los resultados se evidencia que existe relación negativa baja entre la agresividad y adaptación infantil en niños, según el estadístico de Spearman ($p < 0.01$), por lo que indican que a menor tendencia de agresividad mayor es la adaptación en los niños ya sea en el ámbito social, familiar o escolar (Ruíz, 2010). Estos datos son corroborados por Latorre (2010) manifestando que la agresividad involucra el combatir ya sea por algo o en contra de alguien, de una manera adecuada o no adecuada, es decir puede involucrar a cometer acciones dañinas o también beneficiosas. Del mismo modo, señala que se trataría de una experiencia subjetiva bajo el contacto de personas que consideramos aversivos ya sea los amigos, compañeros del trabajo o familiares (Kassinove & Chip, 2009). En este punto se puede rescatar que la conducta agresiva desafiante en diversas ocasiones emana en defensa de sentirse vulnerables frente a ataques por parte de los demás, o en todo caso estaría ligado a la carencia de habilidad para afrontar situaciones consideradas aversivas.

Al establecer la relación entre agresividad física de la variable agresividad y las escalas de adaptación infantil en niños, se evidenció que existe relación negativa baja con Adaptación familiar, social, escolar y ante profesores y compañeros. Esto da a entender que los niños con tendencia a la agresividad presentan problemas con sus compañeros asimismo poseen los puntajes de comportamiento prosocial más bajos en comparación con los que no participan en acciones agresivas (Wolke, Woods, Bloomfield & Karstadt, 2016). Ante lo expuesto se puede rescatar que la intención de causar daño mediante agresiones físicas al receptor reflejaría dificultad para lidiar o enfrentar situaciones consideradas aversivas.

En cuanto a la relación entre la dimensión de agresividad verbal con las escalas de adaptación infantil, se obtuvo que no existe una relación

significativa. Esto quiere decir que la verbalización negativa de rechazo, desprecio, ira o amenaza; asimismo toda frase que se realiza con una entonación de ira o sarcasmo no involucraría en la adaptación a los diferentes contextos familiar, social, escolar y ante profesores y compañeros. Lo cual se corrobora con lo encontrado por Palate (2014) quien en su investigación encontró que alumnos ven a la agresividad verbal como una forma de supervivencia del entorno.

Asimismo, en la relación entre la dimensión de agresividad psicológica con las escalas de adaptación familiar, social y escolar no se encontró relación significativa. Es decir, la presencia de chismes, actos de exclusión, bromas y epítetos sexuales, raciales y homofóbicos, no repercutirían en la adaptación con su entorno (Martínez & Moncada, como se citó en Valencia, 2017). Sin embargo, si existe una relación negativa baja con la escala de adaptación ante compañeros y profesores, reflejando de esta manera que las relaciones en el interior del aula se verían afectadas ante la presencia de agresividad. Lo que indica que a menor adaptación psicológica de los estudiantes será mayor el uso de lenguaje vulgar (Pantoja y Rosales, 2017).

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

En base a los resultados, se concluye lo siguiente:

Se encontró que existe relación negativa baja entre la agresividad y adaptación infantil en niños.

Se evidenció una relación negativa entre la dimensión agresividad física de la variable agresividad y las escalas de adaptación infantil en niños: Adaptación familiar, Adaptación social, Adaptación escolar, Adaptación ante profesores y compañeros.

Asimismo, se encontró que no existe una relación significativa entre la dimensión de agresividad verbal con las escalas de adaptación infantil.

Sin embargo, se halló si existe una relación negativa baja entre la agresividad psicológica con la dimensión de adaptación ante compañeros y profesores de la escala de adaptación infantil.

RECOMENDACIONES

Con base a los resultados se recomienda lo siguiente:

Realizar talleres psicoeducativos con los padres y alumnos sobre el manejo y control de la conducta agresiva tanto en casa como en el hogar.

Implementar talleres psicoeducativos dirigido hacia los alumnos, sobre la canalización de la agresividad a través de actividades lúdicas o deportivas, además de requerir el compromiso de los padres en cada actividad a realizarse, con la finalidad de impulsar la responsabilidad en la formación del menor.

Brindar talleres psicoeducativos de resolución de conflictos a docentes, padres y alumnos, proporcionando técnicas para el control de impulsos.

Realizar evaluaciones psicológicas al inicio y al final del periodo académico para identificar el nivel de adaptación de los alumnos y poder realizar intervenciones inmediatas hacia los casos que requieran atención.

Referencias

- Bernabé, Z., & Gonzales, A. (2010). Relación Entre Miedos Escolares Y Agresividad En Los Alumnos Del 4to A 6to Grado Del Nivel Primario De La Institución Educativa N ° 10056 Héctor Rene Lanegra Romero De La Provincia De Ferreñafe. *Paian*, 17-24.
- Bushman, B., & Huesmann, R. (2015). Aggression. *Journal of University of Michigan*, 833-863.
- Bustamante, M., & Ysique, G. (2015). Agresividad e inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa estatal. *Paian*, 21-34.
- Castanyer, M. O. (2009). *La asertividad: expresión de una sana autoestima (32a. ed.)*. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>
- Contreras, K. (2014). Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores. *Scielo*, 222-234.
- Córdova, U. (2015). Clima escolar y agresividad en estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Madre Admirable, San Luis 2015. *UCVHacer*, 31- 42.
- CPsP. (2015). *Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú*. Obtenido de https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf
- Cumpa, R. (2015). Autoestima, adaptación y rendimiento académico en alumnos de 5°, 6° de primaria y 1° de secundaria de una institución educativa, Chiclayo - 2014. *Paian*, 15-25.
- Esquivel, J., & Venegas, V. (2013). *Preparación de la tesis universitaria*. Lima: Editorial Juan Gutemberg.
- González, D., & Saucedo, A. (2014). Sucesos de vida y agresividad en estudiantes de una institución educativa nacional. *Paian*, 17-24.
- Hernandez, R. Baptista, C. & Fernández. P. (2014). *Metodología de la investigación*. España: Mc Graw.
- Kassinove, H., & Chip, T. R. (2009). *El manejo de la agresividad: manual de tratamiento completo para profesionales*. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>

- Larson, J. (2013). Angry and aggressive students. *Principal Leadership*, 12-17.
- Latorre, Á., & Muñoz, E. (2010). *Educación para la tolerancia: programa de prevención de conductas agresivas y violentas en el aula*. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>
- Martínez, M., & Moncada, S. (2011). Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.N "Eleazar Guzmán Barrón", Chimbote. *UCVHacer*, 13-21.
- Palate, M. (2014). La Agresividad Infantil y Su Influencia en el aprendizaje social de los niños del quinto y sexto año de educación básica de la unida educativa oriente de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua. *Psicología Educativa*, 50-61.
- Pantoja, P., & Rosales, D. (2017). Relación entre el nivel de adaptación psicológica y el nivel de lenguaje vulgar escolar en niños y niñas del 4to,5to y 6to grados de educación primaria de la Institución Educativa N° 80891 "Alva Ascurra" Liberación Social - Victor Larco. *Revista Ciencia y Tecnología EPG*, 43-56.
- Parfilova, G. (2016). Managing and Preventing Aggressiveness in Primary School Children. *Mathematics Education*, 11(4), 921-931.
- Ruíz, C. (2010). Bateria de Adaptación. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/89/BERMEO_VALENCIA_LISBET_CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_ADAPTACION_EN_ESTUDIANTES.pdf?sequence=1
- Salazar, E. (2016). Clima Social Familiar Y Agresividad En Estudiantes Del Quinto Grado De Primaria En Una Institución Educativa Pública – Trujillo, 2016. *UCVHacer*, 31-37.
- Sánchez-Meca, J. S. (2010). Cómo realizar una revisión sistemática y un meta-análisis. *Aula abierta*, 38(2), 53-64. Recuperado de https://scholar.google.com/scholar_url?url=https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3316651.pdf&hl=es&sa=T&oi=gsb-ggp&ct=res&cd=0&d=6267365901187977546&ei=5FrMXJX1H4jmmwHKqZDwDQ&scisig=AAGBfm2K410iErxFno0IEjQGOJu-MuueAg

- Supo, J. (2010). *Metodología de la investigación*. Obtenido de Pruebas No paramétricas: <https://goo.gl/rqsygy>
- Tapper, K. (2014). Sex differences in levels of physical, verbal, and indirect aggression amongst primary school children and their associations with beliefs about aggression. *Wiley online*, 115-121.
- Valencia, J. (2017). Propiedades Psicométricas de la Escala EGA en estudiantes de instituciones educativas estatales de Casa Grande . *UCV HACER*, 34-44.
- Wadsworth, B. (2016). *Piaget's theory of cognitive and affective development: Foundations of constructivism*. England: Longman Publishing.
- Warburton, W., & Anderson, C. (2015). Aggression, Social Psychology of. *Elsevier*, 295-299.
- Wolke, D., Woods, S., Bloomfield, L., & Karstadt, L. (2016). The Association between Direct and Relational Bullying and Behaviour Problems among Primary School Children. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 41(2), 989-1002.
- Zelnio, R. (2015). Data collection techniques: mail questionnaires. *PubMed*, 113-119.

ANEXOS

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

I.- DATOS

1.- Nombres completo

2.- Sexo

Hombre Mujer

3.- Edad _____

4.- Con quienes vive:

Padres Padre y/o Madre Otros _____

5.- Por quien recibe apoyo académico en casa.

Padre y/o Madre Hermanos/as Profesor particular Otros

6.- ¿Has pasado por algún traslado de colegio?

Sí No

7.- ¿Te consideras líder dentro de tu grupo de amigos?

Sí No

8.- ¿Cuándo tienes un problema dentro del aula a quien le cuentas?

Padres Docente Amigos Otros

ESCALA DE AGRESIVIDAD (EGA)

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Fecha: _____ Grado: _____ Sección: _____

INSTRUCCIONES:

Las preguntas que vas a responder se refieren a como ves a tus compañeros y a ti mismo en el aula. Lee atentamente en completo silencio las siguientes preguntas y marca una X en el cuadro de la respuesta con la que te identifiques, resuelve en forma personal.

Nº	PREGUNTAS	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	¿Peleo con mis compañeros/as de clase?				
2	¿Me gusta golpear a mis compañeros/as?				
3	¿Cuándo estoy con cólera doy empujones a mis compañeros/as?				
4	¿Cuándo mis compañeros/as me dan lo que les pido, les pego?				
5	¿Si alguien me pateo, le hago lo mismo?				
6	¿Cuándo estoy molesto, rompo objetos?				
7	¿Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero/a?				
8	¿Me burlo de mis compañeros/as?				
9	¿Pongo apodos a mis compañeros/as?				
10	¿Me fijo en los defectos de mis compañeros/as?				
11	¿Cuándo un compañero/a me insulta, generalmente yo le respondo con otro insulto?				
12	¿Digo malas palabras en el aula?				
13	¿Miro con desprecio a los niños/as más débiles?				
14	¿Disfruto cuando inspiro miedo a los demás?				
15	¿Me gusta amenazar a mis compañeros/as?				
16	¿Hablo mal de mis compañeros/as?				
17	¿Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros/as?				
18	¿Me encuentro seguro/a en el aula?				
19	¿Tengo problemas con mis compañeros/as del aula?				
20	¿Me han golpeado en el aula?				

TEST DE ADAPTACIÓN DE LA VIDA FAMILIAR

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Fecha: _____ Grado: _____ Sección: _____

INSTRUCCIONES:

Lee con mucha atención cada pregunta y contesta **TODAS** las preguntas que se te presenten, con la respuesta que consideres conveniente para ello deberás colocar una **(X)** en los recuadros, con los siguientes valores: **SI** o **NO** según el número de ítems que correspondan.

N°	ÍTEMS	RESPUESTA	
		SI	NO
1	Me siento solo cuando mis padres no están en casa		
2	Mis padres, se interesan por el trabajo que hago en el colegio		
3	Me llevo bien con mi papá		
4	Me llevo bien con mi mamá		
5	Me llevo bien con mis hermanos, mis primos u otros familiares		
6	He sido más feliz con mis padres cuando era pequeño		
7	En casa opinan que soy desobediente		
8	Soy irrespetuosos con mis padres o familiares		
9	Me gusta estar en mi casa en compañía de mis padres		
10	Cuando mis padres piden que los ayude en algo, lo hago de inmediato		
11	Mis padres son demasiado estrictos conmigo		
12	Mis padres quieren más a mis hermanos o a mis primos, que a mi		
13	Cuando estoy triste hay alguien que me consuele en casa		
14	Mis padres se molestan todas las mañanas porque demoro en levantarme		
15	Mis padres toman en cuenta mis opiniones		
16	Me siento triste en casa		
17	He tenido alguna vez la idea de escapar de casa		
18	Cuando mis padres me dan algún regalo, se los agradezco		
19	Puedo leer y hacer tareas en casa, sin que nadie me moleste		
20	Mis padres me dejan hacer en casa todo lo que quiera		
21	Me ordenan hacer muchas tareas en casa		
22	Mis padres se molestan a diario conmigo		
23	Mis padres me aceptan como soy		
24	Mi familia es unida y todos se quieren muchos		
25	Hay peleas, gritos y discusiones entre mis padres.		

TEST DE ADAPTACIÓN SOCIAL

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____
 Fecha: _____ Grado: _____ Sección: _____

INSTRUCCIONES:

Lee con mucha atención cada pregunta y contesta **TODAS** las preguntas que se te presenten, con la respuesta que consideres conveniente para ello deberás colocar una **(X)** en los recuadros, con los siguientes valores: **SI** o **NO** según el número de ítems que correspondan.

N°	ÍTEMS	RESPUESTA	
		SI	NO
1	Prefiero jugar solo que hacerlo con mis amigos		
2	Soy de las personas que saludo a los que conozco		
3	Me gusta jugar y hacer bromas con mis amigos		
4	Mis compañeros se dan cuenta de mis defectos		
5	Hago amigos con facilidad		
6	Participo con entusiasmo en los trabajos de clase		
7	Cometo errores con frecuencia por ser tímidos		
8	Cuando estoy en grupo me aburro con facilidad		
9	Me gusta compartir, socializar compartir ideas con la gente		
10	Me gusta hacer trabajos grupales		
11	Me molesta hacer trabajos grupales		
12	Se me hace difícil hacer nuevos amigos		
13	Cuando mis compañeros tienen éxito, los felicito		
14	Me gusta opinar en las conversaciones		
15	Tengo confianza con mis compañeros		
16	Me avergüenza hablar frente a otras personas		
17	Cuando tengo prisa, camino golpeando a los demás		
18	Dirijo las actividades que me gusta realizar		
19	Soy amable a pesar de que algunas personas me caen mal		
20	Cuando alguien tiene algún defecto, suelo burlarme		
21	Me molesto fácilmente cuando me hacen una pregunta o broma		
22	Cuando estoy aburrido, suelo rayar las carpetas		
23	Cuando algún amigo tiene éxito se me hace feliz		
24	Me esfuerzo en ser una persona agradable para los demás		
25	Prefiero estar solo que acompañado		

TEST DE ADAPTACIÓN SOBRE LA VIDA ESCOLAR

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____
 Fecha: _____ Grado: _____ Sección: _____

INSTRUCCIONES:

Lee con mucha atención cada pregunta y contesta **TODAS** las preguntas que se te presenten, con la respuesta que consideres conveniente para ello deberás colocar una **(X)** en los recuadros, con los siguientes valores: **SI** o **NO** según el número de ítems que correspondan.

N°	ÍTEMS	RESPUESTA	
		SI	NO
1	Dejo mis deberes escolares a medio terminar		
2	Permanezco tranquilo cuando escucho la clase		
3	Llego puntual al colegio		
4	Tengo desordenada las cosas en mi carpeta		
5	Cuando no comprendo alguna clase, pido explicaciones		
6	Participo con entusiasmo en los trabajos de clase		
7	Cuando estoy en la clase, paso mucho tiempo pensando en videojuegos		
8	Me da vergüenza responder frente a la clase un tema, aunque lo sepa		
9	Me gusta asistir al colegio para aprender nuevas cosas y formarme mejor		
10	Voy con agrado a la pizarra cuando me ordena el profesor		
11	Tengo dificultades para estar atento a la clase		
12	Me gusta participar en clase		
13	Entiendo fácilmente las lecciones de clase		
14	A pesar de haber cursos difíciles intento comprenderlos		
15	Me gusta el colegio donde estudio		
16	Pienso que las clases son aburridas		
17	Los temas que me enseñan no me sirven de nada		
18	Cuido libros, cuadernos y carpetas con el fin de mantenerlos limpios		
19	Creo que he merecido la llamada de atención o castigo de mis profesores		
20	Si pudiera hacerlo me cambiaría de colegio		
21	En los exámenes, copio cuando tengo la ocasión de hacerlo		
22	Lo que me enseñan en el colegio, creo que no sirve de mucho		
23	Me gusta participar con alegría en actuaciones de mi colegio		
24	El material con que trabajo (libros, cuadernos) son interesantes		
25	En mi colegio se castiga a los alumnos por cualquier cosa		

TEST DE ADAPTACIÓN ANTE PROFESOR Y COMPAÑERO

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____
 Fecha: _____ Grado: _____ Sección: _____

INSTRUCCIONES:

Lee con mucha atención cada pregunta y contesta **TODAS** las preguntas que se te presenten, con la respuesta que consideres conveniente para ello deberás colocar una **(X)** en los recuadros, con los siguientes valores: **SI** o **NO** según el número de ítems que correspondan.

N°	ÍTEMS	RESPUESTA	
		SI	NO
1	Mis profesores me llaman la atención todos los días		
2	Me llevo bien con mis profesores del colegio		
3	Mis profesores se preocupan por mis dificultades		
4	Mis profesores dicen que hago mucha bulla		
5	Mis profesores me ayudan cuando tengo algún problema		
6	Escucho los consejos de los profesores a cada momento de clase		
7	Me siento vigilado por los profesores a cada momento en clase		
8	Cuando el profesor sale del aula, aprovecho para hacer desorden		
9	Me gusta estudiar, porque las clases son desagradables		
10	Mis profesores, me dan oportunidades de demostrar todo lo que sé		
11	Deseo tener otros profesores, y no los que tengo ahora		
12	Hablo bien de mis profesores cuando estoy fuera del colegio		
13	Pienso que mis profesores siempre están apurados y no saben escuchar		
14	Protejo y defiendo a mis compañeros más pequeños y débiles		
15	Si alguno se equivoca en clase, me burlo de él		
16	Cuando trabajo concentrado, me molesta que me interrumpan y reacciono		
17	Presto lápiz, borrador, tajador a un compañero si me lo pide		
18	Siento aprecio por mis compañeros de aula		
19	Solamente me junto con los mejores alumnos del salón		
20	Participo poco en los juegos porque me da miedo perder		
21	Pongo apodos a mis compañeros sin pedirles permiso		
22	Agarro las cosas de otros compañeros sin pedirle permiso		
23	Defiendo a otros cuando veo que lo están molestando demasiado		
24	Me gusta ayudar a algún niño de mi colegio cuando está en dificultades		
25	En el recreo no me gusta jugar con mis compañeros		