



**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**

TESIS

**COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR Y CONDUCTAS
DISRUPTIVAS EN ESCOLARES DEL PRIMER
GRADO SECUNDARIO DE UN CENTRO
EDUCATIVO ESTATAL – CHICLAYO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

Autor

Bach. Horna Villarreal, Jeison Arnol

Asesor

Mg. Prada Chapoñan, Rony Edinson

Línea de Investigación

Psicología y Desarrollo de Habilidades

Pimentel – Perú

2019

**COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR Y CONDUCTAS
DISRUPTIVAS EN ESCOLARES DEL PRIMER GRADO
SECUNDARIO DE UN CENTRO EDUCATIVO ESTATAL –
CHICLAYO**

Aprobación del jurado

Mg. Prada Chapoñan Rony Edinson
Asesor Metodológico

Mg. Olazabal Boggio Roberto Dante
Presidente de jurado

Mg. Delgado Vega Paula Elena
Secretario del jurado

Mg. Llacsá Vásquez Mercedes
Vocal del jurado

DEDICATORIA

A Dios, por darme la vida y por estar conmigo en cada paso que doy, a la vez por guiarme y darme fuerzas para afrontar los desafíos de cada día.

Mis padres Héctor. A Horna Pérez y Editha Villarreal Mendoza, por darme una profesión para la vida, quererme mucho, creer en mí y por el apoyo incondicional.

Mis hermanos, quienes han sido mi fuente de inspiración para lograr mi objetivo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco la confianza, apoyo y dedicación de tiempo de mis docentes por haber compartido conmigo sus conocimientos y sobre todo su amistad.

A mi asesor y a mis tres jurados quienes se tomaron el tiempo pertinente para poder hacer realidad hoy en día mi sustentación de tesis, gracias a todos y cada uno de ustedes.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como principal objetivo determinar la relación entre la comunicación intrafamiliar y las conductas disruptivas, para la cual se utilizó un diseño no experimental de tipo correlacional. Se trabajó con una muestra de 108 escolares del primer grado secundario de una institución educativa estatal, de los cuales el 63.9% fueron varones, quienes fueron evaluados con las escalas de Comunicación Intrafamiliar y Conductas Disruptivas. Los resultados demuestran que las dimensiones de comunicación afectiva y comunicación no verbal se correlacionan negativamente con las dimensiones de desacato al profesor e incumplimiento de tareas, mientras que la dimensión alteración en el aula correspondiente a conductas disruptivas no se correlacionó con las dimensiones de comunicación intrafamiliar. Finalmente se concluye que a mayor comunicación intrafamiliar menor serán las conductas disruptivas.

Palabras clave: Comunicación intrafamiliar, sexo, conductas disruptivas.

ABSTRACT

The main objective of the present investigation was to determine the relationship between intrafamilial communication and disruptive behaviors, for which a non-experimental correlational type design was used. We worked with a sample of 108 secondary school students of a state educational institution, of which 63.9% were male, who were evaluated with the Intrafamily Communication and Disruptive Behavior scales. The results show that the dimensions of affective communication and non-verbal communication are negatively correlated with the dimensions of disrespect to the teacher and non-fulfillment of tasks, while the dimension of alteration in the classroom corresponding to disruptive behaviors does not correlate with the dimensions of intrafamilial communication. Finally, it is concluded that the greater the intrafamilial communication, the smaller the disruptive behavior will be.

Keywords: Intrafamily communication, sex, disruptive behaviors

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	9
1.1. Realidad problemática	9
1.2. Antecedentes de estudio	11
1.3. Teorías relacionadas al tema	14
1.3.1. Comunicación intrafamiliar	14
1.3.1.1. Comunicación afectiva	15
1.3.1.2. Comunicación no verbal	22
1.3.2. Conductas disruptivas	28
1.3.2.1. Desacato al profesor:	30
1.3.2.2. Incumplimiento de las tareas en el aula:	31
1.3.2.3. Alteración en el aula:	32
1.4. Formulación del problema	34
1.5. Justificación e importancia del estudio	34
1.6. Hipótesis	35
1.7. Objetivos	35
1.7.1. Objetivo general	35
1.7.2. Objetivos específicos	35
II. MATERIAL Y MÉTODO	37
2.1. Tipo y diseño de investigación	37
2.2. Población y muestra	37
2.3. Variables, operacionalización	39
Comunicación intrafamiliar	39
Definición conceptual	39
Conductas disruptivas	39
Definición conceptual	39
V1: Comunicación intrafamiliar	40
V2: Conductas disruptivas	41
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	42
2.4.1. Comunicación intrafamiliar (ECI –EAL, Arévalo, 2012).	42
2.4.2. Conductas disruptivas (CDIS, Gonzales, Ramos, Savedra, Seclen, Vera, 2016).	43
2.5. Procedimientos de análisis de datos	44
2.6. Criterios éticos	44
2.7. Criterios de rigor científico	45
III. RESULTADOS	47
3.1. Resultados en tablas y figuras	47
3.2. Discusión de resultados	49

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	52
4.1. Conclusiones	52
4.2. Recomendaciones	53
REFERENCIAS	54
ANEXOS	61

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Cuando hablamos de conductas disruptivas se considera a la indisciplina que el escolar desencadena en las aulas de clases lo cual genera malestar e incomodidad al docente, estas situaciones son causadas a partir de que los escolares intervienen de manera repentina e indisciplinada en el desarrollo de las sesiones propuestas por el docente, estas conductas han ido incrementando a medida que las nuevas generaciones se han vuelto más permisibles al criar a sus hijos (Uruñuela, 2012).

En las últimas décadas se ha incrementado enormemente los comportamientos de estudiantes que distorsionan el ambiente dentro del aula, deteriorando las relaciones interpersonales, el cual dificulta el proceso de aprendizaje, son numerosas las conductas que se observa a diario en la labor del docente, viviéndolas con ansiedad e impotencia. Son los comportamientos inapropiados conocidos con el nombre de conductas disruptivas, las mismas que nace en consecuencia de la mala interacción del niño con su entorno familiar, ambiental, escolar entre otros (Greciano, 2001).

Según la Organización Mundial de la Salud (2013) refiere que la comunicación viene a ser un factor del que las personas necesitamos proveerla para el contacto y la sincronización ya sea a través de la palabra como de señas gestos y acciones, una comunicación intrafamiliar adecuada debe incluir información e intercambio de ideas respecto al proyecto familiar o a sus actividades como grupo; transmisión de valores y de criterios educativos de padres a hijos; con respecto a sus estudios de esta entidad se logró concretar que los menores al tener un buen contacto comunicativo con sus progenitores desarrollan una acorde imagen de su cuerpo, tienen mayor consideración de su propia salud y menos quejas en cuestiones psicológicas, dando referencia a que si se mantiene un buena relación comunicativa se desarrolla un escolar con buenos modales y comportamientos que darán lugar a que sus conductas sean positivas y libre de albedríos.

Algunos de los factores más comunes que llevan a los problemas de comunicación intrafamiliar serían las siguientes: la falta de tolerancia, la escasa disposición y tiempo para compartir y estar juntos, la falta de disciplina en los hijos, entre otros. Frente a estos factores, las consecuencias no se dejan esperar, por ejemplo muchas parejas con problemas de comunicación terminan en divorcios, además del impacto que tiene sobre la pareja el efecto

en los hijos puede ser devastador; así mismo la inadecuada comunicación familiar a menudo tiene que ver con problemas del carácter emocional y comportamiento en niños y adolescentes; estos problemas de comunicación intrafamiliar también pueden extenderse a otros entornos sociales como el trabajo, la escuela y en otras esferas sociales. En tal sentido el secreto de la estabilidad familiar estriba en mantener una buena comunicación; esta debe buscarse mediante el diálogo con la pareja y los hijos, con el fin de conocer sus pensamientos, sus sueños, sus ideas, sus temores, sus ilusiones y sus metas (Ramos, 2007).

En una investigación en la ciudad de Montería – Colombia se registraron presencia de niveles positivos de diálogo y relaciones de confianza, así como también existe un porcentaje significativo de hogares nucleares con un ambiente de comunicación afectiva, lo cual indica que se es favorable el tipo de comunicación que estos emplean (Garcéz y Palacio, 2012).

Por otro lado, gran número de escolares tiene dificultad al poder expresar sus ideologías hacia sus padres debido a que han creado temor y falta de confianza, lo que dificulta la buena relación, a la vez los estilos de crianza juegan un papel importante para sus conductas que desencadenen en un futuro, dado que si se ha generado reglas y valores de hogar permitirá establecer vínculos saludables tanto en casa como en un salón de clases, pero si no se generan estas reglas, la comunicación y sus conductas se verían afectadas dado que el estilo comunicativo va acompañado de la pasividad o la agresión verbal generando graves consecuencias y secuelas que si el menor los suele intuir le puede llegar a parecer totalmente razonable y como un elemento vital para desembocar en cualquier sea la situación que le facilite hacer uso de medios inadecuados que atenten contra las demás personas, y que al dejarlo pasar se pueden ir convirtiendo en conductas disruptivas tanto en su ámbito social como para su aprendizaje escolar (Ocaña, 2015).

En otra investigación desarrollada en Arequipa se demostró que existen factores de riesgo asociadas a la comunicación intrafamiliar tal como la violencia que impiden que los escolares mantengan cercanía comunicacional para entablar una relación de confianza que permita la conexión de padre – hijo debido a que los padres imponen drásticamente castigos del cual causa una barrera que no permite dicha conexión (Cahuana y Rivera, 2016).

Por tanto en el ámbito local se demuestra un alto nivel en cuanto a la comunicación afectiva, siendo un factor sumamente importante en la comunicación de manera que si un miembro de la familia no se pone en contacto con lo que pueda sentir, no estaría

contribuyendo con sus sentimientos o la confianza como para su entorno, del mismo modo la comunicación no verbal es la que facilita esta conexión entre los miembros de una determinada organización debido a que el lenguaje no verbal es quien transmite seguridad y firmeza hacia lo que se quiera dialogar, siendo este otro factor sumamente importante para propagar la intuición de los escolares (Cobos y Jurupe, 2015).

Finalmente la investigación es llevada a cabo tras evidenciar ciertas conductas inapropiadas e intolerantes en la institución educativa, dichas conductas según docentes están situadas con mayor predominancia en escolares del primer grado secundario, hecho por el que se origina la interrogante acerca de la causa que generan estos comportamientos, para ello se ha creído conveniente analizar dos variables con el fin de conocer su correlación, una de ellas se denomina conductas disruptivas mientras que la otra comunicación intrafamiliar, con el fin de conocer si las conductas inapropiadas en los salones de clase son a causa de la escasa comunicación que pueda existir dentro de la familia.

1.2. Antecedentes de estudio

A nivel internacional

Lajara y Pro bueno (2011) en su investigación realizada en Murcia España del cual se tuvo como objetivo indagar sobre la existencia de una serie de conductas contrarias a las normas de convivencia en el aula, teniendo como tipo de investigación exploratorio Ex post facto, por ende, se han utilizado dos sesiones para el diagnóstico e identificación de las conductas con los seis grupos – de 1° a 6° de un colegio - entre 16 y 28 sujetos en cada grupo. Se ha utilizado dos variables de cruce: el género (masculino y femenino) y el nivel educativo (los 6 niveles del centro agrupándolos por ciclos). Para dicha investigación se han utilizado como instrumentos de recogida de información la parrilla de conductas disruptivas y los cuestionarios pasados al curso más disruptivo teniendo como objetivo indagar sobre la existencia de una serie de conductas contrarias a las normas de convivencia en el aula teniendo como resultado casi un cuarto del total del alumnado (22 de 100), manifestaron la presencia de CD con una cierta reiteración, lo cual nos indica la existencia de tales conductas, hay más CD en los niños que en las niñas; de hecho, más del 60% de las niñas no han manifestado ningún comportamiento disruptivo. Los más disruptivos son cuatro son niños. Tras este contraste se pudo decir que existen diferencias estadísticamente significativas en el número de las CD en función del género. Por ende concluyó que existen dificultades

dentro de un salón de clases a partir de dichas conductas las que impiden el proceso de enseñanza del docente.

Garcés y Palacio (2012) en su investigación realizada en la ciudad de Montería, departamento de Córdoba – Colombia, del cual se tuvo como objetivo describir los procesos de comunicación que se forjan en las relaciones de los escolares en su entorno familiar, la investigación fue de carácter descriptiva se hizo con una muestra intencional de 300 familias, así mismo se aplicaron dos instrumentos: el primero de tipo encuesta de carácter demográfico (ECV – encuesta sobre condiciones de vida) dirigido a padres y en cuanto al otro instrumento que se aplicó fue sobre comunicación familiar (ECF), dirigido a menores de edad y adolescentes entre los 12-15 años, a modo de resultados cabe resaltar que en esos hogares nucleares fue donde se concentró la mayor proporción de familias con presencia de niveles favorables de comunicación familiar, muy por encima de las mono parentales y extensas. Como resultados cabe resaltar que dentro del porcentaje de hogares nucleares, el 71% reportó una buena comunicación familiar basada en el dialogo y la confianza entre sus miembros. Para el caso de las familias mono parentales, el 15% del total de esos hogares manifestaron también disponer de buena comunicación y cercanía entre sus miembros, lo mismo se presentó en la proporción de familias extensas, en donde un 14% del total de esos hogares contaban con adolescentes que calificaron positivamente en las dimensiones de dialogo y la confianza entre sus miembros y que más aún estas cercanías comunicacionales se evidencio que se daban más en el sexo femenino.

A nivel nacional

Ocaña (2015) en su investigación realizada en un centro educativo de la ciudad de Huacho en Lima, tuvo como principal objetivo determinar la relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo, teniendo como tipo de investigación el método hipotético deductivo, desde un enfoque cuantitativo obteniendo como población seleccionada de tipo aleatoria simple, compuesta por 125 escolares del V ciclo del nivel secundario de la I.E “Nuestra Señora de la Merced”, en cuanto al instrumento para recoger la información para mediar las variables fue un cuestionario tipo Escala de Likert, teniendo como objetivo determinar la relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en el área

de comunicación, logrando como resultado que un 28% de los estudiantes evidencian tener un nivel alto de conductas disruptivas, un 48,8% un nivel medio y un 23,2% se encuentran en un nivel bajo. Además, un 23,2% de los estudiantes evidencian tener un nivel alto en impulsividad, un 53,6% un nivel medio y un 23,2% se encuentran en un nivel bajo, finalmente en un 23,2% evidencian tener un nivel bueno en aprendizaje significativo, un 63,2% un nivel regular y un 13,6% se encuentran en un nivel malo.

Cahuana y Rivera (2016) en su investigación realizada en Arequipa - Perú dicha investigación llevaba como principal objetivo determinar la influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes, la muestra de este estudio estuvo constituida por 929 alumnos que cursan el 3º, 4º y 5º grado de educación secundaria en 15 instituciones educativas tanto públicas como privadas de Arequipa metropolitana. De ellos, 437 son mujeres (47%) y 492 son varones (53%), cuyas edades fluctúan entre los 13 y 17 años, con una edad promedio de 15.35 años. Se utilizó una batería de instrumentos sobre datos sociodemográficos, conductas antisociales y funcionamiento familiar: relación, satisfacción, cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar. Se analizaron las variables por medio de modelos de ecuaciones estructurales diferenciados por sexo. Los resultados se registraron que en un 64% de la población evaluada mostraron una buena comunicación intrafamiliar siendo de adecuado funcionamiento familiar — caracterizado por miembros de la familia satisfechos, sus conductas no se vieron tan afectadas como se pretendían por lo que se mantienen buenas relaciones entre sí, se adaptan a los cambios que se van presentando y tienen una relación recíproca.

A nivel local

Cobos y Jurupe (2015) en su investigación de tipo descriptiva tuvo como objetivo determinar si existen diferencias significativas de comunicación intrafamiliar en estudiantes secundarios de una I.E estatal y privada de la ciudad de Chiclayo. tanto varones como mujeres entre 15 a 18 años de edad los que resultaron un total de 298 adolescentes de los cuales se le aplicaron a 197 de ambas instituciones, asimismo se les aplicó el test de escala de comunicación intrafamiliar dando como resultado que existen en su mayoría diferencias significativas en la escala de comunicación intrafamiliar, en cuanto a sus dimensiones se encontró que comunicación afectiva es altamente significativa en sus sub dimensiones como

empatía, asertividad y congruencia; y en cuanto a la dimensión de comunicación no verbal es significativa en sus sub dimensiones de proxemica y paralenguaje, mientras que para cinética no se evidencio significancia alguna, porfiando en que la escala descrita es soberanamente fiable para su aplicación.

Córdova (2017) en su investigación realizada en la localidad de Chiclayo del cual tuvo como principal objetivo determinar las diferencias significativas de las conductas disruptivas según sexo y grado escolar de los estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Chiclayo, se tuvo como tipo de investigación descriptivo - comparativo en el que se trabajó con una población total de 518 estudiantes de 3ero a 6to grado de educación primaria de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo que se encuentran entre las edades de 8 a 12 años de edad, del cual para la investigación se utilizó la “Escala de Conductas Disruptivas”, teniendo como objetivo determinar las diferencias de las conductas disruptivas según sexo y grado escolar, a partir de los resultados obtenidos por el análisis de varianza, según los resultados estadísticamente se tiene que los estudiantes de sexo masculino presentan puntajes más altos en estas dimensiones en comparación a las estudiantes de sexo femenino, además los estudiantes de 3er grado presentan niveles significativamente más altos que sus compañeros de 5to y 6to de primaria en la dimensión de desacato al profesor e incumplimiento de la tarea. En la dimensión de alteración en el aula, los estudiantes de 3ero y 6to grado presentan diferencias significativamente más altas que sus compañeros de 4to grado. Finalmente en la escala total de conductas disruptivas son los estudiantes de 3er grado quienes presentan un puntaje mayor estadísticamente.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Comunicación intrafamiliar

La comunicación juega un rol importante en la vida del ser humano, es decir el comunicar o dialogar implica el comprender y escuchar lo que uno está transmitiendo, para una comunicación existe el locutor o emisor y quien recepciona esta captación del mensaje es el receptor, por ende se dice que la comunicación se da de diversas maneras, como medio es expresar lo que una persona piensa o siente, permite platicar de cierta manera en que la otra persona transmita también sus ideas a partir de lo que el interlocutor emita, se expresan acuerdos y desacuerdos que las personas manifiesten según sus estados de ánimo, además

este tipo de comunicación solo se representa con las personas que residen dentro de un mismo entorno (Lila y Musitu, 2012).

1.3.1.1. Comunicación afectiva

La comunicación afectiva viene a ser un punto importante dentro de la comunicación, debido a que es la manera de como uno se expresa emocionalmente, si bien es cierto existen distintos tipos de comunicación del cual una de ellas y la más tratada y asociada es el de la afectividad, con ello las personas se sienten tratadas de manera apacible, como es la inteligencia emocional con la que se transmite este tipo de comunicación ya que otras personas generan un tipo de comunicación grotesca y fuera de lugar, se es posible que la familia juegue un rol sumamente importante para desarrollar un buen tipo de comunicación como lo es la afectiva, debido a que son los principios familiares quienes inculcan la manera de comunicarse ante un futuro, la familia ejerce la autoestima y la valoración de cada vocablo dado y sirve como guía para sus nuevas generaciones que desarrollaran el tipo de comunicación del que las personas manifiesten, es relevante que el estilo de comunicación que se desarrolle desde hogar se inculque el respeto de manera que si es que el respeto está definitivo se sabrá la manera de la que se comunique este en el lugar que este una persona, por lo general son los padres quienes otorgan este tipo de comunicación, el saber escuchar y comprender la que la otra persona manifiesta genera un estilo de comunicación que resulta apropiada en la manera que se platique, además la comunicación está enfocada a la relación emocional con la que se encuentre una individuo, es decir si una persona se encuentra emocionalmente estable se sabrá comunicar de manera tranquila y segura, mientras que si su estado emocional se ve afectado atinara a utilizar un vocablo vulgar o con expresiones que por lo común generaran secuelas en las distintas personas que la rodeen (Louro, 2008).

La persona adulta juega un rol importante para la comunicación de un menor de edad que este entrando a su etapa escolar, porque aquí depende que tipo de educación recibió en casa, si se supo respetar a las personas o que simplemente se hacía de lo que se quería en casa, es ideal que las personas adultas como pueden ser los padres tomen un tiempo ideal del que se puedan compartir parte de su tiempo para escuchar su conflictos o lo que se está ocasionando en su entorno escolar, así mismo una persona adulta debe encargarse de que el niño o menor resulte ser una persona empática, respetuosa, responsable y segura de sus actos, por lo que

se debe conocer el tema para que se pueda sobrellevar esta educación consistente en la etapa del niño haciendo hincapié al afecto la confianza y el respeto entre las personas, cabe resaltar que este estilo comunicacional afectivo se evidencia más aun en el género femenino (Alcaina y Badajoz, 2004).

Los padres de familia están en la obligación de acoger las ideas que un menor emite, debido a que es imprescindible las expresiones que desarrolla un niño, dando énfasis a que si esta no es la manera apropiada de expresar se deben tomar medidas para que no se vuelvan a acontecer, por lo general un niño actúa con miedo y temor por lo que generalmente evade reglas, esto acompaña sus niveles de energía los que permite que el niño se desarrolle libremente, por lo que se es relevante saber educarlo desde sus primeros años de vida debido a que más adelante se le puede ser de dificultad a que su personalidad puede estar más firme y este sea más difícil de cambiar (Lugo, 2007).

También se da mención a algunos principios que dificultan la falta de dialogo en la familia refiriendo a que el trabajo suele ser la condición que no permite la comunicación debido a que las horas que pasan en sus puestos de trabajo invaden el acercamiento familiar, por lo que se ha perdido la costumbre de comer en familia y de pasar un momento agradable compartiendo lo que sucedió durante el día. Además que cada miembro de la familia come en la hora que puede siendo el espacio más pertinente para entablar una conversación. Los medios de comunicación han afectado de manera recurrente la comunicación, pues hoy en día la mayor tipo de comunicación es a través de los aparatos telefónicos, por lo general es común ver a las personas enfocadas en las conversaciones de chat o simplemente con auriculares escuchando música sin importar las personas que estén a su alrededor ignorando lo que se pueda hacer de ello una plática saludable y relacional y son los padres los que muchas veces han situado estas conductas y el hijo en proceso de aprendizaje recurrirá a hacer lo mismo; así mismo las exigencias económicas también deterioran la comunicación debido a que se excede la persona trabajando dejando de lado sus lazos familiares (Lugo, 2007).

Es fundamental que los miembros de las familias coincidan al menos en su hora de consumir los alimentos, ya que es un espacio apropiado para generar comentarios acerca de proyectos o simplemente de cómo es que se aconteció su día. “Lo relevante es que se tenga

la comunicación de manera que sea vitalicia al menos por un momento". Cuando se haya oportunidad de platicar se debe ser empezando por las cosas positivas que se estén suscitando. Relucir los aspectos negativos que se estén dando será de impedimento para poder iniciar una conversación. Es importante respetar los acuerdos entre los padres para los permisos, los premios y los castigos. Ambos deben apoyarse en las decisiones y no tomar partido a favor de los hijos. Es importante dar preferencia a las personas que se les dificulta comunicar sus ideas es más se debe dar la oportunidad y apoyarla a su libre expresión. Que sienta que saldrá adelante con ayuda de su familia. Aunque los adultos piensen que los problemas que suscitan los niños no son relevantes deben ser escuchados y analizados como si se tratase de un adulto por lo que un niño por lo general le da el mismo peso a sus problemas, por lo tanto no hay que desacreditarlos. Es de gran utilidad enseñar a miembros de la familia a expresar sus sentimientos sin temor (Gallego, 2003).

“El cambio en la comunicación familiar tal vez no se logre de manera inmediata, pero lo importante es la voluntad para llevarlo a cabo, tomar la iniciativa y no esperar a que lo haga otra persona” (Lila y Musitu, 2012, p.164).

Empatía:

La empatía es el esfuerzo que realizamos por reconocer y comprender los sentimientos y actitudes de las personas, así como las circunstancias que los afectan en un momento determinado. Ciertamente que, cuando calzamos los zapatos de los demás y andamos juntos un rato estamos siendo empáticos. Gandhi nos lo recordaba cuando decía: "las tres cuartas partes de las miserias y malos entendidos en el mundo se acabarían si las personas se pusieran en los zapatos de sus adversarios y entendieran su punto de vista". No se comprenderían mejor las alegrías y preocupaciones de los familiares y amigos así estaríamos más capacitados para animar y ayudar de cierta manera, también, que al salir de nuestro egoísmo al estar por los otros disfrutamos de una grande felicidad (Garaigordobil y Maganto, 2010).

Otro autor corrobora que la empatía no es más que ponerse en el lugar de la otra persona sin dejar de ser uno mismo, se genera en el hecho de apoyar y llegar a sentir lo que la otra persona pueda estar sintiendo o expresando tras sus emociones, este acto implica el apoyar a la otra persona en su toma de decisiones o que simplemente se acompañe en su emotividad

de la persona opuesta, es poder escuchar comprender y dialogar dejando de lado nuestras propias necesidades, no todas las personas las pueden desarrollar con facilidad si no que una más que otras (Miller, 2013).

Las personas empáticas no se suelen encontrar fácilmente o amenos decir que practica su empatía a la perfección debido a que cada persona mantiene cierto grado de empatía y de sentimientos por los seres humanos, es decir a un tanto de personas no les podría causar lastima ver a una persona en el calle en pleno invierno, mientras que para otras si y es ahí cuando se genera estas conductas empáticas, que si bien es cierto llegan a ser aprendidas desde el ámbito familiar y social (Álvarez, Carrasco, Gutiérrez, y Fustos, 2010).

El bienestar emocional depende en buena medida de la capacidad que se tenga por conseguir este objetivo. Es seguramente la comprensión de los sentimientos de los demás la llave por una convivencia satisfactoria, a parte, desde luego, del conocimiento de la propia manera de ser, que incluye calidades y limitaciones. Desafortunadamente, con el ritmo de la vida actual, donde predomina la prisa y la competitividad, topar con personas empáticas no es tan fácil. Muchas veces dentro del mismo hogar no se toman en cuenta los pensamientos con la que el resto de conyugues piensan al respecto acerca de un tema o simplemente se sienten enfocados en otras actividades. Algunos padres suelen caer en el error creer que los problemas de los hijos no son tan grandes o críticos como los propios, se encierran en su mundo adulto y se pierde la oportunidad de tener ese acercamiento tan necesario con los hijos, acercamiento que con un poco de empatía se percibiría como elemento indispensable en la relación familiar. Como sucede con todo valor, es en casa donde se inicia el desarrollo y se enriquece la habilidad de la empatía. Los padres son el espejo de enseñanza hacia sus hijos son los idóneos de desempeñar la empatía en cada uno de sus hijos. Sin embargo, se torna muy difícil que los hijos lo aprendan y lo practiquen, cuando no lo ven en sus propias casas (Pinazu y Musito, 2006).

Los padres de familia son los que deben demostrar la empatía hacia sus hijos, principalmente, inculcar este valor con el ejemplo. Es necesario transmitirles la importancia de comprender y atender las necesidades y los sentimientos de los demás, no sólo con los que forman parte del hogar, sino también con las personas que están fuera, en la escuela, en el barrio, la iglesia, ya sean conocidos o no. Todos los días tenemos oportunidades para

demostrar empatía. Sólo hay que tener el oído y el corazón abierto para acercarse a alguien que requiere de nuestra ayuda. Y si usted inculca empatía a sus hijos a temprana edad, notará que conforme éstos crecen van siguiendo sus enseñanzas. Y no hay mejor recompensa para un padre, que ver a sus hijos convertidos en personas de bien (Miller, 2013).

Asertividad:

La asertividad es la capacidad de dar razón a nuestros ideales, sin dejarse manipular ni manipular a los demás. Las actitudes asertivas suponen un saber defender las propias necesidades frente a las exacciones de los demás sin llegar a recurrir a conductas agresivas o violentas, la asertividad es el punto medio entre los comportamientos impedidos propios de las personas retraídas e inhibidas y los comportamientos impetuosos propios de las personas ofensivas y egoístas (Louro, 2008).

También son conductas de comunicación madura y pasiva, en el que la persona actúa mediante sus pensamientos coherentes, expresa sus emociones y convicciones y genera derechos de sí mismo sin herir a las demás personas, actuando de manera adulta es decir responsablemente (Rees y Gram, 2005).

Para otro autor no es más que el hecho de cuidar tanto uno de su persona como con las demás, con el deseo de generar confianza y proximidad a través de la comunicación y con el noble propósito de ofrecernos, como familia, pequeños o grandes momentos de felicidad. Surge a partir de esclarecer una mayor y mejor comunicación con el alrededor es decir las demás personas, y así contribuir con una buena relación que nace desde lo más profundo de quienes rodean y construyen un entorno saludable cálido y acogedor (Lugo, 2007).

La comunicación asertiva es idónea como para poder entrelazar vínculos de comunicación y confianza, no tiene dobles sentidos ni lo que pretende viene a ser oculto, es decir no se basa en que otras personas accionen, sino que acepta las opiniones y críticas constructivas sin etiquetas ni temores ni remordimientos, simplemente las acepta para un bien en común. Una persona asertiva actúa en protesta si es necesario, pero lo hace de la manera sumamente adecuada y cuidadosa, sin garantizar su opinión como la más ideal o perfecta, cuando la persona tiene estas conductas asertivas mantiene al tanto sus derechos y

sus deberes de expresar sus ideas con la razón de equivocarse, debido a que piensa en que todas las personas no son perfectas, es decir su manera de pensar suele ser la coherente, además que reconoce las diferentes debilidades que se tiene como persona, hecho que se les dificulta a las personas lograr reconocerlas (Salas, 2014).

A su vez se refiere a la facultad de expresarse dentro del entorno familiar libremente sin temores ni miedos que se tenga que enfrentar, es decir con naturalidad y libre de agravios que puedan generar controversia dentro del entorno sistémico, la autoestima juega un papel sumamente importante ya que si es fuerte generara autenticidad e independencia como para su libre expresión (Aguilar y Vargas, 2010).

La asertividad se puede referir al hecho de respetar y sentirse respetados ante las demás personas; se trata también de conocer específicamente tanto las virtudes como los defectos de uno mismo para que de esa manera la persona se siente valiosa y servible ante la sociedad, a la vez que equilibramos el respeto por todos cuantos nos rodean, nos gusten o no. Poder expresar libremente la personalidad en el ámbito del cual se dé, debido a que la familia ha sido quien ha fortalecido cada una de sus buenas actitudes (Castenyer, 2003).

La comunicación forma parte de la herramienta más valiosa que una persona pueda tener y que las discusiones se vienen a dar a cabo a partir cuando una persona no ha aprendido a comunicarse de la mejor manera, existen confusiones a partir de la comunicación debido a que todas las personas no tenemos la misma manera de comunicarnos, a algunas les puede parecer una agresión verbal el hecho de que la comunicación tome otra postura, mientras que para otra persona no lo puede ser. La manera de interactuar en la familia es donde cada persona desde niño aprende los estilos aprendidos de lo que noto en sus padres a la hora de comunicarse, es común que surjan conflictos, algunos de cuales son producto de una comunicación inadecuada. Es por ello que la persona debe aprender a comunicarse de la mejor manera de la que sea posible para que no se mal interpreten los mensajes que el interlocutor desea manifestar, la manera de expresarse adecuadamente viene a ser respetuosa, con ideas claras, debe estar preparada para la conciliación si es que no se tuvo la manera correcta de comunicarse, es decir se debe encontrar el punto adecuado para comunicarse que favorezca a ambas personas (Rodríguez y Serralde, 1991).

La persona asertiva viene a ser aquella que sabe respetarse tanto a ella como a las demás personas a su vez. No pretende ganar en sus inconvenientes al comunicarse, esta persona suele actuar racionalmente es decir buscando una solución a lo que no se concilio, actuando de forma más adaptativa a su vida y circunstancias. Sus sentimientos básicamente relacionan a la estabilidad de controlarse por sí misma, lo que le es de dificultad a una persona agresiva y controladora, por otro lado su autoestima es la adecuada de manera que no se cree ni superior a las demás personas ni tampoco está sobajada e inhibida (Rees y Gram, 2005).

El desarrollo de la asertividad va a requerir de procedimientos fundamentales tales como el cambio de esquemas y pensamientos no asertivos y la exposición y práctica de comportamientos asertivos. Si piensas de manera asertiva y te atreves a exponerte a las situaciones atreviéndote a ser más asertivo tenemos grandes posibilidades de que tu vida cambie de manera importante, mejorando las relaciones, aumentando tu autoestima y teniendo más estímulo para alcanzar tus metas personales (Franco, Quiala y Pérez, 2014).

Además forma parte de la buena actitud que una persona debe tener al respecto para que garantice sus estables relaciones interpersonales por lo que es necesario y recomendable asociar a distintas personas que se engloben dentro de un dialogo del cual sea propicio para todos y cada uno de ellos. Estos espacios deben ser equitativos, si es que es en familia donde pueden realizar estos actos asertivos con la pareja y con los hijos muy aparte donde finalmente se ponga en práctica en conjunto tanto la pareja como los hijos para un mejor desarrollo de la asertividad de manera que sea más abierta y estable, se conoce que cuando este tipo de relaciones están bien generadas se planifican mejor las ideas de familia, llamase una planificación de unas vacaciones donde todos estén de acuerdo y hayan dado su punto de vista del lugar propicio a visitar u conocer (Ferrer, Riso, Pérez y Roldán, 1988).

Por otro lado existen familias que no dan uso de la comunicación asertiva por lo que sus críticas y discusiones suelen ser continuas, debido a que están acostumbradas a un estilo de comunicación decadente e inestable, y es allí cuando es notable el estilo comunicativo que aprendió esta persona desde casa, si los integrantes de la familia se comunican con transparencia se cabe la posibilidad de que la familia mantenga estabilidad emocional y mayor posibilidad de desenvolverse dentro de su entorno comunicativo, ser asertivo es tener una virtud establecida y cuán importante es que las personas sienten que ellas son

importantes para uno, creo que es importante que también las personas sientan que ellas son importantes para ti, ya que la gratitud tiene el fuerte poder de aceptar que la otra persona con sus aciertos y desaciertos es parte de tu vida. Como se comenta anteriormente en la familia nos expresamos libremente, ya que la familia es como una carpintería, puesto que allí conocen con mayor detalle muchos rasgos de nuestra personalidad y saben cuáles son nuestras aristas, nuestros defectos más marcados, es más en nuestro hogar es donde nos moldeamos, donde nos pulen para enfrentar el día a día (Ocampo y Vásquez, 2000).

Congruencia:

Se define como el equilibrio que se puede generar en cuanto se tenga una comunicación ya sea verbal o no verbal, es como la sintonía que se tiene una persona con la otra al expresar sus pensamientos, emociones y sentimientos al interrelacionarnos con las demás personas, consta de ser lógica como coherente y es establecida de entre dos a más. Forma parte de la coherencia y entre sus antónimos figuran: "incompatibilidad", "incongruencia", "inconsistencia" "discordancia", entre otros. En términos de comunicación podría decirse que la congruencia es la armonía entre el pensar, el decir el hacer, de manera responsable y consciente. Dando alusión a otros términos se puede decir que la congruencia forma parte de la armonía, la paz, la responsabilidad al transmitir un mensaje comunicativo por lo que tiene mucho que ver con la manera de pensar y actuar relativamente (Madrid, 1997).

La congruencia implica dar testimonio público de lo que es, se piensa y se cree, pero en ocasiones el proceso de comunicación no corresponde a la realidad que se vive dentro de dicha institución. Eso sucede incluso hasta en instituciones religiosas como la propia iglesia, en la que en ocasiones sus integrantes jerárquicos no logran hacer vida a la exhortación que se les hace al momento de su ordenación: "Esmérate en creer lo que lees, enseñar lo que crees y vivir lo que enseñas" (Lila y Musitu, 2012).

1.3.1.2. Comunicación no verbal

Forma gran parte de la comunicación debido a que lo que se transmite viene a ser las posturas que el cuerpo genera estos mensajes que transmite son libre de palabras con tan solo signos y señas que el cuerpo representa mientras se transmiten palabras con cierta

cantidad de mensaje, es llevada a cabo sin ninguna estructura sintáctica por lo que no pueden analizarse secuencias de constituyentes jerárquicos, es evidente que en el transcurso del día una persona manifieste este tipo de señales y gestos mientras vocaliza las palabras a través de movimientos corporales que pueden ser del rostro, brazos, manos, dedos, etc. (Niño, 2014).

Existen distintos tipos de expresiones en el mundo y que muchas suelen ser distintas a otras dependiendo del contexto del cual se desarrolle la persona, este tipo de gestos son difundidos a diario y forman la mayor parte de la comunicación, dado que estos aspectos corporales han sido desarrollados desde los primates del que su manera de comunicarse se determinaba a través de señas y pequeñas expresiones que fueron esenciales en los ancestros, en los humanos, la etapa moderna nuestra manera de comunicarnos también forma la parte lingüística por lo que resulta importante mediante los intercambios comunicativos y que se complementan a medida que se van desarrollando el discurso verbal, además resulta mejor entendible el hecho de desarrollar este tipo de señas no verbales debido a que las vistas corroboran el proceso de información que el interlocutor está manifestando, gracias a las señas, gestos y miradas, las personas suelen ser capaces de intuir un mensaje decodificarlo e interpretarlo de la mejor manera en el que el receptor juega un papel importante al recepcionar el tipo de mensaje a manifestar (Salas, 2014).

Los códigos más complejos sólo pueden ser aprendidos y el significado no se determina por reglas exclusivamente pragmáticas, sino que requiere el análisis de una dimensión sintagmática y una dimensión paradigmática (como otros códigos semióticos complejos). Un ejemplo es el análisis de los complementos de vestir, como ilustra mediante las dimensiones sintagmática y paradigmática. De acuerdo con este análisis, los elementos paradigmáticos son elementos que no pueden ser colocados en la misma parte del cuerpo, mientras que la dimensión sintagmática es la combinación particular o yuxtaposición de elementos que pueden ser llevados al mismo tiempo. Las señales de tráfico son otro ejemplo de lenguaje visual en el que se combinan forma, color y simbología dibujada. Estos tres factores juntos configuran la sintagmática: las posibles formas, los posibles colores y la posible simbología, que pueden aparecer sintagmáticamente combinados. Mientras que la mirada es un aspecto importante en la comunicación no verbal, ya que permite complementar la información verbal corroborándola o matizando su contenido. En la mayoría de

conversaciones entre seres humanos existe un notable contacto visual, resultando anómalas las personas que no miran demasiado a interlocutores (en niños la falta de contacto visual está asociada frecuentemente a mentiras, distorsiones y otros hechos psicológicos interesantes). En la comunicación pública el contacto visual muy persistente puede provocar inquietud y nerviosismo en la persona que está hablando en el auditorio (Niño, 2014).

Por otro lado, la mirada suele interactuar con el desarrollo de los gestos las palabras y la vocalización, es decir antes de dar una respuesta, es frecuente desviar la mirada, dando a entender que se va a intervenir de nuevo, la mirada suele ser un factor inconsciente en el momento de intervenir así como los signos esclarecen mejor a las palabras, gran parte de las posturas que se toma a medida que se platica suelen ser de manera inconsciente, por lo que ha sido adquirido a medida que nos hemos ido desarrollando desde los primeros años de vida, en su desarrollo los niños gradualmente aprenden a distinguir entre una mirada burlona, una mirada de sorpresa, una mirada desafiante, etc. (Cesteros, 1999).

Además el tiempo estipulado en las miradas se mantiene y sirve de gran frecuencia en el comunicar debido a que causa impacto en la persona receptora, por lo que en una persona insegura o nerviosa suele ser poco capaz de poder mantener una mirada fija durante el periodo de tiempo del que se esté comunicando, así mismo cuando se platica de temas de entidad personal suelen perder el contacto visual por completo dando a entender el comunicado acerca de su mensaje (Nebreba, 2003).

Paralenguaje:

En cuanto al concepto de paralenguaje se tiene que es la vocalización que se tiene ante ciertos sonidos de carácter no lingüístico que simboliza la entonación en el discurso sea pausado o sea preciso, generando entonación y entendimiento de lo que se intenta comunicar (Antúnez, 2005).

Forma parte de las cualidades en el aspecto no verbal, donde cierto sonido no lingüístico como el llanto el bostezo y la risa forman parte de las distorsiones e imperfecciones del habla, son como pausas repentinas y repeticiones momentáneas que se sitúan en lo

inconsciente para adoptar una mejor postura de lo que se intenta comunicar o contradecir a los signos verbales, kinésica y proxémica (OMS, 2013).

El paralenguaje enfatiza al componente de un determinado discurso del cual ha sido eliminado de su contenido a manifestar, no obstante es imprescindible el cómo se dice y no el que se dice. Por lo que el paralenguaje genera parte de la voz y la entonación así como también el ritmo y las pausas caracterizadas por la comunicación no verbal, también manifestado dentro de la expresión escrita por lo que genera entendimiento en el texto, forma parte de la comunicación no verbal y ayuda a ser parte del mensaje a transmitir mediante la redacción; se hace de manifiesto que este tipo de lenguaje no es visual pero que expresa diferentes tipos de sonidos al representarlos así como también la entonación con la que se intenta emitir el mensaje hacia al interlocutor de manera que se expresa una emisión significativa y determinante (Blanco, 1997).

Dentro de la comunicación de tipo real gran parte del signo lingüístico se determina a partir de los elementos físicos que intervienen en el propósito del mensaje, para que así se forme parte de un código que complementa la entonación que se le quiera dar a las palabras y lo que se intenta escribir a partir del mensaje que intenta expresar o manifestar ante un interlocutor (Poyatos, 1994).

El conjunto de estos subcódigos paralingüísticos reciben el nombre de paralenguaje y son presentados mediante la lengua hablada así como también en la escrita, por ende el paralenguaje dentro de la comunicación verbal está conformado por la entonación y la pronunciación referente al emisor del cual intenta transmitir el mensaje, y es la emoción que intensifica parte de la interlocución del mensaje, si la emoción es de carácter fuerte se estará vocalizando con diferente entonación mientras que si la emoción es pasajera no tendrá la misma significancia ni la entonación prolongada como se situaría en la emoción ya mencionada, está demostrado que al concluir una idea cabe la posibilidad de sobrentender la expresividad con la que se manifiesta, es decir la expresividad forma parte de la emotividad demostrada a través de la libre expresión, se es posible que se puede indicar timidez o seguridad y dominio según la manera en la que se manifieste el mensaje por lo que puede ser monótono o variado, lento o rápido, fluido o entrecortado. Siendo este un ritmo muy apresurado que puede representar o revelar la excitación, intermitencias que revelan falta de

interés, evasión o nerviosismo en el hablante y obstaculizan la comprensión del mensaje (Niño, 2014).

El paralenguaje finalmente ha sido estudiado por los aspectos sociales de la psicología enfocándose en el desenvolvimiento corporal en términos que se desarrollarían el habla continua, donde se considera que el lenguaje corporal forma parte de relación involuntaria que el cuerpo transmite (Poyatos, 1994).

Proxémica:

“Parte del hecho de que las personas necesitamos un determinado espacio para poder socializar y comunicarse relativamente, por el espacio se refiere a un lapso físico entre el lugar o cercanía para poder entablar un diálogo a través de la distancia en que las personas suelen acoplarse al ser parte de la interacción” (Greimás y Courtés, 2007, p.345).

La proxémica fue creada por el antropólogo estadounidense Hall (1963), evalúa la distancias próximas o significativas al entablar una relación de la que genere cierto tipo de comunicación, a partir de ello hace de manifiesto que la persona guarda distancia según el grado de relación con la que se tenga con la otra persona, es decir si es que esta persona mantiene una relación de confianza se estaría propiciando un conversación de más confort y libre de amenazas, mientras que si esta persona no suele ser conocida o se tiene el contacto por primera vez el grado de cercanía y el nivel de alerta será mayor por la amenaza que pueda sentir y el mecanismo de defensa que pueda emplear.

“El término proxémica se refiere al empleo y a la percepción que el ser humano hace de su espacio físico, de su intimidad personal; de cómo y con quién lo utiliza” (Hall, 1963, p.234).

Propone cuatro tipos de distancias (cada distancia tiene una fase cercana y una lejana) que varían con las diferencias de personalidad, los factores ambientales y la cultura. Distancia íntima: está comprendida entre unos 15 y 45 cm. Es la distancia de amor y lucha, de protección y del comportamiento. Es el perímetro de la pareja, la familia, los amigos, también de alguien que quiere agredirnos físicamente o a quien queremos agredir. Distancia

Personal: se corresponde con un perímetro de entre unos 45 y 120 cm. Es una especie de burbuja protectora que mantiene la distancia entre sí y los demás. Es la distancia que se suele mantener cuando estás en la oficina, reuniones, asambleas, fiestas, conversaciones amistosas o de trabajo. Distancia Social: entre 12 cm a 3,5 m. Es la separación correspondiente a las personas desconocidas. Distancia Pública: es aquella distancia entre 3,5 m y 9 m. Es la distancia que se utiliza para dirigirse a un grupo de personas durante charlas, conferencias, empleando un tono de voz alto para comunicarse (Hall, 1963).

Las culturas juegan un factor importante en la proxemica debido a que mantienen diferencias significativas al entablar una cercanía a una persona, por ejemplo en cuanto a las civilizaciones latinas la relación es más próxima y sientes confianza y seguro de por sí, por lo que no sucede en las civilizaciones Nórdicas, pasa totalmente lo contrario, es decir su comodidad para entablar una comunicación se basa en la proximidad lejana, tras reconocer cada una de las facetas se reconoce las significativas diferencias que existen dentro de los espacios interculturales, pues si es que se sabe uno orientar no tendrá la incomodidad distante que se pueda generar a partir de la distancia con la que se represente la comunicación interpersonal, a esto se le suma la situación social y de género, donde la gente está relacionada con su propia preferencia al relacionarse, notaba que la distancia social entre la gente, está generalmente correlacionada con la distancia física y describía cuatro diferentes tipos de distancia. Estas distancias serían subcategorías del espacio personal o informal (Hall, 1963).

Partiendo de la proximidad mínima la distancia que se genera es entre 15 y 45 centímetros es decir entre 5 a 18 pulgadas, estas proximidades son las más comunes utilizadas por las personas de índole amicales, pareja, reunión de amigos, familiares entre otros ligado al tipo de mirada, los gestos y la emoción que forma parte el principal relación al interactuar con la persona (Pease, 1987).

Para Breton la distancia mínima se da a unos 15 centímetros aproximados del cuerpo humano, en cuanto a la denominada llamada zona intensiva o privada. La distancia del cuerpo humano se da a partir de los 46 y 120 centímetros. Este tipo de proximidad se da en la oficina, reuniones, asambleas, fiestas, conversaciones amistosas o de trabajo. Lo ideal se sitúa en que si la persona estira el brazo llegará a su proximidad con la cual la otra persona

lo esté. La distancia en una partición social se determina entre unos 120 y 360 centímetros. Se hace referencia que es la posición en la que aleja a las personas extrañas. Se utiliza con las personas con quienes no se tiene una relación amical, la gente que no se conoce bien. Sea el caso de nuevos empleadores que su proximidad se ve distante y poco participativa o colaboradora y es por el mismo hecho del cual se le es una persona nueva y por seguridad la persona suele mantener la cordura necesaria para cuidad de por sí misma ante cierto ataque por ende el tono de voz es alto y esta distancia es la que se utiliza en las conferencias o charlas (Le Breton, 2002).

Cinética:

La kinésica es un acto consiente e inconsciente ante los movimientos que se producen en el cuerpo a causa de la emoción y simpatía con la que se transmite un mensaje esta alusión suele ser resultante de lo aprendido dado que los enfoques visuales y auditivos han sido incorporados en mayor medida mientras la persona se ha ido desarrollando conjuntamente, los movimientos corporales suelen desenvolverse dependiendo del entorno donde la persona se encuentre y cada movimiento refiere un propósito significativo en la comunicación a su vez en mencionados movimientos se suele desarrollar la imaginación con la que el interlocutor lo interpreta, dichos movimientos vienen siendo estudiados en mayor medida por la kinésica (Poyatos, 1994).

También se refiere a los movimientos y gestos estipulados en la manera de comunicar o manifestar algo, por lo que interfiere con las expresiones que el cuerpo desarrolla mientras se establece el dialogo, por tanto la cinética es el desarrollo expresivo a través de los movimientos y gestos corporales que han sido aprendidos desde el entorno familiar y social en una estructura lingüística que forma parte de la relación comunicativa y es también denominada kinésica o lenguaje corporal (Sánchez, Moreira y Caballero, 2005).

1.3.2. Conductas disruptivas

“Conjunto de conductas inapropiadas de estudiantes que obstaculizan el desarrollo normal de las sesiones educativas en el aula” (Quintana, 2011, p.288).

En cuanto a la disrupción a medida que se va generando va causando mayor indisciplina y evasión hacia el docente que al no tomarse las medidas necesarias se estaría propiciando el bochorno como evasión de las normas establecidas por la institución educativa, las conductas disruptivas suelen afectar el proceso de enseñanza y aprendizaje ante comportamientos que están fuera del desarrollo de la clase. Dentro de las cuales son propicias de los salones de clases manifestando distinto tipo de comportamientos que si se realizan en continuidad dificultan las labores del docente que como consecuencia se genera el malestar tanto para las personas que anhelan aprender, como para el docente por dificultar su temario y un mismo porque explícitamente difiere en su aprendizaje (Pineda, López, Torres y Romano, 1985).

Así mismo para que se genere este tipo de conductas se es común el encontrar dos sujetos como mínimo para causar este tipo de fastidios hacia sus compañeros u profesor a cargo, para el escolar es un hecho dinámico del que busca llamar la atención y generar risas en sus compañeros, mientras que para el docente es una falta de respeto propiciada por el alumno, los protagonistas de estas conductas suelen ser personas que evaden reglas establecidas desde el hogar o que muchas veces no fueron las apropiadas dándolas a demostrar en su centro educativo al prever su libre albedrío, las conductas generadas causan fastidio y preocupación al docente por lo que su plan de actividades se ve afectado por los escolares debido a que no se cumple con lo establecido por los contratiempos que se suelen manifestar a causa de esta (Gutiérrez, 2010).

Estos comportamientos se determinan como un hecho indolente, suelen ser continuos, persistentes y significativos a medida que se dejan pasar por desapercibido, llegarían a medidas abruptas si es que el docente no pone rigor ante la situación, su gravedad con las que se manifieste se vería en la frecuencia que generalmente se vuelven consecutivos en lo que interfiere muchas veces significativamente (Junta de Castilla y León, 2013).

Las conductas disruptivas en los escolares no es una patología, por lo contrario forma parte de su desarrollo y que a medida que va creciendo se van desapareciendo estos molestos comportamientos, difiere de que si no se desarrollarían estas conductas el niño se estaría sofocando e inhibiendo en su dinamismo como desarrollo personal, el punto es saber controlar las conductas que desencadenan debido a que muchas de estas no son las

pertinentes o las adecuadas en su contexto. La manera propicia para que los comportamientos decaigan sería a partir de los 16 años de vida, mientras que la mayor parte escolar afectada se ve a partir del primer grado de educación secundaria al cambio rotundo de la educación primaria a la secundaria debido a que se produce un cambio radicado en la pubertad (Carrasco, Chiroso, Tamayo, Cajas y Reigal 2012).

Por tanto la disrupción presenta las siguientes características: forma parte de la inestabilidad del alumno al guardar silencio y calma al momento del desarrollo de las clases, es decir mientras se desarrollan las actividades suele levantarse de su asiento sin permiso alguno, dialogar y fomentar el desorden. Tanto los objetivos del docente como del alumno son totalmente distintos por lo que el docente llega a enseñar bajo su cronograma de actividades, mientras que el alumno viene a aprender bajo su libre albedrío. El impedimento del proceso de enseñanza se ve afectado a causa de las conductas disruptivas de las que si se toleran se vuelven continuas y desmesuradas. Conllevan a crear un clima deteriorado dentro del aula, generando inadecuadas relaciones interpersonales entre el profesor y el alumno e incluso entre sus compañeros de los cuales anhelan aprender libre de disturbios (Gutiérrez, 2010).

“Las malas conductas finalmente impide el correcto desarrollo de las actividades escolares” (Peralta, Sánchez, Trianes y de la Fuente, 2003, p. 89).

1.3.2.1. Desacato al profesor:

La labor del docente forma parte indispensable para el aprendizaje del escolar por lo que es necesario crear confianza para una asequible relación que se transmita entre los pares, gracias a ello se podría crear un clima favorable para el proceso de enseñanza y con ello formar parte de un mutuo respeto dado que la confianza que se le transmite no es la pertinente como para poder faltar el respeto al docente o ante su imagen, con el pasar de los años el respeto hacia el docente ha ido decayendo, por lo que se ha ido perdiendo autoridad para poder manejar un salón de clases debido a la rebeldía y desobediencia que el alumno genera, el cumplimiento de las reglas educativas se han ido perdiendo desmesuradamente (Clar, 2013).

Las conductas alteradas vienen siendo inmorales a la hora de prestar atención a una determinada clase, atenta drásticamente a la autoridad que viene siendo el docente y altera de manera gradual su rendimiento tanto del docente como del escolar ya que los dos se ven afectados, mientras que para su adaptación se requiere el rigor para manejar a los alumnos que forman parte de la indisciplina (Peiró y Carpintero, 1978) y (Jiménez y Bernia, 1981).

En este sentido los escolares impiden el libre desarrollo de los temarios establecidos por parte del docente, dado que su comportamiento afecta el desenvolvimiento de la clase, lo que obliga al profesor a cumplir y emplear nuevas estrategias para controlar la indisciplina mientras que otros no saben cómo tañarlo e interferir para que el aprendizaje se garantice a falta del orden, debido a este tipo de conductas se puede denotar que existen ciertas conductas donde opacan la identidad e imagen del docente debido a las continuas desobediencias y las alteraciones que van fuera de lugar donde tras su fastidio del docente el alumno difiere rebeldía ante su persona (Moreno, 1999).

En una investigación se denotaron que los alumnos que presentan estas conductas disruptivas aparentan distintos comportamientos en otra situación de la cual se encuentren, por lo que es notable que el escolar sabe dónde actuar de manera distorsionada y además ante quién lo presenta estas conductas, debido a que la desobediencia no se atañe ante un docente sino que también entra a tallar su ámbito familiar donde se desarrolló puesto que es aquí donde tuvo sus primeras conductas que estuvieron fuera de lugar y que aun así fueron permitidas, tales conductas fueron levantar la voz, contestar, molestarse y hacer comentarios fuera de contexto (García, 1983).

1.3.2.2. Incumplimiento de las tareas en el aula:

En esencia las labores estudiantiles están situadas en la vida cotidiana, debido a que los estudiantes desafían sus trabajos escolares a medida que se les va otorgando, por lo que se es evidente que al ceder un trabajo dentro de las horas de clase más aún de manera grupal aprovechan la situación para alterar el orden y generar estas conductas disruptivas de manera facilitada generando incomodidad en el docente y en algunos de sus compañeros que anhelan desarrollar la actividad asignada, determinadas conductas se pueden ver afectadas a medida que el escolar no plasma parte de su tiempo para acatar su labor, debido a que se distrae con

facilidad a causa del aburrimiento o desgano que este pueda sentir, por ende como consecuencia se genera el desinterés por desempeñar su labor como estudiante por la falta de motivación (Sepúlveda, 2013).

Para llevar a cabo los trabajos escolares es indispensable cierta motivación que impulse al menor a desarrollarlas, para ello ha tenido que comprender lo que se desarrolló en clase para que se le facilite su labor de manera que se fomente su responsabilidad y su interés. Por tanto mediante el desenvolvimiento de sus trabajos asignados es el docente quien da cuenta del desempeño que ejerce el menor al desarrollar sus labores académicas (Ceballos, 2011).

1.3.2.3. Alteración en el aula:

El desorden hoy en día es uno de los factores con mayor inconveniente en el área escolar, la rutina con el que se trabaja muchas veces puede causar hostigamiento en los escolares lo que hace que se genere este desorden, en tanto las alteraciones pueden darse de manera agravada a tal punto de incumplir drásticamente las normas básicas establecidas dentro del entorno educativo, de manera que si no son advertidas se estarían alterando de manera pacífica y generalizada ante una próxima ocasión generando desosiego ante las labores educativas (Sepúlveda, 2013).

Las alteraciones se dan de manera frecuente, generan fastidio, malestar y bochorno consistentemente a medida que se forjan en continuidad, alteran la convivencia dentro de un salón de clases impidiendo al docente a cargo realizar sus actividades con pasividad, los comportamientos más comunes son la impuntualidad, las risas desapercibidas, provocaciones ante el docente, burlas grotescas entre compañeros y hacia el profesor, no pedir permiso, pelear a la defensiva, moverse de sus asientos, en definitiva desafían las reglas establecidas para la buena convivencia (Correa, 2008).

La interrupción, difiere una gran pérdida de tiempo durante el día, mes, semestre y año escolar, debido a que el tiempo establecido para el proceso de enseñanza se ve afectado por los estudiantes, por lo que se despilfarra a la vez la energía de cada escolar que es vital para el proceso de aprendizaje, a medida que transcurren estas conductas disruptivas se va ocasionando el desgano para empezar o dar continuidad a cierta actividad, por lo que

finalmente el estudiante se cansa generando desmotivación ante su persona, decae ante la presión escolar alterando su desarrollo y sus calificaciones significativamente, a la vez las conductas disruptivas se pueden disminuir en cuanto la resistencia que ejerza el docente, si es que las conductas se encuentran altamente alteradas, caso contrario el docente tendrá que utilizar técnicas propicias de generen impacto para captar la atención de los escolares y de esa manera se genere iniciativa de carácter innovador (Peña y Montiel, 2003).

En gran medida es la desobediencia de los estudiantes quien atribuye el conflicto dentro de la convivencia, aunque estos conflictos podrían ser constructivos a medida que cada estudiante demuestre su punto de comparación ante cierto tema que se ponga en crítica (Freiberg, 2003, p. 199).

En efecto existen innumerables maneras de alterar el desarrollo de las clases, se menciona que es posible encontrar 32 formas diferentes que van desde de tirar un avión a la cabeza del profesor, estornudos, toses, hacer ruidos como animales, berrear como una vaca, rebuznar hacer pedorretas con la boca, tirar petardos en clase, ruidos de coches, silbidos de ruidos de coches, silbidos de tren, soltar un grito exagerado, quitarle un sandalia y pasearla por la clase, montarse a caballito, pasear a un compañero a hombros, aplaudir en clase, caerse de la silla, etc. El promover estas conductas implica un impacto negativo ante el aprendizaje, al generar ruidos de manera constante interfieren de manera fastidiosa a quienes pretenden desarrollar sus actividades por lo que genera ansiedad, estrés y frustración ante el maestro (González, Almela y Soler, 2006).

Por lo tanto el orden y la disciplina dependen del buen comportamiento que ejerce el escolar, de ello depende el objetivo con el que reside en sus horas de clase, si su objetivo depende de aprender, el escolar por sus propios medios estaría actuando de manera ordenada y perseverante en sus actividades asignadas, mientras que si el escolar solo asiste por obligación es muy probable que sea quien fomente están conductas que alteran el orden estudiantil, en tanto los inconvenientes situados dentro del aula dependen de los comportamientos alterados por los partícipes, siendo de impedimento alcanzar las metas propuestas por el docente en su programación curricular (Cornejo, 2009).

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre comunicación intrafamiliar y conductas disruptivas en escolares del primer grado secundario de un centro educativo estatal – Chiclayo?

1.5. Justificación e importancia del estudio

Se realizó la presente investigación para conocer la relación entre la comunicación intrafamiliar que se transmite a causa de las conductas inapropiadas que los escolares generan hoy en día, analizar su influencia y conocer en que sexo predomina.

A nivel teórico esta investigación contribuye con la necesidad de ampliar el conocimiento y profundizar la comprensión de las conductas disruptivas en contextos escolares, por lo que se mantiene la idea de que entorpece el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje, e influye de manera negativa en la convivencia del salón de clases.

Según el estudio se contribuye como referencia para futuras investigaciones, debido a que son escasos los estudios sobre las variables ya mencionadas asimismo la presente investigación va a beneficiar a profesionales los cuales no tienen absoluta la interrogante en el que si existen realmente una relación significativa entre las variables estudiadas y sabrán cuál es el predominio de cada uno de ellas en la población seleccionada.

Así también, la presente investigación sirve como desarrollo ante la sociedad; debido a su importancia de las variables estudiadas, con el fin de conocer las conductas disruptivas en contacto con la familia.

Finalmente la justificación del presente estudio se fundamenta a nivel práctico al establecer una base sólida de conocimiento, que permita plantear estrategias de intervención capaces de mitigar las consecuencias negativas de las conductas disruptivas tras analizarlo desde los factores intrafamiliares, que logrará una intervención específica según estas características y de esta manera contribuir con el proceso de aprendizaje e interrelación social que se da en el medio educativo.

1.6. Hipótesis.

H.A. Existe relación significativa entre comunicación intrafamiliar y conductas disruptivas en escolares del primer grado secundario de un centro educativo estatal – Chiclayo.

Hipótesis Específicos

- **H.A.** Existe relación entre la dimensión comunicación afectiva de la variable comunicación intrafamiliar y las dimensiones de la variable conductas disruptivas en escolares del primer grado secundario de un centro educativo estatal – Chiclayo.
- **H.A.** Existe relación entre la dimensión comunicación no verbal de la variable comunicación intrafamiliar y las dimensiones de la variable conductas disruptivas en escolares del primer grado secundario de un centro educativo estatal – Chiclayo.

1.7.Objetivos

1.7.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre la comunicación intrafamiliar y las conductas disruptivas en escolares del primer grado secundario de un centro educativo estatal – Chiclayo.

1.7.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación entre la dimensión comunicación afectiva de la variable comunicación intrafamiliar y las dimensiones de la variable conductas disruptivas en escolares del primer grado secundario de un centro educativo estatal – Chiclayo.
- Identificar la relación entre la dimensión comunicación no verbal de la variable comunicación intrafamiliar y las dimensiones de la variable conductas disruptivas en escolares del primer grado secundario de un centro educativo estatal – Chiclayo.

- Identificar la prevalencia en cuanto a la dimensión de la variable de la comunicación intrafamiliar según sexo en escolares del primer grado secundario de un centro educativo estatal – Chiclayo.
- Identificar la prevalencia en cuanto a la dimensión de la variable conductas disruptivas según sexo en escolares del primer grado secundario de un centro educativo estatal – Chiclayo.

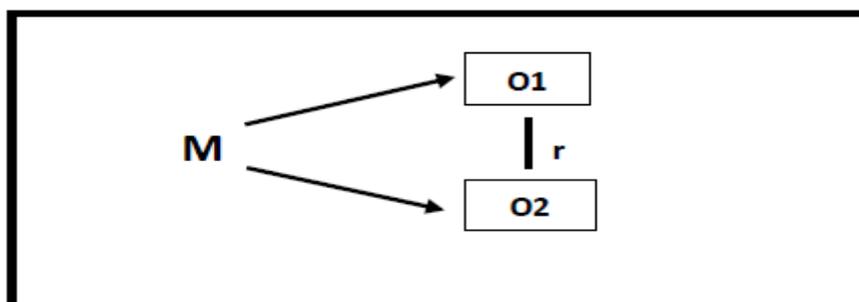
II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

La investigación es Descriptivo – correlacional, la cual consiste en asociar dos o más variables de estudio en una determinada población, con la finalidad de saber la asociación que hay entre ambas variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Diseño de la investigación:



Leyenda:

- M** : Escolares de un centro educativo estatal de la ciudad de Chiclayo.
- O1** : Comunicación intrafamiliar
- O2** : Conductas disruptivas
- r** : Relación entre O1 y O2

El diseño a emplear es no experimental, ya que implica no manipular variables y observar los fenómenos como se dan en su contexto natural para después analizarlos. Es de tipo transversal, debido a que se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único; su propósito es describir variables y analizar su comparación, en un momento dado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.2. Población y muestra

Población:

Conformada por 203 estudiantes de ambos sexos pertenecientes al primer grado secundario de la institución educativa nacional de la ciudad de Chiclayo.

Muestra:

La muestra estuvo conformada por 108 estudiantes del primer grado de educación secundaria, cuya edad solo rodea los 12 años, de los cuales el 63.9% corresponde al sexo masculino, mientras que el 36.1% al sexo femenino. Por tanto la técnica empleada es de tipo de muestreo no probabilístico debido a que no pretende que los casos sean estadísticamente representativos por la población. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{N \cdot E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra.

N = Tamaño de la población (*Universo del Estudio*).

Z = Nivel de confianza requerido para la generalización de los resultados de la muestra hacia la totalidad del universo estudio.

E = Grado de precisión en que se generalizan los resultados de la muestra.

p = Variabilidad del fenómeno estudiado.

q = 1 – p

Muestreo:

- **Criterios de exclusión**

Estudiantes que no asistieron a clase.

Estudiantes que se niegan a participar de la investigación.

Estudiantes que marcaron incorrectamente los instrumentos.

Estudiantes que no están en el rango de edad de los instrumentos.

- **Criterios de inclusión**

Estudiantes de ambos sexos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa nacional; que rodeen los 12 años de edad.

2.3. Variables, operacionalización

Variables de investigación

Está comprendida por las siguientes dimensiones:

Comunicación intrafamiliar

Definición conceptual

La comunicación intrafamiliar implica el comprender y escuchar lo que uno está transmitiendo, para una comunicación existe el locutor o emisor y quien recibe esta captación del mensaje es el receptor, por ende se dice que la comunicación se da de diversas maneras, como medio es expresar lo que una persona piensa o siente, permite platicar de cierta manera en que la otra persona transmita también sus ideas a partir de lo que el interlocutor emita, se expresan acuerdos y desacuerdos que las personas manifiesten según sus estados de ánimo, además este tipo de comunicación solo se representa con las personas que residen dentro de un mismo entorno (Lila y Musitu, 2012).

Definición operacional

La comunicación intrafamiliar se evalúa mediante dos dimensiones de las cuales forman parte la comunicación afectiva que está comprendida por empatía, asertividad y congruencia; mientras que la comunicación no verbal está comprendida por paralenguaje, proxémica y cinética (Arévalo, 2012).

Conductas disruptivas

Definición conceptual

“Conjunto de conductas inapropiadas de estudiantes que obstaculizan el desarrollo normal de las sesiones educativas en el aula” (Quintana, 2011, p.288).

Definición operacional

Las conductas disruptivas se evalúan mediante tres dimensiones de las cuales están comprendidas por desacato al profesor, incumplimiento de las tareas y alteración en el aula (Gonzales, Ramos, Savedra, Seclen, Vera, 2016).

Operacionalización

V1: Comunicación intrafamiliar

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS POSITIVOS	ITEMS NEGATIVOS	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
Comunicación Intrafamiliar	Comunicación afectiva	Empatía	1, 7, 13, 19, 25, 31, 37, 43, 49, 55		Escala de comunicación intrafamiliar (ECI)
		Asertividad	20,38,44,56	2,8,14,26, 32,50	
		Congruencia	3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45, 51, 57		
	Comunicación no verbal	Paralenguaje	4, 19, 16,22,28,34, 40, 52, 58	46	
		Proxémica	5, 11,23,29,35, 41, 47	17,53,59	
		Cinética	6, 12, 18, 30, 36, 48, 54, 60	24,42	

V2: Conductas disruptivas

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
Conductas Disruptivas	Desacato al profesor	Muestra rebeldía hacia el profesor	3, 6, 9, 12, 15	Escala de conductas disruptivas (CDIS)
		Contestar al profesor de forma impertinente y continua	18, 20, 22, 24	
	Incumplimiento de las tareas	Ignora los trabajos asignados en el aula	2, 5, 8	
		Incumple con llevar materiales escolares que le servirán en clase	11, 14,17	
	Alteración en el aula	Habla constantemente interrumpiendo el ritmo de clase	1 ,4,7,10,13,16, 19	
		Levantarse frecuentemente de su asiento	21 ,23,25,26, 27 ,28,29,30	

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Se utilizó la técnica psicométrica la cual es considerada dentro del proceso de evaluación psicológica utilizando las pruebas psicométricas como instrumento de medida con el objetivo de alcanzar una información más amplia del sujeto, que le permita al investigador crear hipótesis de trabajo y orientar el proceder evaluativo (Gonzales, 2012).

Se utilizaron dos test psicológicos uno denominado comunicación intrafamiliar (ECI – EAL) y el otro de conductas disruptivas (CDIS), los cuales fueron adaptados en base a la realidad de la ciudad de Chiclayo – Perú. Los instrumentos mencionados para recoger la información para mediar las variables fueron cuestionarios tipo Escala de Likert, el cual define (Bernal, 2006).

2.4.1. Comunicación intrafamiliar (ECI –EAL, Arévalo, 2012).

La escala de comunicación intrafamiliar es una prueba validada en la ciudad de Piura, Trujillo y Chiclayo, tiene como objetivo identificar el tipo de comunicación intrafamiliar que tienen los miembros de la familia a través de las siguientes dimensiones comunicación afectiva que está conformado por 30 ítems divididos en tres sub dimensiones de los cuales 6 son ítems son negativos y comunicación no verbal constituido también por 30 ítems valorizados de la misma manera; La edad a evaluar se sitúa hacia 12 años en adelante, dicha prueba puede ser aplicada tanto de manera individual como colectiva, se rige a través de baremos percentiles y eneatis. Su escala de valoración está conformada por: Cuando siempre ocurre (4), Cuando ocurre casi siempre (3), Cuando casi nunca ocurre (2), Cuando nunca ocurre (1); En su aplicación en la ciudad de Chiclayo como medio de adaptación se dio en el año 2014 por Carhuapoma/ Llaque/ Mío/ Serrano, encontrando como medio de validez que los índices de la dimensión Comunicación Afectiva situados en una muestra de 2000 adolescentes varones y mujeres de la ciudad de Chiclayo, a través de Pearson se encontraron que los coeficientes alcanzados fueron en empatía entre ,0.3703 a 0.4696, en asertividad entre, 0.3711 a 0.5184 y en congruencia entre, a 0.5279 a 0.6072. En tanto los índices de validez de la dimensión de Comunicación No Verbal sus coeficientes alcanzados fueron en paralenguaje entre, 0.4526 a 0.6558, en proxemica entre 0.5283 a 0.6163 y en cinética entre, 0.3182 a 0.4808.

En lo que rige la confiabilidad de la escala, a través del método de mitades (par - impar) se obtuvieron los siguientes resultados en la parte de empatía, en promedio se obtuvo 612, en desvesta 16.1658, en Pearson 0.2201. y spearman Brown 0.3609, en la parte de asertividad, en promedio se obtuvo 567.6, en desvesta 27.9372, en Pearson 0.9881 y spearman Brown 0.9940, en la parte de congruencia, en promedio se obtuvo 603.3, en desvesta 22.9784, en Pearson 0.0605 y spearman Brown 0.1147, en la parte de paralinguaje, en promedio se obtuvo 628.5, en desvesta 20.3538, en pearson 0.3336 y spearman Brown 0.5003, en proxemica en promedio se obtuvo 589.7, en desvesta 23.4759, en Pearson A.9266 y spearman Brown 0.9619, en cinética, en promedio se obtuvo 624.4, en desvesta 30.4820, en Pearson 0.4992 y spearman Brown 0.6660 y en escala total en promedio se obtuvo 604.25, en desvesta 31.1582, en Pearson 0.6719 Y spearman Brown 0.8037

2.4.2. Conductas disruptivas (CDIS, Gonzales, Ramos, Savedra, Seclen, Vera, 2016).

La escala conductas disruptivas (CDIS) es una prueba creada en el ámbito Chiclayano en el año 2016, teniendo como autores a Gonzales/ Ramos/ Saavedra/ Seclén/ Vera. Tiene como objetivo identificar los niveles de conductas disruptivas en escolares de 8 a 12 años, a través de los indicadores que mide como son: desacato al profesor conformado por 9 ítems, incumplimiento de las tareas conformado por 6 ítems y alteración en el aula conformado por 15 ítems, sumadas las dimensiones conforman los 30 ítems; dicha prueba puede ser aplicada de manera individual y colectiva, sus normas se basan en puntajes directos y percentiles, su escala de valoración está comprendida por: Siempre (4) Casi siempre (3) Casi nunca (2) Nunca (1). En tanto para su validez de constructo se aplicó en una muestra de 290 sujetos entre varones y mujeres de 8 a 12 años de edad. El método utilizado fue el del ítem- test el cual consiste en correlacionar cada ítem con el puntaje total. Se evidencia que el índice de Aiken reportó valores de 0.8. Por tanto, la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral), en esta escala se aprecia que la mayoría de ítems tienen un porcentaje de acuerdos, tanto en claridad como en relevancia que fluctúa entre 80% - 100% en todos sus ítems presentados.

Finalmente referente a la confiabilidad de la prueba, se usó la fórmula de producto de Pearson y se obtuvo el alfa de Cronbach, teniendo los siguientes resultados, en la dimensión de desacato al profesor el alfa de Cronbach fue de 0,669, en incumplimiento de la tarea fue de 0,572, en alteración del aula fue de 0,798 y en la escala total se obtuvo 0,856, con el

resultado obtenido de cada dimensión es mayor a 0,50, por lo que se concluye que el instrumento es confiable.

2.5. Procedimientos de análisis de datos

Para este proceso se llevó a cabo primeramente la prueba de normalidad con el motivo de verificar la distribución de los datos para posteriormente poder correlacionarlos, tras dicha prueba se encontró que los valores se distribuyen de manera no normal tomando como evidencia a Kolmogorov-Smirnov^a por lo que los datos a analizar constan de más de 100 sujetos, tras la primera prueba se determinó a Rho Spearman como estadístico para trabajar las correlaciones de las variables, debido a que se trabajó con los puntajes directos de ambas escalas, dichos procedimientos se llevaron a cabo mediante el procedimiento cuantitativo, los datos fueron analizados mediante programas como Microsoft Office Excel y el software SPSS 23.0 (Statistical Package for the Social Sciences – Versión 23[®] Español) el cual previamente fue comprobada su funcionabilidad, se usó para transformar cuantitativamente los resultados de las escalas.

2.6. Criterios éticos

Se pone de manifiesto el ineludible código de ética de psicólogos del Perú en lo que concierne al cronograma de actividades situadas en la investigación, para garantizar mencionada investigación se tomó en cuenta algunos criterios éticos como el permiso institucional para llevar a cabo el estudio se tomó en cuenta la formalidad, por lo que se contó con la previa autorización del director de la institución educativa para desarrollar la investigación libre de inconvenientes y contratiempos. Se llevó también a cabo el consentimiento informado, documento adjuntado para los padres de familia de los estudiantes para corroborar su autorización de su menor hijo en su participación, informando paralelamente el objetivo significativo de este, por lo que se hace de conocimiento los beneficios, riesgos y consecuencias que se tendría al participar. Así mismo la autenticidad de la investigación concierne a que los datos adquiridos en esta investigación fueron verídicos, es decir se laboró minuciosamente para apartar resultados falsos, engañosos o de dudosa procedencia; para que así se garantice su buen desarrollo. La confidencialidad, se puso de manifiesto tanto a los partícipes como a los padres de familia, que la información reportada en los cuestionarios y en sus resultados se conservaran reservados ante cualquier

disturbio. Finalmente la neutralidad la investigación tuvo como principio la imparcialidad de manera que los resultados fueron de carácter objetivo y claro, libre de alteraciones y/o manipulaciones que atañerían el trabajo.

Mientras que para la recolección de los datos de la investigación primeramente se llevó a cabo una entrevista con el director de la institución educativa, para exponerle los objetivos de la investigación, describir los instrumentos de evaluación, solicitar su autorización. Posteriormente, se solicitó el consentimiento informado por escrito de los padres autorizando a sus hijos al llenado de las escalas. El cuestionario fue respondido de manera anónima y colectiva en el aula. Se procedió a la entrega de las hojas de respuesta y a continuación se dictaron en voz alta y audible las instrucciones correspondientes, enfatizando la importancia de no dejar ninguna pregunta en blanco. Asimismo, se les hizo de conocimiento que no era obligatoria su participación y que no habría problema si decidían abandonar la actividad. El investigador estuvo atento para proporcionar su ayuda si era necesaria y verificar que todos llenarán los cuestionarios de manera completa e independiente, El tiempo medio de aplicación de las escalas de comunicación intrafamiliar y conductas disruptivas fue de aproximadamente 45 minutos.

2.7. Criterios de rigor científico

Para garantizar el rigor científico de la investigación se tuvo en cuenta diversas técnicas de la psicología, como es la psicometría, la cual es medible y objetiva.

Científicamente se tiene cuatro tipos de criterios; siendo estos el valor de verdad (Validez interna), refiriéndose a la veracidad entre los datos recopilados y la población evitando así los factores que pueden inferir con la realidad, aplicabilidad (Validez externa), en la cual se determina en qué medida los hallazgos pueden ser aplicados en otro contexto previniendo los posibles cambios a causa del contexto o de la muestra; Consistencia (Fiabilidad interna), refiriéndose a las similares circunstancias o medidas del instrumento a utilizar alertando un posible instrumento el cual este desfasado o simplemente utilizado en exceso y por último tenemos la neutralidad (Objetividad o fiabilidad externa), es decir, como la investigación puede influenciar en el investigador provocando posibles prejuicios en este .

La confiabilidad que esta investigación se sitúa a través del alfa de cronbach ejecutado en ambas pruebas, para ello se analizó según cada dimensión para una mayor fiabilidad de la investigación dentro de ello en cuando a la escala de comunicación intrafamiliar

encontramos que en cuanto a comunicación afectiva es de ,758 mientras que en comunicación no verbal se determina en un ,826 demostrando una fiabilidad significativa en la investigación.

Por tanto en la escala de conductas disruptivas según análisis se percibe que en cuanto a su dimensión desacato al profesor representa un ,849 así mismo en su dimensión incumplimiento de tareas se intuye un ,697 finalmente en alteración en el aula con un ,837 demostrando que el instrumento utilizado consta de buena fiabilidad lo que hace que la investigación haya sido significativa.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en tablas y figuras

En la tabla número 1 se presencian dos correlaciones negativas y significativas, tales dimensiones constan de desacato al profesor e incumplimiento de tareas, con la dimensión de comunicación afectiva; mientras que alteración en el aula no se logra constatar ningún vínculo correlativo.

Tabla 1

Relación entre la dimensión comunicación afectiva de la variable comunicación intrafamiliar y las dimensiones de la variable conductas disruptivas

Dimensiones de Comunicación Intrafamiliar	Dimensiones de conductas disruptivas					
	Desacato al profesor		Incumplimiento de tareas		Alteración en el aula	
	rho	p	rho	p	rho	p
Comunicación afectiva	-,139*	0.019	-,194*	0.044	-0.153	0.114

Nota: Rho= Rho de Spearman; P= Sig. (bilateral)

***.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**.* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla número 2 se puede apreciar que dos de las correlaciones son negativas y significativas a su vez, dichas dimensiones son desacato al profesor e incumplimiento de tareas, correlacionadas con la dimensión de comunicación no verbal; por lo tanto alteración en el aula no mantiene vínculo correlativo.

Tabla 2

Relación entre la dimensión comunicación no verbal de la variable comunicación intrafamiliar y las dimensiones de la variable conductas disruptivas

Dimensiones de Comunicación Intrafamiliar	Dimensiones de conductas disruptivas					
	Desacato al profesor		Incumplimiento de tareas		Alteración en el aula	
	rho	p	rho	p	rho	p
Comunicación no verbal	-,143*	0.010	-,225*	0.019	-0.092	0.345

Nota: Rho= Rho de Spearman; P= Sig. (bilateral)

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla número 3 se logra presenciar un breve incremento numérico en el sexo femenino, cabe resaltar que la magnitud de las comparaciones suele ser mínima.

Tabla 3

Prevalencia en cuanto a la dimensión de la variable comunicación intrafamiliar según sexo

Dimensiones de Comunicación Intrafamiliar	Sexo			
	Masculino		Femenino	
	M	De	M	De
Comunicación afectiva	83,09	7,869	83,38	8,571
Comunicación no verbal	84,05	9,765	85,87	11,362

Nota: M= Media; De= Desv. Desviación

En la tabla número 4 se aprecia un mínimo incremento numérico en el género masculino, cabe resaltar que la magnitud de las comparaciones suele ser mínima.

Tabla 4

Prevalencia en cuanto a la dimensión de la variable conductas disruptivas según sexo

Dimensiones de Conductas Disruptivas	Sexo			
	Masculino		Femenino	
	M	De	M	De
Desacato al profesor	15,83	4,335	14,31	3,833
Incumplimiento de tareas	11,10	3,625	10,41	3,015
Alteración en el aula	26,32	6,908	24,49	6,735

Nota: M= Media; De= Desv. Desviación

3.2. Discusión de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo principal analizar la relación entre comunicación intrafamiliar y conductas disruptivas en escolares del primer grado secundario, así como también identificar la prevalencia acorde al sexo, del cual se empezará por discutir los resultados de las correlaciones encontradas.

En referencia a los resultados de manera general, se logró obtener que la dimensión de comunicación intrafamiliar se correlaciona negativa y significativamente con dos de las dimensiones de conductas disruptivas tales como desacato al profesor e incumplimiento de tareas, por lo que se es evidente que la comunicación intrafamiliar juega un papel importante en el desarrollo del escolar ya que permite que no se desliguen dificultades en su proceso de aprendizaje (Gallego, 2003), es decir que a mayor comunicación intrafamiliar menores serán las conductas disruptivas ocasionadas en el entorno escolar, esto es coherente con Cahuana y Rivera (2016) en su investigación al encontrar que gran parte de la población mantiene patrones asociados a la comunicación intrafamiliar, hecho del que permite que sus conductas no se vean afectadas en su medio escolar, esto quiere decir que los lazos comunicacionales son adecuados por lo que se adaptan a los cambios que se van presentando a través del tiempo (Salas, 2014), optimizando el desempeño del escolar; por lo contrario estos patrones se verían afectados cuando la relación intrafamiliar se obstaculiza, lo que generaría disrupción dentro del ámbito escolar.

A modo de detalle, a partir de los objetivos específicos se es evidente que tanto las dimensiones de desacato al profesor como incumplimiento de tareas se logran correlacionar negativamente con la dimensión de comunicación afectiva, dando a demostrar que mientras mayor sean los lazos afectivos y comunicativos, menores serán las desobediencias ante el docente y menores serán los incumplimientos en sus actividades programadas, puesto que estas personas están asociadas al afecto como medio de recompensa y forman parte de su personalidad al comportarse de una manera correcta (Lugo, 2007), esto se corrobora con la investigación emitida por (Garcés y Palacio, 2012) donde reportó que gran parte de la población encuestada mantiene niveles favorables de comunicación intrafamiliar, dando a conocer dentro de sus dimensiones a la confianza y el dialogo como índice elevado ante la relación con su ambiente escolar, hecho que garantiza a la comunicación intrafamiliar como medio a que mientras más favorable sean los lazos afectivos menores serán los índices de conductas inapropiadas (Louro, 2008). Sin embargo, no se evidencio la correlación entre

comunicación afectiva y la dimensión de alteración en el aula, esto debido a que existen otros desencadenantes que originan la disrupción, tal como la poca autoridad del docente que hace que el ambiente se torne de manera permisiva (Clar, 2013).

Del mismo modo, se obtuvo una correlación negativa y significativa con la dimensión de comunicación no verbal y dos de sus dimensiones como desacato al profesor e incumplimiento de tareas, demostrando que las conductas disruptivas suelen causarse a consecuencia de la mala comunicación no verbal establecida en el hogar, dicha comunicación puede que no sea la pertinente o que en el peor de los casos sea mal interpretada, hecho por el que como consecuencia desligan las actividades que el docente propone dentro su programación, generando desobediencia ante la mala interpretación gestual que el docente como autoridad emite (Pineda, López, Torres y Romano, 1985). En una investigación de carácter imitatorio desarrollada por Ocaña (2015) demostró que las conductas disruptivas se suelen acontecer de manera progresiva y en cuanto a su correlación de carácter negativo solo se muestran significativas las conductas comunicativas no verbales y la coeducación, esto quiere decir que las malas conductas de ende educativa se suelen acontecer a partir de la inadecuada influencia comunicativa no verbal, debido a la mala captación del mensaje que se intenta comunicar, por lo que la comunicación no verbal se puede volver decadente e inentendible (Niño, 2014). Por otro lado, no se evidencio la correlación entre la dimensión de alteración en el aula y comunicación no verbal, esto debido que la alteración se puede propiciar por otros factores tales como el factor social tal como lo determina Gamero, Gordillo y Rivera (2014) donde demostró que uno de los factores que alteran las labores del docente suele ser el ámbito perturbador social debido a que se encontró una fuerte correlación negativa asociada al factor educativo, demostrando que son los mismos compañeros de clases quienes incentivan verbalmente a que los demás fomenten el desorden y alteren las labores del docente.

Por otro lado según estudio realizado se ha demostrado que existe una ligera diferencia en la predominancia en cuanto al sexo del escolar, es decir que el sexo femenino mantiene un nivel favorable en la comunicación a comparación de sexo masculino que más predominancia se encontró en las conductas disruptivas, cabe resaltar que dichas puntuaciones son imprescindibles, dando la razón a la investigación de (Córdova, 2017) enfocado en las conductas disruptivas, donde reportó que esta valoración numérica se sitúan aún más en el sexo masculino puesto que sus puntajes resultaron mucho más elevados que

en el sexo femenino, dada investigación se realizó de manera comparativa en los distintos grados secundarios, a la vez esta investigación coincide con la de Lajara y Pro bueno (2011) del cual obtuvo como resultado que gran parte del sexo masculino estropean las labores del docente dentro de su proceso de enseñanza, mientras que el género femenino torna su convivencia más disciplinada libre de disturbios, por lo que es demostrable que las discrepancias suelen diferenciarse a partir de la población; más aún estas breves diferencias estudiadas explica a que el género femenino mantiene mejores niveles comunicativos afectivos (Alcaina y Badajoz, 2004), mientras que el género masculino es quien logra desembocar estas conductas disruptivas con mayor facilidad (Sepúlveda, 2013), debido a que las mujeres se muestran más vulnerables y sensibles, hecho por el que las vuelve más sumisas al desarrollar conductas inapropiadas.

Finalmente se es indispensable mencionar la investigación de Cobos y Jurupe (2015) debido a que demuestra sus correlaciones significativas con cada una de las sub dimensiones de la variable de comunicación intrafamiliar (Arévalo, 2012), siendo de fiabilidad al momento de utilizar dicha escala y correlacionarla con las conductas disruptivas, dando a demostrar que uno de los factores que alteran el ámbito escolar es la inadecuada comunicación que existe en la población estudiada, esto quiere decir que la prueba aplicada contiene una correcta validez, hecho que se corrobora con la propia investigación.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos por el análisis de Rho Spearman, se concluye que la variable de comunicación intrafamiliar se correlaciona negativamente con la variable de las conductas disruptivas, cabe señalar que esta correlación solo se emite en dos sus dimensiones de ambas variables; Por lo que se aduce que a mayor comunicación intrafamiliar menor serán las conductas disruptivas.

Dentro de estas dimensiones analizadas encontramos a comunicación afectiva y comunicación no verbal referentes a la variable de comunicación intrafamiliar correlacionadas negativamente con desacato al profesor e incumplimiento de tareas pertenecientes a la variable de conductas disruptivas, mientras que para la dimensión de alteración en el aula concerniente a conductas disruptivas no se evidencio ningún tipo de correlación con las dimensiones de comunicación intrafamiliar.

Finalmente la investigación determina que los escolares del sexo masculino son los que presentan puntuaciones mayores en conductas disruptivas, mientras que el sexo femenino mantiene mayor puntuación en comunicación intrafamiliar cabe resaltar que estas puntuaciones suelen ser mínimas e imprescindibles.

4.2. Recomendaciones

Plantear nuevas propuestas de investigación como proyectos alternativos de solución, para resolver el problema de las conductas disruptivas dentro de las aulas.

Desarrollar una investigación con la variable de habilidades sociales, debido a que puede ser otro de los factores que desencadenan las conductas disruptivas, para que de esta manera se conozcan las consecuencias de carácter científico.

Las siguientes recomendaciones serian propicias para el psicólogo a cargo de la institución educativa, entre ellos:

Capacitar a los docentes para el adecuado manejo de las conductas disruptivas en el salón de clases.

Comprometer y fomentar encuentros permanentes con los padres de familia e instaurar una buena comunicación intrafamiliar con el objetivo de disminuir la presencia de comportamientos indisciplinados.

Realizar escuelas de padres mensualmente con el fin de generar estrategias para fomentar una buena comunicación intrafamiliar.

Fortalecer las habilidades comunicativas, mediante charlas y talleres que incentiven a la vez a la práctica valores, además de incitar el cumplimiento de las normas de convivencia.

REFERENCIAS

- Aguilar, J y Vargas, E. (2010). *Comunicación Asertiva. Network de Psicología Organizacional*. México: Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C.
- Alcaina, P. y Badajoz, L. (2004). *Psicopatología e interacción familiar* [en línea], disponible:www.sepsiquiatria.org/sepsiquiatria/html/informacion_sociedad/manual/aln11.htm.
- Álvarez, C., Carrasco, G y Fustos, M. (2010). Relación de la Empatía y Género en la conducta prosocial y agresiva, en adolescentes de distintos tipo de establecimientos educacionales. *En Revista iberoamericana de psicología: ciencia y tecnología* 3(2), 27-36. Recuperado de:
<http://iberorevistas.metabiblioteca.org/index.php/ripsicologia/article/view/200><http://iberorevistas.metabiblioteca.org/index.php/ripsicologia/article/view/2007>
- Antúnez, I. (2005). “Estudio de elementos paralingüísticos en Ocnos de Luis Cernuda”, *Revista Electrónica de Estudios Filológicos, número IX, 2005*.
- Arévalo, E. (2012). *Construcción y validación de la escala de comunicación intrafamiliar (ECI-EAL)*.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación México D.F. 2da Edición.
- Blanco, L. (1997). "La lengua de la publicidad", en *La Comunicación Publicitaria*, Pontevedra, Excma. Diputación de Pontevedra, pp. 183- 213.
- Cahuana, M y Rivera, R. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa - Perú 30(120), 2016, 85-97. Consultado en:
<http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidadesperu>
- Calvo, P., García, A., y Marrero, G. (2005). *La disciplina en el contexto escolar*. Universidad de las palmas.

- Carrasco, H., Chiroso, L., Tamayo, I., Cajas, B., y Reigal, R. (2012). Efectos de un programa extraescolar basado en juegos reducidos sobre la motivación y las necesidades psicológicas básicas en las clases de educación física. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 10(1), 23-31.
- Castenyer, O. (2003). «*La Asertividad. Expresión de una Sana Autoestima*», Editorial Desclee de Brower.
- Ceballos, E. (2011). *Aulas y docentes conductas disruptivas dentro del aula*. Barcelona. Editorial training.
- Cesteros, A. (1999). *Comunicación no verbal y enseñanza de lenguas extranjeras*. Madrid: Arcos/Libros.
- Cobos, B y Jurupe, R. (2015). *Comunicación intrafamiliar en estudiantes secundarios de una I.E. estatal y privada de la ciudad de Chiclayo – Perú*.
- Clar, J. (2013). *El respeto a la autoridad del profesor*. Recuperado de:
<http://web.eldia.es/observador/2013-01-31/14-respeto-autoridad-profesor.htm>
- Córdova, S. (2017). *Conductas disruptivas según sexo y grado escolar en estudiantes de Chiclayo*. (Tesis de título universitario). Universidad Señor de Sipán. Chiclayo.
Recuperado desde: http://www.uss/tesiscondcdisrup_pdf.html.
- Cornejo, R. (2009). “*Informe Final Proyecto FONIDE 59/7 Bienestar/malestar docente y condiciones de trabajo en profesores/as de enseñanza media de Santiago*”. Ministerio de Educación, Chile.
- Correa, G. (2008). *El Observatorio de la convivencia escolar. Actas del V Congreso Internacional de Psicología y Educación*. Universidad de Oviedo.
- Crespo, J. (2011). *Bases para construir una comunicación positiva en la familia*.
Recuperado en junio del 2015 de
file:///D:/consejeria%20familiar/32209_Crespo_RIE2011_Bases.pdf.

- Ferrer, A., Riso, W., Pérez, G y Roldán, L. (1988). Diferencias en ansiedad social, creencias irracionales y variables de personalidad en sujetos altos y bajos en asertividad. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 20(3), 391-400.
- Franco, O., Quiala, L y Pérez, G. (2014). *La capacitación familiar para fomentar habilidades de comunicación*.
- Freiberg, H. (2003). *Beyond behaviorism: Changing the classroom management paradigm for at risk youth*, paper presented to the annual meeting of the EERA, Lubiana, September.
- Gallego, S. (2003). *Comunicación familiar. Manizales*: Departamento de Estudios de Familia Unicaldas.
- Gamero, G., Gordillo, E y Rivera, R. (2014). *Conductas disruptivas en estudiantes de escuelas diferenciadas, coeducativas e intereducativas*. Educ. Educ. Consultado en: <http://Vol. 17, No. 3, 427-443. DOI: 10.5294/edu.2014.17.3.2>
- Garaigordobil, M y Maganto, C. (2010). Empatía y resolución de conflictos durante la infancia y la adolescencia. *En Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(2), 255-266. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-05342011000200005&script=sci_arttext
- Garcéz, M y Palacio, J. (2012). *La comunicación familiar en asentamientos subnormales de montería* Universidad del Norte Barranquilla, Colombia pp. 1-29.
- García, S. (1983). *Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo grado de educación secundaria del Callao*. Educación, 22 (43), 91-112.
- Greciano, I. (2001). *Alteraciones del comportamiento en el aula*. Congreso Europeo: Aprender a ser, aprender a vivir juntos - Santiago de Compostela. Colegio Brains Madrid, España.

- Greimás, A y Courtés, J. (2007). *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*. Madrid: Gredos
- Gonzales, A., Almela, S y Soler, T (2006). *Incumplimiento de tareas escolares*. Recuperado de <https://www.clubensayos.com/Temas-Variados/Incumplimiento-De-Tareas-Escolares/673435.html>
- González, C. (2012). La psicología en el ámbito psicométrico: un cambio en nuestro enfoque investigativo. *Revista de Psicología, 10*, 82-88
- Gonzales., Ramos., Savedra., Seclen., Vera. (2016). Manual de conductas disruptivas CDIS) – 2016
- Gutiérrez, H. (2010). “*Que es la disrupción y como la disciplina y las normas*”. Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de www.uam.es/personal_pdi/psicologia/santayana/temario_interaccion/disrupcion_0910.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta. Ed.). D.F., México: McGraw Hill.
- Hall, E. (1963). *El lenguaje silencioso* Ed. Alianza Editorial. Madrid
- Jiménez, C y Bernia, J. (1981). *Maestros y Alumnos de EBG ante las conductas problemáticas infantiles*: Evaluación de su gravedad, Estructura Factorial, Aspectos Evolutivos y Socializadores [Teachers and students on infantile problem behavior: Evaluation of its gravity, factorial structure, developmental aspects and socialization aspects]. *Psicológica, 2*(1), 57-77
- Junta de Casilla y León. (2013). *Disruptividad en las aulas de clase*. Obtenido de web de la convivencia escolar en Casilla y León: [http://.www.educa.jcyl.es/convivencia/es/información específica/glosario-terminos/disruptividad](http://.www.educa.jcyl.es/convivencia/es/información_específica/glosario-terminos/disruptividad)

- Lajara, C y Pro bueno, A. (2011). *Las conductas disruptivas en el aula de educación primaria. Investigación e Innovación en Educación Infantil y Educación Primaria CEIP Nuestra Señora del Paso*. La Ñora. Murcia. Dpto. Didáctica de las Ciencias Experimentales. Universidad de Murcia.
- Le Breton, D. (2002). *Antropología del cuerpo y modernidad*. Buenos Aires: Nueva Visión
- Lila, M y Musitu, G. (2012). Autoconcepto y comunicación familiar: un análisis de sus interrelaciones. *Revista de Orientación Educativa y Vocacional, IV (6)*, 67-85.
- Louro, I. (2008). *Familia en el ejercicio de la Medicina General Integral*. In: Álvarez Sintés R. *Medicina General Integral*. La Habana: Editorial Ciencias Médicas. p. 397-419.
- Lugo, G. (2007). *Comunicación afectiva: cómo promover la función afectiva de la comunicación - Textos universitarios. Ciencias humanas ED*. Ecoe Ediciones, 2007 familia-hija adolescente 2011. Rev Cubana Obstet Ginecol [revista en Internet].
- Madrid, D. (1997). “*La evaluación del área curricular de la lengua extranjera*”, en H. Salmerón (ed.) (1997), *Evaluación Educativa: Teoría, metodología y aplicaciones en áreas de conocimiento*, pp. 252-290. Granada: Grupo Editorial Universitario. Consultado el 13-04-2009. Disponible en: http://www.ugrs.es/~dmadrid/Publicaciones/Evaluacion%20LE_I_Honorio.pdf.
- Miller, D. (2013). *Las huellas del afecto. La regulación afectiva en el desarrollo de la personalidad*. Montevideo: Grupo Margo Editores.
- Moreno, J. (1999). “Comportamiento antisocial en los centros escolares: una visión desde Europa”, en *Revista Iberoamericana de Educación, 18*.
- Nebreba, M. (2003). “*La comunicación no verbal. Lo que dijeron (sin palabras) Zapatero y Rajoy*”. *La Voz de Galicia*. Fecha de publicación: 4 marzo de 2008. Fecha de consulta: 30/11/09. Ver recurso on line:

<http://www.lavozdeg Galicia.es/especiales2008/elecciones/2008/03/04/00031204623225712635874.htm>

- Niño, R. (2014). *Los procesos de la comunicación y del lenguaje*. Santa Fe de Bogotá - Colombia: Ecoe.
- Ocampo, N y Vásquez, S. (2000). *Método de comunicación asertiva*. México, D. F.: Trillas
- Ocaña, L. (2015). *Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la Institución Educativa Privada "Nuestra Señora de la Merced"*. Huacho – Lima, 2015.
- Organización Mundial de la Salud OMS. (2013). *Familia y adolescencia: Indicadores de salud*.
- Pease, A. (1987). *El lenguaje del cuerpo: cómo leer la mente de los otros a través de sus gestos*. Bogotá: Planeta Colombiana Editorial
- Peña, J y Montiel, C. (2003). Trastorno por déficit de atención/hiperactividad: ¿mito o realidad? *Revista de Neurología*, 36 (2), 173-179
- Peralta, J., Sánchez, M., Trianes, M y De la Fuente, J. (2003). *Estudio de la validez interna y externa de un cuestionario sobre conductas problemáticas para la convivencia según el profesor*. *Psicología, Saúde y Doenças*, 4 (1), 83-96.
- Peiró, J y Carpintero, H. (1978). *Conductas escolares problemáticas. Análisis y modificación de conducta*.
- Pinazu, S y Musito, G. (2006). *Aspectos Interpersonales de la Comunicación no verbal*. Buenos Aires: Lumen
- Pineda, L., López, M., Torres, N y Romano, H. (1985). *Modificación de conductas problema en el niño*. México: Trillas.

- Poyatos, F. (1994). *La comunicación no verbal II. Paralenguaje, kinésica, Cinética e interacción*. Madrid: Istmo.
- Quintana, I. (2011). *Conductas disruptivas en escolares*. Recuperado el 11 de 05 de 2018, de <http://es.scribd.com/doc/61525415/Conductas-disruptivas>:
- Rae. (2015). *Diccionario de la lengua española*. España: ISBN.
- Rees, S y Gram, R. (2005). *Assertion training: How to be who you really are*. London: Routledge.
- Ramos, M. (2007). *El conflicto comunicativo entre los adolescentes y los padres*. [En línea]. Investigación socializada en el I Congreso de Maestría y Doctorado en Psicología. Universidad Autónoma de México. Disponible: http://www.posgrado.unam.mx/psicologia/congreso/CARTEL/CAR_19_PRM.pdf
- Rodríguez, E y Serralde, M. (1991). *Asertividad para negociar*. México: McGraw-Hill.
- Salas, C. (2014). *Importancia de la comunicación en la familia durante la adolescencia*. México, DF: Universidad Pedagógica Nacional.
- Sánchez, S., Moreira, M y Caballero, C. (2005). Aprendizaje significativo de la cinemática a través de resolución de problemas y uso de cálculo diferencial en estudiantes universitarios. *Revista Enseñanza de las Ciencias. No. Extra VII congreso*.
- Sepúlveda, M. (2013). *El manejo de los comportamientos disruptivos en el aula de educación primaria*. Valladolid.
- Uruñuela, P. (2012). Una aproximación a las conductas disruptivas. *Revista digital de la Asociación Convives. Diciembre (2), 5-10*.
- Valderrama, S. (2000). *Pasos para elaborar proyectos de tesis de investigación científica*. Lima: San Marcos

ANEXOS

ESCALA DE COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR (ECI)

INSTRUCCIONES: A continuación se presentan enunciados sobre la vida en familia, por favor responde cada enunciado, conforme piensas, sientes, actúas ante cada uno de ellos tus respuestas debes hacerlo rellenando el círculo en el número que corresponde. Asegúrate que tus respuestas corresponden a cada ítem; y solo debes marcar una de ellas. Observa que las marcas se hacen de manera horizontal. Debes contestar las respuestas con total sinceridad de acuerdo a lo que tú opines y no de acuerdo a lo que desee ser. Para ello utiliza los siguientes criterios:

Marca debajo de 4, cuando siempre ocurre.

Marca debajo de 3, cuando ocurre casi siempre.

Marca debajo de 2, cuando casi nunca ocurre.

Marca debajo de 1, cuando nunca ocurre. Ellos.

No realices, marcas en el cuadernillo, tus respuestas lo debes hacer en el protocolo de respuestas.

Ahora puedes comenzar.

1. Generalmente muestro interés cuando en mi familia buscan comunicarse conmigo.
2. Guardo mis sentimientos por temor a expresarlos y ser rechazado por mi familia.
3. Cuando me comunico con mi familia demuestro felicidad.
4. En algunos momentos de discusión, sé que resulta mejor guardar silencio.
5. Me acerco a mis familiares con apertura y confianza, para tener una buena comunicación.
6. Al hablar con algún familiar, suelo estar animado/animada y mi cuerpo tiene variedad de gestos y posturas
7. En casa te das cuenta cuando un familiar esta triste o alegre.
8. Me resulta difícil tomar decisiones en casa.
9. Pienso que la expresión de mi rostro me delata cuando estoy mintiendo.
10. Cuando mis padres se molestan conmigo, me entristece.
11. Pido un consejo de mi familia cuando tengo un problema.
12. Al comunicarme con mis familiares, manifiesto mi interés manteniendo el contacto visual con ellos.
13. Suelo anticipar mis respuestas cuando me comunico con mis familiares.
14. Me cuesta aceptar un cumplido por parte de mi familia.
15. Cuando hago algo bueno mis gestos y mi voz se suavizan.
16. Llego a elevar el tono de mi voz al ver algo familiar haciendo algo incorrecto.
17. No me llevo bien con algún familiar.
18. Te molesta cuando un familiar te acusa de algo que no hiciste
19. Estoy atento/atenta mientras converso con alguno de mis familiares.

20. Evito meterme en conversaciones ante situaciones difíciles o enfrentamientos en casa.
21. Mis padres se dan cuenta cuando me molesta algo de ellos, atreves de mis gestos.
22. He tenido gestos de alegría cuando mi padre abraza a mi madre.
23. En casa nos expresamos abiertamente nuestros afectos con abrazos y besos.
24. Cuando me visita un familiar me escondo para evitar ello.
25. En casa todos deciden cuando se trata de asuntos importantes.
26. Siento que los demás se aprovechan de mí.
27. Me incomoda cuando en casa nadie me escucha.
28. Cuando veo discutir algún miembro de mi familia me siento triste.
29. Siento que mis padres toman, más interés en el trabajo que en mí.
30. Cuando converso con un familiar, y le manifiesto el problema que tengo me siento alegre.
31. En casa generalmente vivimos en armonía.
32. Me siento incómodo/ incomoda al halagar a alguien.
33. Siento alegría cuando a un familiar le va mal.
34. No deseo que mis familiares estén tristes, por ello siempre les demuestro mi cariño.
35. Deseo que siempre me esté abrazando alguien de mi familia.
36. Cuando estoy en un compartir con mi familia se siento feliz.
37. Suelo aceptar los defectos de los demás y sobre llevarlos.
38. Has tenido algún tipo de problema con un familiar.
39. Cuando tus padres quieren hablar contigo los ignoras.
40. Has tomado dinero de algún familiar.
41. Llego con frecuencia a mi casa a dar besos a los miembros de mi familia.
42. Cuando me regañan me da cólera.
43. En casa ponemos ejemplos de otras experiencias para solucionar problemas.
44. Me siento en libertad de expresar mi desacuerdo a alguien en posición de autoridad.
45. Tiendo a expresar mis emociones con mi rostro y el tono de mi voz.
46. Temo decir en casa que algo malo hice.
47. Cuando me ausento en casa lloro por estar lejos de mi familia.
48. Cuando veo que alguien de mi familia coge algo que no es suyo le llamo la atención.
49. conversamos sobre distintos temas, abiertamente en familia.
50. La gente dominante me incomoda
51. Tiendo a enojarme cuando mis familiares no me toman atención cuando quiero hablar con ellos.
52. Cuando logro mis objetivos mi rostro refleja felicidad.
53. Llego con frecuencia a pensar que me hace falta el cariño de mi familia.
54. Sonrió cada vez que algún familiar me dice te quiero.
55. Ante una situación difícil eres capaz de buscar ayuda en otras personas.
56. Después de una discusión, me pongo a pensar en todas las cosas que pude decir y lamentando no haberlas dicho, o deseando haber tenido el valor de decirlas.
57. Llego a discutir con mis padres porque ellos quieren tomar decisiones sobre mí.
58. Me alegra cuando algún miembro de mi familia toma interés en algún problema que me pasa.
59. Me gustaría ser bebé para que me abracen de nuevo.
60. Me entristece ver en casa a un familiar tomando alcohol.

PROTOCOLO DE RESPUESTAS
ESCALA DE COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR
(ECI)

Nombre y apellido _____
Edad _____
Escolaridad _____ **Institución educativa** _____
Sexo (V) (M) _____ **Personas con quienes vives: Papá () Mamá ()**
Hermanos () Otros () _____ **N° de hermanos** _____

N°	4	3	2	1	N°	4	3	2	1	N°	4	3	2	1	N°	4	3	2	1	N°	4	3	2	1	N°	4	3	2	1
<u>1</u>	○	○	○	○	<u>2</u>	○	○	○	○	<u>3</u>	○	○	○	○	<u>4</u>	○	○	○	○	<u>5</u>	○	○	○	○	<u>6</u>	○	○	○	○
<u>7</u>	○	○	○	○	<u>8</u>	○	○	○	○	<u>9</u>	○	○	○	○	<u>10</u>	○	○	○	○	<u>11</u>	○	○	○	○	<u>12</u>	○	○	○	○
<u>13</u>	○	○	○	○	<u>14</u>	○	○	○	○	<u>15</u>	○	○	○	○	<u>16</u>	○	○	○	○	<u>17</u>	○	○	○	○	<u>18</u>	○	○	○	○
<u>19</u>	○	○	○	○	<u>20</u>	○	○	○	○	<u>21</u>	○	○	○	○	<u>22</u>	○	○	○	○	<u>23</u>	○	○	○	○	<u>24</u>	○	○	○	○
<u>25</u>	○	○	○	○	<u>26</u>	○	○	○	○	<u>27</u>	○	○	○	○	<u>28</u>	○	○	○	○	<u>29</u>	○	○	○	○	<u>30</u>	○	○	○	○
<u>31</u>	○	○	○	○	<u>32</u>	○	○	○	○	<u>33</u>	○	○	○	○	<u>34</u>	○	○	○	○	<u>35</u>	○	○	○	○	<u>36</u>	○	○	○	○
<u>37</u>	○	○	○	○	<u>38</u>	○	○	○	○	<u>39</u>	○	○	○	○	<u>40</u>	○	○	○	○	<u>41</u>	○	○	○	○	<u>42</u>	○	○	○	○
<u>43</u>	○	○	○	○	<u>44</u>	○	○	○	○	<u>45</u>	○	○	○	○	<u>46</u>	○	○	○	○	<u>47</u>	○	○	○	○	<u>48</u>	○	○	○	○
<u>49</u>	○	○	○	○	<u>50</u>	○	○	○	○	<u>51</u>	○	○	○	○	<u>52</u>	○	○	○	○	<u>53</u>	○	○	○	○	<u>54</u>	○	○	○	○
<u>55</u>	○	○	○	○	<u>56</u>	○	○	○	○	<u>57</u>	○	○	○	○	<u>58</u>	○	○	○	○	<u>59</u>	○	○	○	○	<u>60</u>	○	○	○	○
<u>PD</u>					<u>PD</u>					<u>PD</u>					<u>PD</u>					<u>PD</u>					<u>PD</u>				

PERFIL DE NIVEL DE COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR

<u>DIMENSIONES</u>	<u>FACTORES</u>	<u>BAJO</u>			<u>MEDIO</u>			<u>ALTO</u>			<u>PC</u>
		<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	
<u>COMUNICACIÓN AFECTIVA</u>	<u>EMPATÍA</u>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	
	<u>ASERTIVIDAD</u>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	
	<u>CONGRUENCIA</u>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	
<u>COMUNICACIÓN NO VERBAL</u>	<u>PARALENGUAJE</u>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	
	<u>PROXEMICA</u>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	
	<u>CINETICO</u>	•	•	•	•	•	•	•	•	•	

ESCALA DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS (CDIS)

Sexo:

F	M
---	---

Edad: _____

Institución: _____

INSTRUCCIONES

A continuación presentamos una lista de acciones que se desarrollan en clase. Lee cada una de ellas y marca con una (X) la alternativa con la que más te identifiques. Tenga en cuenta como se ha resuelto en el siguiente ejemplo.

N°	ITEMS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
1	Como en el horario de clase.		X		

N°	ITEMS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
1	Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase.				
2	Incumplo con las tareas asignadas en el aula.				
3	Incumplo con lo que el profesor me indica.				
4	Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase.				
5	Evito terminar las actividades de clase a tiempo.				
6	Me molesta recibir indicaciones del profesor.				
7	Me cuesta trabajar en silencio en la hora de clase.				
8	Durante los trabajos de grupo evito participar.				
9	Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor.				
10	Distraigo a mis compañeros cuando están haciendo la tarea.				

11	Ignoro con las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula.				
12	Evito seguir órdenes del profesor.				
13	Interrumpo cuando mi compañero está dando su opinión.				
14	Incumplo en traer el material necesario para la clase.				
15	Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizó el recreo.				
16	Hablo cuando el profesor está explicando la clase.				
17	Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase.				
18	Contesto mal ante una indicación del profesor.				
19	Me cambio de asiento durante la hora de clase.				
20	Me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor.				
21	Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase.				
22	Levanto el tono de voz al profesor.				
23	Camino por el aula a la hora de clase.				
24	Suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor.				
25	Hago bromas relacionadas al profesor.				
26	Realizo bromas a mis compañeros durante las clases.				
27	Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase.				
28	Hago ruidos con los útiles escolares en el momento de la clase.				
29	Utilizo el celular en momento de la clase.				
30	Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla.				

HOJA DE RESPUESTAS
ESCALA DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS (CDIS)

EDAD: _____ **SEXO:** _____

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____

<u>DESACATO AL PROFESOR</u>					<u>INCUMPLIMIENTO DE TAREAS EN EL AULA</u>					<u>ALTERACIÓN EN EL AULA</u>				
<u>N°</u>	<u>S</u>	<u>CS</u>	<u>CN</u>	<u>N</u>	<u>N°</u>	<u>S</u>	<u>CS</u>	<u>CN</u>	<u>N</u>	<u>N°</u>	<u>S</u>	<u>CS</u>	<u>CN</u>	<u>N</u>
<u>3</u>					<u>2</u>					<u>1</u>				
<u>6</u>					<u>5</u>					<u>4</u>				
<u>9</u>					<u>8</u>					<u>7</u>				
<u>12</u>					<u>11</u>					<u>10</u>				
<u>15</u>					<u>14</u>					<u>13</u>				
<u>18</u>					<u>17</u>					<u>16</u>				
<u>20</u>										<u>19</u>				
<u>22</u>										<u>21</u>				
<u>24</u>										<u>23</u>				
										<u>25</u>				
										<u>26</u>				
										<u>27</u>				
										<u>28</u>				
										<u>29</u>				
										<u>30</u>				
<u>TOTAL</u>					<u>TOTAL</u>					<u>TOTAL</u>				
<u>PD</u>					<u>PD</u>					<u>PD</u>				



Dirección del Centro de Investigación de la Facultad de Humanidades

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN
PADRES DE FAMILIA**

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que mi hijo (a) participe en la investigación, denominada “Comunicación intrafamiliar y conductas disruptivas en escolares del primer grado secundario de un centro educativo estatal – Chiclayo”

Se me ha explicado que la participación de mi hijo (a) consistirá en lo siguiente:

Se le plantearán diferentes enunciados, a través de dos test psicológicos, con el fin de determinar la relación entre la comunicación intrafamiliar y las conductas disruptivas, todo lo que les respondan a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que mi hijo (a) debe responder con la verdad y que la información que brinden sus compañeros, también debe ser confidencial.

Acepto voluntariamente que mi hijo (a) participe en esta investigación, comprendo qué cosas va a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto él como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo, comprendo que mi hijo tiene derecho a negarse a participar de la investigación aunque yo haya dado mi consentimiento.

Fecha:.....

Padre o Madre del Participante:

DNI:

Nombre del Participante:

DNI:



Dirección del Centro de Investigación de la Facultad de Humanidades

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: “Comunicación intrafamiliar y conductas disruptivas en escolares del primer grado secundario de un centro educativo estatal – Chiclayo”

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Se me plantearán diferentes enunciados, a través de dos test psicológicos, con el fin de determinar la relación entre la comunicación intrafamiliar y las conductas disruptivas, todo lo que responda a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brinden mis compañeros, también debe ser confidencial.

Se me ha explicado que, si decido participar en la investigación, puedo retirarme de el en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Fecha: _____

Nombre del Participante: _____

DNI: _____

