



**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**

**TESIS
DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD E
INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DE LIMA METROPOLITANA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**Autora:
MESTANZA CHOCACA, LILIANA DEL PILAR**

**Asesor:
REYES BACA, GINO JOB**

**Línea de Investigación:
PSICOLOGÍA Y DESARROLLO DE HABILIDADES**

PIMENTEL – PERÚ

2019

**DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD E INTELIGENCIAS
MÚLTIPLES EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DE LIMA METROPOLITANA**

Aprobación de la Tesis

DR. REYES BACA GINO JOB

Asesor metodólogo

MG. LOPEZ ÑIQUEN KARLA ELIZABETH

Presidente del jurado de tesis

MG. MONTENEGRO ORDOÑEZ

JUAN

Secretario del jurado de tesis

LIC. ASENJO ZAPATA CORNELIA

YAJAIRA

Vocal del jurado de tesis

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a DIOS y a la Santísima Virgen María quienes inspiraron mi espíritu para la conclusión de este proyecto.

A mi amado esposo Manfred, a quien admiro por su sabiduría, fortaleza y ser mi compañero guía.

A mis queridos padres Rosario y Angel quienes fueron mi apoyo en todas las circunstancias.

A mi hermano Franklin quien me brinda la valentía para superar los obstáculos y a Jesús quien desde el cielo me guía.

A mis abuelitos Donatilde y Jorge, quienes me dejaron la mejor herencia que es la fe.

A todos ellos, gracias por ser parte de mi vida y por permitirme ser parte de su orgullo.

La Autora

AGRADECIMIENTO

Agradezco a todos los profesores de la Universidad Señor de Sipán quienes me ayudaron con las inquietudes durante el desarrollo de esta tesis.

La Autora

ÍNDICE

RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	11
1.1 Situación Problemática	11
1.2. Formulación del Problema	14
1.3. Delimitación de la Investigación	14
1.4. Justificación e Importancia de la Investigación	14
1.5. Limitaciones de la Investigación	15
1.6. Objetivos de la Investigación	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	18
2.1. Antecedentes de Estudios	18
2.2. Base teórica científicas	21
2.3. Definición de la terminología	35
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	36
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	36
3.2. Población y Muestra	37
3.3. Hipótesis	38
3.4 Operacionalización	12
3.5. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.6. Procedimiento para la recolección de datos	21
3.7. Análisis Estadístico e Interpretación de los datos	22
3.8. Criterios éticos	23
3.9. Criterios de rigor científico	24
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	25
4.1. Resultados en tablas	25
4.2. Discusión de resultados	35
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	39
5.1. Conclusiones	39
5.2. Recomendaciones	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Resultados de los tipos de Personalidad.</i>	25
Tabla 2: <i>Nivel de tipologías de Inteligencias Múltiples.</i>	26
Tabla 3: <i>Relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia lingüística de la variable Inteligencias múltiples.</i>	27
Tabla 4: <i>Relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia lógico-matemática de la variable Inteligencias múltiples.</i>	28
Tabla 5: <i>Relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia espacial de la variable Inteligencias múltiples.</i>	29
Tabla 6: <i>Relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia musical de la variable Inteligencias múltiples.</i> .	30
Tabla 7: <i>Relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia corporal cinestésica de la variable Inteligencias múltiples.</i>	31
Tabla 8: <i>Relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia intrapersonal de la variable Inteligencias múltiples.</i>	32
Tabla 9: <i>Relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia interpersonal de la variable Inteligencias múltiples.</i>	33
Tabla 10: <i>Relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia naturalista de la variable Inteligencias múltiples.</i>	34

RESUMEN

El individuo presenta diversas características referentes a su personalidad e inteligencias múltiples, los cuales han sido investigados intensamente por separado en los últimos tiempos. Ante ello, se plantea una investigación sobre la relación entre personalidad e inteligencias múltiples en adolescentes de Lima Metropolitana; siendo este el objetivo de la presente investigación. El tipo de diseño es descriptivo correlacional. La muestra fue constituida por adolescentes de una Institución Educativa, haciendo un total de 119 estudiantes. Se utilizaron dos (2) instrumentos los cuales presentan cuestionarios confiables y válidos: el Inventario de Personalidad Eysenck para niños (JEPI), que incluye a adolescentes hasta 16 años de edad, y la Escala Minds de Inteligencias Múltiples cuya ficha técnica es detallada por Ruiz. Mediante la herramienta estadística Tau b de Kendall. Los resultados son que entre la Inteligencia Lógico matemática y la dimensión Neuroticismo- Estabilidad existe relación negativa muy baja (-,185**). Entre la Inteligencia Corporal y la dimensión Introversión- Extraversión, existe relación positiva baja (,299**). Por otro lado, existe relación entre la Inteligencia Intrapersonal y las dimensiones de la personalidad tanto en Introversión- Extraversión y Neuroticismo- Estabilidad. Por último, existe relación entre la Inteligencia Interpersonal y las dimensiones de la personalidad tanto en Introversión y Extraversión.

Palabras clave: Personalidad, Inteligencias Múltiples

ABSTRACT

The individual presents several characteristics referring to his personality and multiple intelligences, which have been investigated intensely separately in recent times. In view of this, an investigation is proposed about the relationship between personality and multiple intelligences in adolescents of Metropolitan Lima, this being the objective of this investigation. The type of design is descriptive correlational. The sample was constituted by adolescents of an Educational Institution, adding a total of 119 students. Two (2) instruments were used which present reliable and valid questionnaires: the Eysenck Personality Inventory for children (JEPI), which includes adolescents up to 16 years of age, and the Minds Scale of Multiple Intelligences whose technical data sheet is detailed by Ruiz. Using the statistical tool Tau b of Kendall, results were obtained that between mathematical Logical Intelligence and the Neuroticism-Stability dimension there is a very low negative relation (-, 185 **). Between the Body Intelligence and the Introversion-Extraversion dimension there is a low positive relationship (,299 **). On the other hand, there is a relationship between Intrapersonal Intelligence and personality dimensions in both Introversion-Extraversion and Neuroticism-Stability. Finally, there is a relationship between Interpersonal Intelligence and personality dimensions, both in Introversion and Extraversion.

Key words: Personality, Multiple Intelligences

INTRODUCCIÓN

Para Howard Gardner (1983) la inteligencia es un potencial biopsicológico de procesamiento de información que se puede activar en uno o más marcos culturales para resolver problemas o crear productos que tienen valor para dichos marcos. De esta manera, desde esta perspectiva las inteligencias no son algo que se puedan ver o contar: son potenciales —es de suponer que neurales— que se activan o no en función de los valores de una cultura determinada, de las oportunidades disponibles en esa cultura y de las decisiones tomadas por cada persona y/o su familia, sus enseñantes y otras personas. Así también paralelo al proceso de desarrollo de las inteligencias está la personalidad la cual viene a ser el patrón de pensamientos, sentimientos y conducta que presenta una persona y que persiste a lo largo de toda su vida, a través de diferentes situaciones. Cada individuo presenta una composición de cada una de las inteligencias múltiples y a su vez hace que este tipo de inteligencia permita interactuar en el ambiente que se desarrolla lo cual hace crear un tipo de personalidad haciéndolo identificar en su entorno. Bajo lo referido la personalidad y las inteligencias múltiples juegan un rol muy importante en el desarrollo de todo ser humano, porque hace posible que los individuos puedan desarrollarse de una manera exitosa y conveniente según sus intereses personales.

La personalidad y las inteligencias múltiples son variables de interés para muchos investigadores, ya que a pesar de que se sigue investigando existen muchas interrogantes. Motivo por el cual la investigación es determinar la relación entre las variables antes mencionadas.

Por otro lado; de acuerdo con la estructura, se considera en el primer capítulo la exposición del problema de investigación, sus objetivos y el impacto potencial del mismo; el segundo involucra la fundamentación teórica, donde se exponen los antecedentes, bases teóricas y las hipótesis; como tercer capítulo se describe el método de investigación, especificando el diseño, la muestra, los instrumentos y procedimientos que se realizaron durante la investigación. Como cuarto capítulo se presentan y discuten los resultados obtenidos. Finalmente se precisan las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Situación Problemática

El ser humano es un ser influenciado por lo biológico y por lo sociocultural, atravesando diferentes etapas en todo el proceso de su vida desde que nace hasta que muere. De igual forma en el proceso de desarrollo que el ser humano recibe una serie de estímulos tanto positivos como negativos que va afectando en su manera de actuar ya sea para bien o para mal. Papalia (2003) refiere que toda etapa siempre va a ser influenciada por una anterior. Bajo lo referido la personalidad de todo individuo es la suma de un conjunto de experiencias y vivencias que da forma a su estructura yóica de toda persona. De igual forma Corominas (2003) refiere que muchas teorías de la personalidad refieren que el comportamiento, es adecuado a través del pasar del tiempo y de las condiciones sociales en las que se desenvuelve. Frente a ello, una persona violenta tiende a ser agresora en diferentes circunstancias.

Frente a lo mencionado la etapa adolescente es un período de transición donde se deja la niñez para pasar a la adultez (Papalia, 2003) y donde lo aprendido y lo adquirido en sus primeras etapas se ponen en práctica o bien desarrollan la Identidad o desarrollan una confusión de identidad (Erikson, 1944 citado por Papalia, 2003). Disponiendo así su personalidad. De igual forma, paralelo a esta formación y estructuración de su personalidad el área cognitiva intelectual también va tomando

forma en todas sus dimensiones, aunque no significa que todos los adolescentes alcancen obligatoriamente este nivel del desarrollo cognitivo intelectual significativo, las inteligencias múltiples toman mayor consistencia si son adiestrados desde edades tempranas.

Bajo lo referido existen muchas interrogantes respecto a la personalidad y su vínculo con las inteligencias múltiples, aunque existe información internacional donde brinda algunos detalles de estas dos variables, en el Perú no se encuentra mucha información la cual ofrezca el tipo de asociación que pueda existir o no entre estas dos variables.

Ahora bien, el sistema educativo nacional se centra en tratar de la misma forma a todos los alumnos, existiendo colegios en donde no hay presencia de un especialista y si las hay, es de una forma poco capacitada en la cual, en algunos casos, se centra en identificar las fortalezas a nivel de inteligencia y personalidad en lugar de identificar carencias y siempre estar a la vanguardia de etiquetar al estudiante como un problema o poco inteligente.

A pesar de que se tenga el conocimiento de que cada individuo es único y singular, el sistema educativo a nivel nacional considera una única forma de aprendizaje, haciendo que el alumno con una personalidad e inteligencia en particular se adapte a los currículos uniformes y claro está

que cuando la personalidad e inteligencia que presenta el individuo no se adapta a la uniformidad, existe la tendencia de recalcar las debilidades en el alumno.

Por otro lado, en la institución educativa donde se realizó la presente investigación, se observó que los adolescentes poseían diversas inteligencias, las cuales se manifestaban de forma habitual y espontánea en las diversas actividades estudiantiles, siendo parte de cada uno de ellos e identificándolos en el ambiente donde se desarrollan. Sin embargo; el plan curricular exige desarrollar diversas áreas; tales como, matemáticas, lenguaje, ciencias sociales y naturales; donde el alumno enfrenta la situación la mayoría de tiempo sentado y tomando nota; siendo estas áreas catalogadas como difíciles y hasta llegar en algunos casos a que el alumno se llegue a frustrar.

Del mismo modo; la personalidad, siendo entendida como el modo que el adolescente se manifiesta ante una determinada circunstancia; en la institución se presentaban casos, donde los adolescentes, enfrentaban situaciones referentes a su relación interpersonal.

En este contexto planteado, el Plan Curricular también debe basarse en un ámbito donde la personalidad que posee el individuo pueda transmitirse en un tipo de inteligencia, concientizando así a la población

a que su tipo de personalidad no es un problema sino un camino a descubrir el tipo de inteligencia que posee.

Bajo los argumentos señalados, nace la necesidad de investigar sobre la personalidad y su relación con las inteligencias múltiples en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

1.2. Formulación del Problema

¿Existe relación entre las dimensiones de la Personalidad e Inteligencias Múltiples en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana?

1.3. Delimitación de la Investigación

La presente tesis, se realizó en una Institución Educativa, ubicado en el distrito de San Borja, de la ciudad de Lima; siendo evaluados los alumnos de 3ero de secundaria, la investigación se realizó en un período de ocho meses.

1.4. Justificación e Importancia de la Investigación

Esta investigación se justifica teóricamente, ya que sus resultados permitirán entender mejor entre su teorización la relación que puede tener y la extensión de contenido que pueden alcanzar ambas variables entre sí. De ser así brindará mayor claridad de los vínculos que puedan

tener las dos variables en estudio.

Conocer la relación entre personalidad e inteligencias múltiples es importante ya que en nuestro país existen pocas investigaciones con las referidas variables.

De igual modo este trabajo de investigación se justifica metodológicamente ya que sus resultados brindarán información que permitirá plantear estrategias de intervención para futuras investigaciones partiendo de los resultados brindados en esta tesis.

Así también esta investigación se justifica de forma práctica ya que sus resultados brindarán características claras de la población evaluada brindando así información precisa para poder caracterizarlas y poder ser comparadas con poblaciones de características similares.

1.5. Limitaciones de la Investigación

Escasos antecedentes a nivel internacional, nacional y local con ambas variables. Poca colaboración de algunos estudiantes, para lo cual se tuvo respeto de la decisión de no participar.

La no presencia de algunos estudiantes, porque se encontraban en diversas actividades.

1.6. Objetivos de la Investigación

Objetivo General:

Determinar la relación entre Personalidad e Inteligencias Múltiples en

adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

Objetivos Específicos:

- Conocer los tipos de personalidad en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.
- Identificar el nivel de tipologías de Inteligencias Múltiples en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.
- Conocer la relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia lingüística de la variable Inteligencias múltiples.
- Conocer la relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia lógico-matemática de la variable Inteligencias múltiples.
- Conocer la relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia espacial de la variable Inteligencias múltiples.
- Conocer la relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia musical de la variable Inteligencias múltiples.
- Conocer la relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia corporal cinestésica de la variable Inteligencias múltiples.
- Conocer la relación entre las dimensiones de personalidad y la

dimensión Inteligencia intrapersonal de la variable Inteligencias múltiples.

- Conocer la relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia interpersonal de la variable Inteligencias múltiples.
- Conocer la relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia naturalista de la variable Inteligencias múltiples.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Estudios

Se realizó una pesquisa en los antecedentes internacionales donde se pudo encontrar investigaciones tales como:

Coirbea y Pasarica (2012); realizaron una investigación titulada “El estudio de la relación entre personalidad y logro académico”, donde tuvieron como finalidad establecer la relación entre personalidad y rendimiento académico. La muestra de estudio fue de 80 personas, entre 22 y 28 años, que se acababan de graduar de la universidad. Se utilizó el EPQ para medir neuroticismo, extroversión y psicoticismo, el MBTI (Myers-Briggs Type Indicator) para medir el nivel de organización durante las actividades y la escala de autoestima de Rosenberg. El rendimiento académico fue evaluado por la nota del proyecto final y por el promedio final del último año académico. Los resultados muestran que la dimensión neuroticismo se relaciona de manera inversa con el rendimiento, tanto en la nota final como en el del proyecto final. Así también, respecto a extroversión, se relaciona de manera directa y baja con la nota del proyecto, y no hubo relación significativa con la nota final del año académico. Psicoticismo se relaciona de manera inversa con la nota final y con el proyecto.

Así también Rovella y Solares (2010); realizaron una investigación titulada: “Rendimiento académico y personalidad en niños”, cuyo objetivo

era determinar la relación entre el rendimiento académico y la personalidad en alumnos de 7° año de la ciudad de Santa Rosa de la Pampa. Se utilizó el Cuestionario de Personalidad de Eysenck (EPQ-J) y los promedios generales de los cursos de lengua y matemática. La muestra estuvo conformada por 120 alumnos de ambos sexos que pertenecían a dos colegios públicos. Los resultados muestran que no se encuentra relación significativa entre ambas variables.

De igual forma, Cuadra et al., (2015); realizó una investigación titulada: “Relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios”, teniendo como objetivo determinar la relación entre los rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Participaron 135 estudiantes de psicología de la Universidad de Tarapacá, en Chile. Se utilizó el Inventario de los Cinco Factores y el rendimiento académico fue evaluado a través de dos criterios: promedio de notas y avance curricular. Ambos datos fueron dados por la universidad. Los resultados muestran que responsabilidad es el único predictor del rendimiento académico.

A nivel nacional, Lorenzo (2014); realizó una investigación titulada: “Inteligencias Múltiples y Dimensiones de la Personalidad en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa Jesús Nazareno Cautivo del distrito de Monsefú”, para la recolección de

datos se utilizó la Escala Minds-Inteligencias Múltiples y el Inventario de Personalidad de Eysenck. Se tomó una muestra de 34 estudiantes de quinto de secundaria, los resultados indicaron que existía una relación significativa entre las variables en estudio.

Así mismo, Contreras (2017); realizó una investigación titulada: “Relación entre los tipos de temperamento y las inteligencias múltiples en los estudiantes de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico de Tarapoto”, la muestra fue de 86 estudiantes, los instrumentos utilizados fueron el inventario de inteligencias múltiples, lo cual permitía medir los ocho tipos de inteligencias múltiples y el Cuestionario de Personalidad de Eysenck y Eysenck, la conclusión general fue que existía una relación significativa entre los tipos de temperamento y las inteligencias múltiples; sin embargo en sus conclusiones específicas se encuentra que los tipos de temperamento no se relacionan significativamente con las inteligencias múltiples de tipo verbal-lingüística, lógico matemático, musical, espacial. De otro lado, si encuentra relación entre los tipos de temperamento con las inteligencias múltiples de tipo corporal kinestésico, interpersonal, intrapersonal y naturalista.

A nivel local Aponte (2015); realizó una investigación titulada: “Rasgos de personalidad, valores interpersonales e inteligencias múltiples en

estudiantes de Psicología y Odontología de la Universidad Alas Peruanas y Universidad Peruana los Andes de Lima Metropolitana, 2014", donde tuvo como fin establecer la relación entre los rasgos de personalidad, valores interpersonales y las inteligencias múltiples en los estudiantes de psicología en la Universidad Alas Peruanas y odontología en la Universidad Peruana Los Andes Filial-Lima; mediante un estudio descriptivo-correlacional, con una muestra de (108) estudiantes de psicología y (75) de odontología. Finalmente, estos resultados manifiestan, no existe relación entre los rasgos de personalidad, valores interpersonales y las inteligencias múltiples en los estudiantes de psicología y odontología. Entre la extraversión y las inteligencias múltiples, no hay evidencia suficiente para afirmar que exista relación entre ellas. Al establecer la relación entre neuroticismo y las inteligencias múltiples, sólo en los estudiantes de odontología existe relación entre "neuroticismo y la inteligencia interpersonal", en las demás son independientes.

2.2. Base teórica científicas

2.2.1. Personalidad

Los aportes de Eysenck son primordiales para la investigación en esta variable, se pudo encontrar que Eysenck en su libro Dimensiones de la Personalidad (1947) entre sus primeras pesquisas tenía como objetivo obtener las descripciones en el ámbito de Personalidad, y para

determinar este objetivo, estudió a dos grupos de individuos, entre los cuales se encontraban las personas normales y neuróticas, evaluando la capacidad de cada medida. De esta forma logró la diferenciación de los dos grupos en estudio aislando las dos características de personalidad que consideraba los cuales eran el neuroticismo y extraversión.

Posteriormente, Eysenck publicó una obra titulada El estudio Científico de la Personalidad (1952), demostrando una serie de pruebas reales a favor del modelo de Personalidad propuesto realizadas en un centro de Psiquiatría en una Universidad de Londres. En esta obra, incluye una nueva dimensión de la personalidad que es el psicoticismo.

También, Eysenck (1982) considera dos factores importantes y complementarios entre sí, estos son la psicología y la genética. Cabe resaltar que Eysenck es conductista, por ende, considera que los hábitos son aprendidos del entorno, y que las conductas que adoptemos estarán influenciadas por el contexto en el que nos desenvolvamos, pero considera a la genética también como factor fundamental en la personalidad, determinando que las diferencias presentadas en la personalidad se deben a la herencia genética que posee cada individuo. En psicología es conocido también el término temperamento, que referencia precisamente a esta parte genética que menciona Eysenck; por tanto, presenta mucho interés en enfocarse como primer punto en el temperamento.

Las teorías de Eysenck se establecen principalmente a partir de la psicología y genética, consideró que las diferencias entre las personalidades se fundamentan en la herencia genética. De esta forma, Eysenck establece que cada individuo nace con una estructura establecida, el cual hace crear también diferencias en el ámbito psicofisiológico.

Además, Eysenck (1989) publicó su obra *Genes, Cultura y Personalidad: Un enfoque empírico*, donde detalla los estudios realizados referente a la herencia y su interés por identificar las bases biológicas en la inteligencia y personalidad, dando inicio a más investigaciones que giraban en torno a la Personalidad desde el campo biológico.

Por otro lado, Allport (1875) define a la personalidad como “la integración de todos los rasgos y características del individuo que determinan una forma de comportarse”, con esto se refiere a que la personalidad se va formando acorde al desarrollo que el individuo posee, involucrándose las características ambientales, pues el ambiente que le rodee será una de las más grandes influencias, mencionando también el factor biológico y social, pues todos estos regulan y determinan la duración de las conductas.

Allport define también a la personalidad a través de dos factores importantes que la determinan, estos son el carácter y el temperamento, así como hemos mencionado anteriormente a Eysenck con el temperamento, tenemos a Allport que define como primer punto al

carácter como el grado organizacional moral, es decir, la forma en la que nuestras conductas se ven evaluadas por la ética, hasta qué punto mi forma de actuar es acorde a lo socialmente establecido y permitido pues somos seres que estamos en constante contacto con un entorno y las conductas que adoptemos afectarán permanentemente a este entorno, es por ello que en el carácter se menciona la evaluación ética de nuestros actos.

Encontramos además a Freud (1987) quien identifica a la personalidad mediante tres estructuras que aparecen a lo largo de la vida, la primera estructura que identifica es el “ello”, esta además es la única estructura que es totalmente inconsciente, es por ello que está presente desde el nacimiento, buscando satisfacer los deseos del individuo para evitar el sufrimiento.

La segunda estructura que se plantea en esta teoría psicodinámica de la personalidad es el “yo”, esta estructura se ubica entre lo consciente y preconscious, buscando satisfacer los deseos contextualizados a la realidad que vive el sujeto. Por último, encontramos que con el pasar de los años, según esta teoría, se van desarrollando características en el individuo que dan paso a la tercera estructura que es el “súper yo”, la función de esta es la de guardián moral, pues pone a este componente, la moral, por sobre todas las cosas al actuar, vigilando al “yo” para que adopte y asimile conductas que sean aceptadas en la sociedad.

Es así como; encontramos que la personalidad está definida por varias teorías correspondientes a autores que desde su perspectiva y experiencia abordan el tema. Es necesario aclarar que, según la teoría planteada por Allport, se puede hablar de personalidad a partir de los primeros tres años de vida, donde podremos observar a través de las conductas, la tendencia conductual que presente, dando tiempo además a que pueda tener un contacto consciente con su entorno generando constructos mentales mucho más afianzados.

2.2.2. Dimensiones de la Personalidad:

Eysenck (1982) realiza una investigación mediante el análisis factorial, para que mediante este análisis se pueda determinar dimensiones; es así que, se encuentra en su investigación sobre la personalidad, en un primer momento identificó dos dimensiones asociadas al temperamento, estas son el neuroticismo, extraversión – introversión.

El neuroticismo hace referencia a la dimensión en la que se ubican las personas sin ningún tipo de alteración, es decir comprende a las personas normales, calmadas, y también a aquellas que por lo general son bastante nerviosas, incluyendo a aquellas que frecuentemente presentan “trastornos nerviosos”, lo que conocemos como neurosis, es por ello que esta dimensión lleva su nombre, pues como sabemos todos tenemos cierto porcentaje de neurosis, con situaciones en las que se reflejan con mayor predominancia.

Encontramos que Eysenck consideraba que la mayoría de las personas se encontraban en esta dimensión en donde se puede variar episodios de estabilidad e inestabilidad, siendo esta neurosis un indicador efectivo del temperamento.

Tenemos una segunda dimensión que es la extraversión – introversión, estos términos los encontramos presentes también en el lenguaje psicológico, pues Jung lo menciona también dentro de sus teorías, refiriéndose a personas con personalidad opuesta, pues mientras unas logran expresar y comunicar su sentir al exterior, las otras conectan mucho mejor con su mundo interior. Pero como sabemos, en esta teoría de Eysenck se refiere al temperamento, es decir, a buscar la explicación fisiológica, y en esta dimensión resulta un poco más complejo que en el neuroticismo.

La explicación según Eysenck sería la inhibición y excitación del cerebro del individuo, cuando nos referimos a la excitación, se refiere al despertar del cerebro, el ponerse en condición de alerta para actuar ante determinadas situaciones, esto les permitirá aprender, captar ideas y estímulos constantemente.

Por otro lado, tenemos la inhibición que se refiere a la introversión, su metáfora sería un cerebro dormido, un cerebro que se protege o se relaja ante determinadas situaciones, cuando se menciona el protegerse se refiere, por ejemplo, a aquellas personas que les sorprende por completo

una situación y al no saber cómo actuar, su cerebro se desconecta desmayándose.

Es así como resulta, hasta cierto punto, el poseer este tipo de temperamento en determinadas situaciones, pues por ejemplo en el caso de la extraversión, te permitirá reaccionar de forma más beneficiosa para tu salud mental ante un episodio traumático.

Eysenck (1982) propone dos dimensiones ya antes mencionadas, pero para concluir la teoría del modelo PEN plantea otra dimensión que viene hacer el psicoticismo, este nos habla que las personas que manifiestan altos rasgos pueden reflejarse como solitarios, despreocupados de los intereses de los demás, y no pueden mantener relaciones interpersonales, en ocasiones pueden llegar a tener comportamientos inadecuados ante la sociedad. Para ello también nos habla del individuo que tiene bajos rasgos en psicoticismo, estas suelen ser muy responsables, ya que pueden desarrollar fuertes tendencias para realizar distintas actividades, suelen ser caracterizados por la empatía, además por llevar acabo normas estipuladas socialmente.

Existen, además otros autores como Galeno (1964) que realizaron también investigaciones acerca del temperamento, agrupándolo en cuatro dimensiones, estas son: melancólica, flemática, sanguínea y colérica. Cabe resaltar que Claudio Galeno era filósofo y médico, es decir, también categorizó al temperamento desde una perspectiva fisiológica y no puramente filosófica. Se basó para ello en las

investigaciones previas realizadas por el filósofo Empédocles, siendo este uno de los precursores de la investigación y análisis de estos temas en aquella época.

Galeno basa su clasificación en el equilibrio de humores en el cuerpo, considerando que el temperamento del individuo dependerá del humor que predomine en él.

Cuando se refiere al temperamento sanguíneo, lo asocia a las personas que tienen demasiada sangre; esto les otorgará características como la alegría, seguridad y optimismo, pero no todo es netamente positivo en este temperamento, pues también se podrían presentar personas que tienden a ser egoístas en las diversas situaciones de la vida diaria.

Cuando menciona el temperamento flemático, se refiere a las personas que tiene demasiada flema, y esto les otorga características como la amabilidad, racionalidad, constancia, pero como en la dimensión anterior, existe un lado desfavorable, y es que muchas de las personas que poseen este temperamento suelen ser muy lentas y en ocasiones tímidas, sobre todo cuando se ven expuestas ante situaciones nuevas o que suceden de manera inesperada.

Encontramos también dentro de la investigación y categorización de Galeno, al temperamento colérico, refiriéndose aquí a las personas que tienen un exceso de bilis amarilla, presentando características de personalidad apasionada, enérgica y fogoso, estas características se

evidenciarían principalmente en situaciones nuevas para el individuo, incluso si estas ponen en riesgo su integridad física.

2.2.3. Inteligencia:

Mayer (1999) nos habla que inteligencia es la capacidad de aprendizaje, como procesamiento de ideas, como manipulación, la capacidad para poder adaptarse a situaciones nuevas e incluso para solucionar los problemas que se presenten.

Para Binet (1999) la inteligencia es la aptitud que tienen las personas para aprender y también la forma que se va a comportar.

Piaget (2003) es otro autor que define a la inteligencia como un proceso totalmente complejo y de evolución al medio que nos rodea, que se determina por las estructuras psicológicas que se van a desarrollar en el intercambio que va a tener el niño y el medio ambiente.

Y Gardner (1983) nos dice que es la capacidad de resolución de problemas y de elaboración de productos que sean valiosos. Cada persona debe dominar un conjunto de diferentes habilidades para solucionar todos sus problemas.

Weschler (1939) es la capacidad global que el individuo tiene para pensar de una manera racional, prepositiva y sobre todo de manera efectiva al ambiente.

A modo de conclusión podemos decir que la inteligencia va a ser la facultad que tiene la mente para poder aprender, razonar, tomar decisiones, entender, entre otras actividades y todo ello surge de la combinación de información que recibimos del exterior.

2.2.4. Dimensiones de Inteligencias múltiples:

Gardner (2006) postula y nos muestra que cada persona es diferente y por ello tiene varias maneras de pensar y sobre todo diversas formas de aprender o adquirir un conocimiento, no todos van a ser buenos en las letras y esas mismas personas quizá sean buenas para aprender los números. Entonces Howard concluye que la inteligencia no es algo unitario, sino que va a agrupar potenciales que nos ayudarán a analizar la información y nos permitirán resolver problemas a los que nos enfrentamos.

Respecto a los tipos de inteligencia propuesta por Gardner (2006), este propone ocho habilidades que son las inteligencias que nos ayudarán a resolver ciertos problemas, las cuales se harán mención a continuación:

- **Inteligencia Lingüística;** esta inteligencia abarca el poder leer, escribir, escuchar, hablar en cada persona. Se integran los dos hemisferios y está relacionada con el área de Brocca en el cerebro que es la encargada de la producción de las oraciones gramaticales. También se dice que es la capacidad de usar las palabras de una manera efectiva tanto oral como escrita, la

usamos usualmente cuando queremos aprender un nuevo idioma; esta inteligencia la tienen muy bien desarrollada los poetas, escritores, oradores, entre otros.

- **Inteligencia Musical;** es una de las inteligencias que se encuentra alojada en el hemisferio derecho y trata la capacidad de poder percibir todas las formas musicales; es decir, discriminar, percibir, expresar todas las formas musicales que existan. Y aquí encontramos a los compositores, músicos, críticos musicales, directores de las orquestas, etc.
- **Inteligencia Lógico – Matemático;** esta inteligencia es la que nos va a ayudar con los problemas de números, nos va a permitir calcular, medir, evaluar y desarrollar problemas numéricos, se encuentra en el hemisferio izquierdo, pero suele utilizar el hemisferio derecho para comprender los símbolos. Las personas que se encuentran con esta inteligencia desarrollada disfrutan resolviendo ecuaciones, resolviendo cálculos complejos, solucionando misterios, resuelven rompecabezas de ingenio y lógica; aquí encontramos a los ingenieros, científicos, netamente de los matemáticos.
- **Inteligencia Espacial;** esta inteligencia la podemos observar en pilotos, arquitectos, escultores, artistas, cirujanos, etc., pues desarrollan la capacidad de diferenciar formas y objetos, teniendo el potencial de manipular, comprender y modificar las

configuraciones que se dan en el ambiente, para ellos es fácil identificar detalles, recuerdan fotos, tienen presente los colores, pues son capaces de pensar en tres dimensiones.

- **Inteligencia Naturalista;** ubicada en el hemisferio derecho, nos muestra la capacidad clasificar, distinguir y utilizar los elementos del medio ambiente, es la sensibilidad a la naturaleza. Las personas que desarrollan esta inteligencia disfrutan de estar al aire libre, aman los animales, respetan el medio ambiente, aquí se encuentran los botánicos, la gente que se encuentra en el campo, los ecologistas, entre otros.
- **Inteligencia Corporal – Kinestésica;** se explica que es la capacidad de utilizar todo el cuerpo para realizar actividades, resolver problemas, expresar las ideas, aprender o construir productos. Esta inteligencia se halla al lado izquierdo, aprenderán mejor o captarán más las ideas cuando estén en movimiento. Se incluirán actividades de fuerza, velocidad, coordinación, equilibrio, flexibilidad y se encuentran las personas que destacan en la danza, los deportistas, actores, inventores, artesanos, entre otros.
- **Inteligencia Interpersonal;** Esta inteligencia va a ser ubicada en los lóbulos frontales y es la que nos permite identificarnos con los demás, poder percibir los sentimientos de los demás, acordándonos también de sus intereses, sus intenciones, su historia personal y también tratando de predecir sus sentimientos,

decisiones y acciones de las demás personas. Esta capacidad es la que nos hace mantener las relaciones sociales, nos hace ser parte de un grupo, asumiendo diversos roles, ya sea como uno más del grupo o como un líder a seguir. En esta inteligencia se encuentra en los profesores, buenos vendedores, algunos políticos, entre otros.

- **Inteligencia Intrapersonal;** es la capacidad de conocernos nosotros mismos, de tener un concepto saber entender, explicar y distinguir los sentimientos propios para poder lograr las metas propuestas por nosotros mismos. Conocemos nuestra propia gama de sentimientos y sobre todo el saber cómo es que nos ven las demás personas a nosotros. Se encuentra muy desarrollada en psicólogos, teólogos, filósofos y en algunos poetas. La ubicamos en el lóbulo frontal del cerebro.

Por otro lado, Gardner (2000) sigue investigando y propone que se aumenten a diez las inteligencias múltiples, nombrando a la inteligencia moral; la cual van a ser las capacidades de la persona que va a poder discriminar el bien y el mal, son las personas que están en constante preocupación por el respeto de la vida y la convivencia humana.

Inteligencia Existencial; es la inteligencia que nos muestra la sensibilidad por la existencia que tiene el ser humano.

Por otro lado, respecto a la teoría de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner explica que la propuesta de Gardner (2006) es pluralista, pues

postula que el ser humano no es un modelo de concepción unitaria de la inteligencia, más bien se recalca que la persona puede adquirir conocimiento o inteligencia por medio de potenciales que nos van a permitir resolver diversos problemas y también crear productos nuevos y valiosos que servirán al medio.

Para Gardner ser una persona inteligente va a significar diferentes formas de aprender y más aún de destacar. El individuo tiene todas las inteligencias, pero destacará más en una que en otra, puedo ser muy hábil en las letras y los números, pero puede tener su inteligencia musical poco desarrollada. Para Smith (2001) plantea que el individuo opera con una o dos inteligencias muy desarrolladas, otras dos desarrolladas más o menos y las demás en un estado de espera a ser desarrolladas.

Por otro lado, entre las definiciones conceptuales, Wade y Tabriz (1996) definen la personalidad como un patrón distintivo y relativamente estable de comportamiento, pensamientos y emociones que caracteriza a una persona a lo largo de su vida.

Respecto a las inteligencias múltiples, en palabras de Gardner (1987) son “un conjunto de habilidades, talentos o capacidades mentales” (p.3) que, según Antunes “nos permiten comprender la información que nos proporciona la realidad, resolver problemas o crear productos que tengan un valor específico dentro de un medio cultural.” (p. 9). Todos los individuos normales poseen cada una de estas capacidades en un cierto

grado. Los individuos difieren en el grado de capacidad y en la naturaleza de la combinación de estas capacidades.

2.3. Definición de la terminología

Personalidad:

Viene a ser una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona, que determina su adaptación única al ambiente. El carácter es el sistema de una persona más o menos estable y duradero del comportamiento conativo (voluntad); el temperamento, el sistema más o menos estable y duradero del sistema del comportamiento afectivo (emoción); el intelecto, el sistema más o menos estable y duradero del comportamiento cognitivo (inteligencia); y el físico, el sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal. (Eysenck, 1970)

La personalidad es la configuración única que toma, a lo largo de la historia de un individuo, el conjunto de los sistemas responsables de su conducta. (Filloux, 1992)

Inteligencias Múltiples:

La inteligencia es un conjunto de capacidades específicas con distinto nivel de generalidad. Así, la inteligencia deja de ser considerada como algo unitario y se transforma en una serie de elementos independientes y bien diferenciados llamadas inteligencias múltiples (Gardner, 2006).

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

Para Hernández, Fernández, Baptista (2014), refiere que el tipo de investigación por su finalidad es **aplicativo** ya que pretende responder a la necesidad de la problemática que se viene estudiando, puesto que las variables de estudio se basan en teorías que darán solución al objeto de investigación.

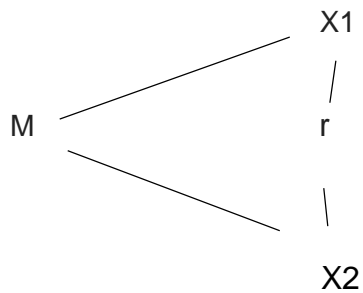
Por su naturaleza es de tipo **cuantitativa**, ya que la investigación utiliza instrumentos donde se utilizan valoraciones numéricas para obtener los resultados, se centra fundamentalmente en los aspectos observables y susceptibles de cuantificación de los fenómenos, utiliza la metodología empírico analítico y se sirve de pruebas estadísticas para el análisis de datos.

Por su carácter esta investigación es **correlacional** pues tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular.

En cuanto al alcance temporal es corte **transversal** pues será aplicado una única vez para recolectar los datos representativos del objeto de estudio en mención.

3.1.2. Diseño de Investigación

Respecto al diseño es descriptivo correlacional, pues determina el grado de relación existente entre dos o más variables en una misma muestra, cuya fórmula es la siguiente:



Donde

M: Adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana

X1: Personalidad

r: Correlación

X2: Inteligencias Múltiples

3.2. Población y Muestra

Respecto a la **población** para este trabajo de investigación estará conformada por alumnos del 3ero de secundaria de la Institución Educativa 7083 Manuel Gonzales Prada – San Borja – Lima – Perú.

Por otro lado, la **muestra** está constituida por un total 119 estudiantes, quienes oscilan entre las edades de 14 a 16 años. En el presente estudio, se utilizó un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia.

3.3. Hipótesis

Hipótesis General:

Hi. Existe relación entre Personalidad e Inteligencias Múltiples en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

Hipótesis Específica:

Hi1: Las dimensiones de personalidad que predominan en los adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana son de extraversión e introversión.

Hi2: Las tipologías de Inteligencias Múltiples que predominan en los adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana son la inteligencia corporal, intrapersonal y naturalista.

Hi3: Existe relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia lingüística de la variable Inteligencias múltiples en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

Hi4: Existe relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia lógico matemático de la variable Inteligencias múltiples en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

Hi5: Existe relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia espacial de la variable Inteligencias múltiples en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

- Hi6: Existe relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia musical de la variable Inteligencias múltiples en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.
- Hi7: Existe relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia corporal cinestésica de la variable Inteligencias múltiples en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.
- Hi8 Existe relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia intrapersonal de la variable Inteligencias múltiples en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.
- Hi9: Existe relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia interpersonal de la variable Inteligencias múltiples en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.
- Hi10: Existe relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión Inteligencia naturalista de la variable Inteligencias múltiples en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

3.4 Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Técnica e instrumento de recolección
Variable 01 Personalidad	Viene a ser una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona, que determina su adaptación única al ambiente. El carácter es el sistema de una persona más o menos estable y duradero del comportamiento conativo (voluntad); el temperamento, el sistema más o menos estable y duradero del sistema del comportamiento afectivo (emoción); el intelecto, el sistema más o menos estable y	La personalidad está dimensionada por tres áreas: Extraversión/ Introversión, Neuroticismo/ Estabilidad, y escala L que es la escala de veracidad y consta de 60 Ítems.	Extraversión/ Introversión	Afabilidad	1,3,6,9,11,14,17,19, 22,25,27,30, 33, 35,38,41, 43,46, 49,51, 53,55, 57,59	Test de Personalidad de Eysenck
				Animación		
				Atrevimiento		
				Privacidad (baja)		
			Neuroticismo/ Estabilidad	Autosuficiencia	2,5,7,10,13, 15, 18, 21, 23,26, 29, 31, 34, 37, 39 42,45, 47, 50, 52, 54, 56, 58, 60	
				Personas normales		
				Personas calmadas		
				Personas tranquilas		
Personas nerviosas						

	<p>duradero del comportamiento cognitivo (inteligencia); y el físico, el sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal. (Eysenck, 1970)</p>		<p>Escala L</p>	<p>Escalas de mentira</p>	<p>4,8,12,16,20, 24, 28,32,36,40, 44, 48</p>	
--	---	--	-----------------	---------------------------	--	--

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Técnica e instrumento de recolección			
Variable 02 Inteligencias múltiples	Las inteligencias múltiples es un conjunto de capacidades específicas con distinto nivel de generalidad. Así, la inteligencia deja de ser considerada como algo unitario y se transforma en una serie de elementos independientes y bien diferenciados llamadas inteligencias múltiples (Gardner, 2006).	Las inteligencias múltiples están constituidas por 8 tipologías: Evalúa las ocho inteligencias múltiples según la teoría de Gardner: (VL) Inteligencia Verbal Lingüística, (E) Inteligencia Espacial, (M) Inteligencia Musical, (INTRA) Inteligencia Intrapersonal, (LM) Inteligencia Lógico – Matemática, (CK) Inteligencia Corporal – Kinestésica, (INTER) Inteligencia	Inteligencia lingüística	Escritura creativa y poética	41	Escala Minds de Inteligencias Múltiples			
				Enriquecimiento léxico	9				
				Aprender y utilizar frases y pensamientos célebres	49				
				Expresión oral formal	17				
				Leer y escribir textos literarios	33				
				Escribir historias personales	25				
				Escritura correcta	57				
				Tener conocimiento amplio de vocabulario	1				
								Narrar cuentos y contar historias reales o ficticias	65
								Símbolos abstractos, algoritmos	2
								Fórmulas, ecuaciones, gráficas y organizaciones	10
								Calcular, resolver problemas y análisis estadístico	34
								Valoración del uso de algoritmos en la vida cotidiana	50
Forjar razones y relaciones entre elementos	18								

		Interpersonal, (EN) Inteligencia Ecológica - Naturalista. Consta de 72 ítems.	Inteligencia lógico matemática	Patrones lógico- matemáticas en la vida diaria	26
				Hacer bosquejos y contabilidad empresarial	42
				El pensamiento científico, ideas, hipótesis y deducciones	66
				Razonamiento inductivo- deductivo, silogismos, causa y efecto	58
			Inteligencia espacial	Imaginación visual	20
				Esquemas de color y texturas	44
				Imaginación guiada	4
				Visualizar	68
				Mapas, planos y direcciones	12
				Hacer montajes	60
				Crear diseños y patrones	28
				Pretender/fantasear/dibujar	36
				Espacio tridimensional	52
				Apreciación musical	3
	Sonidos instrumentales, ambientales y vocales	35			

			Inteligencia musical	Canto, baile, zapateos	67	
				Educación y composición musical	27	
				Crear estilos musicales	51	
				Tocar instrumentos musicales	43	
				Apreciar patrones musicales variados	11	
				Colección musical	69	
				Sensibilidad al ritmo, tonos y tiempos	19	
			Inteligencia corporal cinestésica	Lenguaje corporal, coordinación ojo - mano	21	
				Gestos, mímicas, actividad permanente	53	
				Baile, natación, correr olas, paletas	61	
				Rutinas de gimnasia y atletismo	5	
				Rutinas de aeróbicos y actividades al aire libre	37	
				Gráficas, competencias y programas deportivos	59	
				Ejercicios físicos de equilibrio, coordinación y velocidad	29	
Deportes individuales y en equipos	45					
Relación con el movimiento, conocimiento del cuerpo, la fuerza y la salud	13					

			Inteligencia intrapersonal	Procesar emociones personales en relación con el entorno	55	
				Destrezas de concentración focalizar influencias en los demás	15	
				Razonar sobre éxitos personales significativos	39	
				Proyectos individuales responsables	23	
				Conocimiento de uno mismo, fortalezas y debilidades	63	
				Honestidad consigo mismo y metacognición	71	
				Autorreflexión	47	
				Estrategias de pensamiento para superar las debilidades	7	
				Ser sensato, cuidadoso con uno mismo y ordenado	31	
			Inteligencia interpersonal	Enseñanza colaborativa	38	
				Aprendizaje colaborativo, reconocer éxitos ajenos	46	
				Simpatía frente a los demás	6	
				Empatía y equidad en relación con los demás	70	
				Percibir liderazgos en su entorno	54	
				Proyectos grupales	22	
				Intuir los sentimientos, ideas e intereses de otros	62	

				Comunicación persona a persona	14	
				Socializar, disfrutar de situaciones sociales nuevas.	30	
			Inteligencia naturalista	Trabaja con la apreciación y entendimiento de la naturaleza	24	
				Protección y conservación del ambiente	64	
				Hacer giras y encuentros con la naturaleza	48	
				Observar la naturaleza y los cambios que hay en ella	16	
				Observar e interactuar con especies orgánicas, faunas	32	
				Observar e interactuar con especies inorgánicas	40	
				Tener una comunión con su entorno natural	8	
				Interactuar con otros seres vivos	56	
				Empatía con los paisajes naturales: ríos, montañas; etc.	72	

3.5. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

Respecto a los métodos de investigación, el presente estudio, es **cuantitativo** pues logra inferir de forma general los resultados, es preciso, asimismo tiene las características de medir fenómenos utilizando estadísticas, mediante un análisis causa-efecto.

La técnica utilizada fue la **encuesta**, en donde se recabó datos relevantes para el estudio de las dos variables en la presente investigación.

Respecto a los **instrumentos utilizados**; uno es el Inventario de Personalidad Eysenck para niños (JEPI), el cual fue creado en el año 1965 por Sywl Eysenck, consta de 2 escalas principales y posee una tercera escala de mentira. Estas escalas permiten evaluar las dimensiones básicas de la personalidad: neuroticismo – estabilidad emocional, extraversión – introversión. La tercera escala se emplea por un procedimiento de control, a fin de detectar si el individuo intenta falsear sus respuestas. Este instrumento fue estandarizado y adaptado por Varela (2014) En la ciudad de Lima Sur en niños y adolescentes. Está conformado por 60 Ítems: (Introversión – extraversión = 24 Ítems. Neuroticismo – Estabilidad emocional = 24 Ítems. Escala de mentiras = 12 Ítems)

El proceso de validez del Inventario de Personalidad Eysenck para niños (JEPI) se realizó por el método de criterio de jueces obteniendo puntuaciones de la V de Aiken a partir de 0.80; al realizarse el análisis

factorial se encontró que los componentes de la prueba eran muy dispersos por ello no se culminó con este, dentro de la confiabilidad se realizó con el alfa de Cronbach para la consistencia interna para la dimensión Extraversión – Introversión: obtuvo un puntaje de “r” 0.63, Neuroticismo “r” 0.78 y Escala L “r” 0.71; por el método de test re-test se obtuvo una confiabilidad de 0.90. Por otro lado, se encontraron diferencias significativas p.

Cómo segundo instrumento se utilizó la Escala Minds de Inteligencias Múltiples, precisada por Ruiz (2004. p. 1). Psicólogo Educacional. La Procedencia es de la Universidad César Vallejo, Perú Año: 2004 Estandarización Peruana, Edición revisada. La administración se establece de forma Individual y/o Colectiva. Su aplicación es para adolescentes de (1ero a 5to de secundaria), Universitaria y Adultos. Su duración es de 25 minutos aproximadamente. Este instrumento permite evaluar las ocho inteligencias múltiples según la teoría de Gardner: (VL) Inteligencia Verbal Lingüística, (E) Inteligencia Espacial, (M) Inteligencia Musical, (INTRA) Inteligencia Intrapersonal, (LM) Inteligencia Lógico – Matemática, (CK) Inteligencia Corporal – Kinestésica, (INTER) Inteligencia Interpersonal, (EN) Inteligencia Ecológica - Naturalista.

Tipificación: Baremo Percentil de Mediana 50

Validez: Los estudios de correlación de los puntajes del test Minds (Mentes) con los Test de Inteligencias Múltiples como el Inventario de Múltiples Inteligencias (IMI) que identifica siete inteligencias valoradas con la autopercepción con una orientación vocacional. La correlación se realizó con el método de coeficientes de Correlación Producto Momento de Pearson el cual arroja los resultados de correlación con el gráfico siguiente

	Verbal	Matemática	Espacial	Cinestésica	Musical	Interpersonal	Intrapersonal
r MINDS – IMI	0.79*	0.81*	0.76*	0.80*	0.81*	0.84*	0.79*

* Todos los resultados son significativos al 0.001 de confianza

Confiabilidad: Método de consistencia interna: Los coeficientes van de 0.88 a 0.94 que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza. Método test – retest: Los coeficientes en promedio van de 0.90 a 0.93 con lapsos de tiempo de dos meses entre prueba y re prueba, estimados también como significativos al 0.001 de confianza.

3.6. Procedimiento para la recolección de datos

El procedimiento para la recolección de datos se realizó mediante aplicación de test de Personalidad de Eysenck y el test de la Escala Minds de Inteligencias Múltiples, ambos instrumentos ayudaron a recabar información relevante para la presente investigación. Se coordinó con la institución para la aplicación de los test, teniendo la autorización de esta casa de estudios, del mismo modo se hizo entrega

del consentimiento informado a los alumnos, teniendo en cuenta que la institución autorizó la aplicación de los instrumentos. De esta forma las variables en cuestión pudieron ser estudiadas, en todo momento se consideró confidencialidad de las personas que participaron, ya que sólo se utilizó la información de la muestra total y no de manera individual. Finalmente, los datos se analizaron a través de una ficha en Excel, pudiendo organizarlo de manera más ordenada.

3.7. Análisis Estadístico e Interpretación de los datos

Para el análisis estadístico e interpretación de los resultados de la presente investigación se utilizó el programa de SPSS 23.0 (Statistical Package For The Social Sciences). Así también para el análisis se utilizó el estadístico Tau b de Kendall, por tratarse de instrumentos con escalas de medición Ordinal y por ser de cuadrado perfecto.

Se construyó una base con los cuestionarios que se aplicaron a los estudiantes de dicha institución. A su vez se analizaron las variables categorizadas según las dimensiones de cada una de las variables de estudio, determinado estadísticamente y descriptivamente a través de tablas, asimismo para la comprobación de hipótesis se realizó un análisis de datos mediante procedimientos estadísticos.

3.8. Criterios éticos

Para la administración de los instrumentos en la presente investigación, se presentó ante la Institución Educativa los documentos emitidos por la Universidad, dirigidos a la directora del plantel; tales como la carta de Presentación para la aplicación de los instrumentos, copia del asentimiento informado, copia de los test a aplicar; de esta forma se logró el permiso correspondiente para la aplicación de los instrumentos en las aulas del 3ero de secundaria. Asimismo, se coordinó las fechas para la aplicación de estas.

En el día acordado se presentó de forma breve un alcance de los objetivos de la presente investigación a los alumnos, a quienes se aplicó los instrumentos, luego se informó que se hará entrega del **Asentimiento informado**, y que dicha participación es voluntaria; asimismo, todos los datos recabados serán de índole confidencial según dictamen del Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano y los lineamientos Éticos de la Asociación Americana de Psicología (APA).

Este Asentimiento Informado, fue llenado y firmado por cada alumno, ya que se tenía la previa autorización de la Institución Educativa.

Luego, de obtener los Asentimientos informados con la firma correspondiente del alumno, se explicó de forma breve y clara el procedimiento de los instrumentos, haciendo de conocimiento que el procedimiento consta en la aplicación de dos test. Al término de la aplicación se procedió a recoger las pruebas y se agradeció la

participación de cada uno de los alumnos; asimismo, se reiteró el agradecimiento a la institución.

3.9. Criterios de rigor científico

Entre los principios de rigor científico que considera Hernández (1991) se considera los siguientes criterios:

Aplicabilidad: hace referencia a determinar mediante la validez externa, el grado en que puede aplicar los descubrimientos de una investigación a otros sujetos o contextos.

Valor de verdad: hace referencia a determinar mediante la validez interna, lo que se obtuvo en los datos recogidos o lo que es en realidad.

Neutralidad: hace referencia a la fiabilidad de que los resultados de una investigación no están sesgados por intereses del investigador.

Consistencia: hace referencia a que los instrumentos son utilizados repetitivamente en la misma circunstancia, es decir se aplicó en la misma población. Esto se refiere a la fiabilidad interna, que es el grado en que los instrumentos repiten las mismas medidas en las mismas circunstancias

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados en tablas

Tabla 1:

Resultados de los tipos de Personalidad.

Tipologías		ALTO	MEDIO	BAJO	TOTAL
Introversión- Extraversión	Nº	30	58	31	119
	%	25,21	48,74	26,05	100
Neuroticismo- Estabilidad	Nº	24	44	51	119
	%	19,33	37,00	42,86	100

Nota: Aplicado a adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

Como podemos observar en la tabla 01 el mayor porcentaje está en Introversión- Extraversión en un nivel moderado con un 48,74%

Tabla 2:

Nivel de tipologías de Inteligencias Múltiples.

Tipologías		ALTO	MEDIO	BAJO	TOTAL
Int. Lingüística	Nº	18	61	40	119
	%	15,13	51,26	33,61	100
Int. Lógico matemát.	Nº	8	53	58	119
	%	6,73	44,54	48,74	100
Int. Espacial	Nº	20	72	27	119
	%	16,81	60,50	22,69	100
Int. Musical	Nº	31	50	38	119
	%	26,05	42,02	31,93	100
Int. Corporal	Nº	50	47	22	119
	%	42,02	5,59	18,49	100
Int. Interpersonal	Nº	10	83	26	119
	%	8,40	69,75	21,85	100
Int. Intrapersonal	Nº	30	71	18	119
	%	25,21	8,45	15,13	100
Int. Naturalista	Nº	28	60	31	119
	%	23,52	50,42	26,05	100

Nota: Aplicado a adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

Como podemos ver en la tabla 02 el porcentaje más alto está en la inteligencia corporal con un 42,02% a diferencia de la inteligencia Lógico-matemática donde el 48,74% de los estudiantes están en el nivel bajo. En el resto de las inteligencias el porcentaje más alto están en el nivel medio.

Tabla 3:

Relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión

Inteligencia lingüística de la variable Inteligencias múltiples.

		PERSONALIDAD	
		Introversión- Extraversión	Neuroticismo- Estabilidad
INT_LING	Coeficiente de correlación	,125	,045
	Sig. (bilateral)	,061	,494
	N	119	119

Nota: r: Correlación de tau_b de Kendall

*p <.05, dos colas

Como se puede observar en la tabla 03 al utilizar el estadístico tau_b de Kendall la Sig. (bilateral) los puntajes son de ,061 y ,494 siendo mayor al valor p ,05 lo que significa que no existe relación entre la Inteligencia Lingüística y las dimensiones de la personalidad tanto en Introversión- Extraversión y Neuroticismo- Estabilidad.

Tabla 4:

Relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión

Inteligencia lógico-matemática de la variable Inteligencias múltiples.

		PERSONALIDAD	
		Introversión- Extraversión	Neuroticismo- Estabilidad
INT_LOG_MAT	Coeficiente de correlación	,077	-,185**
	Sig. (bilateral)	,249	,006
	N	119	119

Nota: r: Correlación de tau_b de Kendall

*p <.05, dos colas

Como se puede observar en la tabla 04 al utilizar el estadístico tau_b de Kendall la Sig. (bilateral) los puntajes son de ,249 mayor al valor p ,05 lo que significa que no existe relación entre la Inteligencia Lógico-matemática y la dimensión Introversión- Extraversión; sin embargo, entre la Inteligencia Lógico matemática y la dimensión Neuroticismo-Estabilidad existe relación negativa muy baja (-,185**).

Tabla 5:

Relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión

Inteligencia espacial de la variable Inteligencias múltiples.

		PERSONALIDAD	
		Introversión- Extraversión	Neuroticismo- Estabilidad
INT_ESP	Coeficiente de correlación	,096	-,059
	Sig. (bilateral)	,147	,371
	N	119	119

Nota: r: Correlación de tau_b de Kendall

*p <.05, dos colas

Como se puede observar en la tabla 05 al utilizar el estadístico tau_b de Kendall la Sig. (bilateral) los puntajes son de ,147 y ,371 siendo mayor al valor p ,05 lo que significa que no existe relación entre la Inteligencia Espacial y las dimensiones de la personalidad tanto en Introversión- Extraversión y Neuroticismo- Estabilidad.

Tabla 6:

Relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión

Inteligencia musical de la variable Inteligencias múltiples.

		PERSONALIDAD	
		Introversión- Extraversión	Neuroticismo- Estabilidad
INT_MUS	Coeficiente de correlación	,054	,052
	Sig. (bilateral)	,421	,429
	N	119	119

Nota: r: Correlación de tau_b de Kendall

*p <.05, dos colas

Como se puede observar en la tabla 06 al utilizar el estadístico tau_b de Kendall la Sig. (bilateral) los puntajes son de , 421 y ,429 siendo mayor al valor p ,05 lo que significa que no existe relación entre la Inteligencia Musical y las dimensiones de la personalidad tanto en Introversión- Extraversión y Neuroticismo- Estabilidad.

Tabla 7:

Relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión

Inteligencia corporal cinestésica de la variable Inteligencias múltiples.

		PERSONALIDAD	
		Introversión- Extraversión	Neuroticismo- Estabilidad
INT_CORP	Coeficiente de correlación	,299**	-,104
	Sig. (bilateral)	,000	,116
	N	119	119

Nota: r: Correlación de tau_b de Kendall

*p <.05, dos colas

Como se puede observar en la tabla 07 al utilizar el estadístico tau_b de Kendall la Sig. (bilateral) los puntajes son de ,116 mayor al valor p ,05 lo que significa que no existe relación entre la Inteligencia Corporal y la dimensión Neuroticismo- Estabilidad; sin embargo, entre la Inteligencia Corporal y la dimensión Introversión- Extraversión, existe relación positiva baja (,299**).

Tabla 8:

*Relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión
Inteligencia intrapersonal de la variable Inteligencias múltiples.*

		PERSONALIDAD	
		Introversión- Extraversión	Neuroticismo- Estabilidad
INT_INTRAP	Coefficiente de correlación	,162*	-,145*
	Sig. (bilateral)	,016	,030
	N	119	119

Nota: r: Correlación de tau_b de Kendall

*p <.05, dos colas

Como se puede observar en la tabla 08 al utilizar el estadístico tau_b de Kendall la Sig. (bilateral) los puntajes son de , 016 y ,030 siendo menor al valor p ,05 lo que significa que existe relación entre la Inteligencia Intrapersonal y las dimensiones de la personalidad tanto en Introversión- Extraversión y Neuroticismo- Estabilidad.

Tabla 9:

Relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión

Inteligencia interpersonal de la variable Inteligencias múltiples.

		PERSONALIDAD	
		Introversión- Extraversión	Neuroticismo- Estabilidad
INT_INTERP	Coefficiente de correlación	,276**	-,072
	Sig. (bilateral)	,000	,277
	N	119	119

Nota: r: Correlación de tau_b de Kendall

*p <.05, dos colas

Como se puede observar en la tabla 09 existe relación baja entre la Inteligencia Interpersonal y la dimensión de la personalidad Introversión- Extraversión; ya que al utilizar el estadístico tau_b de Kendall la Sig. (bilateral) los puntajes son de , 000 siendo menor al valor p ,05. Sin embargo, entre la Inteligencia interpersonal y Neuroticismo- Estabilidad no existe relación cómo se puede observar en la tabla.

Tabla 10:

Relación entre las dimensiones de personalidad y la dimensión

Inteligencia naturalista de la variable Inteligencias múltiples.

		PERSONALIDAD	
		Introversión- Extraversión	Neuroticismo- Estabilidad
INT_NATURAL	Coeficiente de correlación	,051	,033
	Sig. (bilateral)	,443	,619
	N	119	119

Nota: r: Correlación de tau_b de Kendall

*p <.05, dos colas

En la tabla 10, se puede apreciar que no existe relación entre la Inteligencia Naturalista y las dimensiones de la personalidad tanto en Introversión- Extraversión y Neuroticismo- Estabilidad. Ya que los resultados son mayores a 0,05 (Tb = ,443 p>.05) (,619 p>.05).

4.2. Discusión de resultados

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre Personalidad e Inteligencias Múltiples en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana. Por lo cual se pudo encontrar que el mayor porcentaje está en Introversión- Extraversión en un nivel moderado con un 48,74%. Estos resultados nos reflejan que mientras unas personas logran expresar y comunicar su sentir al exterior, las otras conectan mucho mejor con su mundo interior (Eysenck, 1982). En tal sentido podemos ver que los evaluados denotan en algunos la capacidad de expresar su sentir y otros se sienten bien comunicándose con su mundo interior.

De igual modo se encontró que los puntajes más altos están en la inteligencia corporal con un 42,02% a diferencia de la inteligencia Lógico-matemática donde el 48,74% de los estudiantes están en el nivel bajo. En el resto de las inteligencias el porcentaje más alto están en el nivel medio. Estos resultados nos reflejan que los evaluados tienen mayor capacidad de utilizar todo el cuerpo para realizar actividades, resolver problemas, expresar las ideas, aprender o construir productos. Así también aprenderán mejor o captarán más las ideas cuando estén en movimiento (Eysenck, 1982). Esto refleja que el mecanismo de movimientos incluidos en un aprendizaje será mejor recepcionado por el estudiante. Esto puede indicar, el por qué las sesiones de aprendizaje en donde incluyen clases lúdicas son de mayor atracción al estudiante

que una clase tradicional. Sin embargo; se debe tener en cuenta que este método con mecanismos de movimientos en algunos individuos pueden ser factor de desatención.

Por otro lado, los evaluados muestran deficiencias en la capacidad para resolver problemas numéricos, de cálculo. Las personas que se encuentran con dificultad con esta inteligencia denotan deficiencia para resolver ecuaciones, resolver cálculos complejos y este tipo de situación genera un bajo rendimiento escolar.

Por otra parte, según los resultados de correlación se pudo encontrar que no existe relación entre la Inteligencia Lingüística y las dimensiones de la personalidad tanto en Introversión- Extraversión y Neuroticismo- Estabilidad. Esto quiere decir que son variables independientes lo que significa que la capacidad de verbalizar y la fluidez en su lenguaje que pueda tener una persona no tienen nada que ver con ser o no sociable o tener estabilidad en su personalidad.

De la misma manera no existe relación entre la Inteligencia Lógico matemática y la dimensión Introversión- Extraversión; sin embargo, entre la Inteligencia Lógico matemática y la dimensión Neuroticismo- Estabilidad existe relación negativa muy baja (-,185**). Esto último quiere decir que aquellas personas que denotan un dominio numérico tienen mayor actividad del hemisferio izquierdo, que tiene que ver con la planificación y cálculo en la solución de problemas (Eysenck, 1982). Esta situación puede dar la posibilidad que en la persona tenga menor

angustia y preocupación en su vida, debido a manejar la aptitud de planificar y asimismo solucionar problemas.

Así también no existe relación entre la Inteligencia Espacial y las dimensiones de la personalidad tanto en Introversión- Extraversión y Neuroticismo- Estabilidad. Esto quiere decir que son variables independientes tanto en la capacidad de orientarse en un espacio determinado y la personalidad la cual tiene que ver más con aspectos que constituyen su estructura Yóica.

De igual manera no existe relación entre la Inteligencia Musical y las dimensiones de la personalidad tanto en Introversión- Extraversión y Neuroticismo- Estabilidad. Aunque para algunos estudios la música es un buen conector para conseguir la estabilidad personal, en esta investigación se considera como variables independientes, aunque estos resultados se pueden deber a la edad en que se encuentran los evaluados, quedando la interrogante en profundizar la correlación entre estas dimensiones.

Del mismo modo no existe relación entre la Inteligencia Corporal y la dimensión Neuroticismo- Estabilidad; sin embargo, entre la Inteligencia Corporal y la dimensión Introversión- Extraversión existe relación positiva baja ($,299^{**}$). Este último punto hace relación a que se puede deber a que como la Inteligencia Corporal está referida a tener

capacidad de utilizar todo el cuerpo para realizar actividades, resolver problemas (Eysenck, 1982). Esta situación hace que la persona tenga mayor estabilidad y confianza en su persona en algunos casos.

Por otro lado, existe relación entre la Inteligencia Intrapersonal y las dimensiones de la personalidad tanto en Introversión- Extraversión y Neuroticismo- Estabilidad. Estos resultados se deben a que ambas variables son dependientes o mejor dicho están vinculadas ya que sus características son similares.

De igual forma, existe relación entre la Inteligencia Interpersonal y las dimensiones de la personalidad tanto en Introversión- Extraversión. Estos resultados se deben a que ambas variables son dependientes. Sin embargo, entre la Inteligencia interpersonal y Neuroticismo- Estabilidad no existe relación. Y finalmente no existe relación entre la Inteligencia Naturalista y las dimensiones de la personalidad tanto en Introversión- Extraversión y Neuroticismo- Estabilidad.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- El mayor porcentaje está en Introversión- Extraversión en un nivel moderado con un 48,74%
- Respecto a las inteligencias múltiples, el más alto porcentaje está en la inteligencia corporal con un 42,02% a diferencia de la inteligencia Lógico matemática donde el 48,74% de los estudiantes están en el nivel bajo. En el resto de las inteligencias, el porcentaje más alto está en el nivel medio.
- No existe relación entre la Inteligencia Lingüística y las dimensiones de la personalidad tanto en Introversión- Extraversión y Neuroticismo- Estabilidad.
- No existe relación entre la Inteligencia Lógico matemática y la dimensión Introversión- Extraversión; sin embargo, entre la Inteligencia Lógico matemática y la dimensión Neuroticismo- Estabilidad existe relación negativa muy baja.
- No existe relación entre la Inteligencia Espacial y las dimensiones de la personalidad tanto en Introversión- Extraversión y Neuroticismo- Estabilidad.
- No existe relación entre la Inteligencia Musical y las dimensiones de la personalidad tanto en Introversión- Extraversión y Neuroticismo- Estabilidad.
- No existe relación entre la Inteligencia Corporal y la dimensión

Neuroticismo- Estabilidad; sin embargo, entre la Inteligencia Corporal y la dimensión Introversión- Extraversión existe relación positiva baja.

- Existe relación entre la Inteligencia Intrapersonal y las dimensiones de la personalidad tanto en Introversión- Extraversión y Neuroticismo- Estabilidad.
- Existe relación entre la Inteligencia Interpersonal y las dimensiones de la personalidad tanto en Introversión- Extraversión; sin embargo, entre la Inteligencia interpersonal y Neuroticismo- Estabilidad no existe relación.
- No existe relación entre la Inteligencia Naturalista y las dimensiones de la personalidad tanto en Introversión- Extraversión y Neuroticismo- Estabilidad.
- Se puede ultimar que esta investigación permitió consolidar algunos argumentos psicológicos en que las dimensiones de la personalidad y las inteligencias múltiples se relacionan en el ámbito de Inteligencia Intrapersonal-Interpersonal, Lógico Matemático con Neuroticismo-Estabilidad y asimismo entre la Inteligencia Corporal existe relación con la dimensión Introversión- Extraversión en adolescentes de una institución educativa.

5.2. Recomendaciones

- Concientizar al Sistema Educativo Nacional con la finalidad de sensibilizar la importancia que tiene el reconocer los tipos de personalidad y reconocer qué tipo de Inteligencia Múltiple podría fortalecer al alumnado, mediante una mayor presencia en los colegios con capacitaciones a todos los involucrados.
- Concientizar a la población en estudio a incluir las inteligencias múltiples en el desarrollo de sus actividades como establecer aulas que desarrollen y se encuentren adaptadas para enseñar los tipos de inteligencias múltiples.
- Promover a la plana docente que tengan en cuenta algunos aspectos de los tipos de personalidad los cuales permitirán reconocer aspectos relevantes en los estudiantes.
- Incorporar talleres dirigido a los alumnos en donde mediante un enfoque participativo, permita conocer aspectos relevantes en estas dos variables de estudio.
- Hacer partícipes a los padres de familia en las actividades como charlas de capacitación para fomentar la correcta instrucción referente a las variables de estudio.
- Tener en consideración los resultados obtenidos para futuras investigaciones.
- Utilizar la presente investigación en una población diferente y de esta forma conocer si los resultados varían o conservan.

REFERENCIAS

Aponte (2015). *Rasgos de personalidad, valores interpersonales e inteligencias múltiples en estudiantes de Psicología y Odontología de la Universidad Alas Peruanas y Universidad Peruana los Andes de Lima Metropolitana, 2014*. Tesis para optar el doctorado en Psicología. Sustraído de la página:

<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/587>

Coirbea, Pasarica (2012). *The study of the relationship between personality and academic achievement*. Recuperado de:

<http://ac.els-cdn.com/S1877042813008884/1s2.0->

[S1877042813008884-main.pdf?tid=94d72498-05d0-11e6-](http://ac.els-cdn.com/S1877042813008884-main.pdf?tid=94d72498-05d0-11e6-)

[9aaa00000aab0f02&acdnat=1461030589_9369e3ce210c7b8cee3](http://ac.els-cdn.com/S1877042813008884-main.pdf?tid=94d72498-05d0-11e6-9aaa00000aab0f02&acdnat=1461030589_9369e3ce210c7b8cee3)

[023e304e4bb5d](http://ac.els-cdn.com/S1877042813008884-main.pdf?tid=94d72498-05d0-11e6-9aaa00000aab0f02&acdnat=1461030589_9369e3ce210c7b8cee3)

Contreras (2017) *Relación entre los tipos de temperamento y las inteligencias múltiples en los estudiantes de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico de Tarapoto*.

Cuadra et al., (2015) *Relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33941643007>

Gardner, Howard (1983): *Inteligencias múltiples*. Buenos Aires: Paidós, 1983. ISBN 84-493-1806-8.

- Gardner, Howard (2010). *La inteligencia reformulada: las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. Paidós. p. 53. ISBN 978-84-493-2418-5.
- Galeno (1964) *Claudii Galeni Opera Omnia*. Leipzig: C. Cnobloch, 1821 – 1833, rpt. Hildesheim: Georg Olms, 1964-5. Ed. de C.G. Kühn.
- Gardner, Howard (1983). *Frames of mind*. The theory of multiple intelligences. New York: Basic Books.
- Gardner, Howard (2006). "On failing to grasp the core of MI theory: A response to Visser et al". *Intelligence*. **34** (5): 503–505.
- Eysenck, H. J. Dimensions of personality. London: Routledge & Kegan Paul, (1947).
- Eysenck, H. J. The scientific study of personality. London: Routledge & Kegan Paul, (1952a).
- Eysenck, H. (1982) Fundamentos biológicos de la personalidad. (4ta edición). España. Editorial: Fontanella.
- Eysenck, H. J., Eaves, L., & Martin, N. Genes, culture and personality: An empirical approach. New York: Academic Press, (1989).
- Filloux (1992) La Personalidad
- Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición Editorial McGraw- Hill. México.
- Hernández, R. (1991). Metodología de la investigación. Segunda Edición. Editorial Ultra, México 1991
- Lorenzo (2014) *Inteligencias Múltiples y Dimensiones de la Personalidad*

en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa Jesús Nazareno Cautivo del distrito de Monsefú.

Rovella, y Solares (2010) Rendimiento académico y personalidad en niños.

Recuperado de <http://www.aacademica.org/000-031/522.pdf>

Wade, C y Tabriz, C. (1996) Psychology (4ta edición). Nueva Cork, Estados Unidos. Editorial: Harper Collins

ANEXOS

INVENTARIO EYSENCK DE PERSONALIDAD PARA NIÑOS (JEPI)

Edad :

Sexo : (F) (M)

Grado:

Fecha :

INSTRUCCIONES:

Aquí hay algunas preguntas acerca de las maneras como tú te comportas, sientes y actúas. Después de cada pregunta tú puedes ver que hay una columna de SI y otra columna de NO. Trata de elegir el SI o el NO de acuerdo con la manera en que generalmente actúas, sientes o te sucede. Marca tu respuesta con un aspa (x), en la columna que corresponda.

Trabaje rápidamente y no demores mucho tiempo. Asegúrate de no dejar de responder ninguna pregunta.

1. ¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?	(SI) (NO)
2. ¿Necesitas a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos, que te den ánimo o valor?	(SI) (NO)
3. ¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápida (al toque) cuando la gente te conversa?	(SI) (NO)
4. ¿Algunas veces te pones malhumorado, de mal genio?	(SI) (NO)
5. ¿Eres triste?	(SI) (NO)
6. ¿Prefieres estar solo, en vez de estar acompañado de otros niños?	(SI) (NO)
7. ¿Pasan ideas por tu cabeza que no te dejan dormir?	(SI) (NO)
8. ¿Siempre haces inmediatamente conforme lo que te dicen o mandan?	(SI) (NO)
9. ¿Te gustan las bromas pesadas?	(SI) (NO)
10. ¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial?	(SI) (NO)
11. ¿Eres vivaz y alegre?	(SI) (NO)
12. ¿Alguna vez has desobedecido alguna regla de la escuela?	(SI) (NO)
13. ¿Te aburren o fastidian muchas cosas?	(SI) (NO)
14. ¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?	(SI) (NO)
15. ¿Te preocupas por cosas terribles o feas que pudieran suceder?	(SI) (NO)
16. ¿Siempre puedes callar todo secreto que sabes?	(SI) (NO)
17. ¿Puedes tú hacer que una fiesta, paseo o juego, sean alegres?	(SI) (NO)
18. ¿Sientes golpes en tu corazón?	(SI) (NO)
19. ¿Cuándo conoces nuevos amigos, generalmente tú empiezas la conversación?	(SI) (NO)
20. ¿Has dicho alguna vez una mentira?	(SI) (NO)

21. ¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto de ti o una falta en el trabajo que haces?	(SI) (NO)
22. ¿Te gusta “cochinear” (hacer bromas) y contar historias graciosas a tus amigos?	(SI) (NO)
23. ¿A menudo te sientes cansado sin razón?	(SI) (NO)
24. ¿Siempre terminas tus tareas antes de ir a jugar?	(SI) (NO)
25. ¿Estás generalmente alegre y contento?	(SI) (NO)
26. ¿Te sientes dolido ante ciertas cosas?	(SI) (NO)
27. ¿Te gusta juntarte con otros chicos?	(SI) (NO)
28. ¿Dices tus oraciones todas las noches?	(SI) (NO)
29. ¿Tienes mareos?	(SI) (NO)
30. ¿Te gusta hacer travesuras o jugarretas a otros?	(SI) (NO)
31. ¿Te sientes a menudo hartado, fastidiado, hastiado?	(SI) (NO)
32. ¿Algunas veces alardeas (fanfarroneas) o tiras pana un poco?	(SI) (NO)
33. ¿Estás generalmente tranquilo y callado cuando estás con otros niños?	(SI) (NO)
34. ¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentado en una silla mucho rato?	(SI) (NO)
35. ¿A menudo decides hacer las cosas de repente sin pensarlo?	(SI) (NO)
36. ¿Estás siempre callado y tranquilo en la clase, aún cuando la profesora está fuera del salón?	(SI) (NO)
37. ¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?	(SI) (NO)
38. ¿Puedes tú generalmente participar y disfrutar de una fiesta o paseo alegre?	(SI) (NO)
39. ¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?	(SI) (NO)
40. ¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de alguna persona o compañero?	(SI) (NO)
41. ¿Te consideras que eres feliz y suertudo (lechero)?	(SI) (NO)
42. ¿Si es que sientes que has aparecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?	(SI) (NO)
43. ¿Te gustan a menudo los juegos bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?	(SI) (NO)
44. ¿Siempre comes todo lo que te dan en las comidas?	(SI) (NO)
45. ¿Te es muy difícil aceptar que te digan “NO”, te nieguen algo o no te dejen hacer algo?	(SI) (NO)
46. ¿Te gusta salir a la calle bastante?	(SI) (NO)
47. ¿Sientes alguna vez que la vida no vale la pena vivirla?	(SI) (NO)
48. ¿Has sido alguna vez insolente o malcriado con tus padres?	(SI) (NO)
49. ¿Las personas piensan que tú eres alegre y vivo?	(SI) (NO)
50. ¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo un trabajo o tareas?	(SI) (NO)
51. ¿Prefieres más estar sentado y mirar que jugar y bailar en las fiestas?	(SI) (NO)
52. ¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?	(SI) (NO)
53. ¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que debes hacer?	(SI) (NO)
54. ¿A menudo te sientes solo?	(SI) (NO)
55. ¿Te sientes tímido de hablar cuando conoces a una nueva persona?	(SI) (NO)
56. ¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?	(SI) (NO)
57. ¿Cuándo los chicos (as) te gritan, tú les gritas también?	(SI) (NO)
58. ¿Algunas veces te sientes muy alegre y otros momentos triste sin ninguna razón?	(SI) (NO)

59. ¿Encuentras difícil disfrutar y divertirse en una fiesta, paseo o juego alegre?	(SI) (NO)
60. ¿A menudo te metes en problemas o líos porque haces las cosas sin pensar primero?	(SI) (NO)

ESCALA MINDS- Inteligencias Múltiples

Edad :
Sexo : (F) (M)
Grado :
Fecha :

Instrucción: Lee cada frase y coloca una X donde corresponda, considerando los siguientes criterios:

- 0 si NO SE PARECE EN NADA A TI
- 1 si SE PARECE EN ALGO (sólo un poco)
- 2 si SE PARECE BASTANTE A TI
- 3 si SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI

	0	1	2	3
1. Estoy orgulloso(a) de tener un amplio vocabulario.				
2. Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.				
3. La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria.				
4. Siempre sé exactamente dónde estoy ubicado en relación a mi casa.				
5. Me considero un atleta.				
6. Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades.				
7. A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.				
8. Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.				
9. Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.				
10. Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.				
11. Tengo intereses musicales amplios, que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.				
12. No me pierdo con facilidad y sé orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos.				
13. Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano.				
14. Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras.				
15. Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.				
16. Me fascinan los cambios en las estaciones.				
17. Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.				

18.	Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda.				
19.	Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música.				
20.	Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mi.				
21.	Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo/mano y me resultan atractivos deportes como vóley, tenis, fútbol.				
22.	Me encanta compartir con una variedad de personas.				
23.	Creo firmemente que soy responsable de quién soy yo y que mi "ser" es producto de mis elecciones personales.				
24.	Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa.				
25.	Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.				
26.	Las matemáticas siempre han sido uno de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en el curso de matemáticas.				
27.	Mi educación musical empezó cuando yo era niño(a) y continúa hasta el momento actual.				
28.	Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través del dibujo o la pintura.				
29.	Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de actividades de mucha velocidad.				
30.	Me siento cómodo disfrutando de situaciones sociales nuevas.				
31.	Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.				
32.	Observo con agrado, la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.				
33.	Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.				
34.	Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.				
35.	Soy una persona con habilidades tanto en música instrumental como vocal.				
36.	Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás.				
37.	Disfruto mucho de actividades al aire libre.				
38.	Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.				
39.	Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.				
40.	En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza. (Como piedras, hojas, etc.)				
41.	Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas).				
42.	Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa.				
43.	Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.				
44.	Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo.				

45.	Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos.				
46.	Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas.				
47.	Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo.				
48.	Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.				
49.	Me gusta aprender frases y pensamientos célebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria.				
50.	Los números siempre han sido algo importante en mi vida				
51.	Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mí, esas cualidades.				
52.	Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales.				
53.	Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.				
54.	Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.				
55.	Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella.				
56.	Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados.				
57.	Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.				
58.	Siempre trato de buscar la relación causa-efecto de las cosas o acontecimientos.				
59.	Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándolo.				
60.	Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.				
61.	Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paletas, etc.				
62.	Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas usando mi 6to. Sentido.				
63.	Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.				
64.	Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna(ecología) preservando el cuidado de la naturaleza.				
65.	Me agrada conversar bastante con los demás y contarle historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.				
66.	En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.				
67.	A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear, y estar conectado con la música.				
68.	Necesito de imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.				
69.	Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de olimpiadas (atletismo, gimnasia, vóley, fútbol, etc.)				

70.	Soy de los que piensa, que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.				
71.	Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo.				
72.	Amo la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos.				

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de proyecto: Dimensiones de la Personalidad e Inteligencias Múltiples en Adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN: Determinar la relación entre Personalidad e Inteligencias Múltiples en adolescentes de una Institución Educativa de Lima Metropolitana.

Hola mi nombre es Liliana del Pilar Mestanza Chocaca, soy estudiante del XI ciclo de la Escuela de Psicología de la Universidad Señor de Sipán de la Ciudad de Chiclayo, Departamento de Lambayeque. Actualmente estoy realizando una investigación para determinar la relación entre Personalidad e Inteligencias Múltiples, y para ello necesito que puedas apoyarme.

Tu participación en la investigación consistiría en llenar dos cuestionarios, donde se detalla a continuación:

1. Inventario Eysenck de Personalidad para niños (JEPI): Este test consiste en marcar con una X en SI o NO, al lado de cada enunciado y de acuerdo con su forma de pensar, tienes que trabajar rápidamente, sin pensar mucho en el significado de la pregunta.
2. Escala Minds - Inteligencias Múltiples: Este test consiste en colocar con una X debajo del criterio que crea conveniente, teniendo en cuenta que los rangos son de 0 a 3.

Tu participación en el estudio es voluntaria, si tú no quieres hacerlo puedes decir que no. Es tu decisión si participas o no en el estudio. También es importante que sepas que si en un momento dado ya no quieres continuar en la investigación, no habrá ningún problema, o si no quieres responder a alguna pregunta en particular, tampoco habrá problema.

Toda la información que nos proporcionen/ las mediciones que realicemos nos ayudarán para conocer aspectos relevantes en la relación que tienen estas dos variables de estudio: Dimensiones de la Personalidad e Inteligencias Múltiples, las cuales también servirá de antecedente a futuras investigaciones.

Esta información será confidencial. Esto quiere decir que no diremos a nadie tus respuestas (O RESULTADOS DE MEDICIONES), sólo lo sabrán las personas que forman parte del equipo de este estudio.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (✓) en el cuadrado de abajo que dice "Sí quiero participar".

Si no quieres participar, no pongas ninguna (✓).

Sí quiero participar

Firma

Fecha: _____ de _____ del 2018