



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

TESIS

**PRESUPUESTO POR RESULTADO –PPR-068 –
PROGRAMA DE REDUCCION DE LA
VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIA
POR DESASTRE-PREVAED- Y EL EFECTO DEL GASTO
PÚBLICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
FOCALIZADAS DEL ÁMBITO DE LA UNIDAD DE
GESTION EDUCATIVA LOCAL, PIURA DURANTE EL
PERIODO 2013 – 2015.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

Autor:

Bach. Zapata Benites, Rosa Eva

Asesor(a)

Dr. Dios Castillo Christian Abraham

**Línea de Investigación:
Gerencia y Políticas Públicas**

**Pimentel – Perú
2018**

PRESENTACIÓN DE APROBACIÓN

PRESUPUESTO POR RESULTADO –PPR-068 – PROGRAMA DE REDUCCION DE LA VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIA POR DESASTRE-PREVAED- Y EL EFECTO DEL GASTO PÚBLICO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS FOCALIZADAS DEL ÁMBITO DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL, PIURA DURANTE EL PERIODO 2013 – 2015.

Aprobación del Informe de Tesis

Dr. Dios Castillo Christian Abraham
Asesor metodológico

Mg. Hernández Terán Saúl
Presidente del jurado de tesis

Mag. Failoc Piscoya Dante Roberto
Secretario del jurado de tesis

Mag. Villanueva Calderón Juan Amílcar
Vocal del jurado de tesis

DEDICATORIA

Dedico a Dios por su amor eterno. A mi familia por su paciencia y apoyo incondicional y porque que son el motivo de mi esfuerzo y superación

AUTORA

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo de tesis primeramente me gustaría agradecerle a ti Dios por bendecirme para llegar hasta donde he llegado, porque hiciste realidad este sueño anhelado.

Finalmente, de una manera muy especial al personal jerárquico de las instituciones educativas focalizadas por el programa de reducción de la vulnerabilidad y atención de Emergencias por Desastre del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013 - 2018, a quienes sin su apoyo no hubiera sido posible el desarrollo de esta investigación.

RESUMEN

El presente estudio titulado “Presupuesto por resultado –PPR-068 – programa de reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencia por desastre-PREVAED- y el efecto del gasto público en las instituciones educativas focalizadas del ámbito de la unidad de gestión educativa local, Piura durante el periodo 2013 – 2018” se planteó como objetivo general el determinar la relación existente entre el Presupuesto por Resultado 068 PREVAED (Programa de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia por Desastre) y el efecto del gasto público de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018. La investigación de tipo descriptiva correlacional. trabajó con una muestra de 77 directores de las instituciones educativas focalizadas por el programa de reducción de la vulnerabilidad y atención de Emergencias por Desastre del ámbito de UGEL Piura a quienes se les aplicó dos cuestionarios sobre presupuesto por resultados y gasto público cuyos análisis e interpretación permitió concluir que Existe una baja incidencia del presupuesto por resultados (16.9%) sobre la eficiencia en el gasto público que a su vez presenta también un bajo nivel (16.9 %) de eficiencia ; asimismo Existe una alta incidencia del presupuesto por resultados (16.9%) sobre la toma de decisiones en el gasto público que a su vez presenta también un alto nivel (40.3 %) de cultura de prevención en las instituciones educativas y que existe una baja incidencia del presupuesto por resultados (11.6%) sobre la cultura de prevención en el gasto público que a su vez presenta también un bajo nivel (37.6 %) de cultura de prevención en las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018. La prueba de hipótesis permitió concluir que si existe una relación alta y estadísticamente significativa ($\chi^2_{462}^{**}$ de Pearson) entre el Presupuesto por Resultado 068 PREVAED (Programa de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia por Desastre) y el efecto del gasto público de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018.

PALABRAS CLAVES: presupuesto por resultados, PREVAED, gasto público, UGEL Piura.

ABSTRACT

“The present study titled ‘budget for the programme of reduction of vulnerability in education in relation to spending on disasters and emergencies PREVAED, and the effect on public spending in educational institutions which are focused on local educational spending during the period 2013-2018 Piura’ had as a general objective, to determine the overall relationship between PREVAED and the effect of public spending on educational establishments not focused on UGEL Piura between 2013 -2018.

The investigation is of a descriptive nature and is a correlation of work by 77 head teachers focusing on PREVAED and UGEL Piura, whom they surveyed about budget cuts in relation to spending on education. Their findings led them to conclude that the budget was lowered by 16.9 % resulting in a much lower level of efficiency and at the same time the budget was increased to above 16.9 % to finance the decision making process regarding public spending, which highlights a culture of lower spending in education when compared to and as a consequence of an increase in spending on emergency disaster funds. The findings allow us to conclude that there is a high statistical relationship (068 Pearson) between the budget for PREVAED and the effects of public spending in Education for those directly and indirectly concerned and involved with Education in Piura between 2013 and 2018.

KEYWORDS: Budget by result, PREVAED, public spending, UGEL Piura.

Índice

PRESENTACIÓN DE APROBACIÓN	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
CAPITULO I: INTRODUCCION.....	2
1.1 Realidad problemática	12
1.2 Antecedentes de estudio.	13
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	15
1.4 Formulación del problema	23
1.5 Justificación e importancia del estudio	23
1.6 Hipótesis.....	23
1.7 Objetivos	24
CAPITULO II: MATERIAL Y MÉTODO.....	25
2.1 Tipo y Diseño de la investigación.....	26
2.2 Población y Muestra.	27
2.3 Variables, operacionalización.	29
2.2 Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos, validez y confiabilidad ...	32
2.3 Procedimientos de análisis de datos	33
2.5 Criterios Éticos.....	34
2.6 Criterios de Rigor Científico	34
CAPITULO III: RESULTADOS	35
3.1. Resultados en Tablas y Figuras.....	36
3.1 Discusión de los resultados.....	44
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	47
Conclusiones	48
Recomendaciones	49
Referencias.....	50
Anexos	53

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 1:	Eficiencia del gasto publico	36
Tabla N° 2:	Toma de decisiones	37
Tabla N° 3:	Cultura de prevención	38
Tabla N° 5:	Hipótesis específica 2	40
Tabla N° 6:	Hipótesis específica 3	42
Tabla N° 7:	Hipótesis general	43

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1:	Eficiencia del gasto publico	36
Gráfico N° 2	Toma de decisiones	37
Gráfico N° 3	Cultura de prevención	38
Gráfico N° 4	Hipótesis específica 1	39
Gráfico N° 5	Hipótesis específica 2	40
Gráfico N° 6	Hipótesis específica 3	42
Gráfico N° 7	Hipótesis general	43

I. INTRODUCCIÓN

La administración y la gestión educativa en los últimos años – como toda la gestión pública en realidad- a ha venido adoleciendo de instrumentos que sean capaces de medir el grado de eficiencia y eficacia de la gestión, muy a pesar de que existen documentos como los planes de trabajo o los proyectos institucionales, en la práctica estos no han logrado medir a cabalidad el cumplimiento de objetivos y metas. Ante ello en el último quinquenio surgió la propuesta de la llamada gestión por resultados que apunta a establecer el grado de eficacia y gestión de una entidad - en el caso nuestro, de las instituciones educativas- sobre la base de cuánto y cómo se alcanzó lo planificado en los documentos de gestión particularmente en lo referente al efecto del gasto público.

La Gestión por Resultados puede definirse como el modelo que propone la administración de los recursos públicos centrada en el cumplimiento de las acciones estratégicas definidas en el plan estratégico institucional, en un período de tiempo determinado. De esta forma, permite gestionar y evaluar la acción de las Instituciones Educativas con relación a las políticas públicas definidas para atender las demandas de la sociedad

El presente estudio está organizado en tres capítulos. El primero trata del planteamiento del problema, describiéndose el problema, estableciéndose la justificación e importancia y los objetivos del estudio. El capítulo segundo desarrolla el marco teórico que comprende los antecedentes, el estado del arte, las bases teóricas y la terminología del estudio basándose en las variables presupuesto por resultados y gasto público. El capítulo tercero desarrolla el marco metodológico donde se contempla el Tipo y Diseño de la Investigación, la población y muestra, las Hipótesis, la operacionalización de las variables , los Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos, el Procedimiento para la recolección de datos, el Análisis estadístico e interpretación de los datos y los Criterios éticos y de rigor científicos. El capítulo IV desarrolla los Resultados, descritos a través de tablas estadísticas y gráficos, la probanza de hipótesis y la discusión de resultados. El capítulo V desarrolla las conclusiones y las recomendaciones, para finalmente desarrollar la bibliografía bajo el modelo APA sexta edición y los anexos.

CAPITULO I: INTRODUCCION

1.1 Realidad problemática

En el Perú, a partir del 2018 el Ministerio de Economía y finanzas a través de la Dirección General del Presupuesto Público viene desarrollado un nuevo modelo en la asignación de recursos presupuestales nombrado Presupuesto por Resultados, el mismo que busca mejorar la gestión a partir de los resultados obtenidos previamente planificados y que la sociedad quiere se den para una mejora del país

El programa Presupuestal con enfoque de Resultados de acuerdo con Mejía (2014) es *“un conjunto de actividades previamente planificadas que buscan a través de la articulación entre ellas dotar productos (bienes y/o servicios), orientados a lograr un resultado concreto en una población objetivo para así resolver el problema que le dio origen”* (p.22).

El Programa Presupuestal Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres, se originó con el Decreto de Urgencia N° 024-2010 en razón de la vulnerabilidad de las formas de vida de la población que se veían amenazadas por los desastres naturales que suelen ocurrir en el Perú

En el caso de la UGEL Piura, la efectividad del Gasto público otorgado a través del Programa Presupuestal por Resultado 068 del MEF – MED, para su financiamiento a nivel de las Instituciones educativas del ámbito de la UGEL Piura, están comprendidos los siguientes:

1.2 Antecedentes de estudio.

A nivel internacional

Araya, R. W (2014), realizó un trabajo de investigación denominado “Gestión para resultados en Chile: análisis de caso del sistema de monitoreo del desempeño del Programa de Mejoramiento de la gestión. Su finalidad fue analizar el Programa de Mejoramiento de la Gestión en su Sistema de Monitoreo de desempeño institucional a partir de los principios de la gestión por resultados. Aplicó una metodología cuantitativa. Concluyendo que el sistema de monitoreo no cumple su cometido de evaluación de mejora de gestión., por el contrario no permite establecer mecanismos de control, de información a la población y solo se limita a establecer procedimientos de verificación mas no de evaluación de la gestión presupuestaria.

García, R. y García, M. (2010), realizaron un trabajo de investigación, con el auspicio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), publicaron la obra La Gestión para Resultados en el Desarrollo: Avances y Desafíos en América Latina y el Caribe, elaborado a través del PRODEV (Programa para la Implementación del Pilar Externo del Plan de Acción de Mediano Plazo para la efectividad en el desarrollo). La investigación se basa en el análisis de casos de sistemas de gestión presupuestaria por resultados aplicados en todo Latinoamérica ,. A modo de evaluación se trata de establecer que avances se han logrado en este campo.

A nivel nacional

Delgado, I. (2013), realizó la tesis “Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú”, con el propósito de determinar los avances, tomar medidas correctivas y señalar una hoja de ruta para continuar la implementación, teniendo en cuenta las particularidades del país y tomando como referente un modelo básico de presupuesto por resultados. El estudio permitió establecer que el programa presupuestal por resultados no ha logrado alcanzar lo que se preveía de su implementación limitándose tan solo a mejorar la cobertura en el desarrollo presupuestal, mas no en una efectividad a lo largo de su implantación en las estructuras del estado públicas del estado.

Mejía, A. (2014), realizó la tesis: “El presupuesto por resultados como herramienta para mejorar la gestión gerencial de la Municipalidad Provincial de Barranca” con el objetivo de establecer la influencia del Presupuesto por Resultados en la mejora de la Gestión Gerencial de la Municipalidad Provincial de Barranca. La investigación fue de tipo aplicada con un diseño Descriptivo correlacional. Utilizó los métodos: histórico, descriptivo, explicativo y el método analítico. Se encuestó a través de un cuestionario a los funcionarios y empleados que laboran en las diferentes oficinas de la Municipalidad Provincial de Barranca. En sus conclusiones manifiesta que **si existía influencia del Presupuesto por Resultados en la mejora de la Gestión Gerencial de la Municipalidad Provincial de Barranca**, y propone un plan de acciones para resolver los problemas presupuestales y la gestión, ello con la participación de los principales actores como la población del distrito que espera mejores resultados a fin de satisfacer sus demandas y alcanzar un mejor nivel de bienestar social y familiar

A nivel nacional han sido muchas las experiencias desarrolladas con el presupuesto de resultados como herramienta e instrumento de gestión , experiencias que han sido monitoreadas desde el ministerio de economía y finanzas (MEF) desde el año 2004 en concordancia con las propuestas de organismos internacionales como el BID (Banco Interamericano de desarrollo) que plantea una serie de acciones como lograr ahorros en el presupuesto , la reducción de gasto en bienes y servicios en un promedio del 10%, etc. cuyo resultado se vio reflejado en la gestión del sector de educación que fue el primero de los Organismos Públicos Descentralizados (OPD) donde se implementó .

Fue en el año 2004 cuando el MEF sacó a la luz la Directiva N° 019-2004-EF/76.01, donde se indican los indicadores (valga la redundancia) para evaluar las metas presupuestarias de los instrumentos de planeamiento estratégico enfocándose en su aplicación que estos no eran adecuados y no ayudaban en la gestión por lo que se decidió modificarlos mediante el DS-163-2004 sin que ello contribuya a obtener mejores resultados

A nivel local

Fiestas, C. (2013), en su tesis “Análisis de la Orientación del Gasto e Inversión Pública Local en el distrito de Pariñas: 2018-2014”. Se aboca al análisis del gasto del presupuesto participativo y como este ha contribuido en la disminución de las carencias sociales de la población y de qué manera se ha logrado informar de ello a la población del distrito

Balladares, J.C. (2014), por su parte en la tesis “Implementación de la gestión para resultados una mejora de la capacidad organizacional e institucional y del proceso de creación de valor público en la Municipalidad Provincial de Talara”, con el objetivo de evaluar hasta qué punto mejora la gestión organizacional e institucional tras la implantación del presupuesto por resultados como este benéfica a la población en los proyectos desarrollados. Fue una investigación de tipo aplicada requiriendo un diseño de investigación exploratorio cualitativo

1.3 Teorías relacionadas al tema

El presupuesto por Resultados

Según el Ministerio de Economía y Finanzas:

El PpR es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas. (MEF, 2018)

También nos describe lo que puede permitir el PpR:

(MEF, 2018)El PpR permite:

- Definir resultados vinculados a cambios que permitan solucionar problemas que afectan a la población y generar el compromiso para alcanzarlos.
- Presupuestar productos (bienes y servicios) que inciden en el logro de los resultados.
- Determinar responsables en el logro de los resultados, en la implementación de los instrumentos del PpR y en la rendición de cuentas del gasto público.
- Establecer mecanismos para generar información sobre los productos (bienes y servicios), los resultados y la gestión realizada para su logro.

- Evaluar si se está logrando los resultados a favor de la población.

Según Shack (2018) el presupuesto por resultados (PPR) es una *“herramienta útil de gran flexibilidad basada en las asignaciones presupuestarias en función a los resultados esperados y los productos alcanzados, dándole mayor énfasis al uso de recursos corrientes al cambiar el ámbito de control de los insumos a los productos y resultados”* (p.63).

Una característica esencial de este tipo de presupuesto es que los se vinculan con la mejora de la calidad de vida de la población.

Arellano (2018) por su parte afirma que *“a diferencia del Presupuesto por Programas, el presupuesto por resultados requiere establecer previamente que resultados espera la población y a partir de allí poder definir las acciones y estrategias para suministrar a las instituciones que las necesitan”* (p.23).

Según Guzmán, (2004), considera para la implementación exitosa de un presupuesto por resultados ha desarrollado un plan estratégico aplicado en las siguientes premisas:

- a.** Elaborar un plan que implique todos los objetivos y planes de reforma del gasto público. Este documento debe contener todas las acciones, estrategias, indicadores, etc. necesarios a largo plazo a fin de que se vea que se orienta a una reforma del gasto sin olvidar acciones a mediano plazo para el gasto, la gestión del desempeño, la transparencia fiscal, y la planificación presupuestaria por programas.
- b.** Crear y promover la aceptación y el consenso en todos los actores involucrados, de manera que exista un compromiso en toda la reforma a desarrollarse y de alcancen los objetivos sobre el gasto publico
- c.** Que el Ministerio de economía establezca coordinación con todos los demás órganos de gobierno (Ministerios, instituciones públicas, etc.) de manera que existan mecanismos de control, orientación y capacitación de manera tal que la nueva estructura presupuestaria alcance eficiencia y eficacia

d. Crear nuevas capacidades, estrategias y roles en toda la estructura pública gubernamental de manera tal que si bien cada una de ellas tenga autonomía fiscal, exista a la vez un control de cuentas y del gasto público monitoreado por el Ministerio de economía y finanzas

e. Que la implementación del presupuesto por resultados en la gestión gubernamental sea dada de manera gradual, de manera tal que se logre la aceptación y se permita con el tiempo evaluar los resultados y efectos esperados.

f. Cambio de la cultura y el comportamiento institucional. Ello en razón que sin una adecuada cultura orientada a resultados, los nuevos mecanismos de toma de decisiones y el enfoque en resultados que el presupuesto por programas instituirá será menos exitoso.

Por su parte, Robinson (2018), señala entre los requisitos para la implementación de un presupuesto por resultados:

a. Una base de información del desempeño.

b. La creación de una estructura programática para el presupuesto.

c. Modificar los sistemas de contabilidad y el de manejo de información financiera (FMIS).

d. Disminuir los controles del presupuesto tradicional.

e. Reformar el proceso presupuestario y disminuir la rigidez del gasto a fin de poder reasignar con mayor facilidad los limitados recursos públicos a los sectores y programas que puedan generar el mayor beneficio social.

f. Cambiar el modus operandi y el conjunto de habilidades del ministerio de finanzas para el éxito del nuevo sistema presupuestario.

g. Los países pueden elegir entre un enfoque similar al de la teoría del “big bang” o a uno más gradual para implementar el presupuesto por resultados.

h. El manejo del proceso de implementación es clave para el éxito del presupuesto por resultados.

i. Los países en vías de desarrollo, durante el proceso de implementación, deben superar retos más serios como limitaciones de recursos y de capacidad, debilidades de sus sistemas de administración de finanzas públicas, problemas de gobernabilidad.

En conclusión, no se debe considerar que el presupuesto por resultados constituya una simple reforma que puede introducirse de la noche a la mañana. Incluso en su forma menos compleja, es un esfuerzo demandante que requiere años de implementación.

El gasto publico

Según la Real Academia de la Lengua /RAE, 2014) define como gasto acción de gastar, cantidad que se ha gastado o se gasta; y como **gasto público**, materia del presente estudio, lo define como “el que realizan las administraciones públicas” y también aporta el concepto de gasto social como “partida de gasto público destinada a cubrir necesidades básicas de los ciudadanos”.

Otra definición de gasto público es la que aportan: Paredes, Gutiérrez y García (2013) al definirlo como: “Conjunto de erogaciones que por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales”(p.22).

Además, los mismos autores, relacionan y definen un concepto de gasto referido al ámbito comunitario, social donde se desarrolla la administración pública e indican que el gasto social es la “parte del gasto público destinado a financiar servicios sociales básicos para los individuos.

Según la clasificación propuesta por las Naciones Unidas, son los gastos de educación, sanidad, seguridad social, vivienda y otros de similares características” (Paredes, et al., 2013).

Como bien se sabe el Estado tiene como fin supremo la defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad. Por lo tanto, debe garantizar que todo ejercicio administrativo y ejecutivo por parte de los gobiernos en sus diferentes estamentos, garantice la realización de tal fin. Y en esto contribuye el responsable uso de los recursos de toda índole, y de manera especial, los económicos que protejan y mejoren la calidad de vida de los individuos, de los ciudadanos. Si se tiene en cuenta el fin último de la administración pública que es el bienestar común de los ciudadanos, ambas definiciones encajan en este objetivo, en esta meta. Y es por esto que se requiere de un control permanente y efectivo del gasto público que se encuentra enmarcado en la elaboración del presupuesto real que ayude a controlar ese gasto y a mantenerlo dentro de los límites que el gobierno considere adecuados.

Es aquí donde el gobierno administrador del gasto público debe adoptar decisiones acordes con su finalidad, dando la relevancia e importancia a la cobertura de las necesidades primarias de la comunidad reflejas en la planificación estratégica y en la elaboración del presupuesto que contemple tanto sus fuentes de ingreso como los distintos tipos de gastos que permita un nivel previsible de utilización de los recursos

En el caso del estado peruano, “la baja calidad del gasto público, entendida como la capacidad del Estado de proveer bienes y servicios con estándares adecuados, es una característica de la administración pública en el Perú y en muchos países de la región” (Jiménez y Podestá, 2014, p.8).

El gasto de inversión

En lo que se refiere al Gasto de inversión pública, puede definirse el gasto de inversión como la erogación estatal destinada a la adquisición o producción de bienes instrumentales o de capital, que incrementen el activo fijo del Estado y

sirvan como instrumentos de producción, para el propio Estado, de los bienes y servicios públicos (Jiménez y Podestá, 2014, p.14).

Diversos estudiosos de la gestión pública han dedicado su investigación a temas relacionados al gasto de inversión pública que se realiza desde diversos estamentos gubernamentales. Así se indica que “El gobierno gasta en dos rubros principalmente: el gasto y la inversión pública. La inversión corresponde a los egresos del gobierno que se destinan a los bienes de capital e infraestructura” (Schettino, 2015). Por otro, lado Lucioni (2015) explica que el razonamiento enfatiza la necesidad de que el control fiscal debe concentrarse en el concepto de solvencia, en lugar de déficit, que es lo importante para la sostenibilidad fiscal. Este concepto incorpora la noción de que el gasto público, en este caso la inversión pública, en el mediano y largo plazo debe ser consistente con la capacidad de los gobiernos de cumplir con sus obligaciones

Hoy, el nuevo debate que se observa obedece a la creciente frustración provocada por el inexorable aumento del gasto y por la existencia de una serie de problemas en temas presupuestarios, sumado a esto la opinión general del público de que los gobiernos no saben cómo administrar la economía o adopten medidas poco eficaces, y esto alcanzan al contexto de la reducción del gasto. Una eficiente administración del gasto y la aplicación de mejores políticas económicas en la elaboración del presupuesto permitirán reducir el nivel de pobreza y lograr el tan ansiado crecimiento económico. Ante esto y desde el año 1999, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) del Perú implementó un sistema de registro de operaciones y procesamiento de información de las transacciones y operaciones que realizan diferentes entidades del sector público en tiempo real conocido por sus siglas como SIAF-SP (Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público), modernizando el sistema de administración financiera y generando información precisa, oportuna, confiable, eficiente y veraz a través de un sistema que procesa las operaciones y automatiza la información tanto financiera como presupuestal, mediante un registro único de operaciones produciendo información con mayor rapidez, precisión e integridad, tanto para la Administración Pública como para la población (Marcel, 2016.p.45).

Tabla N° 01

Productos, actividades y tareas o metas del Programa Presupuestal por Resultados
068 en la jurisdicción de UGEL Piura

PRODUCTOS	ACTIVIDADES	TAREAS Y/O METAS
<u>PRODUCTO 1</u>		
Entidades públicas con Desarrollo de 89 Instituciones Gestión del Riesgo de capacidades y Focalizadas Desastres en sus procesos de asistencia técnica en 08 Especialistas UGEL planificación y GRD. 171 Directores- administración para el Docentes-instituciones desarrollo. educativas. Estudiantes.		
<u>PRODUCTO 2</u>		
Servicio esencial seguro ante emergencias y desastres.	Implementación de 89 instituciones dispositivos de educativas. emergencia y señalización de instituciones educativas	
<u>PRODUCTO 3</u>		
Población recibe asistencia en situaciones de emergencia y desastres.	Afianzamiento del Socioemocional. soporte pedagógico Actividades lúdicas para respuesta de Currículo de emergencia. desastres y emergencias.	

Fuente: ODENAGED 2016

De acuerdo con el PREVAED (2013) “*el programa presupuestal 068 reducción de vulnerabilidad y atención de emergencia por desastre PREVAED, es un programa estratégico del Ministerio de Educación que busca incorporar la Gestión del Riesgo de Desastres en la comunidad educativa a nivel nacional y en especial la Región de Piura. Vincula la asignación de recursos presupuestales y resultados medibles*” (p.19).

En marco del Programa PREVAED 098, en el periodo 2014 fueron focalizadas 91 Instituciones educativas de las cuales el desarrollo del Producto 1 fue ejecutado al 100%, (Fortalecimiento de Capacidades) mientras tanto el Producto 2 fue ejecutado en un 30 % de las 91 II. EE. Focalizadas con la adquisición de dispositivos de emergencia (Camilla, Generador Eléctrico, Botiquín, Colchoneta Collarín etc.) y concerniente al Producto 3 fue ejecutada en un 25 % de la asignación presupuestal (Kid socio emocional como títeres, pelotas, ludo, etc.). En el periodo 2015 se focalizaron 89 instituciones educativas., el Producto 1 se ha desarrollado al 100% de igual forma el Producto 2 y 3 no se realizó ningún gasto del presupuesto asignado en beneficio de las 89 instituciones educativas focalizadas.

Por otro lado, se tiene que la incidencia del uso y distribución del gasto público que se otorga para el desarrollo de las actividades contempladas y no contempladas (Infraestructura) en las II. EE. Frente a riesgo como sismos, fenómeno del niño, desastres y ocasionados por el hombre, afecta a la población educativa no preparados para afrontar las consecuencias de los embates de la naturaleza, teniendo en cuenta que el MED transfiere recursos presupuestales a la Dirección Regional de Educación de Piura.

1.4 Formulación del problema

¿Qué relación hay entre el Presupuesto por Resultado 068 Programa de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia por Desastre y el efecto del gasto público en las instituciones educativas focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018?

1.5 Justificación e importancia del estudio

La investigación se justifica debido que en la actualidad el programa Presupuesto por Resultado 068 - Programa de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia por Desastre en las instituciones educativas focalizadas de la Unidad de Gestión Educativa Local de Piura se viene desarrollando bajo la premisa de un desorden e inadecuada distribución de los recursos para su aplicación de los gastos a nivel de los productos para la que fue creada, en beneficio de la protección integral de la vida y salud de los educandos de la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local de Piura.

Así mismo es importante realizar este tipo de investigación debido a que los recursos y la eficacia del gasto público deben estar destinados y orientados a la calidad de vida y salud de la Población Educativa de las instituciones educativas que conforma el ámbito de la UGEL Piura frente a los desastres que puedan ocurrir por eventos adversos de la naturaleza y salvaguardar la vida de los estudiantes y garantizar el derecho a la educación

1.6 Hipótesis

Hi: Si existe relación entre el Presupuesto por Resultado 068 PREVAED (Programa de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia por Desastre) y el efecto del gasto público de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

Ho: No existe relación entre el Presupuesto por Resultado 068 PREVAED (Programa de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia por Desastre) y el efecto del gasto público de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

1.7 Objetivos

1.7.1 General

Determinar la relación existente entre el Presupuesto por Resultado 068 PREVAED (Programa de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia por Desastre) y el efecto del gasto público de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

1.7.2 Específico

- ✓ Determinar la incidencia del Presupuesto por Resultado 068 – PREVAED en el gasto público, en la dimensión eficiencia de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018
- ✓ Determinar la incidencia del Presupuesto por Resultado 068 – PREVAED en el gasto público, en la dimensión toma de decisiones de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018
- ✓ Determinar la incidencia del Presupuesto por Resultado 068 – PREVAED en el gasto público, en la dimensión cultura de prevención de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

CAPITULO II: MATERIAL Y MÉTODO

2.1 Tipo y Diseño de la investigación

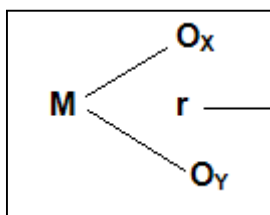
Tipo de la Investigación

La presente investigación es de tipo No experimental; porque en el estudio el investigador no tiene control sobre la variable independiente porque ya ocurrieron los hechos. Asimismo, según su carácter, se trata de una investigación correlacional causal, su propósito es conocer la relación que existe entre dos o más variables en un contexto particular. Además según su naturaleza es una investigación cuantitativa, se basa en la recogida de datos de hechos observables y cuantificables para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico con el propósito de probar las teorías vinculadas a las variables Presupuesto por Resultado 068 Programa de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia por Desastre y el gasto público en las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018.

Diseño de la Investigación

El diseño es el plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea (Hernández, 2010). La investigación se enmarca en un diseño Descriptivo correlacional porque su propósito es describir las variables analizando su incidencia e interrelación en un solo momento y porque describe la relación entre las variables Presupuesto por Resultado 068 Programa de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia por Desastre y el gasto público en las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018.

Se grafica de siguiente modo



Dónde.

M = Muestra

O1 = Variable 1 Presupuesto por Resultado 068- PREVAED

O2 = Variable el gasto público en las instituciones educativas

r = Relación de las variables de estudio

2.2 Población y Muestra.

Población

La población son todas las instituciones educativas focalizadas (P=89) por el programa de reducción de la vulnerabilidad y atención de Emergencias por Desastre del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013 - 2018.

TABLA Nª 01: INSTITUCIONES EDUCATIVAS FOCALIZADAS POR EL PROGRAMA DE REDUCCIÓN DE LA VULNERABILIDAD Y ATENCIÓN DE EMERGENCIAS POR DESASTRE DEL ÁMBITO DE UGEL PIURA

CARACTERÍSTICA LUGAR INTERVENCIÓN	EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR			CENTROS SUPERIORES			MODALIDADES EDUCATIVAS			TOTAL	
	UNI	MUL	POL	PEDAG.	TECNOL	ESC.	CEBA	CETPRO	EBE	N	%
PIURA	02	03	14	-	-	02	01	02	01	25	28.1
26 DE OCTUBRE	-	01	07	01	01				01	11	12.4
CASTILLA	01	05	16	-	-	-	01	01	01	25	28.1
CATACAOS	02	02	10	-	-	-	-	01	01	16	18.0
CURAMORI	01	06	03	-	-	-	-	-	-	10	11.2
CANCHAQUE			01							01	1.1
SAN MIGUEL DEL FAIQUE	01									01	1.1
TOTAL	07	17	51	01	01	02	02	04	04	89	100

Muestra

La muestra permitirá determinar qué parte de la realidad en estudio (población o universo) debe examinarse, con la finalidad de hacer inferencias sobre dicha población. La fórmula sugerida para poblaciones menores de 100,000 y en donde se tiene el tamaño de la población N , es la que se utilizará en este estudio y es la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{E^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

En dónde:

$Z = 1.776$ (Nivel de confianza = 90%)

$P = 0.80$ (80% del área bajo la curva)

$Q = 0.20$ (20% del área complementaria)

$N = 89$ (instituciones educativas focalizadas del ámbito de UGEL Piura)

$E = 0.03$ (3% de error muestral)

Muestra de Instituciones educativas Focalizadas del Ámbito de UGEL Piura

Muestral Finita:	
E	3.00%
P	80%
Q	20%
N	89
S	1.776
N	77

En conclusión la muestra está constituida por 77 personas

2.3 Variables, operacionalización.

Variable Independiente:

Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED (Programa de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia por Desastre: MINEDU (2013),

Es la medida de acción a través del otorgamiento de recursos económicos para implementar la reducción de vulnerabilidad de la comunidad educativa y garantizar la formación de una cultura de prevención, ante situaciones de emergencias o desastres (MINEDU, 2013).

Variable Dependiente:

Gasto Público

Según Vázquez y Loyola (2014), El gasto público, es el total de gastos realizados por el sector público, tanto en la adquisición de bienes y servicios (Vázquez y Loyola,2014, p.31),Es por ello que si hay una buen uso adecuado del gasto público beneficiará en el logro de resultados del programa presupuestal acorde a las necesidades e intereses de la instituciones educativas focalizadas del ámbito de UGEL Piura.

Variables, Operacionalización.

Tabla 2

Variable Irrelacional

VARIABLE	DEFINICION	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
<p>VARIABLE IRELACIONAL 1: Presupuesto por Resultado 068 Programa de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia por Desastre:</p> <p>Entendido como una metodología que se aplica progresivamente al proceso presupuestario, en una visión de logro de resultados y uso eficaz y eficiente de los recursos del Estado, retroalimentando los procesos anuales de asignación del presupuesto público y mejorando los sistemas de gestión administrativa evocado a Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia por Desastre en el sistema Educativo</p> <p>Esta variable se operacionalizará mediante la planificación, implementación y evaluación a través de una guía de observación basada en la escala de actitudes</p>		<p>EFICIENCIA</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Logro de metas individuales - Logro de metas de grupo. - Comportamiento de las instituciones educativas - Estímulo para la mejor instituciones educativas 	<p>Guía de observación</p>
		<p>TOMA DE DECISIONES</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Participación de la comunidad educativa. - Desarrollo de las necesidades de los agentes educativos - Decisiones sin vacilar 	
		<p>CULTURA DE PREVENCIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Expresión de respeto por salvaguardar la vida de los estudiantes. - Información actualizada para los directores y docentes de instituciones educativas focalizadas del ámbito de UGEL Piura. - Adelantos tecnológicos en infraestructura. 	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3

Variable Relacional

<p>VARIABLE RELACIONAL 2: Gasto Público</p>	<p>El gasto público, es el total de gastos realizados por el sector público, tanto en la adquisición de bienes y servicios. Esta variable se operacionalizará a través de la aplicación de la encuesta a los directores (as) de instituciones educativas focalizadas del ámbito de UGEL Piura</p>	<p>FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Importancia de gestionar riesgos en las instituciones educativas focalizadas. - Ejecución de Talleres de fortalecimiento de capacidades en Gestión de Riesgos de desastres a directores y docentes de instituciones educativas focalizadas. - Réplica de talleres de capacitación a los agentes de las instituciones educativas focalizadas. 	<p>Encuesta</p>
		<p>REDUCCIÓN DE RIESGOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tipo de peligros - Tipos de Vulnerabilidades - Importancia de elaboración de planes de gestión de riesgos y contingencia. 	
		<p>ADQUISICIÓN DE DISPOSITIVOS DE EMERGENCIA</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Implementación con dispositivos de emergencia de instituciones educativas focalizadas. - Talleres de capacitación para el manejo adecuado de los dispositivos de emergencia. - Respeto a las normas, patrones y reglas existentes 	

Fuente: Elaboración propia

2.2 Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos, validez y confiabilidad

Las técnicas e instrumentos que se emplearon en la presente investigación fueron:

TÉCNICA	INSTRUMENTO	DESCRIPCIÓN
Encuesta	Guía de encuesta	Se usará con el fin de extraer la información necesaria para conformar la sustentación teórica de la investigación. La guía contiene preguntas derivadas de los indicadores seleccionados en el Cuadro de Operacionalización de variables.

Prueba de validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez: para la validez, los instrumentos de investigación fueron sometidos a la opinión de expertos, para verificar su utilidad y aplicabilidad. Para tal propósito, se proporcionó un formato de validación, donde emitirán sus sugerencias acerca del contenido de los instrumentos para la mejora de la elaboración de la versión final, quienes dictaminaron de manera oportuna los resultados.

Confiabilidad: La confiabilidad de consistencia interna, fue determinada con la prueba piloto, en una muestra de 10 directores de las instituciones educativas focalizadas del ámbito de la UGEL Piura, aplicando el Alpha de Cronbach, alcanzado un ponderado de ,774 el instrumento sobre presupuesto por resultados y ,730 el instrumento sobre gasto publico

Procedimiento para la recolección de datos

El procedimiento para la recolección de datos seguirá los siguientes procesos a fin del posterior trabajo estadístico de la información:

Aplicación de instrumentos: a la población seleccionada como muestra

Seriación: Consistió en aplicar un número de serie correlativo a cada encuentro lo que permitió tener un mejor tratamiento y control de los mismos.

Codificación: Se elaboró un libro de código donde se asignó un código a cada ítem de respuesta con ello se logró un mayor control del trabajo de tabulación.

2.3 Procedimientos de análisis de datos

El análisis e Interpretación de datos se determinó por la forma de validez de constructo, es decir, se tomaron en cuenta aspectos de las dos variables en estudio: Presupuesto por Resultado 068 Programa de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia por Desastre.

Para la verificación de las hipótesis se aplicará el coeficiente de correlación de Pearson a través del programa SPSS .v 20, Teniendo en cuenta que se procederá a evaluar a la muestra, se determinará si existe una relación o no entre las variables y qué tipo de relación se da entre ambas.

Los resultados serán descritos de modo narrativo y la presentación de cuadros complementará lo descrito en el texto, haciendo referencia al número de cuadro que se describe según las normas de la APA, 6ª edición. Los resultados se elaborarán en tablas, concatenando cada uno de estos con las conclusiones respectivas de la investigación

Durante la investigación se pondrá en práctica los principios éticos:

El principio de beneficencia (protegerse a las personas contra el daño físico y de algunas consecuencias psicológicas de la participación en un estudio), **Principio de respeto a la dignidad humana** (Este principio significa respetar a las personas como individuos libres de tomar una decisión con respeto y justicia), **Derecho al Conocimiento Irrestringido de la Información** (Implica que el investigador describa detalladamente a los posibles participantes la naturaleza del estudio, el derecho que tiene a no participar, las responsabilidades del investigador y los probables riesgos y beneficios.), **Principio de justicia** (El trato sin prejuicio a quienes se rehúsen a continuar en la participación del estudio), **Privacidad** (El derecho a la privacidad en toda investigación . No se revelara de la identidad del encuestado, para lo cual se utilizara un código conservando el anonimato; otorgándole así la protección al participante en estudio de tal modo que ni siquiera el investigador pueda relacionarlo con la información que aportó).

2.5 Criterios Éticos

El principio de beneficencia (protegerse a las personas contra el daño físico y de algunas consecuencias psicológicas de la participación en un estudio), Principio de respeto a la dignidad humana (Este principio significa respetar a las personas como individuos libres de tomar una decisión con respeto y justicia), Derecho al Conocimiento Irrestringido de la Información (Implica que el investigador describa detalladamente a los posibles participantes la naturaleza del estudio, el derecho que tiene a no participar, las responsabilidades del investigador y los probables riesgos y beneficios.),Principio de justicia (El trato sin prejuicio a quienes se rehúsen a continuar en la participación del estudio), Privacidad (El derecho a la privacidad en toda investigación . No se revelara de la identidad del encuestado, para lo cual se utilizara un código conservando el anonimato; otorgándole así la protección al participante en estudio de tal modo que ni siquiera el investigador pueda relacionarlo con la información que aportó).

2.6 Criterios de Rigor Científico

Se aplicaron lo siguientes criterios: Rigor **científico** (El rigor científico es desde la elección, combinación o adaptación del método de elaboración de los instrumentos de recolección de datos y la definición o creación de técnicas para su tratamiento), Credibilidad o **valor verdadero** (Se refiere a que la información que se obtendrá durante la aplicación de los instrumentos se apega a la verdad. Es la veracidad de los resultados que se obtendrán del estudio. El valor verdadero se refiere al valor de verdad, en la cual se refleja la validez interna del estudiante; será demostrado por credibilidad de los resultados obtenidos en el presente estudio) y **Confirmabilidad** (Que se puede confirmar la verdad o certeza de una cosa. Se transmitirá la objetividad, neutralidad de la información recolectada dejando de lado los prejuicios del investigador.)

CAPITULO III: RESULTADOS

3.1. Resultados en Tablas y Figuras

TABLA N° 01

Incidencia del Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED en el gasto público, en la dimensión eficiencia de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018.

Eficiencia del gasto publico	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	29	37.7%
Medio	23	29.8%
Alto	25	32.5%
Total	77	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Incidencia del Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED en el gasto público, en la dimensión eficiencia de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

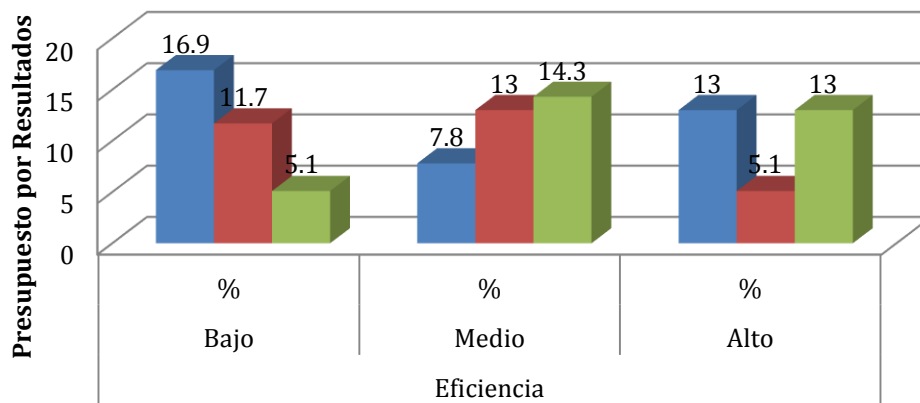


Figura 1: Con los resultados obtenidos en el cuadro N° 01 respecto a la incidencia del Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED en el gasto público, en la dimensión eficiencia de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018, se obtuvo que del total muestral, 29 directores, el 37.7% consideran que el presupuesto por resultados ha tenido baja incidencia (16.9%) sobre la eficiencia del gasto público que presenta un 16.9% de baja eficiencia en las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

Fuente: Elaboración Propia

TABLA N° 02

Incidencia del Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED en el gasto público, en la dimensión toma de decisiones de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

Toma de decisiones	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	26	33.7%
Medio	23	29.9%
Alto	28	36.4%
Total	77	100%

Fuente: Elaboración Propia

Incidencia del Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED en el gasto público, en la dimensión toma de decisiones de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

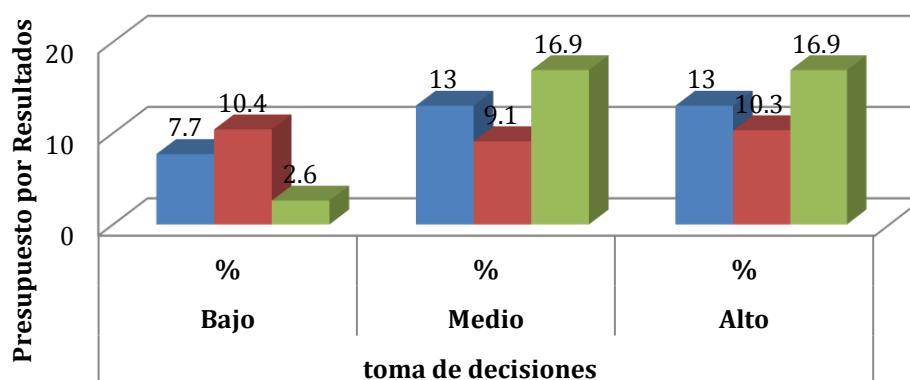


Figura 2: Con los resultados obtenidos en el cuadro N° 02 respecto a la incidencia del Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED en el gasto público, en la dimensión toma de decisiones de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018, se obtuvo que del total muestral, 28 directores, el 36.47% consideran que el presupuesto por resultados ha tenido alta incidencia (16.9%) sobre la toma de decisiones en el gasto público que presenta un 40.3% de alto nivel en la toma de decisiones en las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

Fuente: Elaboración Propia

TABLA N° 03

Incidencia del Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED en el gasto público, en la dimensión cultura de prevención de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018.

Cultura de prevención	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	28	36.4%
Medio	28	36.4%
Alto	21	27.2%
Total	77	100%

Fuente: Elaboración Propia

Incidencia del Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED en el gasto público, en la dimensión cultura de prevención de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

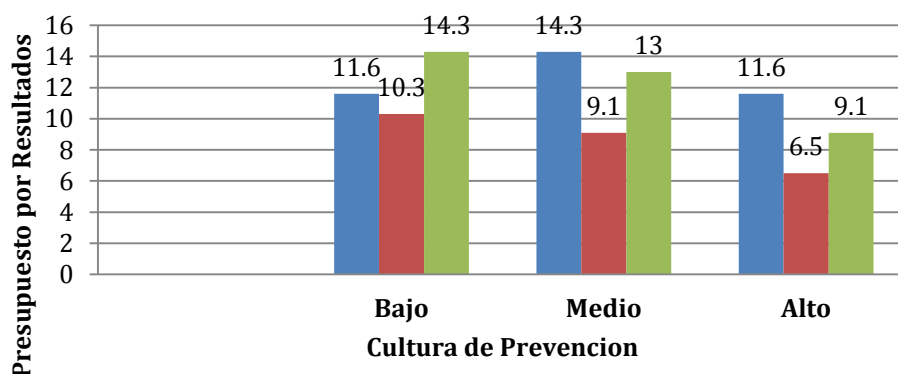


Figura 3: Con los resultados obtenidos en el cuadro N° 03 respecto a la incidencia del Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED en el gasto público, en la dimensión cultura de prevención de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018, se obtuvo que del total muestral, 28 directores, el 36.4% consideran que el presupuesto por resultados ha tenido baja incidencia (11.6%) sobre la cultura de prevención en el gasto público que presenta un 37.6 % de bajo nivel en la cultura de prevención en las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

Fuente: Elaboración Propia

4.2.- PRUEBA DE HIPÓTESIS

Tabla N° 4

Hipótesis específica 1

Correlación entre el Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED y el gasto público, en la dimensión eficiencia de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

Hi: Si existe incidencia del Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED en el gasto público, en la dimensión eficiencia de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

Ho: No existe incidencia del Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED en el gasto público, en la dimensión eficiencia de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

Zona de rechazo: Para todo valor de probabilidad mayor que 0.05, se acepta Ho y se rechaza Hi.

		Presupuesto por Resultado 068 – PREVAED	Eficiencia del gasto Público
Presupuesto por Resultado 068 – PREVAED	Correlation Coeficient	1	,562**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	77	77
Eficiencia del gasto Público	Correlation Coeficient	,562**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	77	77

El procedimiento utilizado fue la prueba de coeficiente de correlación de Pearson. Luego de aplicar la fórmula se obtuvo un coeficiente de correlación de ,562** a un nivel de significancia de 0,01, en el que se traduce que como el valor equivale a una probabilidad menor que 0.01 (por lo tanto, también menor que 0.05, el cual es el nivel de significancia), se acepta H_1 y se rechaza H_0 : por lo tanto se prueba que Si existe incidencia del Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED en el gasto público, en la dimensión eficiencia de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

Tabla N° 5

Hipótesis específica 2

Correlación entre Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED y el gasto público, en la dimensión toma de decisiones de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

H_1 : Si existe incidencia del Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED en el gasto público, en la dimensión toma de decisiones de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

H_0 : No existe incidencia del Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED en el gasto público, en la dimensión toma de decisiones de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

Zona de rechazo: Para todo valor de probabilidad mayor que 0.05, se acepta H_0 y se rechaza H_1 .

		Presupuesto por Resultado 068 – PREVAED	Toma de decisiones en el gasto publico
Presupuesto por Resultado 068 – PREVAED	Correlation Coeficient	1	,236**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	77	77
Toma de decisiones en el gasto publico	Correlation Coeficient	,236**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	77	77

Luego de aplicar la fórmula de Pearson se obtuvo un coeficiente de correlación de 236** (significancia = .005) a un nivel de significancia de 0,01, Reflejando una correlación débil aceptándose H_1 y se rechaza H_0 : por lo tanto se prueba que Si existe incidencia significativa del Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED en el gasto público, en la dimensión toma de decisiones de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

Tabla N° 06
Hipótesis específicas N° 03.

Correlación entre Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED y el gasto público, en la dimensión cultura de prevención de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

H_1 : Si existe incidencia del Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED en el gasto público, en la dimensión cultura de prevención de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

Ho: Si existe incidencia del Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED en el gasto público, en la dimensión cultura de prevención de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

Zona de rechazo: Para todo valor de probabilidad mayor que 0.05, se acepta Ho y se rechaza Hi.

		Presupuesto por Resultado 068 – PREVAED	Cultura de prevención en el gasto público
Presupuesto por Resultado 068 – PREVAED	Correlation Coeficient	1	,482**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	77	77
Cultura d de prevención en el gasto público	Correlation Coeficient	,482**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	77	77

El procedimiento utilizado fue la prueba de coeficiente de correlación de Pearson. Luego de aplicar la fórmula se obtuvo un coeficiente de correlación de ,482** a un nivel de significancia de 0,01, en el que se traduce que como el valor equivale a una probabilidad menor que 0.01 (por lo tanto, también menor que 0.05, el cual es el nivel de significancia), se acepta Hi y se rechaza Ho: por lo tanto se prueba que Si existe incidencia del Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED en el gasto público, en la dimensión cultura de prevención de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

Tabla N° 7
HIPÓTESIS GENERAL

Hi: Si existe relación entre el Presupuesto por Resultado 068 PREVAED (Programa de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia por Desastre) y el efecto del gasto público de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

Ho: No existe relación entre el Presupuesto por Resultado 068 PREVAED (Programa de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia por Desastre) y el efecto del gasto público de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

Nivel de significación: Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0.05, se acepta Hi y se rechaza Ho.

		Presupuesto por Resultado 068 PREVAED	Efecto del gasto público
Presupuesto por Resultado 068 PREVAED	Correlation Coeficient	1	,462**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	77	77
Efecto del gasto público	Correlation Coeficient	,462**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	77	77

Tras la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson se obtuvo un coeficiente de correlación de ,462** y como el valor equivale a una probabilidad menor que 0.01 (por lo tanto, también menor que 0.05, el cual es el nivel de significancia), se acepta Hi y se rechaza Ho: por lo tanto se prueba la presencia de una relación alta y estadísticamente significativa entre las variables, es decir, si existe relación entre el Presupuesto por Resultado 068 PREVAED (Programa de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia por Desastre) y el efecto del gasto público de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

3.1 Discusión de los resultados

La discusión de resultados se realizó en base a cada uno de los objetivos propuestos, de manera tal, que se puede tener una idea clara de los hallazgos y rescatar su importancia al momento de realizar las conclusiones y recomendaciones

Evaluar la calidad y eficiencia con la que trabaja el gobierno en aras de mejorar las condiciones de vida y el bienestar de la población ante eventuales desastres y emergencias requiere el análisis y la interpretación de los resultados de gestión utilizando indicadores de tipo financiero, pero sobre todo, requiere conocimiento de otros indicadores de tipo cualitativo referidos a la esfera de acción pública que se evalúa y también a los activos personales de quien realiza la evaluación

Bajo esta premisa el Estado a través del gobierno de turno dentro del desarrollo del presupuesto por resultados inserto el programa presupuestal 068 PREVAED que es un programa estratégico del Ministerio de Educación que busca incorporar la Gestión del Riesgo de Desastres en la comunidad educativa a nivel nacional para la reducción de vulnerabilidad y atención de emergencia por desastre.

A fin de determinar la incidencia del PrR 068 – Prevaed (definido como Es la medida de acción a través del otorgamiento de recursos económicos para implementar la reducción de vulnerabilidad de la comunidad educativa y garantizar la formación de una cultura de prevención, ante situaciones de emergencias o desastres (MINEDU, 2013), en el gasto público en las educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018 se plantearon los siguientes objetivos.

Para el objetivo N° 01: Determinar la incidencia del Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED en el gasto público, en la dimensión eficiencia de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018. los resultados evidenciaron que el

presupuesto por resultados ha tenido baja incidencia (16.9%) sobre la eficiencia del gasto público (definido como el total de gastos realizados por el sector público, tanto en la adquisición de bienes y servicios (Vázquez y Loyola,2014, p.31), que presenta una baja eficiencia en las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018 (Tabla N° 01) lo cual demuestra que aún no se ha logrado interiorizar en la práctica este tipo de planificación presupuestal y que constituye una alerta ante la eventualidad de que se puedan presentar desastres y emergencias que afecten no solo a la población escolar sino también a población en general. Se requiere una evaluación sistemática y monitoreo trimestral si es posible a fin de detectar fallas y errores en su aplicación, ya que en la actualidad el modelo aplicado no permite establecer mecanismos de control, de información a la población y solo se limita a establecer procedimientos de verificación más no de evaluación de la gestión presupuestaria

En relación al objetivo N° 02. Determinar la incidencia del Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED en el gasto público, en la dimensión toma de decisiones de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018, los resultados demostraron que el 36.47% consideran que el presupuesto por resultados ha tenido alta incidencia (16.9%) sobre la toma de decisiones en el gasto público que presenta un 40.3 % de alto nivel en la toma de decisiones en las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018 (Tabla N° 02) . Este resultado si bien fortalece la figura de que la toma de decisiones en las instituciones educativas es democrática y participativa y que ha logrado que los agentes educativos identifiquen y prioricen las necesidades de los agentes educativos es obvio que no basta para establecer una adecuada planificación presupuestal por resultados.

Respecto al objetivo N° 03 Determinar la incidencia del Presupuesto por Resultado 068 –PREVAED en el gasto público, en la dimensión cultura de

prevención de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018, los resultados permitieron conocer que, el 36.4% consideran que el presupuesto por resultados ha tenido baja incidencia (11.6%) sobre la cultura de prevención en el gasto público que presenta un 37.6 % de bajo nivel en la cultura de prevención en las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018 (Tabla N° 03). Este dato evidencia (relacionado al primer objetivo) que no se ha logrado desarrollar una cultura de resultados y muchos menos una cultura de prevención de desastres y emergencias. Si bien no es del todo caótico (por los bajos índices de incidencia) está claro que se necesita reevaluar el programa y establecer mecanismos innovadores que permitan una adecuada aplicación del presupuesto por resultados y un adecuado manejo del gasto público ya que al aparecer los gastos en la adquisición de dispositivos y adelantos tecnológicos en infraestructura no están alcanzados las metas planificadas y priorizadas.

Estos resultados en gran medida coinciden con los hallazgos de Delgado, I. (2013), quien en la tesis “Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú”, encontró que el programa presupuestal por resultados no ha logrado alcanzar lo que se preveía de su implementación limitándose tan solo a mejorar la cobertura en el desarrollo presupuestal, mas no en una efectividad a lo largo de su implantación en las estructuras del estado públicas del estado.

Por último la probanza de hipótesis demostró que si existe un relación significativa entre las variables (,562** PpR 068 con eficiencia; ,2336** PpR 06 con toma de decisiones, y ,482** PpR 068 con cultura de prevención) y de manera general se demostró que existe una relación alta y estadísticamente significativa entre las variables, es decir, si existe relación entre el Presupuesto por Resultado 068 PREVAED (Programa de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia por Desastre)y el efecto del gasto público de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

CAPITULO V:
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones.

- ✓ Existe una baja incidencia del presupuesto por resultados sobre la eficiencia en el gasto público que a su vez presenta también un bajo nivel (16.9 %) de eficiencia en las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

- ✓ Existe una alta incidencia del presupuesto por resultados (16.9%) sobre la toma de decisiones en el gasto público que a su vez presenta también un alto nivel (40.3 %) de cultura de prevención en las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

- ✓ Existe una baja incidencia del presupuesto por resultados (11.6%) sobre la cultura de prevención en el gasto público que a su vez presenta también un bajo nivel (37.6 %) de cultura de prevención en las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018.

- ✓ Existe una relación alta y estadísticamente significativa ($\chi^2_{462}^{**}$ de Pearson) entre el Presupuesto por Resultado 068 PREVAED (Programa de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia por Desastre) y el efecto del gasto público de las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura durante el periodo 2013-2018

Recomendaciones

- ✓ A la dirección de la UGEL- Piura promover talleres de coordinación a fin de evaluar los niveles de eficiencia institucional alcanzados en el gasto en las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura

- ✓ A la dirección de la UGEL- Piura promover en su gestión la generación de presupuestos y planificación por resultados basados en una toma de decisiones democrática y participativa, ya que este modelo es el más adecuado para poder evaluar el nivel de logro de proyectos planificados y ejecutados, así como verificar de manera adecuada, eficaz y eficiente la ejecución del gasto público en las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura.

- ✓ A la dirección de la UGEL- Piura promover talleres de comunicación y empoderamiento para el personal directivo, administrativo y docentes de manera tal que se pueda insertar desarrollar y mejorar la cultura de prevención a través del gasto público en las instituciones educativas focalizadas y no focalizadas del ámbito de UGEL Piura.

- ✓ A la Dirección de la UGEL- Piura, apoyar la promoción y divulgación de los presentes resultados a través de un boletín informativo.

Referencias

- ACCID (2014). Nuevas tendencias en gestión pública. Barcelona: SAGE
- Armijo M. (2018) Diagnóstico Preliminar de la Gestión por Resultados en el Perú. BID. Lima Perú.
- Arellano D. (2018). Dilemas y Potencialidades de los Presupuestos orientados a Resultados. Límites del gerencialismo en la reforma presupuestal. Buenos Aires, Argentina.
- CETPRO 2014. Aplicación del Enfoque Ambiental en con énfasis en Gestión de Riesgo de Desastre – Ministerio de Educación
- Delgado, I (2010) Avances y perspectivas en la implementación del Presupuesto por resultados en el Perú”. Pontificia Universidad Católica del Perú
- DREP (2018). Detalle de la ejecución por específica de gasto PPR 068 – PREVAED
- EBA (2014). Aplicación del Enfoque Ambiental en con énfasis en Gestión de Riesgo de Desastre – Ministerio de Educación.
- Guzmán M.(2004). Sistema de Control de Gestión y Presupuesto por Resultados. La Experiencia Chilena. Santiago de Chile, Chile.
- INEE 2014, Normas Mínimas para la Educación – Preparación, Respuesta y Recuperación Educativa en situación de Emergencia o Desastres - Ministerio de Educación.

IESPP (2014). Aplicación del Enfoque Ambiental en con énfasis en Gestión de Riesgo de Desastre – Ministerio de Educación.

Jiménez, J. y Podestá, A. (2014). Inversión, incentivos fiscales y gastos tributarios en América Latina. Santiago de Chile: CEPAL.

Lucioni, L. (2015). La inversión para la provisión de servicios públicos. Santiago de Chile: Naciones Unidas

Morón E. (2018): Presupuesto: Entre la austeridad y la eficiencia. En: Análisis de Políticas N° 38 – CIES. Lima.

Marcel M. (2018). Gestión Burocrática y Gestión Presupuestaria por Resultados: Experiencia Internacional. Río de Janeiro, Brasil..

Mejía, A. (2014) El presupuesto por resultados como herramienta para mejorar la gestión gerencial de la Municipalidad Provincial de Barranca”.

Paredes, L.; Gutierrez, A. y García, S. (2013). Manual del Presupuesto Público 2013. Lima: Caballeros Bustamante S.A.C

PREVAED 068, (2013). Guía de Gestión del Riesgo de Desastre – Nivel de Educación Primaria - Ministerio de Educación.

PREVAED 068, (2013). Guía de Gestión del Riesgo de Desastre – Nivel de Educación Inicial - Ministerio de Educación

PREVAED 068, (2014). Guía de Formación para la Atención de Situación de Emergencia –Sector Educación – Ministerio de Educación

PREVAED 068, (2013). Guía de Organización de simulacros Escolares –
Ministerio de Educación

PREVAED 068, (2013). Guía de las Comisiones de Gestión de Riesgo de
Desastres en los Centros de operaciones de Emergencia de la DRE, UGEL
e instituciones educativas. – Ministerio de Educación

PREVAED 068, (2013). Guía Metodológica para la Elaboración participativa del
Plan de Gestión del Riesgo en Instituciones educativas – Ministerio de
Educación

PREVAED UGEL PIURA (2014) – Información de Instituciones educativas
Focalizas del Ámbito de la UGEL de Piura.

Robinson (2014), presupuesto por resultados En: Análisis de Políticas N° 38 –
CIES. Lima.

Shack N. (2014). Presupuesto por Resultados: Algunas ideas por discutir.
Ponencia presentada en el Taller de Lanzamiento de Proyectos Efectividad
del Desarrollo y Gestión Presupuestaria por Resultados, realizado en
Montevideo – Uruguay.

Zurbriggen, C.y Berreta N. (2014). Capacidad Política y Técnica en la Gestión de
las Políticas y los Presupuestos Públicos. (Panel: Valor Público y Capital
Institucional). Documento presentado en el XI Congreso Internacional del
CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública,
Ciudad de Guatemala, Guatemala.

MEF (2018) Presupuesto por Resultados. Recuperado de
<https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/ique-es-ppr>

Anexos:

CUESTIONARIO INSTRUMENTO SOBRE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Estimado docente

El presente documento es un instrumento que pretende obtener información referente al presupuesto por resultados – PPR 068 aplicado en su institución educativa bajo el marco del programa de reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencia por desastre-PREVAED-. Agradecemos mucho sírvase contestar las siguientes preguntas marcando la alternativa que considere adecuada

	INDICADORES			
		SIEMPRE	A VECES	NUNCA
Eficiencia	1. EL PpR 068 ha permitido el Logro de metas individuales			
	2. EL PpR 068 ha permitido el logro de metas de grupo.			
	3. EL PpR 068 ha permitido el Comportamiento de las instituciones educativas			
	4. EL PpR 068 ha constituido un estímulo para la mejora de las instituciones educativas			
Toma de decisiones	5. EL PpR 068 ha permitido la participación de la comunidad educativa.			
	6. EL PpR 068 ha permitido identificar y priorizar las necesidades de los agentes educativos			
	7. EL PpR 068 ha permitido el tomar decisiones sin vacilar			
	8. Las decisiones tomadas se ha priorizado			
Cultura de prevención	9. EL PpR 068 ha permitido desarrollar la Expresión de respeto por salvaguardar la vida de los estudiantes.			
	10. EL PpR 068 ha permitido elaborar y brindar Información actualizada para los directores y docentes de IEs focalizadas del ámbito de UGEL Piura.			

	11. Se ha insertado en el PpR 068 presupuesto para el desarrollo de una cultura de prevención en las IEs			
	12. EL PpR 068 ha permitido alcanzar adelantos tecnológicos en infraestructura.			

**RESULTADOS DE LA CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO
SOBRE PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,774	12

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1.	42,39	30,244	,269	,812
2.	41,85	31,678	,095	,843
3.	42,39	29,294	,435	,789
4.	43,71	33,612	,163	,826
5.	43,05	32,498	,246	,818
6.	43,07	30,270	,567	,888
7.	43,07	30,270	,567	,588
8.	41,29	31,362	,241	,916
9.	41,80	28,611	,310	,606
10.	43,02	35,374	-,189	,855
11.	42,90	32,890	,139	,826
12.	40,80	33,811	,023	,736
13.	42,39	30,244	,269	,712
14.	41,85	31,678	,095	,743

Valores	Criterio de Confiabilidad
Menos de 0.20	Ligera
0,21 - 0,40	Baja
0,41 - 0,70	Moderada

0,71 - 0,90	Alta
0,91 - 1,00	Muy alta

**CUESTIONARIO INSTRUMENTO SOBRE EL EFECTO DEL GASTO
PÚBLICO**

Estimado docente

El presente documento es un instrumento que pretende obtener información referente al gasto público realizado en su institución educativa bajo el marco del programa de reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencia por desastre-PREVAED-. Agradecemos mucho sírvase contestar las siguientes preguntas marcando la alternativa que considere adecuada

		Siempre	A veces	Nunca
Fortalecimiento de capacidades	1.- Se ha logrado impulsar proyectos en la prevención de riesgos			
	2.- Se ha logrado desarrollar inversión para destacar la Importancia de gestionar riesgos en las instituciones educativas focalizadas.			
	3.- Se ha desarrollado inversiones el fortalecimiento de capacidades en prevención de riesgo y desastres			
	4.- Suele invertirse en la Ejecución de Talleres de fortalecimiento de capacidades en Gestión de Riesgos de desastres a directores y docentes de instituciones educativas focalizadas.			
	5.- Se ha invertido en la réplica de talleres de capacitación a los agentes de las instituciones educativas focalizadas.			
Reducción de riesgos	6.- Se ha invertido en proyectos para identificar el Tipo de peligros			
	7.- Se ha invertido en la detección del Tipos de Vulnerabilidades			
	8.- Se ha invertido en la elaboración de planes de gestión de riesgos.			
	9.- Se ha invertido en la elaboración de planes de contingencia			
dispositivo	10.- Se ha invertido en la compra de dispositivos de emergencia de instituciones educativas			

	focalizadas.			
	11.- Se ha invertido en la compra de equipos y materiales para hacer frente a las emergencias			
	12.- Se ha invertido en el desarrollo de Talleres de capacitación para el manejo adecuado de los dispositivos de emergencia.			
	13.- Respeto a las normas, patrones y reglas existentes			

RESULTADOS DE LA CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

SOBRE EL EFECTO DEL GASTO PÚBLICO

Alfa de Cronbach	N de elementos
,730	13

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1.	42,39	30,244	,269	,812
2.	41,85	31,678	,095	,843
3.	42,39	29,294	,435	,789
4.	43,71	33,612	,163	,826
5. 5	43,05	32,498	,246	,918
6.	43,07	30,270	,567	,888
7.	43,07	30,270	,567	,588
8.	41,29	31,362	,241	,616
9.	41,80	28,611	,310	,606
10.	43,02	35,374	-,189	,855

11.	42,90	32,890	,139	,726
12.	40,80	33,811	,023	,636
13.	43,12	33,110	,147	,726

Valores	Criterio de Confiabilidad
Menos de 0.20	Ligera
0,21 - 0,40	Baja
0,41 - 0,70	Moderada
0,71 - 0,90	Alta
0,91 - 1,00	Muy alta

FORMATO DE VALIDACION

PROYECTO : Presupuesto por resultado –PPR-068 – programa de reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencia por desastre-PREVAED- y el efecto del gasto público en las instituciones educativas focalizadas del ámbito de la unidad de gestión educativa local, Piura durante el periodo 2013 – 2015	Nombre y Apellidos: Bach. Zapata Benites, Rosa Eva Instrumento : Cuestionario sobre presupuesto por resultado PPR-068
---	--

Instrucciones : El presente instrumento sirve para que el **Experto Evaluador** evalúe el instrumento de recolección de datos. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes indicadores.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		00	06	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
Aspectos de validación		05	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	El instrumento está formulado en un lenguaje apropiado.		X																			
2. Objetividad	El instrumento está expresado en conductas observables.		X																			
3. Actualidad	El instrumento es adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación.			X																		
4. Organización	El instrumento tiene una organización lógica entre sus ítems.						X															
5. Suficiencia	El instrumento comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.							X														
6. Intencionalidad	El instrumento es adecuado para medir las dimensiones del tema de investigación.								X													
7. Consistencia	El instrumento está basado en aspectos teórico-científicos de la investigación.										X				X							
8. Coherencia	El instrumento tiene relación entre las variables e indicadores.															X			X		X	
9. Metodología	La estrategia del instrumento responde a la elaboración de la investigación.																					

Piura 09, de Noviembre de 2017,	 Mg. Julio C. Tocto Correa DNO. 02603685 Firma y Post-firma del Experto
---------------------------------	---