



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**PODER-PRESTIGIO PARENTAL Y ANSIEDAD
MANIFIESTA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

Autor:

Bach. Pardo Bravo Marita Noelia

Asesor:

Mg. Prada Chapoñan Rony Edinson

Línea de Investigación:

Psicología y Desarrollo de Habilidades

Pimentel – Perú

2018

**PODER-PRESTIGIO PARENTAL Y ANSIEDAD MANIFIESTA EN
ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
CHICLAYO**

Aprobado por:

Mg. Rony Edinson Prada Chapoñán

Asesor

Dra. Lucy Marleny Badaracco Oscategui

Presidente del Jurado

Mg. Carla Giovanna Morales Huamán

Secretario del Jurado

Mg. Roberto Dante Olazábal Boggio

Vocal del Jurado

DEDICATORIA

A mi madre que con amor y sabiduría ha sabido guiarme para ser una persona de bien.

A mi hermana por el apoyo moral y la persistente motivación que me brindó durante mi recorrido pre-profesional.

AGRADECIMIENTOS

Al Mg. Rony Prada por el asesoramiento.

Al todos mis docentes, quienes me acompañaron durante los ciclos de mi formación profesional.

A mi familia, que con su apoyo moral y económico han podido ayudarme a salir adelante con éste gran sueño que logré concretar.

RESUMEN

El poder-prestigio parental o admiración que los progenitores evocan en sus hijos puede desempeñar un papel trascendental en la aparición de cuadros de perturbación emocional; que a su vez, va a limitar el desarrollo adecuado y la adquisición de habilidades. Así, el presente estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre poder-prestigio parental y ansiedad manifiesta en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Chiclayo. Para ello, se contó con el apoyo de 123 niños de ambos sexos, que cursan el cuarto, quinto y sexto grado de primaria y que viven al menos con un progenitor. Para la recolección de datos se aplicó el Cuestionario Interpersonal de Poder-Prestigio Parental (3PQ) y la Escala de Ansiedad Manifiesta, segunda edición revisada (CMAS-R 2). Los resultados evidencian una correlación negativa entre poder-prestigio parental y ansiedad manifiesta en estudiantes de primaria. Asimismo, se reporta que son los padres los que mayor poder despiertan en los hijos; mientras que las madres evocan mayor prestigio; además, en la población predomina los niveles medios de ansiedad manifiesta.

Palabras clave: poder-prestigio parental, ansiedad manifiesta.

ABSTRACT

The parental power-prestige or admiration that the parents evoke in their children can play a transcendental role in the appearance of emotional disturbances; which, in turn, will limit proper development and skill acquisition. Thus, the purpose of this study was to determine the relationship between parental prestige-power and manifest anxiety in elementary students of an Educational Institution of Chiclayo. For this, 123 children of both sexes, who attend the fourth, fifth and sixth grade of primary school and who live with at least one parent, were supported. For data collection, the Interpersonal Power-Prestige Parental Questionnaire (3PQ) and the Manifiesta Anxiety Scale were applied, second revised edition (CMAS-R 2). The results show a negative correlation between paternal power-prestige and manifest anxiety in students of primary school. Likewise, it is reported that the parents; While mothers evoke greater prestige; In addition, the average levels of overt anxiety predominate in the population.

Keywords: parental power-prestige, manifest anxiety.

ÍNDICE

Página de aprobación	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Resumen	V
Abstract	VI
INDICE	VII
INTRODUCCIÓN	8
MATERIAL Y MÉTODOS	17
Tipo y Diseño de Investigación	17
Variables, Operacionalización	17
Población y Muestra	18
Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos. Validez y Confiabilidad	19
Método de Análisis de Datos	21
Aspectos Éticos	21
RESULTADOS	23
DISCUSIÓN	28
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	33
ANEXOS	37

I. INTRODUCCIÓN

El ámbito escolar es un escenario donde se propicia el crecimiento académico de los estudiantes, en el que se establecen estrategias para favorecer la adquisición de competencias, que permitirán producir y generar crecimiento personal y social. Sin embargo, es también, un ambiente idóneo para la externalización de problemas psicológicos en niños y adolescentes (Alarcón, y Bárrig, 2015). Dichos problemas son reportados a manera de incumplimiento de las normas de convivencia, abandono escolar, problemas para socializar con sus pares e incapacidad para alcanzar competencias académicas.

En el Perú, es habitual encontrar informes de docentes y auxiliares de educación, quienes reportan problemas psicológicos en sus estudiantes, que son manifestados como falta de atención y concentración, escasa productividad académica, incumplimiento de las tareas, desacato de las normas de convivencia, deserción y abandono, o en el peor de los casos violencia escolar (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes 2017; Ministerio de Educación, 2017).

Ésta situación problemática no es ajena a la realidad que se vive en la población en estudio, pues fuentes internas de la Institución Educativa han reportado casos de estudiantes que desacatan las normas de convivencia escolar, que tiene dificultades para adaptarse a las demandas académicas; asimismo, se conocen de casos de estudiantes que tienen problemas de atención y concentración, que no alcanzan a cumplir con las actividades encomendadas, casos de violencia y acoso escolar. Esto evidentemente propicia que los estudiantes a final de año, no alcancen las competencias académicas que deberían.

Al analizar los factores que pudieran relacionarse con la problemática expuesta, se ha constatado características comunes; entre ellos, el factor familiar y social. El primero, está generalmente relacionado con casos de incumplimiento de la labor formadora de la familia y de la transmisión de cultura psicosocial a los menores (Minuchin y Fishman, 2004; Arias, 2013). El segundo factor está relacionado con la adquisición de conductas que demanda la sociedad en el proceso de adaptación al contexto (Arias, 2013). Esto motiva el estudio de variables que pudieran relacionarse con la problemática actual; tal es el caso del poder-prestigio parental y de la ansiedad manifiesta en niños.

El poder y prestigio interpersonal son dos constructos teóricos que han sido abordados por distintas disciplinas sociales. La sociología y psicología social, desde sus perspectivas, han realizado aportes para la consolidación teórica de dichos constructos (Anderson y Berdahl, 2002; Berger y Webster, 2006).

Sin embargo, en la actualidad, están siendo asociados al estudio de la familia y de las relaciones que se establecen entre sus integrantes; ello al considerar que cada individuo que compone el círculo familiar actúa de cierta manera, y que esos patrones conductuales son capaces de influir o regular las conductas de los demás en especial, de los más jóvenes. (Minuchin, 1985).

Uno de los estudios pioneros del poder y prestigio parental asociado a la dinámica familiar fue desarrollado por Rohner en el 2011; quien construye y valida un instrumento con la finalidad de permitir la evaluación psicométrica del constructo y verificar la influencia del mismo en las conductas de los niños, a partir de la percepción del poder y prestigio que tienen de sus progenitores (Carrasco, Holgado y Delgado, 2014). En dicha investigación, Rohner logra reconocer que el poder y el prestigio convergen en una misma dimensión, mucho más amplia y completa, a la que denomina, poder-prestigio parental.

A partir de la construcción de una prueba que mide el poder-prestigio parental, se empieza a consolidar su estudio en niños, lo que da lugar a diversos intentos por definirlo unidimensional, desde distintos enfoques teóricos. Pero es necesario entender lo que implica cada término que compone el constructo poder-prestigio parental por separado y los estudios que han derivado en su integridad como constructo único.

En ese sentido, el poder puede entenderse como un conjunto de destrezas y habilidades que se evidencian en proceso de socialización familiar, y que al ser percibidas ejercen influencia en las ideas y conductas de algún integrante de la familia, en especial se evidencia en la relación padres-hijos (Anderson y Berdahl, 2002).

El prestigio es entendido como el conjunto de signos de aprobación social, estima, aprecio, respeto y admiración que un integrante de la familia evoca en otra y que al igual que el poder, puede influir en los comportamientos o creencias (Rohner, 2011).

Durante el estudio del poder y prestigio parental en niños, se ha logrado demostrar que ambos constructos correlacionan de manera positiva (Berger y Webster, 2006), lo que ha derivado en su asociación y estudio como una variable única, capaz de ejercer preeminencia en la conciliación emocional de los niños (Carrasco y Rohner, 2013; Huo, Binning y Molina, 2010). Cuanto mayor sea la percepción de admiración y poder que ejercen los padres sobre sus hijos, mayor será el ajuste emocional que presenten. Es decir, la imagen que muestra el padre, que es percibida por los hijos, va a determinar la formación y posterior afirmación de su personalidad (Carrasco, Del Barrio y Holgado, 2007).

El poder-prestigio parental ha sido asociado con componentes expresivos e instrumentales que muestran los padres hacia sus hijos; es decir, características como el cuidado, compañerismo, juego, disciplina, protección y apoyo demostrado por los progenitores, influye significativamente en la percepción del poder y prestigio que evocaban en sus hijos (Carrasco, et al., 2007).

El poder-prestigio parental, como factor influyente en las conductas o ideales puede a su vez ser positivo o negativo; va a depender de lo que el progenitor evoque en los menores, al socializar con ellos. Así, cuando la percepción que se tiene del poder-prestigio es positiva, consecuentemente las conductas que muestren los hijos van a ser positivas; mientras que la aparición de conductas desadaptativas, tienen que ver con una concepción negativa del poder-prestigio. Es en este último escenario donde se forjan los problemas de desajuste emocional y conductual, evidenciados en la aparición de cuadros de perturbación, como en el caso de la incidencia de sintomatología de estrés, depresión o ansiedad.

El problema de la ansiedad se presenta en la población infantil; así lo reportan el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado–Hideyo Noguchi (INSM), y el Instituto Nacional de Salud del Niño (INSN). Al respecto, se sabe que en el Perú, 2 de cada 10 niños muestran signos de ansiedad en algún momento de su desarrollo; es decir, el 20% de la población infantil padece dicho cuadro clínico; expresado como, dolores estomacales, sensaciones de asco, miedos infundados, falta de motivación para estudiar, entre otros. Dicho cuadro tiene origen en el seno de la familia y en sus interacciones, que es donde empiezan a generarse nuevas conductas, creencias y valores; así como el aprendizaje de estrategias de afrontamiento de problemas.

Evidentemente, la naturaleza de la ansiedad, estudiada desde siglos atrás, guarda relación con el desarrollo humano; sin embargo, la regulación que se haga de ésta, depende individualmente de factores biológicos, emocionales, conductuales, contextuales, entre otros (Reynolds y Richmond, 2008). Es inevitable responder con ansiedad ante eventos de naturaleza amenazante o dañina para nuestra salud; la regulación de la intensidad de respuesta ansiogénica va a depender de las estrategias para afrontarlas que hayan sido aprendidas por el sujeto, en el núcleo del hogar; en especial de las interacciones de socialización con los padres (Carrasco, et al., 2014).

Desde el enfoque biológico, la ansiedad forma parte de la selección natural de la especie, y constituye en un componente de la vida (Darwin, 1985). Mucho antes, en el siglo XI, algunas aportaciones árabes, describían a la ansiedad como una condición universal y básica del ser humano (Reynolds & Richmond, 2008); la diferencia radica en el grado de manifestaciones que cada individuo experimenta y las formas de expresión en los distintos contextos de interacción social.

El constructo ansiedad manifiesta hace referencia al nivel y naturaleza de las manifestaciones consecuentes de la exposición a agentes que la evocan. En los niños, ésta se puede manifestar de diversas formas, incluyendo alteraciones a nivel fisiológico y cognitivo básicamente (Reynolds & Richmond, 2008); y evidentemente, los efectos se evidencian en cuadros de desajuste emocional y consecuente pérdida de la productividad en las actividades diarias que deberían realizar.

En los niños, factores contextuales, como el ambiente familiar, escolar o social pueden evocar manifestaciones de ansiedad. La percepción que los niños tengan de las interacciones con sus familiares, como primeros agentes de socialización, así como con docentes o compañeros de clase, va a determinar el grado de experimentación de ansiedad (González y García, 1995).

Al mismo tiempo, son estos mismos escenarios los que deberían promover estrategias de afrontamiento frente a la ansiedad; sin embargo, la calidad de las interacciones que se dan en éstos escenarios no siempre es propicia, lo que favorece la aparición de ansiedad (Acebedo y Carrillo, 2010; Carrasco, et al., 2014).

Antecedentes internacionales demuestran que son los padres los que evocan mayor poder en sus hijos; mientras que las madres son las que alcanzan a generar mayor prestigio; por otro lado, al evaluar el constructo unidimensionalmente se ha reportado que ambos padres son percibidos con similares habilidades para evocar poder-prestigio parental, capaz de influir en las ideas, valores, sentimientos y comportamientos de sus hijos (Begoña, Ramírez y del Barrio, 2015).

El estudio del poder-prestigio parental tiene connotación en las investigaciones de las prácticas educativas parentales o simplemente socialización parental, entendidas como aquellas modificaciones que asigna la cultura a la forma y estilos en que los padres educan a sus hijos (Arnett, 1995). En ese sentido, se ha encontrado que las relaciones padre-madre e hijos difieren significativamente, demostrándose que la relación padre-hijo es reportada en términos de menor calidad, en comparación con la relación madre-hijo. Sin embargo, consecuentemente va a desencadenar conflictos en el niño; llegando a generar inseguridad, en aquellos que han percibido menor afecto paterno (Gaumon, Paquette, Cyr, Émond y St-André, 2016).

Estudios han demostrado que, el ambiente escolar ejercen influencia en la aparición de manifestaciones de ansiedad en niños (González, Timón y Riveros, 2016). Así, un ambiente escolar percibido como ansiógeno, genera mayor rechazo, puesto a que, los niños van a buscar evitar emociones negativas y cuadros de ansiedad (Gonzales, García, Vicent, Sanmartin, Gonzálvez, Aparici, Inglés, 2016). Obviamente, esto tiene etiología en el ambiente de socialización familiar, cuando variables como, el estado civil de los padres influyen de manera significativa; es decir, en aquellos hogares en los que los padres son separados (Gaeta y Martínez, 2014).

Antecedentes científicos a nivel nacional han reporta la asociación de la ansiedad manifiesta en niños con otros cuadros clínicos, como depresión y estrés. Asimismo, se ha evidenciado que son las mujeres escolares las que presentan mayores manifestaciones de ansiedad, en comparación con los varones. Así también, en las mujeres se presenta asociada a otra sintomatología de significancia clínica, como el caso de la depresión; por el contrario, en varones, las manifestaciones de ansiedad han sido asociados a cuadros de estrés (Cisneros y Mantilla, 2017).

El poder-prestigio parental y la ansiedad manifiesta son constructos que aún no han sido estudiados a profundidad en niños de edad escolar; sin embargo, dado la importancia de la etapa de desarrollo conviene tener en claro, las bases científicas que sustentan ambos constructos para verificar su asociación.

El poder parental es entendido como una destreza, por la que una persona tiene la capacidad para influir en las opiniones y conductas de otros. Al ser una construcción interpersonal, se retroalimenta de reforzamientos y castigos (American Psychological Association [APA], 2010; Rohner, 2011).

En los niños, el poder parental es valorado mediante la percepción que éste tiene del grado en que sus padres influyen en sus opiniones, ideas, decisiones, facilidad para solucionar discusiones y nivel de confianza (Rohner, 2011).

El prestigio parental es definido como el grado de admiración que suscita una persona en la otra, al percibirlo como exitosa, con autoridad, siendo figuras representativas dentro de la familia o dentro de la interacción social (American Psychological Association [APA], 2010; Rohner, 2011).

En niños, el prestigio parental es medido a través de la percepción que éstos tienen del grado de admiración hacia sus padres, de respeto, el concepto que tienen de ambos padres, y el grado de aprecio que sienten (Rohner, 2011).

Poder-prestigio parental es definido unidimensionalmente como el conjunto de habilidades que demuestran los padres en la interacción con sus hijos, y que al ser percibidas por éstos, son capaces de influir en sus conductas y opiniones, generando admiración por los progenitores al considerarlos representativos para ellos (Rohner, 2011).

El constructo poder-prestigio parental, está sustentado desde la teoría sistémica que fundamenta Minuchin (1985); al distinguir el papel formador que cumple la familia y la importancia de las relaciones en la transmisión de la cultura entre generaciones. Apelando a dicho enfoque, el poder es la capacidad para influir en los demás, mientras que el prestigio es el grado de reconocimiento social, que implica aprobación y respeto (Rohner, 2011).

El enfoque sistémico de la familia permite entender que cada miembro conforma un subsistema familiar capaz de influir en el funcionamiento colectivo, al interactuar de acuerdo a sus reglas con otros integrantes de la familia; sin embargo, dichas interacciones son reguladas por las concepciones de otros durante el proceso de socialización merece particular atención la relación padres-hijos, al ser los primeros, los que cumplen el papel formador de conductas en sus hijos (Minuchin, 1979).

En la familia, las interacciones entre los miembros se dan en sentido de reciprocidad, cualquiera es capaz de influir en la conducta de otros, dándole un sentido de reciprocidad al proceso de socialización (Minuchin, 1979). Por ello, conviene entender como los niños perciben a sus padres en las diversas situaciones de la vida cotidiana en la que interactúan, pues de ello va a depender el desarrollo óptimo o la aparición de cuadros clínicos.

La ansiedad es entendida como una emoción que se percibe a partir de sensaciones corporales como aprensión o síntomas de tensión, que surgen como respuesta ante un estímulo o evento, evocando respuestas a nivel fisiológico y somático; y a su vez influyendo en la conducta (APA, 2010).

La ansiedad manifiesta corresponde a aquellos síntomas evidentes, que se pueden percibir de modo rápido, y que transmiten el mensaje de que un sujeto está pasando por conflictos emocionales (Reynolds y Richmond, 2008). La ansiedad de este tipo es una de las modalidades de evaluación mejor estudiadas; que en su concepción, presenta cuatro dimensiones diferenciadas.

Defensividad, se refiere al grado en que un niño percibe como agradable a las personas con las que interactúa. Cuando sucede lo contrario, desencadena estados ansiosos que le impide mostrarse amable, agradable o exponer conductas adecuadas; asimismo, los niños pueden utilizar mentiras, conductas impulsivas o de molestia, como mecanismo de defensa (Reynolds y Richmond, 2008).

En los niños, defensividad contempla la medición de la imagen que éstos presentan a nivel social, mediante la evaluación de cualidades como, amabilidad, enfado, decir mentiras, agradabilidad y aceptación de las relaciones sociales (Reynolds y Richmond, 2008).

Ansiedad fisiológica hace alusión a las manifestaciones corporales de ansiedad, cuyos signos se aprecian en forma de náuseas, cefaleas, imposibilidad de conciliar el sueño. Evidentemente, esto va a desencadenar dificultades para la toma de decisiones, estallidos de cólera, cansancio, dificultades para la concentración, sudoración de manos e intranquilidad (Reynolds y Richmond, 2008).

Para los niños, ansiedad fisiológica se valora mediante manifestaciones somática, como, náuseas, ceféalas, dificultades respiratorias, sudoración, cansancio, alteraciones del sueño, nivel de concentración, entre otros (Reynolds y Richmond, 2008).

Inquietud implica nerviosismo en los niños; desencadenado por la preocupación ante la posibilidad de la ocurrencia de sucesos catastróficos, por la necesidad de agradar a los demás, ante la presencia de distorsiones cognitivas de tipo filtraje, frente a la expectativa de lo que piensen los demás, que suscitan en las interacciones (Reynolds y Richmond, 2008).

La inquietud se mide mediante la valoración del grado de preocupación y nerviosismo que expresan los niños frente a situaciones cotidianas, como el hecho de que alguna actividad salga mal o anticiparse a un evento negativo (Reynolds y Richmond, 2008).

Ansiedad social es entendida como aquel temor que se genera por la idea de ser objeto de burla por parte de los compañeros de clase; esto se desencadena a raíz de las distorsiones cognitivas, como creer que será increpado o evaluado por los demás; y que básicamente está relacionada con la ansiedad que está experimentando (Reynolds y Richmond, 2008).

La ansiedad social se valora a través del grado de preocupación o nerviosismo que suscitan la interacción con otros a nivel social, como la que se en actividades escolares (Reynolds y Richmond, 2008).

En la literatura científica se reportan escasos estudios de las variables poder-prestigio parental y ansiedad manifiesta en niños; sin embargo, las bases teóricas han sentado un precedente que conviene investigar, por su relevancia de los constructos en la formación de los niños. Por ello, el presente estudio demuestra cual es la relación entre poder-prestigio parental y ansiedad manifiesta en estudiantes de primaria.

El estudio es conveniente ya que permite conocer las percepciones que los niños tienen respecto al poder-prestigio parental que evocan sus progenitores; que a su vez permite mediar en niveles la relación padres-hijos. A su vez, se podrá conocer la prevalencia de ansiedad manifiesta en niños. De manera general, permitirá establecer las relaciones entre ambas variables. Los datos hallados se constituyen en antecedentes de futuras investigaciones respecto a los constructos en la población estudiada.

Así también, la presente investigación es relevante a nivel social, ya que los datos van a permitir generar estrategias de intervención con familias, tomando en cuenta las interacciones padres-hijos. Además, como valor teórico, la investigación consolida lo que hasta la actualidad se conoce sobre como interviene el poder-prestigio parental en los niños, en congruencia, la relación que esta variable tiene con la ansiedad manifiesta permite comprender como se relacionan las mismas, aportando conocimientos nuevos a la ciencia con criterios locales que dan claridad a la problemática de la población local.

Como utilidad metodológica la investigación presenta datos estadísticos de normalización de dos instrumentos a nivel local, el Cuestionario Interpersonal de Poder-Prestigio Parental (3PQ) y la Escala de Ansiedad Manifiesta, segunda edición revisada (CMAS-R 2); aportando datos preliminares de validez, confiabilidad y baremos útiles para el contexto local; que van a favorecer el desarrollo de futuras investigaciones con los instrumentos mencionados.

Los objetivos del presente estudio son, a nivel general, determinar la relación entre poder-prestigio parental y ansiedad manifiesta en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Chiclayo; mientras que los específicos son, conocer el predominio de poder-prestigio parental según progenitor, asimismo, conocer los niveles de ansiedad manifiesta que presentan los niños; además se presentan objetivos específicos correlacionales, tal como, identificar la relación entre la dimensión poder parental y las dimensiones de la ansiedad manifiesta, e identificar la relación entre la dimensión prestigio parental y ansiedad manifiesta.

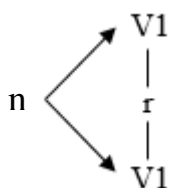
II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y Diseño de Investigación.

La investigación es de tipo transversal correlacional, pues los datos han sido recogidos en un momento único, mediante el uso de métodos estadístico, con la finalidad de someterlo a análisis y valorar la relación entre variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El diseño de investigación es no experimental cuantitativo, pues, durante el proceso de recolección de datos, se ha cuidado de no manipular deliberadamente las variables en estudio, evitando que otras influyan en los resultados. La estrategia utilizada para recoger los datos corresponde a un método cuantitativo (Hernández, et al., 2014).

La representación gráfica es como sigue:



Donde:

n : estudiantes de primaria.

V1 : Poder-Prestigio Parental.

V1 : Ansiedad Manifiesta.

r : Relación entre variables.

2.2. Variables, Operacionalización.

2.2.1. Variables.

Definición conceptual

Poder-Prestigio Parental, es definido como aquellas habilidades mostradas por los progenitores y que al ser percibidas por los hijos, pueden influir de manera significativa en la expresión de ideas, opiniones o conductas (Rohner, 2011).

Ansiedad Manifiesta, es definida como aquellas características fisiológicas, emocionales o conductuales que revelan la experimentación de cuadros de ansiedad, asociado a la motivación, y que influyen en el bienestar del sujeto (Reynolds, et al., 2008).

Definición operacional.

Poder-Prestigio parental será evaluado mediante el Cuestionario Interpersonal de Poder-Prestigio Parental (3PQ) de Carrasco y colaboradores (2014), que evalúa la variable en factores y a nivel general.

Ansiedad Manifiesta será evaluada a través de la Escala de Ansiedad Manifiesta Revisada 2° edición de Reynolds y colaborador (2008), que mide la ansiedad por dimensiones y a nivel de constructo general.

2.2.2. Operacionalización.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos
Poder-Prestigio Parental	Poder parental	1, 3, 5, 7 y 9.	Cuestionario Interpersonal de Poder - Prestigio Parental (3PQ)
	Prestigio parental	2, 4, 6, 8 y 10.	
Ansiedad Manifiesta	Defensividad	14, 19, 24, 29, 33, 38, 40,44 y 48.	Escala de Ansiedad Manifiesta, segunda edición revisada (CMAS-R 2)
	Ansiedad fisiológica	1, 5, 7, 11, 15, 20, 25, 31, 34, 39, 43 y 46.	
	Inquietud	2, 3, 6, 8, 12, 16, 17, 18, 21, 26, 30, 32, 35, 42, 45 y 49.	
	Ansiedad social	4, 9, 10, 13, 22, 23, 27, 28, 36, 37, 41 y 47.	

2.3. Población y Muestra

La población está constituida por 300 estudiantes de una Institución Educativa Nacional de la provincia de Chiclayo, que cursando el 4°, 5° y 6° grado de educación primaria, matriculados para el presente año lectivo.

La muestra no probabilística fue determinada tomando en cuenta los siguientes criterios para la inclusión y exclusión.

Estudiantes matriculados en 4°, 5° y 6° grado de educación primaria.

Estudiantes que vivan al menos con un progenitor.

Estudiantes, cuyos padres han consentido en que participen de la investigación.

Siguiendo los criterios mencionados, se estableció una muestra de 123 sujetos; 58 varones y 65 mujeres, con un rango de edad de 9 a 13 años ($M=10,1$; $DE=0,9$).

2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, Validez y Confiabilidad.

La presente investigación se enmarca en el uso de la técnica de la encuesta (Hernández et al. (2014), ya que para la recolección de datos se ha utilizados instrumentos psicométricos que cuentan con propiedades psicométricas adaptadas al contexto de estudio, en una muestra similar. Por ello, se ha normalizado los siguientes instrumentos: Cuestionario Interpersonal de Poder y Prestigio Parental (3PQ) y la Escala de Ansiedad Manifiesta Revisada 2° Edición (CMAS-R 2).

Instrumento 1. Cuestionario Interpersonal de Poder-Prestigio Parental (3PQ).

El cuestionario en su versión original fue diseñado por Rohner en el 2011, y adaptada al español por Carrasco, et al. (2014). Consta de 10 ítems de respuesta Likert de 5 puntos, que evalúan el constructo poder-prestigio parental unidimensionalmente; así como por factores, obteniéndose perfiles de poder y prestigio por separado para cada progenitor. Puede ser aplicada a población infantil y adolescente. La edad de aplicación es a partir de los 6 años, y va a depender del grado de comprensión del evaluado.

La validez de constructo del instrumento, en su versión española, fue determinada por análisis factorial. En este caso se comprobó la estructura de los dos factores de primer orden mediante la extracción de mínimos cuadrados ponderados, cuyos resultados mostraron la adecuación del modelo en la adaptación, además, se comprobó la adecuación de un factor de segundo orden que corresponde al puntaje general.

Para el presente estudio, la validez se determinó mediante consistencia interna, haciendo uso del coeficiente de correlación ítem–test, donde los valores son aceptables a nivel ($r > 0,3$; $p < 0,05$). Asimismo, la validez de contenido, fue determinada mediante juicio de 5 psicólogos expertos, donde los valores arrojan alto grado de concordancia, en la V. de Aiken, a nivel 0,9 y 1, en los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

La confiabilidad del instrumento, en su versión española, se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach; donde el resultado evidencia una fiabilidad aceptable de 0,78. Asimismo, para la presente investigación, la confiabilidad mediante el método de alfa, en la escala total arroja un valor de 0,77.

Instrumento 2. Escala de Ansiedad Manifiesta 2ª Edición Revisada (CMAS-R 2).

El instrumento fue creado por Reynolds y Richmond (2008). Es un instrumento de tipo autoinforme para ser aplicado a niños de 6 a 19 años, consta de 49 ítems de respuesta dicotómica, que evalúa la ansiedad manifiesta dimensionalmente y a nivel general.

La validez de constructo en su versión original, fue determinada mediante análisis factorial; para ello se utilizó el método extracción de componentes principales, con rotación Varimax; que comprobó la estructura de tres actores que se adecuan al modelo y uno general, que corresponde a la escala total. Asimismo, la validez convergente (Escala de Connors) y concurrente (Ansiedad estado-rasgo) revela valores aceptables.

En la presente investigación, la validez se determinó mediante consistencia interna, por coeficiente de correlación ítem – test, obteniéndose valores aceptables a nivel $r > 0,3$; $p < 0,05$. Asimismo, la validez de contenido fue determinada por juicio de expertos, donde la V. de Aiken revela alto grado de concordancia a nivel 0,9 y 1.

La confiabilidad para la versión original, fue determinada por consistencia interna con el alfa de Cronbach que a nivel total arroja un valor de ,92; mientras para la presente investigación, el coeficiente alfa arroja a nivel general un valor de ,80; por lo que se considera a la escala fiable para el contexto de estudio.

2.5. Método de Análisis de datos.

Fase I: Se seleccionaron dos programas estadísticos para el análisis de datos, Microsoft Office Excel 2013, Statistical Package For The Social Sciences (SPSS-21). Se obtuvo los softwares, se instaló y se comprobó que funcionen en el ordenador.

Fase II: Se evaluó la validez y confiabilidad de cada instrumento. Para ello, se aplicó a 300 sujetos de similares características de la muestra de estudio; para luego someterlo a análisis estadístico mediante SPSS, determinándose que las pruebas son válidas y confiables.

Fase III: Se procedió a la exploración respectiva de los datos de la investigación. Se tabuló los datos obtenidos de la aplicación de las pruebas a la muestra haciendo uso del software Excel; posteriormente se agruparon los datos a nivel dimensional y general, obteniendo puntuaciones independientes.

Fase IV. Los datos ordenados en Excel, fueron exportados al programa SPSS, en el que se realizó el contraste de hipótesis haciendo uso de una prueba no paramétrica, según distribución de los datos.

Fase V: los resultados alcanzados fueron trasladados al programa Excel para editarlos y posteriormente sean presentados siguiendo los criterios de redacción recomendados.

2.6. Aspectos Éticos

Los datos han sido analizados objetivamente, de manera que sean presentados y reflejen con veracidad los alcances de la investigación, contrastando con las hipótesis planteadas, afirmando los modelos teóricos propuestos y discutiendo con los antecedentes de estudios (APA, 2010).

Se ha tomado en consideración el cuidado necesario de los aportes teóricos científicos en la citas y referencias de los textos, protegiendo así la propiedad intelectual, evitando incurrir en faltas (APA, 2010)

Los datos han sido tratados de manera confidencial, protegiendo así la integridad de los participantes de la investigación y de la institución que ha facilitado el estudio. Asimismo, se ha invocado a la libertad para elegir voluntariamente participar de la investigación o retirarse en el momento que crean conveniente (APA, 2010).

Se ha respetado la diversidad cultural e ideológica de los participantes, tratándolos con igualdad y en la medida de sus capacidades, fomentando la autonomía para escoger, lo que les pueda convenir, al acogerse a participar de la investigación.

III. RESULTADOS

En la tabla 1 se observa la relación entre poder-prestigio parental y ansiedad manifiesta en estudiantes de primaria, determinada por método de contraste de hipótesis, haciendo uso del coeficiente de correlación Rho de Spearman, al ser la distribución de los datos no normal ($K-S < 0,05$).

Al respecto se aprecia que poder-prestigio parental y ansiedad manifiesta se correlacionan de manera significativa ($Rho = -0,353$; $p < 0,05$), siendo la correlación negativa débil. Esto quiere decir que a mayor poder-prestigio parental, proporcionalmente, menor será la ansiedad manifiesta; por el contrario, a menor poder-prestigio parental, mayor ansiedad manifiesta en estudiantes de primaria.

A nivel cualitativo, esto quiere decir que cuanto mayor poder-prestigio parental generen los progenitores en sus hijos, en sentido de reconocimiento y admiración; menor serán las experimentaciones de ansiedad a nivel de interacciones sociales; de lo contrario, sucede el efecto inverso, menor poder-prestigio parental, mayor ansiedad manifiesta.

Tabla 1

Correlación entre poder-prestigio parental y ansiedad manifiesta en estudiantes de primaria de una institución educativa

Poder-Prestigio Parental	Ansiedad Manifiesta	
	Rho	p
	-,353	,020

Nota: $n=123$. La correlación es significativa a nivel $p < 0,05$.

En la Tabla 2 se observa la relación entre la dimensión poder parental y las dimensiones de la ansiedad manifiesta en estudiantes de primaria. Al respecto se aprecia que poder parental se relaciona de manera significativa con defensividad ($Rho=-,231$; $p<0,05$); siendo la correlación negativa débil. Esto quiere decir que a mayor poder parental, proporcionalmente, menor defensividad; por el contrario, a menor poder parental, mayor defensividad en estudiantes de primaria.

Asimismo, poder parental se relaciona de manera significativa con ansiedad social ($Rho=-,256$; $p<0,05$); siendo la correlación negativa débil. Esto significa que a mayor poder parental, proporcionalmente, menor ansiedad social; de lo contrario, a menor poder parental, mayor ansiedad social.

Por el contrario, se observa que poder parental no se relaciona con ansiedad fisiológica, pues no cumple con el criterio mínimo de significancia ($p<0,05$); asimismo, poder parental no se relaciona con inquietud, siguiendo el mismo criterio.

Tabla 2

Correlación entre la dimensión poder parental y las dimensiones de la ansiedad manifiesta en estudiantes de primaria de una institución educativa

Dimensiones de ansiedad manifiesta	Poder parental	
	Rho	p
Defensividad	-,231	,014
Ansiedad fisiológica	,018	,356
Inquietud	,023	,564
Ansiedad social	-,256	,026

Nota: $n=123$. La correlación es significativa a nivel $p<0,05$.

En la Tabla 3 se observa la relación entre la dimensión prestigio parental y las dimensiones de la ansiedad manifiesta en estudiantes de primaria. Al respecto se aprecia que prestigio parental se relaciona de manera significativa con defensividad ($Rho=-,216$; $p<0,05$); siendo la correlación negativa débil. Esto quiere decir que a mayor prestigio parental, proporcionalmente, menor defensividad; por el contrario, a menor prestigio parental, mayor defensividad en estudiantes de primaria.

Además, prestigio parental se relaciona de manera significativa con ansiedad fisiológica ($Rho=-,249$; $p<0,05$), siendo la correlación negativa débil. Esto se interpreta cualitativamente, que a mayor prestigio parental, proporcionalmente, menor ansiedad fisiológica; por el contrario, a menor prestigio parental, mayor ansiedad fisiológica.

Así también, prestigio parental se relaciona de manera significativa con inquietud ($Rho=-,299$; $p<0,05$); siendo la correlación negativa débil. Esto quiere decir que a mayor prestigio parental, proporcionalmente menor inquietud; por el contrario a menor prestigio parental, mayor inquietud.

Asimismo, prestigio parental se relaciona de manera significativa con ansiedad social ($Rho=-,285$; $p<0,05$); siendo la correlación negativa débil. Esto significa que a mayor prestigio parental, proporcionalmente, menor ansiedad social; de lo contrario, a menor prestigio parental, mayor ansiedad social.

Tabla 3

Correlación entre la dimensión prestigio parental y las dimensiones de la ansiedad manifiesta en estudiantes de primaria de una institución educativa

Dimensiones de ansiedad manifiesta	Prestigio parental	
	Rho	p
Defensividad	-,216	,012
Ansiedad fisiológica	-,249	,022
Inquietud	-,299	,011
Ansiedad social	-,285	,025

Nota: $n=123$. La correlación es significativa a nivel $p<0,05$.

En la Tabla 4 se observa las percepciones de poder-prestigio parental que generan los progenitores en estudiantes de primaria.

Al respecto se aprecia que, tanto varones como mujeres perciben con mayor poder parental a sus padres, en comparación con sus madres (69% y 31% respectivamente). Esto quiere decir que es el padre el que mayor influencia muestra sobre las opiniones y comportamiento de los evaluados.

Asimismo se observa que los varones perciben con mayor prestigio parental a sus padres (45%); mientras que las mujeres observan con mayor prestigio parental a sus madres (62%).

Además, se aprecia que los varones perciben con mayor poder-prestigio parental a sus padres (57%); en comparación con las mujeres, quienes asignan mayor poder-prestigio parental a sus madres (54%).

Tabla 4

Predominio de poder-prestigio parental en estudiantes de primaria de una institución educativa

Progenitor	Poder Parental				Prestigio Parental				Poder-Prestigio Parental			
	Varones		Mujeres		Varones		Mujeres		Varones		Mujeres	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Padre	40	69	45	69	32	55	25	38	33	57	30	46
Madre	18	31	20	31	26	45	40	62	25	43	35	54
Total	58	100	65	100	58	100	65	100	58	100	65	100

Nota: n=123.

En la Tabla 5 se observa los niveles de ansiedad manifiesta en estudiantes de primaria distribuidos por dimensiones. Al respecto se aprecia que en la dimensión defensividad, el 53% de estudiantes reportan niveles medios (53%); lo que quiere decir que la mayoría perciben con agrado a las personas con los que interactúan; sin embargo, el 11% alcanzan niveles altos de defensividad.

Asimismo, respecto a la dimensión de ansiedad fisiológica, el 55% de estudiantes obtienen niveles bajos; lo que indica que presentan mínimas manifestaciones somáticas de ansiedad; por el contrario, el 5% presentan niveles altos.

Además, en la dimensión inquietud, el 50% alcanzan niveles medios; lo que significa que experimentan en grado moderado nerviosismo por la necesidad de agradar a otros; por el contrario, el 23% reportan niveles altos.

Así también, referente a la dimensión de ansiedad social, el 52% de estudiantes alcanzan niveles medios; lo que indica que experimentan en grado moderado temor por ser objeto de burla de sus compañeros de clase; por el contrario, el 20% alcanzan niveles altos.

A nivel general, el 49% de estudiantes obtienen niveles medios de ansiedad manifiesta; lo que significa que presentan en grado moderado síntomas de ansiedad que son visibles en sus interacciones; por el contrario, el 19% reportan niveles altos.

Tabla 5

Niveles de ansiedad manifiesta en estudiantes de primaria de una institución educativa

Niveles	Defensividad		Ansiedad Fisiológica		Inquietud		Ansiedad Social		Ansiedad Manifiesta	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	14	11	6	5	28	23	24	20	23	19
Medio	65	53	49	40	62	50	64	52	60	49
Bajo	44	36	68	55	33	27	35	28	40	33
Total	123	100	123	100	123	100	123	100	123	100

Nota: n=123.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación han demostrado la relación entre poder-prestigio parental y ansiedad manifiesta en estudiantes de primaria, siendo la correlación significativa, negativa y débil; lo que indica que a mayor capacidad que los padres muestren para influir en las conductas y opiniones de sus hijos, generando admiración y respeto; proporcionalmente, menor experimentación de manifestaciones de ansiedad visibles en la interacción social de los niños. De ésta manera se comprueba y acepta la hipótesis que plantean la relación entre ambas variables de estudio.

Estos resultados, en principio concuerdan con lo planteado teóricamente por Minuchin, 1985; Anderson y Berdahl (2002); Berger y Webster, (2006) y Rohner (2011); quienes sostienen en sus postulados teóricos, relacionados al estudio de la familia, sus características y funciones; que son los progenitores, al interactuar con sus hijos, los responsables de la transmisión de cultura psicosocial. Los autores postulan que la forma y expresión de conductas dentro de un escenario de interacción, va a influir en la construcción del comportamiento de los hijos; incluyendo la imagen que éstos perciban de sus padres. Cuando existen determinantes problemáticas, pueden aparecer problemas psicosociales.

Así también, los resultados alcanzados se aproximan a los que reportan Begoña, Ramírez y del Barrio (2015), en su estudio del poder-prestigio parental en niños. En dicha investigación, se enfatiza la importancia del constructo en la interacción padres-hijos y la influencia que ésta tiene en la vida de los menores; pues, en gran medida, los vínculos que se establecen se verán influenciados por la percepción de poder y prestigio que los niños tengan de sus padres. Cuando dichas percepciones son favorables, se propicia un ambiente saludable; por el contrario, puede favorecer la aparición de cuadros psicopatológicos.

Además, los resultados presentados, se asemejan a los alcanzados por Gaumon, Paquette, Cyr, Émond y St-André (2016), cuando demuestran que la relación parento-filial ejerce influencia en el desarrollo de problemas psicopatológicos. En la investigación se vislumbra que cuando existe un desequilibrio en la relación padre/madre e hijo; aparecen manifestaciones de perturbación emocional en los niños; sin embargo, la adecuada percepción de la admiración y respeto hacia ambos se relaciona con desarrollo positivo.

Los alcances de la presente investigación, han permitido demostrar que poder parental se relaciona de manera significativa, negativa y débil con las dimensiones defensividad y ansiedad social; mientras que prestigio parental se relaciona de manera significativa con las dimensiones defensividad, ansiedad fisiológica, inquietud y ansiedad social; siendo la correlación negativa débil. Así también, se ha dejado evidencia que poder parental no guarda relación con ansiedad fisiológica e inquietud en estudiantes de primaria.

Éstos resultados concuerdan con los alcanzados por Gaumon, et al (2016), quienes han demostrado que la relación padre-hijo es reportada en términos de menor calidad, en comparación con la relación madre-hijo; sin embargo, éste escenario consecuentemente se va a desencadenar conflictos en el niño; llegando a generar inseguridad, en aquellos que han percibido menor afecto paterno.

Así también, los resultados concuerdan con lo que plantea Rohner (2011) al construir su escala para medir el constructo, cuando sostiene que determinadas variantes en la percepción del poder-prestigio parental de los niños, se relacionan con la aparición de cuadros psicopatológicos de sintomatología clínicamente significativa, como el caso de la ansiedad y estrés.

Asimismo, los resultados concuerdan con los que reportan teóricamente Reynolds & Richmond (2008); al analizar los factores que influyen significativamente en la aparición de expresiones de ansiedad en niños, desarrollando la escala de ansiedad manifiesta. En la construcción teórica plantean que, si bien la forma de socialización de los niños en un contexto social y escolar desencadena en la experimentación de ansiedad; esto tiene etiología en el hogar. Los autores plantean que, las distorsiones que constituyen a desencadenar defensividad y ansiedad social, tienen relación con las prácticas parentales; lo mismo sucede para inquietud y ansiedad fisiológica.

Los hallazgos coinciden con lo que reporta Gaeta, et al. (2014), cuando mencionan que la ansiedad tiene connotación en las relaciones que se establecen dentro del hogar entre padres e hijos. Esto se evidencia cuando se demuestra la relación entre poder-prestigio parental y ansiedad manifiesta; entendiendo que la primera variable hace alusión a la forma en que los padres socializan con sus hijos, logrando así evocar poder-prestigio parental.

Los resultados del presente estudio demuestran que tanto varones como mujeres consideran que son los padres los que ejercen mayor influencia en las opiniones y comportamientos de sus hijos; mientras que existen diferencias respecto al prestigio, pues para las mujeres, son sus madres las que mayor admiración despiertan; mientras que para los varones, son los padres. De manera unidimensional, los varones consideran que sus padres evocan mayor poder-prestigio parental, mientras que para las mujeres son sus madres.

Éstos alcances de la investigación son congruentes con lo que mencionan las contribuciones teóricas de Carrasco, et al. (2014); quienes consideran que son los padres los que evocan mayor poder, con características de socialización como el cuidado, la disciplina o protección. Por el contrario, las mujeres evocan mayor prestigio al considerar que son las que mayor dedicación tienen en el cuidado y protección de los hijos, y por las actividades que desempeña dentro del hogar. Evidentemente, esto puede estar condicionado por las características de la relación parento-filial, lo mismo que reporta Begoña, et al. (2015).

Otro alcance del presente estudio permite demostrar que en los estudiantes de primaria existe predominio por reportar niveles medios de experimentación de ansiedad manifiesta en sus diversas formas de expresión; esto indica que la mayoría de estudiantes presentan dificultades en grado moderado para percibir como agradables a los demás, para somatizar las manifestaciones de ansiedad, para expresar nerviosismo por la necesidad de agradar a los demás, y por el temor que generan las interacciones con compañeros de clase.

Éstos resultados concuerdan con los alcanzados por González, et al. (2016), en su estudio respecto a la ansiedad; pues manifiestan que determinantes ambientales, tales como las interacciones dentro del ambiente escolar, van a condicionar la aparición de sintomatología de ansiedad. Asimismo, arriban a la conclusión de que las interacciones dentro del ambiente escolar pueden evocar ansiedad en niños, siendo las que presentan mayores índices, las mujeres.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

Poder-prestigio parental se correlaciona de manera significativa, negativa y débil con ansiedad manifiesta.

Poder parental se relaciona de manera significativa, negativa y débil con defensividad y ansiedad social. Sin embargo, no se relaciona con ansiedad fisiológica e inquietud.

Prestigio parental se correlaciona de manera significativa, negativa y débil con defensividad, ansiedad fisiológica, inquietud y ansiedad social.

Los estudiantes de primaria, tanto varones como mujeres asigna mayor poder parental a sus padres, en comparación con sus madres.

Los estudiantes varones perciben con mayor prestigio parental a sus padres; mientras que las mujeres las perciben con mayor prestigio parental a sus madres.

En cuanto a la dimensión defensividad, la mayoría de estudiantes reportan niveles medios; mientras que un grupo minoritario alcanzan niveles altos.

Respecto a la dimensión ansiedad fisiológica, la mayoría de estudiantes reportan niveles bajos; por el contrario, un grupo menor obtienen niveles altos.

Con relación a la dimensión inquietud, la mayoría de estudiantes alcanzan niveles medios; en comparación con un grupo menor que alcanzan niveles altos.

En referencia a la dimensión ansiedad social, la mayoría de estudiantes reportan niveles medios; por el contrario, un grupo minoritario obtiene niveles altos.

A nivel general, la mayoría de estudiantes reportan niveles medios de ansiedad manifiesta; por el contrario, un grupo menor alcanza niveles altos.

5.2. RECOMENDACIONES

En base a los resultados alcanzados y con la finalidad de contribuir con el desarrollo, se recomienda a la Institución Educativa que contribuyó con la investigación:

Promover escuelas de padres con temas afines a la crianza positiva de los hijos y a fomentar entre ellos un clima conyugal saludable, que propicie tener vínculos interpersonales favorables para el crecimiento y desarrollo de los menores.

Desarrollar talleres demostrativos donde se fomente relaciones parento-filiales saludables dirigidas a los padres de familia y se involucre la participación de los hijos.

Desarrollar charlas con los padres de familia donde se les enseñe a generar mayor poder-prestigio parental en los hijos de manera equitativa y propicia.

Desarrollar sesiones educativas dirigidas a los estudiantes, cuya finalidad sea fortalecer los vínculos interpersonales con sus progenitores; donde se les enseñe a adecuarse a las normas de convivencia que demanden sus progenitores.

Establecer estrategias de promoción de la salud mental; como talleres, sesiones educativas, charlas, consejerías y afines, dirigidos a estudiantes, donde se psicoeduque en la prevención y control de la ansiedad y sus formas de expresión.

Facilitar la atención oportuna de los casos de ansiedad diagnosticados en los estudiantes, mediante convenios interinstitucionales entre Institución Educativa y Centro de Salud, involucrando en la participación de actores comprometidos.

Comprometer a las autoridades de la Institución Educativa para generar estrategias de atención oportuna a las demandas psicológicas de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Acevedo, P. y Carrillo, A. (2010). *Adaptación, ansiedad y autoestima en niños de 9 y 12 años: una comparación entre escuela tradicional y montessori*. *Psicología Iberoamericana*, 18(1), pp. 19-29.
- Alarcón, D. y Bárrig. (2015). *Conductas internalizantes y externalizantes en adolescentes*. *Liberabit: Lima (Perú)* 21(2): 253-259, 2015.
- American Psychological Association (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association*. México: Editorial Manual Moderno.
- Anderson, C. y Berdahl, J. (2002). *The Experience of Power: Examining the Effects of Power on Approach and Inhibition Tendencies*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83, pp. 1362-1377. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.83.6.1362>
- Arias, W. (2013). *Agresión y violencia: La importancia de la familia*. *Avances en Psicología*, 22 (1), 23-34.
- Arnett, J. J. (1995). *Broad and narrow socialization: The family in the context of a cultural theory*. *Journal of Marriage and the Family*, 57, pp. 617-628
- Begoña, A., Ramírez, I., y del Barrio M. (2015) *Análisis transversal desde la niñez a la adolescencia de la percepción del poder y prestigio en la figura paterna*. En Espada, J. P., & González, M. T. I. *Internacional Congress of Clinical and Health Psychology with children and adolescents*. Madrid: Editorial Ediciones Pirámide.
- Berger, J. y Webster, M. (2006). *Expectations, status, and behavior*. En P. J. Burke (Ed.), *Contemporary Social Psychological Theories* (pp. 268-300). Stanford, CA: Stanford University Press. Recuperado de: <http://www.sup.org/books/title/?id=9068>

- Carrasco, M. y Rohner, R. (2013). *Parental acceptance and children's psychological adjustment in the context of power and prestige*. Journal of Child and Family Studies, 22, pp. 1130-1137. doi: 10.1007/s10826-012-9675-0.
- Carrasco, M., Holgado, F., y Delgado, B. (2014). *Cuestionario interpersonal de poder y prestigio parental (3PQ): dimensionalidad y propiedades psicométricas en niños españoles*. Acción Psicológica, 11(2), 47-59. doi:10.5944/ap.1L2.14174
- Carrasco, M.; Holgado, F. y Del Barrio, M. (2007). *Análisis de la estructura del cuestionario de comportamiento parental para niños (CRPBI) en población española*. RIDEP, 2 (24), pp. 95-120.
- Cisneros, M. y Mantilla, M. (2017). *Depresión y Ansiedad en niños de colegios estatales del distrito de Chorrillos*. Tesis de licenciatura en Psicología. Universidad Ricardo Palma. Lima. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/858>
- Darwin, C. (1965). *Expression of the emotions in man and animals*. Chicago: University of Chicago Press. (Original work published in 1872). Recuperado de: <http://press.uchicago.edu/ucp/books/book/chicago/E/bo24666926.html>
- Gaeta, L. y Martínez, V. (2014). *La ansiedad en alumnos mexicanos de primaria: variables personales, escolares y familiares*. Revista Iberoamericana de Educación. N. ° 66 (2014), pp. 45-58 (ISSN: 1022-6508) - OEI/CAEU
- Gaumon, S., Paquette, D., Cyr, Ch., Émond, M., & St-André, M. (2016). *Anxiety and attachment to the mother in preschoolers receiving psychiatric care: the father-child activation relationship as a protective factor*. Infant Mental Health Journal, 37(4), pp. 372-387. doi:10.1002/imhj.21571
- González, M. y García, M. (1995). *El estrés y el niño: factores de estrés durante la infancia*. Aula. Ediciones Universidad de Salamanca, 7, pp. 185-201.

- Gonzales, M., García, J., Vicent, M., Sanmartin, R., Gonzálvez, C., Aparici, D., Inglés, C. (2016). *Influencia del rechazo escolar sobre la alta ansiedad ante el castigo escolar en educación primaria*. *European Journal of Education and Psychology*, 10, pp.68-74. Doi:<http://doi.org//10.1016/j.ejeps.2017.08.001>
- González, E.; Timón, K. y Riveros, F. (2016). *Relación entre tipos de colegio y niveles de ansiedad en una muestra de escolares bogotanos*. *Pensando Psicología*, 12(19), pp. 69-79. doi: <http://dx.doi.org/10.1692/isnn.1900-3099>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación científica*. Sexta edición. México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Huo, Y., Binning, K. & Molina, L. (2010). *Testing an integrative model of respect: Implications for social engagement and well-being*. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 36, pp. 200-212. doi: 10.1177/0146167209356787
- Instituto Nacional de Estadística e Informativa [INEI], (2016). *Encuesta demográfica y de salud familiar*. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/>
- Instituto Nacional de Salud del Niño [INSN] (2017). *Reporte de atenciones en consulta externa*. Recuperado de: www.insn.gob.pe
- Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi. [INSM], (2012). *Estudio Epidemiológico de Salud Mental*. *Anales de Salud Mental*. Recuperado de: www.insm.gob.pe
- Ministerio de Educación. (2017). *El Perú en PISA 2017. Informe nacional de resultados*. Lima, Perú. Ministerio de Educación.
- Minuchin, P. (1985). *Families and individual development: Provocations from the field of family therapy*. *Child Development*, 56, pp. 289-302. doi:10.2307/1129720

Minuchin, S. y Fishman, Ch. (2004). *Técnicas de terapia familiar*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Minuchin, Salvador. (1979). *Familias y Terapia Familiar*. México: GEDISA Mexicana.

Orgilés, M., Fernández, I., González, M., y Espada, J. (2016). *Niños con síntomas de ansiedad por separación: un estudio de sus hábitos y problemas de sueño*. *Ansiedad y Estrés*, 22(2/3), pp. 91-96. doi:10.1016/j.anyes.2016.10.004

Reynolds, C. y Richmond, B. (2008). *Escala de ansiedad manifiesta en niños revisada (CMAS-R 2)*. México: Manual Moderno.

Rohner, R. P. (2011). *Parental Power-Prestige Questionnaire (3PQ)*. Rohner Research Publications.

ANEXOS

Tabla 6
Prueba de normalidad de los datos de la muestra

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Poder parental	,128	123	,002
Prestigio parental	,127	123	,002
Poder-prestigio parental	,163	123	,004
Ansiedad fisiológica	,090	123	,001
Inquietud	,089	123	,001
Ansiedad social	,072	123	,001
Total Ansiedad Manifiesta	,045	123	,001

La prueba de normalidad confirma que es pertinente realizar un análisis no paramétrico.

Tabla 7
Confiabilidad del Cuestionario Interpersonal de Poder-Prestigio Parental (3PQ)

Alfa de Cronbach
,777

Tabla 8
Correlación ítem-test del cuestionario interpersonal de poder y prestigio parental (3PQ)

Ítem 1	r	,571	Ítem 6	r	,567
	p	,000		p	,000
Ítem 2	r	,644	Ítem 7	r	,518
	p	,000		p	,000
ítem 3	r	,564	Ítem 8	r	,629
	p	,000		p	,000
Ítem 4	r	,574	Ítem 9	r	,515
	p	,000		p	,000
Ítem 5	r	,620	Ítem 10	r	,589
	p	,000		p	,000

Tabla 9
Validez de Contenido del cuestionario interpersonal de poder y prestigio parental (3PQ)

ITEM	Claridad			Coherencia			Relevancia		
	V. de Aiken	Intervalo de Confianza 95%		V. de Aiken	Intervalo de Confianza 95%		V. de Aiken	Intervalo de Confianza 95%	
		Inferior	Superior		Inferior	Superior		Inferior	Superior
Poder Parental									
1	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
3	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
5	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
7	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
9	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1

Tabla 9 (continuación)**Validez de Contenido del cuestionario interpersonal de poder y prestigio parental (3PQ)**

ITEM	Claridad		Coherencia		Relevancia	
	V. de Aiken	Intervalo de Confianza 95%	V. de Aiken	Intervalo de Confianza 95%	V. de Aiken	Intervalo de Confianza 95%
		Inferior Superior		Inferior Superior		Inferior Superior
Prestigio Parental						
2	1	,796	1	,796	1	,796
4	1	,796	,933	,702	,988	,933
6	1	,796	1	,796	1	,796
8	1	,796	1	,796	1	,796
10	1	,796	1	,796	1	,796

Los valores evidencian alta concordancia entre expertos, por lo que se considera valida.

Tabla 10**Baremos del Cuestionario Interpersonal de Poder-Prestigio Parental (3PQ). Varones**

	Poder	Prestigio	Total
	5	5	10
	9	11	22
Percentiles	12	14	26
	15	15	30
	23	25	46
Media	12,11	13,20	25,32
Desv. típ.	3,814	3,930	6,597
Mínimo	5	5	10
Máximo	23	25	46

Tabla 12**Baremos del Cuestionario Interpersonal de Poder-Prestigio Parental (3PQ). Mujeres.**

	Poder	Prestigio	Total
	5	5	10
	9	11	20
Percentiles	12	13	26
	14	15	30
	25	22	46
Media	11,61	12,90	24,51
Desv. típ.	3,952	3,678	7,037
Mínimo	5	5	10
Máximo	25	22	46

Tabla 13**Confiabilidad de la Escala de Ansiedad Manifiesta (CMAS-R 2) para el presente estudio.**

Alfa de Cronbach
,806

Tabla 14*Correlación ítem-test de la Escala de Ansiedad Manifiesta (CMAS-R 2) para el presente estudio.*

ítem 1	r	,281	ítem 17	r	,520	ítem 33	r	,456
	p	,000		p	,000		p	,334
ítem 2	r	,435	ítem 18	r	,393	ítem 34	r	,374
	p	,000		p	,000		p	,000
ítem 3	r	,323	ítem 19	r	,458	ítem 35	r	,488
	p	,000		p	,320		p	,000
ítem 4	r	,500	ítem 20	r	,453	ítem 36	r	,408
	p	,000		p	,008		p	,000
ítem 5	r	,198	ítem 21	r	,413	ítem 37	r	,366
	p	,001		p	,000		p	,000
ítem 6	r	,369	ítem 22	r	,398	ítem 38	r	,411
	p	,000		p	,000		p	,844
ítem 7	r	,408	ítem 23	r	,352	ítem 39	r	,449
	p	,000		p	,000		p	,000
ítem 8	r	,458	ítem 24	r	,309	ítem 40	r	,371
	p	,000		p	,875		p	,003
ítem 9	r	,440	ítem 25	r	,409	ítem 41	r	,313
	p	,000		p	,000		p	,000
ítem 10	r	,550	ítem 26	r	,464	ítem 42	r	,444
	p	,000		p	,000		p	,000
ítem 11	r	,254	ítem 27	r	,341	ítem 43	r	,353
	p	,000		p	,000		p	,000
ítem 12	r	,332	ítem 28	r	,376	ítem 44	r	,382
	p	,000		p	,000		p	,000
ítem 13	r	,318	ítem 29	r	,460	ítem 45	r	,385
	p	,000		p	,297		p	,000
ítem 14	r	,439	ítem 30	r	,361	ítem 46	r	,334
	p	,016		p	,000		p	,000
ítem 15	r	,202	ítem 31	r	,382	ítem 47	r	,310
	p	,000		p	,000		p	,000
ítem 16	r	,345	ítem 32	r	,421	ítem 48	r	,384
	p	,000		p	,000		p	,001
						ítem 49	r	,347
							p	,000

Tabla 15*Validez de contenido de la Escala de Ansiedad Manifiesta (CMAS-R 2) para el presente estudio.*

Ítems	Claridad			Coherencia			Relevancia		
	V. de Aiken	Intervalo de Confianza 95%		V. de Aiken	Intervalo de Confianza 95%		V. de Aiken	Intervalo de Confianza 95%	
		Inferior	Superior		Inferior	Superior		Inferior	Superior
Defensividad (DEF)									
14	,933	,702	,988	,933	,702	,988	,933	0.702	,988
19	,933	,702	,988	,933	,702	,988	,933	0.702	,988
24	,933	,702	,988	,933	,702	,988	,933	0.702	,988
29	,933	,702	,988	,933	,702	,988	,933	0.702	,988
33	,933	,702	,988	,933	,702	,988	,933	0.702	,988
38	,933	,702	,988	,933	,702	,988	,933	0.702	,988
40	1	,796	1	1	,796	1	1	0.796	1
44	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
48	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1

Tabla 15 (continuación)

Validez de contenido de la Escala de Ansiedad Manifiesta (CMAS-R 2) para el presente estudio.

Ítems	Claridad			Coherencia			Relevancia		
	V. de Aiken	Intervalo de Confianza 95%		V. de Aiken	Intervalo de Confianza 95%		V. de Aiken	Intervalo de Confianza 95%	
		Inferior	Superior		Inferior	Superior		Inferior	Superior
Ansiedad Fisiológica (FIS)									
1	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
5	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
7	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
11	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
15	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
20	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
25	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
31	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
34	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
39	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
43	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
46	,933	,702	,988	,933	,702	,988	,933	,702	,988
Inquietud (INQ)									
2	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
3	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
6	,933	,702	,988	1	,796	1	,933	,702	,988
8	1	,796	1	,933	,796	,988	,933	,702	,988
12	,933	,702	,988	1	,796	1	1	,796	1
16	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
17	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
18	,933	,702	,988	,933	,702	,988	,933	,702	,988
21	,933	,702	,988	,933	,702	,988	1	,796	1
26	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
30	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
32	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
35	,933	,702	,988	,933	,702	,988	,933	,702	,988
42	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
45	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
49	,933	,702	,988	1	,796	1	1	,796	1
Ansiedad Social (SOC)									
4	,933	,702	,988	1	,796	1	1	,796	1
9	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
10	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
13	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
22	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
23	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
27	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
28	,933	,702	,988	,933	,702	,988	,933	,702	,988
36	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
37	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
41	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1
47	1	,796	1	1	,796	1	1	,796	1

Tabla 16*Baremos de la Escala de Ansiedad Manifiesta (CMAS-R 2) para el presente estudio. Mujeres*

		Defensividad	Fisiológica	Inquietud	Social	A.T.
Percentiles	1	-	-	-	-	6
	5	2	-	2	-	11
	10	3	1	4	-	13
	15	4	-	-	1	15
	20	-	2	5	-	16
	25	-	-	6	-	17
	30	5	-	-	2	19
	35	-	3	7	-	20
	40	6	-	-	3	21
	45	-		8	-	22
	50	-	4	-	-	23
	55	-	-	-	4	24
	60	7	5	9	-	25
	65	-	-	-	5	26
	70	-	-	10	-	27
	75	-	6	-	6	-
	80	-	7	11	-	28
	85	8	-	12	7	29
	90	-	8	13	8	31
95	-	9	14	9	35	
99	9	11	16	12	43	
Media		6,21	4,40	8,34	3,97	22,93
Desv. típ.		1,835	2,682	3,407	2,922	7,245
Mínimo		2	0	0	0	6
Máximo		9	11	16	12	44

Tabla 17***Baremos de la Escala de Ansiedad Manifiesta (CMAS-R 2) para el presente estudio. Varones***

	Defensividad	Fisiológica	Inquietud	Social	A.T.
	1	2	-	-	5
	5	-	-	1	9
	10	3	1	2	12
	15	-	-	3	13
	20	4	2	-	14
	25	-	-	4	16
	30	5	-	5	17
	35	-	3	-	18
	40	6	-	6	19
	45	-	-	-	20
Percentiles	50	-	4	7	3
	55	-	-	-	-
	60	7	-	8	-
	65	-	5	-	-
	70	-	-	-	4
	75	-	-	9	-
	80	-	6	-	5
	85	8	-	10	-
	90	-	7	11	6
	95	9	8	13	8
	99	-	10	15	9
Media	6,20	4,16	6,93	3,10	20,39
Desv. típ.	1,796	2,334	3,414	2,319	6,590
Mínimo	2	0	0	0	5
Máximo	9	11	15	10	36

CUESTIONARIO 3PQ INTERPERSONAL

EDAD: años
 SEXO: M F
 GRADO: 4° 5° 6°

Marca con una **X** o encierra en un una respuesta por cada oración.

	Oraciones	Principalmente mi Madre	Mi Madre más que mi Padre	Mi Madre y mi Padre por igual	Mi Padre más que mi Madre	Principalmente mi Padre
1	¿Quién tiene habitualmente las opiniones que más te influyen?					
2	¿A quién admiras más?					
3	¿Quién tiene mejores ideas para solucionar problemas?					
4	¿A quién respetas más?					
5	¿Quién tiene mejores ideas a la hora de tomar decisiones relacionadas con la familia?					
6	¿De quién tienes mejor concepto?					
7	¿Quién es habitualmente mejor para guiar las discusiones sobre las actividades diarias?					
8	¿Quién consideras que tiene mayor prestigio?					
9	¿En quién confías más a la hora de tomar decisiones personales?					
10	¿A quién aprecias más?					

Muchas gracias por tu colaboración!!!

Verifica que hayas contestado todas.

CMAR – 2

EDAD: años

SEXO:

GRADO:

Marca con una **X** o encierra en un una respuesta por cada oración.

1. Muchas veces siento asco o náuseas.	SÍ	No
2. Soy muy nervioso(a).	SÍ	No
3. Muchas veces me preocupa que algo malo me pase.	SÍ	No
4. Tengo miedo que otros niños se rían de mí durante la clase.	SÍ	No
5. Tengo demasiados dolores de cabeza.	SÍ	No
6. Me preocupa no agradarle a los otros.	SÍ	No
7. Algunas veces me despierto asustado(a).	SÍ	No
8. La gente me pone nervioso(a).	SÍ	No
9. Siento que alguien va a decirme que hago mal las cosas.	SÍ	No
10. Tengo miedo que los demás se rían de mí.	SÍ	No
11. Me cuesta trabajo tomar decisiones.	SÍ	No
12. Me pongo nervioso(a) cuando las cosas no me salen como quiero.	SÍ	No
13. Parece que las cosas son más fáciles para los demás que para mí.	SÍ	No
14. Todas las personas que conozco me caen bien.	SÍ	No
15. Muchas veces siento que me falta el aire.	SÍ	No
16. Casi todo el tiempo estoy preocupado(a).	SÍ	No
17. Me siento mal si la gente se ríe de mí.	SÍ	No
18. Muchas cosas me dan miedo.	SÍ	No
19. Siempre soy amable.	SÍ	No
20. Me enojo con facilidad.	SÍ	No
21. Me preocupa lo que mis papás me vayan a decir.	SÍ	No
22. Siento que a los demás no les gusta cómo hago las cosas.	SÍ	No
23. Me da miedo hablar en voz alta ante mis compañeros durante la clase.	SÍ	No
24. Siempre me porto bien.	SÍ	No

Marca con una **X** o encierra en un una respuesta por cada oración.

25. En las noches me cuesta trabajo quedarme dormido(a).	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
26. Me preocupa lo que la gente piense de mí.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
27. Me siento solo(a) aunque esté acompañado(a).	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
28. En la escuela se burlan de mí.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
29. Siempre soy bueno(a).	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
30. Es muy fácil herir mis sentimientos.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
31. Me sudan las manos.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
32. Me preocupa cometer errores delante de la gente.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
33. Siempre soy agradable con todos.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
34. Me canso mucho.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
35. Me preocupa lo que va a pasar.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
36. Los demás son más felices que yo.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
37. Temo hablar en voz alta delante de un grupo.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
38. Siempre digo la verdad.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
39. Tengo pesadillas.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
40. A veces me enojo.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
41. Me preocupa que durante la clase me hagan participar.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
42. Me siento preocupado(a) cuando me voy a dormir en la noche.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
43. Me cuesta trabajo concentrarme en mis tareas escolares.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
44. A veces digo cosas que no debería decir.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
45. Me preocupa que alguien me dé una golpiza.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
46. Me muevo mucho en mi asiento.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
47. Muchas personas están en mi contra.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
48. He dicho alguna mentira.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No
49. Me preocupa decir alguna tontería.	<input type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> No

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr(a): _____,
mayor de edad, identificado con DNI, N°: _____, en mi condición de
padre/madre o apoderado del/la menor: _____

MANIFIESTO

Que autorizo la participación de mi menor hijo/a en la investigación denominada: **“PODER-
PRESTIGIO PARENTAL Y ANSIEDAD MANIFIESTA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO”**, llevándose a cabo por la estudiante de Psicología: Marita
Noelia Pardo Bravo.

Que he leído detenidamente los alcances de la participación de mi menor hijo/a en el
proceso de investigación que a continuación se detalla.

- La investigación tiene por objetivo recabar datos en un momento único, a fin de comprobar, mediante análisis estadísticos la relación que pudiera existir entre el poder-prestigio parental y la ansiedad manifiesta en los niños.
- La investigación se desarrolla de un marco de respeto, responsabilidad y protección de la integridad de los participantes, de manera que los datos recogidos se presenten en estricto anonimato.
- Para la mencionada investigación, se administrará de dos cuestionarios de elección múltiple, el Cuestionario Interpersonal de poder y prestigio parental (3PQ) y el Cuestionario de Ansiedad Manifiesta Revisado 2° Edición. La duración de respuesta es variable, siendo el promedio de 30 minutos.
- El lugar donde se desarrollara la investigación, es el centro educativo de los participantes, en horarios coordinados con las autoridades, cuidando con no inferir con la enseñanza – aprendizaje planificado.
- Los aportes de la investigación permitirán comprobar inferencias teóricas en nuestro contexto; por lo que se pondrá proponer alternativas de solución, que favorezcan el bienestar subjetivo de los niños y sociedad en conjunto.

Chiclayo, _____ de Mayo 2018

Firma de Padre/Madre o Apoderado

Huella y Firma del Evaluado



31
05
2018

Pimentel, mayo del 2018

Señora:

MG. DENNIS RODAS VÁSQUEZ

DIRECTOR DE LA I.E 10924 ARTESANOS INDEPENDIENTES – UPIS – CHICLAYO

Presente. -

Asunto. Solicito permiso para aplicación de un instrumento Psicológico

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología, de la Facultad de Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso de 1 estudiante del XI ciclo, para que pueda aplicar 2 test psicológicos; de su tesis denominada: "PODER-PRESTIGIO PARENTAL Y ANSIEDAD MANIFIESTA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO" De considerar aceptada la presente solicitud, se le solicita 30 minutos para cada instrumento, en horarios coordinados con su despacho.

Detalle nombre de la estudiante:


- PARDO BRAVO MARITA NOELIA

Por lo que pido a usted, brinde las facilidades del caso a fin que nuestras estudiantes puedan aplicar los instrumentos correspondientes.

En tal sentido reitero su apoyo y aceptación, agradeciendo por anticipado la atención que brinde a la presente petición.

Atentamente,




Dra. Zúgeint Bejarano Benites
Decana de Facultad de Humanidades
Universidad Señor de Sipán

ADMISIÓN E INFORMES

074 481610 - 074 481632

CAMPUS USS

Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú

www.uss.edu.pe