UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD ESCOLAR EN ESTUDIANTES DEL 4TO AÑO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO PARTICULAR SANTA ANGELA DE CHICLAYO 2015

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

Autor (es):
Bach. PRECIADO PORRAS JUAN JOSÉ

Asesor:
Mg. Toro Reque Rubén

Línea de Investigación:
Psicología y desarrollo de habilidades

Pimentel-Perú

2015

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AGRESIVIDAD ESCOLAR EN ESTUDIANTES DEL 4TO AÑO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO PARTICULAR SANTA ANGELA DE CHICLAYO 2015

Aprobación de Tesis

_____

BEJARANO BENITES ZUGEINT JACQUELIN

PRESIDENTE

_____

OLAZABAL BOGGIO ROBERTO DANTE

SECRETARIO

_____

PRADA CHAPOÑAN RONY EDISON

VOCAL

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme existir y regalarme una familia maravillosa.

A Mi Familia, por ser un ejemplo de vida y de superación para lograr mis objetivos.

El autor

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Señor de Sipán y su plana docente por darnos la oportunidad de desarrollarnos profesionalmente a través de la modalidad virtual.

A nuestros asesores, por sus generosidades al brindarme la oportunidad de recurrir a sus capacidades y experiencias científicas en un marco de confianza, afecto y amistad, fundamentales para la concreción de este trabajo.

Y a todas aquellas personas que, de una u otra forma, colaboraron o participaron en la realización de esta investigación, hago extensivo mi agradecimiento.

El autor

Mejor es adquirir sabiduría que oro preciado; y adquirir inteligencia vale más que la plata."

(Proverbios 16:16)

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresividad escolar (Bullying) y el clima social familiar en los estudiantes del 4to año secundario del

Colegio Particular “Santa Ángela” de Chiclayo. Esta investigación analiza la influencia de la comunicación familiar y la valoración parental de la escuela en las conductas violentas de los adolescentes en el ámbito escolar y retoma aportes teóricos de diversos autores sobre el problema de agresividad escolar y su afrontamiento en la vida familiar y escolar. En este artículo también presentamos la evidencia del origen de algunas de las manifestaciones de violencia escolar en la vida familiar y mostramos el bullying como una forma compleja de manifestación violenta en la escuela y colegio que es interdependiente de otras situaciones emocionales y relacionales tanto de quienes lo ejercen, como sus víctimas.

El diseño fue: no experimental, de tipo descriptivo-correlacional. Se trabajó con una población muestral de 83 participantes con edades comprendidas entre los 12 y 15 años. La recolección de datos se realizó mediante, la Escala de Agresividad Escolar de: Edmundo Arévalo Luna y equipo de investigación y la Escala del Clima Social en la Familia de: R.H: Moos y E.J. Trickett.

Ambos instrumentos gozan de confiabilidad y validez. Se obtuvieron resultados Las conclusiones más importantes fueron: Que hay una influencia indirecta, y no directa, de la familia en la agresividad escolar; que el acoso escolar es un problema que viene dándose desde hace muchos años en los establecimientos escolares y se manifiesta a través de diversas formas, pero que tienen todos algo en común que el agresor busca hacer daño a su víctima.

Palabras claves:

Agresividad escolar, Clima Social Familiar, Cuantitativo, Cualitativo, Confiabilidad, Validez.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between school aggression (bullying) and family social climate in the secondary level students Private College “St. Angela “from Chiclayo. This research analyzes the influence of family communication and parental assessment of school violent behavior of adolescents in schools and takes theoretical contributions of various authors on the problem of school aggression and coping in family

life and school. In this paper we also present evidence of the origin of some of the manifestations of school violence in family life and show the complex relational bullying as a form of violent demonstration in school and college is interdependent with other emotional situations and those who both exercise, as their victims. The design was, not experimental, descriptive correlational. We worked with a sample population of 83 participants aged between 12 and 15 years. data collection was performed by the School Aggressiveness Scale: Edmund Arevalo moon and Social Climate Scale Family: RH: Moos and EJ Trickett. Both instruments enjoy reliability and validity. The results were most important conclusions were : that there is an indirect influence , not direct , family aggression in school ; that bullying is a problem that has been taking place for many years in schools and manifests itself in various ways, but all have something in common that the abuser seeks to harm his victim.

Keywords:

School aggression, Family Social Climate, Quantitative, Qualitative, Reliability, Validity.

INDICE

CARÁTULA…….…...01

DEDICATORIA……...……....02

AGRADECIMIENTO…….…….03

RESUMEN……...…….…..04

ABSTRAC……..…….....05

ÍNDICE……..……..06

INTRODUCCIÓN……...…….....08

CAPITULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACION…….....09

1.1. Planteamiento del problema de investigación…….09

1.2. Formulación del problema de investigación……...11

1.3. Delimitación del problema…….….11

1.4. Justificación del problema de investigación…….…….....11

1.5. Limitaciones del problema de investigación…...…….……...12 1.6. Objetivos de investigación……...…….…….....12

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO……...…...14

2.1. Antecedentes de Investigación……...…….14

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado…….19

2.2.1. Clima Social Familiar...……....19

2.2.2. Agresividad Escolar…….…….....23

2.3. Definición conceptual de la terminología empleada…….....32

2.3.1. Definición de Clima Social familiar……..……..…32

2.3.2. Definicion de agresividad Escolar……...32

CAPITULO III: MARCO METODOLOGÍCO…….……..…..35

3.1. Tipo de investigación …….…….....35

3.2. Diseño de investigación…….…….…….....35

3.3. Población y muestra…….……..……35

3.4. Hipótesis……..…….....….....36

3.5. Variables…….…….……...……...36

3.5.1. Definición conceptual de variables……..…….…….....36

3.5.2. Operacionalización de las variables……..…….....37

3.6. Métodos y técnicas de investigación…….....38

3.7. Descripción del Instrumento utilizado……..…….....36 A.La Escala del Clima Social Familiar de Moos…….....38

a.1. Ficha Técnica……..……..38

B. Escala deAgresividad:EdmundoArévalo…….....39

b.1. Ficha Técnica……..……..……....39

3.8. Análisis estadísticos e Interpretación de los datos……..…..…….....39

CAPITULO IV: ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS…...40

CAPITULO V: CONTRASTACION DE HIPOTESIS…….….….49

CAPITULO VI: DISCUSION DE RESULTADOS…….....50

CAPITULO VII: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES….…….....52

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS……...…….….……....55

ANEXOS……...…….....63

INTRODUCCIÓN

El Bullying y la agresión escolar siguen causando polémica en nuestra sociedad, los medios de comunicación evidencian las consecuencias de estas acciones en la población infanto juvenil.

El objetivo del presente trabajo fue determinar la relación significativa entre la Escala de Clima Social Familiar y la Escala de Agresividad Escolar en estudiantes de cuarto curso de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela, de la ciudad de Chiclayo, "puesto que las relaciones interpersonales con los miembros de su familia se pueden considerar un factor relevante en los aprendizajes de la convivencia de los estudiantes con cada una de sus compañeros de clases, con quienes pasa más tiempo del día" (Blanco, 2008, p.73)

Capítulo I, se da a conocer la situación problemática de las estudiantes, en base a su clima familiar, como ellas se relacionan con cada miembro de su familia y de qué manera se ve reflejado en las aulas.

En el capítulo II, se hace referencia a las teorías y sus definiciones sobre clima social familiar y convivencia escolar, tomando como referencia a los diversos autores que se han dedicado a estudiar dichas variables.

En el capítulo III, se habla del tipo y diseño de investigación, así como también la descripción de la población y muestra con la cual se llevó a cabo el estudio, a quienes se les aplicó el instrumento de evaluación correspondiente. Por otro lado, se presentan las hipótesis planteadas y el análisis estadístico e interpretación de los datos el cual nos permitirá llegar a las conclusiones de la investigación presentada.

El capítulo IV, se presenta el análisis e interpretación de las tablas y gráficos que permiten describir claramente los resultados obtenidos en la investigación, sustentando dichos hallazgos con investigaciones realizadas por diferentes autores y en poblaciones con características similares.

En el capítulo v, se contrastan las hipótesis, general y específicas.

En el capítulo VI, se realiza la discusión de resultados.

En el capítulo VII, se da a conocer las conclusiones de acuerdo con el logro de los objetivos planteados en la investigación, sirviendo como antecedente para posteriores investigaciones aplicables a poblaciones semejantes con relación a las variables.

Finalmente, se recomienda a las autoridades de la institución educativa incluir en su plan operativo actividades (programas, talleres y charlas psicológica) donde se incluya no solo al agresor sino también al agredido, espectadores, profesores, personal administrativo y padres de familia, porque todos juegan un papel importante en esta problemática psicoeducativa.

CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del Problema de Investigación

Eljach (2011) menciona que se siguen evidenciando casos de "violencia en las escuelas" (p.10) de las Instituciones Educativas del mundo, los medios de comunicación informan que existe un alarmante y frecuente porcentaje de estudiantes violentados por maltrato de diversos tipos, físico, verbal, psicológico, por parte de sus compañeros de clase, que van desde bromas hasta daño personal (golpes físicos) que pueden traer como consecuencias ausentismo en clases, cambio de escuela, bajas calificaciones, pérdida de interés por aprender, problemas emocionales, aislamiento, hechos delincuenciales y por último el suicidio del estudiantes que está siendo violentado por sus compañeros de clases, cuando hablamos de una convivencia así con las características mencionadas en líneas anteriores quiere decir que en esa Institución Educativa se está desarrollando el Bullying o Agresión Escolar, que es "toda conducta que van en contra de la integridad física, verbal y psicológica, guiada por un estudiante o por un grupo de ellos, dirigida contra otro estudiante o grupo, al que elige como víctima de constantes ataques quien no es capaz de defenderse" (Olweus, 1993).

La agresión escolar, se da en los centros escolares sean privado o estatales, situando en un 23%, en cuanto al sexo, los varones están más implicados que las chicas, especialmente como agresores, mientras que las chicas suelen ser víctimas de las agresiones y en ocasiones víctimas-provocadoras, según la edad los niños que presentan mayor porcentajes son los de "10 en educación primaria y los de 13 en educación secundaria, las formas de maltrato son insultos y amenazas seguidos de agresiones física", de acuerdo el lugar, los estudiantes lo realizan en el patio de recreo y en las aulas (Cerezo, 2009, p. 391).

En Estados Unidos el Bullying no sólo se da de manera física, verbal y psicológica sino también de manera virtual en las redes sociales, "el 28% de ellos presenció escenas de violencia en sus hogares, 160.000 estudiantes faltan por día por temor a ser acosados, el 43% tiene miedo de ser atacado en el baño, 282.000 estudiantes del colegio secundario son físicamente atacados" (Infobae, 2011). En "Argentina el 66.1% de los estudiantes de secundaria que estudiaron en el año 2009, observaron frecuentemente hecho de humillación, hostigamiento o ridiculización en las aulas de sus instituciones educativas" (D'Angelo y Fernández, 2011), en Brasil el "70% de los estudiantes afirman haber visto al menos una vez

a un compañero siendo intimidado por un par en las aulas o el patio de la institución educativa" (Fischer, 2010).

En Perú el "bullying deja huellas en el 44% de los escolares limeños, el colegio también puede ser una cárcel, una tortura diaria y silenciosa que se puede prolongar por años y que puede terminar en la depresión y, en algunos casos, hasta en el suicidio" (Fernández, 2014), asimismo treinta niños peruanos sufren bullying cada día, la tasa más alta de Latinoamérica, en Chiclayo un estudiante de 11 años fue hospitalizado por ser agredido por su compañero de clases, el 40% de las instituciones educativas de Chiclayo registran casos de bullying, y hasta la fecha registran 35 denuncias de maltrato físico, verbal y psicológico en las siguientes establecimientos educativos: San José Federico Villareal, Javier Pérez de Cuellar, Karl Weiis, Augusto Salazar, San Lorenzo, entre otros.

Hablar de bullying es significado de convivencia escolar donde no solo están inmersos estudiantes, sino profesores, auxiliares, personal administrativo y padres de familia, por ello es inaceptable que en presencia y vista de todos se ejecuten estas conductas inadecuadas entre compañeros de clase y cada día este "problema vaya aumentando, quizás porque solo se hace un abordaje con la parte involucrada (estudiante agredido), sin considerar a la parte agresora, a los espectadores, docentes, personal administrativo" (Luna, 2012) y una parte que creo que es una de las más importante los padres de familia, quienes son la cimiente, los modeladores, los espejos de las conductas que ese niño o adolescente llega explayar en las aulas de una institución educativa.

La familia y las instituciones educativas "constituyen los dos grupos de socialización más importantes en la infancia y en la adolescencia. La familia es una institución social fundamentada en relaciones afectivas" (Nardone, Giannotti, y Rocchi, 2003) en donde los "adolescentes aprenden valores, creencias, normas y formas de conducta apropiadas para la sociedad a la que pertenece" (Cava, Buelga, Musitu, Murgui, 2010).

La existencia de "problemas de comunicación entre padres e hijos, así como la carencia de cohesión afectiva y apoyo parental se asocian con el desarrollo de conductas antisociales en edades adolescentes" (Ainbinder, Alamia, Al-Krenawi, Graham, Baker y Baylot, 2005), asimismo la "percepción y la calidad de interacción o convivencia que tenga el adolescente

con sus padres, se ven reveladas en su ajuste emocional y conductual que proyectan ante la sociedad" (Oliva, Parra, Sánchez, 2002).

Partiendo de la evidencia de que los padres ejercen cierta influencia en la conducta social de los hijos y ésta a su vez está relacionada con el estatus social, entonces podemos decir que: los padres tienen cierta responsabilidad en el nivel de aceptación que tienen sus hijos entre sus compañeros, si gran parte de las conductas sociales son aprendidas en el ámbito familiar, parece evidente que, si deseamos que no se produzcan en los niños y adolescentes desarrollos sociales inadecuados o rechazos dentro del grupo de iguales (Pichardo, Fernández y Amezcua, 2002, p.578).

Resulta prioritario hacer una relación estrecha entre familia - estudiante - escuela. Por tal motivo he considerado importante investigar la relación entre clima social familiar y agresividad escolar en estudiantes del cuarto año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela de la Ciudad de Chiclayo.

1.2. Formulación del Problema

¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la agresividad escolar en estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela, de la Ciudad de Chiclayo?

1.3 Delimitación de la Investigación

La investigación se llevó a cabo en la ciudad de Chiclayo en una Institución Educativa Secundaria, con la participación de 83 estudiantes del sexo femenino, tomando en cuenta todas las secciones de 4to de secundaria; las cuales oscilan entre los 13 - 15 años. La investigación se realizó en un período de tiempo de ocho meses.

1.4 Justificación e Importancia de la Investigación

La presente investigación es importante porque permitirá que las autoridades, profesores y tutores de la institución educativa, puedan identificar en que rol están los estudiantes, que son víctimas, agresores o espectador, para que puedan incluir en su plan operativo, programas de intervención, promoción y prevención psicológica, que permitan fomentar y favorecer la salud mental de los estudiantes y sus relaciones interpersonales.

La investigación realizada indica que los padres de familia son los responsables de los comportamientos y actitudes que el estudiante desplaza en las aulas, y de la manera de convivir con sus compañeros en la unidad educativa, por tal motivo se involucró a los padres de familia en actividades (escuelas para padres) que favorezcan las buenas relaciones sociales entre padres e hijos, ya que esto se refleja en las aulas.

La investigación es relevante porque nos permitió explorar la sensibilidad de los profesores, quienes muchas veces son los que estimulan de manera inconsciente hacer diferencias entre compañeros, dándole prioridad e incentivos a los estudiantes que sacan buenas notas, comparando a los estudiantes según sus calificaciones, colocándoles adjetivos calificativos y haciéndoles pasar vergüenza delante de sus compañero, la teoría del aprendizaje social exige trabajar con los profesores para que conozcan la función importante que cumple en las relaciones interpersonales de sus estudiantes, que un gesto o una palabra puede más tarde desatar un acoso escolar.

Esta investigación es importante porque nos permite tener un diagnóstico psicológico de las estudiantes, (cuál es su proceder ante sus compañeras de clases, como solucionan sus indiferencias, de qué manera conviven en las aulas), para que a través de estos resultados se puedan implementar acciones y actividades inmediatas que tengan como objetivo principal integrarlas a las adolescentes, como una familia.

Finalmente, esta investigación servirá como antecedente para posteriores investigaciones psicoeducativas, aplicables a poblaciones que presenten características similares con nuestras variables e indicadores, donde puedan tomar como referencia los resultados obtenidos a fin de plantear un conjunto de alternativas para abordar la problemática.

1.5. Limitaciones de la Investigación

La principal limitación en el desarrollo del presente trabajo de investigación fue la carencia de investigaciones locales con aporte científico en la variable de Agresividad Escolar.

1.6. Objetivos de la Investigación

1.6.1 Objetivo General

Determinar la relación entre clima social familiar y agresividad escolar en estudiantes del cuarto año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela, de la Ciudad de Chiclayo.

1.6.2. Objetivos Específicos

- Describir las Dimensiones del Clima Social Familiar en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela, de la Ciudad de Chiclayo.
- Describir las Dimensiones de la Escala Agresividad en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela, de la Ciudad de Chiclayo.
- Determinar la relación entre la Dimensión Relación y la Escala de Agresividad en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela, de la Ciudad de Chiclayo.
- Determinar la relación entre la Dimensión Desarrollo y la Escala de Agresividad en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela, de la Ciudad de Chiclayo.
- Determinar la relación entre la Dimensión Estabilidad y la Escala de Agresividad en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela, de la Ciudad de Chiclayo.
- Determinar la relación entre la Dimensión Relación y la Sub Escala Entorno Social en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela, de la Ciudad de Chiclayo.
- Determinar la relación entre la Dimensión Desarrollo y la Sub Escala Entorno Social en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela, de la Ciudad de Chiclayo.
- Determinar la relación entre la Dimensión Estabilidad y la sub escala Entorno Social en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela, de la Ciudad de Chiclayo.
- Determinar la relación entre la Dimensión Relación y la Sub Escala Entorno Personal en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela, de la Ciudad de Chiclayo.

- Determinar la relación entre la Dimensión Desarrollo y la Sub Escala Entorno Personal en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela, de la Ciudad de Chiclayo.
- Determinar la relación entre la Dimensión Estabilidad y la Sub Escala Entorno Personal en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela, de la Ciudad de Chiclayo.

CAPITULO II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de Estudio

2.1. 1. Clima Social Familiar

Internacional

Investigación realizada entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños (as) entre dos y tres años de edad. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional, se utilizó la escala de clima social y el cuestionario de habilidades sociales. "La muestra estuvo compuesta por 108 niños (as) y sus respectivas familias de nivel socio-económico bajo, medio y alto de la ciudad de Medellín" (Isaza y Hernao, 2011, p.22) y se encontraron los siguientes resultados, las dimensiones y la escala de clima social familiar están una categoría media, asimismo las familias cohesionadas, es decir, aquéllas que presentan una tendencia democrática caracterizada por espacios de comunicación, expresiones de afecto y un manejo de normas claras, son generadoras de un repertorio amplio de habilidades sociales.

Nacional

Otro trabajo de investigación a destacar es el de clima social familiar de los estudiantes con conductas agresivas realizado en la Institución Educativa N° 88061, su objetivo general fue describir el área de conflicto del clima social familiar de los estudiantes con conductas agresivas del tercero y cuarto año de educación secundaria, el tipo de investigación fue simple. "La muestra estuvo conformada por 30 estudiantes del tercero y cuarto año de educación secundaria que manifestaron conductas agresivas; de los cuales 25 fueron de sexo masculino y cinco de sexo femenino y cuyas edades fluctúan entre los 14 y 18 años" (Venegas, 2013, p. 202). Se utilizó la Escala de Clima Social Familiar (FES) de RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickeet, se encontraron los siguientes resultados, el 66,67 % de los

estudiantes con conductas agresivas se ubican en la categoría mala, seguido del 16,67 % que se ubican en la categoría muy mala, mientras que el 10,00 % se ubica en la categoría media y finalmente el 3,33 % se ubican en una categoría buena y muy buena, el 73,33% de los estudiantes con conductas agresivas presentan un tipo de agresividad Verbal y finalmente el 26,67% presentan un tipo de agresividad Física.

Se puede mencionar la investigación "relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao, el diseño fue descriptivo correlacional, muestra de 150 alumnos entre 12 y 16 años, se aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith (1979) y la escala clima social familiar de Moos (1984)" (Robles, 2012, párr.1), los resultados de esta investigación demuestran un porcentaje pronunciado en el nivel medio con un (74.7%) seguido del nivel bajo con un (14.7%) para finalmente obtener un (10.6%) en el nivel alto de la variable en estudio.

En Trujillo de Perú se investigó el clima social familiar y autoestima en jóvenes con necesidades educativas especiales visuales, la investigación fue descriptiva correlacional. La muestra estuvo conformada por 32 alumnos jóvenes con necesidades educativas especiales visuales, cuyas edades oscilan entre 18 a 25 años pertenecientes al CEBE Tulio Herrera León. Para la recolección de los datos se aplicó el inventario de autoestima de Coopersmith y la escala clima social familiar de Moos, encontrando que el clima familiar se caracteriza por "niveles medios en las tres dimensiones de Relaciones (73.3%) seguido por un nivel alto (20.0%) y un nivel bajo (6.7%) Desarrollo (70%) seguido por un nivel alto (20.0%) y un nivel bajo (10.0%) y de Estabilidad (66.7%)" (Gamarra, 2012, p.89).

El clima social familiar y su relación con la convivencia escolar de los niños y niñas de 5 años de la institución educativa N° 80050 José Félix Black - Paiján, el tipo de investigación fue descriptiva correlacional. La población estuvo conformada por 22 niños del aula de 5 años. Se utilizó la Escala de Clima Social en la Familia de R. H. Moos y E. J. Trickett y una guía de observación, y se encontraron los siguientes resultados: que existe una relación positiva significativa entre las variables analizadas, además se observa mayor predominio en la categoría mala en la escala de Clima social familiar, en las dimensiones de desarrollo y relación la categoría que tiene mayor porcentaje es mala y en la dimensión estabilidad la

categoría regular, se conoció que la convivencia escolar de los niños es regular (Chávez, 2012)

Matalinares (2010) investigó clima familiar y agresividad en estudiantes de cuarto y quinto secundaria de lima metropolitana, el tipo de investigación es descriptivo correlacional. "La muestra estuvo conformada por 237 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre los 14 y 18 años, procedentes de diversos centros educativos estatales de Lima" (p.117), se aplicó el inventario de hostilidad de Buss - Durkee, y la escala del clima social en la familia (FES), de los autores: R. H. Moos. y E. J. Trickett. Al ser procesados los resultados se encontró que las variables clima familiar y agresividad se encuentran correlacionadas, el 76 % de las mujeres tiene una categoría media en la dimensión relación y 15% muestran una categoría buena, asimismo el 70% poseen una categoría media y un 21% una categoría buena en la dimensión desarrollo, además un 73% de las mujeres tiene una categoría media y el 20% una categoría mala en la dimensión estabilidad.

Local

En Chiclayo, se destaca el estudio de Castro y Morales (2014) sobre el clima social familiar y resiliencia (capacidad que tiene una persona para superar circunstancias traumáticas) en adolescentes de cuarto de secundaria en una institución educativa estatal en Chiclayo, el tipo de investigación fue descriptiva correlacional. "La población estuvo conformada por 173 estudiantes de ambos sexos" (p.39). Se utilizaron la escala de clima social familiar (FES) y la escala de resiliencia para adolescentes (ERA), y se encontraron los siguientes resultados el 65 % de los estudiantes muestran una categoría media, el 25% una tendencia media y 5% una categoría mala en la escala de Clima Social Familiar.

Existen investigaciones de habilidades sociales y clima social familiar en alumnos de quinto de secundaria, el tipo de investigación fue descriptiva correlacional. La población estuvo conformada por ochenta y seis estudiantes que viven con ambos padres, utilizó la escala de habilidades sociales EHS de Elena Gismero Gonzales y la escala de clima social en la familia de Moos y Trickett, y se encontraron los siguientes resultados: el 36% de los estudiantes posee una categoría mala y el 13% una categoría deficiente en la dimensión de relación, asimismo el 42% tienen una categoría mala y el 39% un categoría promedio en la dimensión

desarrollo, además el 63% de los estudiantes tienen una categoría promedio y el 27% una categoría mala en la dimensión estabilidad (Vidales y Llanos, 2012).

Santiago (2012) investigó la ideación suicida y clima social familiar en estudiantes de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo, el tipo de investigación fue descriptiva correlacional, la muestra estuvo conformada por "281 estudiantes del sexo femenino" (p. 5) del cuarto y quinto de secundaria. Se utilizó la escala Ideación Suicida de Beck y escala de Clima Social Familiar de Moos, y se encontraron los siguientes resultados: el 45% de las estudiantes está en una categoría media, el 19% en una categoría mala, el 14 en una categoría buena, 8% en una categoría muy buena en la escala de clima social familiar.

Se ha estudiado el clima social familiar y depresión en residentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo, el tipo de investigación fue descriptiva correlacional, la muestra estuvo conformada por cien personas de sexo masculino cuyas edades oscilan entre los 15 - 65 años. Se utilizaron Escala de Clima Social Familiar (FES) y el Inventario de Depresión de Beck (BDI), y encontraron los siguientes resultados: el 43% de los evaluados presentan una categoría promedio, el 31% una categoría mala y el 27% una categoría deficitaria en la dimensión relación, además el 37% de internos poseen una categoría deficitaria, 31% una categoría mala, 25% una categoría promedio en la dimensión desarrollo, asimismo 42% muestran una categoría mala, el 38% una categoría promedio y el 16% una categoría deficitaria en la dimensión estabilidad. Estos antecedentes son importantes porque permiten tener una idea global acerca de cómo está el clima social familiar en las diferentes sociedades, asimismo servirán para realizar mi discusión de resultados y poder comparar los resultados que encontraron estos investigadores con los míos, poder conocer las diferentes realidades que existe acerca de la relación que tienen cada miembro de la familia (Castro y Tantalean, 2012, párr.1).

2.1.2. Agresividad Escolar

Internacional

Existen antecedentes de investigaciones de Agresividad Escolar entre los cuales se destaca Fernández (2013) quien estudió los roles en el acoso escolar: adopción de perspectivas e integración en el aula, la investigación fue descriptiva correlacional, su objetivo general es

comprobar si existe algún tipo de relación entre las víctimas de una situación de acoso entre iguales en la escuela. La muestra estuvo conformada por “182 alumnos 40% chicas, 60% chicos de Educación Secundaria Obligatoria ESO” (p. 156), de doce a dieciséis años y Bachillerato con una edad comprendida entre dieciséis a dieciocho años. Se aplicó el cuestionario de evaluación de la violencia entre iguales en la escuela y en el ocio CEVEO, y el cuestionario opciones según el contexto: clases y escuelas, y el cuestionario sociométrico, se encontraron los siguientes resultados: 1 de cada 5 alumnos declara sufrir situaciones de exclusión, rechazo y violencia psicológica, y que 1 de cada 19 sufre violencia hacia sus propiedades, siendo las formas de violencia más graves las menos comunes, los alumnos declaran ser partícipes en mayor medida en situaciones de exclusión, rechazo y violencia hacia las propiedades, siendo en menor medida las formas de violencia más graves, 8 de cada 10 alumnos afirma ser observador de situaciones de rechazo verbal y exclusión en la escuela, mientras que ese dato se reduce a 2 de cada 10 cuando se trata de situaciones de agresión más graves, el 50% del alumnado actúa a favor de la víctima siempre y cuando exista entre ellos una relación de amistad, porcentaje que se reduce al 13% cuando dicha relación de amistad no existe. En cualquier caso, solo un 9% del alumnado afirma ser partícipe en la agresión.

Medina (2012) investigó el acoso en escuelas intermedias de la Región Educativa de San Juan, su objetivo general fue conocer la incidencia de la conducta de acoso prevalente desde la perspectiva de los estudiantes e identificar el nivel de participación de los maestros u otros adultos para evitar el acoso, el tipo de investigación fue descriptiva. “La muestra fue de 142 estudiantes (78 mujeres y 64 varones), se utilizó el instrumento Olweus Bullying Questionnaire” (p.161) y se encontraron los siguientes resultados, el 3.5% de los participantes reportó que fue acosado 2 a 3 veces al mes, el 4.2% de los estudiantes indican que acosan a otros 2 a 3 veces al mes, el 4.2 % de los estudiantes indicó que les insultaron con comentarios acerca de su raza o color de piel, de dos a tres veces al mes hasta varias veces a la semana, El 28.6% de los estudiantes contesto que nunca un adulto intervino para detener el abuso, el 19% de esos estudiantes contesto que ha participado en situaciones de abuso desde una a dos veces al mes hasta varias veces a la semana, el 5% de los estudiantes no tienen amigos en la escuela, el 25% informó que los que abusaron están en su clase, un 25% indico que el abusador está en un salón diferente, pero en el mismo grado, otro 25.0% respondió en diferentes grados, el 16.7% señalo que el abusador está en un grado más alto.

Román y Murillo (2011) investigaron en América Latina la violencia entre estudiantes y desempeño escolar, su objetivo general fue determinar la relación entre violencia escolar y desempeño académico de los estudiantes de primaria, el tipo de investigación fue descriptiva correlacional. "La muestra fue 2.969 escuelas, 3.903 aulas y 91.223 estudiantes de sexto grado de 16 países latinoamericanos, se excluyó a México" (p.37). Se utilizó una encuesta para medir rendimiento en matemáticas y lectura y un test psicológico para medir el bullying, y se encontraron los siguientes resultados en el 6to grado de educación primaria el 51,1% sufrieron robos, fueron insultados, amenazados o golpeados por sus compañeros, seguida del Perú, Costa Rica y Uruguay. Todos ellos con más del 30% de los alumnos que afirman haber sido maltratados de forma verbal por algún compañero, en Costa Rica y Nicaragua, el 63,3% y el 60,1% de los niños y niños de sexto grado, respectivamente, afirman que alguien de su clase fue víctima de robo en la escuela recientemente, más del 40% de los niños en Argentina, Costa Rica, el Uruguay y el Perú dicen conocer a alguien de su clase que ha sido insultado o amenazado. Por su parte, la violencia física aparece afectando a más del 40% de los estudiantes en la Argentina, Costa Rica, Nicaragua, el Uruguay, el Brasil y el Perú.

Nacional

En Perú Díaz (2014) investigó asociación entre acoso escolar y autoconcepto de agresoras, víctimas y observadoras en las alumnas de secundaria de dos colegios nacionales, el tipo de investigación fue descriptiva correlacional. "La muestra estuvo conformada 682 escolares, se utilizó el test de bullying y escala de autoconcepto forma 5 (AF5)" (p. 4), encontrando los siguientes resultados, el 18,33% de las encuestadas, han sido víctimas de bullying siendo el tipo de bullying principalmente leve (75,2%). Se observó que 68,69% de alumnas eran observadoras de las cuales el 41.3% presenció hace menos de un mes este acoso. El porcentaje de alumnas que habían sido agresoras fue de 21,2%.

Local

En Chiclayo se estudió el funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Chiclayo**,** el tipo de investigación fue descriptiva correlacional. La población estuvo conformada por 113 alumnos del tercero de secundaria, para la recolección de datos se utilizó FACES IV y el INSEBULL se encontraron los siguientes resultados: en las dimensiones del bullying se encontró mayores porcentajes relevantes en el nivel bajo: intimidación 71%, victimización 68%, Red social 69%, solución

moral y falta de integración social 68%, constatación del maltrato72% Identificación de participantes bullying 73%. Estos antecedentes mencionados en líneas anteriores ayudaron a comprender como ha sido el funcionamiento y el comportamiento del bullying en años anteriores en diferentes realidades, además estos resultados encontrados por profesionales especialista en esta problemática, los utilice en mi discusión de resultados, permitiéndome dar una explicación amplia acerca de esta problemática (Fernández y Gonzales, 2012, párr. 1).

2.2. Desarrollo de la temática correspondiente al tema investigado:

2.2.1. Clima Social Familiar

2.2.1.1. Familia

La familia es el ente importante por medio del cual los seres humanos pueden satisfacer sus necesidades no sólo materiales sino también emocionales, las cuales serán primordiales para su desarrollo personal y social permitiendo así integrarse de manera adecuada al entorno.

La familia es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social; sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones. El concepto del papel de la familia varía según las sociedades y las culturas. No existe una imagen única ni puede existir una definición universalmente aplicable, en lugar de referirnos a una familia, parece más adecuado hablar de familias, ya que sus formas varían de una región a otra a través del tiempo, con arreglo a los cambios sociales, políticos y económicos, siendo medio vital de preservar y trasmitir valores culturales (López, 2009, párr. 3).

2.2.1.2. Funciones de la Familia

Ugariza (como se citó en Perzúa, 2012) menciona que la familia asume las siguientes funciones:

a. **Biológica:** Esta se refiere a las funciones más cotidianas que le corresponde cumplir a la familia: alimentación, salud y descanso, por las cuales todos los individuos reponen diariamente su existencia y capacidad de trabajo.

b. Socialización: En lo que respecta a socialización la tarea primordial de la familia es transformar, en un tiempo determinado a un niño totalmente independiente de sus padres, en un individuo autónomo con plena independencia para desarrollarse en la sociedad.

c. Cuidado: Se refiere a resolver de la manera más adecuada las necesidades de alimentación, vestido, seguridad física, acceso a la salud, educación de cada uno de sus miembros.

d. Afecto: Consiste en propiciar amor y cariño en base a los subsistemas paternal, filial, conyugal, fraternal.

e. Reproducción: El matrimonio, como institución legal y sacramento de la iglesia, nace para regular dos factores fundamentales dentro de la familia y la sociedad: el factor sexual y el de la reproducción.

f. Ética y moral: la cual transmite los valores necesarios para vivir y desarrollarse en armonía con los demás (p.29).

2.2.1.3. Tipos de Familia

Las Naciones Unidas (1994), define los siguientes tipos de familias, que es conveniente considerar debido al carácter universal y orientador del organismo mundial.

- Nuclear, integrada por padres e hijos.
- Uniparentales o monoparentales, se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.
- Polígamas, en las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios hombres.
- Compuestas, que habitualmente incluye tres generaciones; abuelos, padres e hijos que viven juntos.
- Extensas, además de tres generaciones, otros parientes tales como, tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar.

- Reorganizada, que vienen de otros matrimonios o cohabitación de personas que tuvieron hijos con otras parejas.
- Migrantes, compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.
- Apartadas, aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.
- Enredadas, son familias de padres predominantemente autoritarios (UNICEF UDELAR, 2003, p. 49).

2.2.1.4 Dimensiones y sub escalas del Clima Social Familiar Las tres dimensiones están conformadas por diez sub escalas.

2.2.1.4.1 Dimensión de Relación

La relación es el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza y está formado por las siguientes sub escalas:

- *Cohesión* (CO): grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
- *Expresividad* (EX): grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.
- *Conflicto* (CT): grado en que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

2.2.1.4.2 Dimensión de Desarrollo

Es muy importante dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Estando conformada por las siguientes sub escalas:

- *Autonomía* (AU): grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- *Actuación* (AC): grado en que las actividades tal como el colegio o el trabajo se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.

- *Intelectual - Cultural* (IC): grado de interés en las actividades de tipo políticointelectual, social.
- Social - *Recreativo* (SR): grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.
- *Moralidad - Religiosidad* (MR): importancia que se les da a las prácticas tipo ético religioso.

2.2.1.4.3 Dimensión de Estabilidad

Es al que proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros y las sub escalas que la conforman son:

- Organización (OR): importancia que se le da en el hogar a una clara organización y al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- Control (CN): Es aquello en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

2.2.1.5 Teoría del clima social de Moos

La Psicología Ambiental comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo, se puede afirmar que esta es un área de la Psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana.

La interrelación del ambiente y la conducta es importante; no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente.

Kemper (2000) nos hace una muy breve descripción del trabajo del Claude Levy (1985) al enfocar las características de la psicología ambiental: a. Estudia las relaciones hombre - medio ambiente en un aspecto dinámico, afirma que el hombre se adapta constantemente y de modo activo al ambiente donde vive, logrando su evolución y modificando su entorno, b. Se interesa ante todo por el ambiente físico, pero toma en consideración la dimensión social

ya que constituye la trama de las relaciones hombre y medio ambiente; el ambiente físico simboliza, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social, c. El ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno, d. La conducta de un individuo en su medio ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas; sino que éste es todo un campo de posibles estímulos (Holahan, 1996).

Moos (1974) destaca que el ambiente determina el bienestar del individuo; siendo fundamental para formar el comportamiento humano ya que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo (Zavala, 2001, pp. 16 - 18).

2.2.1.6 Clima social familiar y adolescencia

La confusión que produce en los padres y en otros miembros de la familia, los cambios conductuales del adolescente, es un punto resaltante para conflictos difíciles de manejar, generando un clima de crisis materializado en altercados, posiciones equivocadas, sustentadas en la incomprensión que podría interferir con la adaptación psicosocial del adolescente. El adolescente en su necesidad fundamental de independencia visualiza la intervención de los adultos en la familia, como un deseo de cortar su voluntad, ideas y pensamientos, lo que enfrenta con actitudes de rechazo, silencio, hostilidad, rebeldía, e incluso negación, puesto que al mismo tiempo que el adolescente reclama independencia para actuar, se acentúan sus necesidades económicas que suelen ser a veces muy exigente.

Los ambientes familiares tanto adolescentes como sus padres suelen quejarse cada uno de la conducta del otro; los padres sienten que han perdido el control o influencia sobre sus hijos y los adolescentes al mismo tiempo que desean que sus padres sean claros y les suministren una estructura y limites, les molesta cualquier restricción en su libertad y en su capacidad de decisión; estos desacuerdos son frecuentes en la lucha del adolescente por lograr una identidad independiente; y se consideran bastante normal, aunque puede que la situación de crisis alcance el punto en que los padres pierdan el control de los hijos y probablemente se generen los problemas conductuales.

El adolescente requiere de un ambiente familiar flexible con pautas que señalen afecto, preocupación y respeto a la individualidad y necesidades propias de la edad, donde la comunicación franca de sentimientos sea la pauta para enfrentar cualquier situación conflictiva; así mismo la familia debe comprender que asumir posiciones inflexibles, estrictas y muy prohibidas cierra el camino al desarrollo personal sano y por el contrario asumir posiciones liberales consentidoras laxas o muy permisivas, suscita en el adolescente la sensación de falta de amor y desmoronamiento de la autoridad paterna.

2.2 Agresividad Escolar

Cerezo (2007) menciona que el "bullying es una forma de maltrato, normalmente intencionado y perjudicial de un estudiante hacia otro compañero, generalmente más débil, al que convierte en su víctima 5 habitual; suele ser persistente, puede durar semanas, meses e incluso años" (p.4). Ortega (2004) destaca que el acoso escolar "es un fenómeno de violencia interpersonal injustificada que ejerce una persona o grupo contra sus semejantes y que tiene efectos de victimización en quien lo recibe. Se trata estructuralmente de un abuso de poder entre iguales" (párr.8). Cerezo (2009) define al bullying como "conductas agresivas, … ataques, sean estos: físicos, psicosociales o verbales, propiciados por estudiantes que ejercen una posición de poder que es el deseo de intimidar y dominar, frente aquellos que son débiles quienes poseen una incapacidad para salir de esa situación" (p. 384), desarrollando la sensación de indefensión y aislamiento con la intención de causar daño, generalmente el acoso escolar es intencionado, perjudicial y constante. Sullivan, Cleary y Sullivan (2005) "consideran que el acoso escolar es una serie de actos intimidatorios y habitualmente agresivos o de manipulación por parte de una persona o varias contra otra persona o varias, regularmente durante cierto tiempo. Es ofensivo y se basa en un desequilibrio de poderes" (p.5). El bullying es una "conducta de persecución y agresión física, psicológica o moral que realiza un estudiante o grupo de estudiantes sobre otro, con desequilibrio de poder y de manera reiterada" (Palomero y Fernández, 2001).

2.2.1 Teorías de la Agresividad

2.2.1.1 Teoría del Aprendizaje Social

La agresión tiene muchos determinantes y diversos propósitos.

Bandura propone la Teoría del Aprendizaje Social, la cual pretende ofrecer un modelo explicativo más amplio que el de Frustración-Agresión, para abarcar las condiciones que regulan todas las facetas de la agresión, sea individual o colectiva, sancionada, personal o institucionalmente. Esta teoría define a la agresión como la conducta que produce daños a la persona y la destrucción de la propiedad (Bandura y Ribas, 1975); y ese daño puede adoptar formas psicológicas (devaluación y degradación) o forma física. En la valoración de este daño intervienen procesos de clasificación social (juicios subjetivos) mediatizados o influenciados por factores como el sexo, la edad, el nivel socioeconómico y la procedencia étnica del agresor. Esta teoría explica la conducta humana y el funcionamiento psicológico como el producto de la interacción recíproca y continua entre el individuo y el medio ambiente, admitiendo la participación no solo de factores sociales o aprendidos, sino también de factores de tipo biológico o genéticos (Hernández, 2012, párr. 1).

Bandura, afirma que las personas no nacen con repertorios prefabricados de conducta agresiva, sino que pueden adquirirlos, bien sea por observación de modelos o por experiencia directa, aunque afirma que "estos nuevos modos de conducta no se forman únicamente a través de la experiencia, sea esta directa u observada. Obviamente, la estructura biológica impone límites a los tipos de respuestas agresivas que pueden perfeccionarse y la dotación genética influye en la rapidez a la que progresa el aprendizaje" (Bandura y Ribas, 1975). El aprendizaje por observación de modelos agresivos no se produce de forma automática, dado a que algunas personas no centran su atención en los rasgos esenciales del modelo, o sencillamente olvidan lo observado. Para conseguir algún grado de recuerdo es imprescindible representar mediante palabras, imágenes, signos o símbolos (Bandura, Grusec y Menlove, 1966), incluso, esto no es suficiente para comportarse de forma agresiva, pudiéndose interferir la realización conductual cuando la persona no posee las capacidades físicas, cuando carece de los medios necesarios para ejecutar la agresión, cuando la conducta no tiene valor para ella, o cuando la conducta está sancionada de forma negativa, es decir, que, aun habiendo aprendido conductas agresivas, el medio sociocultural jugará un papel determinante en su ejecución o no (Hernández, 2012, párr. 1-4).

2.2.1.2 Teoría de la impulsividad de Eysenck

Impulsividad es un concepto complejo, cuyos factores son:

1. la impulsividad en sentido estricto o propiamente dicha *narrow impulsiveness*,
2. la toma de riesgos *risk-taking*
3. la capacidad de improvisación sin planificar *non-planning*

4. la vitalidad *revellines* (Eysenck, 1987).

La impulsividad en sentido estricto consiste en el actuar rápido e irreflexivo, atento a las ganancias presentes, sin prestar atención a las consecuencias a mediano y largo plazo. Dicha característica está asociada positivamente tanto con neuroticismo como con psicoticismo, no así con la extroversión. La toma de riesgos, se refiere la búsqueda de actividades que conllevan la posibilidad tanto de obtener recompensas como castigos. Dicha tendencia correlaciona tanto con extroversión como con psicoticismo. La improvisación, que es la capacidad para actuar sin planear (el sujeto utiliza aquellas estrategias que se le ocurren en el momento), correlaciona positivamente con psicoticismo, negativamente con neuroticismo y no está clara su relación con extroversión. La Vitalidad entendida como energía y capacidad de actividad se relaciona positivamente con extroversión, negativamente con neuroticismo y no parece tener relación con el psicoticismo (Eysenck, 1987). Quedan así delimitados dos tipos distintos de fenómenos cuando se habla de impulsividad. Eysenck integra la toma de riesgos y la vitalidad como una tendencia a la búsqueda de aventuras *venturesomeness* característica propia de la Extroversión y a la Impulsividad en sentido estricto y la improvisación con el psicoticismo (Eysenck, 1987). Finalmente se considera que ya el último período teórico de Eysenck permite entender la presencia de dos grandes impulsividades: la impulsividad (impulsiveness) propiamente dicha y la búsqueda de aventuras *aventureness* (Russo, Leone, Lauriola, y Lucidi, 2008) (Squillace, Picón y Schmidt, 2011, p.10).

2.2.2 Características del Adolescente Agresivo

La adolescencia es un periodo crítico donde el adolescente esta propenso a incurrir en conductas agresivas, y lógicamente hay una marcada diferencia entre la agresividad del niño y del adolescente. En la etapa de los 12 hasta los 17 años se puede diferenciar al adolescente agresivo mediante las siguientes características: “comportamientos antisociales, tales como crueldad y daños a otras personas, asaltos, robos con uso de la fuerza, vandalismo, destrozos e irrupciones en casas ajenas, robo de vehículos sin permiso, huidas de casa, y uso extenso de drogas” (Cornellá, Canals, Llusent, Guillamet, 2011, párr. 2). Se puede considerar además las agresiones verbales, el irrespeto a los demás, entre otros, todo ello puede generar problemas de tipo emocional y en el ambiente escolar. Las conductas de agresión y violencia alteran el ambiente escolar repercutiendo negativamente en el aprendizaje. Un buen clima escolar que favorece el aprendizaje estaría definido por tres factores: no violencia, ausencia de perturbaciones para estudiar y amistad. Sin embargo, cabe mencionar y aclarar que estas características solo son indicadores de agresividad y no por ello se puede dar un diagnóstico

definitivo, ya que ello es un proceso complicado por la diversidad de modelos y teorías de la agresividad (Ascorra, Arias y Graff, 2003).

2.2.3 Principales Características del Bullying

- El agresor pretende infligir daño o miedo a la víctima.
- El agresor ataca o intimida a la víctima mediante agresiones físicas, verbales o psicológicas.

- La violencia hacia la víctima ocurre repetidamente y se prolonga durante cierto tiempo.
- El agresor se percibe a sí mismo como más fuerte y poderoso que la víctima.
- Las agresiones producen el efecto deseado por el agresor.
- El agresor recibe generalmente el apoyo de un grupo.
- La víctima no provoca el comportamiento agresivo.
- La víctima se encuentra indefensa y no puede salir por sí misma de la situación.
- Existe una relación jerárquica de dominación-sumisión entre el agresor y la víctima Garza (Como se citó en Aicua, Camarón y Gallego, 2014, párr. 3).

2.2.4 Formas de Bullying

Los comportamientos de bullying pueden manifestarse de diversas maneras: Verbal, física, sexual, psicológica, relacional y en algunos casos sobre la propiedad ajena. Se denomina que es verbal el manifestarse mediante insultos o palabras de desprecio; física, expresada a través de golpes; sexual, cuando involucra comportamientos, actitudes y percepciones eróticas; o dentro del aspecto psicológico, se encuentra relacionada con el aislamiento, rechazo e indiferencia que le dan a la víctima (Morales y Pindo, 2014, p.96).

2.2.5 Características de los Agresores o Bullies

- Es frecuente que sean repetidores y de edad superior a la media de la clase.
- Su rendimiento escolar es bajo y manifiestan una actitud negativa hacia la escuela.
- Suelen ser más fuertes físicamente que sus víctimas.
- Muestran poca empatía hacia las víctimas.
- Presentan altos niveles de impulsividad.
- Sienten la necesidad de dominar a otros mediante el poder y la amenaza.
- Toleran mal las frustraciones.
- Les cuesta aceptar las normas sociales.
- Presentan una actitud hostil y desafiante con padres y profesores.
- Perciben escaso apoyo y supervisión parental.
- Informan de frecuentes conflictos familiares, de autoritarismo y hostilidad.

- No acatan las normas sociales.
  Tienen una opinión relativamente positiva de sí mismos: presentan una autoestima media o incluso alta.
- Tienen un grupo pequeño de amigos (dos o tres) que les apoyan.
- Son más populares entre sus compañeros que las víctimas (Ramos,2007, pp. 17 - 18).

2.2.6 Cuatro necesidades básicas del agresor

Necesidad de protagonismo, el agresor suele tener la necesidad de ser visto y aceptado, de que le presten atención y de mostrar un auto concepto positivo; necesidad de sentir superioridad y poder, es decir, la mayoría de los agresores sienten un enorme deseo de ser más fuertes y poderosos que los demás, necesidad de ser diferente, significa que los agresores suelen crearse una reputación y una identidad particular en el grupo de iguales que les rodea; con esta nueva identidad pretenden ser diferentes y rechazan todo aquello que no es igual o similar a la imagen que han creado y la necesidad de llenar un vacío emocional, puesto que los agresores no son capaces de emocionarse o reaccionar con afecto ante los estímulos de la vida diaria; por el contrario, persiguen constantemente nuevas vivencias y sensaciones que muchas veces logran únicamente cuando crean su propio "espectáculo" (Ramos,2007, p. 18).

2.2.7 Características de las Víctimas Pasivas o Sumisas

- En su apariencia física suelen presentar algún tipo de hándicap (complexión débil, obesidad).
- Su rendimiento académico es superior al de los bullies y no tiene por qué ser peor al del resto de los compañeros.
- Muestran poco asertividad, mucha timidez, inseguridad y ansiedad.
- Presentan bajos niveles de autoestima y altos de sintomatología depresiva.
- Se sienten sobreprotegidos por sus padres y con escasa independencia.
- Suelen ser ignorados o rechazados por sus compañeros en clase.
- Tienen dificultades para imponerse y ser escuchados en el grupo de compañeros (Ramos, 2007, p. 19).

2.2.8 Características de las Víctimas Provocativas o Agresivas

Muestran hiperactividad y ansiedad.

- Presentan importantes déficits en habilidades sociales.
- No respetan las normas sociales.
- Son impulsivas e impacientes.
- Informan de un trato familiar hostil y coercitivo.
- Suelen ser rechazadas por sus compañeros en clase (Ramos,2007, p. 19).

2.2.9 Consecuencias derivadas del Bullying

- Una imagen general negativa de sí mismas.
- Desórdenes de atención y aprendizaje.
- Desesperanza y pérdida de interés en sus actividades favoritas.
- Inhabilidad para disfrutar y falta de energía.
- Falta de satisfacción con la vida.
- Síntomas depresivos.
- Comunicación pobre.
- Deficiente habilidad para relacionarse con los demás.
- Sentimientos de culpabilidad.
- Sentimientos de soledad.
- Sensibilidad hacia el rechazo y las evaluaciones negativas de los demás.
- Quejas sobre enfermedades físicas como dolores de cabeza y de estómago.
- Reacciones emocionales inesperadas.
- Problemas de insomnio y recuerdo repetido del episodio de maltrato. (Ramos,2007, p. 20).

2.2.10 Variables Familiares Asociadas con la Conducta Violenta en Adolescentes

 Carencia de afecto, apoyo e implicación de los padres.

- Permisividad y tolerancia de la conducta agresiva del hijo.
- Disciplina inconsistente, inefectiva y demasiado laxa o demasiado severa.

- Estilo parental autoritario y uso excesivo del castigo.
- Problemas de comunicación familiar.
- Conflictos frecuentes entre cónyuges.
- Utilización de la violencia en el hogar para resolver los conflictos familiares. Problemas psicológicos y conductuales en los padres.
- Rechazo parental y hostilidad hacia el hijo.
- Falta de control o control inconsistente de la conducta de los hijos.
- Interacciones agresivas entre los hermanos (Musitu, Estévez, Jiménez, y Herrero, 2007, p.20).

2.2.11 Tipos de agresión (Carrasco y González, 2006, pp. 12 - 13) *Véase* figura 1

Criterio de clasificación	Autor/es	Tipología	Descripción
Naturaleza	Buss (1961); Pastorelli, Barbarelli, Cermak, Rozsa y Caprara (1977); Valzelli (1983)	*Agresión Física*	Ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales, con conductas motoras y acciones físicas, el cual implica daños corporales.
		Agresión Verbal	Respuesta oral que resulta nociva para el otro, a través de insultos o comentarios de amenaza o rechazo.
	Galen y Underwood (1997)	*Agresión Social*	Acción dirigida a dañar la autoestima de los otros, su estatus social o ambos, a través de expresiones faciales, desdén, rumores sobre otros o la manipulación de las relaciones interpersonales.
Relación interpersonal	Buss (1961); Valzelli (1983); Lagerspetz et al. (1988); Björkqvist et al. (1992); Crick y Grotpeter (1995); Grotpeter y Crick (1996); Connor (1998); Crick et al. (1999); Crick, Casas y Nelson (2002)	*Agresión Directa o abierta*	Confrontación abierta entre el agresor y la víctima, mediante ataques físicos, rechazo, amenazas verbales, destrucción de la propiedad y comportamiento autolesivo.
		Agresión Indirecta o Relacional	Conductas que hieren a los otros indirectamente, a través de la manipulación de las relaciones con los iguales: control directo, dispersión de rumores, mantenimiento de secretos, silencio, avergonzar en un ambiente social, alienación social, rechazo por parte del grupo, e incluso exclusión social.
Motivación	Feshbach (1970); Atkins, Stoff, Osborne y Brown (1993); Kassinove y Sokhodolsky (1995); Berkowitz	*Agresión Hostil*	Acción intencional encaminada a causar un impacto negativo sobre otro, por el mero hecho de dañarle, sin la expectativa de obtener ningún beneficio material.
		Agresión Instrumental	Acción intencional de dañar por la que el agresor obtiene un objetivo: ventaja o recompensa, social o material, no relacionada con el malestar de la víctima.
Clasificación clínica	Dodge y Coie (1987); Meloy (1988); Price y Dodge (1989); Dodge (1991); Day, Bream y Paul (1992); Pulkkinen, 1996; Dodge, Lochman, Harnish y Bates (1997); Kolko y Brown (1997); Scarpa y Raine (1997); Viatro, Gendreau, Tremblay y Oligny (1998); Raine et al. (2004)	*Agresión Pro-activa* (predatoria, instrumental, ofensiva, controlada, en frío[1])	Conducta aversiva y no provocada, sino deliberada, controlada, propositiva, no mediada por la emoción, dirigida a influenciar, controlar, dominar o coaccionar a otra persona.
		Agresión Reactiva (afectiva, impulsiva, defensiva, incontrolada, en caliente[2])	Reacción defensiva ante un estímulo percibido como amenazante o provocador (agresión física o verbal), acompañada de alguna forma visible de explosión de ira (gestos faciales o verbalizaciones de enfado). Respuesta impetuosa, descontrolada, cargada emocionalmente sin evaluación cognitiva de la situación.

Estímulo elicitador	Moyer (1968)	*Agresión Predatoria*	Por la presencia de una presa natural.
		Agresión inducida por el miedo	Por el confinamiento o acorralamiento y la incapacidad de escapar.
		Agresión inducida por irritabilidad	Por la presencia de cualquier organismo atacable en el medio, y reforzada por la frustración, la privación o el dolor.
		Agresión Territorial	Por la defensa de un área frente a un intruso.
		Agresión Maternal	Por la presencia de algún agente amenazador para las crías de la hembra, incluidas otras madres de la prole y la ejercida contra los propios pequeños.
		Agresión Instrumental	Tendencia a comportarse agresivamente cuando en el pasado esta conducta ha sido particularmente reforzada.
		Agresión entre machos	Por la presencia de un competidor masculino de la misma especie.

La percepción e interpretación de las conductas de otras personas (Larry y De la Puente, 2004) se da por los siguientes factores: *sociales y culturales:* en la sociedad hoy día hay una permisividad a la agresión y a las conductas violentas, *rentabilidad de la agresión:* basada en las experiencias previas con conductas agresivas, s*exo:* Los hombres son más agresivos que las mujeres debido a factores biológicos como la mayor producción de testosterona y a factores educacionales, *sentimientos negativos*: frustración, la ira, el dolor, el miedo y la irritación, *del medio* como el calor o frío extremo, hacinamiento, ruido elevado, olores desagradables, *internos o fisiológicos* como el hambre, el deseo sexual, el sueño, el síndrome de abstinencia a drogas, *figuras parentales:* de padres agresivos suelen surgir hijos agresivos debido a que en la familia se promueven las conductas agresivas en la resolución de conflictos y ambientes familiares deteriorados, *medios de comunicación y televisión:* las noticias contienen gran cantidad de información violenta y agresiva. La televisión emite gran cantidad de imágenes violentas que puede aumentar las conductas agresivas en los espectadores y sobre todo en niños, *neurofisiológico, biológicos y endocrinos*. Algunas enfermedades mentales, *la situación económica:* pobreza, desempleo, discriminación, marcadas desigualdades económicas, desequilibrio entre las aspiraciones y las oportunidades; *tensiones de una sociedad competitiva*: se valora la acumulación de bienes exclusivamente materiales. La ausencia de proyectos o puntos de referencia y la *posesión de armas:* es un gran factor de riesgo; ya que en cualquier altercado se puede pasar, con más facilidad, de una agresión a un homicidio.

Hay Factores Escolares que pueden favorecer el desarrollo de comportamientos violentos en las escuelas, entre los cuales se destaca la carencia de normas de comportamiento claras para los alumnos y la orientación autoritaria versus democrática del profesorado (Henry y Cols, 2000). Las escuelas son verdaderas "fábricas" de violencia (Rodríguez y Torrente, 2003), las razones que corroboran esta idea son: falta de motivación como de estrategias eficientes para hacer frente a los problemas de comportamiento del alumnado, trato desigual del profesorado a los alumnos, que en ocasiones otorga privilegios únicamente a determinados estudiantes en detrimento de otros, con el consiguiente malestar de los menos atendidos, y la existencia de dobles mensajes en el aula, por ejemplo cuando el profesor utiliza el castigo como medio para mejorar la conducta de un estudiante en el aula, lo que además, en muchas ocasiones genera un *efecto rebote*.

Se puede mencionar que los factores más específicos de la organización del aula están con relación a conductas violentas.

La realización de actividades altamente competitivas entre los estudiantes, aislamiento y rechazo social que sufren algunos alumnos, tolerancia y naturalidad con la que se perciben las situaciones de violencia y maltrato entre compañeros, poca importancia que se concede al aprendizaje de habilidades interpersonales, desconocimiento de formas pacíficas de resolución de conflictos, como contrapartida, dos importantes medidas que deberían aplicarse en la vida diaria del aula para prevenir los problemas de conducta serían la transmisión de actitudes y valores de democracia y ciudadanía por el profesorado (Cava y Musitu, 2002).

2.2.12 Factores de protección y prevención de la violencia escolar

Con el fin de que los alumnos aprendan a convivir se requiere un conjunto de factores. Crear un buen clima escolar en el centro, un lugar acogedor donde los alumnos se sientan aceptados como personas y se impliquen en actividades académicas de carácter cooperativo, incluir temas y procedimientos que favorezcan las relaciones sociales, como por ejemplo la educación en valores o actividades para el desarrollo de habilidades sociales y personales, prestar atención individualizada a los agentes de conflicto: la conducta antisocial requiere un tratamiento directo y no debe "dejarse pasar", hay que ofrecer apoyo a la víctima e informar a los responsables escolares y a los padres, implicar a los estudiantes en la toma de decisiones en el centro a través de asambleas y adjudicarles responsabilidades, como por ejemplo la de escuchar, mediar o ayudar a sus compañeros en la resolución de conflictos, revisar la

organización escolar: crear espacios y tiempos para establecer encuentros, supervisar los recreos y excursiones y capacitar a los docentes en el tema de la no violencia (Pérez, 2003).

2.3 Definicion conceptual de la terminología empleada

2.3.1 Definición de Clima Social Familiar

Kemper (como se citó en Zavala, 2001) considera que el "clima social familiar consiste en las relaciones interpersonales que se establecen entre los integrantes de la familia, lo cual involucra aspectos de desarrollo, de comunicación, interacción y crecimiento personal, pudiendo ser fomentado por la vida en común". Por lo tanto, la escala de Clima Social en la familia tiene como fundamento a la teoría del Clima social de Rudolf Moos (1974) y ésta tiene como base teórica a la psicología ambientalista, el clima social familiar es un determinante decisivo del bienestar del individuo; en donde se asume que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo.

2.3.1.2 Dimensiones de Clima Social Familiar

Relación es el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

Desarrollo es la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

Estabilidad aquella que proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

2.3.2 Definición Agresividad Escolar

Toda conducta que va en contra de la integridad física, verbal y psicológica, guiada por un estudiante o por un grupo de ellos, dirigida contra otro estudiante o grupo, al que elige como víctima de constantes ataques quien no es capaz de defenderse se llama agresividad escolar (Olweus, 1993).

2.3.2.1 Dimensiones de Agresividad Escolar

2.3.2.1.1 Dimensión Entorno Social

Referido a la interacción que el sujeto establece con las situaciones del medio externo y la influencia de las mismas en su conducta, esto incluye la participación de las personas que lo rodean y sus habilidades para relacionarse con cada una de ellas. A su vez el Entorno Social encierra indicadores de segundo orden, los cuales son:

Dominancia. En el año 2006 Corsi señaló que la violencia es siempre una forma de ejercicio del poder mediante el empleo de la fuerza (ya sea física o psicológica) e implica una búsqueda de eliminar los obstáculos que se oponen al propio ejercicio del poder, mediante el control de la relación obtenida a través del uso de la fuerza. En el ámbito de las relaciones interpersonales, la conducta violenta es sinónimo de abuso de poder, en tanto y en cuanto el poder es utilizado para ocasionar daño a otra persona. El poder implica desequilibrio.

*Belicosidad***.** Olweus en el año 1998 señala al agresor/a con temperamento agresivo e impulsivo y con deficiencias en habilidades sociales para comunicar y negociar sus deseos. Le atribuye falta de empatía hacia el sentir de la víctima y falta de sentimiento de culpabilidad. También denotan falta de control de la ira y nivel alto de los sesgos de hostilidad que hace que intérprete sus relaciones con los otros como fuente de conflicto y agresión hacia su propia persona. Serían, según el autor Noruega: violentos, autosuficientes y no mostrarían un bajo nivel de autoestima. Tendrían una gran belicosidad con los/as compañeros/as y con los adultos y una mayor tendencia hacia la violencia.

Modelos Sociales Agresivos. Los medios de comunicación masiva constituyen un elemento fundamental y característico de la sociedad moderna. En términos generales, la expresión se refiere a aquellos instrumentos por medio de los cuales determinada información llega a un grupo más o menos numerosas de sujetos. Asimismo, bajo esta denominación se hace referencia a los sistemas dentro de los cuales se producen, seleccionan, transmiten, reciben y responde los mensajes (García, 1998).

2.3.2.1 Dimensión Entorno Personal

Son todas aquellas manifestaciones de conductas agresivas, de opresión y sojuzgamiento a los demás, en cuyo entorno se encuentran factores de segundo orden. Entra en juego los siguientes indicadores:

*Experiencia Personal***,** en distintas investigaciones se ha constatado que un ambiente familiar positivo, caracterizado por la comunicación abierta y por la presencia de afecto y apoyo entre padres e hijos es uno de los más importantes garantes de bienestar psicosocial en la adolescencia (Musitu, y García, 2004), mientras que en un ambiente familiar negativo, con frecuentes conflictos y tensiones , dificulta el buen desarrollo de los hijos y aumenta la probabilidad de que surjan problemas de disciplina y conducta (Dekovic, Wissink, y Mejier, 2004; Blanco, 2007).

Autosuficiencia. Es cuando la autoestima inclina al individuo hacia sí mismo más que a la opinión, confianza y decisiones de los demás (Rose, 2008.), mientras que la sobrevaloración es entendida como el exceso de estimación propia, presunción, vanidad y sentimiento elevado de la dignidad personal. Sentimiento de satisfacción y elevada dignidad personal; el individuo que actúa con orgullo proyecta la satisfacción y confianza que en sí mismo tiene y trata con desconsideración a los otros (Jame, 2006). Describe al individuo como a alguien convencido de que sus propias dotes y capacidades son superiores al promedio de la humanidad. Sin embargo, estás actitudes no son más que disfraces, la sobrevaloración es un estilo de interrelación, que suelen hacer manifiesta dicho comportamiento de forma inconsciente, para compensar situaciones ya vividas con la tiranía, el orgullo, la vanidad y el abuso de otros (Adler, 2004).

Problemas académicos, Milicic (1985) habla de la existencia de un bajo rendimiento producto de las mismas dificultades de aprendizaje harían del alumno bullies un sujeto menos reflexivo. Por eso se dice de ellos que “actúan lo que piensan” lo que les impediría tener relaciones sociales adecuadas, estos alumnos frecuentemente se ven involucrados en problemas por carecer de mecanismos inhibitorios de la conducta. Son poco populares entre sus pares, pero no necesariamente marginados. Por su estilo de comportamiento suelen recibir demasiadas críticas, se muestran sensibles a ellas y se frustran con facilidad. Los agresores o sus víctimas son personas que presentan una autoestima deteriorada o una baja motivación escolar, según esto, estos dos factores son pieza fundamental del aprendizaje ya

que en el rendimiento se relaciona con diversos factores tales como: la inteligencia general, los estilos cognitivos, la atención, la concentración, memoria, pensamiento, autoestima y motivación escolar.

*Falta de Empatía***,** Simón y Baron-Cohen (2003) mencionan que la agresión, incluso en cantidades normales, solo puede ocurrir cuando hay poca empatía, nadie es capaz de herir a alguien si le preocupan sus sentimientos. Las emociones como el enfado o los celos reducen el nivel de empatía. En determinadas circunstancias estas emociones pueden prolongarse tanto que no consiguen inhibir la agresión. La buena empatía actúa como freno sobre la agresión, pero sin ella la agresión ocurriría. Durante la agresión, el agresor está concentrado en cómo se siente en lugar de, en cómo se siente la otra persona.

Impulsividad, Hinslei y Shatzky, la describieron en los años cuarenta como la adicción llevada a cabo sin adecuado racionamiento y juicio consciente, o falta de control emocional en situaciones frustrantes.

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

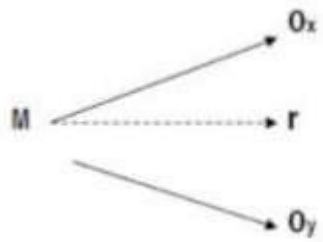
El tipo de estudio que se utilizó es descriptivo – correlacional, el cual busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.

Su finalidad es conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular (Hernández, R. & Baptista, P. 2010)

3.1.2. Diseño de Investigación

El tipo de diseño que se utilizó es el diseño transaccional, en el cual se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, R. et al, 2010).

El presente diagrama ilustra el diseño de carácter Descriptivo Correlacional:



Leyenda

M : Población

O1 : Variable Clima Social familiar O2

: Variable Agresividad Escolar r : Relación

que existe entre ambas variables

3.2. Población y Muestra

La población estuvo conformada por 300 estudiantes del cuarto año de secundaria del

Colegio Santa Ángela de la ciudad de Chiclayo. La muestra fue seleccionada por la formula estadística para que sea representativa y podamos generalizar los resultados, teniendo como resultados 83 estudiantes a evaluar.

$$\frac{k^2 N p q}{e^2 (N-1) + k^2 p q} = \frac{(1.96)^2 (300)(0.4)(0.6)}{(0.01)(300-1) + (1.96)^2 (0.4)(0.6)} = 82.7167 = 83$$

3.2.1. Criterios de Selección de muestra

Criterios de inclusión: Estudiantes matriculados, dispuestos a ser evaluados, edad 13 y 15 años, género femenino.

Criterios de exclusión: Estudiantes que no estén legalmente matriculados, que no deseen participar en la investigación, que sean mayores de edad, género masculino.

3.3. Hipótesis

3.3.1. General

H_1: Existe relación altamente significativa entre el clima social familiar y la agresividad escolar en estudiantes del cuarto año de secundaria del Colegio Santa Ángela de la ciudad de Chiclayo.

3.3.2. Específicas

H_2: Existe relación entre la Dimensión Relación y la Sub Escala Entorno Social en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Santa Ángela de la ciudad de Chiclayo. H_3: Existe relación entre la Dimensión Desarrollo y la Sub Escala Entorno Social en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Santa Ángela de la ciudad de Chiclayo.

H_4: Existe relación entre la Dimensión Estabilidad y la Sub Escala Entorno Social en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Santa Ángela de la ciudad de Chiclayo.

H_5: Existe relación entre la Dimensión Relación y la Sub Escala Entorno Personal en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Santa Ángela de la ciudad de Chiclayo.

H_6: Existe relación entre la Dimensión Desarrollo y la Sub Escala Entorno Personal en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Santa Ángela de la ciudad de Chiclayo

H_7: Existe relación entre la Dimensión Estabilidad y la Sub Escala Entorno Personal en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Santa Ángela de la ciudad de Chiclayo.

3.4 Variables

3.4.1 Definición Conceptual de variables

3.4.1.2 Definición de Clima Social Familiar

Determinante decisivo del bienestar del individuo; en donde se asume que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo (Moos, 1974).

3.4.1.3 Definición de Agresividad Escolar

Conducta que van en contra de la integridad física, verbal y psicológica, guiada por un estudiante o por un grupo de ellos, dirigida contra otro estudiante o grupo, al que elige como víctima de constantes ataques quien no es capaz de defenderse (Olweus, 1993).

3.5 Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala	Instrumento
Clima Social Familiar	Relación	Cohesión	Ordinal	Escala de Clima
		Expresividad		
		Conflicto		
	Desarrollo	Autonomía		
		Actuación		
		Intelectual - Cultural		
		Social - Recreativo		Social en la Familia
		Moralidad – Religiosidad		
	Estabilidad	Organización		

		Control		
Agresividad Escolar	Entorno Social	Dominancia	Ordinal	Escala de Agresividad en la Convivencia Escolar Bullying
		Belicosidad		
		Modelos Sociales		
		Agresivos		
	Entorno Personal	Experiencia Personal		
		Autosuficiencia		
		Problemas Académico		
		Falta de Empatía		
		Impulsividad		

3.6 Métodos y Técnicas de Investigación:

El método cuantitativo es un proceso secuencial que usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández, 2010).

Los instrumentos psicométricos constituyen esencialmente una medida objetiva ya que el resultado obtenido en el test es independiente del propio sujeto evaluado y del psicólogo que realiza la aplicación. Tipificada porque se refiere a la uniformidad de los procedimientos en la aplicación y calificación de la prueba (Anastasi, 1978). Las pruebas psicométricas que se utilizaron fueron: Escala del Clima Social Familiar, FES y Escala de Agresividad en la Convivencia Escolar - Bullying.

3.7 Descripción de instrumentos utilizados

Escala del Clima Social Familiar FES

Nombre: Escalas de Clima Social, Familiar, Trabajo, Penitenciarias, Centro Escolar.
Autores: Rudolf H. Moos, Bernice S. Moos y Edison J. Trickett.

Adaptado: T.E.A Ediciones España 1984.

Significación: Se trata de una escala independiente que evalúa las características socio ambientales y las relaciones interpersonales en la familia.

Tipificación: Baremos para la Escala elaborados por César Ruiz Alva y Eva Guerra Turin 1993. Lima, Perú.

Baremos: Adaptados por Eliana Díaz y Carol Jáuregui (2013).

Ítems: Está formado por 90 reactivos, agrupados en 10 sub-escalas: cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo, moralidadreligiosidad, organización y control; las cuales miden tres grandes dimensiones: relación, desarrollo y estabilidad.

Confiabilidad : Para la estandarización de Lima, se utilizó el método de la consistencia externa y los coeficientes de confiabilidad van de 0.80 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas de cohesión, intelectual-cultural, expresión y autonomía, las más altas. (La muestra usada para este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con un promedio de 17 años. En el test- retest con dos meses de laxo los coeficientes eran de 0.86 en promedio (variando de 3 a 6 puntos).

Validez: En el estudio de Ruiz y Guerra (1993), se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bell específicamente en el área de ajuste en el hogar (con adolescentes los coeficientes fueron: en el área de cohesión 0.57, conflicto 0.60 organización 0.51) con adultos los coeficientes fueron: 0.60, 0.59 y 0.57 para las mismas áreas y expresividad 0.53, en el análisis al nivel de grupo familiar. También se prueba el FES con la escala TAMAI (área familiar) y en el ámbito individual los coeficientes en cohesión 0.62, expresividad 0.53 conflicto 0.59. Ambos trabajos demuestran la validez de la escala de Clima Social Familiar. (La muestra individual fue de 100 jóvenes y 77 familias).

Escala de Agresividad en la Convivencia Escolar - Bullying

Nombre: Escala de Agresividad en la Convivencia Escolar- Bullying.
Autores: Barrios/ Collantes/ Córdova/ Gonzales/ Ruiz/ Vásquez/Quijano/ Zapata.

Asesor : Dr. Edmundo Arévalo Luna.

Año de publicación: 2013.

País de origen: Perú.

Tiempo de Aplicación: 20 minutos

Objetivo: Evaluar y describir las características socio- ambientales de todo tipo de familias; las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

Dimensiones: Entorno Social y Entorno Personal.

Procedencia: Universidad Señor de Sipán. Escuela Profesional de Psicología. Chiclayo, Perú.

Administración: Colectiva e individual. Adolescentes entre 12 a 17 años, según la clasificación de la etapa (adolescencia temprana). En el campo educativo y clínico. Tiempo de administración: La prueba se puede aplicar de manera individual, colectiva.

3.8 Análisis Estadístico e Interpretación de los datos

En el análisis Estadístico de la presente investigación se trabajó con el programa Microsoft Excel para crear una base de datos en una hoja de cálculo, luego se utilizó el programa estadístico SPSS 19, para realizar tablas de frecuencia para observar los porcentajes de los niveles del Clima Social Familiar y Agresividad Escolar con sus respectivos gráficos, luego para la contratación de hipótesis y conocer la relación significativa de las variables, se usó la prueba estadística Gamma para variables ordinales o categóricas (Siegel y Castellán, 2005; Hernández et al., 2010).

CAPÍTULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados en tablas y gráficos

Tabla 1

Relación entre la Clima Social Familiar y la Escala de Agresividad en estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela – Chiclayo

RELACIÓN ENTRE ESCALA DE AGRESIVIDAD			
Dimensiones	**Valor**	**Sig. aproximada**	**P**
Relación	-0.28	0.70	P>0.05
Desarrollo	-0.06	0.72	P>0.05
Estabilidad	-0.01	0.95	P>0.05

No se encontró relación significativa entre Clima Social Familiar y la Escala de Agresividad en estudiantes del cuarto año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela de Chiclayo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis planteada. (p>0.05).

Tabla 2

Niveles de las Dimensiones de Clima Social Familiar estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela - Chiclayo.

CLIMA SOCIAL FAMILIAR			
Dimensiones	**Niveles**	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Relación	Deficitaria	22	26.5
	Mala	23	27.7
	Promedio	37	44.6
	Buena	1	1.2
Desarrollo	Mala	47	56.6
	Excelente	4	4.8
	Promedio	32	38.6
Estabilidad	Deficitaria	10	12.0

Mala	18	21.7
Promedio	48	57.8
Buena	7	8.4

El 57% de las estudiantes del cuarto grado de secundaria, poseen un nivel promedio en la dimensión Estabilidad, asimismo un 56% de las estudiantes muestran un nivel malo en la dimensión Desarrollo, y un 4.8% tienen un nivel excelente en la dimensión relación.

Grafico 1

Niveles de las Dimensiones de Clima Social Familiar estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela – Chiclayo.

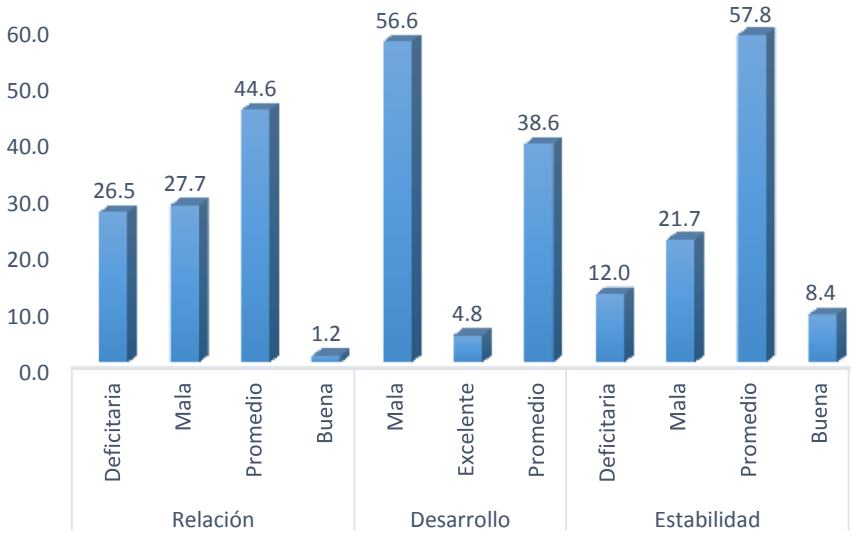


Tabla 3

Niveles de las Dimensiones de la Escala Agresividad en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela – Chiclayo.

ESCALA DE AGRESIVIDAD			
Dimensiones	**Niveles**	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Entorno	Alto	12	14.5

Social	Medio	30	36.1
	Bajo	41	49.4
Entorno Personal	Alto	12	14.5
	Medio	21	25.3
	Bajo	50	60.2
Agresividad	Alto	11	13.3
	Medio	29	34.9
	Bajo	43	51.8

El 60% de las estudiantes del cuarto grado de secundaria, poseen un nivel bajo en la dimensión Entorno Personal, asimismo un 36% de las estudiantes muestran un nivel medio en la dimensión Entorno Social, y un 13.3% tienen un nivel alto en la Escala de Agresividad.

Grafico 2

Niveles de las dimensiones de la Escala Agresividad en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela – Chiclayo.

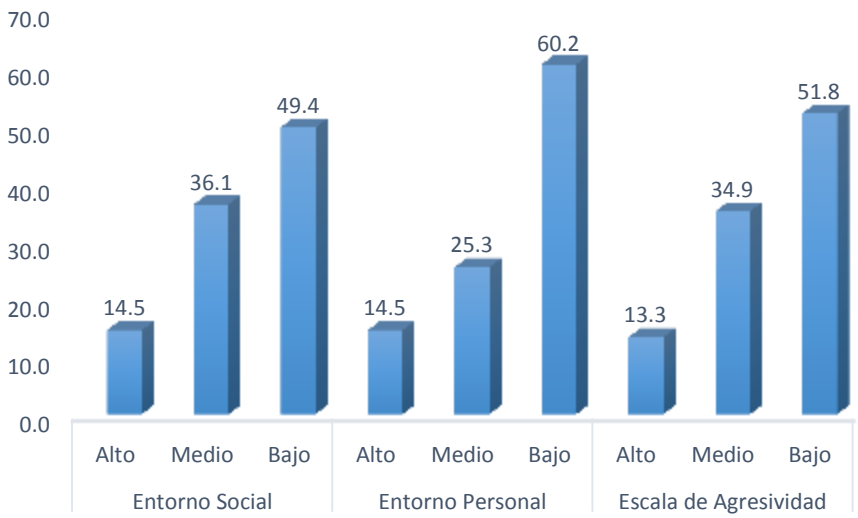


Tabla 4

Relación entre la Dimensión Relación y la Escala de Agresividad en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela – Chiclayo.

ESCALA DE AGRESIVIDAD								
Relación	**Alto**		**B ajo**		**M edio**		**T otal**	
	F	**%**	**F**	**%**	**F**	**%**	**F**	**%**
Buena	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	1	1.2%
Deficitaria	1	1.2%	11	13.3%	10	12.0%	22	26.5%
Mala	3	3.6%	13	15.7%	7	8.4%	23	27.7%
Promedio	7	8.4%	19	22.9%	11	13.3%	37	44.6%
Total	11	13.3%	43	51.8%	29	34.9%	83	100.0%

Medidas simétricas – Gamma	
Valor	Sig. Aproximada
-0.281	0.07

El 22% de las estudiantes del cuarto grado de secundaria, poseen un nivel promedio en la dimensión Relación y un nivel bajo en la Escala de Agresividad, asimismo un 12% de las estudiantes muestran un nivel deficitario en la dimensión Relación, y un nivel medio en la Escala de Agresividad. Sin embargo, no se encontró relación significativa entre las variables analizadas. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis planteada ($p>0.05$). Se rechaza la hipótesis planteada ($P>0.05$)

Tabla 5

Relación entre la Dimensión Desarrollo y la Escala de Agresividad en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela – Chiclayo.

ESCALA DE AGRESIVIDAD								
Desarrollo	**Alto**		**Bajo**		**Medio**		**Total**	
	F	**%**	**F**	**%**	**F**	**%**	**F**	**%**
Excelente	0	0.0%	1	1.2%	3	3.6%	4	4.8%
Mala	6	7.2%	27	32.5%	14	16.9%	47	56.6%
Promedio	5	6.0%	15	18.1%	12	14.5%	32	38.6%
Total	11	13.3%	43	51.8%	29	34.9%	83	100.0%

Medidas simétricas - Gamma	
Valor	Sig. Aproximada
-0.067	0.72

El 32% de las estudiantes del cuarto grado de secundaria, poseen un nivel malo en la dimensión Desarrollo y un nivel bajo en la Escala de Agresividad, asimismo un 14% de las estudiantes muestran un nivel promedio en la dimensión Desarrollo, y un nivel medio en la Escala de Agresividad. Sin embargo, no se encontró relación significativa entre las variables analizadas. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis planteada (p>0.05). Se rechaza la hipótesis planteada (P>0.05).

Tabla 6

Relación entre la Dimensión Estabilidad y la Escala de Agresividad en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela – Chiclayo.

ESCALA DE AGRESIVIDAD								
Estabilidad	**Alto**		**B ajo**		**M edio**		**Total**	
	F	**%**	**F**	**%**	**F**	**%**	**F**	**%**
Buena	2	2.4%	2	2.4%	3	3.6%	7	8.4%
Deficitaria	1	1.2%	6	7.2%	3	3.6%	10	12.0%
Mala	2	2.4%	9	10.8%	7	8.4%	18	21.7%
Promedio	6	7.2%	26	31.3%	16	19.3%	48	57.8%

Total	11	13.3%	43	51.8%	29	34.9%	83	100.0%

Medidas simétricas – Gamma	
Valor	Sig. Aproximada
-0.011	0.95

El 31% de las estudiantes del cuarto grado de secundaria, poseen un nivel promedio en la dimensión Estabilidad y un nivel bajo en la Escala de Agresividad, asimismo un 19% de las estudiantes muestran un nivel promedio en la dimensión Estabilidad, y un nivel medio en la Escala de Agresividad. Sin embargo, no se encontró relación significativa entre las variables analizadas. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis planteada (p>0.05). Se rechaza la hipótesis planteada (P>0.05)

Tabla 7

Relación entre la Dimensión Relación y la Sub Escala Entorno Social en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela – Chiclayo.

	EN TORNO SOCIA L							
Relación	**Alto**		**B ajo**		**M edio**		**Total**	
	F	**%**	**F**	**%**	**F**	**%**	**F**	**%**
Buena	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	1	1.2%
Deficitaria	2	2.4%	12	14.5%	8	9.6%	22	26.5%
Mala	4	4.8%	10	12.0%	9	10.8%	23	27.7%
Promedio	6	7.2%	19	22.9%	12	14.5%	37	44.6%
		Medidas simétricas _ Gamma						
		Valor		Sig. aproximada				
		-0.127		0.40				
Total	12	14.5%	41	49.4%	30	36.1%	83	100.0%

El 14% de las estudiantes del cuarto grado de secundaria, poseen un nivel deficitario en la dimensión Relación y un nivel bajo en la Dimensión Entorno Social, asimismo un 14.5% de las estudiantes muestran un nivel promedio en la dimensión Relación y un nivel medio en la Dimensión Entorno Social. Sin embargo, no se encontró relación significativa entre las variables analizadas. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis planteada (p>0.05). Se rechaza la hipótesis planteada (P>0.05).

Tabla 8

Relación entre la Dimensión Desarrollo y la Sub Escala Entorno Social en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela – Chiclayo.

	EN TORNO SOCIA L							
Desarrollo	**Alto**		**B ajo**		**M edio**		**Total**	
	F	**%**	**F**	**%**	**F**	**%**	**F**	**%**
Excelente	1	1.2%	2	2.4%	1	1.2%	4	4.8%
Mala	6	7.2%	26	31.3%	15	18.1%	47	56.6%
Promedio	5	6.0%	13	15.7%	14	16.9%	32	38.6%
Total	12	14.5%	41	49.4%	30	36.1%	83	100.0%

Medidas simétricas – Gamma	
Valor	Sig. aproximada
0.160	0.38

El 18% de las estudiantes del cuarto grado de secundaria, poseen un nivel malo en la dimensión Desarrollo y un nivel medio en la Dimensión Entorno Social, asimismo un 31% de las estudiantes muestran un nivel malo en la dimensión Desarrollo y un nivel medio en la Dimensión Entorno Social. Sin embargo, no se encontró relación significativa entre las variables analizadas. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis planteada (p>0.05). Se rechaza la hipótesis planteada (P>0.05).

Tabla 9

Relación entre la Dimensión Estabilidad y la Sub Escala Entorno Social en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela – Chiclayo.

	ENTORNO SOCIAL							
Estabilidad	**Alto**		**Bajo**		**Medio**		**Total**	
	F	**%**	**F**	**%**	**F**	**%**	**F**	**%**
Buena	2	2.4%	2	2.4%	3	3.6%	7	8.4%
Deficitaria	1	1.2%	7	8.4%	2	2.4%	10	12.0%
Mala	2	2.4%	7	8.4%	9	10.8%	18	21.7%
Promedio	7	8.4%	25	30.1%	16	19.3%	48	57.8%
Total	12	14.5%	41	49.4%	30	36.1%	83	100.0%

Medidas simétricas – Gamma	
Valor	Sig. aproximada
-0.029	0.86

El 30% de las estudiantes del cuarto grado de secundaria, poseen un nivel promedio en la dimensión Estabilidad y un nivel bajo en la Dimensión Entorno Social, asimismo un 10% de las estudiantes muestran un nivel malo en la dimensión Estabilidad y un nivel medio en la Dimensión Entorno Social. No existe relación significativa entre las variables analizadas. Se rechaza la hipótesis planteada (p>0.05). Se rechaza la hipótesis planteada (P>0.05).

Tabla 10

Relación entre la Dimensión Relación y la Sub Escala Entorno Personal en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela – Chiclayo.

	ENT ORNO PERSON AL							
Relación	**Alto**		**B ajo**		**M edio**		**Total**	
	F	**%**	**F**	**%**	**F**	**%**	**F**	**%**

Buena	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	1	1.2%
Deficitaria	3	3.6%	13	15.7%	6	7.2%	22	26.5%
Mala	3	3.6%	15	18.1%	5	6.0%	23	27.7%
Promedio	6	7.2%	22	26.5%	9	10.8%	37	44.6%
Total	12	14.5%	50	60.2%	21	25.3%	83	100.0%

Medidas simétricas - Gamma

El 15% de las estudiantes **Valor** Sig. aproximada del cuarto grado de secundaria, poseen un **-0.098** 0.56 nivel deficitario en la dimensión Relación y un nivel bajo en la

Dimensión Entorno Personal, asimismo un 26% de las estudiantes muestran un nivel promedio en la dimensión Relación y un nivel bajo en la Dimensión Entorno Personal. Sin embargo, no se encontró relación significativa entre las variables analizadas. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis planteada (p>0.05). Se rechaza la hipótesis planteada (P>0.05).

Tabla 11

Relación entre la Dimensión Relación y la Sub Escala Entorno Personal en estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela - Chiclayo.

	ENT ORNO PERSON AL							
Desarrollo	**Alto**		**B ajo**		**M edio**		**Total**	
	F	**%**	**F**	**%**	**F**	**%**	**F**	**%**
Excelente	1	1.2%	2	2.4%	1	1.2%	4	4.8%
Mala	4	4.8%	29	34.9%	14	16.9%	47	56.6%
Promedio	7	8.4%	19	22.9%	6	7.2%	32	38.6%
Total	12	14.5%	50	60.2%	21	25.3%	83	100.0%

Medidas simétricas - Gamma	
Valor	Sig. aproximada
-0.258	0.17

El 34% de las estudiantes del cuarto grado de secundaria, poseen un nivel malo en la dimensión Desarrollo y un nivel bajo en la Dimensión Entorno Personal, asimismo un 22% de las estudiantes muestran un nivel promedio en la dimensión Desarrollo y un nivel bajo en la Dimensión Entorno Personal. No hay relación significativa entre las variables analizadas. Se rechaza la hipótesis planteada (p>0.05).

Tabla 12

Relación entre la Dimensión Relación y la Sub Escala Entorno Personal en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Particular Santa Ángela - Chiclayo.

	ENTORNO PERSONAL							
Estabilidad	**Alto**		**B ajo**		**M edio**		**Total**	
	F	**%**	**F**	**%**	**F**	**%**	**F**	**%**
Buena	2	2.4%	2	2.4%	3	3.6%	7	8.4%
Deficitaria	1	1.2%	6	7.2%	3	3.6%	10	12.0%
Mala	2	2.4%	12	14.5%	4	4.8%	18	21.7%
Promedio	7	8.4%	30	36.1%	11	13.3%	48	57.8%
Total	12	14.5%	50	60.2%	21	25.3%	83	100.0%

Medidas simétricas _ Gamma	
Valor	Sig. aproximada
-0.090	0.62

El 13% de las estudiantes del cuarto grado de secundaria, poseen un nivel promedio en la dimensión Estabilidad y un nivel medio en la Dimensión Entorno Personal, asimismo un 36% de las estudiantes muestran un nivel promedio en la dimensión Estabilidad y un nivel bajo en la Dimensión Entorno Personal. Sin embargo, no se encontró relación significativa entre las variables analizadas. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis planteada (p>0.05). Se rechaza la hipótesis planteada (P>0.05).

CAPITULO V CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

5.1 Contrastación de Hipótesis General

H1: Se rechaza la hipótesis planteada, entre la Escala de Clima Social Familiar y la Escala de Agresividad Escolar en estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Santa Ángela de la ciudad de Chiclayo (p>0,05), por lo tanto, ninguna variable influye significativamente sobre la otra, ambas se mueven en distintas direcciones.

5.2 Contrastación de Hipótesis Específicas

H2: Se rechaza la hipótesis planteada entre la Dimensión Relación y el Entorno Social en las estudiantes del 4to año de secundaria de una I.E de la Ciudad de Chiclayo (p>0,05), por lo tanto, ninguna variable influye significativamente sobre la otras, ambas se mueven en distintas direcciones.

H3: Se rechaza la hipótesis planteada entre la Dimensión Desarrollo y el Entorno Social en las estudiantes del 4to año de secundaria de una I.E de la Ciudad de Chiclayo (p>0,05), por lo tanto, ninguna variable influye significativamente sobre la otras, ambas se mueven en distintas direcciones.

H4: Se rechaza la hipótesis planteada entre la Dimensión Estabilidad y Entorno Social en las estudiantes del 4to año de secundaria de una I.E de la Ciudad de Chiclayo (p>0,05), por lo tanto, ninguna variable influye significativamente sobre la otras, ambas se mueven en distintas direcciones.

H5: Se rechaza la hipótesis planteada entre la Dimensión Relación y el Entorno Personal en las estudiantes del 4to año de secundaria de una I.E de la Ciudad de Chiclayo (p>0,05), por lo tanto, ninguna variable influye significativamente sobre la otras, ambas se mueven en distintas direcciones.

H6: Se rechaza la hipótesis planteada entre la Dimensión Desarrollo y el Entorno Personal en las estudiantes del 4to año de secundaria de una I.E de la Ciudad de Chiclayo (p>0,05), por lo tanto, ninguna variable influye significativamente sobre la otras, ambas se mueven en distintas direcciones.

H7: Se rechaza la hipótesis planteada entre la Dimensión Estabilidad y el Entorno Personal en las estudiantes del 4to año de secundaria de una I.E de la Ciudad de Chiclayo (p>0,05), por lo tanto, ninguna variable influye significativamente sobre la otras, ambas se mueven en distintas direcciones.

CAPÍTULO VI: DISCUSION DE RESULTADOS

El objetivo del presente trabajo de investigación fue determinar la relación entre la escala de clima social familiar y la escala de agresividad escolar en estudiantes del 4to año de secundaria de una I.E de la Ciudad de Chiclayo.

Es así que se aprecia que las estudiantes tienen mayor tendencia en la categoría promedio de la dimensión relación (lo que significa que tienen una adecuado grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia, asimismo de interacción conflictiva), estos resultados concuerdan con Hernao y Isaza (2010) quienes investigaron las relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños (as) entre dos y tres años de edad, de la misma manera con Matalinares (2010) quien estudio clima familiar y agresividad en estudiantes de cuarto y quinto secundaria de lima metropolitana, además con la investigación de Robles (2012) relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao, también con el estudio de Gamarra (2012) clima social familiar y autoestima en jóvenes con necesidades educativas especiales visuales, de igual modo con Castro y Morales (2014) quienes estudiaron clima social familiar y resiliencia en adolescentes de 4to de secundaria en una I.E estatal en Chiclayo, asimismo con el estudio de Castro y Tantalean (2012) quienes analizaron la relación del clima social familiar y depresión en residentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo y encontraron un nivel medio en la dimensión relación, sin embargo mis hallazgos no tienen similitud con los estudios de Prado (2012) y Venegas (2013), quienes hallaron un predominio en otras categoría.

En relación con la dimensión desarrollo, las estudiantes presentan un predominio en la categoría mala (importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo

personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común), este resultado tiene relación con Venegas (2013) clima social familiar de los estudiantes con conductas agresivas. Institución Educativa N° 88061, quien hallo los mismos resultados en la dimensión desarrollo.

Al respecto de la dimensión estabilidad se halló en las estudiantes de cuarto y quinto de secundaria una tendencia en categoría promedio (estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros), estos resultados tiene concordancia con Llanos y Vidales (2012) estudiaron habilidades sociales y clima social familiar en alumnos de quinto de secundaria, y con el estudio de Castro y Tantalean (2012) quienes estudiaron el clima social familiar y depresión en residentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo.

En cuanto a la variable de agresividad escolar se observa un predominio en el nivel bajo (lo que indica que muy pocas veces los estudiantes golpean, insultan o discriminan a sus compañeros de clases) este resultado tienen similitud con Díaz (2014) quien investigó asociación entre acoso escolar y autoconcepto de agresoras, víctimas y observadoras en las alumnas de secundaria de dos colegios nacionales, y con los hallazgos de Medina (2012) investigo el acoso en escuelas intermedias de la Región Educativa de San Juan, además con los de Fernández y Gonzales (2012) funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Chiclayo (intimidación 71%, victimización 68%, Red social 69%, solución moral y falta de integración social 68%, constatación del maltrato72% Identificación de participantes bullying 73% en un nivel bajo). Sin embargo, no existe concordancia con las investigaciones de Fernández (2013) quien encontró que 1 de cada 5 alumnos declara sufrir situaciones de exclusión, rechazo y violencia psicológica, y que 1 de cada 19 sufre violencia hacia sus propiedades, 8 de cada 10 alumnos afirma ser observador de situaciones de rechazo verbal y exclusión en la escuela. Román y Murillo (2011) en su investigación en los países de América Latina encontró que más de la mitad de la población evaluada indica que sufrieron robos, fueron insultados, amenazados o golpeados por sus compañeros, asimismo en Costa Rica y Uruguay un gran porcentaje manifiesta haber sido maltratados verbalmente por algún compañero.

En relación a la prueba de hipótesis no se halló relación significativa entre la escala de clima social familiar y la escala de agresividad escolar en estudiantes del 4to año de secundaria, lo que significa que en esa Institución Educativa y en esos grado investigados las dos variables van en distintas direcciones, es decir que la variable de clima social familiar no influyen significativamente en la actitud agresiva de los estudiantes, podría ser que la pocas actitud agresiva que se pueden observar en la Institución Educativa sean aprendidas por otras personas que no sean miembros de su familia (padres y hermanos), estos resultados no tienen similitud con la investigación de Chávez (2012) estudio el clima social familiar y su relación con la convivencia escolar de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 80050 José Félix Black - Paiján , quien halló que si existe relación positiva significativa entre las dos variables, indicando que la predisposición y la conducta agresiva que los estudiantes ejecutan en la I.E son aprendidas por los miembros de su familia.

CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Se halló que el 57% de las estudiantes del cuarto grado de secundaria, poseen una categoría promedio, el 21% una categoría mala, el 12% una categoría deficitaria y el 8% una categoría buena en la dimensión Estabilidad.

El 56% de las estudiantes muestran una categoría mala, el 38% una categoría promedio y el 4.8% una categoría excelente en la dimensión Desarrollo.

El 44% tienen una categoría promedio, el 27% una categoría mala, el 26% una categoría deficitaria y el 1.2% una categoría excelente en la dimensión Relación.

El 60% de las estudiantes del cuarto grado de secundaria, poseen un nivel bajo, 25% un nivel medio y el 14% un nivel alto en la dimensión Entorno Personal

El 49% de las estudiantes muestran un nivel bajo, el 36% un nivel medio y el 14% un nivel alto en la dimensión Entorno Social.

El 51% de las estudiantes tienen un nivel alto, 34% un nivel medio y el 13% un nivel alto en la Escala de Agresividad.

No se encontró relación significativa entre la Escala de Clima Social Familiar y la Escala de Agresividad Escolar en estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Santa Ángela

de la ciudad de Chiclayo, es decir la familia no influye significativamente en la conducta agresiva de los estudiantes evaluados.

No se encontró relación significativa entre la Dimensión Relación y la Sub Escala Entorno Social en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Santa Ángela de la ciudad de Chiclayo, (p>0,05), es decir la familia no influye significativamente en la conducta agresiva de los estudiantes evaluados.

No se encontró relación significativa entre la Dimensión Desarrollo y la Sub Escala Entorno Social en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Santa Ángela de la ciudad de Chiclayo, (p>0,05), es decir la familia no influye significativamente en la conducta agresiva de los estudiantes evaluados.

No se encontró relación significativa entre la Dimensión Estabilidad y la Sub Escala Entorno Social en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Santa Ángela de la ciudad de Chiclayo, (p>0,05), es decir la familia no influye significativamente en la conducta agresiva de los estudiantes evaluados.

No se encontró relación significativa entre la Dimensión Relación y la Sub Escala Entorno Personal en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Santa Ángela de la ciudad de Chiclayo, (p>0,05), es decir la familia no influye significativamente en la conducta agresiva de los estudiantes evaluados.

No se encontró relación significativa entre la Dimensión Desarrollo y la Sub Escala Entorno Personal en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Santa Ángela de la ciudad de Chiclayo, (p>0,05), es decir la familia no influye significativamente en la conducta agresiva de los estudiantes evaluados.

No se encontró relación significativa entre la Dimensión Estabilidad y la Sub Escala Entorno Personal en las estudiantes del 4to año de secundaria del Colegio Santa Ángela de la ciudad de Chiclayo, (p>0,05), es decir la familia no influye significativamente en la conducta agresiva de los estudiantes evaluados.

6.2. Recomendaciones

Brindar talleres de orientación personalizada a las estudiantes con el fin de potencializar su proceso de maduración personal, enseñándoles a desarrollar sus habilidades sociales y valores como el respeto, la tolerancia y la solidaridad.

Evitar aplicar medidas punitivas que vayan en contra de los derechos de un estudiante adolescente, sino al contrario enséñenle a convivir con sus compañeros de clase.

Supervisar que los estudiantes no coloquen apodos, ni aíslen a sus compañeros de clases, asimismo el docente tiene que aprender a detectar entre una broma que lastima a un compañero, y una broma que permite que los estudiantes se integren, se unan y formen lazos fuertes de confianza.

Realizar talleres de capacitación sobre el bullying dirigido a los profesores, tutores y personal administrativo de la Institución Educativa, para que conozcan las consecuencias y las medidas de prevención e intervención ante un caso de acoso escolar.

Desarrollar charlas de capacitación y sensibilización, asimismo eventos deportivos y culturales, dirigidos a los estudiantes y a los padres de familia, con el fin de que puedan integrarse y dar medidas de solución y disciplinarias ante este problema psicoeducativo.

Evaluar mensualmente los niveles de violencia (psicológica, verbal y física), para conocer si los programas que se están realizando están generando un efecto significativo.

Realizar reconocimiento a los estudiantes no solo por sus logros académicos, tratar de elogiar a los estudiantes por igual, ya que el reforzamiento sobre uno puede causar en los demás un celo, que lo convertirá en blanco para acoso escolar.

Educar a los padres de familia para que puedan detectar si su hijo es víctima de bullying, asimismo le enseñen a controlar sus emociones, a convivir con otros adolescentes de su

misma edad, observar los comportamientos, estados de ánimo y los cambios en los hábitos de sus hijos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aicua, E., Camarón, L., y Gallego, N. (7 de junio de 2014). Bullying: características y prevención. [Mensaje de blog]. Recuperado de https://maestrosendesarrollo.wordpress.com/2014/06/07/bullying-caracteristicas-yprevencion/

Ainbinder, D. L., Alamia, J., Al-Krenawi, A. L. E. A. N., Graham, J. R., Baker, R., Baker, S. C. y Baylot, L. (2005). Counseling And Therapy For Couples And Families [Asesoramiento y terapia para parejas y familias] *The Family Journal: Counseling And Therapy For Couples And Families*, (3), 245-376.Recuperado de http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1066480705281217?journalCode=tfja

Anastasi, A. (1978). Test psicológicos (3ª ed., y 4ª reimpresión). Recuperado de http://www.joveneslideres.org/becas-y-capacitacion?gclid=EAIaIQobChMI_KtpYzh1QIVnY2zCh3kygnSEAAYASAAEgIEi_D_BwE

Ascorra, A. P., Arias, Z. H. y Graff, G. C. (2003). La escuela como contexto de contención social y afectiva. *Revista Enfoques Educacionales* 5 (1): 117-135. Recuperado de http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/07/Ascorra_Arias_Graff_EscuelaContencionSocialAfectiva.pdf

Baron-Cohen, S. (2003). La diferencia esencial: cerebros masculino y femenino y la verdad sobre el Autismo. Basic Books.

Benites, L. (1997) Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo. En Revista Cultura UPSMP, 12.

Benítez, J., Justicia, F. (2006). El maltrato entre iguales: descripción y análisis del fenómeno. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Evaluación de la Universidad de Granada *Revista de Investigación Psicoeducativa* 4 (2). Recuperado de http://observatorioperu.com/lecturas/El_maltrato_entre_iguales_jlbenitez_fjusticia.pdf

Blanco, V. P. (2008). *La diversidad en el aula "Construcción de significados que otorgan los profesores, de Educación Parvularia, Enseñanza Básica y de Enseñanza Media, al trabajo con la diversidad, en una escuela municipal de la comuna de La Región Metropolitana"* Recuperada de http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2008/blanco_p/sources/blanco_p.pdf

Buss, A. y Durkee, A. (1957). An inventory for assessing different kinds of hostility. Journal of Consulting Psychology, 21, 343-349. Inventario de Hostilidad

Cale, E. (2006). A quantitative review of the relations between the "Big 3" higher order personality dimensions and antisocial behavior. Journal of Research in Personality, 40, 250 - 284.

Carrasco, O. M., González, C. M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*,4 (2) 7-38. Recuperado de http://oai.redalyc.org/articulo.oa?id=344030758001

Castro, A. J. y Tantalean, C. E. (2012) Clima social familiar y depresión en residentes de un centro de rehabilitación de Chiclayo (Tesis de grado). Recuperado de Universidad Señor de Sipán http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/2047

Castro, C. G. y Morales, R. A. (2014). Clima Social familiar y resiliencia en adolescentes de 4to de secundaria en una I.E estatal en Chiclayo. (Tesis de grado). Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/348/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAngelica.pdf

Cava, M J; Buelga, S; Musitu, G; Murgui, S; (2010). Violencia escolar entre adolescentes y sus implicaciones en el ajuste psicosocial: un estudio longitudinal. *Revista de Psicodidáctica*,15(1) 21-34. Recuperado de

http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17512968002

Cava, M y Musitu, G. (2001). Autoestima y percepción del clima escolar en niños con problemas de integración social en el aula. *Revista de Psicología General y Aplicada*. Recuperado de https://www.uv.es/~lisis/mjesus/7cava.pdf

Cava, M. y Musitu, G (2002); La Convivencia en la Escuela. Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia-Madrid-España: TEA.

Cerezo, F. (2009). Bullying: análisis de la situación en las aulas españolas. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9 (3) 383-394. Recuperado de http://www.ijpsy.com/volumen9/num3/244/bullying-anlisis-de-la-situacin-en-lasES.pdf

Cerezo, R. F. (2007). La violencia escolar. Propuestas para la intervención eficaz. Recuperado de http://www.jornadasconvivenciamurcia.com/ponencias/cerezo_ramirez_fuensantaviolencia_escolar_propuestas.pdf

Chávez, H. (2012) Clima social familiar y su relación con la convivencia escolar de los niños y niñas de 5 años de la I.E. n°80050 "José Félix Black" - Paiján. (Tesis de grado). Recuperado de https://es.scribd.com/document/202555130/EL-CLIMASOCIAL-FAMILIAR-Y-SU-RELACION-CON-LA

Claude, L (1985). Psicología y medio ambiente. Ediciones Morata

Colom, M. B. (1998). *Psicología de las diferencias individuales*. Madrid: Editorial Pirámide.

Coopersmith, S. (1979) Inventario de autoestima niños y adultos. ACP.

Cornellá, Canals, Llusent, Guillamet (7 de abril de 2011). Agresividad y violencia en el niño y en el adolescente. [Mensaje de Blog]. Recuperado de

https://adolescenciaantisocial.blogspot.com/2011/04/agresividad-y-violencia-en-elnino-y-en.html

Corsi, J. (2006). *Maltrato y abuso en el ámbito doméstico*. Argentina: Paidós

D'Angelo, L. y Fernández, D. (2011). Clima, Conflictos y violencia en la escuela. Recuperado de https://www.unicef.org/argentina/spanish/clima_conflicto_violencia_escuelas.pdf

Dekovic, M., Wissink, I.B., & Mejier, A.M. (2004). The role offamily and peer relations in adolescent antisocial behaviour: Comparison of four ethnic groups. Journal of Adolescence, 27, 497-514.

Demaray, M y Malecki, C. (2002) The relationship between perceived social support and maladjustment for students at risk. Psychology in the Schools, 39, 305-316.

Díaz, R. A. (2014) Asociación entre Acoso Escolar y Autoconcepto de Agresoras, Víctimas y Observadoras en las Alumnas de Secundaria de Dos Colegios Nacionales. (Tesis de grado). Recuperado de http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/242/1/Diaz_ad.pdf

El Comercio (16, abril, 2014). Chiclayo: niño que denunció bullying sigue sufriendo agresiones. Recuperado de http://elcomercio.pe/peru/lambayeque/chiclayo-ninodenuncio-bullying-sigue-sufriendo-agresiones-311121

Fernández, C. L. (20, febrero, 2014). El 'bullying' deja huellas en el 44% de los escolares limeños. Un estudio hecho en el Perú revela que los jóvenes sufren principalmente insultos de índole homofóbico y temen denunciarlo. Diario el Comercio. Recuperado de https://elcomercio.pe/lima/bullying-deja-huellas-44-escolareslimenos-295518

Eljach, S. (2011). Violencia escolar en América Latina y el Caribe Superficie y fondo. Plan Internacional y UNICEF 2001. Recuperado de https://www.unicef.org/lac/violencia_escolar_OK.pdf

Fernández, H. E. y Gonzales, T. C. (2012). Funcionamiento familiar y Bullying en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa estatal de Chiclayo. (Tesis de grado) Recuperado de Universidad Señor de Sipán. http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/2858

Fernández, M. (2013) Roles en el acoso escolar: adopción de perspectivas e integración en el aula. (Tesis de doctorado). Recuperado de http://eprints.ucm.es/23533/1/T34889.pdf

Fischer, R. (2010). PESQUISA: BULLYING ESCOLAR NO BRASIL RELATÓRIO FINAL. Recuperado de http://bibliodiversa.todomejora.org/wpcontent/uploads/2017/02/044_BRASIL_pesquisabullying.pdf

Flores, K. (2009) Estudio realizado por Acción Cívica de Bolivia. Recuperado. de http://www.la-epoca.com

Gamarra, A. K. (2012). Clima Social Familiar y la Autoestima en los jóvenes con necesidades educativas especiales visuales. (Tesis de grado). Recuperado de www.foal.es/sites/default/files/PROYECTO-%20COMPLETO.doc

García, L (2005). Relación entre Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Comas. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú

García, S. (1998). *Medios de comunicación y violencia*. México: Fondo de Cultura Económica.

Gismero, E. (2010). EHS-Escala de Habilidades Sociales. Universidad Pontificia Comillas (Madrid) Facultad de Filosofía y letras, sección Psicología. Madrid, España

Guerra, E. (1993). Clima Social Familiar en Adolescentes y su influencia en el Rendimiento Académico. UNMSM.

Guerra, T. (1993). Características del clima social familiar y su relación con el rendimiento académico. Tesis publicada. UNMSM. Lima.

Henry, D. y Cols (2000). Normative influences on aggression in urban elementary school classrooms. *American Journal of Community Psychology*, 28 (1), 59-81. Recuperado de https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10824274

Hernández, J. N. (4 de mayo de 2012). Valores y la Armonía Escolar. [Mensaje de un blog]. Recuperado de http://hernandeznorka2010.blogspot.com/

Hernández, R. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta Edición. México: Mc Graw Hill.

Holahan, C. (1996). *Psicología ambiental: un enfoque general.* México: Limusa.

Infobae (22 septiembre 2011). Las escalofriantes cifras del Bullyng en Estados Unidos. Recuperado de https://www.infobae.com/2011/09/22/607123-las-escalofriantescifras-del-bullying-los-eeuu/

Isaza V. L; Henao L. G. C. (2011). Relaciones entre el Clima Social Familiar y el

Desempeño en Habilidades Sociales en Niños Y Niñas Entre Dos Y Tres Años De Edad. *Acta Colombiana de Psicología,* 14(1)19-30. Recuperado de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79822602003

Jaime, R. (2006). Análisis del modelo de liderazgo y cultura organizacional en la universidad tecnológica equinoccial, sede santo domingo, orientado al desarrollo institucional. Universidad Tecnológica Equinoccial. Santo Domingo - Ecuador Agosto – 2014

Larry, C. y De La Puente, M. (2004). *El niño desobediente*. Ediciones Pirámide. Madrid. España.

López, P. E. (13 de mayo de 2009). ¿Qué importancia tiene la familia para la ONU? [Mensaje de un diario en línea]. Recuperado de https://www.expoknews.com/queimportancia-tiene-la-familia-para-la-onu/

Luna, V. R. (2012). Incidencia del uso de tecnologías en las actividades académicas sobre el rendimiento académico (Trabajo de Titulación de Ingeniero en informática). UTPL. Recuperado de http://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/3113

Matalinares Calvet, M., Arenas I., C., Sotelo L., L., Díaz A., G., Dioses C., A., Yaringaño L., J., Muratta E., R., Pareja F., C., y Tipacti T., R. (2014). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. Revista de

Investigación en Psicología, 13(1), 109-128. doi:http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v13i1.3740

Medina, P. M. (diciembre, 2012): El acoso, o 'bullying', en escuelas intermedias de la Región Educativa de San Juan: Implicaciones para los consejeros profesionales. *Cuaderno de Investigación en educación* 27, 161-180. Recuperado de http://cie.uprrp.edu/cuaderno/download/numero_27/v27-2012-09.pdf

Milicic, N. (1985) Vivir con otros. Programa de desarrollo de habilidades sociales. Fondo Editorial Universitaria.4ta Edición. Santiago de Chile.

Moos, R.H y E.J. Trickett, E.J. (1974), Escala de clima social. Adaptación española de Fernández- Ballesteros y Sierra.

Morales, B. A. y Pindo, R. M. (2014). Tipos de Acoso Escolar entre Pares en el Colegio Nacional Mixto Miguel Merchán Ochoa. (Tesis de grado). Recuperado de http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/5042/1/TESIS.pdf

Musitu, G y García, F. (2004). ESPA29: Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia.

Musitu, G., Estévez, E., Jiménez, T. y Herrero, J. (2007). Familia y conducta delictiva y violenta en la adolescencia. Recuperado de https://www.uv.es/lisis/estevez/E_L2.pdf

Nardone, G. Giannotti, E. y Rocchi, R. (2003). Modelos de familia. Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos. Recuperado de https://mmhaler.files.wordpress.com/2012/08/nardone-giannotti-y-rocchi-2012modelos-de-familia-conocer-y-resolver-los-problemas-entre-padres.pdf

Oliva, D. A., Parra, J. Á., Sánchez, Q. I. (2002). Relaciones con padres e iguales como predictoras del ajuste emocional y conductual durante la adolescencia. Recuperado de http://copao.cop.es/files/contenidos/VOL20_2_4.pdf

Olweus, D. (1993). Acoso escolar: Bullying en las escuelas: hechos e Intervenciones. Centro de investigación para la promoción de la salud. Universidad Bergen. Noruega. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Dan_Olweus/publication/253157856_ACOSO_ESCOLARBULLYING_EN_LAS_ESCUELAS_HECHOS_E_INTERVENCIONES/links/0f31753c7d61c06b1c000000.pdf

Olweus, D. (1983). *La intimidación en la escuela. Lo que sabemos y lo que podemos hacer*. EEUU: Editorial Oxford.

Olweus, D. (1991). *Problemas acosador/víctima entre los escolares*. EEUU: Editorial Allen.

Olweus, D. (1994) Anotación: Bullying en la escuela: Datos básicos y los efectos de una escuela programa de intervención basado. Diario de la psicología y la psiquiatría infantil, 35, 1171-1190.

Olweus, D. (1998). Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Madrid: Morata

Olweus, D. (2004). Bullying at school: Prevalence estimation, a useful evaluation design, and a new national initiative in Norway. Association for Child Psychology and Psychiatry

Ortega, R. R. (2004). Víctimas, agresores y espectadores. Alumnos implicados en situaciones de violencia. Recuperado de

http://www.pensamientocritico.org/rosort1104.htm

Palomero, P. J., Fernández D. M. (2001). La violencia escolar, un punto de vista global. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado,* N° 41, pp. 19-38. Recuperado de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27404103

Pérez, M. (2003) Agresión y Violencia en la Escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar.

Pezúa, V. M. (2012). Clima social familiar y su relación con la madurez social del Niño(a) de 6 a 9 años. (Tesis de maestría). Recuperada de

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3304/1/Pezua_vm.pdf

Pichardo, M., Fernández, H., y Amezcua, J. (2002). Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes. Revista de Psicología

General y aplicada 55(4) 575-589. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=294345

Piña, M. (2012) El acoso, o "bullying", en escuelas intermedias de la Región Educativa de San Juan. Departamento de Estudios Graduados facultad de Educación. Universidad de Puerto Rico, Río Piedras.

Ramos, C. M. (2007). Violencia Escolar. Un Análisis Exploratorio. (Tesis de doctorado) Recuperado de https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/violencia-escolar.pdf

Restrepo, A. (2004). *Ética y valores*. Bogotá: Editorial Paulinas.

Robles, L (2012). Relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en Estudiantes de Secundaria de una institución educativa del Callao (Tesis de maestría). Recuperada de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1255/1/2012_Robles_Relaci%C3%B3n%20entre%20clima%20social%20familiar%20y%20autoestima%20en%20estudiantes%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

Rodríguez, A., Torrente, G. (julio, 2003). Interacción familiar y conducta antisocial. Boletín de Psicología 78, pp. 7 -19. Recuperado de https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N78-1.pdf

Román, M y Murillo, J (2011) América Latina: Violencia entre estudiantes y desempeño escolar. Revista CEPAL N° 104, pp. 37- 54. Recuperado de

https://www.unicef.org/ecuador/informe-cepal.pdf

Ruiz, M. (2006). Clima Social Familiar y la Depresión en adolescentes de 5º de secundaria de la Institución Educativa Nacional "Simón Bolívar" de la provincia de Otuzco del 2006. Tesis de licenciada en psicología. Universidad César Vallejo.

Santiago, P. A. (2012) Ideación suicida y clima social familiar en estudiantes de una Institución Educativa Estatal de Chiclayo. *USAT Repositorio* (Tesis de grado). Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/handle/usat/333

Siegel, S y Castellan, N.J. (1995). *Estadística no paramétrica aplicada a las Ciencias de la Conducta*. México: Editorial Trillas.

Squillace, M., Picón, J. J., y Schmidt, V. (2011). El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad. Revista Neuropsicologia Latinoamericana 3 (1) 8-18. Recuperado de

http://neuropsicolatina.org/index.php/Neuropsicologia_Latinoamericana/article/viewFile/57/47&a=bi&pagenumber=1&w=100

Sullivan, K., Cleary, M., y Sullivan, G. (2005). *Bullying en la enseñanza secundaria, el acoso escolar cómo se presenta y cómo afrontarlo*. España: CEAC Educación.

UNICEF UDELAR (2003). Nuevas formas de familia perspectivas Nacionales e Internacionales. Recuperado de http://files.unicef.org/uruguay/spanish/libro_familia.pdf

Venegas S., H. (2014). Clima Social Familiar de los Estudiantes con Conductas Agresivas. Institución Educativa N° 88061, 2013. *In Crescendo Ciencias De La Salud***,** 1 **(**1) 201 - 208. Recuperado de http://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendosalud/article/view/279/184

Vidales, P. A. y Llanos, S. R. (2012) Habilidades sociales y Clima Social Familiar en alumnos de quinto de secundaria. (Tesis de grado). Recuperado de https://es.scribd.com/document/291601604/110814192-Tesis-Psicologia-docx

Zavala, W. G. (2001). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac. (Tesis de grado). Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/Tesis/Salud/Zavala_G_G/t_completo.pdf

Anexo A. ESCALA DE AGRESIVIDAD EN LA CONVIVENCIA ESCOLAR CUESTIONARIO

1. Con facilidad consigo que los demás hagan lo que me parece bien.
2. Disfrutaría reprender a alguien cuando comete un error.
3. Me agrada tomar fotos a escondidas y publicarlas sin el consentimiento de mis compañeros.
4. Si mis padres me presionan me enojo y no les hago caso.
5. Soy más capaz que la mayoría de las personas.
6. Pienso que lo que estudio no está relacionado con mis intereses.
7. Me cuesta comprender por qué algunas cosas que hago molestan tanto a la gente.
8. Muchas veces expreso mi rabia y mal humor con compañeros que no son de mi agrado.
9. Antes de realizar un deporte elijo a quienes jugaran y quién no.
10. Me agrada fomentar el desorden y que los demás me sigan.
11. Envió mensajes para fastidiar a mis amigos ya sea por celular o a través de las redes
12. Ocasiono conflictos entre los miembros de mi familia

13. Las cosas siempre salen mejor cuando se toma en cuenta mi opinión.
14. Prefiero quedarme en casa en vez que asistir a clases.
15. Me importa muy poco lo que los demás sienten.
16. Cuando alguien no me agrada, disfruto llamarle la atención.
17. En una discusión demuestro que tengo la razón.
18. Me irrita cuando alguien no hace lo que quiero.
19. Es divertido hacer bromas pesadas a través de las redes sociales.
20. Cada vez que mis padres son citados al colegio es debido a mi mal comportamiento.
21. Me siento seguro sin la ayuda de los demás.
22. Asisto a clases por obligación a mis padres.
23. Me incomoda la gente débil.
24. A veces me siento incomodo con la gente que no está a mi nivel.
25. Mis compañeros son más débiles que yo.
26. Ofender alguien hace que me sienta mejor, sobre todo cando estoy enojado.
27. Considero que algunas personas merecen recibir un virus en su computadora.
28. Desde pequeño mis padres me han castigado frecuentemente.
29. Mi opinión es la más importante cuando se realiza un trabajo en grupo.
30. El tiempo que invierto en mis estudios no es importante.
31. Me tiene sin cuidado las reglas estrictas del colegio.
32. Cuando estoy enfadado no tiene por qué importarme el resto aun si los ofendo.
33. Cuando hago bromas mis compañeros no me delatan si se los pido.
34. Disfruto hacer bromas pesadas.
35. Me gusta fastidiar a mis amigos subiendo fotos y videos a YouTube o Facebook, sin importar las consecuencias.
36. Mis familiares más cercanos dicen que soy egoísta.
37. Merezco ser atendido que las demás personas.
38. Considero que no debería perder el tiempo estudiando.
39. Converso con alguien un tema que es de mía guardo sin importar si es de su interés.
40. Me suelo irritar y responder si es necesario.
41. Levantar la voz me hace sentir más fuerte.
42. Hay alumnos que no merecen la atención de los padres.
43. Le doy a cualquier persona el correo de compañeros, aunque ellos no lo sepan.

44. Mis padres me castigan desde que tengo uso de razón.
45. Cuando tengo alguna dificultad, puedo resolverla sin ninguna ayuda.
46. Pienso que es una pérdida de tiempo hacer uso de libros para realizar mis trabajos.
47. Me cuesta reconocer las emociones de otras personas.
48. Si me reprochan suelo molestarme fácilmente.
49. Me siento junto a compañeros que me simpatizan.
50. Los defectos físicos de otras personas son motivos de risas
51. Los videos juegos y películas que me ofrecen los medios de comunicación son actividades importantes.
52. Siento que mis padres son un fastidio en mi vida.
53. Siempre que se hagan lo que yo digo, las cosas saldrán bien.
54. Sacar excelentes calificaciones no es necesario.
55. En una conversación suelo céntrame en mis ideas sin tener en cuenta a los demás.
56. Reacciono de la misma manera cuando alguien me ofende.
57. Actuó en base a mis reglas.
58. Uso apodos para dirigirme a mis amigos.
59. Pienso que es necesario hacer uso de las redes sociales para divertirme. 60. Disfruto molestando a mis compañeros. **Compruebe si ha contestado todas las preguntas.**

Anexo B. HOJA DE RESPUESTAS DE RESPUESTAS DE LA ESCALA DE AGRESIVIDAD EN LA CONVIVENCIA ESCOLAR

ENTORNO SOCIAL															ENTORNO PERSONAL																							
	MA	DA	D	MD		MA	DA	D	MD		MA	DA	D	MD		MA	DA	D	MD		MA	DA	D	MD		MA	DA	D	MD		MA	DA	D	MD		MA	DA	D	MD
1					2					3					4					5					6					7					8				
9					10					11					12					13					14					15					16				
17					18					19					20					21					22					23					24				
25					26					27					28					29					30					31					32				
33					34					35					36					37					38					39					40				
41					42					43					44					45					46					47					48				
49					50					51					52					53					54					55					56				
57					58					59					60																								

PD		**PD**		**P D**		**PD**		**P D**		**P D**		**P D**		**P D**	
PC		**PC**		**P C**		**PC**		**P C**		**P C**		**P C**		**P C**	

Nombre: Edad: Genero: M ( ) F ( ) Institución: Particular ( ) Nacional ( ) Grado

A CONTINUACION SE PRESENTARÁ UNA SERIE DE ENUNCIADOS, RESPONDA MARCANDO CON UNA ASPA(X) EN LA HOJA DE RESPUESTAS, LA ALTERNATIVA CON LA CUAL TE SIENTAS MAS IDENTIFICADO. MA Muy de acuerdo, DA De acuerdo, D de acuerdo, MD muy en desacuerdo

Anexo C. CLIMA SOCIAL FAMILIAR. CUESTIONARIO

Anote sus datos personales en la hoja de respuestas. A continuación, lea las frases de este impreso; Ud. Tiene que responder si le parecen verdaderas o no en relación con su familia. Si Ud. Cree que, respecto a su familia, la frase es verdadero o casi siempre verdadera, marcará en la hoja de respuestas, una X en el espacio correspondiente a la V (Verdadero); si cree que es falsa o casi siempre falsa, marca una X en el espacio correspondiente a la F (Falso). Si cree que la frase es cierta para unos miembros de familia y para otra falsa, marque la respuesta que corresponda a la mayoría. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. De su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismo.
3. En nuestra familia reñimos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos "pasando el rato".
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enfados.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.
17. Frecuentemente vienen amigos a comer en casa o visitarnos.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todo el mundo.
23. En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas.

25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, baloncesto, etc.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua, entre otras fiestas.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.
34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competición y "que gane el mejor".
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En casa, todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas de lo que está bien o está mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia se apoyan de verdad unas a otras.

52. En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos pegamos a golpes.
54. Generalmente, en mi familia cada persona confía en si misma cuando surge un problema.
55. En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas fuera del trabajo o la escuela.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en la familia hay algún desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien y lo que está mal.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiere.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia.
76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertimos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.

79. En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado
80. En mi casa, las normas son bastante inflexibles.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar libremente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa, de ordinario, la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

Anexo D. HOJA DE RESPUESTA DE LA PRUEBA CLIMA SOCIAL FAMILIAR.

Marque con una X en la palabra SI, si su respuesta de acuerdo con la oración y NO, cuando está en desacuerdo con la oración.

1	SI	NO	19	SI	NO	37	SI	NO	55	SI	NO	73	SI	NO
2	SI	NO	20	SI	NO	38	SI	NO	56	SI	NO	74	SI	NO
3	SI	NO	21	SI	NO	39	SI	NO	57	SI	NO	75	SI	NO
4	SI	NO	22	SI	NO	40	SI	NO	58	SI	NO	76	SI	NO
5	SI	NO	23	SI	NO	41	SI	NO	59	SI	NO	77	SI	NO
6	SI	NO	24	SI	NO	42	SI	NO	60	SI	NO	78	SI	NO
7	SI	NO	25	SI	NO	43	SI	NO	61	SI	NO	79	SI	NO
8	SI	NO	26	SI	NO	44	SI	NO	62	SI	NO	80	SI	NO
9	SI	NO	27	SI	NO	45	SI	NO	63	SI	NO	81	SI	NO
10	SI	NO	28	SI	NO	46	SI	NO	64	SI	NO	82	SI	NO

11	SI	NO	29	SI	NO	47	SI	NO	65	SI	NO	83	SI	NO
12	SI	NO	30	SI	NO	48	SI	NO	66	SI	NO	84	SI	NO
13	SI	NO	31	SI	NO	49	SI	NO	67	SI	NO	85	SI	NO
14	SI	NO	32	SI	NO	50	SI	NO	68	SI	NO	86	SI	NO
15	SI	NO	33	SI	NO	51	SI	NO	69	SI	NO	87	SI	NO
16	SI	NO	34	SI	NO	52	SI	NO	70	SI	NO	88	SI	NO
17	SI	NO	35	SI	NO	53	SI	NO	71	SI	NO	89	SI	NO
18	SI	NO	36	SI	NO	54	SI	NO	72	SI	NO	90	SI	NO

Anexo E. ESTADÍSTICOS DE VALIDEZ DE CRITERIO DEL FES

Ítem	r	Alfa	ítem	R	Alfa	ítem	R	Alfa
1	0.344	0.745	31	0.294	0.742	61	0.382	0.728
2	0.598	0.711	32	0.335	0.731	62	0.424	0.725
3	0.547	0.718	33	0.547	0.715	63	0.471	0.754
4	0.547	0.715	34	0.301	0.733	64	0.469	0.755
5	0.550	0.721	35	0.319	0.732	65	0.302	0.733
6	0.236	0.739	36	0.479	0.720	66	0.536	0.716
7	0.371	0.749	37	0.559	0.717	67	0.621	0.710
8	0.323	0.732	38	0.447	0.723	68	0.233	0.738
9	0.315	0.732	39	0.501	0.756	69	0.380	0.728
10	0.348	0.747	40	0.545	0.716	70	0.263	0.741
11	0.538	0.716	41	0.252	0.740	71	0.339	0.745
12	0.358	0.730	42	0.276	0.742	72	0.326	0.732
13	0.317	0.744	43	0.294	0.743	73	0.242	0.739
14	0.282	0.735	44	0.235	0.781	74	0.394	0.727
15	0.443	0.729	45	0.279	0.735	75	0.379	0.749

16 0.344 0.745 46 0.583 0.712 76 0.323 0.745

17 0.308 0.733 47 0.393 0.748 77 0.466 0.722

18 0.460 0.722 48 0.416 0.726 78 0.303 0.744

19 0.288 0.742 49 0.370 0.728 79 0.548 0.715

20 0.470 0.721 50 0.370 0.729 80 0.354 0.748

21 0.239 0.737 51 0.314 0.742 81 0.326 0.746

22 0.364 0.748 52 0.274 0.735 82 0.349 0.730

23 0.406 0.726 53 0.604 0.711 83 0.233 0.739

24 0.280 0.742 54 0.413 0.726 84 0.719 0.702 25 0.235 0.738 55 0.321 0.744 85 0.489 0.720

26 0.417 0.749 56 0.305 0.733 86 0.319 0.733

27 0.241 0.738 57 0.709 0.702 87 0.481 0.720

28 0.302 0.733 58 0.519 0.756 88 0.237 0.738

29 0.412 0.725 59 0.313 0.733 89 0.272 0.741

30 0.519 0.717 60 0.407 0.726 90 0.270 0.742

Anexo F. BAREMO DE PUNTUACIONES T DE LAS DIMENSIONES DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

PD	PUNTUACIÓN T				PD
	R		D	E	
2	12	6	24	2	
3	15	8	27	3	
4	18	10	31	4	
5	21	12	34	5	
6	24	14	37	6	
7	27	16	40	7	
8	30	17	43	8	
9	33	19	47	9	
10	36	21	50	10	
11	39	23	53	11	
12	42	25	56	12	
13	45	27	59	13	
14	48	29	63	14	
15	51	31	66	15	
16	54	32	69	16	
17	58	34	72	17	
18	61	36	75	18	
19	64	38	78	19	
20	67	40	82	20	
21	70	42	85	21	
22	73	44	88	22	
23	76	46	91	23	
24	79	47	94	24	
25	82	49	98	25	
26	85	51	101	26	
27	88	53	104	27	

		28	91	55	107	28
29	94			57		110	29
30	97			59		114	30
31	100			60		117	31
32	103			62		120	32
33	106			64		123	33
34	109			66		126	34
35	112			68		129	35
36	115			70		133	36
37	118			72		136	37

Anexo G. BAREMO DE LAS ESC ALAS DE CLIM A SOCIAL FAMILIAR

PUNTUACIÓN T

	CO	**EX**	**CT**	**AU**	**PD AC**	**PD IC**	**SR**	**MR**	**OR**	**CN**
9	65	74	80	75	71	74	85	71	67	76
9 8	60	68	74	68	65	68	77	66	62	70
8 7	55	62	68	61	60	62	69	60	58	64
7 6	50	57	63	55	54	56	61	55	53	57
6 5	46	51	57	48	48	49	53	50	49	51
5 4	41	46	51	41	42	43	46	44	44	45
4 3	36	40	45	34	37	37	38	39	40	38
3 2	31	34	40	27	31	30	30	34	36	32
2										
1	26	29	34	20	25	24	22	28	31	26
1										