UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGIA

Autores:

Onoc Duran Genoveva

Vásquez Saavedra Ruth Elizabeth

Asesor:

Dr. Abanto Vélez Walter Iván

Línea de Investigación:

Psicología y Desarrollo de Habilidades

Pimentel – Perú

2018

SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CHICLAYO.

Aprobación de la Tesis

_____

Dr. Walter Iván Abanto Vélez

Asesor metodólogo

_____

Presidente del jurado de tesis

Mg. Paula Elena Delgado Vega

_____

Secretario del jurado de tesis

Mg. Karla Elizabeth López Ñiquén

_____

Vocal del jurado de tesis

Mg. Yolanda Castro Yoshiba

Dedicatoria

A MI creador y redentor quien guía mi caminar, a mis padres que con su esfuerzo y tolerancia me brindan su apoyo emocional y a mi amado esposo Josué cruz Huaranga quien estuvo en cada momento incentivándome a seguir

Onoc Duran, Genoveva

A mis padres que con su esfuerzo y tolerancia me brindan su apoyo emocional y económico.

Vásquez Saavedra, Ruth

Agradecimiento

De especial consideración agradecemos a nuestro asesor metodológico Dr. Walter Abanto Vélez, quien nos indujo y encaminó el desarrollo de nuestra investigación.

A nuestros padres pues fueron que nos impulsaron a seguir y apoyarnos económicamente para ver realidad nuestro sueño.

Un especial agradecimiento a la institución educativa Micaela Bastidas por darnos la oportunidad de desarrollar nuestra tesis en su institución.

Índice

Resumen iv
Abstract v
I. Introducción 8
II. Material y Métodos 22
III. Resultados 26
IV. Discusión. 38
V. Conclusiones 44

Índice de tablas

Tabla 1 Relación entre la socialización parental y las estrategias de afrontamiento 29
Tabla 2 Socialización parental con mayor prevalencia en adolescentes 30
Tabla 3 Estrategias de afrontamiento con mayor prevalencia en adolescentes 31
Tabla 4 elación entre la aceptación/implicación con las estrategias de afrontamiento .. 32
Tabla 5 Relación entre el diálogo con las estrategias de afrontamiento 33
Tabla 6 Relación entre el afecto con las estrategias de afrontamiento 34
Tabla 7 Relación entre la displicencia con las estrategias de afrontamiento 35
Tabla 8 Relación entre la indiferencia con las estrategias de afrontamiento 36
Tabla 9 Relación entre la coerción/imposición con las estrategias de afrontamiento 37
Tabla 10 Relación entre la coerción física con las estrategias de afrontamiento 38
Tabla 11 Relación entre la privación con las estrategias de afrontamiento 39
Tabla 12 Relación entre la coerción verbal con las estrategias de afrontamiento 40

Índice de anexos

Anexo I: Instrumentos de aplicación 48
Anexo II: Propiedades psicométricas de los instrumentos 54
Anexo III: Documentos de gestión 59

Resumen

El estudio tuvo como objetivo conocer la relación entre la socialización parental y las estrategias de afrontamiento. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, y se tipificó como un diseño transversal correlacional, la muestra por conveniencia y oportunista estuvo conformada por la población total de una institución educativa de Chiclayo, con un total de 120 estudiantes de educación secundaria. Los instrumentos utilizados fueron: «ESPA-29. Escala de Socialización Parental para Adolescentes», y la «ACS. Escala de Estrategias de Afrontamiento para Adolescentes. Los resultados muestran que la socialización parental de la madre se relaciona con el afrontamiento no productivo ($p<.05$), en cambio la socialización parental del padre no se relaciona con las variables del afrontamiento ($p>.05$). Asimismo, las madres demuestran utilizar en mayor nivel la aceptación/implicación y la coerción/imposición que el padre, es decir, tienden a demostrar más afecto y corregir a sus hijos que el padre, sin embargo, ambos progenitores demuestran utilizar el afecto y la coerción física con sus hijos. De las estrategias de afrontamiento, los adolescentes utilizan mayormente las estrategias: buscar diversión relajante y preocuparse. En conclusión, la forma en cómo se relaciona la madre con su hijo es de importancia ya que permite que este desarrolle sus capacidades para afrontar las situaciones adversas.

Palabras clave: socialización, estilos de crianza, afrontamiento, estrés, estrategias.

Abstract

The objective of the study was to know the relationship between parental socialization and coping strategies. The study had a quantitative approach, and was made as a correlational transversal design, the sample for convenience and opportunist was formed by the total population of an educational institution of Chiclayo, with a total of 120 students of education School. The instruments used were: «ESPA-29. Parental socialization scale for adolescents» and «ACS. Scale of Coping Strategies for Adolescents». The results show that the mother's parental socialization is related to non-productive coping ($p<.05$), whereas the father's parental socialization is not related to the variables of coping ($p>.05$). Likewise, mothers demonstrate to use on a higher level the acceptance/implication and coercion/imposition that the father, tend to show more affection and correct their children that the father, however, both parents demonstrate using the affection and physical coercion with their children. of coping strategies, teenagers mostly use strategies: looking for relaxing fun and worrying. In conclusion, how the mother relates to her child is of importance because it allows her to develop her abilities to cope with adverse situations.

Key words: Socialization, parenting styles, coping, stress, strategies.

I. Introducción

La crianza tiene variadas formas y diversos autores han teorizado sobre sus implicancias en las personas, la crianza según la American Psychological Association ([APA], 2010a) se refiere a los factores que son causales en el comportamiento humano, factores que son los aspectos socioeconómicos, cosmovisión de padres y las modalidades educativas de los padres, en ese sentido, la APA aclara que en las personas los estilos de crianza es el modo en como un padre interactúa con su hijo lo cual varía según las capacidades de los padre y que está orientada desde la calidez emocional hacia el control, en cierto modo, esta orientación que adopta un padre tiene una gran influencia en el hijo, su comportamiento y desarrollo. Hay que entender que estilos de crianza, socialización parental y estilos educativos parentales son términos análogos entre sí, por lo tanto, cualquiera termino explorado busca entender el modo de relación parento-filial, aunque actualmente la evidencia apunta que tanto para y madre tienen similitudes en la forma como conciben la crianza de sus hijos, especialmente en valores como el respeto, honestidad, éxito personal y académico y la demostración de afecto (Bezerra, Riberiro, Cavalcante, Bezerra & Cameiro, 2015).

Como se mencionó, la crianza tiene influencia en aspectos del hijo, en este caso, la socialización parental influye en el riesgo suicida, siendo los adolescentes con un crianza indulgente y negligentes, control exagerado y dominio paterno los que presentan más riesgo suicida a razón de 6/10 en comparación de hijos con crianza distinta (Andrade & Gonzáles, 2017), asimismo, los adolescentes con estas características presentaron mayores problemas de conducta en contraste con hijos que perciben una socialización parental autorizativa (Gracia, Fuentes & García, 2010), es por esta razón que cuando los padres se compromete afectivamente y mostrando diálogo hacia sus hijos es que estos logran un mejor ajuste social, en especial a nivel escolar (Fuentes, Alarcón, Gracia & García, 2015). En tanto, cuando hablamos sobre la incidencia del estilo parental, muestran que actualmente el estilo parental más común a nivel internacional en la cultura occidental es el indulgente, especialmente en España (Alonso-Geta, 2012)

En el Perú los estudios de socialización parental han demostrado que socialización parental se relaciona con la capacidad de resiliencia de adolescentes, indicando que los

adolescentes que presentaban mayor media en aspectos adecuados de socialización parental presentaban una mayor media en la resiliencia (Bulnes et a. 2008), en ese sentido, dependiendo de la socialización parental del hijo hace propicia actitudes positivas o negativas ante el agravio en adolescentes (Layza & Mercado, 2017), además, que la socialización ha demostrado tener relación con la adaptación de conducta, especialmente con la adaptación familiar, personal y escolar (Aldana, 2015). En cuanto a la incidencia del estilo de socialización, los diversos estudios nacionales muestran incidencia mayoritaria del estilo negligente en el padre y autorizativo en la madre (Aldana, 2015), autorizativo en ambos padres (Layza et al. 2017), o autoritario indulgente en la madre y negligente en el padre (Muñoz, 2016), lo cual muestra que el estilo de socialización varía según la población, es así que a nivel local, se ha encontrado que el estilo con mayor frecuencia es el autorizativo e indulgente, sobre todo en la madre, con algunas variaciones en el estilo autoritario de padre (Delgado & Gonzales, 2017; Cordova & Vásquez, 2016).

En lo que respecta al afrontamiento los estudios del mismo datan desde inicios de los años 40 a partir de un enfoque social, sin embargo, desde el aspecto psicológico y personal es que los estudios inician a partir de los estudios iniciales sobre el estrés efectuados por Lázarus y colaboradores, y se consolida en el estudio de los eventos vitales y del estudio de la emoción y el afrontamiento como paradigma teórico (DeLongis, Coyne, Dakof, Folkman & Lazarus, 1982; Folkman & Lazarus, 1985; Lazarus, 1966, 1981). Como consecuencia, el estudio del afrontamiento se ha aplicado en diferentes ámbitos: adultos, adolescentes y niños. Al referirnos a los adolescentes, una de los investigadores que marcó un punto de partida fue Frydenberg al lado de su compañero Lewis a inicios del siglo XXI, al proponer un conjunto de 18 diferentes maneras para afrontar. Samper, Tur, Mestre y Cortés (2008) nos dicen que es el sexo, edad y el lugar donde nacemos, lo que determina las estrategias de afrontamiento, teniendo que los hombres orientan mayormente su manera de afrontamiento a la acción social, buscando apoyo de profesionales, distracción física e ignorar el problema, por el contrario, el sexo femenino evidencia mayor asociación con el resto, improductivo y quizá alguna forma direccionada a solucionar el problema; de lo descrito líneas arriba, se agrega la creencia que aquellos adolescentes los cuales poseen un alto bienestar individual manifiesta un alto nivel de estrategias de afrontamiento de enfocarse en lo positivo, en la distracción, realizar esfuerzo y alcanzar el éxito, a diferencia

de quienes mantienen una deficiente bienestar individual, hacen uso de auto-culpa y se reservarlo en ellos mismos (Poch, Carrasco, Moreno, Cerrato, & Aznar, 2015).

Nosotros, como personas, no somos un producto acabado, menos aún en la etapa adolescente, por el contrario, cada día se presenta como una oportunidad para mejorar. Es esto lo que nos hace seres diferentes. Desde el día de su nacimiento, estamos aptos al aprendizaje, por ello a lo largo de nuestra vida que se integran actitudes positivas y negativas. Nuestro aprendizaje inicial, es con nuestros progenitores, quienes son parte fundamental del núcleo familiar, haciéndola la célula básica de la sociedad, bajo este entorno sea para bien o para mal, se desarrollan diferentes aspectos, aquí cada uno de los integrantes adquiere capacidades emprendedoras, asociadas a la calidad de vida y en búsqueda de la felicidad.

En la ciudad de Lima según reportes del Ministerio de Educación (2011) un alto porcentaje de adolescentes señala preocuparse de manera principal por temas asociados al futuro, estas respuestas nos hacen pensar que es una utopía en nuestra realidad considerar a la conducta de riesgo adolescente como proveniente de una inclinación en la realidad agregada a la ausencia reflexiva sobre su futuro. En los jóvenes, especialmente en quienes son de sexo femenino, existe la alta preocupación por alcanzar niveles de estudio superior, especialmente el universitario, otorgándole una gran influencia en su nivel social. Asombra la constante semejanza que se otorga al obtener un título profesional con el pensamiento de verlo como éxito, reconocimiento en su grupo de pares y por la sociedad, además de mejoría económica y, por ende, hacer sentir orgullosos a sus progenitores. Esta idea nos lleva a pensar que los adolescentes van a reflejar mediante sus acciones, cuanto ha influido en ellos los estereotipos y el conjunto axiológico familiar que se interpretan en manifestaciones de demanda exterior. Identifican a su valoración dentro de su ámbito familiar como consecuencia de haber ayudado económicamente al gasto familiar, y en algunos casos, a las atenciones enfocadas ya sea en padres o hermanos.

En nuestros tiempos, la familia es atacada por muchos ámbitos, algunos potenciados por las tecnologías: política, redes sociales, cultura, moda, entre otros. Los padres necesariamente deben vincularse con las necesidades de los jóvenes, pero no las que ellos tuvieron, sino las que hoy se generan. Hablando ya de la población a investigar, los

adolescentes, tienen una forma peculiar de percibir y etiquetar a los padres como autoritarios, autoritativos, indulgentes y negligentes; con distinta categoría, pero con definiciones similares. Los hijos tienden a realizar una proyección de los padres ya sea positiva o negativa; lo cual quiere decir que la actitud de los padres hacia ellos, repercutirá de forma inevitable en los menores cabe recalcar que la relación que se mantenga entre los mismos será la que formara las futuras decisiones y conductas de los alumnos.

En la actualidad muchos padres van en busca del aumento de la escala social que implica tener suficiente economía para solventar los gastos de sus hijos costa de pasar ningún tiempo con los mismo así mismo observamos el gran aumento de problemas sociales como el deserción escolar, alcoholismo, drogadicción, pandillaje, embarazo precoz, entre otros lo que nos dice que la las decisiones de los alumnos no son las adecuadas ni mucho menos acertadas, podríamos referir también que en este siglo de tecnología la socialización se ha convertido en conversaciones por pantallas digitales y no solamente entre compañeros, amigos; también este tipo de socialización se está realizando con mayor frecuencia y escala entre padres e hijos lo que nos indica que existen muchos factores para que la socialización directa y adecuada se realice en las tomas de decisiones de los adolescentes. Dentro de la Institución Educativa existen deficiencias en las maneras para afrontar dificultades por parte de los estudiantes, esto se evidencia en los registros tomados por los encargados de TOE y equipo de tutoría, ligándolo estrechamente al desinterés por parte de los padres en relación a las actividades y seguimiento académico y comportamental de sus menores hijos a lo largo de todo el período estudiantil. Profundizar la socialización parental en la adolescencia vinculándola con aquellas formas de presentarse frente a una adversidad, de ahí que nace nuestra pregunta a investigar ¿existe una relación significativa entre socialización parental y estrategias de afrontamiento en adolescente de una institución educativa, Chiclayo?

Es en relación a lo anterior que la presente indagación tiene como finalidad comprobar si la socialización parental se asocia con las estrategias de afrontamiento en población adolescente, en consecuencia, los objetivos específicos buscan establecer los estilos de socialización parental que prevalece como el perfil de las estrategias de afrontamiento, y por último, conocer la asociación entre las dimensiones y subescalas de la socialización parental con las estrategias de afrontamiento.

Por lo tanto, nuestra investigación posee pertinencia, la cual es necesaria para mostrar el problema real de la muestra, quiere decir, reconocer los niveles que predominan en ellos en relación a las estrategias de afrontamiento que normalmente se llevan a cabo, como también, si predominan maneras de afrontamiento ya sea beneficiosa o perjudicial.

Lo que respecta a la trascendencia social, el trabajo beneficiará a los implicados en la Institución, puesto que tienen una herramienta en los resultados para fundamentar y presentar propuestas para intervenir, por consiguiente, quienes se verán beneficiados son los adolescentes, finalmente y de una manera algo indirecta, los familiares y la localidad, debido a que los estudiantes potenciarán sus destrezas y progreso interior.

Hablando sobre la valoración o aporte teórico, esta investigación será una referencia comparativa, puesto que las asociaciones encontradas servirán de base para contrastar futuros resultados, es más, se podrían sugerir planes de intervención, debido a que cada dato mostrado va a permitir saber cuál es la situación de las variables de estudio, su magnitud de relación y de la significancia obtenida, es decir, si se aceptan asociaciones con una confianza del 95% o 99%.

Metodológicamente resulta útil pues brinda una manera distinta de obtener resultados de las variables, a través del «ESPA29» y la Escala de estrategias de afrontamiento ACS, proporcionando validez y confiabilidad resultante de una población con características similares a la población de estudio, además la baremación permitirá encasillar en un determinado nivel a cada individuo.

Por otro lado, los trabajos previos que apoyan el presente estudio a nivel internacional son los siguiente:

Herrera (2015) llevó a cabo una investigación para comprobar si la socialización parental se asociaba a la intimidación escolar. Su estudio contó con una muestra de 60 estudiantes de 6º a 8º grado de una Institución Educativa Adventista en Medellín-Colombia. A quienes se les aplicó los siguientes instrumentos: ESPA 29 de los autores Musitu y García, además del CIE-A Abreviado, adaptado por Moratto, Cárdenas y Berbesí,

2012. Asimismo, se utilizo variables sociodemográficas para establecer las relaciones: edad, sexo, creencia religiosa y figura paterna más afín en el hogar. Luego de proceso estadístico se obtuvieron resultados los cuales sugieren que la manera en que los padres son vistos por los hijos guarda estrecha relación con las dimensiones del peligro a ser intimidado en el ámbito académico (victimización, intimidación y síntomas negativos), siendo la prevalencia de la victimización de los estudiantes cuyas madres hacen uso de una forma autoritaria de tratar es elevado (x=6.58), por otra parte, en aquellos adolescentes con padres que presentan el mismo estilo suelen tener actitudes mayores de agresividad. Por otra parte, aquellos estudiantes con padres que ponen en práctica el tipo de socialización indulgente, mayormente, evidencian un menor peligro de ser victimizados, intimidados o mostrar síntomas perjudiciales. Como conclusión, se menciona que hay una asociación baja entre ambas variables.

Martínez, Fuentes, García y Madrid (2013), en su indagación de los estilos de socialización en la familia ubicándolo como un peligro para que los adolescentes consuman sustancias y/o otras dificultades conductuales en ellos. Para este estudio se trabajó con una población total de 673 estudiantes con rangos de edad desde los y 17 años de España; que en su leve mayoría (51.7%) eran de sexo femenino, a ellos se les aplicó la escala ESPA29, otra escala para la identificación de sustancias indebidas y como aspectos añadidos un test de comportamientos disruptivos. Tras el análisis, se obtuvieron resultados que llevaron a la conclusión que el estilo autoritario podría predisponer el consumo de sustancias. De igual forma, se encontró que la indulgencia como estilo de crianza se presenta como el más idóneo al momento de esperar una reducción en problemas de comportamiento.

Pérez (2013) en su indagación pretendió conocer de forma descriptiva la socialización parental en adolescentes. Su estudio cuantitativo tuvo una muestra de 100 adolescentes de Quetzaltenango – Guatemala, con edades de 13 a 16 años cuya característica familiar era disfuncional (padres separados o estructura familiar desintegrada) y características sociodemográficas y culturales distintas. Los instrumentos utilizados fueron la Escala ESPA29 de Musitu y colaborador para evaluar la socialización parental y una ficha sociodemográfica. Los resultados muestran que tanto padre y madre de la muestra utilizan mecanismos de dialogo ante la presencia de inconductas del

adolescente, siendo la característica de socialización parental predominante el autorizativo, puesto que los padres obtienen puntuaciones superiores a la media en las dimensiones de aceptación/implicación (ME=76 madre; ME=71 padre) y coerción/imposición (ME=57 madre, ME=54 padre) de la socialización parental.

Gracia, Fuentes y García (2010) llevaron a cabo un estudio en el país de España denominado Barrios de riesgo, estilos de socialización parental y problemas de conducta en adolescentes, que tuvo como finalidad determinar cómo influyen los estilos parentales y la magnitud de peligro que se percibe en el lugar donde radican a través de tres señales de problemas conductuales en los adolescentes, para la cual se tuvo en cuenta una población conformada por 1017 estudiantes en edades de 12 a 17 años a quienes se evaluó mediante un cuestionario de datos, la escala ESPA29 elaborada por Musitu y García (2001), además evaluar los problemas conductuales mediante el tridente: conducta disruptiva en la escuela, la delincuencia e ingesta de sustancias (cigarrillo y otras) de Lambort. Lo hallado fue que los jóvenes con padres indulgentes y autoritarios evidenciaron menor aparición de problemas conductuales, a diferencia de los hijos cuyos padres son negligentes. Del mismo modo fue nula la observación de consecuencias interactivas significantes entre estilos de crianza y el punto de vista respecto al peligro percibido.

En el contexto nacional se han encontrado los siguientes trabajos.

Cordero y Hernández (2016) en su indagación pretendieron establecer si la socialización parental se correlacionaba con los estilos de afrontamiento. La muestra de estudio fue de 150 jóvenes estudiantes que cursan el nivel secundario de una I.E. particular de la capital peruana entre 12 y 16 años, a quienes aplicaron el test ESPA 29 y la escala de Afrontamiento ACS. Los resultados obtenidos marcan la existencia de correlación entre la socialización materna con tres dimensiones de estrategias de afrontamiento: resolver el problema, fijarse en lo positivo y buscar diversiones relajantes con una significancia de $p<.01$, asimismo, se demostró la relación entre la socialización paterna y autoinculparse ($p<.01$), apoyo espiritual ($p<.05$) fijarse en lo positivo ($p<.01$). Estos resultados sugieren que el estilo en que la madre es vista por su hijo va a tener cierta injerencia en la manera en que este afronta alguna situación, especialmente cuando observa las situaciones como con posibilidades de mejorar.

Iriarte (2015) llevó a cabo una investigación de diseño comparativo para determinar los aspectos diferentes entre la agresividad intencionada e impulsiva, teniendo en cuenta los estilos de socialización parental, en este trabajo se contó con una población de 398 estudiantes de secundaria del departamento de La Libertad, con quienes se trabajó el Cuestionario CAPI-A de Andreu para evaluar agresividad y, la Escala ESPA29 de Musitu y colaborador para evaluar la socialización parental. Tras el análisis estadístico e interpretación de resultados se apreció que, si existe significancia en las diferencias, puesto que hay una menor aparición de agresividad intencionada e impulsiva para aquellos hijos de padres con socialización parental indulgente; mientras que aquella aumenta para los estilos autoritario y negligente.

Esteves y Fernández (2012) investigaron sobre la asociación de Estilos de socialización parental y Acoso Escolar en adolescentes de nivel secundario. La muestra compuesta por 315 estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa en Nuevo Chimbote. El diseño utilizado fue no experimental de tipo descriptivo – correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el Autotest de Cisneros de Piñuel y Oñate para evaluar acoso escolar y, la Escala ESPA29 de Musitu y García para evaluar la socialización parental. Los resultados presentan que el 4.8% de la muestra presenta un estilo indulgente de la socialización parental mientras que con respecto al acoso el 44.1% a padecido el mismo por parte de sus pares. También, se encontró la existencia de asociación significativa entre la socialización parental materna y el componente agresivo de bullying.

Por último, en el aspecto local se cuentan con los siguientes estudios:

Cardozo y Suarez (2012) llevaron a cabo un estudio sobre si las estrategias de afrontamiento se asociaban a la depresión en adolescentes. Investigaron con una población muestral conformada por 105 estudiantes de la ciudad de Chiclayo. Las pruebas utilizadas fueron: la escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) de Érica Frydenberg y Ramón Lewis (1997) y el Inventario de Depresion de Beck BDI – II de Aaron T. Beck, Robert A. Steer y Gregory k. Brown. Donde se concluyó que se puede apreciar de manera general que no existe relación significativa entre estrategias de afrontamiento y los niveles de depresión (P>0,05). Sin embargo, en el análisis detallado de las estrategias, Invertir en

Amigos íntimos (Ai), Preocuparse (Pr) se encontró relación significativa (P<0,05); y en las estrategias falta de Afrontamiento Na, Reducción de la Tensión Rt, Reservarlo para sí Re, Autoinculparse (Cu).

Espinoza y Panta (2014) investigaron si la socialización parental se relacionaba con la asertividad en adolescentes. Su estudio tuvo una muestra conformada por 239 alumnas del cuarto año de secundaria que vivan con sus padres y cuyas edades van desde los 15 a 19 años. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala Multidimensional Asertividad EMA, de Flores, M & Díaz, R. (2004) que contiene 45 ítems; además del ESPA29, de Musitu, G y García, F. (2004), el que está compuesto de 29 ítems; obteniendo como conclusiones de los resultados que no se encontró relación significativa entre las variables generales. Este antecedente nos sugiere que pese a cierta incidencia bidireccional de las variables estas no son tan determinantes en la aparición el uno del otro.

Continuando con el análisis, los jóvenes muestran una predominancia de socialización parental indulgente en ambos padres, esto implica que razonando y dialogando van a poder lograr intimidar las conductas incorrectas de sus menores hijos y hacen uso frecuentemente el razonamiento frente a otros métodos de disciplina para complacerse, fomentando la conversación para llegar a una conciliación con los hijos. De esta manera, lo que se refiere a asertividad, es notorio que el más elevado porcentaje de los jóvenes se encuentra en un grado promedio, en No Asertividad, y Asertividad, evidenciando que los adolescentes van a manifestar diversas conductas, en distintos ámbitos de sus relaciones sociales. Por otra parte, después de analizar estadísticamente los estilos de socialización parental de la madre y el padre; con el nivel de asertividad indirecta, no se halló correlación significativa. Puesto que no siempre la manera de manifestar sus puntos de vista, sueños, emociones, límites personales, hacer pedidos, etc. Está asociado a cualquier estilo parental en particular. Además se manifiesta la no existencia de correlación significativa con la asertividad; haciendo referencia que no siempre una persona que no tiene habilidad para expresar sus ideas, se relaciona con los estilos parentales. Lo que tiene que ver con la asertividad es la capacidad de cada persona para exteriorizar sus límites, emociones, puntos de vista y la crítica no está relacionado significativamente con ciertos estilos parentales.

Socialización parental

Entendemos por socialización parental la relación que se presenta entre padre e hijos teniendo en cuenta que esta relación se ve afectada por el espacio, tiempo y formas de ser de los padres e hijos.

Por otro lado, cuando hablamos de Estrategias asociadas a la Socialización Parental, nos referimos al cúmulo de comportamientos que los padres consideran como correctos y necesarias para sus hijos, ya sea para su crecimiento e interacción social.

Se clasifican en función del tono de las siguientes variables:

Nivel de la Relación.	Afectividad – Hostil
Grado comunicador.	Aceptar – Rechazar Cálido - Frío Próximo - Distante
Conductas.	Autonomía – Control Flexibles - Rígidos Permisos - Restricción

Al mezclar estas variables, se le da lugar a los diversos estilos educativos.

Los estilos educativos son tendencias globales de comportamiento de los padres frente a sus hijos, sin embargo tenemos que recordar que la relación entre padres e hijos son bidireccionales y que los hijos también van a influir en gran medida sobre la manera de comportarse de los padres. Se puede establecer diferentes estilos de parentales siempre teniéndose en cuenta que pueden ser mixtos, un padre puede tener predominancia de dos o más estilos y éstas varían con el tiempo, la edad de los hijos, sexo y posición entre los hermanos.

En 1991, Lamborn, Mounts, Steinberg y Dournbusch llevaron a cabo una investigación con jóvenes de entre 14 y 18 años, a quienes se clasificó en relación a los cuatros tipos parentales que consignan MacCoby y Martin, en torno a las variables de evolución psicosocial, logro académico, habilidades aprendidas y comportamientos disruptivos. Los resultados obtenidos manifiestan que los adolescentes que perciben mayor democracia en sus padres tienen elevados puntajes en capacidades psicosociales y menores en comportamientos disruptivos, todo lo contrario ocurre con quienes catalogan a sus padres como negligentes. Aquellos que etiquetan a sus padres como autoritarios han obtenido mostraron niveles promedio de obediencia a los adultos, sin embargo manifiestan un deficiente autoconcepto. En oposición a ello, los padres que fueron presentados como indulgentes, sus hijos poseen un alto índice de abuso de tóxicos y malos comportamientos en la escuela.

Existen muchas formas de criar a los hijos sin embargo para agruparlos tomaremos los estilos de Crianza más considerados por muchos autores los cuales son:

Estilo de crianza Autoritativo o democrático. Esta manera de criar tiene por característica especial que, pese a la existencia de un determinado nivel de control sobre los hijos, se brinda un grado de confianza para que puedan manifestar y ser parte importante en los procedimientos para implementar normas dentro de casa. En este estilo, el aspecto comunicativo tiene una trascendente valoración, Se ofrece a los hijos la chance para que se sienta parte importante de las decisiones familiares, pero al mismo tiempo se genera aprendizaje en ellos para acatar normas, sabiendo que esto será un gran apoyo para su integración social. Los padres que practican este estilo de crianza van a fortalecer a sus hijos su habilidad de liderazgo, asertividad y la capacidad para expresarte.

Estilo de crianza Autoritario. El estilo de crianza autoritario tiene como característica ser rígido y sin flexibilidad, pues la participación de los hijos en todo el desarrollo de la educación no es tomada en cuenta, imponen condiciones y ellos solamente tienen que aceptarlas, acatando órdenes, las cuales muchas veces no están de acuerdo. Este tipo de padres exigen a sus hijos sin mencionarles el porqué de las decisiones tomadas, se ciñen a dictaminar algo sin dar mayores explicaciones, ocasionando en los niños timidez, que no

sean seguros de sí mismos, dependientes, que se frustren rápidamente y tengan actitudes rebeldes.

Estilo de crianza Permisivo. Aquí, los padres pese a las demostraciones de cariño hacia sus hijos, son bastante displicentes a la hora de poner normas y hacerlas cumplir, no suelen darse responsabilidades acordes a su edad, pues les dan libertad excesiva; mucho menos implantan castigos de ningún tipo permitiendo las libres decisiones de cada uno de ellos, pudieron generar en los jóvenes rasgos de impulsividad, que estén expuestos a muchos riesgos sociales como el consumo de drogas.

Estilo de crianza Indiferente. Los padres indiferentes difícilmente muestren interés en las necesidades de sus hijos, ni en su bienestar emocional como fisiológico priorizando otros aspectos como la parte de socialización, de pareja, dejando de lado la dedicación hacia sus hijos. Son la clase de padres que pasan todo el día trabajando fuera del hogar, dejan a sus niños en la escuela y en cuidados extendidos, llegan a sus casas extenuadas y el tiempo de calidad que deben dedicarles a sus hijos, no solamente pasa a un segundo plano, sino que no existe porque no tienen tiempo para ellos. Este estilo de crianza podría generar en los niños: baja autoestima, sentimientos de soledad, bajo rendimiento académico

Por su parte, Vega (2006) menciona que un estilo de crianza está asociado al cúmulo de comportamientos llevados a cabo de los padres a los hijos, independientemente de la valoración que estos tengan. Mayormente son los progenitores los responsables de la protección de sus hijos desde que son pequeños hasta antes de cumplir la mayoría de edad, lo cual invita a pensar que ellos transmiten principios, valores, todos los aspectos axiológicos, idiosincrasia.

Lo anterior descrito sobre la crianza, se funda como la combinación de dos dimensiones que explica Musito y García (2004). Para Musitu et al. (2004), la socialización presenta dos dimensiones: Implicación/aceptación y Coerción/imposición, estas dos dimensiones son las que direccionan el estilo de crianza, dicho de otro modo, la socialización del padre.

Implicación/ Aceptación. Se refiere al vínculo paterno-filial y muestra que cuando las conductas del hijo se ajustan a las normas del grupo familiar y estas sean reconocidas por los padres entonces se manifestará aprobación y aceptación a las conductas. Se caracteriza por la expresión de aprobación y afecto cuando los hijos se comporten de acuerdo con las normas familiares. En este estilo de socialización la autonomía es una característica implícita en el proceso de socialización ya que los padres muestran una actitud de complacencia ante el adolescente que cada vez exige mayor independencia y, ante esa actitud del padre el adolescente muestra actitudes de aceptación y afecto. Se producirá de esta manera el fenómeno de la confirmación en la relación, en el sentido de que el resultado del proceso satisface las expectativas de los, como mínimo, dos miembros. Si el hijo se comporta conforme a las normas familiares la expectativa de éste será que sus padres reconozcan su comportamiento expresando su complacencia y reconocimiento; en caso contrario, el hijo interpretará que los padres actúan con indiferencia. Si consideramos que ante la misma actuación significativa del hijo las respuestas de aprobación no son compatibles con las de indiferencia, puesto que es imposible que se produzcan simultáneamente las dos en un mismo tiempo y espacio, entonces, cuando el hijo se comporte de acuerdo con las normas, se podría valorar este comportamiento situándolo entre los dos extremos de la dimensión implicación/aceptación: la aceptación o el cariño parental en un extremo, y la indiferencia en el otro.

Coerción/ Imposición. Cuando la conducta de los hijos es considerada como inadecuada, puesto que los progenitores recurren al uso de la coerción e imposición como medidas restrictivas del comportamiento adolescente. Este estilo es una dimensión independiente de la de implicación/aceptación, por lo que nada podernos prever acerca de una de ellas conociendo la otra. Este estilo se produce cuando el comportamiento del hijo es contrario a las normas establecidas en el ambiente familiar por lo cual el castigo no se produce ante el comportamiento adecuado del hijo y, en caso que ocurra, produce en el hijo confusión y malestar ya que este podría asumir que ciertos comportamientos son insostenibles cuando en realidad son conductas adecuadas, por ello, es que la disciplina desarrollada por los padres debe ser ante aquellas conductas de hijos que pueden ser aparentemente naturales o espontaneas ya que, esencialmente, el niño necesita desarrollar unos repertorios conductuales que requieren la habilidad para suprimir comportamientos atractivos, pero prohibido, y adoptar otros socialmente aceptables.

Afrontamiento.

Blanch Ribas (2003) menciona que la manera en que afrontamos el estrés, así como las formas globales que incluyen la parte emotiva, cognitiva y conductual, las cuales están asociadas a las herramientas propias que manifiesta un individuo para soportar las consecuencias externas e internas.

Boada y Ficapal-Cusi (2012) refiere que la manera de afrontar el estrés se asocia con el carácter y las definiciones conceptuales de vinculación entre el sujeto y su entorno, esto se considera una forma para adaptarse con la finalidad de adecuarse al contexto que muchas veces resulta problemático o dificultoso para el individuo.

El Afrontamiento como proceso. Se comienza del pensamiento de que la manera de interactuar es versátil, pudiendo generar modificaciones en este lapso interactivo. Este sucede, y durante ese periodo el sujeto hace uso en algunas situaciones de procesos defensivos y, en otras, aquellas útiles para solucionar una dificultad, lo cual aumentará conforme se modifique la interacción con el entorno. Se presente un permanente vaivén partiendo por la manera de confrontar o al esforzarse por retirarse, ya sea negando o evitando. Hablando en otros términos, cuando la forma de afrontarlo es gradual, los individuos estarán más orientados a resolver el conflicto, por el contrario, si su forma de afrontar es evitativa, evadirán o escaparán del mismo (Gutierrez, 2008).

Esto va a depender de las clases de circunstancias y las herramientas que cada quien considera tener para enfrentarla. Se generan uno tras otro un conjunto de valoraciones en torno a la vinculación sujeto/medioambiente. Las modificaciones que se ejecuten a lo largo del afrontamiento, podrían tener origen en lo obtenido por cómo nos esforzamos para alterar un acontecimiento del entorno o cambiar el significado interno que se realice del afrontamiento; ya sea también aumentando su perspectiva en torno a ello. Al existir modificaciones entre la persona y su entorno, desencadenará una nueva evaluación,

determinando las acciones del afrontamiento siguiente. Esto quiere decir, que una serie de evaluaciones o valoraciones a nivel cognitivo influirán en el afrontamiento. Cabe la posibilidad que existan muchos aspectos individuales los cuales afecten en esta valoración, ya sea idiosincrasia, eventos, o lo que esperamos de las situaciones. Pero es innegable, que la manera de considerar los aspectos contextuales genera posiblemente una valoración estresante. Por ende, enmarcados en este enfoque, elegir un afrontamiento parece estar supeditado a los aspectos individuales y coyunturales más no en una predisposición innata de la persona. De esta idea podemos deducir que cualquier situación que genere estrés ocasiona la aparición de una manera de afrontamiento específica. (Gutiérrez, 2008).

Partiendo de este enfoque se agrupan dos tipos de estrategias diferenciadas: aquellas centradas en la parte cognitiva del peligro y aquellas que regulan la reacción emotiva originada por dicha amenaza. A grandes rasgos, estas estrategias orientadas a la emoción están más propensas a manifestarse posterior a una valoración negativa, es decir, se crea el pensamiento erróneo de que no se puede realizar nada para cambiar esa situación perjudicial o riesgosa del ambiente. Por otra parte, la manera de afrontar dirigida hacia la dificultad es más propensa de modificarse, por ende, se piensa que todo el proceso evaluativo y reevaluativo son un aspecto fundamental en la búsqueda de la definición de la estrategia de afrontamiento (Gutiérrez, 2008).

Folkman y Lazarus (1985) sugieren que podemos considerar a dos estilos distintos de afrontamiento:

Afrontamiento enfocado en la dificultad, es decir a aquellos esfuerzos direccionados a cambiar los requerimientos externos que generan estrés, con la intención de dar solución a la dificultad o por lo menos aminorar las consecuencias.

Afrontamiento enfocado en emotividad, aquí la persona hace un sin número de intentos para disminuir o erradicar aquellos sentimientos no favorables ocasionados por los hechos estresantes.

Frydenberg y Lewis (2000) una tercera categoría a estos estilos mencionados:

El denominado Afrontamiento evitativo, implica la evasión de la situación estresante, sin presentar caso a tal o enfocándose en tareas ajenas.

Estrategias de afrontamiento de Frydenberg y Lewis. Frydenberg y Lewis (2001), aseguran la posibilidad de realizar una diferencia entre afrontamiento global y puntual, o sea la manera en que los adolescentes van a afrontar distintos acontecimientos y una dificultad específica. Dentro de su estudio clasifican 18 estrategias detalladas líneas abajo.

Buscar apoyo social (As). Nos sugiere cierta predisposición a socializar la dificultad con terceros, con el objetivo de obtener soluciones.

Centrarse en la resolución del problema (Rp). Se presenta como una forma orientada a solucionar el conflicto analizándolo paso a paso, analizando las diferentes posibilidades.

Esforzarse para lograr éxito (Es). Aquí se describe el pacto, las inspiraciones y énfasis

Preocuparse (Pr). Tiene por caracteriza aquellos componentes que muestran miedo a lo que vendrá, en líneas generales, ansiedad por la plenitud futura.

Invertir en amigos íntimos (Ai). Nos sugiere entablar relaciones cercanas con amistades y gente de confianza.

Buscar pertenencia (Pe). Refleja cierta importancia de la persona opiniones de terceros.

Hacerse ilusiones (Hi). Estrategias que se basa en la esperanza y optimismo sesgado o no de que la situación se resolverá

La estrategia de Falta de afrontamiento (Na). Estrategia en la que no se realiza esfuerzo alguno por hacer frente a las situaciones y problemas mas bien puede desencadenar en síntomas psicosomáticos.

Reducción de la tensión (Rt). Las personas realizan actividades con el fin de sentirse mejor o reducir la tensión producto de las situaciones.

Acción social (So). La persona busca ayuda mediante peticiones a autoridades u organizaciones que conozcan de la situación vivencia y poder solucionarla a partir de su ayuda.

Ignorar el problema (Ip). La persona utiliza el mecanismo de negación consciente como principal recurso para rechazar la existencia de una situación que le causa malestar.

Autoinculparse (Cu). La persona se culpa a sí mismo de las situaciones o problemas, se creen que son los únicos responsables de los hechos que acontecen.

Reservarlo para sí (Re). La persona en vez de buscar expresar los problemas que tiene no los dice, por lo que escapa de los demás haciendo mayor la angustia que siente por una situación.

Buscar apoyo espiritual (Ae). La persona como medio de apoyo para solucionar los distintos problemas recurre a la creencia religiosa, la oración y apoyo en responsables eclesiásticos para recibir el sostén necesario.

Fijarse en lo positivo (Po). La persona pienso en los aspectos positivos que traen los acontecimientos y sentirse afortunado de que dichas situaciones son como son.

Buscar ayuda profesional (Ap). Aquí, la persona busca ayuda profesional como psicólogos o consejeros.

Buscar diversiones relajantes (Dr). Caracterizada por la ejecución de hobbies.

Distracción física (Fi). Cuando la persona enfoca su estrategia en realizar actividades deportivas.

II. Material y Métodos

Este trabajo investigativo es de tipo cuantitativo, puesto que hace uso de la búsqueda y procesamiento de datos con el objetivo de probar supuestos o hipótesis en base a parámetros que normalmente son dados por la baremación de una o más pruebas, para finalmente definir patrones de conducta y corroborar o rechazar teorías. (Hernández, Baptista & Collado, 2014, p.4).

Este estudio utiliza un diseño no experimental puesto que el trabajo se lleva a cabo sin manipular intencionadamente las variables, el único objetivo es mostrar los resultados tal cual aparecen, también, se considera transversal debido a que se hace un corte en el tiempo para tomar información sobre dos variables a una población en un determinado instante, y es correlacional ya que se busca conocer si existe relación entre dos o más variables (Hernández et al. 2014).

Llamamos población a todos aquellos elementos que guardan relación por características similares (Hernández et al. 2014, p. 174). Para la investigación, se considerará la población al total de estudiantes de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito de José Leonardo Ortiz de Chiclayo que tiene una población de 155 estudiantes entre hombres y mujeres.

La muestra de tipo no probabilístico, al cual definimos como un subconjunto que se desprende de la población (Hernández et al. 2014, p. 1175). Para elegir la muestra, se han utilizado los criterios de muestreo por conveniencia y oportunista, que consiste en que la elección de los participantes no depende de la probabilidad y no son representativos de la población, asimismo, se eligen a los participantes porque se tiene fácil acceso a ellos (APA, 2010). En ese sentido, de los 155 adolescentes que representan a la población se recopilaron los datos en 133 estudiantes adolescentes, quienes fueron consentidos por parte de sus padres para ser partícipes del estudio.

En ese sentido, a la muestra de estudio se les aplicará dos cuestionarios que evalúan los siguientes constructos teóricos:

Variable 1 – Socialización Parental

Variable 2 – Estrategias de Afrontamiento

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Socialización parental	Aceptación / Implicación	Afecto	ESPA29. Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia. Musitu y García (2004)
		Indiferencia	
		Diálogo	
		Displicencia	
	Coerción / Imposición	Coerción verbal	
		Coerción física	
		Privación	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Estrategias de afrontamiento	Resolver problemas	Concentrarse en resolver el problema	Escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) Frydenberg y Lewis
		Esforzarse y tener éxito	
		Invertir en amigos íntimos	
		Fijarse en lo positivo	
		Buscar diversión relajante	
		Distracción física	
	Referencia a otros	Buscar apoyo social	
		Acción social	
		Buscar apoyo espiritual	
		Buscar ayuda profesional	
	Afrontamiento no productivo	Preocuparse	
		Buscar pertenencia	
		Hacerse ilusiones	
		Falta de afrontamiento	
		Ignorar el problema	
		Reducción de la tensión	
		Reservarlo para si	
		Autoinculparse	

Para Hernández et al. (2014), al hablar de técnica hacemos referencia a test normalizados que evalúan variables puntuales valorando su nivel en una variable; teniendo

en cuenta esta idea el presente trabajo hará uso del Escala de Estrategias del Afrontamiento para Adolescentes (ACS) y Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA29).

Instrumento 01: Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29)

Esta Escala ha sido elaborada por los españoles Musitu y García a inicios del siglo XXI especialmente para adolescentes de 12 a 18 años de edad. En nuestro país, el test ha sido adaptado en el 2013 por el autor Jara. Determina los estilos de socialización paterna y materna en los diferentes contextos. Un adolescente califica el actuar de sus padres en 29 ítems representativos, teniendo una apreciación general por cada uno en las dos dimensiones que son: aceptación/implicación y coerción/imposición.

Las 29 preguntas del ESPA29 primero busca evaluar cada una los diferentes aspectos de respuesta de los padres a las conductas de los hijos, por cada pregunta hay otras alternativas de respuesta que busca evaluar el Afecto e Indiferencia, Diálogo, Displicencia, Privación, Coerción verbal y Coerción física y que a partir de estas subescalas se componen las dos dimensiones que son aceptación/implicación y coerción/imposición.

Confiabilidad y validez: El test ha seguido procesos estadísticos de fiabilidad, logrando índices alto tanto en las escalas generales de padre y madre (α=0,914) (α =0,963). Además, en ambas dimensiones. De igual manera, se logró una correcta asociación ítem-test en gran parte de los reactivos, fluctuando entre (r=0,299) (r=0,841).

Validación local. En el presente estudio se comprobó que ambos instrumentos presentan adecuados índices de validez ítem-test y confiabilidad tal como se muestran en los distintos anexos sobre las correlaciones y el Alpha de Cronbach.

Instrumento Nº 2: Escala de Estrategias de Afrontamiento para Adolescentes (ACS)

La escala ha sido diseñada por Frydenberg y Lewis en 1993 australia, la adaptación al español fue efectuada por el departamento de investigación de Tea Ediciones para población de España y, la adaptación en Perú fue efectuada en 2002 por Canessa.

Asimismo, la normalización para el presente estudio ha sido efectuada por parte de las investigadoras. Este instrumento tiene aplicación individual y colectiva con una duración de 30 minutos dirigido a adolescentes de 12 a 18 años de edad.

Esta prueba contiene 80 ítems, 1 que es de respuesta abierta y los restantes para seleccionar una respuesta, para estudios paramétricos se consideran sólo los 79 reactivos. Los reactivos se dividen en 18 escalas, las cuales reflejan un tipo de afrontamiento distinto que abarca de 3 a 5 enunciados.

Validez: Para la validez de estos ítems se consideraron un par de criterios, empezando por la correlación ítem-test, el cual aceptaba valores mayores a 0.20, posterior a ello corregido que la existencia del reactivo, pese a obtener un valor menor a 0.20, se buscaba aumente el coeficiente alfa de Cronbach.

Confiabilidad: Se observa que el contraste de la significancia estadística de cada coeficiente alfa arroja que cada uno de los resultados llegaron a ser significativos a una probabilidad mayor de .05, por lo cual puede concluirse que todas las escalas del ACS son confiables.

Asimismo, los instrumentos han sido normalizados en población adolescente, se ha determinado para el presente estudio, validez de constructo por correlaciones, confiabilidad por consistencia interna aplicando el Alpha de Cronbach, por último, se presentan los baremos normativos, estos datos se pueden observar en el Anexo II.

III. Resultados

Tabla 1.

Relación entre la socialización parental y las estrategias de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo

	Socialización parental					
	Madre			Padre		
Afrontamiento	X^2	df	p	X^2	df	P
Resolver el problema	7,506a	6	0.277	4,158a	6	0.655
Concentrarse en resolver el problema (Rp)	8,831a	6	0.183	4,558a	6	0.602
Esforzarse y tener éxito (Es)	8,347a	6	0.214	12,511a	6	0.051
Invertir en amigos íntimos (Ai)	4,520a	6	0.607	1,259a	6	0.974
Fijarse en lo positivo (Po)	5,514a	6	0.480	7,133a	6	0.309
Buscar diversión relajante (Dr)	4,186a	6	0.652	2,921a	6	0.819
Distracción física (Fi)	6,051a	6	0.418	7,882a	6	0.247
Referencia a otros	4,208a	6	0.649	5,043a	6	0.538
Buscar apoyo social (As)	3,258a	6	0.776	2,856a	6	0.827
Acción social (So)	4,365a	6	0.627	7,535a	6	0.274
Buscar apoyo espiritual (Ae)	6,926a	6	0.328	5,815a	6	0.444
Buscar ayuda profesional (Ap)	6,286a	6	0.392	3,803a	6	0.703
Afrontamiento no productivo	14,385a	6	**0.026**	6,188a	6	0.402
Preocuparse (Pr)	7,168a	6	0.306	4,186a	6	0.652
Buscar pertenencia (Pe)	1,794a	6	0.938	4,108a	6	0.662
Hacerse ilusiones (Hi)	2,181a	6	0.902	4,912a	6	0.555
Falta de afrontamiento (Na)	7,895a	6	0.246	3,714a	6	0.715
Ignorar el problema (Ip)	10,924a	6	0.091	9,550a	6	0.145
Reducción de la tensión (Rt)	6,751a	6	0.345	5,004a	6	0.543
Reservarlo para si (Re)	11,034a	6	0.087	10,835a	6	0.094
Autoinculparse (Cu)	1,055a	6	0.983	6,368a	6	0.383

X^2: Chi cuadrada de Pearson; df: grados de libertad: p: significancia asintótica

Los resultados de la tabla 1 indican que la socialización de la madre se relaciona con la dimensión del afrontamiento no productivo con una significancia de $p<.05$. Por otro lado, no se relaciona la socialización de la madre con el resto de las variables de las estrategias de afrontamiento ($p>.05$), en ese sentido, la socialización del padre no se relaciona ni con las dimensiones ni las estrategias del afrontamiento puesto que la significancia es superior al error permitido ($p>.05$).

Tabla 2

Socialización parental con mayor prevalencia en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo.

Estadísticos descriptivos					
Socialización parental	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Madre					
Aceptación/Implicación	133	1,99	3,99	**3,2673**	,50591
Dialogo	133	1,44	4,00	2,9595	,70843
Afecto	133	1,54	4,00	**3,0987**	,71221
Displicencia	133	1,23	3,77	1,7462	,64834
Indiferencia	133	,81	2,31	1,2430	,41929
Coerción/Imposición	133	1,00	2,90	1,8586	,42620
Coerción física	133	1,00	3,38	1,5017	,52168
Privación	133	1,00	3,94	1,8386	,58725
Coerción verbal	133	1,00	3,94	**2,2369**	,59086
Padre					
Aceptación/Implicación	133	1,06	3,99	3,1066	,57337
Dialogo	133	1,00	4,00	2,6929	,78525
Afecto	133	1,00	4,00	**2,8743**	,81701
Displicencia	133	1,23	4,77	1,8352	,73021
Indiferencia	133	,81	3,13	1,3035	,48955
Coerción/Imposición	133	1,00	3,25	1,8255	,45060
Coerción física	133	1,00	3,75	1,5138	,55250
Privación	133	1,00	3,75	1,8170	,59412
Coerción verbal	133	1,00	3,94	**2,1474**	,55807
N válido	133				

Como se muestra en la tabla 2, la madre presenta una mayor aceptación/implicación y coerción/imposición con respecto del padre, en las subescalas, a nivel de las escalas destacan el afecto, diálogo y la coerción verbal tanto en madre como en padre, sin embargo, dichas escalas tienen mayor media en las madres.

Tabla 3

Estrategias de afrontamiento con mayor prevalencia en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo

Estadísticos descriptivos					
Afrontamiento	N	Mínimo	Máximo	Media	DE
Resolver el problema					
Estrategia Rp	133	28,00	100,00	62,4060	16,66017
Estrategia Es	133	24,00	100,00	69,1729	13,97645
Estrategia Ai	133	20,00	100,00	62,0752	17,30722
Estrategia Po	133	25,00	100,00	64,8120	17,54222
Estrategia Dr	133	21,00	105,00	**71,2105**	18,16634
Estrategia Fi	133	21,00	105,00	69,5789	21,53686
Referencia a otros					
Estrategia As	133	20,00	100,00	57,5940	15,40515
Estrategia So	133	20,00	88,00	48,9624	15,05666
Estrategia Ae	133	20,00	100,00	64,4361	16,71569
Estrategia Ap	133	20,00	100,00	56,7669	19,31787
No productivo					
Estrategia Pr	133	28,00	100,00	**69,2632**	17,61107
Estrategia Pe	133	28,00	100,00	61,6842	15,54825
Estrategia Hi	133	28,00	100,00	58,7970	14,99887
Estrategia Na	133	24,00	84,00	50,0150	14,06154
Estrategia Ip	133	20,00	88,00	43,0977	16,71593
Estrategia Rt	133	20,00	85,00	43,9098	14,81372
Estrategia Re	133	20,00	100,00	51,3534	17,56080
Estrategia Cu	133	20,00	100,00	54,9624	16,63440
N válido	133				

Los resultados de la tabla 3, muestra que la estrategia con mayor prevalencia es la estrategia de afrontamiento de buscar diversión relajante con una $\bar{X}$=71,21, seguido por la estrategia de afrontamiento de preocuparse $\bar{X}$=69,26.

Tabla 4

Relación entre la aceptación/implicación con las estrategias de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo

	Aceptación/Implicación			
	Madre		Padre	
Afrontamiento	t	p	t	P
Resolver el problema	**,195***	0.016	**,188***	0.020
Estrategia Rp	**,326****	0.000	**,254****	0.002
Estrategia Es	**,211***	0.010	0.092	0.258
Estrategia Ai	-0.036	0.658	-0.038	0.635
Estrategia Po	0.129	0.111	0.139	0.083
Estrategia Dr	0.129	0.111	0.032	0.693
Estrategia Fi	0.140	0.083	0.044	0.586
Referencia a otros	0.080	0.324	**,161***	0.045
Estrategia As	**,176***	0.029	0.137	0.088
Estrategia So	-0.028	0.733	-0.044	0.585
Estrategia Ae	**,217****	0.007	**,183***	0.022
Estrategia Ap	0.008	0.917	0.044	0.586
No productivo	-0.016	0.841	-0.151	0.058
Estrategia Pr	**,295****	0.000	**,175***	0.029
Estrategia Pe	0.111	0.168	0.052	0.517
Estrategia Hi	**,200***	0.013	0.112	0.158
Estrategia Na	-0.097	0.230	**-,168***	0.035
Estrategia Ip	**-,220****	0.007	**-,357****	0.000
Estrategia Rt	**-,169***	0.035	**-,198***	0.013
Estrategia Re	-0.095	0.237	**-,187***	0.019
Estrategia Cu	0.002	0.976	0.011	0.888

**p<.01; p<.05; t: Tau-b de Kendall; p: significancia.

Como se muestra en la tabla 4, la aceptación/implicación de la madre se relaciona de forma positiva con la dimensión de resolver el problema y las estrategias de concentrarse, esforzarse y tener éxito, buscar apoyo social y espiritual, preocuparse y hacerse ilusiones (p<.05), y relación negativa con ignorar el problema y reducción de la tensión (p<.05). Por otro lado, la aceptación/implicación del padre se relaciona de forma positiva con la dimensión de resolver el problema y referencia a otros, y con las estrategias de concentrarse, buscar apoyo espiritual, preocuparse (p<.05), y relación negativa con falta de afrontamiento, ignorar el problema, reducción de la tensión y reservarlo para si (p<.05)

Tabla 5

Relación entre el diálogo con las estrategias de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo

	Diálogo			
	Madre		Padre	
Afrontamiento	t	p	t	P
Resolver el problema	**,245****	0.003	**,211****	0.010
Estrategia Rp	**,314****	0.000	**,165***	0.043
Estrategia Es	**,289****	0.001	0.161	0.051
Estrategia Ai	-0.038	0.638	0.040	0.624
Estrategia Po	0.115	0.160	0.101	0.215
Estrategia Dr	0.104	0.204	0.086	0.293
Estrategia Fi	0.138	0.091	0.013	0.869
Referencia a otros	0.134	0.103	0.080	0.324
Estrategia As	**,226****	0.006	0.078	0.336
Estrategia So	-0.071	0.384	-0.079	0.334
Estrategia Ae	**,216****	0.008	0.079	0.326
Estrategia Ap	0.111	0.175	0.020	0.801
No productivo	0.063	0.438	-0.032	0.694
Estrategia Pr	**,339****	0.000	0.152	0.062
Estrategia Pe	0.122	0.137	0.013	0.872
Estrategia Hi	**,208***	0.011	0.044	0.581
Estrategia Na	-0.115	0.161	-0.047	0.559
Estrategia Ip	**-,222****	0.007	**-,176***	0.030
Estrategia Rt	-0.150	0.064	-0.053	0.510
Estrategia Re	-0.047	0.563	-0.080	0.320
Estrategia Cu	0.009	0.914	0.103	0.201

**p<.01; p<.05; t: Tau-b de Kendall; p: significancia.

Como se muestra en la tabla 5, el diálogo de la madre se relaciona de forma positiva con la dimensión de resolver el problema y las estrategias de concentrarse, esforzarse y tener éxito, buscar apoyo social y espiritual, preocuparse y hacerse ilusiones (p<.05), y relación negativa con ignorar el problema (p<.05). Por otro lado, el diálogo del padre se relaciona de forma positiva con la dimensión de resolver el problema y con la estrategia de concentrarse en resolver el problema (p<.05), y relación negativa con ignorar el problema, reducción de la (p<.05).

Tabla 6

Relación entre el afecto con las estrategias de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo

	Afecto			
	Madre		Padre	
Afrontamiento	t	p	t	P
Resolver el problema	**,171***	0.038	**,205***	0.012
Estrategia Rp	**,301****	0.000	0.144	0.075
Estrategia Es	0.163	0.051	0.103	0.213
Estrategia Ai	-0.042	0.607	0.123	0.126
Estrategia Po	0.048	0.558	0.150	0.064
Estrategia Dr	**,168***	0.040	-0.023	0.773
Estrategia Fi	**,165***	0.043	0.088	0.278
Referencia a otros	0.105	0.199	**,161***	0.046
Estrategia As	0.099	0.228	0.073	0.367
Estrategia So	-0.010	0.904	0.052	0.520
Estrategia Ae	**,173***	0.034	**,202***	0.012
Estrategia Ap	0.043	0.596	0.082	0.313
No productivo	0.077	0.346	-0.032	0.692
Estrategia Pr	**,191***	0.020	0.137	0.091
Estrategia Pe	0.110	0.179	0.108	0.183
Estrategia Hi	**,206***	0.011	0.119	0.138
Estrategia Na	-0.039	0.630	-0.017	0.831
Estrategia Ip	-0.114	0.165	**-,183***	0.024
Estrategia Rt	-0.116	0.155	-0.052	0.514
Estrategia Re	-0.058	0.473	-0.074	0.356
Estrategia Cu	0.047	0.567	0.020	0.799

**p<.01; p<.05; t: Tau-b de Kendall; p: significancia.

Como se muestra en la tabla 6, el afecto de la madre se relaciona de forma positiva con la dimensión de resolver el problema y las estrategias de concentrarse, esforzarse y tener éxito, buscar diversión, distracción física, buscar apoyo espiritual, preocuparse y hacerse ilusiones (p<.05). Por otro lado, el afecto del padre se relaciona de forma positiva con la dimensión de resolver el problema y referencia a otros, y con la estrategia de buscar apoyo espiritual (p<.05), y relación negativa con ignorar el problema (p<.05)

Tabla 7

Relación entre la displicencia con las estrategias de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo

	Displicencia			
	Madre		Padre	
Afrontamiento	t	p	t	P
Resolver el problema	**-,224****	0.005	**-,207****	0.009
Estrategia Rp	**-,255****	0.001	**-,294****	0.000
Estrategia Es	**-,171***	0.032	-0.110	0.168
Estrategia Ai	0.057	0.464	0.039	0.616
Estrategia Po	**-,195***	0.013	**-,158***	0.044
Estrategia Dr	**-,162***	0.039	-0.118	0.133
Estrategia Fi	**-,162***	0.038	-0.088	0.257
Referencia a otros	-0.130	0.098	**-,181***	0.021
Estrategia As	**-,237****	0.003	**-,238****	0.002
Estrategia So	0.108	0.171	0.048	0.539
Estrategia Ae	**-,254****	0.001	**-,200***	0.010
Estrategia Ap	-0.020	0.797	-0.131	0.095
No productivo	0.129	0.100	**,163***	0.037
Estrategia Pr	**-,289****	0.000	**-,163***	0.038
Estrategia Pe	**-,172***	0.029	-0.121	0.123
Estrategia Hi	-0.094	0.226	-0.061	0.429
Estrategia Na	**,187***	0.017	**,198***	0.011
Estrategia Ip	**,382****	0.000	**,393****	0.000
Estrategia Rt	**,274****	0.000	**,294****	0.000
Estrategia Re	0.141	0.070	**,163***	0.036
Estrategia Cu	0.025	0.747	0.034	0.657

**p<.01; p<.05; t: Tau-b de Kendall; p: significancia.

Como se muestra en la tabla 7, la displicencia de la madre se relaciona de forma negativa con la dimensión de resolver el problema y las estrategias de concentrarse, esforzarse, fijarse en lo positivo, diversión, distracción, buscar apoyo social-espiritual y pertenencia, preocuparse (p<.05), y relación positiva con falta de afrontamiento, ignorar y reducción de la tensión (p<.05). Por otro lado, la displicencia del padre se relaciona de forma negativa con la dimensión resolver el problema y referencia a otros, y estrategias de concentrarse, fijarse en lo positivo, buscar apoyo social-espiritual, preocuparse (p<.05), y relación positiva con la dimensión afrontamiento no productivo, y estrategias de falta de afrontamiento, ignorar el problema, reducción de la tensión y reservarlo para sí (p<.05).

Tabla 8

Relación entre la indiferencia con las estrategias de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo

	Indiferencia			
	Madre		Padre	
Afrontamiento	t	p	t	P
Resolver el problema	-0.091	0.247	-0.100	0.206
Estrategia Rp	**-,169***	0.031	**-,207****	0.008
Estrategia Es	-0.006	0.941	0.038	0.633
Estrategia Ai	0.085	0.273	0.028	0.715
Estrategia Po	-0.067	0.392	-0.090	0.253
Estrategia Dr	-0.140	0.073	-0.083	0.287
Estrategia Fi	-0.073	0.351	-0.034	0.660
Referencia a otros	-0.026	0.744	-0.053	0.501
Estrategia As	-0.128	0.102	-0.108	0.169
Estrategia So	0.078	0.317	-0.004	0.964
Estrategia Ae	-0.108	0.166	-0.097	0.212
Estrategia Ap	0.036	0.645	-0.024	0.759
No productivo	0.099	0.203	0.120	0.125
Estrategia Pr	-0.123	0.115	-0.090	0.253
Estrategia Pe	-0.064	0.413	-0.104	0.184
Estrategia Hi	-0.113	0.145	-0.104	0.181
Estrategia Na	0.118	0.128	**,199***	0.011
Estrategia Ip	**,200***	0.011	**,241****	0.002
Estrategia Rt	**,178***	0.021	**,220****	0.005
Estrategia Re	0.121	0.119	**,177***	0.022
Estrategia Cu	0.091	0.238	0.077	0.318

**p<.01; p<.05; t: Tau-b de Kendall; p: significancia.

Como se muestra en la tabla 8, la indiferencia de la madre se relaciona de forma negativa con la estrategia de concentrarse en resolver el problema (p<.05), y relación positiva con ignorar el problema y reducción de la tensión (p<.05). Por otro lado, la indiferencia del padre se relaciona de forma negativa con la estrategia de concentrarse en resolver el problema (p<.05), y relación positiva con las estrategias de falta de afrontamiento, ignorar el problema, reducción de la tensión y reservarlo para sí (p<.05).

Tabla 9

Relación entre la coerción/imposición con las estrategias de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo

	Coerción/Imposición			
	Madre		Padre	
Afrontamiento	T	p	t	P
Resolver el problema	-0.044	0.581	-0.057	0.474
Estrategia Rp	-0.077	0.331	-0.125	0.115
Estrategia Es	0.114	0.154	0.102	0.205
Estrategia Ai	-0.022	0.776	-0.005	0.951
Estrategia Po	-0.052	0.506	-0.033	0.677
Estrategia Dr	-0.110	0.162	-0.089	0.264
Estrategia Fi	-0.018	0.816	-0.062	0.436
Referencia a otros	-0.026	0.743	-0.059	0.460
Estrategia As	-0.005	0.950	-0.102	0.197
Estrategia So	-0.041	0.599	-0.026	0.747
Estrategia Ae	-0.068	0.384	-0.071	0.366
Estrategia Ap	-0.065	0.409	-0.058	0.462
No productivo	**,165***	0.035	**,169***	0.033
Estrategia Pr	-0.104	0.187	-0.110	0.166
Estrategia Pe	-0.030	0.700	-0.071	0.372
Estrategia Hi	0.001	0.988	-0.041	0.597
Estrategia Na	**,158***	0.044	0.112	0.157
Estrategia Ip	0.090	0.254	**,170***	0.033
Estrategia Rt	**,220****	0.005	**,210****	0.007
Estrategia Re	0.143	0.066	0.111	0.156
Estrategia Cu	0.074	0.343	0.140	0.074

**p<.01; p<.05; t: Tau-b de Kendall; p: significancia.

Como se muestra en la tabla 9, la coerción/imposición de la madre se relaciona de forma positiva con la dimensión de afrontamiento no productivo (p<.05) y las estrategias de falta de afrontamiento (p<.05) y reducción de la tensión (p<.01). Asimismo, la coerción/imposición del padre se relaciona de forma positiva con la dimensión de afrontamiento no productivo (p<.05) y las estrategias de ignorar el problema (p<.05) y reducción de la tensión (p<.01)

Tabla 10

Relación entre la coerción física con las estrategias de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo

	Coerción física			
	Madre		Padre	
Afrontamiento	T	p	t	P
Resolver el problema	**-,230****	0.004	-0.099	0.213
Estrategia Rp	**-,246****	0.002	**-,232****	0.003
Estrategia Es	-0.068	0.397	0.050	0.532
Estrategia Ai	-0.041	0.602	0.097	0.216
Estrategia Po	-0.140	0.075	-0.040	0.610
Estrategia Dr	**-,301****	0.000	**-,179***	0.024
Estrategia Fi	**-,209****	0.008	-0.083	0.291
Referencia a otros	-0.115	0.142	-0.016	0.836
Estrategia As	-0.147	0.062	-0.080	0.311
Estrategia So	-0.027	0.728	0.119	0.133
Estrategia Ae	**-,156***	0.046	-0.092	0.245
Estrategia Ap	-0.073	0.351	0.032	0.690
No productivo	0.049	0.528	**,170***	0.031
Estrategia Pr	**-,295****	0.000	**-,187***	0.018
Estrategia Pe	-0.114	0.145	-0.036	0.649
Estrategia Hi	0.004	0.959	-0.017	0.833
Estrategia Na	0.009	0.911	0.004	0.960
Estrategia Ip	0.149	0.059	**,187***	0.018
Estrategia Rt	**,179***	0.022	**,242****	0.002
Estrategia Re	**,177***	0.023	**,163***	0.038
Estrategia Cu	-0.083	0.285	0.098	0.210

**p<.01; p<.05; t: Tau-b de Kendall; p: significancia.

Como se muestra en la tabla 10, la coerción física de la madre se relaciona de forma negativa con la dimensión de resolver el problema y las estrategias de concentrarse, buscar diversión, distracción física (p<.01), buscar apoyo espiritual (p<.05) y preocuparse (p<.01), y relación positiva con reducción de la tensión y reservarlo para sí (p<.05). Por otro lado, la coerción física del padre se relaciona de forma negativa son las estrategias de concentrarse en resolver el problema (p<.01), buscar diversión relajante y preocuparse (p<.05), y relación positiva con la dimensión afrontamiento no productivo y las estrategias de ignorar el problema, reducción de la tensión y reservarlo para sí (p<.05).

Tabla 11

Relación entre la privación con las estrategias de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo

	Privación			
	Madre		Padre	
Afrontamiento	t	p	t	P
Resolver el problema	-0.087	0.269	0.020	0.795
Estrategia Rp	0.043	0.582	0.018	0.823
Estrategia Es	0.015	0.850	0.080	0.316
Estrategia Ai	-0.055	0.480	-0.031	0.693
Estrategia Po	-0.053	0.495	0.059	0.454
Estrategia Dr	-0.055	0.484	-0.040	0.613
Estrategia Fi	-0.052	0.503	0.022	0.781
Referencia a otros	0.077	0.328	0.099	0.209
Estrategia As	0.058	0.462	0.013	0.866
Estrategia So	0.077	0.326	0.076	0.333
Estrategia Ae	-0.082	0.294	0.006	0.939
Estrategia Ap	0.039	0.621	0.118	0.132
No productivo	**,159***	0.041	0.106	0.174
Estrategia Pr	-0.115	0.141	-0.125	0.110
Estrategia Pe	-0.039	0.620	-0.010	0.900
Estrategia Hi	0.075	0.335	-0.062	0.426
Estrategia Na	**,181***	0.020	-0.012	0.879
Estrategia Ip	0.129	0.099	0.118	0.133
Estrategia Rt	**,239****	0.002	**,197***	0.011
Estrategia Re	0.088	0.258	0.087	0.263
Estrategia Cu	-0.021	0.789	0.110	0.155

**p<.01; p<.05; t: Tau-b de Kendall; p: significancia.

Como se muestra en la tabla 11, la privación de la madre se relaciona de forma positiva con la dimensión de afrontamiento no productivo (p<.05) y las estrategias de falta de afrontamiento (p<.05) y reducción de la tensión (p<.0). Asimismo, la privación del padre se relaciona de forma positiva con la estrategia de reducción de la tensión (p<.05).

Tabla 12

Relación entre la coerción verbal con las estrategias de afrontamiento en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo

	Coerción verbal			
	Madre		Padre	
Afrontamiento	t	p	t	P
Resolver el problema	0.028	0.729	-0.005	0.950
Estrategia Rp	-0.031	0.694	-0.081	0.309
Estrategia Es	0.145	0.072	**,173***	0.033
Estrategia Ai	0.001	0.993	0.044	0.577
Estrategia Po	-0.011	0.888	0.093	0.247
Estrategia Dr	-0.047	0.553	-0.009	0.908
Estrategia Fi	-0.044	0.581	**-,164***	0.039
Referencia a otros	-0.031	0.700	-0.026	0.750
Estrategia As	-0.012	0.879	-0.042	0.600
Estrategia So	**-,209****	0.008	-0.125	0.117
Estrategia Ae	0.032	0.680	0.049	0.541
Estrategia Ap	-0.068	0.394	-0.031	0.699
No productivo	**,156***	0.048	0.056	0.479
Estrategia Pr	-0.021	0.791	-0.044	0.577
Estrategia Pe	0.023	0.768	-0.033	0.677
Estrategia Hi	0.130	0.098	-0.044	0.582
Estrategia Na	0.115	0.145	-0.037	0.639
Estrategia Ip	-0.009	0.911	0.075	0.350
Estrategia Rt	0.087	0.270	0.106	0.181
Estrategia Re	0.100	0.205	0.025	0.749
Estrategia Cu	0.054	0.493	0.127	0.108

**p<.01; p<.05; t: Tau--b de Kendall; p: significancia.

Como se muestra en la tabla 12, la coerción verbal de la madre se relaciona de forma positiva con la dimensión de afrontamiento no productivo (p<.01) y se relaciona de forma negativa con la estrategia de acción social (p<.05). Asimismo, la coerción verbal del padre madre se relaciona de forma positiva con la estrategia de esforzarse y tener éxito (p<.05) y se relaciona de forma negativa con la estrategia de distracción física(p<.05).

IV. Discusión

La presente investigación ha tenido como objetivo determinar la relación entre la socialización parental y las estrategias de afrontamiento. Los resultados demostrados a partir del análisis de Chi Cuadrada de Pearson (X^2) indican que la socialización parental se relaciona con el afrontamiento no productivo, esto demuestra que las formas en como interioriza las costumbres, conocimientos, cosmovisión y cultura de la madre y el aprendizaje que esta transmite (como se citó en Musitu & García, 2004) se relaciona con determinada incapacidad de hacer frente a las dificultades por lo cual mayormente la persona evita los problemas (Canessa, 2002), en ese sentido, el afrontamiento no productivo se refiere en lo que la literatura es el afrontamiento evitativo. Este resultado es coherente con el estudio de (González, Bakker & Rubiales, 2014) quienes demostraron que el estilo parental indulgente de la madre se relaciona con el afrontamiento evitativo. Por otro lado, la socialización del padre no se relaciona con las estrategias de afrontamiento ($p>.05$), es decir, la interiorización de la cosmovisión del padre no se relaciona con las formas de hacer frente a las dificultades del adolescente, este resultado sugiere que la mayor puede tener mayor peso en el modo en como un adolescente puede superar las dificultades propias de su edad.

Los resultados de la tabla 2 de las dimensiones de la socialización parental, sobre su prevalencia, indica que las madres destacan con mayor media en la aceptación/implicación y coerción/imposición que practican con sus hijos con respecto de los padres, esto demuestra que las madres tienen un mayor vínculo con los adolescentes a diferencia de los padres, en ese sentido, la madres vigilan en mayor medida el cumplimiento de las normas familiares y la corrección de aquellas conductas no aceptables en contraste con el padre (Musitu et al. 2004), asimismo, en ambos padres destaca el uso del dialogo y la coerción verbal como formas de relación con el hijo, asimismo, estos resultados son novedosos por el hecho de que los anteriores antecedentes no cuentan con un análisis por tendencia central de las dimensiones de la socialización parental, sino que se han centrado en describir los estilos parentales, a su vez, los resultados son congruentes con la realidad local, ya que prevalencia alta en diálogo y coerción verbal son características de padres con estilo autorizativo, por lo tanto, los hallazgos reflejan la realidad que previamente se ha

encontrado en estudios como el de Delgado y Gonzales (2017) quienes han encontrado que en Chiclayo se distingue en mayor medida la socialización autorizativa como práctica de mayor prevalencia.

Sobre las estrategias de afrontamiento se ha encontrado que las de mayor prevalencia es el de buscar diversión relajante y el preocuparse, con mayor media con respecto a las otras estrategias de afrontamiento, esto indica que los adolescentes acostumbran hacer frente a dificultades realizando actividades de ocio como pintar, leer, entre otras que ayuden a que se relaje, asimismo, presentan temor por su felicidad futura y lo que les puede ocurrir (Canessa, 2002), estos resultados son coherentes con los resultados de Bravo (2015), ya que a nivel de prevalencia encontró que en adolescentes de Chiclayo en las dos estrategias mencionadas destaca en su mayoría el criterio de ocurrencia de algunas veces a menudo lo que lo ubica en niveles altos del uso de dichas estrategias de afrontamiento, por lo tanto, el resultado del presente estudio muestra que por el contexto los adolescentes suelen utilizar pautas de afrontamiento que se corresponde con la realidad local.

Los resultados de la tabla 4 muestran que la implicación/aceptación de la madre y del padre se relaciona con el afrontamiento, primero la relación positiva es con el afrontamiento centrado en el problema y las estrategias de concentrarse en resolver y esforzarse y tener éxito, este último se relación con la implicación del padre, sin embargo, indica que cuando los padres aceptan e implican en la crianza de su hijo, el hijo muestra una actitud positiva y optimista ante los problemas, estudiando de forma estructurada la situación y adaptando el compromiso de salir de dicha situación (Frydenberg et al. 2001), está ya va demostrando que los progenitores proporcionan un cierto grado de estabilidad para que el hijo desarrolle sus capacidades para poder salir ante las dificultades, algo indispensable en el desarrollo del adolescente. Asimismo, la aceptación/implicación del padre se relaciona de forma positiva con el afrontamiento de referencia a otros, en cambio la aceptación/implicación de la madre se relaciona con la estrategia de buscar apoyo, en ambos padres se correlaciona con buscar apoyo espiritual, la primera cuestión a analizar es que, en este punto, la capacidad de los padres para demostrar afecto y poder ser capaz de corregir adecuadamente al hijo hace posible que el adolescente desarrolle el hábito de buscar ayuda en las creencias propias de su comunidad, apoyando la resolución de problemas en el apoyo de un ser espiritual (Frydenberg et al. 2001).

Los resultados de la tabla 5 demuestra que el diálogo de la madre y padre se relaciona de forma positiva con el afrontamiento centra en resolver el problema y la estrategia de concentrarse en el problema, esto demuestra que cuando los progenitores conversan y se comunican de forma adecuada con los hijos (Musitu et al. 2004) los adolescentes muestran una actitud positiva y optimista ante los problemas, estudiando de forma estructurada la situación y adaptando el compromiso de salir de dicha situación (Frydenberg et al. 2001), en esta correlación se entiende que el factor de dialogo es posible que influya en la forma adecuada de respuesta de un adolescente ante los problemas, algo que demuestra la importancia de que los padres de familia se involucren en el desarrollo del adolescente, en esa línea, la tabla 5 demuestra que el dialogo de ambos padres se relaciona de forma negativa con la estrategia de ignorar el problema, es decir, hay cierta predisponían del adolescente para no recurrir a la negación de los problemas que presenta como modalidad de afrontamiento (Frydenberg et al. 2001).

Asimismo, la tabla 6 indica que el afecto de la madre y padre se relaciona con el afrontamiento centrado en resolver el problema, esta relación positiva al igual que la anterior correlación analizada marca la pauta de como una relación madre hijo basado en la demostración de apego, cariño (Musitu et al. 2004) se relaciona con la actitud positiva y optimista de ver los problemas que un adolescente afronta (Frydenberg et al. 2001), el anterior resultado confirma el aspecto positivo que tiene la relación parento-filial en el desarrollo óptimo de un adolescente, sobre todo porque dependiendo de la afecto demostrado por los padres estos últimos tendrán mayor tendencia a recurrir a los aspecto espirituales como forma de apoyar la resolución de una situación problemática, en ese sentido hay una diferencia en cuanto al dialogo de la madre con el padre, esto se asume que a diferencia del afecto del padre, el afecto de la madres se relaciona de modo positivo con las estrategias de buscar diversión, distracción física, preocuparse y hacerse ilusiones, planteando que dependiendo del afecto demostrado por la madre, el hijo desarrollará en mayor medida el uso de estrategias que buscan de alguna forma disminuir la afectación que tiene los problemas en ellos (Musitu et al. 2004; Frydenberg et al. 2001).

En cuanto a los resultados de la tabla 7, los resultados de la relación entre la displicencia de la socialización parental de la madre/padre se relaciona con las estrategias de afrontamiento, en esto resultados se visualiza que la displicencia tiene relación negativa

con las estrategias de aforamiento centrado en resolver el problema y las estrategias de referencia a otros, es decir, cuando los progenitores demuestran una relación basada en el desagrado, desconfianza con sus hijos (Musitu et al. 2004), los adolescentes presentan una menor utilización de estrategias basadas en actitudes positivas, son poco optimistas, no se centran en la resolución de sus dificultades, ni buscan ayuda ya sea en personas de sus vínculos cercanos ni el apoyo de las creencias religiosas (Frydenberg et al. 2001), es decir, los padres como los que ayudan a que el adolescente se desarrolle cuando muestran rechazo a sus hijos estos tienen a no desarrollar modalidades para hacer frente a las adversidades, por lo cual los adolescentes podrán buscar otras formas que no son socialmente aceptables para su entorno, asimismo, la displicencia ha demostrado que se relaciona con las estrategias no productivas del afrontamiento, esto implica que el adolescente desarrolla una incapacidad para poder salir adelante ante la adversidad o recurre a la evitación de las situaciones conflictivas, imposibilitando que este asuma una actitud de hacer frente a las realidades que le toca vivir (Frydenberg et al. 2001), es por ello, que la conclusión de que la familia ayuda al normal desarrollo del niño y adolescente es algo que se observa y puede evaluar en la realidad local.

Los resultados de la tabla 8 apoyan las conclusiones y análisis del párrafo anterior, en la medida que la indiferencia de la socialización parental de la padre/padre se relaciona de forma negativa con la estrategia de concentrarse en el problema, sin embargo, a diferencia de la displicencia, la indiferencia solo se correlaciona con este tipo de estrategia, a nivel interpretativo, los hijos que perciben a sus padres que no reconocen sus esfuerzos y comportamiento, no les complacen (Musitu et al. 2004) proporcionalmente los adolescentes no desarrollan la capacidad de estudiar de forma estructurada la situación y aceptar el compromiso de salir de un determinado problema (Frydenberg et al. 2001), esta relación nos muestra que la displicencia tiene mayor preponderancia que la indiferencia a la hora de correlaciona con las estrategias de afrontamiento, también demuestra que para los adolescente vale más en términos negativos la displicencia que la indiferencia, puesto que en la primera existe un rechazo del progenitor y en la segunda el progenitor se desliga pero no rechaza, de ahí que la displicencia juegue un papel más importante en el desarrollo de las estrategias de afrontamiento adecuadas.

En la tabla 9 los resultados muestran que la coerción/imposición de la socialización parental de la madre/padre tiene una relación positiva con las estrategias de afrontamiento no productivos (t+; p<.05), esto muestra que cuando los padres suprimen la conducta de los hijos sobre todo cuando los hijos no cumplen las normas y esta corrección se desproporciona de su objetivo inicial (Musitu et al. 2004) los hijos desarrollan en mayor medida estrategias que se centran en evitar los problemas de su entorno, es decir, no los afronta ya que se siente incapaz de poder asumir las mismas y salir airoso (Frydenberg et al. 2001), el punto más resaltante de estas correlaciones muestran que el nivel de coerción/imposición también es correspondiente con las estrategias con la falta de afrontamiento, ignorar el problema, lo cual, lleva a poder afirmar que es vital la interacción adecuada del padre/madre con su hijo, mucho más, que la corrección de las normas es proporcional al castigo, en este caso, el exceso de castigos por parte de los progenitores puede ser perjudicial en el desarrollo de la capacidad de afrontamiento de los adolescentes.

En la tabla 10, se ha demostrado que la coerción física de la socialización parental de la madre/padre se relaciona de forma negativa con las estrategias de afrontamiento ya sea centrado en el problemas, referencia a otros y no productivo (p<.05), de las correlaciones encontrada son las de la madre las que presentan mayores correlaciones, lo cual demuestra que en cuanto al seno familiar, la madre y la relación que mantiene con sus hijos tiene mayor peso que la relación entre padre-hijo, este resultado es coherente a lo que muchos teóricos sobre las relaciones han propuesto sobre el vínculo de la madre-hijo, es así que en las conclusiones de Bolbwy (1998) explica como la relación de la madre con su hijo tiene mayor significancia que la relación padre-hijo, ya que esta quien desarrolla los vínculos tempranos del menor, por lo tanto, es evidente que cuando la madre recurre a los castigos físicos como modalidad de corrección de la conducta del menor este último desarrolle una incapacidad para poder afrontar las situaciones adversas.

En la tabla 11 los resultados han demostrado que la privación de la madre se relaciona con el afrontamiento no productivo, la falta de afrontamiento y la reducción de la tensión, por su parte en el caso del padre solo existe relación positiva con la reducción de la tensión de la estrategia de afrontamiento, esta relación demuestra que cuando los padres, en especial la progenitora no demuestra afecto, sino que la misma actúa como si el hijo fuese separado del vínculo familiar (Musitu et al. 2004), el adolescente desarrolla un

mayor uso de estrategias que buscan evadir las situaciones difíciles, incapacidad para poder afrontar las adversidades, a su vez, cuando los dos padres demuestran privación los hijos acuden a conductas de riesgo como forma de evitar los problemas, ya sea ingiriendo alcohol o sustancias psicoactivas (Frydenberg et al. 2001)

Por último, los resultados de la tabla 12 ha demostrado que a coerción verbal en caso de la madre se relaciona de forma positiva con el afrontamiento no productivo y de forma negativa con la acción social, es decir, cuando la madre utiliza un lenguaje no adecuado, grita y describe palabras inadecuadas (Musitu et al. 2004), el adolescente tiende a evitar los problemas, no las afronta y busca otras modalidades destructivas, asimismo, no busca ayuda cuando es necesario, así sean personas con sus mismas dificultades (Frydenberg et al. 2001). Por su parte, la coerción verbal del padre se relaciona de forma positiva con la estrategia de esforzarse y tener éxito y la distracción física, estas correlaciones ponen en relieve algo aparentemente contradictorio puesto que cuando más recurre el padre a la coerción verbal más de potencia la capacidad de un adolescente para tener éxito, es decir, ser ambicioso y mostrar dedicación hacia algo, en este sentido, el padre tiene un rol de motivador que es adecuado para el contexto local, es decir, un adolescente requiere que su padre corrija su conducta de forma verbal antes que sea física.

V. Conclusiones

Se ha demostrado que la socialización parental de la madre se relaciona con las estrategias de afrontamiento no productivo con una significancia de $p<.05$, en cambio la socialización parental del padre no se relaciona con ninguna de las estrategias de afrontamiento ($p>.05$).

En la socialización parental destaca con mayor media la aceptación/implicación y la coerción/privación de la madre con respecto al padres, asimismo, en ambos progenitores destacan el afecto y la coerción verbal sobre las demás escalas de la socialización.

La estrategia de afrontamiento que prevalece es el de buscar diversión relajante seguido por la estrategia de preocuparse.

Se ha demostrado que la aceptación/implicación de madre y padre tiene relaciones positivas y negativas con las estrategias de afrontamiento centrado en resolver el problema y no productivo respectivamente ($p<.01$ y $p<.05$).

El diálogo de la madre y el padre se relaciona con el afrontamiento centrado en el problema ($p<.01$), en ambos casos, las correlaciones han demostrado asociación con las estrategias de afrontamiento a distinto nivel de significancia ($p<.01$ y $p<.05$).

El afecto de la madre y el padre se relaciona con el afrontamiento centrado en el problema ($p<.05$), en ambos casos, las correlaciones han demostrado asociación con las estrategias de afrontamiento a distinto nivel de significancia ($p<.01$ y $p<.05$).

La displicencia de la madre y el padre se relaciona con el afrontamiento centrado en el problema ($p<.01$), en ambos casos, las correlaciones han demostrado asociación negativa y positiva con las estrategias de afrontamiento a distinto nivel de significancia ($p<.01$ y $p<.05$).

La indiferencia de la madre y el padre se relaciona con las estrategias de concentrarse, ignorar el problema y reducción de la tensión ($p<.05$), además el del padre con la relación falta de afrontamiento ($p<.05$).

La coerción/privación de la madre y el padre se relaciona con el afrontamiento no productivo ($p<.05$), con las estrategias de falta afrontamiento, ignorar el problema ($p<.05$) y reducción de la tensión ($p<.01$).

La coerción/privación de la madre y el padre se relaciona con el afrontamiento no productivo ($p<.05$), con las estrategias de falta afrontamiento, ignorar el problema ($p<.05$) y reducción de la tensión ($p<.01$).

La coerción física de la madre se relaciona con el afrontamiento de resolver el problema ($p<.01$), y del padre con el afrontamiento no productivo ($p<.05$), asimismo, se ha demostrado correlaciones con distintas estrategias de afrontamiento ($p<.01$ y $p<.05$).

La privación de la madre se relaciona con el afrontamiento no productivo ($p<.05$) y las estrategias de falta de afrontamiento y reducción de la tensión ($p<.05$), la privación del padre se relaciona con la reducción de la tensión ($p<.05$)

La coerción verbal de la madre se relaciona con el afrontamiento no productivo ($p<.05$) y la estrategia de acción social ($p<.01$), la coerción verbal del padre se relaciona con esforzarse y tener éxito y distracción física ($p<.05$).

Referencias

Aguilar, M., López, M, &Urquijo, S. (2011). Estilos de percepción de la relación parental y afrontamiento en niñas y adolescentes con diagnóstico de Síndrome de Turne. *Anales de Psicología*, 27, 745-749.

Alarcón, A. (2012) Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización". Tesis para optar el grado de doctor, universidad de valencia, España

Aldana Otoya, D. V. P. (2015) *Estilos de socialización parental y adaptación de conducta en alumnas del nivel secundario de una institución educativa - Trujillo.* (Tesis de pregrado. Universidad Privada Antenor Orrego). Recuperado de: https://goo.gl/De8prq

Alonso-Geta, P. P. (2012). La socialización parental en padres españoles con hijos de 6 a 14 años. *Psicothema*, *24*(3), 371-376.

Andrade Salazar, J. A., & Gonzáles Portillo, J. (2017). Relación entre riesgo suicida, autoestima, desesperanza y estilos de socialización parental en estudiantes de bachillerato. *Psicogente*, 20(37), 70-88. http://dx.doi.org/10.17081/psico.20.37.2419

Bezerra Lins, Z. M., Ribeiro Salomão, N. M., Cavalcante Borges, L., Bezerra Lins, S. L., y Carneiro Féres, T. (2015). Metas parentais de socialização em relação ao desenvolvimento de seus filhos. *Interaçao em Psicologia*, 19(1), 85-96. http://dx.doi.org/10.5380/psi.v19i1.35870

Blanch i Ribas, J. M. (2003) *Teoría de las relaciones laborales. Tomo I: Fundamentos. Tomo II:* Desafíos. Barcelona: EDIUOC.

Boada Grau, J. & Ficapal-Cusí, P. (2012) *Salud y trabajo: los nuevos y emergentes riesgos psicosociales.* Barcelona: Editorial UOC.

Bowlby, J. (1998). *El apego y la pérdida, Volume 1.* Argentina: Editorial Paidós.

Bravo Oyola, J. L. (2015). *Tipos caracteriales y estrategias de afrontamiento en adolescentes del 4to de secundaria de una institución educativa nacional de Chiclayo, 2015. (*Tesis de pregrado). Universidad de Chiclayo, Pimentel.

Bulnes B., M., Ponce D., C., Huerta R., R., Alvarez T., C., Santivañez O., W., Atalaya P., M., Aliaga T., J., & Morocho S., J. (2014). Resiliencia y estilos de socialización

parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología, 11*(2), 67-91. Recuperado de: https://goo.gl/V51xts

Canessa, B. (2002) Adaptación psicométrica de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana. *Persona*, 5, 191-233. Recuperado de: https://goo.gl/orJbTa

Cardozo Encalada, E. J., & Suárez Páucar, N. A. (2012) *Estrategias de afrontamiento y depresión en estudiantes de secundaria – Chiclayo*. (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Pimentel.

Caycho, T. (2016). Relación con los padres y estrategias de afrontamiento en adolescentes de lima. Propósitos y representaciones, 4, 11-59

Córdova Azalde, T. J., & Vásquez Vásquez, S. (2016) *Socialización parental y resiliencia en adolescentes de secundaria de una institución educativa-Chiclayo, 2016.* (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Pimentel.

Delgado Larraim, I. P., & Gonzales Bravo, M. (2016) *Dificultades interpersonales y socialización parental en estudiantes de secundaria de una institución educativa 2016.* (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Pimentel.

DeLongis, A., Coyne, J. C., Dakof, G., Folkman, S., & Lazarus, R. S. (1982). Relationship of daily hassles, uplifts, and major life events to health status. *Health Psychology, 1*(2), 119-136. http://dx.doi.org/10.1037/0278-6133.1.2.119

Espinoza Arrasco, C. V., & Panta Sánchez, C. S. (2014) Estilos de socialización parental y asertividad en las estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa. *Revista PAIAN*, 5(1). Recuperado de: https://goo.gl/C7C35G

Esteves, M. & Fernández, K. (2012). *Estilos de Socialización parental y Bullyng en estudiantes de secundaria de la institución educativa parroquial "Santa María de Cervello" Nvo. Chimbote -2012.* (Tesis de pregrado). Universidad cesar Vallejo, Nuevo Chimbote, Perú

Felipe, E. & León, B. (2010). Estrategias de afrontamiento al estrés y estilos de conducta interpersonal. International Journal of Psycology theraphy, 10, 245-257.

Franco, N., Pérez, M., & Pérez, M. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. Revista de psicología clínica en niños y adolescentes, I, 149-156.

Frydenberg, E. & Lewis, R. (2001). *ACS Escala de afrontamiento para adolescentes.* Madrid: Tea Ediciones.

Folkman, S., & Lazarus, R. S. (1985). If it changes it must be a process: Study of emotion and coping during three stages of a college examination. *Journal of Personality and Social Psychology*, *48*(1), 150-170. http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.48.1.150

Fuentes, M. C., Alarcón, A., Gracia, E., & García, F. (2015). School adjustment among Spanish adolescents: influence of parental socialization. *Cultura Y Educación*, *27*(1), 1-32. doi:10.1080/11356405.2015.1006847

Gracia, E., Fuentes, M. C., & García, F. (2010). Barrios de Riesgo, Estilos de Socialización Parental y Problemas de Conducta en Adolescentes. *Psychosocial Intervention / Intervencion Psicosocial*, *19*(3), 265-278. doi:10.5093/in2010v19n3a7

Gonzáles, R., Bakker, L. & Rubiales, J. (2014). Estrategias de afrontamiento y estilos parentales en madres de niños con y sin trastorno por déficit de atención e hiperactividad. *Pensando Psicología*, 10, 71-84.

Gutiérrez Larios, I. (2008) *Tabaquismo y estrés en estudiantes universitarios.* México: Plaza y Valdés.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2014) *Metodología de la Investigación.* México: McGraw-Hill Interamericana Editores.

Herrera Martínez, S. I. (2015) *Relación entre estilos de socialización parental y la intimidación escolar en estudiantes de 6º, 7º y 8º grados del Colegio Adventista de turbo en Antioquía, Colombia, 2014.* (Tesis de Maestría. Universidad Peruana Unión). Recuperado de: https://goo.gl/4VA6gj

Iriarte Rebaza, A. N. (2015) Agresividad premeditada e impulsiva según estilos de socialización parental en adolescentes del distrito de la Esperanza. *Revista JANG*, 4(1), 50-71. Recuperado de: https://goo.gl/jA35YR

Layza Landauro, S. F. & Mercado Gonzales, N. R. (2017). *Estilos de socialización parental y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución privada Lima-Este, 2016* (Tesis de pregrado. Universidad Peruana Unión). Recuperado de: https://goo.gl/1XSwT5

Lazarus, R. S. (1966). *Psychological stress and the coping process.* New York: McGraw-Hill.

Lazarus, R. S. (1981). The stress and coping paradigm. In C. Eisdorfer, D. Cohen, A. Kleinman, & P. Maxim (Eds.), *Models for clinical psychopathology* (pp. 174- 214). New York: Spectrum

Lorence, B. (2007). Procesos de socialización parental con adolescentes de familias en situación de riesgo psicosocial. 2008, de Fundación Acción Familiar Sitio web: file:///D:/Users/ALUMNO/Downloads/doc.04_08.premio_joven.barbara__lorence.pdf

Marquina, R. (2016) Estilos educativos parentales y resiliencia en adolescentes de una institución educativa publica "colegio mayor Secundario presidente del Perú. Tesis para optar el título de Doctorado en Educación. Universidad San Martin de Porres, Lima, Perú

Martínez, I., Fuentes, M. C., García, F., & Madrid, I. (2013). El estilo de socialización familiar como factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta en los adolescentes españoles. *Adicciones, 25*(3), 235-242.

Muñoz, Z. ((2014)). Estilos de socialización parental y dependencia emocional en mujeres de 16 a 17 años en las instituciones educativas nacionales de Lima, 2014. PsiqueMag, 4, 81-101.

Musitu Ochoa, G. & García Pérez, J.F. (2004) *ESPA29 Escala de estilos de socialización parenteral en la adolescencia*. Madrid: Tea Ediciones

Navarro, F (2014) Socialización familiar y adaptación escolar en adolescentes. Tesis para optar el grado de doctor de la universidad de castilla-La mancha, España

Pérez Gómez, O. O. (2013) *Socialización parental en la adolescencia (Estudio realizado con jóvenes que asisten a centro educativos de la zona 9 de Quetzaltenango).* (Tesis de pregrado. Universidad Rafael Landívar). Recuperado de: https://goo.gl/gs3FR6

Poch, F. V., Carrasco, M. G., Moreno, Y. G., Cerrato, S. M., & Aznar, F. C. (2015). Los estilos y estrategias de afrontamiento y su relación con el bienestar personal en una muestra de adolescentes. *Anales De Psicología*, *31*(1), 226-233. doi:10.6018/analesps.31.l.163681

Ramírez, A., Ferrando, M. & Sainz, A. (2015). ¿Influyen los estilos parentales y la inteligencia emocional de los padres en el desarrollo emocional de sus hijos escolarizados en el 2º ciclo de Educación infantil? Acción Psicológica, 12, 65-78.

Ramírez. S (2015) Asociación entre el estilo de apego del adolescente y el estilo de socialización parental percibido por adolescentes. tesis para optar el título de posgrado de la universidad de Montemorelos, México

Samper, P., Tur, A. M., Mestre, V., & Cortés, M. T. (2008). Agresividad y afrontamiento en la adolescencia. Una perspectiva intercultural. *International Journal Of Psychology & Psychological Therapy*, *8*(3), 431-440.

Shamper, P., Mestre, V, Molanda. E & Mesurado,B . (2015). Victimización en la escuela: relación de las crianzas y variables funcionales-disfuncionales del desarrollo. Anales de psicología, 31, 849-858.

Tereucán, P. & Treimún, N. (2016) Estrés parental y estrategias de afrontamiento en familias de niños (as) con trastorno espectro Autista. Seminario de Titulación para optar al título profesional en Educación Diferencial con mención en déficit intelectual. Universidad Austral de Chile. Chile.

Vega, M. (2006). Estilos de crianza y sus efectos. Taller para padres, *Instituto Alemán de Valdivia*. Recuperado de: http:// www.educarchile.cl

Velandia, N. (2016) Estilos de Socialización parental y factor de riesgo suicida en estudiantes del colegio distrital Julio Garavito armero en Bogotá, tesis para optar al título de Magister en educación con énfasis en psicología educativa, universidad libre, Bogotá

ANEXO I

Instrumentos de aplicación

ACS Estrategias de Afrontamiento

Instrucciones:

Los estudiantes suelen tener ciertas preocupaciones o problemas sobre temas diferentes, como la escuela, el trabajo, la familia, los amigos, el mundo en general, etc. En este cuestionario encontrarás una lista de formas diferentes con las que la gente de tu edad suele encarar una gama amplia de problemas o preocupaciones. Deberás indicar, marcando la letra correspondiente, las cosas que tú sueles hacer para enfrentarte a esos problemas o dificultades. En cada afirmación debes marcar con una "X" la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o de actuar frente a los problemas. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajusta mejor a tu forma de actuar.

Nunca lo hago A
Lo hago raras veces B
Lo hago algunas veces C
Lo hago a menudo D
Lo hago con mucha frecuencia E

Por ejemplo, si algunas veces te enfrentas a tus problemas mediante la acción de "Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema", deberías marcar la C como se indica a continuación:

Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo	*A*	*B*	*C*	*D*	*E*

Contesta los siguientes ítems

1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema A B C D E
2. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema A B C D E
3. Sigo con mis tareas como es debido A B C D E
4. Me preocupo por mi futuro A B C D E
5. Me reúno con mis amigos más cercanos A B C D E
6. Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan A B C D E
7. Espero que me ocurra lo mejor A B C D E
8. Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada A B C D E
9. Me pongo a llorar y/o gritar A B C D E
10. Organizo una acción en relación con mi problema A B C D E
11. Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con A B C D E
12. Ignoro el problema A B C D E
13. Ante los problemas, tiendo a criticarme A B C D E
14. Guardo mis sentimientos para mí solo(a) A B C D E
15. Dejo que Dios me ayude con mis problemas A B C D E
16. Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no A B C D E

17. Pido consejo a una persona que tenga más conocimiento que yo	A B C D E
18. Encuentro una forma de relajarme, como oír música, leer un libro,	A B C D E
19. Practico un deporte	A B C D E
20. Hablo con otros para apoyarnos mutuamente	A B C D E
21. Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades	A B C D E
22. Sigo asistiendo a clases	A B C D E
23. Me preocupo por buscar mi felicidad	A B C D E
24. Llamo a un(a) amigo(a) íntimo(a)	A B C D E
25. Me preocupo por mis relaciones con los demás	A B C D E
26. Espero que un milagro resuelva mis problemas	A B C D E
27. Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido(a)	A B C D E
28. Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas	A B C D E
29. Organizo un grupo que se ocupe del problema	A B C D E
30. Decido ignorar conscientemente el problema	A B C D E
31. Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los	A B C D E
32. Evito estar con la gente	A B C D E
33. Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas	A B C D E
34. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las	A B C D E
35. Busco ayuda o consejo de un profesional para resolver los problemas	A B C D E
36. Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades	A B C D E
37. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y con buena salud	A B C D E
38. Busco ánimo en otras personas	A B C D E
39. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta	A B C D E
40. Trabajo intensamente (Trabajo duro)	A B C D E
41. Me preocupo por lo que está pasando	A B C D E
42. Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a)	A B C D E
43. Trato de adaptarme a mis amigos	A B C D E
44. Espero que el problema se resuelva por sí solo	A B C D E
45. Me pongo mal (Me enfermo)	A B C D E
46. Culpo a los demás de mis problemas	A B C D E
47. Me reúno con otras personas para analizar el problema	A B C D E
48. Saco el problema de mi mente	A B C D E
49. Me siento culpable por los problemas que me ocurren	A B C D E
50. Evito que otros se enteren de lo que me preocupa	A B C D E
51. Leo la Biblia o un libro sagrado	A B C D E
52. Trato de tener una visión positiva de la vida	A B C D E
53. Pido ayuda a un profesional	A B C D E
54. Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan	A B C D E
55. Hago ejercicios físicos para distraerme	A B C D E
56. Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a	A B C D E
57. Pienso en lo que estoy haciendo y por qué lo hago	A B C D E
58. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo	A B C D E
59. Me preocupo por las cosas que me puedan pasar	A B C D E
60. Trato de hacerme amigo(a) íntimo(a) de un chico o de una chica	A B C D E
61. Trato de mejorar mi relación personal con los demás	A B C D E
62. Sueño despierto que las cosas van a mejorar	A B C D E

63. Cuando tengo problemas, no sé cómo enfrentarlos	A B C D E
64. Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo	A B C D E
65. Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo	A B C D E
66. Cuando tengo problemas, me aíslo para poder evitarlos	A B C D E
67. Me considero culpable de los problemas que me afectan	A B C D E
68. Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento	A B C D E
69. Pido a Dios que cuide de mí	A B C D E
70. Me siento contento(a) de cómo van las cosas	A B C D E
71. Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo	A B C D E
72. Consigo apoyo de otros, como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas	A B C D E
73. Pienso en distintas formas de enfrentarme al problema	A B C D E
74. Me dedico a mis tareas en vez de salir	A B C D E
75. Me preocupo por el futuro del mundo	A B C D E
76. Procuro pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir	A B C D E
77. Hago lo que quieren mis amigos	A B C D E
78. Me imagino que las cosas van a ir mejor	A B C D E
79. Sufro dolores de cabeza o de estómago	A B C D E
80. Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar o beber o tomar drogas	A B C D E

Muchas gracias por tu participación

ESPA 29 Socialización

A continuación, encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. no hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad. Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así:

el 1 es igual a NUNCA; el 2 es igual a ALGUNAS VECES; EL 3 es igual a MUCHAS VECES; el 4 es igual a SIEMPRE. Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tú vives en tu casa.
Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así:

el 1 es igual a NUNCA
el 2 es igual a ALGUNAS VECES
el 3 es igual a MUCHAS VECES y
el 4 es igual a SIEMPRE

Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tú vives en tu casa.

Madre								**Cuestión**	**Padre**							
Me muestra cariño				Se muestra indiferente				**E1.** Si recojo la mesa	Me muestra cariño				Se muestra indiferente			
1	2	3	4	1	2	3	4		1	2	3	4	1	2	3	4

Has contestado rodeando el número 3 en el apartado " Me muestra cariño", que quiere decir que tu padre te muestra cariño MUCHAS VECES.

Has contestado 2 en el apartado "Se muestra indiferente", que quiere decir que tu padre ALGUNAS VECES se muestra indiferente cuando tu recoges la mesa.

Para cada una de las situaciones que te planteamos valora estos aspectos:

ME MUESTRA CARIÑO: Quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que está muy orgulloso de ti, te da un beso, un abrazo, o cualquier otra muestra de cariño.

SE MUESTRA INDIFERENTE: Quiere decir, que, aunque hagas las cosas bien, no se preocupa mucho de ti ni de lo que haces.

HABLA CONMIGO: Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te razona por qué no debes volver hacerlo.

LE DA IGUAL: Significa que sabe lo que has hecho, y aunque considere que no es adecuado no te dice nada. Supone que es normal que actúes así.

ME RIÑE: Quiere decir que te riñe por las cosas que están mal hechas. ME PEGA: Quiere decir que te golpea, o te pega con la mano o con cualquier objeto.

ME PRIVA DE ALGO: Es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser retirarte la paga del fin de semana, o darte menos de lo normal como castigo; dejarte sin ver la televisión durante un tiempo; impedirte salir de la casa, encerrarte en tu habitación, o cosas parecidas.

Verá que las situaciones que pueden suceder en tu familia se encuentran en el centro de la página. En primer lugar, deberás leer cada situación y contestar en el bloque de la derecha, destinado a las reacciones que tiene tu PADRE. Cuando acabes de valorar las reacciones de tu padre a todas las situaciones, deberás volver a leer las situaciones y contestar en el bloque de la izquierda, destinado a las reacciones que producen en tu MADRE. Es muy importante que sigas este orden y que las valoraciones que hagas de tu MADRE sean independientes de la que has hecho de tu padre.

1 NUNCA	2 ALGUNAS VECES	3 MUCHAS VECES	4 SIEMPRE

MI MADRE						MI PADRE				
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				1 Si obedezco las cosas que me manda	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	2 Si no estudio o no quiero hacer las tareas que me mandan en el Colegio	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				3. Si viene alguien a visitarnos a casa me comporto con cortesía	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	4. Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				5. Si traigo a casa la libreta de notas a final del año con buenas calificaciones	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	6. Si estoy sucio y andrajoso (mal vestido)	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				7. Si me comporto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	8. Si se entera de que he roto o malogrado alguna cosa de otra peresona, o en la calle	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	9. Si traigo la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	11. Si salgo de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	12. Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo la televisión o en la computadora	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	13. Si alguno de mis profesores le informa que me comporto mal en la clase	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				14. Si cuido mis cosas y estoy limpio y aseado	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	15. Si digo una mentira y me descubren	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	20. Si me pongo fusioso (estar muy molesto, llorar, gritar, o golpear) por algo que me ha salido mal o por que no medan lo que pido	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4
Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	21. Cuando no como los alimentos que se me sirven en la mesa	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				22. Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me comporto bien	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				24. Si estudio lo necesario y hago las tareas y trabajos que me mandan en clase	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	25. Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4
Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4	26. Si soy desobediente	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	Me priva de algo 1 2 3 4
Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4				27. Si como todo lo que me ponen en la mesa	Se muestra indiferente 1 2 3 4	Me muestra cariño 1 2 3 4			
Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4				28. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual	Me muestra cariño 1 2 3 4	Se muestra indiferente 1 2 3 4			
Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4	29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	Me priva de algo 1 2 3 4	Habla conmigo 1 2 3 4	Le da igual 1 2 3 4	Me riñe 1 2 3 4	Me pega 1 2 3 4
					POR FAVOR, COMPRUEBA QUE HAS CONTESTADO TODAS LAS PREGUNTAS MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN					

ANEXO II

Propiedades psicométricas de los instrumentos

Validez de constructo por correlaciones de la Aceptación-Implicación del ESPA-29

	Madre				Padre			
	1	2	3	4	1	2	3	4
Aceptación-Implicación	,904**	,926**	-,684**	-,586**	,882**	,913**	-,628**	-,517**
1		,870**	-,407**	-,327**		,878**	-,273**	-,168**
2			-,446**	-,391**			-,337**	-,248**
3				,554**				,670**

Nota: 1: Diálogo; 2: Afecto; 3: Displicencia; 4: Indiferencia.

**p<.01; N: 300.

Validez de constructo por correlaciones de la Coerción-Imposición del ESPA-29

	Madre			Padre		
	1	2	3	1	2	3
Coerción-Imposición	,638**	,846**	,806**	,729**	,861**	,851**
1		,338**	,217**		,441**	,413**
2			,575**			,632**

Nota: 1: Coerción física; 2: Privación; 3: Coerción verbal.

**p<.01; N: 300.

Confiabilidad por consistencia Interna del ESPA-29 sección Madre

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	106

Confiabilidad por consistencia Interna del ESPA-29 sección Padre

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,954	106

Validez de constructo por correlaciones ítem-test del ACS Afrontamiento.

Ítem	Pearson	Sig.	Ítem	Pearson	Sig.	Ítem	Pearson	Sig.	Ítem	Pearson	Sig.
1	,354**	0.000	21	,520**	0.000	41	,492**	0.000	61	,542**	0.000
2	,365**	0.000	22	,208**	0.000	42	,300**	0.000	62	,433**	0.000
3	,354**	0.000	23	,440**	0.000	43	,449**	0.000	63	,221**	0.000
4	,247**	0.000	24	,328**	0.000	44	,217**	0.000	64	,198**	0.001
5	,390**	0.000	25	,473**	0.000	45	,195**	0.001	65	,394**	0.000
6	,426**	0.000	26	,203**	0.000	46	,233**	0.000	66	,227**	0.000
7	,334**	0.000	27	,182**	0.002	47	,545**	0.000	67	,204**	0.000
8	,152**	0.008	28	,158**	0.006	48	,323**	0.000	68	,221**	0.000
9	,254**	0.000	29	,220**	0.000	49	,224**	0.000	69	,395**	0.000
10	,424**	0.000	30	,173**	0.003	50	,263**	0.000	70	,377**	0.000
11	,476**	0.000	31	,212**	0.000	51	,354**	0.000	71	,574**	0.000
12	,175**	0.002	32	,208**	0.000	52	,452**	0.000	72	,545**	0.000
13	,169**	0.003	33	,564**	0.000	53	,603**	0.000	73	,483**	0.000
14	,146*	0.011	34	,409**	0.000	54	,451**	0.000	74	,314**	0.000
15	,283**	0.000	35	,540**	0.000	55	,412**	0.000	75	,389**	0.000
16	,406**	0.000	36	,416**	0.000	56	,582**	0.000	76	,494**	0.000
17	,399**	0.000	37	,392**	0.000	57	,545**	0.000	77	,260**	0.000
18	,300**	0.000	38	,556**	0.000	58	,436**	0.000	78	,467**	0.000
19	,333**	0.000	39	,500**	0.000	59	,489**	0.000	79	,179**	0.002
20	,609**	0.000	40	,316**	0.000	60	,474**	0.000	80	,188**	0.001

**p<.01; *p<.05; N: 300

Confiabilidad por consistencia Interna del ACS Afrontamiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	80

Baremos de la Escala de socialización parental versión Madres.

		ACEIMP	DIA	AFE	DIS	INDI	COIMPO	COFI	PRI	COVE
N	Válido	300	300	300	300	300	300	300	300	300
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		2,96	2,47	2,54	1,88	1,30	1,80	1,58	1,82	1,99
Desviación estándar		0,54	0,83	0,89	0,57	0,37	0,39	0,49	0,48	0,53
Percentiles	1	2,41	1,00	1,00	1,23	0,81	1,00	1,00	1,00	1,00
	5	2,42	1,38	1,46	1,23	0,81	1,25	1,00	1,00	1,19
	10	2,44	1,50	1,62	1,23	0,81	1,38	1,00	1,26	1,45
	15	2,47	1,56	1,69	1,23	0,82	1,40	1,00	1,38	1,50
	20	2,48	1,63	1,69	1,31	0,88	1,44	1,06	1,44	1,56
	25	2,50	1,77	1,71	1,38	0,94	1,51	1,06	1,50	1,63
	30	2,50	1,81	1,85	1,46	1,02	1,58	1,19	1,56	1,69
	35	2,52	1,96	1,92	1,54	1,13	1,63	1,31	1,56	1,69
	40	2,54	2,06	1,92	1,62	1,25	1,63	1,38	1,63	1,75
	45	2,57	2,19	2,08	1,69	1,25	1,67	1,56	1,69	1,84
	50	**2,63**	2,35	2,23	1,77	1,31	**1,71**	1,63	1,81	1,94
	55	2,83	2,44	2,46	1,92	1,38	1,75	1,63	1,88	2,00
	60	3,05	2,60	2,77	1,92	1,38	1,81	1,69	1,94	2,00
	65	3,21	2,88	2,92	2,00	1,38	1,98	1,69	2,00	2,06
	70	3,36	2,94	3,29	2,08	1,50	2,00	1,81	2,06	2,13
	75	3,47	3,11	3,44	2,23	1,50	2,08	1,88	2,06	2,25
	80	3,56	3,31	3,62	2,46	1,63	2,10	2,00	2,18	2,38
	85	3,70	3,50	3,77	2,54	1,69	2,19	2,13	2,31	2,56
	90	3,84	3,81	3,92	2,68	1,75	2,35	2,25	2,50	2,80
	95	3,92	4,00	4,00	3,08	1,94	2,56	2,38	2,63	3,13
	99	3,99	4,00	4,00	3,23	2,19	2,94	3,00	3,25	3,63

Baremos de la Escala de socialización parental versión Padres

		ACEIMP	DIA	AFE	DIS	INDI	COIMPO	COFI	PRI	COVE
N	Válido	300	300	300	300	300	300	300	300	300
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		2,76	2,04	2,10	1,86	1,24	1,64	1,49	1,64	1,79
Desviación estándar		0,48	0,84	0,87	0,59	0,40	0,43	0,48	0,54	0,51
Percentiles	1	1,85	0,75	0,77	1,00	0,50	0,85	0,69	0,63	0,88
	5	2,40	0,94	1,00	1,23	0,75	1,00	0,94	0,94	1,00
	10	2,42	1,00	1,08	1,23	0,81	1,06	1,00	1,00	1,07
	15	2,44	1,13	1,23	1,23	0,81	1,21	1,00	1,06	1,31
	20	2,46	1,31	1,46	1,31	0,81	1,29	1,00	1,13	1,44
	25	2,47	1,44	1,54	1,38	0,88	1,36	1,02	1,25	1,50
	30	2,48	1,50	1,62	1,46	0,94	1,40	1,13	1,31	1,56
	35	2,49	1,56	1,69	1,54	1,00	1,42	1,13	1,40	1,58
	40	2,50	1,63	1,69	1,57	1,13	1,48	1,25	1,44	1,63
	45	2,51	1,75	1,73	1,69	1,19	1,54	1,31	1,50	1,69
	50	**2,53**	1,81	1,85	1,77	1,25	**1,60**	1,38	1,56	1,69
	55	2,54	2,00	1,92	1,85	1,31	1,63	1,50	1,63	1,75
	60	2,57	2,13	2,08	1,92	1,31	1,67	1,63	1,69	1,81
	65	2,61	2,25	2,15	2,00	1,38	1,71	1,63	1,81	1,94
	70	2,73	2,38	2,46	2,00	1,38	1,81	1,69	1,94	2,00
	75	3,08	2,50	2,54	2,15	1,50	1,98	1,86	2,00	2,06
	80	3,21	2,81	2,91	2,38	1,56	2,00	1,94	2,06	2,13
	85	3,43	2,99	3,30	2,53	1,69	2,08	2,05	2,13	2,24
	90	3,59	3,37	3,68	2,83	1,75	2,19	2,19	2,31	2,38
	95	3,88	3,88	3,92	3,08	1,94	2,50	2,31	2,56	2,81
	99	3,97	4,00	4,00	3,31	2,31	2,77	2,75	3,38	3,31

Baremos de la Escala de Estrategias de afrontamiento

		Centrado en el Problema							**Referencia a otros**					**No productivo**								
		PT	Rp	Es	Ai	Po	Dr	Fi	**PT**	As	So	Ae	Ap	**PT**	Pr	Pe	Hi	Na	Rt	Ip	Cu	Re
N		300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300
Percentiles	1	256	36	44	24	35	42	21	104	24	20	25	20	299	36	32	24	20	20	20	20	20
	5	320	44	56	32	45	49	35	144	32	24	35	25	326	52	44	36	24	20	20	20	30
	10	346	48	60	40	50	56	49	156	40	28	45	30	352	60	52	40	28	20	25	30	35
	15	363	52	64	44	55	63	49	174	44	28	50	35	368	64	56	44	32	24	30	35	36
	20	381	56	68	48	60	63	56	184	48	32	55	40	382	68	56	48	32	24	30	40	40
	25	**390**	**60**	**68**	**52**	**60**	**70**	**63**	**192**	**48**	**32**	**60**	**40**	**393**	**68**	**57**	**52**	**36**	**24**	**35**	**40**	**45**
	30	397	60	72	56	65	70	63	200	52	36	60	45	401	72	60	52	36	28	35	40	45
	35	411	64	72	56	65	77	70	207	52	36	60	50	408	72	64	56	40	28	40	40	45
	40	418	64	76	60	70	77	70	214	56	40	65	50	413	76	64	56	40	28	40	45	50
	45	430	68	76	60	70	77	77	223	58	40	65	55	425	76	68	60	44	32	40	45	50
	50	437	68	80	64	70	77	77	229	60	44	70	60	434	80	68	60	44	32	40	50	50
	55	443	72	80	66	75	81	81	240	64	48	70	60	443	84	68	64	46	36	45	50	55
	60	454	76	80	68	80	84	84	250	64	48	75	65	449	84	72	64	48	36	45	55	55
	65	466	76	84	72	80	84	84	257	68	52	75	65	457	84	76	68	48	40	50	55	60
	70	476	76	84	72	80	89	91	263	68	52	80	70	464	88	76	68	52	43	50	55	60
	75	**487**	**80**	**87**	**76**	**85**	**91**	**91**	**272**	**72**	**56**	**80**	**75**	**476**	**88**	**80**	**68**	**52**	**44**	**55**	**60**	**65**
	80	497	84	88	80	85	91	98	286	76	60	80	80	488	92	83	72	56	48	55	65	69
	85	513	84	92	80	90	98	105	301	80	60	85	80	498	92	84	76	56	48	60	65	74
	90	533	88	92	84	95	105	105	314	88	68	90	90	517	96	84	76	64	56	65	70	75
	95	554	96	96	92	100	105	105	336	92	72	100	100	568	100	88	80	72	64	70	80	80
	99	579	100	100	100	100	105	105	372	100	84	100	100	642	100	96	100	84	84	90	95	100

ANEXO III

Documentos de Gestión

UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

Dirección del Centro de Investigación de la Facultad de Humanidades

CONSTANCIA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO – DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN

Por medio del presente confirme mi consentimiento para que los miembros de la institución a mi cargo participen en la investigación denominada: **SOCIALIZACION PARENTAL Y ESTRAEGIAS DE AFRONTMIENTO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA, CHICLAYO.**

Se me ha explicado que la participación de mis alumnos consistirá en los siguientes:

Se les planteara diferentes preguntas, a través de preguntas, a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares, acerca de nuestra institución o de diversa índole, pero todo lo que diga a los investigadores, será confidencial.

Entendido que las personas a mi cargo deben responder con la verdad y que la información que brinden debe ser confidencial. Así mismo, de ser publicada el presente estudio. Se salvaguardara el nombre de la institución a mi cargo, salvo consentimiento informado de mi representada.

Acepto voluntariamente que mi institución participe de esta investigación, comprendo que cosas van a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto las personas a mi cargo como yo, podemos elegir no participar y que podemos retiramos del estudio cuando alguno de los dos decida. Del mismo modo, comprendo que los alumnos tienen derecho a negarse a participar de la investigación aunque yo haya dado mi consentimiento.

Chiclayo 27 de noviembre del 2017

I.E.P.S. N° 10797 "MICAELA BASTIDAS" J. L. DOSTO DIRECCION

Jose Manuel Riojas Cisneros
Directo de la Institución

UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

Dirección del Centro de Investigación de la Facultad de Humanidades

CONSTANCIA DE HABER REALIZADO INVESTIGACIÓN EN UNA INSTITUCIÓN

Conste por el presente documento, que el (los) alumno (s): Onoc Duran, Genoveva y Vasquez Saavedra Ruth Elizabeth pertenecientes al XI ciclo de la escuela profesional de Psicología han realizado la investigación denominada: **SOCIALIZACION PARENTAL Y ESTRAEGIAS DE AFRONTMIENTO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA, CHICLAYO.** En el periodo comprendido por el semestre académico 2017 – II en la institución Educativa Nacional N° 10797 "Micaela Bastidas" conduciéndose con propiedad y conforme a los establecido al reglamento de investigación de la Universidad Señor de Sipán, así mismo han entregado a la dirección una copia de la investigación, conteniendo los resultados, conclusiones y recomendaciones derivados de dicho estudio.

Se expide la presente a la solicitud de la parte interesada para los fines que estime convenientes

Chiclayo 27 de noviembre del 2017

I.E.P.S. Nº 10797 "MICAELA BASTIDAS" DIRECCION J. L. ORTIZ

Jose Manuel Riojas Cisneros
Directo de la Institución

UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Pimentel, Setiembre del 2017

Señor:
JOSE MANUEL RIOJAS CISNEROS
DIRECTOR DE LA I.E. N°10797 "MICAELA BASTIDAS"

Presente.-

***Asunto**. Solicito permiso para aplicación de instrumentos Psicológicos*

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología, de la Facultad de Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso de 2 estudiantes del XI ciclo, para que pueda aplicar 2 instrumentos psicológicos, "Espa 29 y Escala de Estrategias de afrontamiento". De considerar aceptada la presente solicitud, se le solicita 45 minutos para el instrumento, en horarios coordinados con su despacho.

Detallo nombre de los estudiantes:

- *ONOC DURAN GENOVEVA*
- *VASQUEZ SAAVEDRA RUTH ELIZABETH*

Por lo que pido a usted, brinde las facilidades del caso a fin que nuestras estudiantes puedan aplicar los instrumentos correspondientes.

En tal sentido reitero su apoyo y aceptación, agradeciendo por anticipado la atención que brinde a la presente petición.

Atentamente,

I.E.P.S. N° 10797 "MICAELA BASTIDAS" V. L. ORTIZ

UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN FACULTAD HUMANIDADES DECANA

Dra. Zugeint Jacqueline Bejarano Benites
Decana de Facultad de Humanidades
Universidad Señor de Sipán

ADMISIÓN E INFORMES
074 481610 - 074 481632
CAMPUS USS
Km. 5, carretera a Pimente
Chiclayo, Perú

UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

Dirección del Centro de Investigación de la Facultad de Humanidades

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN PADRES DE FAMILIA

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que mi hijo (a) participe en la investigación, denominada: **ADICCIÓN A LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS Y FACTORES DE RIESGO DE CONDUCTAS PROBLEMÁTICAS EN ADOLESCENTES VARONES**

Se me ha explicado que la participación de mi hijo (a) consistirá en lo siguiente:
Se le plantearán diferentes preguntas a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares o de diversa índole. Pero todo lo que responde a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que mi hijo (a) debe responder con la verdad y que la información que brinden sus compañeros, también debe ser confidencial.

Acepto voluntariamente que mi hijo (a) participe en esta investigación, comprendo qué cosas va a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto él (ella) como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo, comprendo que mi hijo (a) tiene derecho a negarse a participar de la investigación aunque yo haya dado mi consentimiento.

Padre o Madre del Participante: .....

DNI: .....

Huella digital

Nombre del Participante: .....

DNI: .....

Huella digital

Onoc Duran Genoveva

DNI: 71090575

Saavedra Vásquez Ruth Elizabeth

DNI: 71917028