UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE UNA I.E. ESTATAL DE LA CIUDAD DE CHICLAYO – 2016

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGIA

Autor:
Bach. Molero Requejo Roxana Margot

Asesor:
Mg. Suárez Santa Cruz Fernando

Línea de Investigación:
Psicología y Desarrollo de Habilidades

Pimentel-Perú
2016

CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE UNA I.E. ESTATAL DE LA CIUDAD DE CHICLAYO – 2016

Aprobación del informe de investigación

Mg. Suaréz Santa Cruz Fernando

Asesor metodológico

Mg. Olazabal Boggio Roberto Dante

Asesor especialista

Lic. Bulnes Bonilla Carmen Gretel

Presidente del jurado de tesis

Mg. Santiago Prado Arnold FernandoMg.

Secretario del jurado de tesis

Mg. Olazabal Boggio Roberto Dante

Vocal del jurado de tesis

DEDICATORIA

A:

Dios por ser la luz que ilumina mi camino y por la fortaleza para

terminar este proyecto de investigación,

A mis hijos Rodrigo y Rafaela por ser la fuente inagotable de mi inspiración, y esa fuerza interna que me motiva cada día.

A mi esposo Pablo por su amor, su ayuda

constante y cooperación.

A mi hermana Karla por estar a mi lado siempre, en los buenos

momentos y en los no tan buenos.

A mis sobrinos Joaquín y Patricia por permitirme ser parte de sus vidas

y disfrutar sus travesuras.

AGRADECIMIENTO

A Dios por haber dispuesto de lo que necesito para realizar este trabajo de investigación.

A los docentes de la I.E. por su cooperación oportuna, su buen ánimo y su tiempo.

A mis amigos por ser parte de mi vida, por los gratos momentos compartidos, por apoyarme, por estar siempre allí.

A mi familia por su amor, su tiempo, su apoyo, por motivarme cada día a continuar con mis sueños y proyectos personales.

INDICE

Dedicatoria	**2**
Agradecimiento	**3**
Índice	**4**
Resumen	**6**
Abstract	**7**
Introducción	**8**
CAPÍTULO I	**10**
1.1. Planteamiento del problema	**10**
1.2. Formulación del problema	**11**
1.3. Delimitación	**11**
1.4. Justificación	**11**
1.5. Limitaciones	**12**
1.6. Objetivos	**13**
CAPITULO II	**15**
2.1. Antecedentes	**15**
2.2. Bases teóricas científicas	**21**
2.3. Definición de los términos básicos	**29**
CAPITULO III	**29**
3.1. Tipo y diseño de investigación	**29**
3.2. Población-muestra	**30**
3.3. Hipótesis	**31**
3.4. Variables	**33**
3.5. Operacionalización	**34**

3.6. Abordaje metodológico, técnicas e instrumentos de recolección de datos **41**
3.7. Procedimiento para la recolección de datos **44**
3.8. Análisis estadístico e interpretación de los datos **44**
3.9. Principios éticos **44**
CAPITULO IV **45**
4.1 Resultados en tablas y gráficos **45**
4.2. Discusión de resultados **56**
CAPITULO V **57**
5.1. Conclusiones **57**
5.2. Recomendaciones **57**
Referencias **59**
Anexos **60**

RESUMEN

El presente Trabajo de Investigación determina la relación entre las conductas disruptivas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo – 2016. Para ello se utilizó el diseño de tipo correlacional, siendo una investigación no experimental; la población estuvo constituida por los 210 alumnos pertenecientes a las cuatro secciones (“A”, “B”, “C” y “D”) de 1° y 2° grado año de educación secundaria, cuyas edades oscilaron entre los 12 y 14 años. Empleando la escala para medir los niveles de agresividad EGA - Adaptado (2001) y el Inventario de Estilos de Aprendizaje IEA de acuerdo al Modelo VAK. Encontrándose como resultado que no existe relación entre las conductas disruptivas con los estilos de aprendizaje, con un coeficiente de correlación (-.135) a una significancia bilateral (.051) a un nivel ($p>.05$), lo que indica independencia en ambas variables. No existiendo relación entre agresividad física y el estilo de aprendizaje auditivo, visual y kinestésico; por tanto las hipótesis se rechazan. No existiendo relación entre la agresividad verbal y el estilo de aprendizaje auditivo, visual y kinestésico; por tanto se rechazan las hipótesis.

Palabras clave: Conductas disruptivas, estilos de aprendizaje.

ABSTRACT

The present Research Paper determines the relationship between the disruptive behaviors and the learning styles of the students of an I.E. State of the city of Chiclayo - 2016. For this purpose a correlation type design was used, being a non-experimental investigation; The population was constituted by the 210 students belonging to the four sections ("A", "B", "C") of the 1st and 2nd year of secondary education, whose ages ranged from 12 to 14 years. Using the scale to measure aggression levels EGA - Adapted (2001) and the Inventory of Learning Styles IEA according to the Model VAK. As a result, there is no relationship between disruptive behaviors and learning styles, with a correlation coefficient (-.135) to a bilateral significance (.051) at one level (p> .05), indicating independence in Both variables. There is no relationship between physical aggressiveness and auditory, visual and kinesthetic learning style; Therefore the hypotheses are rejected. There is no relationship between verbal aggressiveness and auditory, visual and kinesthetic learning style; Therefore the hypotheses are rejected.

Keywords: Disruptive behavior, learning styles.

INTRODUCCIÓN

Resulta significativo resaltar cómo en los estudiantes y maestros poseen capacidades y condiciones propias que pueden emerger como elemento facilitador para la manifestación de comportamientos disruptivos en una clase. Aunque la indisciplina es considerada como un problema cada vez más grave, los recursos para solventarla por lo general distan de los procedimientos técnicos, es decir, las intervenciones del profesor, teóricamente la disciplina hace referencia al conjunto de normas, reglas y procedimientos aplicados en un aula, teniendo como finalidad conseguir las mejores condiciones para el proceso enseñanza-aprendizaje. Zamudio (2010).

El término estilos de aprendizaje se refiere a las diferentes maneras en que aprendemos, procesamos, retenemos y declaramos la información obtenida. Todos los niños pequeños aprenden a través de experiencias prácticas – al tocar, hacer y moverse.

Por lo anterior, se comprende la importancia de identificar la relación de influencia de las conductas de orden disruptivo en el aula, con el nivel de interpretación y sustento de este tipo de comportamientos se apoye en los estilos de aprendizaje.

Para su mayor comprensión se ha dividido en cuatro capítulos y descritos de la siguiente manera:

En el **capítulo I** denominado problema de investigación se presenta el planteamiento del problema, el mismo que describe la situación de la problemática en los ámbitos internacionales, nacionales y locales; formulación del problema; justificación, antecedentes, y los objetivos que se pretendieron alcanzar.

El **capítulo II** denominado marco teórico, revisión de la literatura que se ha seleccionado en tornos a las variables de estudio, con el fin dar sustento al trabajo de investigación. Y la conceptualización de términos básicos que aborda la investigación.

En el **capítulo III** se detalla: la hipótesis; metodología de investigación, población y muestra; métodos de investigación; técnicas e instrumentos de recojo de información, acerca de la problemática y métodos de análisis de información.

En el **capítulo IV** correspondiente al análisis y presentación de resultados.

En el **capítulo V** correspondiente a conclusiones y recomendaciones.

Finalmente se detallan las referencias bibliográficas y, por consiguiente, los anexos respectivos que complementan algunos aspectos relacionados al tema.

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

Las conductas que un niño o niña utilice para resolver situaciones diarias de interacción social, dependerá de la percepción de sus propias habilidades para crear alternativas de solución frente a los problemas, regulando emociones, y pensando en las consecuencias de cada acción, y finalmente, para adoptar la mejor decisión frente a las conductas disruptivas. Las conductas disruptivas son llamadas así, debido a que su presencia dentro del aula de clases, implica la interrupción relaciones sociales saludables, tanto con adultos, como con los compañeros de aula. (Cabrera & Ochoa 2010).

Hernández (2001) en un estudio piloto sobre la agresividad y relación entre iguales en el contexto de la enseñanza primaria, realizado en Oviedo, España, concluyo que existe una relación entre nivel de las conductas mostradas y la integración de éstos al grupo de la clase, los más rechazados y los menos populares eran los más violentos en los dos ámbitos estudiados (académico y lúdico).

La conducta agresiva en una situación puede expresarse de manera directa, pudiéndose manifestar en ofensas verbales, humillaciones, amenazas, comentarios hostiles o amenazantes, como empuñar el puño o miradas intensas e incluso ataques físicos, la agresión verbal indirecta incluye comentarios sarcásticos, crueles e incluso calumnias maliciosas, en los niños, estas prácticas suelen ser frecuentes. López (2007). En esta línea. Cerezo (1997) afirma que el modelo ideal de clase como contexto social, es aquel en que cada miembro se identifica y siente que pertenece al grupo. El desajuste entre estas dos realidades implica un problema en las expectativas de la institución y, en concreto las del profesor y los estudiantes, generando insatisfacción personal, ineficacia en el logro de los objetivos educativos, en definitiva, rebeldía e indisciplina. No obstante, hay que tener en cuenta que no siempre los centros educativos pueden atender todas las situaciones de conflicto que, aunque tienen su reflejo en los centros, no necesariamente tienen un origen interno en la escuela.

Aunque la indisciplina es considerada como un problema cada vez más grave, los recursos para solventarla por lo general distan de los procedimientos técnicos, es decir, las intervenciones del profesor se basan en brindar al estudiante un conjunto de normas,

reglas y procedimientos aplicados en un aula, cuya finalidad es conseguir las mejores condiciones para el proceso enseñanza-aprendizaje. Zamudio (2010).

El término estilos de aprendizaje hace referencia a las diferentes maneras de aprender, procesar y retener información. Todos los niños pequeños aprenden a través de experiencias prácticas –mirar, tocar, oír, sentir, hacer y moverse. Y a medida que se observa al niño, se puede identificar las aptitudes y preferencias que le permite conocer el estilo de aprendizaje que el niño prefiere.

Es importante conocer el estilo de aprendizaje de los niños, y de esta manera poder identificar de qué modo se puede interactuar con el estudiante para que genere aprendizaje. Conocer el estilo ayuda a fomentar los aprendizajes y a crear el método más adecuado para cada uno. De esta forma se conseguirán sus metas académicas y su éxito personal. (Rodríguez, 2013)

La Educación tiene por finalidad llevar a la persona a realizar su propia personalidad, contribuyendo en el desarrollo de habilidades, estrategias, aptitudes y actitudes del individuo, y de esta manera encaminando, ordenando y corrigiendo hábitos y tendencias de comportamiento. (Díaz, 2010).

1.2. Formulación del problema

¿Existe relación entre las conductas disruptivas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo – 2016?

1.3. Delimitación de la Investigación

La presente investigación se llevó a cabo en la región Lambayeque, provincia de Chiclayo, distrito de La Victoria. En una Institución Educativa Estatal. Y se trabajó con 210 estudiantes del 1° y 2° grado de educación secundaria cuyas edades fluctúan entre los 12 y 14 años de edad.

1.4. Justificación e importancia de la investigación

El problema de convivencia escolar o clima escolar no sólo se da en un área concreta sino que parece tener un calado transversal, que se da en cada escuela en general. De donde se plantean las siguientes interrogantes: ¿Por qué esta actitud negativa se da en la

Educación Primaria?, ¿depende del género del estudiante?, ¿Influye la edad del estudiante?, ¿qué relación tiene con los estilos de aprendizaje?, etc.

Por lo tanto la presente investigación se centra en dar a conocer la relación que pueda existir entre las conductas disruptivas y los estilos de aprendizaje en una población educativa determinada, y hacer extensivo este conocimiento en el ámbito educativo local, provincial, regional y nacional, y así diseñar estrategias que permitan un mejor modelo de enseñanza – aprendizaje a través de los estilos de aprendizaje, para mejorar el proceso de adaptación escolar de los estudiantes.

Los resultados de este estudio podrían ayudar a los Directivos, docentes, psicólogo y/o tutor para diseñar óptimas estrategias para la evaluación y enseñanza de los estudiantes de la institución con problemas disruptivos, analizando desde una perspectiva amplia la convivencia escolar, no centrándose únicamente en conductas negativas sino, también, en cómo desarrollar conductas positivas, desde el punto de vista de la prevención a través de programas dirigidos a favorecer la convivencia escolar, centrados en la resolución de conflictos; así mismo para entender las interacciones y pautas de convivencia - violencia que está sucediendo dentro de esta comunidad educativa y de esta manera poder diagnosticar e identificar las necesidades y áreas a trabajar con los estudiantes y profesores.

De igual manera los resultados de esta investigación será de suma importancia para las demás instituciones educativas, ya que de manera general pueden implementar y desarrollar estrategias educativas para mejorar las conductas disruptivas y los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, involucrando de manera activa a los Directores, Docentes, Administrativos, Tutores, Psicólogos, Padres de familia y estudiantes, promoviendo así la mejora y crecimiento, de una sociedad de cambios constantes.

1.5. Limitaciones de la investigación

En el desarrollo de la presente investigación se han encontrado las siguientes limitaciones:

Escasos antecedentes de investigaciones realizadas en el lugar de estudio.

1.6. Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar la relación entre las conductas disruptivas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo – 2016.

Objetivos específicos

Determinar el nivel de conductas disruptivas de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo – 2016.

Determinar la relación que existe entre conductas disruptivas – dimensión agresividad física y el estilo de aprendizaje auditivo de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Determinar la relación que existe entre conductas disruptivas – dimensión agresividad física y el estilo de aprendizaje visual de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Determinar la relación que existe entre conductas disruptivas – dimensión agresividad física y el estilo de aprendizaje Kinestésico de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Determinar la relación que existe entre conductas disruptivas – dimensión agresividad verbal y el estilo de aprendizaje auditivo de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Determinar la relación que existe entre conductas disruptivas – dimensión agresividad verbal y el estilo de aprendizaje visual de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Determinar la relación que existe entre conductas disruptivas – dimensión agresividad verbal y el estilo de aprendizaje Kinestésico de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Determinar la relación que existe entre conductas disruptivas – dimensión agresividad psicológica y el estilo de aprendizaje auditivo de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Determinar la relación que existe entre conductas disruptivas – dimensión agresividad psicológica y el estilo de aprendizaje visual de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Determinar la relación que existe entre conductas disruptivas – dimensión agresividad psicológica y el estilo de aprendizaje Kinestésico de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios:

Internacional:

Ramírez, M. (2015). En su investigación Tratamiento cognitivo-conductual de conductas disruptivas en un niño con TDAH y trastorno negativista desafiante - España. De donde identifica que este trastorno se ha incrementado considerablemente en los últimos años, presentando los niños un mayor riesgo de fracaso escolar, problemas de comportamiento y dificultades en las relaciones socio-familiares. Además, es un trastorno que presenta una alta comorbilidad (40%-60%) con otros problemas de conducta y/o emocionales, siendo el trastorno negativista desafiante (TND) uno de los más frecuentes. El objetivo del presente trabajo fue examinar la eficacia de la terapia cognitivo-conductual en las conductas disruptivas y la desobediencia de un niño con TDAH y TND. Realizando una intervención específica en el contexto escolar, combinando el entrenamiento del profesor junto con el del niño, demostrando la eficacia de la intervención exclusiva en el contexto escolar. La principal aportación de este trabajo fue mostrar que incluso la intervención específica y exclusiva en el contexto escolar puede ofrecer resultados significativos.

Buitrago, D. & Herrera, C. (2014). En su trabajo Inteligencia Emocional y el Tratamiento de las Conductas Disruptivas en el aula de Clase. Colombia. El presente trabajo tuvo como objetivo describir la influencia que tiene la inteligencia emocional de los profesores del quinto grado de la Institución Educativa Distrital Arborizadora Baja de Bogotá, en el trato de las conductas disruptivas de sus estudiantes en el aula de clase. El trabajo se realizó a través de un modelo de investigación expost facto de tipo descriptivo. Los participantes fueron estudiantes de los tres cursos de grado quinto de la institución educativa referenciada y sus correspondientes directores de curso. Se

aplicó el test de Inteligencia emocional TMMS 24, dos encuestas y una entrevista estructurada a profesores. Se encontró un nivel normal de inteligencia emocional en los tres profesores, salvo diferencias importantes en uno. De donde se concluyó que las conductas disruptivas parecen ser concomitantes con la etapa de desarrollo que presentan los niños.

Cugat, E. (2013). En la investigación Herramientas y Estrategias Aplicables en Niños con Trastorno de Conducta: Éxito en la Redirección de Conductas Disruptivas en el Aula - España. Las prácticas realizadas en el centro de Educación Especial Escuela Fasia Eixample a través de la observación directa del comportamiento de dos niños con trastorno de conducta y conductas disruptivas que con más frecuencia interrumpen el correcto funcionamiento en un aula. Este contexto permitió la aplicación de varias herramientas y estrategias basadas en la perspectiva cognitivo-conductual para la redirección de estas conductas, en concreto, y según los dos niños en los que se basa la intervención se aplicó técnicas de modificación de conducta como la extinción, el reforzamiento positivo y el time-out o técnica de aislamiento. La intervención la llevo a cabo el tutor externo de este proyecto y tutor del aula de los alumnos debido a la posible gravedad de las conductas problema que presentaban los niños y su reacción. Evidenciándose que existen mejoras de comportamiento a corto plazo basadas en la disminución de las conductas disruptivas que favorecen el clima del aula y siendo una mejora para el niño a nivel escolar.

Freire, C. (2012). En su investigación Factores que inciden en la presencia de Conductas Disruptivas de los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años en Educación Básica de la Unidad Educativa Experimental FAE Nº 3 “Taura” Del Cantón Yaguachi Durante El Período Lectivo 2012 – Ecuador. Analizo qué factores incidían en estas conductas, así como las estrategias de intervención que utilizan los docentes cuando se encuentran ante los comportamientos que incumplen las normas de disciplina dentro del contexto del aula. El estudio estuvo conformado por todos aquellos estudiantes que fueron identificados por los profesores en cuanto al desarrollo de conductas disruptivas en una muestra conformada por 41 alumnos de la unidad educativa experimental. En los resultados encontrados se detectó que en los estudiantes disruptivos mostraban conductas indisciplinarías que violaban las normas, en cuanto al respeto al profesor y

a la tarea. Se detectaron factores que pueden estar explicando esta situación. Se realiza una propuesta de intervención con vista a la disminución de la presencia de estos comportamientos que afectan la calidad del proceso enseñanza aprendizaje, se llega a conclusiones y recomendaciones.

Varela, M. (2014). En la tesis titulada Relación entre los Estilos de Aprendizaje y los niveles de Creatividad motriz en los estudiantes de la Institución Educativa Las Delicias del Municipio de el Bagre- Cuba. En este estudio se determinó la relación que existe entre la creatividad motriz sus dimensiones (fluidez, originalidad y flexibilidad) y los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) de los estudiantes de 6° a 11°. Para ello se contó con la participación de una muestra de 103 estudiantes con edades entre los 11 y los 17 años. A quienes se les evaluó a través del cuestionario CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje) este instrumento es la adaptación española del Learning Styles Questionnaire (LSQ) de Honey y Mumford (1986) tipificada y validada en el contexto iberoamericano por Catalina Alonso y Peter Honey (Alonso, 1992). Para evaluar la creatividad motriz a través de sus dimensiones (fluidez, flexibilidad y originalidad) emplearon el test de Bertsch (1983), compuesto por cuatro tareas motrices, donde el participante debía realizar estas acciones en un tiempo y espacio determinados, pero dejando que el sujeto se mueva con libertad dentro de las consignas fijadas para evaluar, es decir, bajo ninguna medida o forma, pues una de las pretensiones era que los estudiantes evaluados fijaran sus propuestas motrices sin restricción en la organización del medio donde se llevaría a cabo la aplicación del test.

Nacional:

Gordilloa, E. Rivera, R., Gamero, G. (2014). En la tesis titulada Conductas disruptivas en estudiantes de escuelas diferenciadas, coeducativas e intereducativas - Arequipa. El presente trabajo midió la frecuencia de conductas disruptivas en una muestra de 295 estudiantes de segundo grado de secundaria (edad promedio: 13 años) de escuelas intereducativas, diferenciadas y mixtas, de un sector económicamente deprimido de Arequipa (Perú), con la finalidad de indagar la correlación entre el modo de agrupar a los estudiantes y sus comportamientos. Los resultados muestran una diferencia

estadísticamente significativa en una de las subvariables de conductas disruptivas consideradas (falta de responsabilidad); diferencia que perjudica a los estudiantes de escuelas coeducativas de la muestra. Se halló una correlación significativa, pero débil, entre la subvariable conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase y la coeducación, lo que sugeriría que mientras más se acerque una escuela al modelo coeducativo, más conductas de este tipo encontrará entre sus estudiantes.

Córdova-Garrido, B. (2013). En la investigación Disciplina Escolar y su relación con el Aprendizaje en el área de Historia, Geografía y Economía de los alumnos del 4to año secciones "A" y "B" de educación secundaria de la Institución Educativa "San Miguel" de Piura. Se buscó en una primera instancia a determinar la situación actual de la disciplina de los alumnos y alumnas en el aula y su trascendencia en los aprendizajes que tienen en el Área de Historia, Geografía y Economía. A partir de las principales debilidades se emprendió un proyecto acción con sesiones de aprendizaje y/o talleres a los alumnos(as), docentes y padres de familia, para que sirvan de apoyo a los cambios conductuales de los primeros permitiendo mejorar los aspectos negativos de la disciplina en el aula para beneficio del proceso pedagógico y de la formación integral de los alumnos y alumnas. Los resultados de la investigación ponen en evidencia, la complejidad de la problemática en cuanto al manejo y control de la disciplina en el aula; y la influencia en el bajo aprendizaje del Área de Historia, Geografía y Economía. Y por otra parte que, mediante un buen trabajo de motivación, capacitación y práctica de buenas conductas mediante sesiones de aprendizaje y talleres, con todos los sujetos inmersos en la investigación, se logran buenos resultados.

Gordillo, E. (2013). Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo de secundaria de Arequipa. El presente estudio comparó la frecuencia de conductas disruptivas de estudiantes de escuelas diferenciadas y coeducativas de Arequipa con el fin de hallar una correlación. Se cotejaron las frecuencias de conductas disruptivas de 282 estudiantes de segundo de secundaria de 8 escuelas de Paucarpata y del Cono Norte, pertenecientes a la Federación de Círculos Sociales Católicos de Arequipa (Circa). Los estudiantes de escuelas diferenciadas

mostraron una frecuencia menor en dos de las tres categorías analizadas (conductas que interrumpen el estudio, de falta de responsabilidad y perturbadoras de las relaciones sociales en clase). Se encontró una correlación débil entre una de las categorías y la variable agrupamiento escolar por sexo. Se controlaron variables intervinientes. El estudio reproduce una investigación realizada por uno de los autores en otra localidad del Perú y compara ambos resultados.

Garret, P. (2012). En el trabajo Estilos de aprendizaje según sexo, facultad y ciclo de estudios en alumnos de un Instituto Superior Tecnológico de Lima. En esta línea, tomando como base la Teoría del Aprendizaje Experiencial propuesta por David Kolb, el propósito del estudio fue comprobar la existencia de diferencias en los estados básicos del ciclo de aprendizaje y en los estilos de aprendizaje de acuerdo a la interacción entre las variables de sexo, facultad y ciclo de estudios en un grupo de alumnos de un Instituto Superior Tecnológico de Lima. Para ello, se aplicó el Inventario de Estilos de Aprendizaje (IEA) – Versión 2 a 370 estudiantes matriculados en el semestre académico 2011-1. Al realizar el análisis multivariante de varianza (MANOVA) se encontró que los estilos de aprendizaje no variaron en función al cruce de las variables de estudio. Se evidenció que solo la variable facultad de pertenencia produjo un efecto significativo en las diferencias de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, incluso en todas las escalas del instrumento administrado. Asimismo, aunque de una manera menos intensa, la variable de sexo también ejerció un efecto relevante en algunas dimensiones, pues los varones prefirieron la conceptualización abstracta y las mujeres la experiencia concreta. Sin embargo, la variable ciclo de estudios no mostró ningún efecto.

Martínez, M. & Moncada, S. (2011). En el trabajo de estudio Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. Nº 88013 “Ele Azar Guzmán Barrón”, Chimbote, 2011. Investigación correlacional, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula, en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria. Las unidades de análisis estuvieron conformadas por 104 alumnos, los cuales estuvieron representados con la conformación de varones con el

45,19%,y el de mujeres con un 54,80%; fueron elegidos por ser una muestra grande y por los índices de violencia, agresividad, hogares disfuncionales y la comunidad son catalogados como zona peligrosa ,asimismo para recoger los datos, se aplicó la escala de agresividad EGA la cual midió los niveles de agresividad y la escala de convivencia en el aula ECA la que midió la convivencia en el aula. Para procesar los datos se utilizó programas de cálculo estadístico. Sin embargo se halló que no existe una correlación, ya que al contrastar los resultados obtenidos con el cálculo de la Chi cuadrado, los datos arrojados fueron contradictorios, de tal manera que en la columna de probabilidades acumuladas con un 0,05; según los grados de libertad de 4, la resultante muestra el valor de 9,49, lo cual se interpreta que no existe relación estadística significativa entre las dos variables de la presente investigación.

Local:

La Serna, D. (2014). Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo 2014. La investigación tuvo como objetivo determinar si existe asociación entre los estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en los adolescentes. Para lo cual, se empleó la Escala de crianza creada por Steinberg y el Inventario de desajuste del comportamiento psicosocial (INDACPS) creado por Reyes y Sánchez. El tipo de muestreo que se utilizó fue el no probabilístico por conveniencia, teniendo como muestra a 262 adolescentes de ambos sexos, entre los 14 y 17 años. Los resultados evidenciaron que no existe asociación entre las variables estudiadas, que el porcentaje más alto se encuentra en el estilo autoritativo y que en su mayoría los adolescentes se ubican en un nivel medio de desajuste del comportamiento psicosocial.

Díaz, S. (2014). En el trabajo titulado Ansiedad ante los Exámenes y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de Medicina de una Universidad Particular, Chiclayo 2012. La investigación se realizó con el objetivo de determinar si existe asociación entre el nivel de ansiedad ante los exámenes y los estilos de aprendizaje; con una muestra de 122 estudiantes de Medicina de una universidad particular de Chiclayo inscritos en el semestre académico 2012 II. Para la recogida de datos, se emplearon el Cuestionario

de Ansiedad ante los Exámenes (CAEX) y el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los resultados demostraron que no existe asociación entre las variables estudiadas, que el estilo teórico es el más usado y que la mayoría de los estudiantes evaluados tiene bajos niveles de ansiedad ante los exámenes.

2.2. Base teórica científicas

2.2.1. CONDUCTAS DISRUPTIVAS:

Conductas Disruptivas: se define como: Una conducta en la que existe una violación del derecho de los demás y de las normas, reglas sociales apropiadas a la edad". (Castro, 2007, pág. 397) citado por Cabrera, & Ochoa 2010.

Las conductas disruptivas llamadas así, debido a la presencia de estas dentro del aula de clases, implica el obstáculo en el desarrollo evolutivo de niños y niñas, imposibilitándolos para crear y mantener relaciones sociales saludables, tanto con adultos, como con los compañeros de aula. Se originan por las dificultades del sujeto para adaptarse al medio social. Pretendiendo obtener atención del grupo o del profesor y un estatus de poder dentro del aula. Cabrera & Ochoa (2010).

Galloway y Rogers (1994), identifican el comportamiento disruptivo como una conducta problemática, inadecuada y fastidiosa para el profesor. Esta definición permite considerar como disrupción desde los comportamientos menos graves (trata inadecuada y rechazo del aprendizaje) hasta los de más gravedad (comportamientos violentos).

Tuvilla (2005) considera la disrupción como un tipo de "violencia contra los fines educativos" que dificulta y en algunos casos imposibilita los procesos de enseñanza aprendizaje y se resume como actos de indisciplina, desafío a la autoridad y las normas en general.

Calvo, García y Marrero (2005) identifican estos problemas como un estado de inquietud y desorden en la clase que propicia un campo adecuado para no aprender y generar grandes dificultades en el progreso de las tareas cotidiana del aula.

Houghton, Wheldall y Merrett (1988) citado por Calvo (2013), definen el comportamiento disruptivo como una actividad incomoda, que preocupa y estresa a los pedagogos, y que interrumpe el orden del aula, causando problemas y llevando a los docentes a comentar sobre ello continuamente.

2.2.2. ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Los problemas o conductas disruptivas dificultan gravemente la armonía y aflige a las personas que las presentan.

Estas conductas tienen vínculos con el ambiente en el que la persona se desarrolla (Cabrera, & Ochoa 2010):

a. **Dentro de la escuela** El clima escolar es crucial en el proceso de cambio de las conductas disruptivas, desorganizando los espacios y horarios, espacios de clases muy pequeños, pocos lugares para recreo, edificios descuidados, la dirección ineficaz, malas relaciones entre el profesorado, escasa participación del alumnado, ausencia de normas claras de convivencia.

b. **Dentro de la Familia** La familia como unidad social básica, donde el niño se desarrolla desde que nace; incidiendo en la formación de la personalidad, y donde entra en juego todo el sistema afectivo lo cual va hacer que el niño desarrolle una imagen de sí mismo y que se valore o no como persona.

   Cuando existe en el estudiante comportamientos inadecuados como son las acciones disruptivas, se debe acudir a los familiares para informarse cómo está funcionando la estructura familiar, e identificar la situación actual en la que se encuentran, y por ende el entorno donde se desarrolla el niño o la niña.

   Es importante la relación familia-escuela ya que para regular la conducta del alumno lo primordial seria el enlace entre ambas partes.

   El acercamiento constante de los familiares a la escuela es importante, por tanto, la colaboración que ellos presten, hace que el niño o niña perciba un proceso importante para poder normalizar la conducta.

c. Dentro del profesorado

Las reuniones, el apoyo y la información que debe existir dentro del profesorado es una característica fundamental, para que se brinde confianza y seguridad en los niños y niñas, por lo contrario si se manifiesta actitudes negativas se crean factores que pueden hacer descender los niveles de identificación del alumno dentro de la escuela.

Las actitudes negativas del profesor; que emite a los estudiantes en clase, en algunas ocasiones son casi inapreciables para el observador ajeno al centro, pero el alumno las capta enseguida y manifiesta diferentes conductas, siendo estas activas o pasivas.

En gran medida, la presencia de tales actitudes dentro de un grupo de profesores está relacionada con los niveles globales de gusto o insatisfacción del grupo, permitiendo esto tener en cuenta la forma de percibir tales actitudes y analizar los niveles de disciplina del conjunto del centro docente.

Por ende es primordial encontrar un espacio para el dialogo entre el profesorado porque solo así se creará un sentimiento de trabajo en equipo.

2.2.3. TIPOS DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

CONDUCTAS DE PERSONALIDAD

(Cabrera, & Ochoa 2010). Es el conjunto de características psicofísicas que distinguen un ser de otro:

Caprichoso: Es la idea o intención que la persona forma sin razón fuera de reglas ordinarias y comunes.

Tímidos: Predisposición a sentirse incómodos, torpes, muy consciente de sí, en presencia de otras personas.

Egocéntricos: Cuando la persona piensa que sus ideas son más importantes que las ideas de los demás.

Hiperactivos: Es una acción física elevada, perseverante y mantenida, los niños y niñas hiperactivos reaccionan excesivamente ante los estímulos de su entorno.

Extrovertidos: Aquí la persona es de carácter abierto, no tiene recelo para relacionarse con su entorno.

Introvertidos: Presenta un carácter discreto, no relacionándose con el medio que le rodea.

Envidiosos: Son aquellos individuos que manifiestan tristeza, ira, por no tener lo que tienen los demás.

CONDUCTAS ANTISOCIALES

(Cabrera, & Ochoa 2010). Las conductas antisociales presentan las siguientes particularidades:

La falta de respeto al profesor, lleva a que se dé un clima hostil dentro del aula de clase.

Cuando el profesor llama la atención por una acción negativa, el niño responde con el fin de crear una disputa.

Mentiroso, cuando niega lo que es cierto, sea al profesor o a sus compañeros de clase, no habla con sinceridad.

CONDUCTAS AGRESIVAS

Se produce cuando un sujeto ataca con hostilidad física o verbalmente a otro organismo u objeto, y tenemos las siguientes:

Apodos, se refiere a los nombres que se le da a un niño o niña tomando sus defectos físicos o acciones que realice.

La agresión verbal, es un acto discrepante contra uno mismo o con los demás, destinados a hacerles daño o provocarles temor.

La venganza, es la complacencia que el niño o la niña tiene cuando alguien le ha dañado.

Las intimidaciones, causan miedo al niño y niña que es víctima.

CONDUCTAS INDISCIPLINARIAS

(Cabrera, & Ochoa 2010). Es una conducta que va contra las normas, como por ejemplo:

Al obstaculizar las explicaciones que el profesor hace cuando dicta una clase, se distorsiona la información y hace que los niños no perciban y queden con vacíos de la materia.

La charlatanería que interrumpe al profesor, ya que no le permite dar su clase con normalidad.

El olvidarse los trabajos que se envían a realizar en la casa, hace que el estudiante no avance de igual forma con el resto de los alumnos del aula.

Los juegos dentro del aula disgustan al profesor, debido a que se puede producir un desorden de las materias, incluso, se pueden lastimar. (Giusti, 2005).

2.2.4. IMPACTO DE LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN CONTEXTOS EDUCATIVOS

(Cabrera, & Ochoa 2010). El impacto de las conductas disruptivas, es un proceso que tiene que ver con el espacio y el sujeto de estudio, en el que se desarrolla dentro del aula de clases.

El cambio de la influencia que el profesor tiene sobre la situación de la clase se puede producir por distintas vías, como por ejemplo: en el aspecto físico: como es la escuela, el aula de clase; en el aspecto social: la relación familiar, los maestros, los compañeros, y en el aspecto psicológico: el marco en que nos encontremos; así como por la incidencia que estos tengan en la planificación de actividades que haga el profesor en el aula.

Cuando se ingresa al aula y se observa la situación de los alumnos, la participación en las diferentes tareas que se plantea en ese momento, sus trabajos escolares, su relación con el profesor y los compañeros; manifiestan diversas conductas, estas sean positivas o negativas; ante la presencia de conductas disruptivas nos lleva a buscar mecanismos o alternativas de solución frente a un conflicto.

2.2.5. ESTILOS DE APRENDIZAJE:

Las definiciones de estilos de aprendizaje han resultado disímiles.

Uno de los conceptos de aprendizaje, se aviene a los intereses del presente trabajo es el de Castellanos et al. (2001):

Proceso dialéctico de apropiación de los contenidos y las formas de conocer, hacer, convivir y ser construidos en la experiencia socio histórica, en el cual se producen, como resultado de la actividad del individuo y de la interacción con otras personas, cambios relativamente duraderos y generalizables, que le permiten adaptarse a la realidad, transformarla y crecer como personalidad.

Con el tiempo, sin embargo, algunos psicólogos de la educación han preferido el uso del término “estilo de aprendizaje”, por reflejar el carácter multidimensional del proceso de adquisición de conocimientos en el contexto escolar. Ello a la vez derivó en una amplia diversidad de definiciones, clasificaciones e instrumentos de diagnóstico, conformadores de los más disímiles enfoques y modelos teóricos respecto a este objeto de estudio. Así por ejemplo, para autores como Dunn, R.; Dunn, K. y Price, G., los estilos de aprendizaje reflejan “la manera en que los estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener la información”, mientras

para Hunt, D. E. (1979: 27), estos “detallan las condiciones bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el aprendiz para aprender mejor”.

Schmeck, R. (1982), por otra parte, un estilo de aprendizaje, “es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje, y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender, de ahí que pueda ser ubicado en algún lugar entre la personalidad y las estrategias de aprendizaje, por no ser tan específico como estas últimas, ni tan general como la primera” ; mientras para Gregorc, A. F. (1979), representan “las conductas que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta al ambiente”.

2.2.6 LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE VISTOS EN EL MARCO DE UNA CONCEPCIÓN HOLÍSTICA DEL APRENDIZAJE

Al detallar en las diferentes concepciones asumidas por otros autores en el estudio de los estilos de aprendizaje, podemos constatar que en la mayoría de los casos, se asume una visión atomizada sobre el aprendizaje, entendiéndolo básicamente como un proceso asociado a la percepción y procesamiento de la información, en la que se hiperboliza lo cognitivo, lo intelectual, lo informativo sobre lo afectivo-emocional, lo vivencial. Por otra parte, la personalidad para muchos de estos teóricos, no pasa de ser o una dimensión más de las diferencias individuales, a la par con la motivación, las capacidades, la inteligencia, el sistema de creencias, las estrategias, etc., o simplemente, una dimensión del funcionamiento cognitivo de la personalidad. En nuestra opinión, estos puntos de vista reflejan la separación artificial que entre cognición y personalidad, entre lo cognitivo y lo afectivo, históricamente prevaleció y aún prevalece en el estudio de los estilos de aprendizaje en el mundo, la cual impide en ocasiones un abordaje y tratamiento didáctico adecuado de la diversidad desde esta perspectiva.

Las 4 dimensiones básicas del aprendizaje propuestas por Fariñas, G. (1995) y que fundamentan, sin lugar a dudas, una concepción holística del aprendizaje desde la visión histórico- cultural:

1) El planteamiento de objetivos, tareas y la organización temporal de su ejecución a través de pasos o etapas.

2) La búsqueda de información y su comprensión.

3) La comunicación acerca de su desempeño.

4) La solución o el planteamiento de problemas.

2.3. Definición de los términos básicos

2.3.1 Conductas Disruptivas: Se define como "Una conducta en la que existe una violación del derecho de los demás o de las normas y reglas sociales apropiadas a la edad". (Castro, 2007, pág. 397) citado por Cabrera, & Ochoa 2010.

Definición operacional:

Conducta que sucede dentro de las aulas, se caracteriza por ser un actuar violento y molesto, que interrumpe el buen orden en el aula.

2.3.2 Estilos de Aprendizaje:

Ralph Metts S.J. (1987). El término 'estilo de aprendizaje' se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Se habla de una tendencia general, puesto que, por ejemplo, alguien que casi siempre es auditivo puede en ciertos casos utilizar estrategias visuales.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

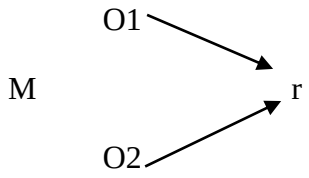
Tipo de investigación:

La presente investigación es de tipo correlacional porque de esta manera se permitirá identificar el grado de relación que existe entre las Conductas Disruptivas y Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo – 2016. Permitiendo determinar la relación que existe entre dos o más variables mediante la predicción del valor aproximado que tiene un grupo de conceptos, categorías o variables en un contexto particular (Hernández, Fernández, Baptista, 2010)

Diseño de la investigación:

(Sánchez y Reyes, 2010). La presente investigación es de tipo no experimental debido a que el investigador se limita solo a observar los acontecimientos sin intervenir en los mismos.

Para la presente investigación, se utilizó el diseño que se muestra a continuación:



Leyenda del diseño:

M: Estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo

O1: Conductas Disruptivas

O2: Estilos de Aprendizaje

R: Relación

3.2. Población y muestra:

Población

La población será no probabilística por conveniencia y estará constituida por los 210 alumnos pertenecientes a las cuatro secciones (“A”, “B”, “C”) de 1° y 2° grado año de educación secundaria de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo. Cuyas edades fluctúan entre los 12 y 14 años.

Se trabajará con los 210 estudiantes que participarán en la investigación.

Criterios de inclusión

Los adolescentes deberán estar matriculados en el año escolar lectivo 2016.

Vivir con sus familias.

Firmar el consentimiento informado.

Tener entre 12 y 14 años de edad.

Criterios de exclusión:

Sufrir de algún trastorno mental.

No contestar correctamente los cuestionarios.

No firmar el consentimiento informado.

3.3. Hipótesis

Hipótesis general:

Ha1: Existe relación significativa entre conductas disruptivas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo – 2016.

Ho1: No existe relación significativa entre conductas disruptivas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo – 2016.

Hipótesis específicas:

Ha2: Existe relación entre conductas disruptivas – agresividad física y el estilo de aprendizaje auditivo de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Ha3: Existe relación entre conductas disruptivas – agresividad verbal y el estilo de aprendizaje auditivo de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Ha4: Existe relación entre conductas disruptivas – agresividad psicológica y el estilo de aprendizaje auditivo de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Ha5: Existe relación entre conductas disruptivas – agresividad física y el estilo de aprendizaje visual de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Ha6: Existe relación entre conductas disruptivas – agresividad verbal y el estilo de aprendizaje visual de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Ha7: Existe relación entre conductas disruptivas – agresividad psicológica y el estilo de aprendizaje visual de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Ha8: Existe relación entre conductas disruptivas – agresividad física y el estilo de aprendizaje Kinestésico de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Ha9: Existe relación entre conductas disruptivas – agresividad verbal y el estilo de aprendizaje Kinestésico de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Ha10: Existe relación entre conductas disruptivas – agresividad psicológica y el estilo de aprendizaje Kinestésico de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

3.4. Variables

Las variables que se estudiarán en la presente investigación son:

Variable 1: Conductas disruptivas.

Variable 2: Estilos de aprendizaje.

3.5. Operacionalización

Variable 1	Dimensiones	Indicadores	ítems
CONDUCTAS DISRUPTIVAS Escala EGA (2001) 20 ítems	Agresividad Física	- Conductas violentas - Violencia directa - Disrupción	¿Peleo con mis compañeros de clase? ¿Me gusta golpear a mis compañeros? ¿Cuándo estoy con cólera doy empujones a mis compañeros? ¿Cuándo mis compañeros no me dan lo que les pido les pego?

			¿Si alguien me patea le hago lo mismo? ¿Cuándo estoy molesto rompo objetos? ¿Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente un compañero?
	Agresividad verbal	- Violencia indirecta - Ansiedad	¿Me burlo de mis compañeros? ¿Pongo apodo a mis compañeros? ¿Me fijo en los defectos de mis compañeros? ¿Cuándo un compañero me insulta generalmente yo le respondo con otro insulto? ¿Digo malas palabras en el aula?

	Agresividad Psicológica	- Intimidación	¿Miro con desprecio a los niños más débiles? ¿Disfruto cuando inspiro miedo a los demás? ¿Me gusta amenazar a mis compañeros?
		- Inseguridad	¿Hablo mal de mis compañeros?
		- Superioridad y dominio	¿Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros? ¿Me encuentro seguro en el aula?

		-Seguridad percibida -Inadaptación	¿Tengo problemas con mis compañeros del aula? ¿Me han golpeado en el aula?
Variable 2	**Dimensiones**	**Ítems**	
ESTILOS DE APRENDIZAJE IEA VAK	Auditivo	-Recuerdo mejor un tema al escuchar una conferencia en vez de leer un libro de texto. -Al prestar atención a una conferencia, puedo recordar las ideas principales sin anotarlas. -Prefiero recibir las noticias escuchando la radio en vez de leerlas en un periódico.	

(De Ralph Metts S.J . de acuerdo al modelo PNL)		-Prefiero las instrucciones orales del maestro a aquellas escritas en un examen o en la pizarra. -Me gusta escuchar música al estudiar una obra, novela, etc. -Puedo recordar los números de teléfono cuando los oigo. -Cuando escribo algo, necesito leerlo en voz alta para oír como suena.
	Visual	-Me ayuda trazar o escribir a mano las palabras cuando tengo que aprenderlas de memoria. -Prefiero las clases que requieren una prueba sobre lo que se lee en el libro de texto. -Prefiero las instrucciones escritas sobre las orales. -Me ayuda ver diapositivas y videos para comprender un tema.

		-Recuerdo más cuando leo un libro que cuando escucho una conferencia. -Por lo general, tengo que escribir los números del teléfono para recordarlos bien. -Necesito copiar los ejemplos de la pizarra del maestro para examinarlos más tarde. -Prefiero que un libro de texto tenga diagramas gráficos y cuadros porque me ayudan mejor a entender el material. - Prefiero leer el periódico en vez de escuchar las noticias.
	Kinestésico	-Me gusta comer bocados y mascar chicle, cuando estudio. -Yo resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos.

		-Prefiero las clases que requieran una prueba sobre lo que se presenta durante una conferencia. -Me gusta tener algo como un bolígrafo o un lápiz en la mano cuando estudio. -Tengo que apuntar listas de cosas que quiero hacer para recordarlas. -Puedo corregir mi tarea examinándola y encontrando la mayoría de los errores. -Gozo el trabajo que me exige usar la mano o herramientas -Puedo recordar mejor las cosas cuando puedo moverme mientras estoy aprendiéndolas, por ej. Caminar al estudiar, o participar en una actividad que me permita moverme, etc.

3.6. Abordaje metodológico, técnicas e instrum40entos de recolección de datos

3.6.1. Abordaje metodológico

Cuantitativo: Porque es un proceso secuencial que usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, que permita establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández, et al (2010).

3.6.2. Técnicas de recolección de datos

Psicométrico: Debido a que el instrumento constituye sustancialmente una medida objetiva y tipificada de una muestra de comportamiento Anastasi (1977).

3.6.3. Instrumentos de recolección de datos

Escala para medir los niveles de agresividad EGA - Adaptado (2001)

Nombre **:** Escala para medir los niveles de agresividad EGA - Adaptado (2001)

Autor **:** Martinez Arcila Milagros y Moncada Orteaga Segundo

Aplicación **:** Individual y colectiva

Duración : Variable, entre 10 y 15 minutos aproximadamente

Sujetos **:** Niños y adolescentes de 8 a 15 años de edad.

Los instrumentos de evaluación psicologica, son las técnicas mediante la cual se recoge los datos referentes a las caracteristicas de las personas estudiadas (muestra de estudio), en determinada área de estudio- ellos contituyen el arsenal psicologico y metdologico con que cuenta nuestra ciencia para realizar las mediciones, así lo describe Gonzáles citado por Martinez & Moncada (2012).

En esta investigación de Martinez & Moncada, tomó una prueba piloto realizando el tratamiento estadistico para obtener la validez y confiabilidad, con el propósito de medir los niveles de agresividad, esta escala fue adaptada y recopilada de varios instrumentos, como el test de Bulls Cerezo (2009), el test de AGA de Pinedo, Llanos y Garces (1997), Test de AGI de Iparraguirre, Paredes, Querevalu, Ulloa, Wiesse y Zegarra (2007) y la prueba de agresividad de KIC de la Universidad Nacional de Trujillo.

Inventario de Estilos de Aprendizaje IEA de acuedo al Modelo VAK

Nombre **:** Inventario de Estilos de Aprendizaje IEA de acuedo al Modelo VAK

Autor **:** Ralph Metts S.J

Año **:** 1987 – Modificado 1999.

Lugar **:** Colombia.

Items **:** 24

Tiempo **:** 10 a 15 minutos.

Aplicación **:** Individual o grupal.

Objetivos **:** Medir los Estilos de Aprendizaje Visual-Auditivo y Kinestésico.

Edad **:** 6 a 15 años.

Areas **:** Sistemas de representación Visual, Auditivo y Kinestésico. Manifestados como Estilo Visual, Estilo Auditivo, Estilo Kinestésico para el aprendizaje.

Tiempo **:** Aunque no es un test de velocidad y conocimientos, su aplicación puede fluctuar entre 10 y 15 minutos en niños menores.

Validez y confiabilidad

El inventario cuenta con un criterio predictivo y se da confiabilidad en tanto validez interna, y de constructo teórico desde estos dos modelos: V.A.K. y P.N.L.

El principal objetivo, era determinar identificar los Estilos de Aprendizaje, desde la preferencia de cada estudiante por medio del inventario, IEA.

Y determinar la incidencia de estos el rendimiento académico promediado.

Para la Validación se hizo un estudio de tipo cuantitativo, Correlacional, no experimental, con un grupo de estudiantes de quinto grado de primaria. La muestra está constituida por 77 pre adolescentes de 9 a 12 años, distribuidos en 3 grupos, inscritos en tres centros escolares de nivel socio-económico y cultural Alto, medio y bajo, de la ciudad de Pereira, Colombia.

Del conjunto de la muestra seleccionada al azar, 42 son varones y 35 son mujeres. La selección de la muestra fue aleatoria y probabilística, tomando como referente los centros escolares de la ciudad de Pereira, siendo los resultados generalizables a este tipo de población.

De acuerdo al modelo del V.A.K. el IEA, como encuesta Se procede a calificarlo como escala ordinal, este se desarrolla como Inventario propuesto a hacer conteo de conductas, y actitudes y las frecuencias en las que el estudiante tiene una preferencia perceptual y/o estilo de aprender. Consta de 24 ítems de pregunta representados en casillas, para efectos de calificación se debe marcar con una X las frecuencias, en las que se presente la preferencia por una actividad o situación

3.7. Procedimiento para la recolección de datos El proceso de recolección de datos se llevará a cabo de la siguiente manera:

La investigadora estuvo en coordinación con las autoridades de la institución educativa y establecieron los días destinados para la evaluación de los escolares.

El día de la evaluación, cada estudiante completo los cuestionarios correctamente, siguiendo las premisas previamente proporcionadas. Subsiguientemente, los datos de cada instrumento aplicado fueron vaciados al programa Microsoft Excel para ser analizados con el Programa Estadístico SPSS versión 19.0.

3.8. Análisis estadístico e interpretación de los datos

El procesamiento y análisis de los datos de esta investigación fue mediante el programa estadístico informático: Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 19.0., posterior a ello la información se proceso con el estadístico Chi Cuadrado para hallar la relación. Los resultados fueron descritos de modo narrativo y descriptivo.

3.9. Principios éticos

Para garantizar que este estudio cumple con los aspectos éticos requeridos, la información que se recogio fue de manera confidencial y no para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. El participante que accedió a participar de este estudio, se le pidió responder preguntas de dos cuestionarios, esto tomará 30 minutos aproximadamente de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria, así como la posibilidad de retirarse en cualquier momento sin que lo perjudique. Sus respuestas a los cuestionarios fueron codificados usando un número de identificación que garantizará el anonimato. Los resultados pueden ser

publicados en el futuro, garantizando el anonimato de los datos en todo momento.

Si el/la participante tenía alguna duda pudo realizar las preguntas que creyó conveniente durante la misma.

3.10. Criterios de rigor científico

Después de aplicar los instrumentos de recolección de datos se procedió a ordenar, calcular y graficar la información, utilizando el programa Microsoft SPSS para después proceder a la interpretación y análisis de los resultados obtenidos.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados en tablas y gráficos

En la tabla 1, se observa que no existe relación entre las conductas disruptivas con los estilos de aprendizaje, con un coeficiente de correlación (-.135) a una significancia bilateral (.051) a un nivel (p>.05), lo que indica independencia en ambas variables.

Tabla 1

Relación entre las conductas disruptivas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo – 2016.

	Estilos de Aprendizaje	
Conductas Disruptivas	Coeficiente de correlación	Sig. bilateral
Rho de Spearman	-.135	**.051**

Nota: p > .05 No existe relación significa

** p < .05 Existe relación significativa*

En la tabla 2, se observa en cuanto a las conductas disruptivas que un 39% se ubica en el nivel bajo, seguido de un 33% correspondiente al nivel alto, finalmente en el nivel medio se observa un 28% de estas conductas obtenidas por los estudiantes.

Tabla 2

Niveles de conductas disruptivas de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

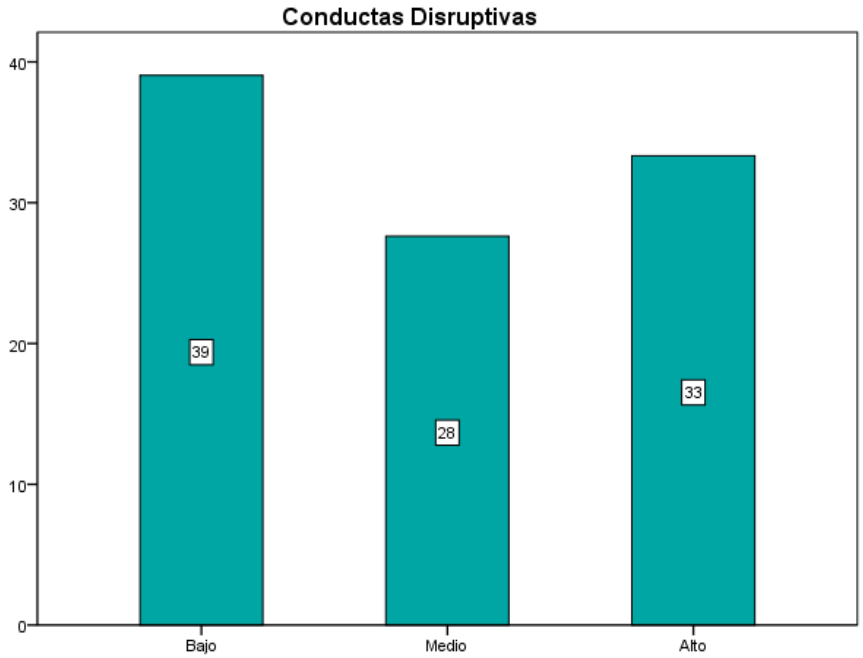
Conductas disruptivas		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	82	**39%**
Medio	58	28%
Alto	70	**33%**
Total	210	100%

Nota. *Total de participantes = 210*

39% logro un nivel bajo

33% se ubica en un nivel alto

Gráfico 1



Niveles de conductas disruptivas de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

En la tabla 3 en cuanto a los estilos de aprendizaje, se aprecia que un 36% de los estudiantes se caracterizan por un estilo visual, seguido de un 35% concerniente al estilo kinestésico. Por consiguiente un 29% se ubica en un estilo auditivo.

Tabla 3

Estilos de aprendizaje de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo – 2016.

Estilos Aprendizaje		
	Frecuencia	Porcentaje
Visual	75	**36%**
Auditivo	61	29%
Kinestésico	74	**35%**
Total	210	100%

Nota. *Total de participantes = 210*

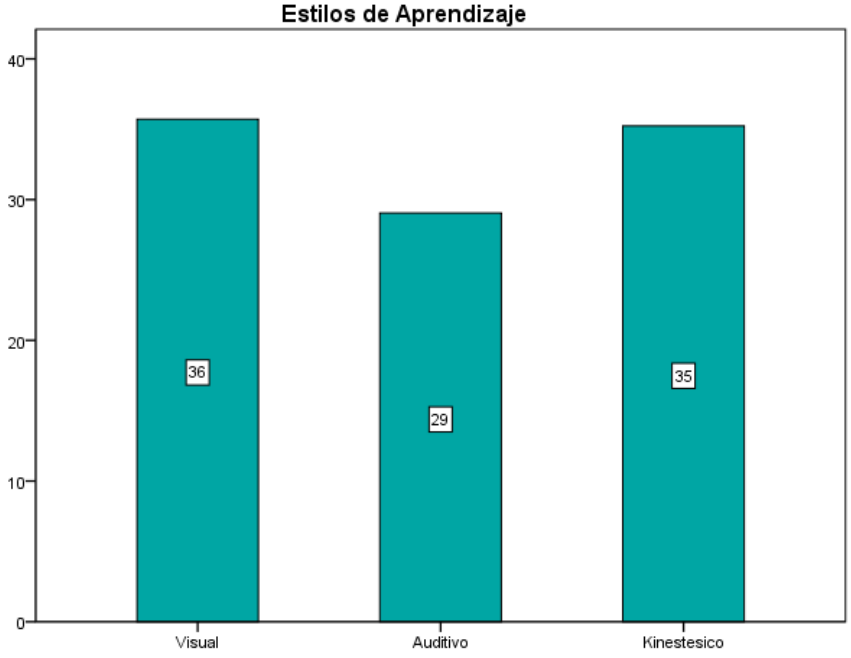
36% corresponden a un estilo visual

29% se ubican en un estilo auditivo

35% son Kinestésicos

Grafico 2

Estilos de aprendizaje de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo – 2016.



En la tabla 4, se observa que no existe relación entre la agresividad física y el estilo de aprendizaje auditivo, con un coeficiente de correlación (-.046) a una significancia bilateral (.510) a un nivel (p>.05), lo que indica independencia de las variables. Por tanto se rechaza la hipótesis.

Tabla 4

Relación entre la dimensión agresividad física y el estilo auditivo de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Agresividad Física	Estilo Auditivo	
	Coeficiente de correlación	Sig. Bilateral
Rho de Spearman	-.046	**.510**

Nota: p > .05 No existe relación significa

** p < .05 Existe relación significativa*

En la tabla 5, se observa que no existe relación entre la agresividad física y el estilo de aprendizaje visual, con un coeficiente de correlación (-.060) a una significancia bilateral (.389) a un nivel (p>.05), lo que indica que ambas variables no se relacionan. Por lo tanto se rechaza la hipótesis.

Tabla 5

Relación entre la dimensión agresividad física y el estilo visual de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Agresividad física	Estilo Visual	
	Coeficiente de correlación	Sig. Bilateral
Rho de Spearman	-.060	**.389**

Nota: p > .05 No existe relación significa

** p < .05 Existe relación significativa*

En la tabla 6, se observa que no existe relación entre la agresividad física y el estilo de aprendizaje kinestésico, con un coeficiente de correlación (-.021) a una significancia bilateral (.758) a un nivel (p>.05), lo que indica no relación de variables. Por tanto la hipótesis se rechaza.

Tabla 6

Relación entre la dimensión agresividad física y el estilo Kinestésico de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Agresividad física	Estilo Kinestésico	
	Coeficiente de correlación	Sig. Bilateral
Rho de Spearman	-.021	**.758**

Nota: p > .05 No existe relación significa

** p < .05 Existe relación significativa*

En la tabla 7, se observa que no existe relación entre la agresividad verbal y el estilo de aprendizaje auditivo, con un coeficiente de correlación (.028) a una significancia bilateral (.697) a un nivel (p>.05), lo que indica no relación de variables. Por tanto se rechaza la hipótesis.

Tabla 7

Relación entre la dimensión agresividad verbal y el estilo auditivo de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Agresividad verbal	Estilo Auditivo	
	Coeficiente de correlación	Sig. Bilateral
Rho de Spearman	.028	**.687**

Nota: p > .05 No existe relación significa

** p < .05 Existe relación significativa*

En la tabla 8, se observa que no existe relación entre la agresividad verbal y el estilo de aprendizaje visual, con un coeficiente de correlación (-.079) a una significancia bilateral (.254) a un nivel (p>.05), lo que indica que ambas variables no se asocian. Por tanto se rechaza la hipótesis.

Tabla 8

Relación entre la dimensión agresividad verbal y el estilo visual de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Agresividad verbal	Estilo Visual	
	Coeficiente de correlación	Sig. Bilateral
Rho de Spearman	-.079	**.254**

Nota: p > .05 No existe relación significa

** p < .05 Existe relación significativa*

En la tabla 9, se observa que no existe relación entre la agresividad verbal y el estilo de aprendizaje kinestésico, con un coeficiente de correlación (.020) a una significancia bilateral (.777) a un nivel (p>.05), lo que indica que ambas variables no se asocian. Por tanto se rechaza la hipótesis.

Tabla 9

Relación entre la dimensión agresividad verbal y el estilo Kinestésico de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Agresividad verbal	Estilo Kinestésico	
	Coeficiente de correlación	Sig. Bilateral
Rho de Spearman	.020	**.777**

Nota: p > .05 No existe relación significa

** p < .05 Existe relación significativa*

En la tabla 10, se observa que no existe relación entre la agresividad psicológica y el estilo de aprendizaje auditivo, con un coeficiente de correlación (-.050) a una significancia bilateral (.467) a un nivel (p>.05), lo que indica que ambas variables no se asocian. Por tanto se rechaza la hipótesis.

Tabla 10

Relación entre la dimensión agresividad psicológica y el estilo auditivo de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Agresividad psicológica	Estilo Auditivo	
	Coeficiente de correlación	Sig. Bilateral
Rho de Spearman	-.050	**.467**

Nota: p > .05 No existe relación significa

** p < .05 Existe relación significativa*

En la tabla 11, se observa que no existe relación entre la agresividad psicológica y el estilo de aprendizaje visual, con un coeficiente de correlación (-.061) a una significancia bilateral (.382) a un nivel (p>.05), lo que indica que ambas variables no se relacionan. Por tanto se rechaza la hipótesis.

Tabla 11

Relación entre la dimensión agresividad psicológica y el estilo visual de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Agresividad psicológica	Estilo Visual	
	Coeficiente de correlación	Sig. Bilateral
Rho Spearman	-.061	**.382**

Nota: p > .05 No existe relación significa

** p < .05 Existe relación significativa*

En la tabla 12, se observa que no existe relación entre la agresividad psicológica y el estilo de aprendizaje kinestésico, con un coeficiente de correlación (-.057) a una significancia bilateral (.411) a un nivel (p>.05), lo que indica que ambas variables no se relacionan. Por tanto se rechaza la hipótesis.

Tabla 12

Relación existe la dimensión agresividad psicológica y el estilo Kinestésico de los estudiantes de una I.E. estatal de la ciudad de Chiclayo - 2016.

Agresividad psicológica	Estilo Kinestésico	
	Coeficiente de correlación	Sig. Bilateral
Rho de Spearman	-.057	**.411**

Nota: p > .05 No existe relación significa

** p < .05 Existe relación significativa*

4.2. Discusión de resultados

En la presente investigación se halló que no existe relación entre las conductas disruptivas con los estilos de aprendizaje, sin embargo se observa que un 33% correspondiente al nivel alto, y un nivel medio se observa un 28% de estas conductas obtenidas por los estudiantes, siendo más del 58% de estudiantes que poseen conductas negativas, como Freire, C. (2012) obtuvo como resultados encontrados que en los 41 estudiantes evaluados presentaban conductas disruptivas señaladas como indisciplinas que violan las normas, en cuanto al respeto al profesor y a la tarea; así como indica García (2004) en su trabajo realizado donde refiere que los adolescentes que presentan una actitud más favorable hacia la transgresión de normas, informan de niveles más elevados de agresión en la familia, tanto entre los cónyuges como de éstos hacia el hijo.

Varela, M. (2014). Evaluó los estilos de aprendizaje para evaluar la creatividad motriz a través de sus dimensiones, donde determinó que no existía relación entre creatividad y los estilos de aprendizaje, al igual que en la presente investigación; entonces, se puede afirmar, que los Estilos de aprendizaje se manifiestan de forma individual a las conductas disruptivas. Así mismo esto es corroborado en otros estudios realizados con la variable de estilos de aprendizaje, de donde Díaz, S. (2014) evidencio que no existe asociación entre estilos de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Del planteamiento y análisis de resultados realizados en el presente estudio, se obtienen las siguientes conclusiones:

No existe relación entre las conductas disruptivas con los estilos de aprendizaje, lo que indica independencia en ambas variables.

En cuanto a las conductas disruptivas los estudiantes se ubican en un 39% en el nivel bajo, el 33% en un nivel alto, y el 28% a nivel medio.

En cuanto a los estilos de aprendizaje, se aprecia que un 36% de los estudiantes se caracterizan por un estilo visual, un 35% en el estilo kinestésico y un 29% en el estilo auditivo.

No existe relación entre agresividad física y el estilo de aprendizaje auditivo, visual y kinestésico; por tanto las hipótesis se rechazan.

No existe relación entre la agresividad verbal y el estilo de aprendizaje auditivo, visual y kinestésico; por tanto se rechazan las hipótesis.

No existe relación entre la agresividad psicológica y el estilo de aprendizaje auditivo, visual y kinestésico; por tanto se rechazan las hipótesis.

5.2. Recomendaciones

De acuerdo a los resultados obtenidos se recomienda lo siguiente:

Uno de los retos más difíciles de la educación de los hijos es la renegociación de las normas y las reglas; el nivel de supervisión y control familiar y facilitar la relación del

hijo con su grupo de iguales. Por lo tanto se sugiere a la institución educativa (profesores y tutores) que éstos generen programas de capacitación para los padres con respecto a las temáticas de: Comunicación, control de impulsos, integración social, expresión de emociones, ayudando así que mejoren su actitud en las relaciones interpersonales.

Efectuar capacitaciones a los docentes, tutores y todo el personal, que cuenta la institución, para favorecer la calidad en el manejo y mejoramiento de las conductas de los estudiantes.

Promover un programa educativo de enseñanza-aprendizaje haciendo una adaptación del currículo que promueva el reconocimiento de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta la diversidad que hay en cada individuo, con estrategias de enseñanza que tomen en cuenta las preferencias de estilos de aprendizaje.

Desarrollar programas psicológicos sobre manejo de las conductas disruptivas con la finalidad de socializar tipologías y características de las mismas, a los docentes de las instituciones educativas. Esto, con el fin de motivar en los profesionales de la educación el interés por su exploración y por la sistematización de las mismas.

Plantear un programa de educación emocional y plasmarlo a los estudiantes de todos los niveles educativos, para así mejorar sus actos y pensamientos con respecto a ello.

Generar una investigación cualitativa con respecto a la variable de conducta disruptiva, con el propósito de plantear un acercamiento de mayor amplitud y seguimiento sobre las expresiones de cotidianidad que tienen los participantes.

Referencias

Cabrera, J. & Fariñas, G. (2010). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva Vigostkiana: Una aproximación conceptual. Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653)

Díaz, A. (2010). La Motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP.

Díaz, S. (2012). Ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina de una universidad particular, Chiclayo

García, E. (2004). Conductas desadaptativas de los adolescentes de Navarra: El papel de la familia y la escuela.

Garret, P. (2012). Estilos de aprendizaje según sexo, facultad y ciclo de estudios en alumnos de un Instituto Superior Tecnológico de Lima

Gordillo, E.; Rivera, R.; Gamero, G. (2014). Conductas disruptivas en estudiantes de escuelas diferenciadas, coeducativas e intereducativas Educación y Educadores, vol. 17, núm. 3, septiembre-diciembre, pp. 427-443.

Varela, M. (2014). Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa las delicias del municipio de el Bagre.

ANEXOS:

Escala de Agresividad (EGA)

Ficha técnica

Nombre de la escala	: Escala de Agresividad (EGA)
Tipo de instrumento	: Cuestionario
Forma de administración	: Es aplicada en forma individual o colectiva, la aplicación la puede realizar un personal entrenado o una persona con experiencia en aplicación.
Objetivos	: Medir los niveles de agresividad en los estudiantes.
Finalidad	: Identificar la existencia de los niveles de agresividad.
Población a aplicar	: Estudiantes desde los 8 años hasta los 15 años.
Tiempo de aplicación	: La escala se aplica en un promedio utilizado para estudiantes de tercer grado de 6 minutos, el tiempo para estudiantes de cuarto grado es de 5 minutos, el tiempo utilizado para los de quinto grado y sexto es el de 4 minutos. Asi mismo es necesario resaltar que en alumnos del nivel secundario 1 y 2 grado el tiempo es de 3 minutos.
Evalúa	: Analiza la estructura y la forma de la violencia en el aula, asimismo la apreciación del estudiante y su relación con los demás dentro del aula. Si el estudiante es agresivo o si no

lo es, el tipo de agresión que desarrolla. Si es adaptado al grupo o no y su agrado de seguridad en el aula.

Escala de Agresividad (EGA)

Nombre:……Edad:……..Sexo:…….

Fecha:…….Grado:……..Sección:……

Instrucciones: Las preguntas que vas a responder se refieren a como ves a tus compañeros y a ti mismo en el aula. Lee atentamente en completo silencio las siguientes preguntas y marca una "X" en el cuadro de la respuesta con la que te identificas, resuelve en forma personal.

N°	Preguntas	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	¿Peleo con mis compañeros/as de clase?				
2	¿Me gusta golpear a mis compañeros/as?				
3	¿Cuándo estoy con cólera doy empujones a mis compañeros/as?				
4	¿Cuándo mis compañeros/as no me dan los que les pido, les pego?				
5	¿Si alguien me patea, le hago lo mismo?				
6	¿Cuándo estoy molesto rompo objetos?				
7	¿Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero?				
8	¿Me burlo de mis compañeros/as?				

9	¿Pongo apodos a mis compañeros/as?				
10	¿Me fijo en los defectos de mis compañeros/as?				
11	¿Cuándo un compañero/a me insulta, generalmente yo le respondo con otro insulto?				
12	¿Digo malas palabras en el aula?				
13	¿Miro con desprecio a los niños/as más débiles?				
14	¿Disfruto cuando inspiro miedo a los demás?				
15	¿Me gusta amenazar a mis compañeros/as?				
16	¿Hablo mal de mis compañeros/as?				
17	¿Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros/as?				
18	¿Me encuentro seguro/a en el aula?				
19	¿Tengo problemas con mis compañeros/as del aula?				
20	¿Me han golpeado en el aula?				

Corrección:

Niveles / **Instrumento**	**Bajo**	**Medio**	**Alto**
Niveles de agresividad EGA	**0-25**	**26-52**	**53-80**

Relación entre puntuación y niveles de la agresividad por cada dimensión:

Nivel	**Agresividad Física**	**Agresividad Verbal**	**Agresividad Psicológica**
Bajo	0-9	0-6	0-10
Medio	10-18	7-13	14-20
Alto	19-28	14-20	21-32

Puntuación asignada a los ítems según la respuesta es la siguiente:

Instrumento / **Tipo de respuesta**	**Niveles de agresividad**
Nunca	1
Algunas veces	2
Casi siempre	3
Siempre	4

INVENTARIO SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE

IEA VAK

(De Ralph Metts S.J . de acuerdo al modelo PNL)

Ficha Técnica:

Nombre Inventario de Estilos de Aprendizaje IEA de acuedo al Modelo VAK

Autor. Ralph Metts S.J

Año: 1987 – Modificado 1999.

Lugar: Colombia.

Items: 24

Tiempo: de 10 a 15 minutos.

Aplicación: Individual o grupal.

Objetivos: Medir los Estilos de Aprendizaje Visual-Auditivo y Kinestésico.

Edad: de 6 a 15 años.

Areas: Sistemas de representación Visual, Auditivo y Kinestésico. Manifestados como Estilo Visual, Estilo Auditivo, Estilo Kinestésico para el aprendizaje.

Tiempo: Aunque no es un test de velocidad y conocimientos, su aplicación puede fluctuar entre 10 y 15 minutos en niños menores.

DESARROLLO DEL INSTRUMENTO:

Existen varios autores que desarrollan un test en base a este modelo: Reinert en 1976 desarrolla el test "Edmond Learning Style " y posteriormente Barbe, Swassing & Milone en 1979 el modelo "Swassing-Barbe Perceptual Modality Instrument" Chevrier Jacques (2001)

Este modelo, también llamado visual-auditivo-kinestésico (VAK), toma en cuenta el criterio neurolinguístico, que considera que la vía de ingreso de la información (ojo, oído, cuerpo) –o, si se quiere, el sistema de representación (visual, auditivo, kinestésico)- resulta fundamental en las preferencias de quien aprende o enseña.

El inventario cuenta con un criterio predictivo y se da confiabilidad en tanto validez interna, y de constructo teórico desde estos dos modelos: V.A.K. y P.N.L.

El principal objetivo, era determinar identificar los Estilos de Aprendizaje, desde la preferencia de cada estudiante por medio del inventario, IEA.

Y determinar la incidencia de estos el rendimiento académico promediado.

Para la Validación se hizo un estudio de tipo cuantitativo, Correlacional, no experimental, con un grupo de estudiantes de quinto grado de primaria. La muestra está constituida por 77 pre adolescentes de 9 a 12 años, distribuidos en 3 grupos, inscritos en tres centros escolares de nivel socio-económico y cultural Alto, medio y bajo, de la ciudad de Pereira, Colombia.

Del conjunto de la muestra seleccionada al azar, 42 son varones y 35 son mujeres. La selección de la muestra fue aleatoria y probabilística, tomando como referente los centros escolares de la ciudad de Pereira, siendo los resultados generalizables a este tipo de población.

De acuerdo al modelo del V.A.K. el IEA, como encuesta Se procede a calificarlo como escala ordinal, este se desarrolla como Inventario propuesto a hacer conteo de conductas,

y actitudes y las frecuencias en las que el estudiante tiene una preferencia perceptual y/o estilo de aprender. Consta de 24 ítems de pregunta representados en casillas, para efectos de calificación se debe marcar con una X las frecuencias, en las que se presente la preferencia por una actividad o situación, de acuerdo a los valores de respuesta manejados en tres opciones:

INSTRUCCIONES

En el protocolo de aplicación se encuentra la siguiente directiva: Este inventario es para ayudarte a descubrir tu manera preferida de aprender. Cada persona tiene su manera preferida de aprender. Reconocer sus preferencias le ayudará a comprender sus fuerzas en cualquier situación de aprendizaje. por favor, responda Ud. verdaderamente a cada pregunta. Responda Ud. SI o No según lo que hace actualmente o según lo que piense que sea la respuesta correcta, en cada una de las siguientes frases o afirmaciones del Cuestionario..

Por ejemplo, Si "Te gusta más leer cuentos, que hacer operaqciones matemáticas", puedes escoger entre los puntajes 4 ó 5 según la frecuencia, si general o usualmente lo haces es 4, y si es Todo el tiempo sería el 5

Use la escala siguiente para responder a cada pregunta. Ponga un puntaje en el recuadro elegido:

CRITERIOS DE CALIFICACION

Para la calificación, se considera una escala de puntuación, según el tipo de respuesta a cada pregunta.

Para determinar el puntaje total se procede a una suma algebraica de resultados totales, y luego se convierte a frecuencia. La más alta frecuencia obtenida en cualquiera de los Estilos indica la predileccion por un estilo de aprender

Los puntajes de elección se hacen de acuerdo a la siguiente clasificación:

- Casi nunca = 1
- Algunas veces = 2
- Casi siempre = 3

Los ítems representan una dimensión y categoría de análisis como es:

Canal perceptual: Vías de percepción de la información, visual, auditiva. Kinestésica.

Los datos de analizaron inicialmente en una base de datos en Excel y en el SPSS, de los cuales se desarrollaron estadísticos descriptivos y estadísticos correlacionales.

Los estadísticos descriptivos establecidos se agrupan en porcentajes, medias, frecuencias y crostabulaciones, en los cuales se condensan las puntuaciones obtenidas en el IEA y se agrupan las variables establecidas.

- Puntajes del IEA: tabla 1
- Edades de los niños y niñas de la muestra, por Institución: tabla 2
- Datos del rendimiento académico por instituciones: tabla 3

Tabla 1

Puntaje Inventario de Estilos de Aprendizaje: IEA

ESTILO	**N**	**Puntaje Mínimo**	**Máximo**	**Media**
VISUAL	77	10	22	18,16
AUDITIVO	77	10	23	17,43
Kinestésico	77	11	19	15,35
N válido (según lista)	77			

Tabla 2

Edad

Niños y niñas de la encuesta

Edad		Frec.	%	% Válido	% acumulado
Válidos	9	8	10,4	10,4	10,4
	10	51	66,2	66,2	76,6
	11	13	16,9	16,9	93,5
	12	5	6,5	6,5	100,0
	Total	77	100,0	100,0	

Correlaciones

Los análisis de correlación, pertinente para este estudio, permiten medir la fuerza de asociación entre dos variables, Hernández, (1991).

Las correlaciones se expresan en tablas con respecto a los estadísticos, de correlación Rho de Spearman, cubos OLAP y Test Mann- Whitney, a su vez referenciados así:

Correlación de cada estilo de aprendizaje con rendimiento académico, con respecto al estadístico no paramétrico, rho de Spearman; este coeficiente es una medida de correlación para variables en un nivel de medición ordinal como lo expresa el Inventario de Estilos de Aprendizaje, de tal modo que los individuos u sujetos de la muestra pueden ordenarse por rangos (jerarquías). Así se ordenaron las variables identificadas en el desarrollo de la investigación; institución, edad sexo, estrato socioeconómico.

Correlación No Paramétrica por rendimiento académico y Estilos de Aprendizaje: Tabla3

Test Mann-Whitney: Estilo de Aprendizaje y sexo. Tabla 4

Tabla 3

Correlación No Paramétrica

Rendimiento académico y Estilos de Aprendizaje; (V.A.K)

Rho de Spearman

		RA	**Visual**	**Audit.**	**Kinest.**
RA	Coeficiente de correlación	1,000	,120	-,046	,110
	Sig. (Bilateral)	.	**,299**	**,689**	**,339**
	N	77	77	77	77
Visual	Coeficiente de correlación	,120	1,000	,295(**)	,110
	Sig. (Bilateral)	,299	.	,009	,342
	N	77	77	77	77
Auditivo	Coeficiente de correlación	-,046	,295(**)	1,000	,117
	Sig. (Bilateral)	,689	,009	.	,312

	N	77	77	77	77
Kinestésico	Coeficiente de correlación	,110	,110	,117	1,000
	Sig. (Bilateral)	,339	,342	,312	.
	N	77	77	77	77

** Correlación es significativa al nivel 0.01 (Bilateral).

Con respecto al análisis de el Estilo de Aprendizaje y sexo, en cuanto a puntuaciones por rango, se indica que existe, una preferencia alta del sexo femenino, (las estudiantes) por el estilo Kinestésico. Así: 44.39 femenino, y 34.51, masculino.

Tabla 4

Test Mann-Whitney

Sexo y Estilos de Aprendizaje en Rango

	Sexo	**N**	**Media Rango**
Visual	Femenino	35	42,41
	Masculino	42	36,15
	Total	**77**	
Auditivo	Femenino	35	38,01
	Masculino	42	39,82
	Total	**77**	
Kinestésico	Femenino	35	**44,39**

	Masculino	42	**34,51**
	Total	77	

Hacia el establecimiento de las correlaciones. Se confirma en forma parcial la hipótesis de trabajo, (H1) de la siguiente manera:

existe un grado de correlación como mínima; Martínez, (2005), con respecto al estilo visual y el rendimiento académico.

Puntajes;

Visual= 0,299

Auditivo= 0,689

Kinestésico= 0,339

Posterior a estos resultados, se hacen ciertas aseveraciones;

La teoría del PNL retomada por Cazau, (2004) propone que el canal perceptual por donde nos apropiamos de los contenidos, la visión, la audición y el cuerpo, resulta fundamental en nuestras preferencias de aprendizaje o donde la mayoría de veces se usan de manera desigual potenciando unos y desatendiendo otros. Desde este fundamento teórico se evidencia que lo propuesto en la teoría del PNL es el resultado de las ideas que en gran medida apoya esta teoría cuando en las instituciones se encuentra que;

El docente en sus prácticas pedagógicas, generalmente busca potenciar la vía perceptual de acuerdo a sus métodos de enseñanza, potenciando más un canal que otro, olvidando implementar estrategias de enseñanza que los involucre a los tres.

Las instituciones educativas tienden a privilegiar actividades enfocadas al canal visual y auditivo, liderando una confusión en torno a los términos hiperactividad con lo kinestésico y termina por rotular al estudiante como un estudiante con deficiencias cognitivas. En palabras de Cazau, (2004) la ignorancia de los profesores sobre los hallazgos de la ciencia y sus respectivas aplicaciones en el campo de la educación, acentúa cada vez sobre el poco conocimiento que tienen en su totalidad de él niño o niña como ser humano. Y en esta misma línea, afirma Sergio Velasco, (1996), "no podemos propiciar el desarrollo de mejores aplicaciones creativas al campo de la educación y en nuestro aporte pedagógico tampoco podemos propiciar un mejor escenario de ambientes educativos que tenga en cuenta como aprenden los estudiantes no que aprenden pues ellos pueden aprender diversidad de conocimientos y en ese sentido que estilo de aprendizaje predomina en él o ella".

Frente a la atención a la diversidad y heterogeneidad del estudiantado, aportan Velasco, (1996) y Dunn, (1978), citado por Velasco que, atender a la diversidad del estudiantado haciendo una adaptación del currículo que promueva el reconocimiento de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta la diversidad que hay en cada individuo, atiende al respeto por la diferencia y la heterogeneidad en la visión de replantear nuevas estrategias de enseñanza que tomen en cuenta las preferencias de estilos de aprendizaje. En la idea de un currículo flexible, que se construya desde la diversidad de los y las estudiantes hacia la escuela integradora y conocedora de los estudiantes desde su capacidad y habilidad.

INVENTARIO SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE

IEA VAK

(De Ralph Metts S.J . de acuerdo al modelo PNL)

Nombre:……. Fecha:……

Este inventario es para ayudarle a descubrir su manera preferida de aprender. Cada persona tiene su manera preferida de aprender. Reconocer sus preferencias le ayudará a comprender sus fuerzas en cualquier situación de aprendizaje.

Por favor, responda Ud. verdaderamente a cada pregunta. Responda Ud. según lo que hace actualmente, no según lo que piense que sea la respuesta correcta.

Use Ud. la escala siguiente para responder a cada pregunta: Ponga un círculo sobre su respuesta.

1 = Nunca 2 = Raramente

3 = Ocasionalmente 4 = Usualmente

5 = Siempre

1 Me ayuda trazar o escribir a mano las palabras cuando tengo que aprenderlas de memoria

2 Recuerdo mejor un tema al escuchar una conferencia en vez de leer un libro de texto

3 Prefiero las clases que requieren una prueba sobre lo que se lee en el libro de texto

4 Me gusta comer bocados y mascar chicle, cuando estudio

5 Al prestar atención a una conferencia, puedo recordar las ideas principales sin notarlas

6 Prefiero las instrucciones escritas sobre las orales

7 Yo resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos

8 Prefiero las clases que requieran una prueba sobre lo que se presenta durante una conferencia

9 Me ayuda ver diapositivas y videos para comprender un tema

10 Recuerdo más cuando leo un libro que cuando escucho una conferencia

11 Por lo general, tengo que escribir los números del teléfono para recordarlos bien

12 Prefiero recibir las noticias escuchando la radio en vez de leerlas en un periódico

13 Me gusta tener algo como un bolígrafo o un lápiz en la mano cuando estudio

14 Necesito copiar los ejemplos de la pizarra del maestro para examinarlos más tarde

15 Prefiero las instrucciones orales del maestro a aquellas escritas en un examen o en la pizarra

16 Prefiero que un libro de texto tenga diagramas gráficos y cuadros porque me ayudan mejor a entender el material

17 Me gusta escuchar música al estudiar una obra, novela, etc.

18 Tengo que apuntar listas de cosas que quiero hacer para Recordarlas

19 Puedo corregir mi tarea examinándola y encontrando la mayoría de los errores

20 Prefiero leer el periódico en vez de escuchar las noticias

21 Puedo recordar los números de teléfono cuando los oigo

22 Gozo el trabajo que me exige usar la mano o herramientas

23 Cuando escribo algo, necesito leerlo en voz alta para oír cómo suena

24 Puedo recordar mejor las cosas cuando puedo moverme mientras estoy aprendiéndolas, por ej. caminar al estudiar, o participar en una actividad que me permita moverme, etc.

Aunque el autor de este Inventario no ha proporcionado una forma de evaluarlo, proponemos aquí al lector una manera de hacerlo llenando la siguiente planilla en base a las respuestas del alumno:

VISUAL Pregunta 1 3 6 9 10 11 14 16 20

AUDITIVO Pregunta 2 5 12 15 17 21 23

KINESTESICO Pregunta 4 7 8 13 18 19 22 24

CALIFICACION

Para la calificación se colocan los puntajes de acuerdo a los criterios de calificación en los casilleros en blanco debajo de las columnas Visual, Auditivo ó Físico.

PARRILLA DE RESPUESTAS DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

PREFERENCIA DE APRENDIZAJE		
VISUAL	**AUDITIVO**	**FISICO**

Una vez completada la planilla, deberán obtenerse tres puntajes, correspondientes a los tres estilos de aprendizaje, los que definirán el perfil del estilo del alumno

INTERPRETACION

1) Sistema de representación visual.-

Aprende viendo, observando, demostraciones.

2) Sistema de representación auditivo.-

Aprende a traves de instrucciones verbales de otros o de sí mismos

3) Sistema de representación kinestésico.-

Aprende haciendo, se involucra directamente.

Fuente: Metts Ralph (1999) “Teorías y ejercicios”. Santiago de Chile.

Derechos de propiedad literaria 1987 Ralph Metts S.J.