UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

TESIS

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE SECUNDARIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO, 2016

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

Autoras:

Bach. Núñez Quispe, Ana Mariel

Bach. Perla Gastelo, Ingrid

Asesor Metodológico:

Mg. Merino Hidalgo, Darwin Richard

Línea de Investigación:

Psicología y Desarrollo de Habilidades

Pimentel – Perú

2018

Clima social familiar y conductas disruptivas en estudiantes de tercer año de secundaria de la provincia de Chiclayo, 2016

Aprobación de la Tesis

Mg. Merino Hidalgo, Darwin Richard
Asesor metodólogo

Mg. Abanto Vélez, Walter Iván
Presidente del jurado de tesis

Mg. Delgado Vega, Paula Elena
Secretario del jurado de tesis

Mg. López Ñiquen Karla Elizabeth
Vocal del jurado de tesis

ÍNDICE

RESUMEN ii
ABSTRACT iii
INTRODUCCIÓN iv
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 5
1.1 Situación problemática 6
1.2. Formulación del problema 9
1.3. Delimitación de la investigación 9
1.4. Justificación e importancia 9
1.5. Limitaciones de la investigación 10
1.6. Objetivos de la investigación 11
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO 13
2.1. Antecedentes de la investigación 14
2.2. Bases teóricas científicas 23
2.2.1. Clima Social Familiar 23
2.2.2. Conductas disruptivas 33
2.3. Definición de la terminología 36
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO 38
3.1. Tipo y diseño de la investigación 39
3.2. Población y muestra 40
3.3. Hipótesis 41
3.4. Variables 41
3.5. Operacionalización 43
3.6. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos 46
3.7. Procedimientos para la recolección de datos 49
3.8. Plan de análisis estadístico de datos. 49
3.9. Criterios éticos 50
3.10. Criterios de rigor científico 51
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS 53
4.1. Resultados en tablas. 54
4.2. Contrastación de hipótesis 60
4.3. Discusión de resultados 61
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 65
5.1. Conclusiones 66
5.2. Recomendaciones 67
REFERENCIAS: 69
ANEXOS 75

RESUMEN

En el presente estudio se planteó el objetivo de determinar la relación entre el clima social familiar y las conductas disruptivas en las estudiantes de tercer año de educación secundaria de la provincia de Chiclayo, 2016. El estudio de tipo cuantitativa trasversal con un diseño no experimental – descriptivo correlacional, estuvo conformado por el total de adolescentes escolares del 3° grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Chiclayo y la muestra quedó conformada por 201 estudiantes mujeres; se las evaluó con la Escala de Clima Social Familiar elaborada por Moos y Trikett (1984) y el Cuestionario Frecuencia de Conductas Disruptivas de Gordillo y Gamero (2015). El estudio llega a las siguientes conclusiones, la evidencia estadístico no encontró relación entre las dos variables de estudio debido a que la significancia es mayor al punto crítico; además se encontró que existe relación significativa entre la subescala organización del clima social familiar y las conductas disruptivas de interrupción del estudio. Asimismo, se halló que existe relación entre la subescala intelectual-cultural del clima social familiar y las conductas disruptivas de falta de responsabilidad.
Se sugiere desarrollar un programa de capacitación impartida a los tutores y personal docente, con la finalidad de dotar de formación al profesorado en habilidades y estrategias que le ayuden a adaptar su estilo de enseñanza a las necesidades concretas de las estudiantes.

Palabras claves: clima social familiar, conductas disruptivas, estudiantes.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between the family social climate and disruptive behaviors in the junior high school students of the province of Chiclayo, 2016. The cross-section quantitative study with a non-experimental design - descriptive correlational, was conformed by the total of teenagers of the 3rd grade of secondary of a public educational institution of the district of Chiclayo and the sample was conformed by 201 female students; they were evaluated with the Family Social Climate Scale elaborated by Moos and Trikett (1984) and the Disruptive Behavior Frequency Questionnaire of Gordillo y Gamero (2015). The study reaches the following conclusions, the statistical evidence found no relationship between the two study variables because the significance is greater than the critical point; It was also found that there is a significant relationship between the subscale organization of the family social climate and the disruptive behaviors of study interruption. Likewise, it was found that there is a relationship between the intellectual-cultural subscale of the family social climate and the disruptive behaviors of lack of responsibility.

It is suggested to develop a training program for tutors and teaching staff, in order to train teachers in skills and strategies that help them adapt their teaching style to the specific needs of the students.

Key words: family social climate, disruptive behavior, students.

INTRODUCCIÓN

En el capítulo I se presenta la situación problemática, formulación del problema, delimitación, justificación e importancia, limitaciones y objetivos de la investigación.

En el capítulo II se aborda el marco teórico, antecedentes de estudios, definición de la terminología.

En el capítulo III se presenta el marco metodológico, así como el tipo y diseño de investigación, población y muestra, hipótesis, métodos y técnicas e instrumentos de recolección de datos, análisis estadístico e interpretación de los datos, principios éticos y criterios de rigor científico.

En el capítulo IV se analiza e interpreta los resultados que se presentan en tablas y figuras, así como contrastación de la hipótesis y la discusión de los resultados.

Por último, en el capítulo V se presentan las conclusiones y las recomendaciones.

CAPÍTULO I:

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Situación problemática

En la actualidad, es común hallar que los adolescentes tengan problemas relacionados con el ámbito familiar y escolar; estas muchas veces son el resultado de la interacción que tienen con la familia u otros adultos significativos para él. Varios autores nos refieren sobre la importancia de las familias, esto se ve reflejado en la teoría de Bowly (1968), citado en Quaglia y Castro (2007) que menciona la importancia de los padres para el desarrollo presente y futuro del niño.

El núcleo familiar y el escolar forman dos contextos de socialización mayoritarios en la niñez. Por un lado, la familia es el principal factor dentro del ciclo vital en el cual se percibe la existencia de los seres humanos, Gionnotti & Rocchi (2003), citado en Estévez, Murgui & Moreno (2009, p.119) donde los niños realizan aprendizaje axiológico, de idiosincrasia y maneras conductuales que son propias del entorno social en el cual están inmersos (Cava & Musita 2002, citado Estevés et al., 2009).

El clima dentro de la familia, se constituye mediante el entorno que se percibe e interpreta de manera individual por las personas de la familia, el cual demuestra hacer una fuerza trascendental dentro de la conducta, el desenvolvimiento social, físico, afectivo y además intelectual de quienes la conforman (Schwarth & Pollishuke, 1995, citado Estevés et.al, 2009).

La familia como núcleo, va a posibilitar todos los procedimientos necesarios para que se desarrollen destrezas sociales en los miembros de la misma, a través de distintas herramientas, en donde se observa un vital papel que existe en la familia. Este viene a ser un aliciente del bienestar, además que funciona como una estructura comportamental de los humanos el cual se encuentra dentro de una mezcla prolija de indicadores organizacionales, sociales y físicas. El entorno se ha evaluado como clima familiar, tomando en cuenta las características psicosociales y organizacionales en un grupo de la familia. (Moos y Trickett, 1974, citado en Isaza & Henao, 2010).

Existe un ligero vínculo entre la percepción positiva del entorno familiar y el entorno afectivo entre papás e hijos, el apoyo, confianza e intimidad y la manera en que se comunica la familia con características empáticas; se confirma que estos factores potenciarán el ajuste conductual y además psicológico de los miembros menores (Lila & Buelga, citado en Estevés et.al, 2009).

Un clima negativo en la familia, contrariamente, no posee características mencionadas y se asocia con las dificultades comunicativas entre madre, padre e hijos, carencia de afecto, apoyo de los padres, las cuales se vinculan con el desarrollo de comportamientos disruptivos.

Las conductas disruptivas se consideran un suceso, cada vez más frecuente, mediante el cual el procedimiento de enseñanza – aprendizaje se interrumpe, vinculándose mayormente, a comportamientos que impiden el correcto desenvolvimiento de tal proceso (Agustí y Soler, 2006).

Los casos de indisciplina en los centros educativos son una seria preocupación para la sociedad en general. Una atmosfera disruptiva en el aula es tal vez el fenómeno más inmediato de esa tendencia, y el primer síntoma de comportamientos que afectan negativamente en el rendimiento escolar.

Cuando hablamos de disrupción, nos referimos a aquellos comportamientos ya sean del estudiante o el grupo, que intenta romper cualquier proceso o metodología académico, teniendo como característica principal estar dirigida contra estos procedimientos.

Es por ello que, mediante la observación y entrevista con los docentes de dicha institución, resulta de suma importancia investigar y determinar si existe predominancia y relación entre el clima social familiar y las conductas disruptivas en las alumnas de la institución educativa estatal de la provincia de Chiclayo.

1.2. Formulación del problema

¿Cómo se relaciona el Clima Social Familiar y Conductas Disruptivas en estudiantes de tercer año de secundaria de la Provincia de Chiclayo 2016?

1.3. Delimitación de la investigación

La investigación se realizó en la I.E Santa Magdalena Sofía de la provincia de Chiclayo, se trabajaron con las estudiantes de tercer año de secundaria. Las que hicieron un total de 201 estudiantes.

1.4. Justificación e importancia

El presente estudio surge porque se ha observado en las aulas de la institución educativa que forma parte del estudio, actitudes de los adolescentes en romper con el orden escolar y la disciplina en el aula, lo cual significa que esta población se encuentra expuesta riesgos psicosociales, es por ello que es transcendental alertar y dar a mostrar la real dimensión de esta problemática en el ámbito educativo.

Por lo tanto, el presente estudio busca aportar en dar a conocer esta problemática a los grupos de interés, de tal manera que les permita intervenir con estrategias focalizadas, para que de esta forma se intente disminuir y con el tiempo eliminar las conductas disruptivas en las alumnas.

En ese sentido, se beneficiarán las adolescentes, debido a que una intervención psicoeducativa, les permitirá desarrollarse social e integralmente dentro del ámbito escolar, ya que muchas veces los alumnos con estas conductas son vistos por los docentes y compañeros como indisciplinados, perjudicando sus relaciones interpersonales.

El presente trabajo sirve como una herramienta de apoyo para iniciar un programa de concientización, para así promover estrategias que ayuden a lograr un óptimo clima social familiar y evitar que las estudiantes emitan dichas conductas y trunquen su desarrollo escolar y social.

1.5. Limitaciones de la investigación

Durante el proceso de nuestra investigación se presentaron las siguientes limitaciones:

Pocos días de permiso para la aplicación del instrumento.

Limitados recursos económicos.

Escasa bibliografía para profundizar la investigación,

1.6. Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar la relación entre el clima social familiar y las conductas disruptivas en las estudiantes de tercer año de educación secundaria de la provincia de Chiclayo, 2016

Objetivos específicos

Conocer la predominancia del nivel de clima social familiar en estudiantes de tercer año de secundaria de la provincia de Chiclayo.

Conocer la predominancia del nivel de las conductas disruptivas en estudiantes de tercer año de secundaria de la provincia de Chiclayo.

Establecer la relación entre las subescalas del clima social familiar y las conductas que interrumpe el estudio en estudiantes de tercer año de secundaria de la provincia de Chiclayo.

Establecer la relación entre las subescalas del clima social familiar y las Conductas de Falta de Responsabilidad del estudiante, en estudiantes de tercer año de secundaria de la provincia de Chiclayo.

Establecer la relación entre las subescalas del clima social familiar y las Conductas Perturbadoras de las Relaciones Sociales en

Clase, en estudiantes de tercer año de secundaria de la provincia de Chiclayo.

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Internacionales

Moreno, Estévez, Murgui y Musita (2009) representantes de diferentes universidades de España, realizaron un estudio denominado relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. La muestra se seleccionó de los centros educativos bajo el método aleatorio simple tomando como medidas las instituciones escolares las escuelas de adolescentes de la Comunidad de Valencia; en cada una de estas escuelas se evaluó un conjunto de test a los estudiantes escolarizados, los cuales ascienden a un total de 1319 adolescentes, obteniendo como resultado la presencia de un vínculo entre las conductas de tipo antisocial de su hijo y calidad negativa del clima familiar. De esta forma podemos observar que el ambiente en la familia se asocia de manera indirecta con actitudes violentas mediante la empatía y las conductas que el hijo va a manifestar hacia la autoridad dentro de la Institución, de esta forma, al mezclar un nivel bajo de empatía y de comportamientos negativos dentro de la escuela hacia autoridades o el profesorado aparentemente constituyen dos factores determinantes para el origen de actitudes violentas en la escuela.

Pichardo, Fernández y Amezcua (2002) en la universidad de Granada, España realizaron el estudio titulado Importancia del Clima Social Familiar en la Adaptación personal y social de los adolescentes. Para este trabajo se tuvo en consideración a 201 adolescentes cuyas edades oscilan entre 12 y 17 años, provenientes de un centro educativo urbano y rural de los niveles de primaria y secundaria de la provincia de Granada, se empleó como instrumentos la Escala de Clima Social Familiar de Moos y el cuestionario de Adaptación para Adolescentes de Bell. Donde llegaron a las siguientes conclusiones: Se pudo observar que los adolescentes que aprecian en su hogar mayor control sobre sus comportamientos tienen una menor adaptación familiar que aquellos que tienen una baja percepción de control familiar, asimismo los adolescentes que aprecian niveles elevados de cohesión familiar, obtienen puntuaciones significativamente más elevadas en adaptación emocional, adaptación familiar, percepción de buena salud y adaptación en general. Por último, los adolescentes que aprecian un clima familiar bajo en conflictos tienen una mejor adaptación general, emocional, familiar, social y salud percibida de aquellos que tienen una alta apreciación de conflicto entre los miembros de la familia.

Martínez, Estévez y Jiménez (S/F) en la universidad de Valencia, España, realizaron el estudio de tipo descriptivo comparativo titulado influencia del funcionamiento familiar en la conducta disruptiva

en adolescentes, utilizaron una muestra de 1068 adolescentes comprendidos entre los 11 y 16 años de diversos centros educativos de Valencia. Los resultados arrojan que existe un vínculo entre los factores y el grupo con mayor disrupción son la agresión verbal entre padres, la agresión física y verbal hacia el hijo, la ausencia del padre y la madre en situaciones de conflicto y la agresión física entre estos. En definitiva, el grupo que participa frecuentemente en conductas disruptivas y violentas, informa de la existencia de más problemas de comunicación en la familia y de la utilización de estrategias disfuncionales de resolución de conflictos en la familia.

Espinosa, Núñez, Pérez, Pilloni y Montalvo (2010) en la Universidad Nacional Autónoma de México, realizaron un estudio descriptivo comparativo denominado problemas familiares en adolescentes con conducta disruptiva en el ámbito escolar. Para la selección de la muestra se dividió dos estratos, en la conformación del primer estrato, solicitaron al área de orientación un listado de los estudiantes que obtuvieron tres reportes de conducta durante periodo de 4 meses, de este grupo seleccionaron al azar al 10% conformado por 58 alumnos; para el segundo estrato se seleccionó de forma aleatoria al 10% de alumnos que tuvieron menos de tres reportes quedando conformado por 135 alumnos. Los resultados muestran que los factores comunicación e integración familiar, interacción familiar

negativa, conflicto familiar, agresión familiar, desacuerdos entre los padres para dar permisos, influencia de alcohol en la familia no presentan diferencias significativas ambos grupos.

Míguez (S/F) en la Universidad de Vigo, España, realizaron un estudio denominado Socialización y comportamientos disruptivos en el aula, para el cual utilizaron una muestra de 98 menores de enseñanza obligatoria, del total 46 (46,9) presenta registro de conductas disruptivas, para la evaluación utilizaron los siguientes instrumentos la Escala de Clima Social Familiar de Moos, test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil y la Batería de Socialización Bas-3 y así mismo se evaluó si en los menores se apreciaba algún comportamiento disruptivo en el salón de clase. Las conclusiones determinan que el análisis de varianza efectuado, muestra que no se observa diferencias significativas en la evaluación del clima familiar, es decir, los resultados emanados no describen un clima familiar desigual para aquellos alumnos que presentas dichas conductas disruptivas en el aula, de los que no manifiestan dicha problemática.

Consejería de Educación de Cantabria (2006) realizó en estudio en España denominado Estudio de conductas, clima escolar y convivencia en los centros educativos de Cantabria, para seleccionar a la muestra, se utilizó un diseño muestral estratificado y por conglomerados para el alumnado. Los resultados que se obtuvieron

determina que un 46,9% de alumnos presentan la conducta de pegar, seguido de molestar en clase con un 22.2%, seguido de insultar con un 17,3%. A su vez, los resultados obtenidos demuestran que los niños y niñas que afirman haber recibido algún tipo de maltrato por parte de familiares son mucho más proclives que los demás, tanto a padecer comportamientos agresivos de sus compañeros o compañeras, como a desarrollarlos ellos mismos. A su vez, el 39% y 19% de docentes atribuyen como causal de las conductas violentas, a una educación familiar excesivamente permisiva y a la despreocupación de los padres respecto al comportamiento de los hijos respectivamente.

Nacionales

Matalinares, Arenas, Sotelo y Díaz. et al (2010) en la Universidad Mayor de San Marcos, Perú, realizó una investigación referente a el ambiente familiar y los niveles de agresividad en adolescentes de cuarto y quinto de secundaria de Lima metropolitana. Se tuvo en consideración una muestra de tipo estratificado y por cuotas una muestra de 237 estudiantes de ambos sexos, las edades oscilaron entre 14 y 18 años, quienes fueron evaluados con los instrumentos Escala Social Familiar (Fes) y el Inventario de Hostilidad de Buss – Durkee. Los resultados de la investigación muestran la mayor frecuencia (85.2%) de alumnos que consideran a su familia sin autonomía, la seguridad de sí mismos, ni a la oportunidad en la

participación en las actividades recreativas, ni estímulos para lograr un desarrollo el intelectual y político. Del mismo modo, se observó que existe relación entre el clima social familiar y agresividad verbal, hostilidad e ira.

Gordillo (2013) Universidad Católica San Pablo, Perú, realizó un estudio de tipo descriptivo comparativo de nombre agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo grado de educación secundaria de Arequipa. Se trabajó con un total de 282 estudiantes, mitad fueron hombres y mitad mujeres quienes cursaban el segundo grado. Para el estudio se tuvo en cuenta dos variables. La primera, agrupamiento escolar por sexo, la cual enmarcaba dos posibilidades: agrupamiento diferenciado y agrupamiento mixto. Se tuvo en cuenta que el agrupamiento era diferenciado cuando los estudiantes pasaban toda la jornada escolar exclusivamente con pares de su mismo sexo. La segunda variable se denominó frecuencia de conductas disruptivas. Según dicho estudio se pudo observar que los alumnos, tanto hombres como mujeres, de colegios diferenciados cometían con menor frecuencia comportamientos disruptivos a diferencia de los alumnos de colegios mixtos. De igual manera se halló una correlación débil entre la categoría Interrumpen en clase y la variable agrupamiento escolar por sexo.

Venegas (2010) en una institución educativa de Chimbote, Perú, realizaron el estudio Clima Social Familiar de los Estudiantes con Conductas Agresivas. Institución Educativa N° 88061, 2013. La población estuvo conformada por 30 estudiantes que manifestaron conductas agresivas; cuyas edades van desde los 14 hasta los 18 años, de ellos, 25 lo comprendieron varones y 5 mujeres. Se usó la Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y E.J. Trickeet además se registraron en un listado de observación si los alumnos cometían dichas conductas disruptivas. De dicha evaluación se obtuvieron los siguientes resultados, el 66,67 % de estudiantes que evidencian conductas agresivas se ubicaron en la categoría Mala, seguido del 16,67 % que se ubicaron en la categoría Muy Mala, mientras que el 10,00 % se ubicó en la categoría Media y finalmente el 3,33 % se ubica entre la categoría Buena y Muy Buena.

Acevedo y Barrantes (2014) en una institución educativa de Trujillo, Perú, realizaron un estudio de tipo cuantitativo descriptivo correlacional denominado Clima Social Familiar y Agresividad del Adolescente, La Esperanza – 2014. Para dicha evaluación se emplearon dos instrumentos: La escala de clima social familiar y el Test de Agresividad, para identificar si existe relación entre ambas variables, se empleó el método Chi Cuadrado (X^2) mediante la cual concluyeron lo siguiente: El 62 % de adolescentes evidencian clima social familiar

inadecuado. Se logró evidenciar que existe una agrupación altamente significativa de p=(0.0062) entre las variables clima social familiar y la agresividad del adolescente.

Locales

Calderón y Ramírez (2005) en una institución educativa de Chiclayo, Perú, desarrollaron un estudio denominado Clima social familiar y agresividad en estudiantes de 2do de Secundaria de la I.E. J Pérez de Cuellar, Chiclayo-Perú, 2005. Para el análisis estadístico se aplicó y correlacionó el test de Clima Social familiar y de Agresividad, haciendo uso del estadístico SPSS ver. 12 mediante el cual se halló correlación negativa de 0.41, con un nivel de significancia $p<0.05$. Se concluye que el 26% de los estudiantes percibe un clima familiar inadecuado ubicándolo en la categoría malo, un 33% inferior al promedio y el 90.6 % indicaron un nivel de agresividad media, en conclusion las cualidades del entorno familiar como: conflicto, autonomía, intelectual-cultural y la moralidad-religiosidad son aspectos relevantes para la aparición y atenuación de la agresividad.

Riofrio y Villegas (2015) en la Universidad Señor de Sipan, Perú, realizaron el estudio cuantitativo de tipo correlacional Adaptabilidad - Cohesión Familiar y Agresividad en la Convivencia

Escolar en Adolescentes - Chiclayo, 2014. Metodológicamente, la población estuvo constituida por 160 adolescentes escolares del distrito de Chongoyape. El método de muestreo fue no probabilístico por conveniencia, donde se trabajó con una muestra de 47 adolescentes de ambos sexos, con edades que oscilan entre 13 a 17 años. Llegando a las siguientes conclusiones: En cuanto a cohesión familiar y la escala de agresividad en la convivencia escolar, se constata una relación positiva débil altamente significativa, entre la escala de desunión y el indicador belicosidad. Además, se halló una relación positiva débil altamente significativa entre la escala desunión y el indicador impulsividad de la escala de agresividad en la convivencia escolar. En lo que se refiere a la adaptabilidad familiar y la escala de agresividad en la convivencia escolar, se encontró la existencia de relación positiva débil significativa, entre el factor caótico y los indicadores autosuficiencia e impulsividad.

Vidales y Llanos (2012) en la Universidad Señor de Sipan, Perú, realizaron un estudio denominado Habilidades sociales y clima social familiar en alumnos del quinto grado de secundaria. La población estuvo constituida por un total de 86 estudiantes de nivel secundario, se tuvo a bien considerar a su totalidad teniendo en cuanta la accesibilidad a la población asumiendo un carácter censal. Los resultados arrojan que los alumnos perciben un inadecuado clima

social familiar en las dimensiones relación y desarrollo. Asimismo, presentan un nivel promedio clima social familiar en la dimensión estabilidad. Por último, se encontró que existe relación significativa e inversa de la habilidad social autoexpresión de situaciones sociales con las dimensiones relación y estabilidad.

2.2. Bases teóricas científicas

2.2.1. Clima Social Familiar

2.2.1.1. Definiciones

Para Moos, (citado en García, 2005) cuando hablamos de clima social familiar nos referimos a “una atmósfera psicológica donde se definen un conjunto de características psicológicas e institucionales dentro de un determinado grupo humano situado sobre un espacio físico”.

Gonzales y Pereda (2006, p.24) Mencionan que es el conjunto de características personales de cada persona, la cual se traduce en expresiones de emoción. Al mismo tiempo, el entorno se perfeccionará, en medida en que se determinan asociaciones entre dos miembros del mismo grupo, se sugieren tres aspectos fundamentales y a su vez la componen algunos elementos: relación, desarrollo y estabilidad.

Kemper (2000) define al clima familiar como la agrupación de propiedades psicológicas, sociales e institucionales en un determinado

número de personas en relación a un espacio que le permite desarrollar de manera versátil y auténtica aspectos comunicativos y de participación que favorecen el desenvolvimiento social y personal.

Moos (1974) define al clima familiar, como un aspecto vital a la hora de percibir el bienestar individual, teniendo en cuenta que su rol es trascendental en el proceso de formación de las actitudes en cada una de las personas, debido a que este contiene una mezcla peculiar de características institucionales, sociales y hasta físicas; las que afectarán de manera importante en el desarrollo de cada persona.

2.2.1.2. Modelos teóricos.

Modelo ecológico.

Bronfenbrenner (como se citó en Williams y Antequera, 1981) llevó a cabo diversos trabajos para dar cuenta haciendo uso de un enfoque ecosistémico, de que forma el proceso interno en la familia se va a influenciar por el entorno. Sugiere además que los vínculos entre padres e hijos están estrechamente vinculados por el aspecto social que los enmarca, tomando esto como referencia, cuando la conexión entre familia y entorno social no es el óptimo, aumenta la posibilidad de que el clima social familiar se perjudique y propicie patrones interactivos negativos.

Por otro lado, Estrada (1986) refiere que las personas y su entorno familiar se consideran sistemas abiertos, puesto que hay un constante intercambio de información, por consiguiente están influenciados de manera recíproca. Al nacer, tenemos nuestro primer contacto entre padres e hijos, de manera principal con la madre, puesto que usualmente ella se encarga de cubrir todas aquellas necesidades básicas; sin olvidar el papel importante que los padres cumplen en la formación del hijo.

Modelo sistémico de Beavers.

Beavers (como se citó en Vera, Morales y Vera 2000) menciona que la familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior. Teniendo como origen este enfoque posteriores estudios acerca de la familia, se encuentran basados, no solo en las características personales de sus integrantes, como algo circunstancial, sino mas bien en el conocimiento de la familia y su reconocimiento como un grupo identificado de manera propia en el cual se manifiestan diversas relaciones.

Asimismo, plantea que existen 3 grupos de familias que se basan en su estructura y tipo familiar, se considera primera a la familia sana, caracterizándose como capaz, flexible y adaptativa; el otro tipo

es la familia de rango medio, la cual manifiesta un directo control, reprime la hostilidad, sus reglas son enfatizadas y su capacidad espontánea es disminuida; y el tercer tipo es la familia disfuncional, aquí sus integrantes poseen una gran dificultad para resolver la ambivalencia y elegir sus metas, ya que nadie tiene de manera clara y definida el poder, tornándose una interrelación caótica.

Modelo de funcionamiento familiar

Arti y Cohen (1987) consideran a este modelo como un marco de referencia teórico que está basado en el enfoque sistémico, en el cual la familia se conceptualiza como un sistema abierto, compuesto de sistemas como los padres y hermanos, además relacionados con otros, como la escuela, trabajo y más.

Por otro lado, Epstein (2001) afirma que para la completa evaluación de una familia es necesario identificar seis áreas de funcionamiento: el área de resolución de problemas, que consiste en elegir la mejor opción para enfrentar una situación de conflicto. El área de comunicación, es decir el intercambio de información dentro de una familia, donde se identifica cuatro estilos; clara y directa, clara e indirecta, confusa- directa y confusa e indirecta. El área de roles, que se refiere a los patrones de conducta por medio de los cuales la familia asigna a los individuos funciones. El área de involucramiento afectivo, que es el grado en que la familia muestra interés y valora las

actividades de cada miembro de la familia. El área de respuestas afectivas, que es la habilidad de la familia para responder con sentimientos adecuados a un estimulo tanto en cantidad como en calidad; y por último el área de control de la conducta, que concierne a los patrones que adopta la familia para manejar el comportamiento en situaciones que impliquen peligro, donde expresan necesidades psicológicas, biológicas e instintivas; donde se involucre la socialización de los miembros de la familia, dentro y fuera del sistema familiar. Conforme a este modelo, el tipo de familia más adecuado es aquel que promueve y maneja las seis áreas de funcionamiento de manera optima, mientras que el tipo de familia inadecuada, es aquel que en cualquiera de las áreas mencionadas se promueva síntomas negativos, trayendo como consecuencias un deterioro en el clima social familiar.

Modelo del clima social familiar de Moos.

Para este enfoque el énfasis está en medir y describir las relaciones entre sus integrantes, en el sentido de mejoramiento individual en el núcleo familiar y la forma funcional de la misma. Con base en este enfoque se elabora una escala para evaluar el clima social familiar propuesta por Moos, que consta de tres dimensiones: relación, desarrollo y estabilidad.

Es por esto, que el creador hace una tipificación de seis tipos de familias que se desprenden de este tipo: las familias encaminadas a la expresión, que hacen énfasis en la manifestación de emociones; las familias que se orientan a la estructura, son aquellas en las que predomina la organización, la cohesión, la religión, la expresión, el control, la motivación de logro y la orientación intelecto-cultural; sumado a eso tenemos las familias que van a orientarse a la independencia, las cuales se caracterizan por ser asertivas y autosuficientes por su estructura y expresividad; de igual modo, aquellas que se orientan a la obtención de logros, caracterizadas por la competencia y su trabajo constante; las familias orientadas hacia la religión, que sostienen comportamientos éticos-religiosas y finalmente, tenemos a las familias orientadas hacia el conflicto, que son poco estructuradas, deficientes en la cohesión y desorganización, considerando un nivel alto de conflicto y una cantidad menor de mecanismos de control (Vera, Morales y Vera, 2000).

2.2.1.3. Dimensiones del clima social familiar

El clima social familiar considera un tridente dimensional o consideraciones afectivas que el autor toma en cuenta para evaluar: dimensión de relación, dimensión de desarrollo personal y dimensión de estabilidad.

Dimensión de relación.

Evaluará el grado de comunicación así como también la libre expresión intra familiar y el nivel de interacción que la caracteriza. La cual está conformada por las sub escalas:

Cohesión: Evalúa el grado en que los integrantes del entorno familiar se compenetran y apoyan entre sí. Llamamos así al sentimiento de pertenencia y referencia; para el cual sus integrantes se identifican con ella y desenvuelven un sentido de pertenencia y hallan una referencia en valores, normas, costumbres, tradiciones, etc. Con la finalidad de actuar en el entorno social (Moos, 1985 citado en Lozada, 2013).

Expresividad: Busca hallar el nivel en que se puede animar a los integrantes de la familia a actuar de manera libre expresando de forma directa lo que sienten. Prioriza el dar amor, brindar un trato cordial, es indistinto al género, o a la etapa en que se encuentre la persona (Moos, 1985 citado en Lozada, 2013).

Conflicto: Se le denomina al nivel en el que expresan libremente y de manera abierta el enojo, agresividad y conflicto entre los integrantes familiares (Moos, 1985 citado en Lozada, 2013). Los conflictos no se consideran aspectos patológicos, sino etapas de desarrollo familiar que atraviesan todos los seres humanos, que podrían llegar a convertirse en problemáticas si no llegar a solucionarse (Pittman, 1990 citado en Lozada, 2013).

Dimensión de desarrollo.

El autor refiere que esta dimensión determina el nivel de importancia que poseen algunas actividades internamente en la familia ya sea independencia y competitividad, los cuales se pueden fomentar, o no, por la vida en común. Consta de cinco sub escalas:

Autonomía: Es el nivel en que los miembros familiares se encuentran seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones (Moos, 1985 citado en Lozada, 2013).

Actuación: Es el modo en que las tareas (sea dentro del colegio o del trabajo), se encierran en una estructura orientada a la acción (Moos, 1985 citado en Lozada, 2013).

Intelectual-Cultural: Es el modo de interés en las tareas de corte político-intelectuales, social y cultural. El autorizar a sus hijos para que dialoguen entre ellos y con ustedes, leer, escuchar música son características esenciales que van a permitir optimizar el clima social familiar (Moos, 1985 citado en Lozada, 2013).

Social- recreativo: Mide el grado de participación en actividades recreativas, lo que permite que los miembros de la familia puedan integrarse y mejorar el clima familiar (Moos, 1985 citado en Lozada, 2013).

Moralidad Religiosidad: Conceptualizada por la relevancia que se brinda dentro de la familia, las prácticas y valores de tipo ético y religioso, dicho de otro modo, como en la familia se intercambian y

elaboran valores culturales, sociales y espirituales vitales para desarrollar y mejorar la integridad de los miembros de la familia (Moos, 1985 citado en Lozada, 2013).

Dimensión de estabilidad.

Kemper hace mención a esta dimensión, como la cual nos ofrece datos referentes a como se encuentra estructurada y organizada la familia, en torno al nivel de control que la autoridad mayor de la casa aplica al resto (Zavala, 2001). Consiste de dos sub escalas:

Organización: Determina cuan trascendencia se otorga a la distribución y estructura al prever las tareas y funciones de la familia. Tanto las sociedades antiguas o contemporáneas, generan sistemas de similitud o parentesco, las cuales son maneras de organizar la familia, las cuales determinan nuestras relaciones, derechos y obligaciones entre los integrantes de la familia (Moos, 1985 citado en Lozada, 2013).

Control: es el nivel en que el sentido de la vida familiar se prescribe a reglas, normas y procedimientos determinados que pueden ser explícitos o implícitos de acuerdo a la pauta establecida en las relaciones entre los integrantes de la familia (Moos, 1985 citado en Lozada, 2013).

Lo que concierne a el presente estudio, se toma en consideración el enfoque teórico del clima social familiar de Moos con las tres dimensiones; puesto que según el criterio de los trabajos

considera a la familia como un aspecto fundamental en el desarrollo de los hijos, más no determinante, debido a que confluyen múltiples factores de índole económico, social y cultural que circundan el entorno familiar.

2.2.1.4. Clima social familiar en adolescentes

Los padres forman el aspecto vital en el desarrollo de cada persona, por ende, Moos (1974) menciona que el grupo familiar es aquella unidad social de personas pertenecientes a distintos rangos de edad, vinculados de manera biológica y psicológica, el cual posee una determinación mutua y tiene una gran trascendencia en el adolescente, tanto en la salud física y psicológica.

También, para Carrasco (2000) durante la adolescencia, es el entorno familiar quien transita por una seria de modificaciones (uno a más de sus miembros) por consecuencia, es inevitable un cambio en el auto funcionamiento. En tal virtud, se considera una fase en la que la adaptación juega un papel importante, innovando funcionamientos, de manera apropiada para el desarrollo de sus integrantes. Hay interacciones que ponen de manifiesta a la retroalimentación positiva como predominante sobre la negativa, es decir, se generan modificaciones que al mismo tiempo propician una serie de cambios novedosos.

Es por eso, que se sugiere a la familia como aquella institución obligada a brindar oportunidades a los adolescentes para encontrar funciones nuevas los cuales servirán de ejercicios de entrenamiento a la vida adulta, para que asuma adecuadamente sus responsabilidades y momentos, alcanzando de esta manera la autonomía necesaria para su actuar adulto.

2.2.2. Conductas disruptivas

2.2.2.1. Definiciones

Castro (2007) llamamos conducta disruptiva a aquella en la que se evidencia una transgresión del derecho de terceras personas o de las leyes dadas por la sociedad acordes a la edad cronológica.

Sanders y Hendry, (1997, citado en Marchesi, 2004) Se denomina conducta disruptiva a cualquier conducta que va a entorpecer tanto el orden como la disciplina dentro de la escuela y el bienestar educativo de los estudiantes que la conforman

Forehand y McMahon (1981) el comportamiento desafiante lo define como lo contrario a comenzar o concluir un mandato dado por alguien dentro de un tiempo definido, el cual puede ser de 5 a 20 segundos, dependiendo del autor). Este mandato se puede realizar con la finalidad de hacerlo y no hacerlo, de interrumpir una tarea.

Peralta et al., (2003); Silva y Neves, (2006) la definen como actitudes que poseen los estudiantes, que impiden el continuo

desarrollo de una clase y perjudican la convivencia por imponer transgresiones a reglas dadas.

Camejo y Matos (2009) las conductas disruptivas pueden considerarse como desviaciones las cuales se ponen de manifiesto durante nuestra existencia, especialmente en los adolescentes, cuyas formas de expresar su conducta son variantes siendo solamente permanentes dentro del entorno escolar y en su familia. En tal virtud, se define que los comportamientos disruptivos son alteraciones en la conducta y expresiones poco habituales e incorrectas de las personas.

2.2.2.2. Causa de los trastornos disruptivos

Existen varios factores que aportan a la aparición y permanencia de los problemas conductuales de los menores. En los siguientes textos se especificarán los aspectos que favorecen el desarrollo de conductas disruptivas.

Factores del Niño

a. Temperamento: Se presume que ciertos aspectos anormales en el interior del niño a un nivel psicológico, neurológico y/o neuropsicológico se ve influenciado de manera parcial por el responsable o responsables del desarrollo de problemas de conductas externas (Bates, 1990 citado por Montiel, 2006).

b. Otras Dificultades Neurológicas: las anormalidades neurológicas han sido inconsistentemente asociadas con trastornos de

conducta. Sin embargo, la asociación es mayor con disfunción infantil (problemas de adaptación en general) que con los problemas de conducta en particular (Kazdin, 1987 citado por Montiel, 2006).

c. Déficits Cognitivos y Sociales: Se ha sugerido que los niños con Trastorno Disocial distorsionan las claves sociales durante las interacciones con pares, otorgándoles intenciones hostiles a situaciones neutrales (Feindler, 1996 citado por Montiel, 2006).

d. Déficits Académicos: El rendimiento académico ha sido implicado en los trastornos de conducta en los niños. El bajo rendimiento académico se manifiesta frecuentemente en niños con problemas de conducta a edades tempranas y continuas hasta el bachillerato (Kazdin, 1987 citado por Montiel, 2006).

e. Herencia versus Ambiente: estudios longitudinales sugieren que los trastornos de conducta son estables a través de las generaciones. (Kazdin, 1987 citado por Montiel, 2006) niños con padres antisociales tienen mayor probabilidad de presentar conductas disruptivas.

Factores Familiares.

Los padres de los niños con problemas de conducta tienen déficits fundamentales en ciertas destrezas de crianza. Patterson (1982 citado por Montiel, 2006), sugiere que el proceso coercitivo es parte de la dinámica familiar subyacente a los problemas de conducta. El

proceso coercitivo es descrito como un proceso donde el niño aprende a escapar para evitar criticismo por parte de los padres a través del aumento de sus conductas negativas, lo cual a su vez es seguido por una interacción aún más negativa por parte del padre. (Forehand & McMahon, 1981 citado por Montiel, 2006).

Factores Escolares.

Dentro del ámbito social y escolar existen experiencias que son negativas las cuales potencian las debilidades de los niños referentes a los problemas de conducta. Los niños que son agresivos y disruptivos con sus compañeros rápidamente son rechazados por ellos (Ladd, 1990 citado por Montiel, 2006). Debido a una conducta disruptiva, desobediente y agresiva los niños también desarrollan malas relaciones con sus maestros y reciben menos soporte y afecto en el sistema escolar; probablemente debido a que los maestros muchas veces reaccionan de la misma forma que lo hacen los padres y compañeros (Webster-Stratton & Herbert, 1994 citado por Montiel, 2006).

2.3. Definición de la terminología

2.3.1. Clima Social Familiar

De acuerdo a Moss (1974, citado por García, 2005); Kemper (2000) y Tricket (1989) Es una atmosfera psicológica fruto de la suma de aportaciones personales de cada miembro de la familia, sobre un

ambiente que se desarrolla en forma dinámica que, en medida de su funcionalidad, favorece el desarrollo personal y decisivo para el bienestar del individuo.

2.3.2. Conducta disruptiva

En base a Sanders y Hendry (1997, citado en MArchesi, 2004); Carmejo y Matos (2009) y Castro (2007) Son alteraciones en el comportamiento y manifestaciones inusuales, inadecuadas e inapropiadas, que entorpecen las reglas sociales, el orden y la disciplina en un contexto escolar.

CAPÍTULO III:

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es de tipo cuantitativa y trasversal.

Cuantitativa: Se enfoca principalmente en los aspectos observables y sujetos a la cuantificación de los fenómenos y se sirve de pruebas estadísticas para el análisis de datos (Villegas, Marroquín, y Sánchez, 2011: 91).

Trasversal: Busca el estudio de un aspecto del desarrollo de los sujetos, mediante la observación en un único momento (Villegas, et al., 2011).

3.1.2. Diseño de la investigación

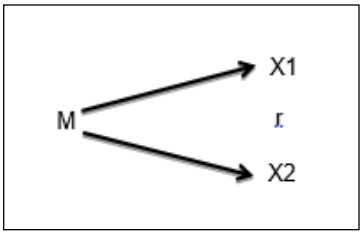
La investigación a realizar cuenta con un diseño no experimental de tipo descriptivo - correlacional

No experimental: El estudio se realizó sin la manipulación deliberada de las variables y solo se observó los fenómenos en su ambiente natural (Hernández, Fernández y Baptista, 2006: 205).

Descriptivo: Se identificó las características y perfiles de personas, (…) o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Hernández, Zapata y Mendoza, 2013:73).

Correlacional: Tiene como finalidad, conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular (Hernández, 2010).

El diagrama del diseño de investigación a utilizar es el siguiente:



Leyenda:

M_1: Muestra del grupo de adolescentes escolares

X1: Variable a evaluar Clima Social Familiar

X2: Variable a evaluar Conductas Disruptivas

r: Relación entre las variables a estudiar

3.2. Población y muestra

Población

La población **e**stuvo constituida por el total de adolescentes escolares del 3° grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Chiclayo conformada por 420 estudiantes.

Muestra

La muestra fue determinada por el muestreo aleatorio simple utilizando la función Sample Size Determination del software STATS, cumpliendo los criterios de muestreo: 5% máximo de error, 95% mínimo de confianza, 50% de puntos estimados porcentuales y la población de 420 da como resultado una muestra representativa de 201 estudiantes.

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre el clima social familiar y las conductas disruptivas en las estudiantes de tercer año de secundaria de la provincia de Chiclayo, 2016

3.3.2. Hipótesis específicas

H_1: Existe relación significativa entre las subescalas del clima social familiar y las conductas que interrumpe el estudio en estudiantes de tercer año de secundaria de la provincia de Chiclayo.

H_2: Existe relación significativa entre las subescalas del clima social familiar y las Conductas de Falta de Responsabilidad del Estudiante, en estudiantes de tercer año de secundaria de la provincia de Chiclayo.

H_3: Existe relación significativa entre las subescalas del clima social familiar y las Conductas Perturbadoras de las Relaciones Sociales en Clase, en estudiantes de tercer año de secundaria de la provincia de Chiclayo.

Variables

Variable 1: Clima Social Familiar. Se tomó en cuenta los indicadores de la Escala Clima Social Familiar (FES) Moss (1974) en su adaptación y estandarización para estudiantes de una institución educativa pública de Chiclayo

Variable 2: Conductas Disruptivas. Se tomó en cuenta los indicadores del Cuestionario de Conductas Disruptivas en su normalización y baremación para estudiantes de estudiantes de una institución educativa pública de Chiclayo.

3.4. Operacionalización

VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	Relaciones	Cohesión	Escala del Clima Social (adaptado por sección de estudio de TEA Ediciones de SA. CES; Fernández Ballesteros, R. y Sierra, B. de la Universidad Autónoma de Madrid 1984)
		Expresividad	
		Conflicto	
	Desarrollo	Autonomía	
		Actuación	
		Intelectual – Cultura	
		Social – Recreativo	
		Moralidad – Religiosidad	
	Estabilidad	Organización	
		Control	

VARIABLE 2	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Conductas disruptivas	Conductas que Interrumpen el Estudio	Habla sin permiso con otro(a) compañero(a)	Cuestionario de Frecuencia de Conductas Disruptivas (Creado por Gordillo y Gamero, 2015)
		Camina por el aula sin permiso	
		Molesta a sus compañeros(as)	
		Hace ruidos molestos durante la case (tamborilea con los dedos, canta, silba, etcétera.)	
		Grita en clase con o sin motivo	
		Hace tareas distintas a las asignadas por el profesor en la clase	
		Se dedica a una actividad que no es requerida ni por la tarea ni por el docente	
		Come en clase sin permiso	
		Juega durante la clase sin permiso	
		Usa el celular en la clase sin permiso	
		Desobedece abiertamente una orden del maestro	
		Interrumpe la clase para hacer reír o llamar la atención	
CONDUCTAS	Conductas de Falta de	Sustrae sin permiso cosas de los demás y se las apropia	
		Evade clases (se ausenta indebidamente)	

DISRUPTIVAS	Responsabilidad del Estudiante	Destruye el mobiliario del aula a propósito	Cuestionario de Frecuencia de Conductas Disruptivas (Creado por Gordillo y Gamero, 2015)
		Evade responsabilidades y cuando el docente las solicita,	
	Conductas Perturbadoras de las Relaciones Sociales en Clase	Agrede físicamente a sus pares dentro o fuera del aula	
		Utiliza lenguaje soez (groserías)	
		Insulta a sus pares	
		Insulta al profesor (a sus espaldas o delante de este)	
		Participa en juegos o tocamientos de tipo sexual	

3.5. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

Métodos

Cuantitativo: se empleó el método cuantitativo que es un proceso secuencial que se utiliza en la recolección de datos, con base en la medición numérica y el análisis estadístico (Hernández et al., 2010).

Técnicas

Psicométrica: Se manejó instrumentos de medida para la investigación, descripción y comprobación de datos sobre el comportamiento psíquico (Merryl & Peña, 2009).

De acuerdo a lo anteriormente mencionado, en el presente estudio se utilizará los siguientes instrumentos para la recolección de datos:

- Escala de Clima Social Familiar (Ballesteros y Sierra, 1984)
- Cuestionario de Frecuencia de la Conductas Disruptivas (Gordillo y Gamero, 2015)

3.5.1. Descripción de los instrumentos utilizados

3.5.1.1. Escala de Clima Social Familiar (FES)

La escala de clima social familiar elaborada por R.H. Moos y J. Trikett y publicada en Madrid – España en 1984 en su adaptación

española por TEA Ediciones España en 1984. El objetivo de la prueba es evaluar las características socios ambientales y las relaciones personales de la familia, es decir las áreas que evalúa son relaciones que está integrada por 3 sub escalas: cohesión, expresividad y conflicto. Asimismo, evalúa el Desarrollo y esta dimensión comprende las sub escalas de: autonomía, actuación, intelectual – cultural, social – recreativa y moralidad- religiosidad. Además, evalúa la Estabilidad que la conforman 2 subescalas: organización y control. Asimismo, el ámbito de aplicación es para adolescentes y adultos de forma individual o colectiva y la duración es como máximo 20 minutos. En Perú la prueba ha sido estandarizada para la ciudad de Lima por Ruíz y Guerra (1993) y la estandarización para la ciudad de Trujillo por Arévalo (2008). Respecto a la confiabilidad y validez de la prueba, se realizó la confiabilidad mediante el Método de Consistencia Interna, arrojando coeficientes de fiabilidad desde 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas Cohesión, Intelectual-Cultural, Expresión, Autonomía, las más altas. En cuanto a la validez, se logró correlacionándola con la prueba de Bell, específicamente el área de ajuste en el hogar con adolescentes los coeficientes fueron: en área cohesión 0,57, conflicto 0,60, organización 0,51). Con adultos los coeficientes fueron: en Área de cohesión 0,60; conflicto 0,59 y organización 0,57; para expresividad 0,53 en el análisis a nivel del grupo familiar. También se prueba el FES con la escala TAMAI (área

familiar) y al nivel individual, los coeficientes en cohesión son de 0,62; expresividad 0,53; y conflicto 0,59. En la ciudad de Chiclayo ha sido validado por Rodríguez (2014) en la institución educativa 11009 Virgen de la Medalla Milagrosa con estudiantes de 1° a 4° de secundaria, utilizando el método de diferencia de grupos con el estadístico t de student, cuyo nivel de significancia de 0,001 corresponden a las sub escalas: expresividad, conflictos, autonomía, actuación, intelectual-cultural, organización y control; mientras las sub escalas cohesión, social-recreativa son válidos a un nivel de significancia de 0,05 y finalmente la sub escala moralidad –religiosidad es válido a un nivel de significancia de 0,20.

3.5.1.2. Cuestionario de Conductas Disruptivas

El Cuestionario Frecuencia de Conductas Disruptivas fue elaborado por Gordillo y Gamero (2015) a partir de los indicadores de las tres categorías contempladas. Este modo de recoger información ha sido aplicado en estudios similares (Bastick, 2000; Gotzens, Castelló, Genovard, y Badia, 2003; Sara-Lafosse, Chira, y Fernández, 1989), y algunos expertos opinan que es más fiable que la observación directa (Gotzens, et al., 2003). El instrumento, que también recogía información sobre las variables confusoras, es el mismo que se utilizó en la investigación anterior, validado por medio del juicio de expertos en aquella ocasión (Gordillo, 2008). El instrumento fue aplicado para

realizar el procedimiento de confiabilidad y validez en el mes de Setiembre de 2016 en el departamento de Lambayeque por las autoras, a una población de 13 a 14 años de edad del sexo femenino, encontrando un valor de 0.89 en la confiabilidad y 0.77 en validez.

3.6. Procedimientos para la recolección de datos

Con lo que respecta a la recolección de datos para la investigación, se elaboró y entregó una solicitud a la dirección de la institución educativa para obtener autorización para la aplicación de los instrumentos. Después de cumplir con las actividades previas, se procedió a la presentación de los investigadores y explicación del objetivo de la evaluación a las estudiantes. Posteriormente se les explicó el contenido, finalidad y/o otros detalles del consentimiento informado, después de haber aceptado voluntariamente los estudiantes a participar en la evaluación.

3.7. Plan de análisis estadístico de datos.

El análisis de datos se trabajó mediante el software estadístico Spss versión 24, en donde se utilizó la estadística descriptiva como la distribución de frecuencias y porcentajes. Así mismo para la contratación de hipótesis, se empleó la estadística inferencial, mediante la prueba de hipótesis de Tau-b de Kendall luego de comprobar que la

prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de que los datos son no normales, en consecuencia, el análisis debía ser no paramétrico.

3.8. Criterios éticos

En el presente estudio se puso en práctica los criterios éticos expuestos en el informe de Belmont (s/f) donde se tuvo en cuenta tres principios:

La beneficencia: Es la obligación ética que tiene todo ser humano de hacer bien a los demás. Se refiere a la obligación ética de aumentar al máximo los beneficios y reducir al mínimo los beneficios y reducir al máximo los daños o perjuicios. Existen dos actos de beneficencia siendo a) No causar ningún daño y b) Maximizar los beneficios posibles y disminuir los posibles daños.

Respeto a las personas: Este respeto se ve reflejado cuando tratamos a las personas como agentes autónomos, así mismo, cuando las personas tienen la autonomía disminuida tienen derecho de protección. Este respeto por las personas en una investigación, implica que se debe informar acerca de lo investigado y proteger su anonimato. Dicho de otro modo, se utilizó:

El consentimiento informado: "Los psicólogos deben obtener consentimiento válido tanto de las personas que participan como sujetos voluntarios en proyectos de investigación (..) (Aquel documento

otorga) capacidad legal para consentir, libertad de decisión e información suficiente sobre la práctica de la que participará, incluyendo datos sobre naturaleza, duración, objetivos, métodos, alternativas posibles y riesgos potenciales de tal participación" (Salomone, 2003 citado en Riofrio y Villegas, 2015).

La Justicia: Como tercer y último criterio ético asumiremos a la Justicia y equidad el cual se evidenciará en el trato y respeto que la investigado brinda a los participantes antes, durante y después de su participación, empezando por una selección sin discriminación alguna y el cumplimiento de lo establecido del investigador y el participante durante esta investigación

3.9. Criterios de rigor científico

El presente estudio aplicó los criterios de rigor científico, tomados del módulo de metodología de la investigación científica de la Universidad Señor de Sipán, que sugiere cuatro criterios:

Valor veritativo: El rigor científico respecto al valor veritativo implica la valoración en que una investigación pueda ser reconocida como creíble, es decir los investigadores deben mostrar los fenómenos y las experiencias humanas, tal y como son percibidos por los sujetos de investigación.

Aplicabilidad: Consiste en el grado de generalización de los resultados de una investigación a poblaciones con características similares, es decir poder transferir los resultados de la investigación a otros contextos, para lograr ello se consideró una muestra representativa, asegurando que los resultados se puedan generalizar a otras poblaciones.

Consistencia: Es el grado de confianza que un estudio pueda repetir y reportar los mismos resultados o resultados similares, para ello se utilizó instrumentos adaptados y estandarizados.

Neutralidad: Es el margen de distancia que debe tener el investigador para que los intereses personales no interfieran en los resultados del estudio, para ello los investigadores de principio a fin mantuvieron su rol de observadores, para evitar cualquier tipo de sesgo metodológico.

CAPÍTULO IV:

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Resultados en tablas.

Tabla 1

Relación entre el clima social familiar y las conductas disruptivas en las estudiantes del tercer año de educación secundaria de la provincia de Chiclayo, 2016

	Conductas disruptivas		
	t_b	p	N
Relaciones			
Cohesión	-0.021	0.748	201
Expresividad	-0.033	0.614	201
Conflicto	-0.071	0.279	201
Desarrollo			
Autonomía	-0.010	0.880	201
Actuación	-0.091	0.169	201
Intelectual – Cultura	0.104	0.104	201
Social – Recreativo	-0.027	0.678	201
Moralidad – Religiosidad	-0.002	0.974	201
Estabilidad			
Organización	-0.075	0.254	201
Control	0.098	0.128	201

Nota: t_b: Tau-b de Kendal; p: significancia; N: muestra

Los resultados de la tabla 1 muestran que no existe relación entre el clima social familiar con las conductas disruptivas en el aula en estudiantes, esto a causa de que la significancia es superior p>.05.

Tabla 2

Predominancia del nivel de clima social familiar en adolescentes del tercer año de secundario de la institución educativa de la provincia de Chiclayo.

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Cohesión	21	10.4	60	29.9	**120**	**59.7**	201	100.0
Expresividad	39	19.4	**129**	**64.2**	33	16.4	201	100.0
Conflicto	**135**	**67.2**	53	26.4	13	6.5	201	100.0
Autonomía	34	16.9	**135**	**67.2**	32	15.9	201	100.0
Actuación	9	4.5	**111**	**55.2**	81	40.3	201	100.0
Intelectual/Cultura	39	19.4	**97**	**48.3**	65	32.3	201	100.0
Social/Recreativo	84	41.8	**108**	**53.7**	9	4.5	201	100.0
Moralidad/Religiosidad	12	6.0	**131**	**65.2**	58	28.9	201	100.0
Organización	13	6.5	45	22.4	**143**	**71.1**	201	100.0
Control	29	14.4	**136**	**67.7**	36	17.9	201	100.0

Los resultados de la tabla 2 muestran que la cohesión y organización del clima social familiar predomina el nivel alto con el 59.7% y 71.1%. La expresividad, autonomía, actuación, intelectual/cultura, social/recreativo, moralidad/religiosidad y control predomina el nivel medio con el 64.2%, 67.2%, 55.2%, 48.3%, 53.7%, 65.2% y 67.7% de la muestra. Por último, el conflicto predomina el nivel bajo con el 67.2% de la muestra.

Tabla 3

Predominancia del nivel de las conductas disruptivas en adolescentes del tercer año de secundaria de la institución educativa de la provincia de Chiclayo.

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Conductas disruptivas	59	29.4	**99**	**49.3**	43	21.4	201	100.0
Interrumpen el estudio	72	35.8	**89**	**44.3**	40	19.9	201	100.0
Falta de responsabilidad	**82**	**40.8**	72	35.8	47	23.4	201	100.0
Conductas perturbadoras	54	26.9	**102**	**50.7**	45	22.4	201	100.0

Los resultados de la tabla 3 muestran que a nivel total de las conductas disruptivas predomina el nivel medio con el 49.3% de la muestra, por otro lado, en las dimensiones de conductas que interrumpe el estudio y conductas perturbadoras de las relaciones sociales predomina el nivel medio con el 44.3% y 50.7% de la muestra, en tanto, las conductas de falta de responsabilidad predominan el nivel bajo con el 40.8% de la muestra.

Tabla 4

Relación entre las subescalas del clima social familiar y las conductas que interrumpe el estudio en estudiantes del tercer año de secundaria – Chiclayo.

	Interrupción del estudio		
	t_b	p	N
Relaciones			
Cohesión	-0.058	0.373	201
Expresividad	-0.014	0.831	201
Conflicto	0.015	0.814	201
Desarrollo			
Autonomía	0.000	1.000	201
Actuación	-0.054	0.410	201
Intelectual – Cultura	0.051	0.423	201
Social – Recreativo	-0.025	0.699	201
Moralidad – Religiosidad	0.005	0.943	201
Estabilidad			
Organización	**-,139***	**0.034**	201
Control	0.026	0.687	201

Nota: *p<.05; t_b: Tau-b de Kendal; p: significancia; N: muestra

Los resultados de la tabla 4 muestran que existe relación negativa muy débil entre la subescala de organización del clima social familiar con las conductas que interrumpe el estudio con una significancia de p<.05, se acepta la relación con un 95% de confianza.

Tabla 5

Relación entre las subescalas del clima social familiar y las Conductas de Falta de Responsabilidad del Estudiante, en estudiantes del tercer año de secundaria – Chiclayo.

	Falta de responsabilidad		
	t_b	p	N
Relaciones			
Cohesión	0.016	0.804	201
Expresividad	-0.006	0.921	201
Conflicto	-0.087	0.182	201
Desarrollo			
Autonomía	-0.088	0.172	201
Actuación	-0.123	0.061	201
Intelectual – Cultura	**,129***	**0.042**	201
Social – Recreativo	0.042	0.520	201
Moralidad – Religiosidad	-0.020	0.761	201
Estabilidad			
Organización	-0.021	0.753	201
Control	0.032	0.623	201

Nota: *p<.05; t_b: Tau-b de Kendal; p: significancia; N: muestra

Los resultados de la tabla 5 muestran que existe relación positiva muy débil entre la subescala de Intelectual–Cultura del clima social familiar con las conductas de falta de responsabilidad del estudiante con una significancia de p<.05, se acepta la relación con un 95% de confianza.

Tabla 6

Relación entre las subescalas del clima social familiar y las Conductas Perturbadoras de las Relaciones Sociales en Clase, en estudiantes del tercer año de secundaria – Chiclayo.

	Conductas perturbadoras		
	t_b	p	N
Relaciones			
Cohesión	0.060	0.354	201
Expresividad	-0.044	0.499	201
Conflicto	-0.074	0.259	201
Desarrollo			
Autonomía	-0.079	0.223	201
Actuación	-0.118	0.073	201
Intelectual – Cultura	0.065	0.307	201
Social – Recreativo	0.067	0.307	201
Moralidad – Religiosidad	0.032	0.627	201
Estabilidad			
Organización	-0.040	0.544	201
Control	0.050	0.437	201

Nota: t_b: Tau-b de Kendal; p: significancia; N: muestra

Los resultados de la tabla 6 muestran que no existe relación entre las subescalas del clima social familiar y las conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase, ya que la significancia en cada correlación es superior al punto de aceptación de la relación p>.05.

4.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre el clima social familiar y las conductas disruptivas en las estudiantes del tercer año de secundaria de la provincia de Chiclayo, 2016

Se rechaza la hipótesis ya que el valor de significancia en las relaciones entre las variables es mayor al $p>.05$, por lo tanto, no existe relación entre el clima social familiar y las conductas disruptivas en las estudiantes del tercer año de secundaria de la provincia de Chiclayo, 2016.

Hipótesis específicas

H1: Existe relación significativa entre las subescalas del clima social familiar y las conductas que interrumpe el estudio en estudiantes de tercer año de secundaria de la provincia de Chiclayo.

Se acepta únicamente que existe relación negativa muy débil entre la subescala de organización del clima social familiar con las conductas que interrumpe el estudio con una significancia de $p<.05$.

H2: Existe relación significativa entre las subescalas del clima social familiar y las Conductas de Falta de Responsabilidad del Estudiante, en estudiantes de tercer año de secundaria de la provincia de Chiclayo..

Se acepta únicamente que existe relación positiva muy débil entre la subescala de Intelectual–Cultura del clima social familiar con las conductas de falta de responsabilidad del estudiante con una significancia de $p<.05$.

H3: Existe relación significativa entre las subescalas del clima social familiar y las Conductas Perturbadoras de las Relaciones Sociales en Clase, en estudiantes de tercer año de secundaria de la provincia de Chiclayo.

Se rechaza la hipótesis ya que el valor de significancia en las relaciones entre las variables es mayor al $p>.05$, por lo tanto, no existe entre las subescalas del clima social familiar y las conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase, en estudiantes del tercer año de secundaria de Chiclayo, 2016.

4.3. Discusión de resultados

En el presente estudio el principal objetivo fue determinar la relación entre el clima social familiar y las conductas disruptivas en las estudiantes del tercer año de educación secundaria de la provincia de Chiclayo, 2016, en ese sentido se resalta, que en el análisis estadístico no encontró relación entre las dos variables de estudio debido a que la significancia es mayor al punto crítico (p>.05), lo que deja en evidencia según Moos (1974) que la manera como establecen las relaciones interpersonales los miembros, la dirección de crecimiento personal y la organización estructural dentro de la familia no se relaciona directamente de acuerdo a Castro (2007) y Camejo et al. (2009) con la aparición de conductas en la que existe una violación del derecho de los demás o de las normas y reglas sociales y escolares, es decir guarda relación con las alteraciones en el comportamiento y manifestaciones inusuales e inadecuadas en el ámbito escolar, estos resultados guardan similitud con la evidencia científica y por lo encontrado por Moreno et al. (2009) de España, realizaron un estudio denominado relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia, dentro los resultados apuntaron a que existe relación entre la calidad negativa de las relaciones familiares y el comportamiento antisocial del hijo, además, se encontró que el clima familiar se relaciona también indirectamente con la conducta violenta,

de tal manera que la combinación de un bajo nivel de empatía y de actitudes negativas hacia la escuela y el profesorado parecen constituir dos relevantes factores de riesgo frente al desarrollo de comportamiento violento en el ámbito escolar. Estos resultados también coinciden con lo encontrado por Riofrio y Villegas (2015) de Perú, quienes realizaron el estudio Adaptabilidad - Cohesión Familiar y Agresividad en la Convivencia Escolar en Adolescentes - Chiclayo, 2014, donde llegaron a las conclusiones de que existe relación positiva débil entre cohesión familiar en la escala de desunión y los indicadores belicosidad e impulsividad de la escala de agresividad y además se encontró relación positiva débil significativa entre adaptabilidad familiar en el factor caótico y el indicador impulsividad de la escala de agresividad en la convivencia escolar.

Asimismo, se encontró que existe relación significativa entre la subescala organización del clima social familiar y las conductas disruptivas de interrupción del estudio, en otras palabras, la importancia que se otorga a la distribución y estructura al prever las tareas y funciones de la familia. (Moos, 1985 citado en Lozada, 2013), se relaciona con la aparición de conductas que entorpece el orden y la disciplina en la escuela y el bienestar educativo de los alumnos escolarizados ella, lo que significa que guarda relación con las conductas que interrumpen el normal funcionamiento de una clase y

perturban la convivencia por las transgresiones a normas establecidas (Sanders et al., 1997, citado en Marchesi, 2004; Peralta et al.,2003; Silva et al., 2006).

Asimismo, se halló que existe relación entre la subescala intelectual-cultural del clima social familiar y las conductas disruptivas de falta de responsabilidad, lo que quiere decir el interés en las tareas de corte político-intelectuales, sociales y culturales. El autorizar a sus hijos para que dialoguen entre ellos y con ustedes, leer, escuchar música son características esenciales que van a permitir optimizar el clima social familiar (Moos, 1985 citado en Lozada, 2013). Se relacionada según Camejo et al. (2009) con desviaciones que se presentan en el desarrollo personal de los menores cuyas manifestaciones conductuales son variables y estable esencialmente en las relaciones escolares y familiares, es decir guarda relación con las alteraciones en el comportamiento de las personas.

CAPÍTULO V.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

No existe relación entre el clima social familiar con las conductas disruptivas en el aula en estudiantes, esto a causa de que la significancia es superior p>.05.

La cohesión y organización del clima social familiar predomina el nivel alto. La expresividad, autonomía, actuación, intelectual/cultura, social/recreativo, moralidad/religiosidad y control predomina el nivel medio. Por último, el conflicto predomina el nivel bajo.

De las conductas disruptivas predomina el nivel medio, por otro lado, en las dimensiones de conductas que interrumpe el estudio y conductas perturbadoras de las relaciones sociales predomina el nivel medio, en tanto, las conductas de falta de responsabilidad predominan el nivel bajo.

Existe relación negativa muy débil entre la subescala de organización del clima social familiar con las conductas que interrumpe el estudio con una significancia de p<.05.

Existe relación positiva muy débil entre la subescala de Intelectual–Cultura del clima social familiar con las conductas de falta de responsabilidad del estudiante con una significancia de p<.05.

No existe relación entre las subescalas del clima social familiar y las conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase, ya que la significancia es mayor de p>.05.

5.2. Recomendaciones

Desarrollar un programa psicológico desde un enfoque conductual por parte del área de psicología, donde se aplique un previo análisis funcional de la conducta, lo cual permitirá determinar cuáles son los factores ambientales del aula que mantiene la conducta disruptiva de las estudiantes.

Desarrollar un programa de capacitación por parte del área de psicología de la institución educativa impartida a los tutores y personal docente, con la finalidad de dotar de formación al profesorado en habilidades y estrategias que le ayuden a adaptar su estilo de enseñanza a las necesidades de las estudiantes, lo cual permitirá una rápida intervención por parte del docente.

Gestionar los límites y las normas como herramienta fundamental de intervención, por parte del personal docente de la institución educativa, donde las características de las mismas sean claras, coherentes, aplicables a todos por igual, participación de los estudiantes en su elaboración, jerarquizadas y deben ser pocas y sencillas, lo cual permitirá prevenir cualquier disrupción de los estudiantes al orden de la clase.

Desarrollar un programa psicológico de intervención de índole familiar- educativo por parte de los profesionales en salud mental,

donde se promueva los procesos de comunicación, interacción, estructura, organización e independencia dentro de la familia con la intención de disminuir las alteraciones en el comportamiento y manifestaciones inadecuadas de los estudiantes en el ámbito escolar.

REFERENCIAS:

Acevedo, C., y Barrantes, K. (2014). *Clima social familiar y agresividad del adolescente, la esperanza – 2014.* Recuperado de http://dspace.unitru.edu.pe/xmlui/handle/UNITRU/799

Agustí, J., y Soler, M. (2006). *Disrupción en las aulas. Problemas y soluciones.* España: Ministerio de Educación y Ciencia, secretaría general de educación y formación profesional. Recuperado de https://sede.educacion.gob.es/publiventa/PdfServlet?pdf=VP12189.pdf&area=E

American Psychological Association. (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association* (3a ed.). México: El Manual Moderno S.A

Anastasia, A. & Urbina, C. (2012). *Metodología del trabajo intelectual*. México: Rialp

Arce, M., Míguez, C., y Vázquez, J. (S/F). Socialización y comportamiento disruptivos en el aula. Recuperado de http://www.usc.es/export/sites/default/gl/servizos/uforense/descargas/Socializacion_y_comportamientos_disrruptivos_en_el_aula.pdf

Carmona y Ramírez, (2006). *Clima social familiar y agresividad en escolares de 2do de Secundaria de la I.E. J Pérez de Cuellar, Chiclayo-Perú, 2005* (Tesis de pre grado). Universidad Señor de Sipan, Chiclayo.

Consejería de Educación de Cantabria, (2006). *Estudio de conductas, clima escolar y convivencia en los centros educativos de Cantabria.* Recuperado de https://www.educantabria.es/docs/info_institucional/publicaciones/2006/Convivencia.pdf?phpMyAdmin=DxoCAdBlc%2CANuNIkvc-WZcMiFvc

Dirección de investigación y producción intelectual, (2014). *Módulo Metodología de la investigación científica.* Pimentel, Lambayeque: Centro Editorial Señor de Sipan.

Gordillo, E, y Gamero, J. (2013). Agrupamiento escolar y frecuencia de conductas disruptivas en estudiantes de segundo de secundaria de Arequipa. *Revista de Investigación Arequipa, 4, 67-94.* Recuperado de http://www.ucsp.edu.pe/images/direccion_de_investigacion/PDF/revista2013/Agrupacion_escolar_y_conductas_disruptivas.pdf

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación.* (4ta ed.). México D.F: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación.* (5ta ed.). México D.F: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A

Hernández, R., Zapata, N. E., & Mendoza, C. P. (2013). *Metodología de la investigación para bachillerato enfoque por competencias.* México D.F: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A.

Lozada, R. (2013). *Clima social familiar y ansiedad en mujeres gestantes del centro asistencial materno infantil en Pimentel* (Tesis de pre grado). Universidad Señor de Sipan, Chiclayo.

Mantiel, C. (2006). *El arte de crear hijos felices: equilibrio entre disciplina y afecto.* Maracaibo, Venezuela: Ediciones Astro Data S.A.

Martínez, B., Estévez, E., y Jiménez, I. (S/F). *Influencia del funcionamiento familiar en la conducta disruptiva e adolescentes.* Recuperado de https://www.uv.es/lisis/belen/influencia.pdf

Martínez, C., Fernández, E., y Amezcua, J. (2002). Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes. *Revista de Psicología General y Aplicada, 55(4),* 575-589. Recuperado de https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjxmo-PoN_MAhVIPCYKHRiBAOYQFgghMAA&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fservlet%2Farticulo%3Fcodigo%3D294345&usg=AFQjCNEiIfzBEOxCZ1QkuyiwM7TinYf1PQ&bvm=bv.122129774,d.eWE

Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringo, J., Muratta, R., Pareja, C., y Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de lima metropolitan*a. Revista IIPSI, 13(1), 109-128.* Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v13_n1/pdf/a06.pdf

Merryl, M. & Peña, J. (2009). *Teoría de la medición y la evaluación psicológica.* Huancayo, Perú. IMPRESOS S.R.L

Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S., y Musita, G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy, 9(1), 123-136.* Recuperado de http://www.ijpsy.com/volumen9/num1/226/relacin-entre-el-clima-familiar-y-el-clima-ES.pdf

Observatori de Bioética i Dret (s/f). *El Informe Belmont. Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación comisión nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y del comportamiento U.S.A. abril 18 de 1979.* Disponible en: http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf

Quaglia, R., y Castro, V. (2007). El papel del padre en el desarrollo del niño. INFAD *Revista de Psicología,* 2; 167-182. Disponible en http://infad.eu/RevistaINFAD/2007/n2/volumen1/0214-9877_2007_2_1_167-182.pdf

Riofrio, J., y Villegas, M. (2015). Adaptabilidad - cohesión familiar y agresividad en la convivencia escolar en adolescentes - Chiclayo, 2014. *Revista PAIN, 6(1), 15-27.* Recuperado de http://servicios.uss.edu.pe/ojs/index.php/PAIAN/article/view/82/81

Tresierra, A. E. (2000). *Metodología de la investigación científica.* Trujillo, Perú: Editorial Biociencia.

Venegas, H. (2013). Clima social familiar de los estudiantes con conductas agresivas. Institución educativa n° 88061, 2013. *Revista IN CRESCENDO – Ciencias de la Salud, 1(1), 201-218.* Recuperado de http://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo-salud/article/view/279/184

Vidales, A., y Llanos, R. (2012). *Habilidades sociales y clima social familiar en alumnos del quinto grado de secundaria* (Tesis de pre grado). Universidad Señor de Sipan, Chiclayo. Recuperado de https://www.academia.edu/7509539/110814192-Tesis-Psicologia

Villegas, L., Marroquín, R., Castillo, Vladimiro. & Sánchez, R. (2011). *Teoría y praxis de la investigación científica tesis de maestría y doctorado.* Lima, Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L.

ANEXOS

"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

Pimentel, 25 de agosto de 2016

Señora
Mónica del Rosario Amaya Cueva
Directora del I.E "Santa Magdalena Sofía"
Chiclayo

Presente.-

***Asunto**. Solicito autorización para que estudiantes de Psicología apliquen instrumentos de evaluación.*

De mi especial consideración:

*Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Facultad de Humanidades - Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso de las alumnas del XI Ciclo, para que apliquen instrumentos psicológicos para el desarrollo de su tesis denominada "***Clima social familiar y conductas disruptivas en estudiantes del tercer año de secundaria de la provincia de Chiclayo 2016***" en horarios coordinados con su despacho.*

Detallo alumnas integrantes:

- *Nuñez Quispe Ana Mariel*
- *Perla Gastelo Ingrid*

Si su respuesta es positiva, ellos se acercarán a la institución en horarios coordinados con su despacho.

Agradezco por anticipado la atención que brinde al presente y sin otro particular, aprovecho la oportunidad para renovarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

ESCUELA ACADÉMICO PROF. DE PSICOLOGÍA
DIRECTOR

Mg- Zugeint Bejarano Benites
Directora Escuela de Psicología
Universidad Señor de Sipán

CAMPUS UNIVERSITARIO
KM. 5 CARRETERA A PIMENTEL
TELÉFONO: (+51) (74) 481610 / FAX: 203861
WWW.USS.EDU.PE
CHICLAVO - PERÚ

UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

Dirección del Centro de Investigación de la Facultad de Humanidades

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO – DIRECTOR DE INSTITUCIÓN

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que los miembros de la institución a mi cargo participen en la investigación denominada: **CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE SECUNDARIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO, 2016.**

Se me ha explicado que la participación de mis (alumnos, trabajadores, etc.) consistirá en lo siguiente:
Se les plantearán diferentes preguntas, a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares, acerca de nuestra institución o de diversa índole, pero todo lo que diga a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que las personas a mi cargo deben responder con la verdad y que la información que brinden debe ser confidencial. Así mismo, de ser publicado el presente estudio, se salvaguardará el nombre de la institución a mi cargo, salvo consentimiento expreso de mi representada.

Acepto voluntariamente que mi institución participe en esta investigación, comprendo qué cosas se van a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto las personas a mi cargo como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo, comprendo que los alumnos tienen derecho a negarse a participar de la investigación aunque yo haya dado mi consentimiento.

Fecha 15 de Julio del 2016

M. Sc. Mónica Amaya Cueva
DIRECTORA

Mónica del Rosario Amaya Cueva
Directora de la I.E "Santa Magdalena Sofía"

UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN

Dirección del Centro de Investigación de la Facultad de Humanidades

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN PADRES DE FAMILIA

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que mi hijo (a) participe en la investigación, denominada:……
……

Se me ha explicado que la participación de mi hijo (a) consistirá en lo siguiente:
Se le plantearán diferentes preguntas a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares o de diversa índole. Pero todo lo que responda a los investigadores, será confidencial.

Añadir el contenido de este cuadro si su investigación es de corte experimental:
Durante el desarrollo del presente programa se le pedirá participar en una serie de técnicas, dinámicas y ejercicios para _____ (aumentar, reducir, potenciar… la variable dependiente según sean los objetivos de estudio. Por ejemplo: para mejorar sus habilidades de comunicación).

Entiendo que mi hijo (a) debe responder con la verdad y que la información que brinden sus compañeros, también debe ser confidencial.

Acepto voluntariamente que mi hijo (a) participe en esta investigación, comprendo qué cosas va a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto él (ella) como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo, comprendo que mi hijo (a) tiene derecho a negarse a participar de la investigación aunque yo haya dado mi consentimiento.

Fecha:……

Padre o Madre del Participante: ……

DNI: ……

Huella digital

Nombre del Participante: ……

DNI: ……

Huella digital

_____ Investigador

DNI:

_____ Investigador

DNI:

CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA
FES
INSTRUCCIONES

Las preguntas siguientes se refieren a diferentes modos de pensar y sentir.
Después de cada una están las palabras SI y NO.
Leo cada pregunta y conteste poniendo una cruz o un aspa sobre la palabra SI, o la palabra NO, según sea su modo de pensar o sentir. No hay respuestas buenas o malas, todas sirven. Tampoco hay preguntas de truco.
Trabaja rápidamente y no pienses demasiado en el significado de las preguntas.

CONTESTE A TODAS LAS PREGUNTAS

1 En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente uno a otros.

2 Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.

3 En nuestra familia peleamos mucho.

4 En general ninguno miembro de la familia decide por su cuenta.

5 Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.

6 A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia

7 Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre

8 Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia

9 Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado

10 En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces

11 Muchas veces da la impresión de que en casos estamos “pasando el reto”

12 En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos

13 En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos

14 En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno

15 Para mi familia es muy importante triunfar en la vida

16 Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)

17 Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa

18 En mi casa no rezamos en familia

19 En mi casa somos muy ordenados y limpios

20 En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir

21 Todos nos esforzamos mucho en los que hacemos en casa

22 en mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todo

23 En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo

24 En mi familia cada uno decide por sus propias cosas

25 Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno

26 En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente

27 Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte

28 A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, semana santa, etc.

29 En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias

30 En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones

31 En mi familia estamos fuertemente unidos

32 En mi casa comentamos nuestros problemas personales

33 Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera

34 Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere

35 Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”

36 Nos interesa poco las actividades culturales

37 Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos

38 No creemos ni en el cielo o en el infierno

39 En mi familia la puntualidad es muy importante

40 En la casa las cosas se hacen de una manera establecida

41 Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario

42 En casa, se a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo mas

43 Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras

44 En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente

45 Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor

46 En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales

47 En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones

48 Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo

49 En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente

50 En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas

51 Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras

52 En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado

53 En mi familia a veces nos peleamos nos vamos de las manos

54 Generalmente en mi familia cada persona solo confía en sí mismo cuando surge un problema

55 En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio

56 Algunos de nosotros toca algún instrumento musical

57 Ninguno de mi familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio

58 Creemos que hay algunas cosas en las que hay tener fe

59 En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados

60 En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor

61 En mi familia hay poco espíritu de grupo

62 En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente

63 Si en la familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz

64 Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos

65 En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito

66 Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias

67 Las personas de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés

68 En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo

69 En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona

70 En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera

71 Realmente nos llevamos bien unos con otros

72 Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos

73 Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros

74 En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás

75 "Primero es el trabajo, luego es la diversión**"** es una norma en mi familia

76 En mi casa ver televisión es más importante que leer

77 Las personas de nuestra familia salimos muchos a divertirnos

78 En mi casa leer la Biblia es algo importante

79 En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado

80 En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse

81 En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno

82 En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo

83 En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz

84 En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa

85 En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o estudio

86 A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura

87 Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio

88 En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo

89 En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer

90 En mi familia, uno no puede salirse con la suya

COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES

HOJAS DE RESPUESTAS FES

NOMBRE:

EDAD: SEXO (M) (F) GRADO:

INST:

N° HERMANOS: LUGAR QUE OCUPA:

LUGAR DE PROCEDENCIA: EST. CIVIL:

ITEMS									SUB ESCALAS	PD	PB
1	11	21	31	41	51	61	71	81	CO		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
2	12	22	32	42	52	62	72	82	EX		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
3	13	23	33	43	53	63	73	83	CI		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
4	14	24	34	44	54	64	74	84	AU		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
5	15	25	35	45	55	65	75	85	AC		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
6	16	26	36	46	56	66	76	86	IC		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
7	17	27	37	47	57	67	77	87	SR		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
8	18	28	38	48	58	68	78	88	MR		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
9	19	29	39	49	59	69	79	89	OR		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			
10	20	30	40	50	60	70	80	90	CN		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F			

INDICE DE DISCRIMINACION DE ITEMS DE LA ESCALA CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DEL 1° A 4° GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E. N° 11009 VIRGEN DE LA MEDALLA MILAGROSA

ITEMS	"r"	EVALUACIÓN
01	0,4	□
02	0,4	□
03	0,3	□
04	0,5	□
05	0,3	□
06	0,6	□
07	0,4	□
08	0,3	□
09	0,4	□
10	0,2	□
11	0,3	□
12	0,3	□
13	0,4	□
14	0,2	□
15	0,2	□
16	0,2	□
17	0,2	□
18	0,3	□
19	0,2	□
20	0,3	□
21	0,2	□
22	0,2	□
23	0,2	□
24	0,2	□
25	0,2	✓
26	0,2	✓
27	0,2	✓
28	0,2	✓
29	0,2	✓
30	0,2	✓
31	0,2	✓

32	0,3	✓
33	0,2	✓
34	0,2	✓
35	0,2	✓
36	0,3	✓
37	0,2	✓
38	0,2	✓
39	0,2	✓
40	0,3	✓
41	0,4	✓
42	0,2	✓
43	0,4	✓
44	0,2	✓
45	0,2	✓
46	0,3	✓
47	0,2	✓
48	0,3	✓
49	0,2	✓
50	0,2	✓
51	0,4	✓
52	0,4	✓
53	0,3	✓
54	0,2	✓
55	0,2	✓
56	0,5	✓
57	0,2	✓
58	0,2	✓
59	0,2	✓
60	0,2	✓
61	0,2	✓
62	0,2	✓
63	0,2	✓

72	0,2	✓
73	0,3	✓
74	0,2	✓
75	0,2	✓
76	0,3	✓

77	0,2	✓
78	0,4	✓
79	0,2	✓
80	0,2	✓
81	0,2	✓
82	0,2	✓
83	0,4	✓
84	0,2	✓
85	0,5	✓
86	0,4	✓
87	0,2	✓
88	0,2	✓
89	0,3	✓
90	0,2	✓

Validez

Para la validez de la escala clima social familiar se utilizó el método por diferencia de grupos y el estadístico t de student, cuyo nivel de significación de 0,01 corresponden a la sub escalas: expresividad, conflicto, autonomía, actuación, Intelectual – cultural, organización y control; mientras las sub escalas cohesión y social – Recreativa son válidas a nivel de significación de 0,05 y finalmente la sub escala moralidad – religiosidad es válida a un nivel de significación de 0,20.

Confiabilidad

Para la confiabilidad de la presente escala se utilizó el método División por Mitades y el estadístico de Corrección Spearman Brown, encontrando un coeficiente de confiabilidad de 0,84; además se corroboro con el estadístico Alfa de Cronbach obteniendo un

coeficiente de confiabilidad de 0,85 indicando una aproximación muy cerca entre ambos índices.

Baremación

Para la baremación de la escala Clima Social Familiar se utilizó el método de percentiles.

BAREMOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS SUB ESCALAS DEL CLIMA SOCIAL FAMLIAR EN ESTUDIANTES DEL 1° AL 4° GRADOS

DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E. 11009 VIRGEN DE LA MEDALLA MILAGROSA

PD	Co	Ex	Cr	Au	Ac	Ic	Sr	Mr	Or	Cn	PD
9	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	9
8	88	100	96	100	93	98	100	100	77	93	8
7	62	91	93	95	79	77	93	97	70	91	7
6	36	89	90	77	52	65	94	76	41	77	6
5	30	50	83	51	28	59	76	52	24	53	5
4	14	26	76	37	14	38	52	27	12	27	4
3	10	10	50	21	06	14	27	11	06	12	3
2	07	01	26	03	04	05	11	01	03	05	2
1	06	-	11	-	01	03	02	-	-	01	1
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0

BAREMOS PARA LA EVALUACION DE LA DIMENSIÓN

RELACION DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES

DEL 1° AL 4° GRADOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E.

11009 VIRGEN DE LA MEDALLA MILAGROSA

PERCENTIL	**PD**	**CATEGORÍA**
100	26	MUY BUENA
98	24	MUY BUENA
97	21	MUY BUENA
92	18	MUY BUENA
90	17	MUY BUENA
82	16	BUENA
75	15	BUENA
59	14	TENDENCIA BUENA
57	13	TENDENCIA BUENA
43	12	TENDENCIA BUENA
38	11	TENDENCIA BUENA
19	10	MALA
14	09	MALA
09	07	MUY MALA
04	05	MUY MALA
04	03	MUY MALA
01	00	MUY MALA

BAREMOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA DIMENSIÓN

DESARROLLO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL

1° AL 4º GRADOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. 11009

VIRGEN DE LA MEDALLA MILAGROSA

PERCENTIL	**PD**	**CATEGORÍA**
100	41	MUY BUENA
99	38	MUY BUENA
98	35	MUY BUENA
97	34	MUY BUENA
91	33	MUY BUENA
83	32	BUENA
82	31	BUENA
79	30	BUENA
73	29	TENDENCIA BUENA
68	28	TENDENCIA BUENA
58	27	TENDENCIA BUENA
56	26	TENDENCIA BUENA
49	25	TENDENCIA MEDIA
37	24	TENDENCIA MEDIA
29	23	TENDENCIA MEDIA
27	22	TENDENCIA MEDIA
23	21	MALA
16	20	MALA
11	19	MALA
08	18	MUY MALA
06	17	MUY MALA
04	16	MUY MALA
01	10	MUY MALA

BAREMOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA DIMENSIÓN ESTABILIDAD DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL 1° AL 4° GRADOS DE EDUCACIÓN SECUNDAIA DE LA I.E. 11009 VIRGEN DE LA MEDALLA MILAGROSA

PERCENTIL	**PD**	**CATEGORÍA**
100	18	MUY BUENA
99	16	MUY BUENA
89	15	BUENA
75	14	BUENA
55	13	TENDENCIA BUENA
50	12	TENDENCIA BUENA
43	11	TENDENCIA MEDIA
25	10	TENDENCIA MEDIA
19	09	MALA
11	07	MALA
09	06	MUY MALA
03	00	MUY MALA

CATEGORIA DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL 1° AL 4 GRADO DE EDUACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. 11009 VIRGEN DE LA MEDALLA MILAGROSA

PERCENTILES	**CATEGORÍAS**	**VALORACIÓN**
100 – 90	MUY BUENA	Excelente u optima apreciación de las características socio ambientales de la familia
89 – 75	BUENA	Favorable apreciación de las características socio ambientes de la familia
74 – 50	TENDENCIA BUENA	Apropiada o adecuada apreciación de las características socio ambientales de la familia
49 – 25	TENDENCIA MEDIA	Regular o moderada apreciación de las características socio ambientales de la familia
24 – 10	MALA	Deficiente o inadecuada apreciación de las características socio ambientales de la familia
09 – 00	MUY MALA	Precaria apreciación de las características socio ambientales de la familia

Cuestionario de frecuencias de conductas disruptivas

Hola. Necesitamos tu ayuda para una investigación que estamos realizando. Este cuestionario **ES ANÓNIMO** y busca recolectar información para ayudar a mejorar el ambiente de las aulas en varios colegios. Por eso no hay respuestas correctas ni incorrectas. Contéstalo con la mayor sinceridad posible y con toda confianza: nada de lo que pongas aquí será usado para perjudicarte o perjudicar a los demás. ¡Gracias!

1. ¿Cuántos años tienes?

   Tengo _____ años.

2. Indica tu sexo (encierra en un círculo)

   (a) Masculino.

   (b) Femenino.

3. ¿Desde cuándo estudias en este colegio? (encierra en un círculo la alternativa) (a) Desde primero de primaria.

   (b) Desde segundo de primaria o después.

4. Responde esta **SOLAMENTE** si te cambiaron de colegio **UNA** vez: ¿Tu anterior colegio era mixto?

   (a) Sí.

   (b) No

5. ¿De qué sexo es el profesor de Tutoría? (la hora en que te están tomando el cuestionario).

   (a)Masculino (b) Femenino

6. ¿Tu papá y tu mamá viven contigo en la misma casa?

(a) Sí, vivo con los dos.

(b) Vivo con mi papá y su compromiso (mi madrastra).

(c) Vivo con mi mamá y su compromiso (mi padrastro).

(b) Vivo solamente con mi papá.

(c) Vivo solamente con mi mamá.

(d) Mis padres no viven conmigo, pero vivo con otras personas mayores (tíos, abuelos, etc.).

Pasa a la siguiente página por favor.

La siguiente parte es muy importante; con ella ayudarás a muchos chicos y chicas como tú. Por eso necesitamos que contestes con la mayor sinceridad posible: indica cuántas veces **durante esta clase** has cometido cada una de las conductas señaladas a continuación. Escribe al lado de cada una de ellas el número de veces que tuviste dichas conductas (si no las tuviste, escribe un 0, pero no dejes ninguna en blanco). No hay respuestas correctas o incorrectas; lo único que cuenta es tu sinceridad. Recuerda que la encuesta es anónima y que nada de lo que escribas aquí será usado para perjudicarte.

7. Conversar con un(a) compañero(a) de algo que no tiene que ver con la clase.

8. Caminar por el salón sin permiso. ___

9. Aprovechar que te paraste al tacho (o a borrar la pizarra, etc.) para luego terminar yéndote donde un(a) compañero(a) a decirle algo que no tenía nada que ver con la clase o fastidiarlo(a) o perder el tiempo. _____

10. Molestar a uno o más compañeros (bromas, jalarles el pelo, tirarles cosas).

_____

11. Hacer ruiditos a propósito, para fastidiar (tamborilear los dedos, «tocar batería» con los lapiceros, cantar, silbar, etc.). _

12. Gritar en clase. ____

13. Hacer la tarea de otro curso. ___

14. Hacer una cosa que no tenía nada que ver con el curso (escribir una carta, llenar un *slam,* dibujar, escuchar música, etc.). _____

15. Comer sin permiso. ____

16. Jugar durante la clase sin permiso (jugar cartas, jugar con el celular, etc.)

17. Usar el celular en clase (llamadas o mensajitos). __

18. Desobedecer abiertamente una orden del profesor (abiertamente quiere decir que lo hiciste dándote cuenta y a propósito). _

19. Reírte escandalosamente en clase o hacerle una pregunta al profesor solo por fastidiar, para llamar la atención. __

20. Pedirle prestado algo a un compañero o simplemente quitárselo y quedártelo intencionalmente. _____

21. Salir del salón varias veces con alguna excusa para perder hora, o salir y no regresar. _

22. Salir del salón antes de la clase y no volver hasta después de que terminó (o incluso más tarde). _____

23. Malograr a propósito una carpeta, silla, mesa, etc. (no importa si el daño fue poco o mucho). __

24. Meterle un lapo a un(a) compañero(a), de broma o en serio, durante la clase.

25. Agarrarte a golpes con un(a) compañero(a). __

26. Decir lisuras. _____

27. Hacerle gestos obscenos a un(a) compañero(a) porque te cae mal o estabas molesto(a) con él o ella. ___

28. Insultar al profesor (a sus espaldas o delante de él). _

29. Manosear o meterle la mano a un(a) compañero(a) en serio o en broma.

30. No hacer la tarea y cuando el profesor te preguntó, hacerte el loco o la loca.

Eso es todo. ¡Muchas gracias por tu ayuda

ANEXO II

Propiedades psicométricas de instrumentos.

Validez de constructo por correlaciones ítem-test del Cuestionario de Conductas Disruptivas (CCD)

Ítem	Pearson	Sig.	N	Ítem	Pearson	Sig.	N
7	,245**	0.004	201	19	,540**	0.000	201
8	,210*	0.014	201	20	,743**	0.000	201
9	,273**	0.001	201	21	,768**	0.000	201
10	,734**	0.000	201	22	,609**	0.000	201
11	,666**	0.000	201	23	,251**	0.003	201
12	,480**	0.000	201	24	,661**	0.000	201
13	,776**	0.000	201	25	,735**	0.000	201
14	,771**	0.000	201	26	,781**	0.000	201
15	,714**	0.000	201	27	,828**	0.000	201
16	,815**	0.000	201	28	,556**	0.000	201
17	,807**	0.000	201	29	,588**	0.000	201
18	,699**	0.000	201	30	,555**	0.000	201

**p<.01; *p<.05

Validez de Constructo por correlaciones subescala-test del Cuestionario de Conductas Disruptivas (CCD)

	CIE	CFR	CPRS
CD	,960**	,809**	,897**
CIE		,705**	,764**
CFR			,667**

Nota: CD: Conductas disruptivas; CIE: Conductas que interrumpen el estudio; CFR: Conductas de falta de responsabilidad; CPRS: Conductas perturbadoras de las RRSS **p<.01; N: 201

Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Conductas Disruptivas (CCD)

	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
CD	,925	24
CIE	,852	13
CFR	,748	4
CPRS	,874	7

Nota: CD: Conductas disruptivas; CIE: Conductas que interrumpen el estudio; CFR: Conductas de falta de responsabilidad; CPRS: Conductas perturbadoras de las RRSS

		CD	CIE	CFR	CPRS
N	Válido	201	201	201	201
Media		40.69	22.79	6.03	11.87
DE		15.41	8.87	2.73	5.23
Percentiles	1	22	11	4	7
	5	24	12	4	7
	10	26	14	4	7
	15	29	15	4	8
	20	30	16	4	8
	25	**31**	**17**	**4**	**8**
	30	32	17	4	9
	35	32	18	4	9
	40	33	18	5	9
	45	34	19	5	10
	50	35	20	5	10
	55	36	21	5	10
	60	38	22	5	11
	65	39	23	6	11
	70	43	25	6	12
	75	**47**	**28**	**7**	**14**
	80	53	30	8	15
	85	57	34	8	18
	90	67	36	10	21
	95	76	42	13	25
	99	90	49	16	28

ANEXO III

Prueba de normalidad de datos de las variables de estudio

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Conductas disruptivas	,207	201	,000
Conductas que interrumpen el estudio	,164	201	,000
Conductas de falta de responsabilidad	,262	201	,000
Conductas perturbadoras de las RRSS	,233	201	,000
Cohesión	,183	201	,000
Expresividad	,143	201	,000
Conflicto	,196	201	,000
Autonomía	,136	201	,000
Actuación	,191	201	,000
Intelectual – Cultura	,141	201	,000
Social – Recreativo	,121	201	,000
Moralidad – Religiosidad	,165	201	,000
Organización	,220	201	,000
Control	,197	201	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados de la prueba de normalidad demuestran que las variables presentan una distribución no normal ya que la significancia de la prueba K-S es menor al $p<.05$, es decir, los datos so no normales, por lo tanto, se debe realizar un análisis no paramétrico, siendo elegido el tau-b de Kendall para el contraste de hipótesis.