



**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS
DEPENDENCIA A LAS REDES SOCIALES Y CLIMA
SOCIAL FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2016.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

Autor(es):

Bach. Chanamé Custodio Katherine Lucero

Asesor:

Dr. Abanto Vélez, Walter Iván

Línea de Investigación:

Psicología Clínica - Familiar

Pimentel, Diciembre de 2016

**DEPENDENCIA A LAS REDES SOCIALES Y CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2016.**

Aprobación de la Tesis

Dr. Abanto Vélez, Walter Iván

Asesor metodólogo

Mg. Carla G. Morales Huaman

Presidenta del jurado de tesis

Mg. Roberto D. Olazabal Boggio

Secretario del jurado de tesis

Mg. Paula E. Delgado Vega

Vocal del jurado de tesis

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico a Dios quien me guía día a día por un buen camino para salir adelante, dándome salud y las fuerzas necesarias para concluir mi carrera.

A mis 2 ángeles en el cielo, mi Mama Aida y mi Papa José aunque físicamente no estén a mi lado, siento que me guían siempre, aunque faltaron muchas cosas por compartir juntos, sé que esto hubiera sido especial para ustedes y estuvieran orgullosos de mis logros.

A mis abuelos José (†) y Maximina quienes también fueron mis padres después de la ausencia de mi madre, porque estuvieron siempre a mi lado brindándome su apoyo económico y moral para hacer de mí una mejor persona y profesional.

A mi familia, mi esposo Derwin y mis 2 bellos hijos Rodrigo Fabian y Diego Alexander por ser mi motivo e inspiración para poder superarme cada día y luchar por un futuro mejor.

A mis tíos Pedro y Maritza, quienes también son como mis padres a quienes estimo, por compartir momentos significativos conmigo y apoyarme cuando más lo necesito.

Katherine Chaname

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo la relación entre la dependencia a las redes sociales y el clima social familiar en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016. La investigación cuantitativa, contó con un diseño no experimental transversal correlacional y una muestra probabilística por muestreo aleatorio simple de 273 estudiantes universitarios. Los instrumentos aplicados fueron la «Escala de Dependencia a Las Redes Sociales» y la «Escala FES de clima social en la familia». Los resultados indican que existe relación positiva débil entre la dependencia a las redes sociales y la dimensión desarrollo del clima social familiar estadísticamente significativa [$p < 0,01$]. Asimismo, existe relación positiva entre la escala dependencia y abstinencia de las redes sociales y las escalas de autonomía, actuación [$p < 0,01$] y control [$p < 0,05$] del clima social familiar. Por su parte, existe relación positiva entre la tolerancia y las escalas de autonomía, actuación [$p < 0,01$] del clima social familiar. El 34.10% de muestra presenta un nivel alto de dependencia a las redes sociales, y el 100% de los evaluados indican tener un nivel alto de clima social familiar.

Palabras clave: dependencia, redes sociales, clima familiar

ABSTRACT

This research has as objective the relationship between the dependency to the networks social and the climate social family in students of a University private of Chiclayo, 2016. The quantitative research, featured a transverse correlational nonexperimental design and a sample probability by simple random sampling of 273 students. Applied instruments were «Ladder of dependence to social networks» and the «scale FES of social climate in the family». The results indicate that there is a weak positive relationship between dependence to social networks and the development of the family social climate dimension statistically significant [$p < 0.01$]. There is also a positive relationship between scale dependence and withdrawal from social networks and the scales of autonomy, performance [$p < 0.01$] and control [$p < 0,05$] family social climate. Furthermore, there is a positive relationship between tolerance and autonomy scales, action [$p < 0.01$] family social climate. The 34.10% of sample presents a high level of dependence on social networks, and 100% of the evaluated indicate a high level of family social climate.

Key words: dependency, social networks, family atmosphere

INDICE

DEDICATORIA	iii
RESUMEN	iv
INTRODUCCIÓN	vii
CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Situación problemática.	09
1.2. Formulación del problema	12
1.3. Delimitación del problema	12
1.4. Justificación e importancia	12
1.5. Limitaciones de la investigación	13
1.6. Objetivos de investigación	13
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudios	16
2.2. Bases teóricas científicas	23
2.2.1. Dependencia a las redes sociales	24
2.2.2. Clima social familiar	30
2.3. Definición de términos básicos	36
CAPITULO III. MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y diseño de investigación	39
3.2. Población y muestra	40
3.3. Hipótesis	42
3.4. Variables	42
3.5. Operacionalización de variables	43
3.6. Abordaje, técnicas e instrumentos de recolección de datos	45
3.7. Procedimiento para la recolección de datos	47
3.8. Análisis estadístico e interpretación de los datos	48
3.9. Principios éticos	49
3.10. Criterios de rigor científico	50
CAPITULO IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	
4.1. Resultados en tablas y gráficos	52
4.2. Discusión de resultados	57
CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Conclusiones	60
5.2. Recomendaciones	61
REFERENCIAS	62
ANEXOS	66

INTRODUCCIÓN

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre la dependencia a las redes sociales y el clima social familiar en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016. Para dicho fin, la investigación se ha ejecutado teniendo en cuenta un proceso lógico, organizado y estructurado:

En el capítulo I, se plantea la realidad problemática, la formulación del problema, la delimitación de la investigación, justificación, las limitaciones y los objetivos de investigación.

En cuanto al capítulo II, se detalla el marco teórico, los antecedentes de estudio, las bases teóricas de las variables.

En relación al capítulo III, se da a conocer el marco metodológico, explicando el tipo y diseño de investigación aplicado, la población, hipótesis, el cuadro de operacionalización de variables, el método, las técnicas e instrumentos utilizados, la recolección de datos, el análisis estadístico y finalmente los criterios éticos y científicos.

En el capítulo IV, se presentan los resultados de la investigación que estarán debidamente descritos, además se presentan los gráficos y tablas, posteriormente se realizara la discusión de resultados.

Finalmente, en el capítulo V se detallan las conclusiones y recomendaciones, referencias bibliográficas utilizadas y los anexos.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación Problemática

La presente investigación tiene como variables de estudio a la dependencia a las redes sociales y el clima social familiar. La dependencia a las redes sociales puede ser entendida como el “nivel de dependencia que pueda desarrollarse en un individuo está relacionado a confundir la utilidad de las redes sociales como medio convirtiéndolas en un fin en sí mismas; este a su vez es influenciado por su entorno social primario es decir que se ve influenciado por el tipo de relaciones interpersonales, por el entorno ambiental, condiciones culturales y cualquier otro tipo de condicionante que pueda resultar altamente significativo en las personas” (Castro, Chanamé, Odiaga, Rivera, & Vilcherres, 2013, p. 7); por su parte el clima social familiar puede ser definido como “la contención que reciben las personas en su medio ambiente familiar” (Mendes, Kornblit & Adaszko, p. 120), entendiendo el significado de las variables a estudiar, se exploran las mismas para mayor conocimiento de la problemática.

El problema de la dependencia a las redes sociales es de reciente preocupación, a partir de qué su uso se ha masificado en todo el mundo, especialmente por los jóvenes y adolescentes, el mismo que es vista como una adicción conductual por diversos autores e investigadores, al respecto García (2012) cita los hallazgos de Wilhem Hofmam, quien afirma que las redes sociales como el facebook y twitter son más adictivos que los cigarrillos y alcohol, y que los primeros son más difícil de controlar a nivel de deseo con respecto de los segundos, en esta línea, Fernández (2013, p. 526) menciona que “la población más vulnerable hacia los posibles efectos del uso excesivo de las redes sociales en internet (RSI) son los adolescentes y los jóvenes”, a su vez García del Castillo (2013) indica que “los servicios de redes sociales (SRS) son potencialmente adictivos principalmente para la población joven”, siendo entonces un factor de riesgo de la adicción y/o dependencia a las redes sociales la edad, mientras más joven se es más proclive. A su vez, García, López-de-Ayala y Catalina (2013, p. 202) mencionan que “el uso más intensivo en tiempo y en actividades de los usuarios que utilizan muy frecuentemente las redes sociales, con especial incidencia en aquellas actividades que les permiten mantener el contacto y

compartir contenidos con sus pares”, y como manifiesta Parra (2010, como se citó en Cornejo & Tapia, 2011), los universitarios acuden a la redes sociales principalmente para satisfacer sus necesidades de pertenencia, diversión o curiosidad, por lo que el uso de las redes sociales representa la apertura para conductas dependientes.

Asimismo, desde el surgimiento de las redes sociales en los años 90 su uso se acrecentó, desde la primera red de contacto del ya extinto Messenger creado en el 99 por Microsoft (Szymanczyk, 2013) su uso fue la principal herramienta para contactarse con las personas lejanas, y luego surgieron redes como Hi5, que interactuaban esta vez por medio de fotos y para luego dar paso al gigante de Facebook creado en el 2004, hasta esa fecha el uso de las redes sociales no representaba mayor problema, García et al (2013) en sus hallazgos encuentran que a mayor edad se incrementa el uso de las redes sociales, siendo las más usadas Facebook y Tuenti, y que las mujeres son las que más usan las redes con respecto a los varones: Facebook (70.5% hombres, 72% mujeres), Tuenti (83.9% hombres y 86.9% mujeres), lo mismo sucede en la intensidad del uso, aumentando también con la edad, a su vez que las mujeres (84.5%) recurren más a su uso que los varones (68.1%); a estos hallazgos en el Perú "las personas que más utilizan estos medios tienen en promedio 16 años. El nivel de adictos oscila en una escala de 0.5 por cada 10 estudiantes (entre 15 y 35 años)" (Heredia, 2012, como se citó en Vizcarra, 2012), esto si se compara a nivel local, los hallazgos de Castro y Chávez (2012) indican que la prevalencia mayoritaria en el uso de Facebook se caracteriza por usuarios promedios en ambos sexos: 44.7% en varones y 56.9% en mujeres, y que los varones tienden a usarlo más las redes sociales que las mujeres, una cifra que difiere con otras realidades.

Por su parte, en cuanto a la variable del clima social familiar, este ha sido estudiado con más amplitud, en este caso el problema se centra en el ambiente familiar, al respecto Vargas (2009) manifiesta que las personas que perciben un desfavorable clima social familiar muestran mayores predisposiciones a ser vengativos y tener menor tendencia a perdonar las ofensas, además que el clima negativo conlleva a actitudes más agresivas, a esto Jiménez (2011) resalta que el

clima familiar es un antecedente de relevancia en la explicación de la autovaloración de los adolescentes, siendo la autovaloración un factor de protección ante la dependencia de sustancias adictivas, por lo que también puede representar un factor de la dependencia de las redes sociales, además que el clima social familiar guarda una relación inversamente proporcional con la ansiedad, es decir que un clima social familiar desfavorable se asocia a mayores niveles de ansiedad en universitarios (Guillermo, 2014). Entonces por lo expresado existe la posibilidad de existencia de relación entre las variables estudiadas, teniendo en cuenta los hallazgos de distintos investigadores.

Por su parte, Vargas (2009) encontró en una muestra de 140 sujetos en su mayoría presentaban un clima familiar más positivo (79 sujetos) en contraste con el negativo (61 sujetos), esto se asemeja a los hallazgos de Dapelo, Cabrera, González y Lillo (2013), en la que la mayoría se ubica un nivel adecuado del clima social familiar. En tanto a nivel local Quijano y Reategui (2012) encontraron que en cuanto al clima social familiar la mayoría muestra una predominancia del nivel muy malo y nivel malo en cada una de las dimensiones del clima social familiar, en cambio Castillo y Llatas (2012) encuentra que los niveles predominantes del clima social familiar se ubican en el nivel excelente: relación (28.6%), desarrollo (25.5%), y estabilidad (31.6%).

Por otro lado, el desconocimiento sobre la dependencia a las redes sociales genera suspicacias con respecto al control que mantienen los jóvenes universitarios en sus contactos virtuales, es decir que si actualmente se está incrementando, y en quienes son más proclives a dicha dependencia, en tanto que el desconocimiento del clima social familiar nos indican que tan protegidos se siente los jóvenes universitarios, si sus relaciones son favorables o no, y esto que relación puede guardar con la dependencia a las redes sociales, puede que un clima social familiar desfavorable incremente en los universitarios el uso de las redes sociales como medio de sentir apoyo, aunque claro que esta solo parte de la hipótesis a ser probada con respecto a la posible asociación de las variables.

Ante lo anterior es que la presente investigación es pertinente, ya que genera un conocimiento hasta ahora desconocido, permitiendo saber cómo se presenta la problemática, es decir los niveles de las variables en el grupo objeto de estudio. Es por esto que la presente investigación por su diseño de investigación no involucra la manipulación de las variables, por ende no va en contra de alterar al ser humano, por lo que no afecta físicamente ni psicológicamente, por ello cabe la ineludible necesidad e interés de desarrollar la investigación, dependencia las redes sociales y clima social familiar en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016.

1.2. Formulación del Problema

¿Existe relación entre la dependencia a las redes sociales y el clima social familiar en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016?

1.3. Delimitación del problema

La presente investigación se efectuó en el distrito de Pimentel de la provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque, con una población de estudiantes universitarios mayores de 18 años de ambos sexos de la Universidad Señor de Sipán.

1.4. Justificación e Importancia de la Investigación

La presente investigación se justifica en base a los siguientes criterios:

Es conveniente ya que permite conocer cómo se presentan las variables de estudio, primero a nivel de prevalencia predominante, ya sea favorable o desfavorable, además que permite conocer si existe relación significativa, la misma que indicará el nivel y direccionalidad de la asociación, por lo que esto propicia entender si las variables estudiadas son dependientes una de la otra, o si son independientes.

Posee relevancia social a causa de que los resultados de la presente investigación serán de utilidad para las autoridades de bienestar estudiantil de la universidad prestadora de la muestra de investigación, por lo que los directamente beneficiados son aquellos encargados de los programas de intervención que se ejecutan en el plan de bienestar educativo universitario segregado en las diversas actividades extracurriculares, y por ende se benefician los estudiantes, ergo indirectamente los padres de familia, que son parte importante del sistema educativo.

Además, que como implicaciones prácticas la investigación ayuda a conocer la problemática de las variables de estudio, proporcionando información actualizada de los niveles de predominancia de dependencia a las redes sociales como si el clima social familiar interviene en la misma, estos datos ayudan a resolver el desconocimiento que se tiene hasta la actualidad.

Por último, los resultados de la investigación proporcionan valor teórico de la relación de las variables, esto ayuda a explicar la predisposición que guardan aquellos jóvenes que muestran un clima social familiar desfavorable, además que los resultados y en especial las conclusiones son de utilidad como antecedente.

1.5. Limitaciones de la Investigación

Limitación bibliográfica con respecto a la variable de dependencia a las redes sociales

1.6. Objetivos de la Investigación

Objetivo general

Determinar la relación entre la dependencia a las redes sociales y el clima social familiar en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016.

Objetivos específicos

Conocer los niveles predominantes de la dependencia a las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016.

Conocer los niveles predominantes del clima social familiar en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016.

Establecer la relación entre el factor dependencia y el clima social familiar en Estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016.

Establecer la relación entre el factor tolerancia y el clima social familiar en Estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016.

Establecer la relación entre el factor abstinencia y el clima social familiar en Estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudios

Internacional

Colmenares (2015), en su investigación desarrollada de Asunción-Guatemala, y titulada “Relación entre la autorregulación y el uso de las redes sociales en los educandos de tercero básico del colegio sagrada familia”, tuvo como objetivo conocer la relación entre las variables de estudio, para lo cual su investigación cuantitativa no experimental y correlacional tuvo como muestra dirigida a 29 estudiantes de 14 a 16 años a quienes se les administró cuestionario de Adicciones a las Nuevas Tecnologías, elaborada y adaptada por Oliva, Hidalgo, Moreno, Jiménez, Jiménez, Antolín y Ramos (2012), y del Cuestionario sobre la Autorregulación para el Aprendizaje Académico elaborado por Torre (2007). Los resultados indican que los sujetos demostraron tener un nivel alto de autorregulación, principalmente en mujeres, mostrando mayor fiabilidad en las sub-áreas: Conciencia Metacognitiva Activa, Control y Verificación. Así mismo, se determinó que entre más acceso tengan a videojuegos, ordenadores y celulares, y frecuencia en el uso, se observa menor nivel de autorregulación. Además, que el 85% usa las redes sociales todos los días y con una frecuencia muy a menudo y siempre respectivamente (31% y 21%).

En base a los resultados se concluye que la principal actividad dentro del uso del internet figura la de las redes sociales, además que el nivel de autorregulación es un factor de protección ante la dependencia a las redes sociales.

Gavilanes (2015), en su investigación efectuada en Ambato-Ecuador, y titulada “Adicción a las redes sociales y su relación con la adaptación conductual en los adolescentes”, tuvo como objetivo conocer la relación entre las variables de estudio, para lo cual su investigación cuantitativa no experimental y diseño correlacional contó con una muestra de 218 adolescentes de 12 a 15 años a quienes se les administró el Test de Adicción a Internet (Young, 1998), Cuestionario Diagnóstico de Adicción a Redes Sociales dirigido a adolescentes

(Martínez, 2011), y el Inventario de Adaptación de la Conducta (Cordero, 1981). Los resultados indican que la tendencia hacia la adicción a las redes sociales está determinada por el factor edad, encontrando que a mayor edad mayor predisposición hacia la patología. Además, encontraron que el nivel predominante de adicción a internet era el ausente (45.65%), en la adicción a las redes sociales los niveles mayoritarios fueron ausente para cada área del indicador.

Según los anteriores resultados, la dependencia al celular está determinado por la edad.

Vargas (2009) en su investigación titulada “Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía”, tuvo como objetivo evaluar posible incidencia que ejerce la percepción del clima social familiar sobre las actitudes ante situaciones de agravio en otros ámbitos, para dicho fin la investigación de diseño *ex post facto* tuvo una muestra de 140 sujetos de ambos sexos entre los 18 a 24 años de edad, residentes en las provincias de Entre Ríos y Mendoza (República Argentina), a los que les aplicó la adaptación de la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Fernández Ballesteros (1995), el Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (Moreno & Pereyra, 2000) y un cuestionario demográfico para recabar variables como edad, sexo y estado civil, entre otras. Los resultados indican diferencias significativas con respecto a las actitudes Venganza y Perdón entre los grupos que presentaron diferente clima familiar, además la existencia de relación significativa entre venganza y el clima social familiar ($p < 0.05$), y relación significativa entre perdón y el clima social familiar ($p < 0.01$), por su parte las dimensiones venganza y perdón, rencor y hostilidad se relacionaron significativamente con la cohesión familiar, los primeros a un nivel $p < 0.01$ y los segundos a un nivel $p < 0.05$; asimismo la venganza se relacionó significativamente con expresividad familiar ($p < 0.01$). Estos hallazgos indican que los que percibieron un clima menos favorable mostraron más predisposición a la Venganza y menos tendencia al Perdón ante la ofensa, en los ámbitos de trabajo, amistad, padres y Dios. Las actitudes ante el agravio más agresivas se vieron afectadas por la percepción negativa del clima familiar. Las actitudes prosociales se relacionaron con un ambiente más favorable.

La presente investigación permite conocer que el clima familiar influye directamente en las actitudes que demuestra una persona, especialmente el clima desfavorable se asocia con actitudes negativas de venganza y carencia de perdón.

Nacional

Figueroa, Capa, Vallejos y Sulcahuaman (2014), en su investigación titulada “Factores predisponentes y adicción a redes sociales en universitarios”, tuvo como objetivo validar un modelo explicativo del uso de redes sociales en los estudiantes de psicología en función de factores tales como funcionamiento familiar, autoestima, motivación académica y satisfacción con la vida; para ello la investigación cuantitativa de diseño no experimental, transversal correlacional tuvo como muestra a 158 estudiantes de pregrado de la Universidad Federico Villareal, a los que se les aplicó un ficha socio-demográfica, cuestionario de funcionamiento familiar-AFGAR, cuestionario de uso a redes sociales y escala de adicción a Facebook, escala de autoestima, escala motivación académica y la escala de satisfacción para la vida. Los resultados indican que las variables del modelo explican el 38.3% de la variación total del riesgo de adicción a las redes sociales en los estudiantes de psicología. Los pesos beta estandarizados, evidencian que la autoestima es el factor de mayor importancia en la explicación del riesgo de adicción, seguido por el funcionamiento familiar; asimismo, la motivación académica es el tercer factor importante en la predisposición al uso de las redes sociales. El 17,1% de los alumnos presentan alto riesgo de adicción a las redes sociales virtuales.

La presente investigación nos indica que la autoestima y el funcionamiento familiar explican el riesgo de adicción, es decir que niveles bajos de autoestima y familia disfuncional son factores que predisponen a la adicción de redes sociales, además que los índices de tendencia a la adicción son bajas (17.1%)

Guillermo (2014) en su investigación realizada en Tumbes y titulada “Relación entre el clima social familiar y la ansiedad en los estudiantes del VI, VII

y VIII ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Filial Tumbes, 2014”, tuvieron como objetivo determinar la relación entre las variables de estudio, para ello la investigación cuantitativa de diseño no experimental correlacional, estuvo conformada con una población de 70 estudiantes a quienes se les aplicó la escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos y la Escala de Auto-Evaluación de la Ansiedad de Zung. Los resultados indican que el (52%) de los estudiantes se ubica en la categoría alto del clima social familiar, por otro lado, en el nivel de ansiedad de mayor porcentaje (51%) se ubica en el nivel moderado. Se concluye que existe una relación inversa y significativa ($p < 0,01$) entre el clima social familiar y la ansiedad.

A partir del estudio se afirma que ha menores niveles de clima social familiar equivale mayores niveles de ansiedad, por lo que la ansiedad puede ser detonada por la calidad del clima familiar de un estudiante universitario, asimismo, la prevalencia en cuanto al clima familiar indica una tendencia mayoritaria favorable.

Mejía, Paz y Quinteros (2014) en su investigación titulado “Adicción a facebook y habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Lima”, tuvieron como objetivo determinar si existe relación significativa entre la dependencia a facebook sobre las habilidades sociales, para lo cual su investigación cuantitativa no experimental, transversal correlacional tuvo como muestra a 300 estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura y de la Facultad de Ciencias Empresariales de una universidad privada de Lima de edades que oscilan entre 18 y 24 años, a los que se les aplicó el Cuestionario de adicción a Facebook y la Escala de habilidades sociales (EHS) de Elena Gismero. Los resultados indican que 10.3% presentó un nivel de adicción a Facebook, y el nivel predominante es el uso moderado de la red social; respecto a las habilidades sociales, el 39.7% registró un nivel bajo, y el nivel predominante fue medio con 45%. Además, se encontró que existe una correlación inversa significativa ($p < 0,01$) entre las dimensiones autoexpresión, defensa, expresión, decir no de las habilidades sociales con la adicción a Facebook, asimismo una relación inversa significativa ($p < 0,05$) entre iniciar interacciones y adicción a

Facebook. Por última la dimensión de hacer peticiones no muestra relación con adicción a internet ($p > 0,05$).

La presente investigación nos indica que mientras más capacidad para interactuar, expresión de una persona equivale a un menor uso adictivo de Facebook, además que la prevalencia es moderada con respecto al uso de la red social.

Ramírez (2014), en su investigación efectuada en Tarapoto y titulada “Clima social familiar y su relación con las estrategias de afrontamiento de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto en el año 2013”, tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables, para lo cual su investigación cuantitativa no experimental y correlacional contó con una muestra probabilística de 274 estudiantes de entre los 16 a 21 años a quienes se les administró la Escala de Clima Social Familiar de Moos (FES), y el Cuestionario de afrontamiento COPE-28. Los resultados obtenidos demuestran que cuando el clima social familiar en las relaciones familiares y en el desarrollo familiar es negativo tiende a incrementarse las estrategias de afrontamiento no adaptativo tales como el consumo de sustancias, desconexión conductual, desahogo emocional y búsqueda de apoyo social emocional; la dimensión estabilidad familiar no se relaciona con las estrategias de afrontamiento. A su vez, el nivel predominante de clima social familiar es el nivel medio con 40%, y del mismo modo sucede con las dimensiones del clima social familiar.

Local

Castillo y Llatas (2012) en su investigación titulada “Clima social familiar y su relación con la resiliencia en estudiantes no universitarios” tuvieron como objetivo conocer la relación entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de la resiliencia en estudiantes no universitarios de la Corporación Educativa Abaco de la ciudad de Chiclayo, para dicho fin la investigación no experimental de diseño transversal correlacional uso un muestra poblacional de 98 sujetos de 15 a 65 años de ambos sexos del 1° a 6° ciclo de la carrera técnica

de computación e informática de la mencionada Corporación, a los mismo que se les aplicó la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos y Trickett adaptado a Perú por Ruíz y Guerra, y la Escala de Resiliencia SV-RES de Saavedra y Villalta. Los resultados indican que existe relación positiva débil y muy débil ($r: 0,227 - 0,482$) entre las dimensiones del clima social familiar y las dimensiones de resiliencia a un nivel de significancia de $p < 0,05$ y $p < 0,01$. Además, los niveles predominantes del clima social familiar se ubican en el nivel excelente: relación (28.6%), desarrollo (25.5%), y estabilidad (31.6%); en cambio el nivel predominante de resiliencia se ubica en el nivel bajo para cada una de las dimensiones.

La presente investigación nos indica que el clima social está relacionado con la capacidad de jóvenes universitarios de poder salir airoso de situaciones difíciles, además que el clima familiar característico es predominantemente excelente.

Castro y Chávez (2012) en su investigación titulada “Niveles de adicción a Facebook en universitarios varones y mujeres de Chiclayo”, tuvieron como objetivo el determinar las diferencias en niveles de adicción a Facebook en Universitarios varones y mujeres de Chiclayo, para dicho fin la investigación no experimental de diseño transversal descriptivo comparativo tuvo como muestra probabilística a 377 sujetos de ambos sexos de entre los 17 a 30 años de tres universidades particulares (USAT, USS, UDCH), en los que se aplicó la Escala de Adicción a Facebook creada por las autoras. Los resultados indican que la prevalencia mayoritaria en el uso de Facebook se caracteriza por usuarios promedios en ambos sexos: 44.7% en varones y 56.9% en mujeres, lo que muestra que en mayoría los sujetos usan habitualmente esta red social, pero pueden controlar su uso, asimismo de estos resultados se desglosa que los varones tienden a presentar mayor adicción que las mujeres, aunque esta diferencia solo equivale a dos puntos porcentuales: 24.8% en varones y 22.7% en mujeres con respecto a adicción a Facebook. A su vez con respecto a las dimensiones del uso de Facebook, la mayoría puntúa un nivel de usuario promedio, además que tan a nivel total y por dimensiones según la universidad de

origen los sujetos evaluados indican un nivel de usuario promedio, aunque el grupo de la USAT, indica mayores niveles de adicción a diferencia de los otros grupos. Por último, los hallazgos indican que, a menor edad, mayor es el riesgo de adicción a Facebook.

La presente investigación indica que la prevalencia del uso de la red social de Facebook es promedio, lo que no indica un posible uso excesivo o dependencia, además que los más proclives al abuso de la red social son los varones.

Quijano y Reategui (2012) en su investigación titulada “Relación entre clima social familiar y actitudes sexuales en los alumnos de la Universidad Señor de Sipán”, tuvieron como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y actitudes sexuales en los alumnos del I ciclo de la Universidad Señor de Sipán de la ciudad de Chiclayo, para dicho fin la investigación no experimental con diseño transversal correlacional tuvo como muestra probabilística a 366 sujetos de 17 a 19 años de edad, de las 17 escuelas profesionales de dicha universidad, a los mismos que se les aplicó la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos y Trickett, y el Inventario de Actitudes hacia la Sexualidad de Eysenck. Los resultados muestran la existencia de diversas relaciones significativas: relación positiva entre la actitud sexual liberalismo con las dimensiones cohesión, expresividad, conflicto y social-recreativo a un nivel $p < 0,01$; relación negativa entre la actitud sexual puritanismo con expresividad y conflicto a un nivel $p < 0,01$; relación negativa entre la actitud sexual inseguridad con cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, intelectual-cultural y social-recreativo a un nivel $p < 0,01$; por otro lado no se encontraron relación entre las actitudes sexuales excitabilidad y neuroticismo con las dimensiones del clima social familiar. En cuanto a los niveles predominantes del clima social familiar la mayoría muestra una predominancia del nivel muy malo y nivel malo en cada una de las dimensiones del clima social familiar, en tanto en las dimensiones de las actitudes sexuales, el nivel predominante para cada indicador es un nivel favorable.

La presente investigación indica que el clima social familiar se relaciona con las actitudes sexuales, lo cual demuestra que dependiendo del clima familiar una persona puede demostrar niveles altos de actitudes sexuales liberales o por otro lado, actitudes sexuales de puritanismo y conflicto, además que la prevalencia del clima familiar es desfavorable.

2.2. Base teórica científicas

La presente investigación se centra en adolescentes que están por alcanzar la madurez fisiológica, según la American Psychological Association ([APA], 2010a), refiere que la adolescencia es una etapa del desarrollo que empieza con la pubertad y culmina a los 19 años cuando la persona alcanza la madurez fisiológica, aunque esta última depende de cada persona, a su vez, el APA (2010a), expresa que la adultez joven ocurre entre los 20 y 35 años de edad, y que en la etapa de la adultez es en la que se alcanza la madurez y el crecimiento físico pleno ocurriendo cambios biológicos, cognitivo sociales, de personalidad, etc., que se asocian al envejecimiento.

Según Mansilla, M refiere que los jóvenes entre los 18 y 24 años de edad van madurando en cuanto a crecimiento y desarrollo psicológico ya que se consideran diferentes a las personas adultas por la falta de experiencia. Al finalizar la etapa algunos tienen estudios ya terminados, alguna vez han trabajado o han tenido una relación de pareja. En cuanto a los jóvenes que han tenido estudios superiores, podemos observar que poseen un carácter competente, con muchos logros y sobre todo con pocas intenciones de formar un hogar.

Por estas características antes mencionadas es que podemos llamar "Jóvenes" a todos los seres humanos cuyas edades oscilan entre los 18 y 24 años de edad respectivamente.

2.2.1. Dependencia a las redes sociales

2.2.1.1. Definiciones

La definición de la dependencia a las redes sociales, vendría a ser una composición de dos términos, primero sería la dependencia y segundo las redes sociales.

Sobre la dependencia en la literatura se le concibe de muchas formas, ya sea como una adicción, compulsión, uso excesivo, en esta línea Morrison (2015) expresa que en la última edición del DSM se sustituyen los conceptos con los que se refieren a la adicción o dependencia, para nombrarlo como consumo patológico la que se puede definir como “el consumo que rebasa el punto en que los efectos negativos sobrepasan cualquier efecto positivo” (Morrison, 2015, p. 395), además de que este consumo patológico tiene que tener cambios significativos en la persona en lo que se refiere a la frecuencia, intensidad, y el sujeto padece cambios maladaptativos de la conducta, aunque claro está que estas descripciones van especialmente ligados a las dependencias de sustancias, y en el DSM solo se tiene en cuenta al juego patológico como un trastorno no relacionado con sustancia, el mismo que es definido como un comportamiento extremo en el que el exceso de su práctica causa problemas. Por lo tanto, en cuanto a la dependencia se debe ver desde un punto de vista consumo o uso patológico.

Según Consuegra (2010, p. 67) la dependencia a sustancias es “un patrón desadaptativo de consumo de la sustancia que conduce un deterioro o malestar clínicamente significativos, expresado por aspectos como la tolerancia y abstinencia”

Por su parte Cosacov (2007, p. 23) menciona que la adicción es la “dependencia que resulta muchas veces imperiosa o urgente y difícil de eliminar, distinguiendo la dependencia física (que causa malestares somáticos en caso de

suprimirse el suministro) y la dependencia psicológica (que afecta sólo al humor y no pone en riesgo la salud física de la persona)”

En cambio, Ander (2016, p. 41), refiere a la dependencia psicológica que es lo que impulsa a un sujeto a repetir el consumo de algún tipo de droga que cuando disminuye su consumo, produce un síndrome de privación y abstinencia, con diferencias según el tipo de droga.

Con respecto a las redes sociales se han podido encontrar las siguientes definiciones:

Aguirre (2011; como se citó en Alonso, 2015) menciona que una red social es una estructura social con una población determinada de personas que se configura en base a sus interacciones.

APA (2010a, p. 436) menciona que la red social o social network en inglés, es una «estructura de las relaciones que tiene un individuo o grupo con los demás», asimismo, refiere que los psicólogos y sociólogos realizan el análisis de redes sociales que también se le denomina como sociometría, que según APA (2010a) la sociometría es un campo de investigación en la que se analiza los patrones de relación entre personas o grupos, instituciones o la sociedad.

Boyd y Ellison (2008; como se citó en García, López-Sánchez, Tur-Viñes, García & Ramos, 2015) menciona que las redes sociales o servicios de redes sociales (SRS), son colectivos online en la que las personas pueden crear identificaciones conocidas como perfiles para permitirles relacionarse con sus contactos de la vida real o con desconocidos que tienen los mismos intereses.

Echeburúa y Requesens (2012) mencionan que las redes sociales son sitios virtuales en los que se procura interacciones como reemplazo de relaciones reales, en la que personas se conectan por afinidades afectivas, familiares, etcétera; además que la misma permite el contacto con conocidos y desconocidos.

Fernández (2010) menciona que las redes sociales son webs que permiten la comunicación entre usuarios que pertenezcan a su propia red, y por medio de este intercambiar diferentes enlaces o archivos multimedia, entre otros.

Por último, Castro, Chanamé, Odiaga, Rivera y Vilcherres (2013) menciona que la dependencia a las redes sociales confunde su uso y la convierten un su medio principal forma de comunicación para interactuar.

2.2.1.2. Historia de las redes sociales

Boyd et al. (2008), mencionan a tres etapas que indican el nacimiento o línea temporal de cómo se van desarrollando las redes sociales hasta la actualidad, en total son seis etapas definidas, y cada uno fue relevante para la formación de la otra:

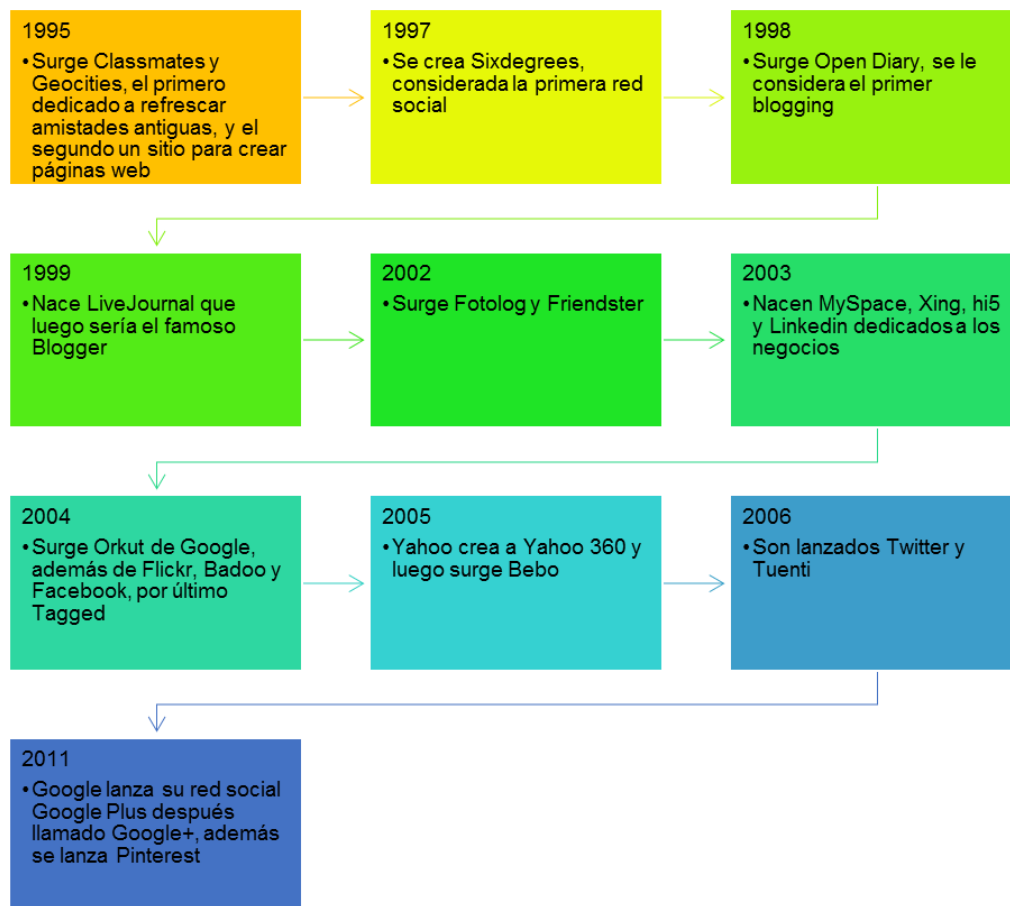
Primera etapa. Está caracterizada porque se crean diferentes redes sociales para poder acoger a distintos tipos de usuarios y sus respectivos perfiles, como además de aquellos usuarios potenciales.

Segunda etapa. Esta etapa ocurre por el año 2000 en la que las redes sociales, aunque enfocado a lo económico y profesional.

Tercera etapa. En esta etapa hay un aumento en el uso de las redes sociales, y además de las investigaciones que se hacen sobre estos.

Teniendo en cuenta estas etapas sobre el uso de las redes sociales, en una línea de tiempo se puede apreciar desde su surgimiento hasta la actualidad, la misma se puede apreciar en la figura 1.

Figura 1: Línea del tiempo de las redes sociales



Fuente: NorfiPC (Adaptado de Fernández, 2015)

2.2.1.3. Modelo biopsicosocial de la adicción

Griffiths (2005, como se citó en García et al. 2015) realiza una comparación de la adicción a las sustancias con la adicción a las nuevas tecnologías desde el modelo biopsicosocial, planteando de este modo categorías clínicas:

- A. Saliencia. La actividad se convierte en lo más importante para la persona, ocupando y dominando tanto conducta, pensamientos y sentimientos.
- B. Cambios de humor. Ante la actividad la persona experimenta cambios de humor, como disforia, sentimientos desestresantes, entre otras experiencias subjetivas.

- C. Tolerancia. Se necesita un mayor aumento de la actividad para volver a sentir los mismos efectos iniciales.
- D. Síndrome de abstinencia. Estado de desagrado a nivel físico, psicológico ante la reducción de una actividad.
- E. Conflicto. La persona muestra conflictos inter e intrapersonales, a pesar de que es consciente de sus dificultades, pero no tienen autocontrol.
- F. Recaída. Posterior a la abstinencia se retorna a las conductas iniciales de la actividad.

2.2.1.4. Síntomas del uso o abuso de las redes sociales

Según Young (1998, como se citó en García et al. 2015), existen una serie de síntomas que permiten diferenciar entre una persona que abusa de las redes sociales:

- A.** Tiempo. Se eleva el tiempo de conexión, recortando otras actividades como el sueño u obligaciones.
- B.** Sustitución. La persona sustituye actividades de interacción personal de la vida real importantes con la familia, amigos, etcétera, por estar conectado a las redes sociales.
- C.** Obsesión. La persona persiste en estar conectado.
- D.** Miente. La persona tiene que mentir sobre el tiempo que permanece conectado, ya que con frecuencia es reprendido por el tiempo que dedica a las redes sociales.
- E.** Fracaso. La persona intenta estar desconectado, pero fracasa en dicho objetivo.

- F. Bajo rendimiento. La persona disminuye su rendimiento tanto en su trabajo como en sus deberes estudiantiles.
- G. Estado de ánimo. Mayormente la persona se muestra más contento incluso de modo anormal cuando se encuentra conectado a las redes sociales.

2.2.1.5. Factores de la adicción de las redes sociales

Escurra y Salas (2014) en su modelo de medición de la adicción a las redes sociales, la cual fue determinada mediante análisis factorial exploratorio y confirmatorio de las cuales se confirmaron empíricamente resultando tres factores:

- A. Obsesión por las redes sociales. La persona se compromete mentalmente con las redes sociales, lo que implica pensar y fantasear sobre acceder a la misma, y cuando no se puede acceder se manifiestan síntomas de preocupación o ansiedad.
- B. Falta de control personal en el uso de las redes sociales. La persona se preocupa o carece de control en el uso de las redes sociales, en consecuencia, se descuida de otras labores, ya sean tareas domésticas o de estudio.
- C. Uso excesivo de las redes sociales. La persona tiene dificultades para controlar para usar las redes sociales, excediendo su tiempo de uso, teniendo problemas para disminuir el tiempo que pasa conectado.

2.2.1.6. Dimensiones de la dependencia a las redes sociales

Castro et al. (2013) en su modelo de medición de la dependencia a las redes sociales acogen tres dimensiones, también le denominan factores: dependencia, tolerancia y abstinencia.

- A.** Dependencia. Implican una necesidad tanto física como psíquica que tiene una persona para conectarse a las redes sociales, ya que necesita este medio para expresar sus sentimientos, pensamientos con sus relaciones interpersonales.
- B.** Abstinencia. La persona siente malestar, inquietud o irritabilidad cuando no se puede acceder a las redes sociales.
- C.** Tolerancia. La persona tiene la necesidad de estar más tiempo conectado a las redes sociales.

2.2.2. Clima social familiar

2.2.2.1. Definiciones

La definición del término de clima social familiar es vista como algo compuesta, ya que según la literatura el concepto primario vendría a ser el clima social, aunque este no presenta homologación conceptual

Cosacov (2007, p. 64) menciona que el clima social es la generalización sobre el estado anímico o la sensibilidad de un grupo o población utilizado en análisis sociológicos.

Moos (1974, como se citó en Ayerbe, Espina, Pumar, Santos & García, 1996) menciona que el clima social es el impacto que tiene un ambiente sobre las actitudes, sentimientos, conductas, salud y el bienestar general así como su desarrollo social, personal e intelectual.

Mendes, Kornblit y Adaszko (2008) menciona que el clima social familiar se refiere a la contención que reciben las personas en su medio ambiente familiar.

Zavala (2001) refiere que el clima familiar es el ambiente en la cual se dan interrelaciones entre los miembros de la familia y ocurren aspectos de

comunicación, interacción, en la que el desarrollo personal puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que se ejercen unos miembros sobre otros

Por lo anterior si bien el principal autor no define como la totalidad el “clima social familiar”, sino únicamente “clima social”, ya que a partir del mismo se contextualiza a diferentes ámbitos, ya sea escolar, familiar o laboral, por lo tanto un acercamiento a la definición de la variable es contextualizar la misma, ergo, tener un definición más exacta, en ese sentido el clima social familiar sería el impacto que tiene un ambiente –familia- sobre las actitudes, sentimientos, conductas, salud y el bienestar general así como su desarrollo social, personal e intelectual de un individuo (Moos, 1974, como se citó en Ayerbe et al. 1996)

2.2.2.2. Tipos de medio ambiente

La teoría del clima social está basada en la interacción del sujeto con el ambiente, ya sea escolar, familiar, laboral, etcétera; en esta línea Salter, Junco e Irvin (2004), mencionan a cuatro dimensiones en la taxonomía de tipos de medio ambiente.

A. Extraversión-introversión

Medio ambiente extrovertido: Requiere atención y participación de la gente en él. Abiertamente le gestiona los intercambios en el entorno. Sirve como un catalizador para una amplia gama de eventos y acciones. Puede ser ruidoso, brillante o social.

Medio ambiente introvertido: Permite a los individuos regular el alcance de las interacciones. Facilita acciones privadas y el funcionamiento individual. Puede ser descrito como tenue, tranquilo y reservado.

B. Intuición de detección

Sensor de ambiente: Sobre todo se centra en elementos ambientales existentes (personas, cosas, normas, valores). Elementos se identifican por sus aplicaciones prácticas, inmediatas.

Entorno intuitivo: Difiere de los elementos existentes en el medio ambiente. Diversidad y experimentación sería visibles, así como presas hacia creatividad y descubrimiento.

C. Pensamiento-sentimiento

Pensamiento entorno: Contiene objetivos conjuntos de operaciones lógicas que se basan en una verdad central, despersonalizado o ciencia. Aunque evaluación independiente a menudo puede orientar y avanzar en el trabajo del entorno de pensamiento; competencia, el escepticismo y la desconfianza también pueden ser visibles.

Medio ambiente sensación: Hace hincapié en valores, tensiones e interacciones interpersonales. Calidez y confianza básica podrían ser evidenciados, aunque el medio ambiente podría parecer coactivo y manipuladora en un extremo negativo. Puede etiquetarse como solidaria, humanista y sentimental.

D. Juzgar-percibir

Juzgar el medio ambiente: Manifiesta el orden del medio ambiente, tanto en la operación y organización. Sistemas ambientales (por ejemplo, las políticas y costumbres) sería la función para mantener una realidad coherente, colectiva, pero pueden convertirse en fija y estancada.

Percibir el entorno: Acentúa los elementos en el ambiente. En algunos entornos de percibir, la tarea de establecer un repertorio de elementos podría ser lo suficientemente desafiante como para frustrar cualquier

esfuerzo de mantener una constante realidad. Desorden y el cambio pueden ser visibles.

2.2.2.3. Dimensiones del clima social

Para Salter et al, (2004) las dimensiones del clima social están directamente relacionales con la propuesta de Moos, sin embargo, hay diferencias en cuanto a estructura, ya que Salter se basa en su modelo de tipos de ambiente, pasando de las diez subescalas de Moos a ser tres conjuntos de dimensiones.

- A. Dimensión de relaciones interpersonales. Tiene que ver con la forma en cómo se aborda las relaciones dentro de un entorno o ambiente de participación o cohesión, el que existe una atmósfera de apoyo y expresividad entre los individuos de dicho ambiente, además se le atribuye una participación similar a extraversión ambiental, incluidas las expectativas hacia la convivencia y la participación.

- B. Dimensión de crecimiento personal y orientación de la meta. Se refiere a si el entorno ayuda a crecimiento personal y el progreso hacia las metas. Esto implica una visión más amplia del funcionamiento personal que permite autonomía, independencia y auto-descubrimiento

- C. Dimensión de cambio de sistemas y mantenimiento de sistemas (SMSC). Es la preocupación sobre qué y cómo está claramente estructurado el medio ambiente (por ejemplo, claridad y organización), o su capacidad de respuesta o la capacidad de cambiar (influencia e innovación). Tales construcciones parecen estar relacionados con la dimensión de juzgar-percibir de tipo ambiental.

2.2.2.4. Factores del clima social familiar

Según Fernández y Sierra (2000, como se citó en Villarduna, 2013) determinan dos factores definidos estadísticamente, las cuales son las siguientes:

- A. Factor 1: se podría definir como relaciones internas exigidas para un buen clima en la familia, para ello intervienen las subescalas de cohesión, expresividad, inexistencia de conflicto, organización, moralidad y actuación.

- B. Factor 2: apunta a una estabilidad de la familia y se subraya la inclusión de organización, control, actuación, moralidad y un pequeño peso de inexistencia de conflicto. Factor 3: parece ser una dimensión de relaciones externas, apuntando a las entidades externas a la misma familia, tales como lo intelectual-cultural y lo social recreativo.

2.2.2.5. Dimensiones del clima social familiar

Según Insel y Moos (1974, como se citó en Ayerbe et al. 1996) el clima social está basado en el modelo socio-ecológica de la conducta humana, de esto sobresale tres supuestos

1. El clima social debe ser inferido de modo fiable desde las percepciones de la conducta.
2. El modo en que las personas perciben sus influencias ambientales es el modo en el que la gente actualmente se comporta en estos ambientes.
3. Ciertos ambientes son más propicios que otros para promover el “funcionamiento humano óptimo”

A partir de lo anterior Ruiz y Guerra (1993) en base del modelo de Moos sobre el clima social familiar mencionan tres dimensiones intervinientes, estos son demostrados con evidencia en la adaptación que efectúan en población peruana el modelo de Moos:

1. Relaciones. Es el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza

Cohesión (CO). Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.

Expresividad (EX). Explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.

Conflicto (CT). Grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, la agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

2. Desarrollo. Es la importancia que tiene dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común

Autonomía (AU). Grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.

Actuación (AC). Grado en que las actividades (tal como en el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.

Intelectual – Cultural (IC). Grado de interés en las actividades de tipo político - intelectuales, culturales y sociales.

Social – Recreativo (SR). Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.

Moralidad – Religiosidad (MR). Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

3. Estabilidad. Indica la estabilidad que proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Organización (OR). Importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

Control (CN). Grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

2.3. Definición de la terminología

Dependencia a las redes sociales. Nivel de dependencia que pueda desarrollarse en un individuo está relacionado a confundir la utilidad de las redes sociales como medio convirtiéndolas en un fin en sí mismas; este a su vez es influenciado por su entorno social primario es decir que se ve influenciado por el tipo de relaciones interpersonales, por el entorno ambiental, condiciones culturales y cualquier otro tipo de condicionante que pueda resultar altamente significativo en las personas (Castro et al. 2013, p. 7)

El instrumento de Castro et al. (2014), evalúa tres dimensiones:

- A. Dependencia. Implican una necesidad tanto física como psíquica que tiene una persona para conectarse a las redes sociales.
- B. Abstinencia. La persona siente malestar, inquietud o irritabilidad cuando no se puede acceder a las redes sociales.
- C. Tolerancia. La persona tiene la necesidad de estar más tiempo conectado a las redes sociales.

Clima social. Es el impacto que tiene un ambiente –la familia- sobre las actitudes, sentimientos, conductas, salud y el bienestar general, así como su

desarrollo social, personal e intelectual de un individuo (Moos, 1974, como se citó en Ayerbe et al. 1996)

El instrumento de Moos, adaptado por Ruiz y Guerra (1993) evalúa tres dimensiones:

1. Relaciones. Es el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza
2. Desarrollo. Es la importancia que tiene dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común
3. Estabilidad. Indica la estabilidad que proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

CAPÍTULO II

MARCO METODOLÓGICO

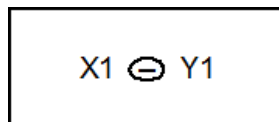
3.1. Tipo y abordaje de investigación

Tipo de investigación

Investigación cuantitativa ya que se “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamientos y probar teorías” (Hernández, Baptista & Collado, 2014, p. 4)

Diseño de investigación

Diseño no experimental ya que la investigación “se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (Hernández et al. 2014, p. 152). Además, es transversal correlacional puesto que “describe relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado”, en la presente investigación estas relaciones son con fines correlacionales (Hernández et al. 2014, p. 157). Por lo último la gráfica del diseño se basa en el modelo de Hernández et al. (2014):



Donde:

X1: Variable de dependencia a las redes sociales

Y1: Variable de clima social familiar

\ominus : Relación entre las variables de estudio

3.2. Población y muestra

Población.

La población o universo es un “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández et al. 2014, p. 174), para la presente investigación el universo está constituido por jóvenes universitarios entre los 18 a 24 años de edad que hacen un total de 938 alumnos de una escuela profesional de una universidad de Chiclayo.

Muestra.

Muestra probabilística, que es un “subgrupo de la población en el que todos los elementos tiene la misma posibilidad de ser elegidos” (Hernández et al. 2014, p. 175). Para la presente investigación se obtuvo la muestra por medio del muestreo aleatorio simple, usando el software STATS, subprograma Sample Size Determination recomendado por Hernández et al. (2014), siendo 273 sujetos.

a. Criterios de Inclusión:

- Alumnos de la Escuela de Psicología.
- Alumnos entre 18 a 24 años de edad.
- Alumnos de ambos sexos.

b. Criterios de Exclusión:

- Alumnos menores de 18 años.
- Alumnos que no deseen participar en la investigación.

Decision Analyst STATS™ 2.0

Sample Size Determination

(Sample Size for Population Percentage Estimates)

Inputs

Universe Size
If universe is less than 99,999, replace 99,999 with the smaller number

Maximum Acceptable Percentage Points of Error

Estimated Percentage Level

Desired Confidence Level

Results

The Sample Size Should Be...

 **Decision Analyst**
The global leader in analytical research systems

817 640-6166 | www.decisionanalyst.com

3.3. Hipótesis

Hipótesis general

Hi. Existe relación entre la dependencia a las redes sociales y el clima social familiar en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016.

Hipótesis específicas

Hi1. Existe relación entre el factor dependencia y el clima social familiar en Estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016.

Hi2. Existe relación entre el factor tolerancia y el clima social familiar en Estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016.

Hi3. Existe relación entre el factor abstinencia y el clima social familiar en Estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016.

3.4. Variables

Variable 1 – Dependencia a las redes sociales. Fue evaluado mediante la Escala de Dependencia a Las Redes Sociales de Castro et al. (2013), el cual consta de 45 ítems divididos en tres indicadores: Dependencia, Tolerancia y Abstinencia; con 15 ítems por indicador.

Variable 2 – Clima social familiar. Fue evaluado mediante la Escala de Clima Social en la Familia (FES) de Moos y Ticket, estandarizado por Ruiz y Guerra (1993), el cual posee tres dimensiones y medidas por diez áreas: relaciones, desarrollo y estabilidad, además cuenta con 90 ítems, de las cuales 9 son por cada área.

3.5. Operacionalización

Operacionalización de la dependencia a las redes sociales. Según Abanto (2016), la presente variable por su naturaleza es cuantitativo, ya que sus valores al ser medidos pueden expresarse numéricamente y en diversos niveles, por su casualidad es indiferenciada por ser una sola variable, por su extensión temática, es específica porque está referida a una variable de estudio concreta, donde solo involucra entre uno a dos enfoques de estudio, por sus características, contempla un conjunto de indicadores permitiendo identificar sus atributos de la variable, y por su extensión poblacional es delimitada, por lo que está referida a variables de estudio que tratan temáticas demarcadas a poblaciones con acceso restringido.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ÍTEMS	INSTRUMENTO
Dependencia a las redes sociales	Dependencia	El sujeto tiene problemas en su medio por estar conectado a las redes sociales	1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40 y 43	Escala de Dependencia a Las Redes Sociales de Castro et al. (2013)
	Tolerancia	El sujeto dedica más tiempo al uso de las redes sociales	2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41 y 44	
	Abstinencia	El sujeto presenta problemas de comportamiento	3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24, 27, 30, 33, 36, 39, 42 y 45	

Operacionalización del clima social familiar. Según Abanto (2016), la presente variable por su naturaleza es cuantitativo, ya que sus valores al ser medidos pueden expresarse numéricamente y en diversos niveles, por su casualidad es indiferenciada por ser una sola variable, por su extensión temática, es específica porque está referida a una variable de estudio concreta, donde solo involucra entre uno a dos enfoques de estudio, por sus características, contempla un conjunto de indicadores permitiendo identificar sus atributos de la variable, y por su extensión poblacional es delimitada, por lo que está referida a variables de estudio que tratan temáticas demarcadas a poblaciones con acceso restringido.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	INSTRUMENTO
Clima social familiar	Relaciones	Cohesión	1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81	Escala de Clima Social en la Familia (FES) de Moos y Ticket, estandarizado por Ruiz y Guerra (1993),
		Expresividad	2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82	
		Conflicto	3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83	
	Desarrollo	Autonomía	4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84	
		Actuación	5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85	
		Intelectual cultural	6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86	
		Social recreativo	7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87	
	Estabilidad	Moralidad religiosidad	8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88	
		Organización	9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89	
		Control	10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90.	

3.6. Abordaje, técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Abordaje de investigación

La presente investigación es descriptiva ya que permite ordenar el resultado de las observaciones de las conductas, las características, los factores, los procedimientos y otras variables de fenómenos y hechos (Cabrejos y Gálvez, 2016, p. 48), en palabras de Hernández et al, (2014, p 92), busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice, describe tendencias de un grupo o población.

3.6.2. Técnicas de recolección de datos

La técnica será mediante la aplicación de pruebas estandarizadas e inventarios que mide variables específicas determinando su estado en una variable (Hernández et al. 2014, p. 217), para el caso de la presente investigación se utilizarán: la Escala de Dependencia a Las Redes Sociales, y la Escala de Clima Social en la Familia.

3.6.3. Instrumentos

Escala de Dependencia a Las Redes Sociales

Ficha técnica

Nombre	: Escala de Dependencia a Las Redes Sociales.
Autores	: Carolina Castro G., Katherine Chaname C., Angel M. Odiaga Ll., Alicia Rivera R., Ruth Z. Vilcherres O.
Procedencia	: Chiclayo, Perú, 2013
Ámbito	: Jóvenes de 18 a 24 años
Propósito	: Determinar el nivel de Dependencia que presentan los jóvenes hacia las Redes Sociales.
Administración	: Individual, colectiva.
Duración	: variable, entre 10 y 15 minutos

Material : Manual y protocolo
Tipos de Normas : Baremos percentilares (PC) según género y edad.

Descripción. La escala EDRS, consta de 45 ítems y estas se encuentran divididos en 3 indicadores: Dependencia, Tolerancia y Abstinencia, y cada indicador posee 15 ítems. El método de respuesta es Likert de cinco alternativas.

Validez. La escala EDRS posee validez de constructo mediante el método ítem-test aplicando el coeficiente de correlación de Pearson cuyos índices de validez son superiores a $r > 0,31$ (ver Anexo II)

Confiabilidad. La fiabilidad de la escala EDRS se determinó mediante el coeficiente de consistencia interna aplicando el método de dos mitades, obteniendo índices de fiabilidad para la escala total de 0,88; e índices aceptables para cada dimensión: Dependencia (0,89), tolerancia (0,86), y abstinencia (0,87).

Escala de Clima Social en la Familia

Ficha técnica.

Nombre : Escala FES de clima social en la familia.
Autores : R. H. Moos y E. J. Trickett.
Estandarización : Lima 1993 Cesar Ruiz Alva – Eva Guerra.
Revalidación : Quijano y Reategui (2012); Chiclayo.
Administración : Individual / colectiva
Duración : Variable (promedio 20 minutos)
Significación : Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en familia.
Tipificación : Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras de Lima Metropolitana.

Descripción. La escala FES cuenta con 90 ítems de respuesta dicotómica de verdadero – falso, los mismos que están distribuidos equitativamente en 9 ítems por indicador, lo mismos que evalúan las tres dimensiones de la escala:

Relaciones (Cohesión, Expresividad, Conflicto), Desarrollo (Autonomía, Actuación, Intelectual cultural, Social recreativo, Moralidad religiosidad), y Estabilidad (Organización, Control).

Validez. La escala FES posee validez de tipo concurrente mediante coeficiente de correlación con la escala de Ajuste en el Hogar de la prueba Bell, y con la escala Familiar del TAMAI, de los cuales se obtuvo índices de validez significativas $p < 0,01$ y niveles de relación media $r > 0,51$.

Confiabilidad. La fiabilidad se determinó mediante el coeficiente de estabilidad método test-retest aplicando el coeficiente de correlación de Pearson de la prueba en un lapso de dos meses se obtuvo una fiabilidad promedio de 0,86. Asimismo se aplicó el coeficiente de consistencia interna aplicando el Alfa de Cronbach se obtuvo magnitudes de 0,88 a 0,91.

Validación local. En Chiclayo Quijano y Reategui (2012), en su investigación exploran las propiedades psicométricas de la escala FES, encontrando que el instrumento es válido y confiable.

3.7. Procedimiento para la recolección de datos

Para el proceso de recolección se realizaron los siguientes pasos:

En primer lugar se envió una solicitud al área de Registros Académicos de la Universidad Señor de Sipán (USS), con la finalidad de obtener el tamaño exacto de la población de estudio dentro de los parámetros de inclusión y exclusión, posterior a esto, se emitió una solicitud a la Directora de la Escuela de Psicología de la USS, para que pueda canalizar una autorización por parte de sus facultades la autorización para la aplicación de los instrumentos de medición del presente estudio, dirigido a mujeres mayores de 18 años de edad de la Escuela Profesional que preside.

Una vez aprobado el permiso para realizar el estudio se procedió a la aplicación de los instrumentos consistentes en la Escala de Dependencia a Las Redes Sociales, y la Escala de Clima Social en la Familia, las mismas que fueron aplicadas en intervalos intermitentes, en base al cronograma de estudio de las estudiantes universitarias

Una vez aplicados los instrumentos se procedió a ordenar los formatos para pasar a la etapa de cómo analizar y organizar los datos obtenidos. Con todos los datos obtenidos es importante señalar que se verificaron las hipótesis planteadas que nos conllevó a la parte de discusión de los resultados, se obtuvieron luego conclusiones y se finalizó con las recomendaciones respectivas.

3.8. Análisis estadístico e interpretación de resultados

Fase I: Se seleccionaron tres programas estadísticos para el análisis de datos del presente estudio: Decision Analyst STATSTM 2.0, Microsoft Excel 2013, Statistical Package For The Social Sciences SPSS® 24.0.

Fase II: Se obtuvo los tres softwares de análisis de datos, se instalaron y se comprobaron que los mismos funcionen en el ordenador designado para el presente estudio.

Fase III: En esta etapa se procedió a la exploración respectiva de los datos de toda la investigación. El software STATS se usó para procesar la muestra de la población, mediante el método estadístico de muestreo aleatorio simple. El software Excel, se usó para transformar las puntuaciones de los ítems de cada instrumento, estas conversiones se realizaron para obtener la calificación y agrupar los ítems según las variables y dimensiones de cada una. El software SPSS se utilizó para transformar las medidas escalares a medidas ordinales obtenidas en el Excel, creando así variables categorizadas según niveles, para luego efectuar el análisis de las variables de estudio, determinando estadística descriptiva y análisis de frecuencias mediante tablas.

Fase IV: En esta etapa se evaluó la confiabilidad y validez lograda por los instrumentos de medición, dicho análisis se efectuará en Excel, aplicando el coeficiente de correlación de Pearson para conocer los índices de relación entre el ítem y el test, además se efectuó un análisis de consistencia interna aplicando Alfa de Cronbach y Dos Mitades para así determinar que los instrumentos son válidos y confiables.

Fase V: En esta etapa se realizó el análisis inferencial con el fin de comprobar las hipótesis planteadas, para esto se utilizará un análisis paramétrico, prueba estadística de coeficiente de correlación de Pearson, obteniendo tablas de los análisis efectuados, todos estos análisis se efectuarán en SPSS 23.0.

Fase VI: En esta etapa se exportaron las tablas de análisis descriptivo e inferencial para así analizarlas y e interpretarlas en el informe.

3.9. Principios éticos

Los criterios éticos se basan en lo que menciona PYGÉP (1979), haciendo referencia a lo que describe Belmont:

Respeto a las personas. Se ha de respetar la autonomía e individualidad de cada persona, y proteger dicha individualidad

Beneficencia. Se trata a las personas de manera ética no sólo respetando sus decisiones y protegiéndolas de daño, de esto se rescata (1) No causar ningún daño, y (2) maximizar los beneficios posibles y disminuir los posibles daños.

Justicia. Los participantes serán tratados con igualdad y equidad.

Consentimiento informado. El respeto a las personas exige que se dé a los sujetos, en la medida de sus capacidades, la oportunidad de escoger lo que les pueda ocurrir o no. Se ofrece esta oportunidad cuando se satisfacen los criterios adecuados a los que el consentimiento informado debe ajustarse.

A su vez, se tendrá en cuenta los derechos y confidencialidad de los participantes en la investigación, para lo cual la investigadora tiene prohibido revelar información personal confidencial, asimismo que será necesario entregar el consentimiento informado por escrito explicando los fines de la presente investigación (American Psychological Association [APA], 2010b)

3.10. Criterios de rigor científico

Según la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación Universidad de Valladolid (s.f.):

Valor de verdad: Esto se determina mediante la validez interna, es decir, el isomorfismo entre la realidad y los datos recogidos.

Aplicabilidad: Se determinad mediante la validez externa, es el grado en que puede aplicarse los descubrimientos de una investigación a otros sujetos o contextos, Hernández et al, lo denomina como la posibilidad de generalizar resultados de un experimento a situaciones no experimentales, así como a otras personas, casos y poblaciones.

Consistencia: Se refiere a la fiabilidad interna, que es el grado en que los instrumentos repiten las mismas medidas en las mismas circunstancias

Neutralidad: Determinado por el nivel de objetividad o fiabilidad externa, que es el grado en el que la investigación está exenta de la influencia de la perspectiva del investigador

Además, los instrumentos poseerán validez de constructo y consistencia interna, garantizando que los test aplicados sean válidos y confiables para la presente investigación.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Resultados en tablas y gráficos

Tabla 1

Relación entre la dependencia a las redes sociales y el clima social familiar en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016.

		Dependencia a las redes sociales
Relación	Correlación de Pearson	,070
	Sig. (bilateral)	,252
	N	273
Desarrollo	Correlación de Pearson	,158**
	Sig. (bilateral)	,009
	N	273
Estabilidad	Correlación de Pearson	,085
	Sig. (bilateral)	,163
	N	273

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 1, existe relación positiva muy débil entre la dependencia a las redes sociales y la dimensión de desarrollo del clima familiar en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016; se acepta la relación con un 99% de confianza ($p < 0,01$)

Tabla 2

Niveles predominantes de la dependencia a las redes sociales en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016.

Dependencia a las redes sociales					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	88	32,2%	32,2%	32,2
	Medio	92	33,7%	33,7%	65,9
	Alto	93	34,1%	34,1%	100,0
	Total	273	100,0%	100,0%	

Como se muestra en la tabla 2, el nivel predominante de dependencia a las redes sociales es el nivel alto con el 34.1% de la muestra.

Tabla 3

Niveles predominantes del clima social familiar en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016.

	Relación		Desarrollo		Estabilidad	
	FRE	POR	FRE	POR	FRE	POR
Mala	0	0%	0	0%	0	0%
Media	0	0%	0	0%	0	0%
Buena	273	100,0%	273	100,0%	273	100,0%

Como se muestra en la tabla 3, el nivel predominante de la muestra indica que el 100% de ellos presenta un nivel bueno del clima social familiar en las tres dimensiones, relación, desarrollo, estabilidad.

Tabla 4

Relación entre el factor dependencia y el clima social familiar en Estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016.

		Dependencia
CO	Correlación de Pearson	0,060
	Sig. (bilateral)	0,325
EX	Correlación de Pearson	-0,064
	Sig. (bilateral)	0,290
CT	Correlación de Pearson	0,113
	Sig. (bilateral)	0,063
AU	Correlación de Pearson	,172**
	Sig. (bilateral)	0,004
AC	Correlación de Pearson	,206**
	Sig. (bilateral)	0,001
IC	Correlación de Pearson	0,023
	Sig. (bilateral)	0,699
SR	Correlación de Pearson	-0,044
	Sig. (bilateral)	0,473
MR	Correlación de Pearson	0,064
	Sig. (bilateral)	0,294
OR	Correlación de Pearson	0,011
	Sig. (bilateral)	0,856
CN	Correlación de Pearson	,133*
	Sig. (bilateral)	0,029
	N	273

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). * La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 4, existe relación positiva muy débil entre el factor de dependencia y las escalas autonomía, actuación y control con un nivel de significancia de $p < 0,01$ para las dos primeras y $p < 0,05$ para la última; se acepta las relaciones con un 99% y 95% de confianza respectivamente.

Tabla 5

Relación entre el factor tolerancia y el clima social familiar en Estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016.

		Tolerancia
CO	Correlación de Pearson	0,070
	Sig. (bilateral)	0,252
EX	Correlación de Pearson	-0,013
	Sig. (bilateral)	0,826
CT	Correlación de Pearson	0,056
	Sig. (bilateral)	0,360
AU	Correlación de Pearson	,167**
	Sig. (bilateral)	0,006
AC	Correlación de Pearson	,224**
	Sig. (bilateral)	0,000
IC	Correlación de Pearson	0,058
	Sig. (bilateral)	0,339
SR	Correlación de Pearson	-0,021
	Sig. (bilateral)	0,728
MR	Correlación de Pearson	0,021
	Sig. (bilateral)	0,730
OR	Correlación de Pearson	0,033
	Sig. (bilateral)	0,582
CN	Correlación de Pearson	0,035
	Sig. (bilateral)	0,566
	N	273

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 5, existe una relación positiva muy débil entre el factor tolerancia y las escalas autonomía y actuación del clima social familiar con un nivel de significancia de $p < 0,01$; se acepta la relación con un 99% de confianza.

Tabla 6

Relación entre el factor abstinencia y el clima social familiar en Estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016.

		Abstinencia
CO	Correlación de Pearson	0,100
	Sig. (bilateral)	0,099
EX	Correlación de Pearson	-0,023
	Sig. (bilateral)	0,704
CT	Correlación de Pearson	0,108
	Sig. (bilateral)	0,074
AU	Correlación de Pearson	,161**
	Sig. (bilateral)	0,008
AC	Correlación de Pearson	,204**
	Sig. (bilateral)	0,001
IC	Correlación de Pearson	0,054
	Sig. (bilateral)	0,377
SR	Correlación de Pearson	-0,008
	Sig. (bilateral)	0,892
MR	Correlación de Pearson	0,071
	Sig. (bilateral)	0,243
OR	Correlación de Pearson	0,071
	Sig. (bilateral)	0,244
CN	Correlación de Pearson	,128*
	Sig. (bilateral)	0,034
	N	273

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). * La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 6, existe relación positiva muy débil entre el factor de abstinencia y las escalas autonomía, actuación y control con un nivel de significancia de $p < 0,01$ para las dos primeras y $p < 0,05$ para la última; se acepta las relaciones con un 99% y 95% de confianza respectivamente.

4.2. Discusión de resultados

Para el presente estudio se tuvo como objetivo el determinar la relación entre la dependencia a las redes sociales y el clima social familiar, para ello fue necesario aplicar el coeficiente de correlación de Pearson, el mismo que indica que existe relación positiva muy débil entre la dependencia a las redes sociales y la dimensión Desarrollo del clima social familiar con un nivel de significancia de $p < 0,01$, es decir la relación se acepta con un nivel de confianza del 99%, y explica que aquellos sujetos que tienden a presentar mayores niveles de dependencia a las redes sociales, es decir que el nivel de dependencia que puede desarrollar está relacionado a confundir la utilidad de las redes sociales como medio convirtiéndolas en un fin en sí mismas (Castro et al. 2013, p. 7) tiene mayor influencia del desarrollo personal dentro de la familia que pueden o no ser fomentados por la familia (Ruiz et al. 1993), estos resultados se apoyan en lo encontrado por Figueroa et al. (2014), quien explica que el funcionamiento familiar es un factor de riesgo para la prevalencia superior de la adicción a las redes sociales.

Por su parte, en lo que se refiere al nivel de dependencia a las redes sociales se debe mencionar el alto índice de incidencia de la variable donde el 34.1% presentan dependencia, seguido de un 33.7% que se ubica en un nivel de riesgo medio de padecer la distinta sintomatología, es decir, los estudiantes piensan y fantasean sobre acceder a las redes sociales, y cuando no se puede acceder se manifiestan síntomas de preocupación o ansiedad [obsesión], se preocupan o carecen de control en el uso de las redes sociales, en consecuencia, se descuidan de otras labores, ya sean tareas domésticas o de estudio [falta de control], y presentan dificultades para controlar para usar las redes sociales, excediendo su tiempo de uso, teniendo problemas para disminuir el tiempo que pasa conectado [uso excesivo] (Escrura et al. 2014). Estos resultados amplían lo investigado por Castro et al. (2012), puesto de que se toma en consideración no solo una red social en específico, sino que el presente estudio toma en cuenta otras más diversas, ya que, en el estudio de Castro solo hacen mención del Facebook, en cambio en esta investigación, son todas las redes sociales

[Facebook, WhatsApp, Twitter, etc.], es por ello que, los resultados son más elevados al anterior mencionado, aunque el promedio obtenido guardan estrecha semejanza, lo mismo sucede con los hallazgos de Mejía et al. (2014), quienes revelan que el nivel de uso adictivo del Facebook es el nivel medio con el 45%.

Además, existe relación positiva muy débil entre el factor dependencia de la dependencia a las redes sociales y las escalas del clima social familiar de autonomía y actuación, dicha relación se acepta con un 99% de confianza ($p < 0,01$), lo que indica que los estudiantes universitarios que muestran una necesidad tanto física como psíquica que tienen para conectarse a las redes sociales, ya que necesita este medio para expresar sus sentimientos, pensamientos con sus relaciones interpersonales (Castro et al. 2013, p. 7) se caracterizan por tomar sus propias decisiones y la seguridad que tienen ellos mismos (Ruiz et al. 1993), esto sugiere que la toma de decisiones sin la respectiva orientación y apoyo puede ser un factor que predispone a la adicción de las redes sociales, lo mismo sucede si el estudiante tienen tendencia a demostrar el triunfo en sus actividades (Ruiz et al. 1993).

A su vez, existe una relación positiva muy débil entre el factor tolerancia y las escalas autonomía y actuación del clima social familiar con una significancia de $p < 0,01$, lo que indica que a mayores niveles de tolerancia los adolescentes son más independientes y toman sus decisiones sin la consulta con respecto a su medio familiar, y que se caracterizan por ser competitivos y orientados a la acción (Ruiz et al. 1993) congruentemente presentan mayor necesidad de estar más tiempo conectado a las redes sociales (Castro et al. 2013, p. 7). Del mismo modo, los resultados muestran de que existe relación entre la abstinencia y la autonomía, actuación y control [$p < 0,01$], lo que indica que los estudiantes que son más independientes y toman sus decisiones sin la consulta con respecto a su medio familiar, y que se caracterizan por ser competitivos y orientados a la acción, y que su medio familiar procura un alineamiento estricto a las reglas familiares (Ruiz et al. 1993) congruentemente presentan mayores niveles malestar, inquietud o irritabilidad cuando no se puede acceder a las redes sociales (Castro et al. 2013, p. 7).

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

En base a los resultados se concluye lo siguiente:

Existe relación positiva muy débil entre la dependencia a las redes sociales y la dimensión de desarrollo del clima familiar ($p < 0,01$) en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016.

El nivel predominante de dependencia a las redes sociales es el nivel alto con el 34.1% de la muestra

El nivel predominante de la muestra indica que el 100% de ellos presenta un nivel bueno del clima social familiar en las tres dimensiones, relación, desarrollo, estabilidad.

Existe relación positiva muy débil entre el factor de dependencia y las escalas autonomía, actuación y control con un nivel de significancia de $p < 0,01$ para las dos primeras y $p < 0,05$ para la última.

Existe una relación positiva muy débil entre el factor tolerancia y las escalas autonomía y actuación del clima social familiar con un nivel de significancia de $p < 0,01$.

Existe relación positiva muy débil entre el factor de abstinencia y las escalas autonomía, actuación y control con un nivel de significancia de $p < 0,01$ para las dos primeras y $p < 0,05$ para la última.

5.2. Recomendaciones

En base a los resultados se recomienda lo siguiente:

Se recomienda difundir con los padres de familia o tutores de los estudiantes sobre las complicaciones y consecuencias de la dependencia a las redes sociales, y la importancia de su intervención para prevenir el avance de sintomatología del uso compulsivo de estas formas de comunicación sobre los jóvenes, puesto que es la familia una de las variables que se relaciona con la dependencia al mismo.

A los investigadores se propone, desarrollar un estudio nuevo para la realización de baremos y propiedades psicométricas del instrumento de clima social familiar, puesto que el que actualmente se usa en investigaciones y evaluación de la variable de estudio datan de los años 90, siendo primordial el contar con nuevos datos estadísticos con población actual, para así conocer si hay diferencias en el grupo normativo.

Se insta al servicio psicológico de la USS desarrollar un programa preventivo y este ser aplicado sobre todo en estudiantes que cursan el programa crece, con el fin intervenir en el problema de la dependencia a las redes sociales, en base a esto se recomienda implementar el modelo de tratamiento de Choliz y Marco, quienes proponen una serie de intervenciones y sesiones estructurados para casos individuales y grupales.

REFERENCIAS

- Abanto Vélez, W. I. (2016). *Variables e indicadores*. Recuperado de: <http://goo.gl/EGLemS>
- Alonso del Barrio, E. (2015) *Usos y funciones de las redes sociales en los medios nativos de tabletas*. En Fernández Paradas, A. (Coord.) *Interactividad y Redes Sociales (37-56)*. Madrid: Editorial ACCI
- American Psychological Association (2010a). *APA. Diccionario conciso de Psicología*. México: Editorial El Manual Moderno.
- American Psychological Association (2010b). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. México: Editorial El Manual Moderno.
- Ander Egg, E. (2016). *Diccionario de psicología (2a. ed.)*. Buenos Aires: Editorial Brujas, 2016.
- Ayerbe, A., Espina, A., Pumar, B., Santos, A., & García, E. (1996). Clima familiar y pautas de crianza en las toxicomanías. En Espina, A. & Pumar, B. (Com.), *Terapia familiar sistémica. Teoría, clínica e investigación*, (335-362). Madrid: Editorial Fundamentos.
- Castillo Barón, J. C., & Llatas Vásquez, Y. J. (2012) *Clima social familiar y su relación con la resiliencia en estudiantes no universitarios*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo.
- Castro Gonzales, C., Chanamé Custodio, K., Odiaga Llanos, A., Rivera Ramos, A., & Vilcherres Ortiz, R. Z. (2013). *Escala de dependencia a las redes sociales*. Chiclayo: Universidad Señor de Sipán.
- Castro García, E. R. M., & Chávez Illescas, M. L. (2012) *Niveles de adicción a Facebook en universitarios varones y mujeres de Chiclayo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo.
- Colmenares Tager, M. P. (2015) *Relación entre la autorregulación y el uso de las redes sociales en los educandos de tercero básico del colegio sagrada familia*. (Tesis de Licenciatura. Universidad Rafael Landívar). Recuperado de: <http://goo.gl/mf4yEb>
- Consuegra Anaya, N. (2010) *Diccionario de psicología*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Cornejo, M., & Tapia, M. L. (2011). Redes sociales y relaciones interpersonales en internet. *Fundamentos En Humanidades*, 12(24), 219-229.

- Corral, P; Echeburúa, E; (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22() 91-95. Recuperado de: <http://goo.gl/JoZ5Mx>
- Cosacov, E. (2007) *Diccionario de términos técnicos de la Psicología*. 3a ed. Córdoba: Editorial Brujas.
- Dapelo Pellerano, B., Cabrera Pérez, K., González Lazo, T. & Lillo Zúñiga, F. (2013) Familia y universidad, contextos relevantes para un desarrollo integral. *Revista de Orientación Educativa*, 27(51), 31-43. Recuperado de: <https://goo.gl/JfmNK0>
- Drovi Druetta, D. M., López Cruz, M. A., & López González, R. (2009). *Redes sociales: análisis y aplicaciones*. México: Editorial Plaza y Valdez.
- Echeburúa Odriozola, E., & Requesens Moll, A. (2012) *Adicción a las redes sociales y nuevas tecnologías en niños y adolescentes*. Guía para educadores. Madrid: Editorial Pirámide.
- Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación Universidad de Valladolid (s.f.). *Medidas de rigor en investigación cualitativa y cuantitativa*. Recuperado de: <https://goo.gl/h9GeC9>
- Escorra Mayaute, M., & Salas Blas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS). *LIBERABIT*, 20(1), p.73-91.
- Fernández Canelo, B. (2010) *Las redes sociales. Lo que hacen sus hijos en Internet*. San Vicente: Editorial Club Universitario.
- Fernández Sánchez, N. (2013). Trastornos de conducta y redes sociales en Internet. *Salud Mental*, 36(6), 521-527.
- Figueroa, J., Capa, W., Vallejos, M., & Sulcahuaman, J. (2014). Factores predisponentes y adicción a redes sociales en universitarios. *UNFV*. Recuperado de: <http://goo.gl/XITqWa>
- García, A., López-de-Ayala, M. C., & Catalina, B. (2013). The Influence of Social Networks on the Adolescents' Online Practices. *Comunicar*, 21(41), 195-204. doi:10.3916/C41-2013-19
- García, E. (2012). La luz roja de una conducta descontrolada. *IEEM Revista De Negocios*, 90-93.

- García del Castillo, J. A. (2013). Adicciones tecnológicas: el auge de las redes sociales. *Health & Addictions / Salud Y Drogas*, 13(1), 5-13.
- García del Castillo, J. A., López-Sánchez, C., Tur-Viñes, García del Castillo-Lopez, A., & Ramos Soler, I. (2015) Las redes sociales: ¿Adicción conductual o progreso tecnológico? En Fernández Paradas, A. (Coord.) *Interactividad y Redes Sociales* (263-282). Madrid: Editorial ACCL.
- Gavilanes Gavilanes, G. M. (2015) *Adicción a las redes sociales y su relación con la adaptación conductual en los adolescentes*. (Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador). Recuperado de: <http://goo.gl/u15Jll>
- Guillermo Ramos, C. P. (2014). *Relación entre el clima social familiar y la ansiedad en los estudiantes del VI, VII y VIII ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote - Filial Tumbes, 2014*. Recuperado de: <http://goo.gl/v8h1Jp>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014) *Metodología de la investigación. Sexta edición*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Jiménez, T. I. (2011). Autoestima de Riesgo y Protección: Una Mediación entre el Clima Familiar y el Consumo de Sustancias en Adolescentes. *Psychosocial Intervention / Intervencion Psicosocial*, 20(2), 53-61.
- Mendes Diz, A. M., Kornblit, A. L. & Adaszko, D. (2008). Abuso y coerción sexual en la experiencia de jóvenes escolarizados. En Kornblit, A. L. (Coord.), *Violencia escolar y climas sociales*. (117-128). Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Mejía Bejarano, G., Paz Guerrero, J., & Quinteros Zuñiga, D. (2014) Adicción a facebook y habilidades sociales en estudiantes de una universidad privada de Lima. *Revista Científica de Ciencias de las Salud*, 7(1). Recuperado de: <http://goo.gl/K51rzF>
- Morrison, J. (2015). *DSM-5: guía para el diagnóstico clínico*. México: Editorial El Manual Moderno.
- PYGÉP (1979) *El Informe Belmont*. Recuperado de: <http://goo.gl/EKhuai>
- Ramírez Guerra, R. M. (2014). *Clima social familiar y su relación con las estrategias de afrontamiento de los estudiantes de la Universidad Peruana*

- Unión Filial Tarapoto en el año 2013.* (Tesis de maestría. Universidad Peruana Unión). Recuperado de: <http://goo.gl/wafjv9>
- Ruiz Alva, C. & Guerra, E. (1993) *Estandarización de la Escala de Clima Social en la Familia FES.* Lima.
- Quijano Velásquez, R. E., & Reategui Arévalo, D. L. (2012). *Relación entre clima social familiar y actitudes sexuales en los alumnos de la Universidad Señor de Sipán.* (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo.
- Salter, D. W., Junco R. & Irvin S. D. (2004). Campus Social Climate Correlates of Environmental Type Dimensions. *NASPA Journal*, 41(4). Recuperado de: <http://goo.gl/TsJLA0>
- Szymanczyk, O. (2013). *Historia de las telecomunicaciones mundiales.* Editorial Dunken.
- Vargas Rubilar, J. A. (2009). Percepción de clima social familiar y actitudes ante situaciones de agravio en la adolescencia tardía. *Interdisciplinaria: Revista De Psicología Y Ciencias Afines*, 26(2), 289-316.
- Villarduña Rios, M. M. (2013). Adaptación del clima social familiar en padres de familia de instituciones educativas nacionales del distrito de San Martín. *Psique Mag.* Recuperado de: <http://goo.gl/GhgmJu>
- Vizcarra Flores, E. (2012, 28 de agosto) Adicción a las redes sociales crece entre los adolescentes. *La Republica.* Recuperado de: <http://goo.gl/6i253s>
- Zavala García, G. W. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de secundaria de los colegios nacionales del Distrito del Rímac.* (Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperado de: <http://goo.gl/m8iqA0>

ANEXO

ESCALA DE DEPENDENCIA A LAS REDES SOCIALES (EDRS)

INSTRUCCIONES:

Marqué rellenando los círculos en la hoja de protocolo con la respuesta que se adecuó a su forma de pensar, sentir y percibir. Los criterios siguientes son:

TA = Totalmente de Acuerdo

A = De Acuerdo

AV = A Veces

D = En Desacuerdo

TD = Totalmente en desacuerdo

Por favor conteste con sinceridad y responda todos los enunciados. Cualquier duda que tenga, acérquese a la persona encargada.

ITEMS

1. Temo que mi vida sin internet sea vacía y aburrida.
 2. Últimamente mi sueño y alimentación se han visto alterados por permanecer conectado a la red social.
 3. Suelo cambiar de ánimo de acuerdo al tiempo que paso en internet.
 4. Prefiero navegar en internet que salir con mis amigos.
 5. Al hacer una publicación me siento satisfecho.
 6. Presento una actitud irrespetuosa al recibir comentarios negativos en mi comunidad virtual.
 7. Cuando estoy conectado a internet suelo olvidarme de mi familia.
 8. En la actualidad he aumentado la frecuencia de estar conectado a las redes sociales.
 9. Me incomoda no pasar tiempo en las redes sociales.
 10. Frecuentemente descuido mis labores a causa del excesivo uso de las redes sociales.
 11. Cada vez dedico más tiempo revisando mi cuenta y las publicaciones que realizan mis amigos en internet.
 12. Me siento tenso cuando no accedo a la red social.
 13. Prefiero tener amistades virtuales que directamente.
 14. Presento problemas académicos debido al tiempo que paso en internet.
 15. Me sudan las manos cuando estoy conectado a mi red social.
 16. Invierto tiempo no programado en actividades relacionadas a la red social.
 17. Las redes sociales ofrecen información más interesante que el medio circundante.
-

-
18. A veces pienso que sin red social, me sentiría solo (a).
-
19. Actualmente paso más tiempo en alguna comunidad virtual.
-
20. Estoy actualizando y ordenando permanentemente mis mensajes en la red.
-
21. Siento inquietud cuando interrumpen mi conexión a internet.
-
22. Considero importante que mi entorno sepa de mí a través de alguna red social.
-
23. Últimamente reviso mi red social a cada momento del día.
-
24. Pierdo el control cuando me critican por usar las redes sociales.
-
25. No importa lo que suceda diariamente, lo público sin razón.
-
26. Mis familiares, amigos y/o pareja discuten conmigo por el uso excesivo que hago en las redes sociales.
-
27. Cuando no tengo acceso a internet me siento abandonado.
-
28. Cada persona que conozco en la red social se convierte en un nuevo mejor amigo.
-
29. Considero que cualquier momento es oportuno para ingresar a las redes sociales.
-
30. Ingreso a mis redes sociales diariamente para poder estar tranquilo.
-
31. Siento que mis amigos de red me quieren más que mis padres.
-
32. Reviso mi red social así me falte tiempo de realizar otra actividad.
-
33. Siento cólera cuando hay algo que interrumpa mi acceso a las redes sociales.
-
34. Considero que la red social es parte importante en mi vida.
-
35. Pierdo por completo la noción del tiempo cuando navego en mis redes sociales.
-
36. Cuando no accedo a la red social tengo problemas para conciliar el sueño.
-
37. Considero que el mejor medio que existe para socializar son las redes sociales.
-
38. Prefiero pasar más tiempo conectado a internet que realizando una actividad en grupo.
-
39. Siento que el corazón se me agita rápidamente cuando interrumpen mi actividad en la red social.
-
40. Pienso que sin redes sociales no tendría amigos.
-
41. Al interactuar más en mi red social preferida siento que conozco un poco más a mis contactos.
-
42. Me siento irritable al tratar de disminuir mi salida de la red social.
-
43. Lo primero que hago al despertar es conectarme a mi red social.
-
44. Siento que la necesidad de utilizar las redes sociales aumenta constantemente.
-
45. Me siento afligido si no tengo un buen promedio de seguidores en mi red social.
-

ANEXO II
VALIDEZ DE LA ESCALA DE DEPENDENCIA A LAS REDES SOCIALES

Nº ITEMS	r	Nº ITEMS	r	Nº ITEMS	r
1	0,55184921	23	0,57752759	45	0,71551414
2	0,65273234	24	0,65688092	46	0,64994616
3	0,62690175	25	0,46717269	47	0,63070396
4	0,4841075	26	0,52818361	48	0,70615779
5	0,49055812	27	0,46514411	49	0,45433575
6	0,59823653	28	0,64128477	50	0,47018747
7	0,66070312	29	0,66428525	51	0,6628972
8	0,56814396	30	0,65772082	52	0,69228676
9	0,63402294	31	0,73075905	53	0,56776126
10	0,55923231	32	0,68701002	54	0,53298958
11	0,63062208	33	0,67626563	55	0,53981766
12	0,58155836	34	0,71228923	56	0,56248591
13	0,59502216	35	0,69262632	57	0,47256471
14	0,63848926	36	0,49907917	58	0,58864748
15	0,64039707	37	0,68849019	59	0,61889882
16	0,55168036	38	0,63704535	60	0,64802879
17	0,49794385	39	0,70124995	61	0,31152799
18	0,65593797	40	0,70414873	62	0,61699047
19	0,5189452	41	0,69567889	63	0,7117156
20	0,51038281	42	0,66297088	64	0,62882061
21	0,67090293	43	0,39589239	65	0,69855389
22	0,43321197	44	0,69174665	66	0,65950764

Validez ítem-test, aplicando el coeficiente de correlación de Pearson.

ANEXO III
FES. ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Coloque "x", bajo la Columna V o F si su respuesta coincide o discrepa de la opción del Cuestionario. Recuerde que NO HAY respuestas buenas ni malas. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que mejor describa su situación presente

	V	F
En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros		
Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos		
En nuestra familia peleamos mucho		
En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta		
Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos		
A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia		
Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre		
Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia		
Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado		
En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces		
Muchas veces da la impresión de que en casos estamos "pasando el rato"		
En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		
En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos		
En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno		
Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		
Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc).		
frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa		
En mi casa no rezamos en familia		
En mi casa somos muy ordenados y limpios		
En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir		
Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo		
En mi familia cada uno decide por sus propias cosas		
Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno		
En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente		
Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte		
A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		

En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias		
En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones		
En mi familia estamos fuertemente unidos		
En mi casa comentamos nuestros problemas personales		
Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera		
Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere		
Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"		
Nos interesan poco las actividades culturales		
Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
No creemos ni en el cielo o en el infierno		
En mi familia la puntualidad es muy importante		
En la casa las cosas se hacen de una manera establecida		
Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario		
En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor		
En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales		
En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones		
Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo		
En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente		
En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas		
Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		
En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado		
En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos		
Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema		
En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las otras en el colegio		
Algunos de nosotros toca algún instrumento musical		
Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.		
Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fé.		
En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor		
En mi familia hay poco espíritu de grupo		
En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente		
Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz		
Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos		
En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o		

leemos obras literarias		
Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursos y clases por afición o por interés.		
En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo		
En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona		
En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera		
Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		
En mi casa ver televisión es más importante que leer.		
Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
En mi casa leer la Biblia es algo importante.		
En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		
En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.		
En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

ANEXO IV

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por Chanamé Custodio Katherine Lucero, alumna del X ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán. El objetivo de este estudio es Determinar la relación entre la dependencia a las redes sociales y el clima social familiar en estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo, 2016.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder dos cuestionarios de preguntas. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. Las respuestas que usted coloque en sus fichas serán guardadas para luego ser almacenadas en una base de datos electrónica, en un ordenador.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez terminadas de almacenar sus respuestas en la base de datos, los cuestionarios serán totalmente destruidos.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse de la evaluación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya agradecemos su participación.