



**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE  
PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**ACTITUD PROSOCIAL EN ESTUDIANTES  
DE PSICOLOGIA DE UNA UNIVERSIDAD  
PERUANA Y UNA COLOMBIANA. 2017**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**Autor:**

**Br. Pisfil Escobar Juan Diego**

**Asesor:**

**Mg. Merino Hidalgo Richard**

**Línea de Investigación:**

**Psicología y Desarrollo de Habilidades**

**Pimentel – Perú**

**2017**

**ACTITUD PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGIA DE  
UNA UNIVERSIDAD PERUANA Y UNA COLOMBIANA. 2017**

Aprobación de la Tesis

---

Mg. Darwin Richard Merino Hidalgo  
**Asesor metodólogo**

---

Mg. Karla Elizabeth López Ñiquen  
**Presidente del jurado de tesis**

---

Mg. Amalita Isabel Maticorena Barreto  
**Secretario del jurado de tesis**

---

Mg. Roberto Dante Olazabal Boggio  
**Vocal del jurado de tesis**

## DEDICATORIA

A Dios por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mi familia, que con su apoyo incondicional me acompañó a lo largo del camino. A mi madre, un ejemplo de lucha diaria, valentía y amor. A mi padre, un ejemplo de entusiasmo, alegría y de vocación. Que gracias a ello ahora soy el resultado de su buen trabajo como familia.

A quien aprecio y quiero, personas cercanas y amigos que me han acompañado en muchas experiencias y me apoyaron en todo momento, a ellos que son un gran ejemplo a seguir.

## AGRADECIMIENTOS

A Dios por darme la gran oportunidad de continuar cada día saludable y con mucha motivación para seguir adelante con mis metas y objetivos.

A la Universidad Señor de Sipán por que a través de su formación hizo un profesional competitivo y con vocación de servicio, comprometido con la sociedad y nutrido de valores éticos.

A la Universidad de Boyacá, Colombia; quienes permitieron realizar esta investigación y que gracias a su apoyo me dio la oportunidad de lograr unos de mis más grandes objetivos. Ser un profesional en Psicología.

A mis asesores, jurados y estadístico por orientarme y facilitarme la información necesaria. Por ser parte de esta investigación a través de sus consejos.

## **RESUMEN:**

El presente estudio tuvo como objetivo determinar las diferencias significativas en la actitud prosocial de estudiantes de psicología de una universidad Peruana y otra Colombiana, según sexo y edad. Para medir la Actitud Prosocial se utilizó el Test de Actitud Prosocial, compuesto por 45 reactivos con respuesta tipo Likert.

Se cuenta con una población de 1200 estudiantes, donde se realizó el método de muestra estratificada contando con 212 y 218 estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana y de la Universidad Colombiana respectivamente. Los resultados indican lo siguiente: 65.7% de los estudiantes de Psicología peruanos poseen Actitud Prosocial, a diferencia de los estudiantes de Psicología colombianos, cuyo porcentaje es de 47.7%; encontrándose diferencias altamente significativas. Por otro lado, 74.6% de estudiantes del sexo masculino y 56.7% de estudiantes del sexo femenino de la Universidad Peruana poseen Actitud Prosocial; mientras que sólo el 31.6% de estudiantes del sexo masculino y el 60.2% de estudiantes del sexo femenino de la Universidad Colombiana poseen esta conducta; encontrándose diferencias altamente significativas. Así también se determinó que, 68.1% de estudiantes de 16-20 años, 64.6% de estudiantes de 21-25 años y el 67.7% de estudiantes de 26 años a más de la Escuela de Psicología de la Universidad Peruana Poseen Actitud Prosocial; a diferencia del 58.7% de estudiantes de 16-20 años, el 53.7% de estudiantes de 21-25 años de la Escuela de Psicología de la Universidad Colombiana No Poseen Actitud Prosocial

**Palabras clave:** Conducta Prosocial, Actitud prosocial, Sexo, Edad.

**ABSTRACT:**

The present study had as objective to determine the significant differences in the prosocial attitude of students of psychology of a Peruvian university and another Colombian, according to sex and age. Prosocial Attitude Test was used to measure Prosocial Attitude, composed of 45 reagents with Likert type response.

It has a population of 1200 students, where the stratified sample method was performed with 212 and 218 students of Psychology from the Peruvian University and the Colombian University respectively. The results indicate the following: 65.7% of Peruvian Psychology students have Prosocial Attitude, unlike the Colombian Psychology students, whose percentage is 47.7%; with highly significant differences. On the other hand, 74.6% of male students and 56.7% of female students of the Peruvian University have Prosocial Attitude; While only 31.6% of male students and 60.2% of female students of the Colombian University have this behavior; With highly significant differences. It was also determined that 68.1% of students aged 16-20 years, 64.6% of students aged 21-25 years and 67.7% of students aged 26 and over of the School of Psychology of the Peruvian University have Prosocial Attitude; Unlike 58.7% of students aged 16-20, 53.7% of students aged 21-25 at the School of Psychology of the Colombian University Do not Have Prosocial Attitude

**Key Word:** Prosocial Behavior, Attitude prosocial, Sex, Age.

## ÍNDICE

Dedicatoria .....	iii
Agradecimientos.....	iv
Resumen .....	v
Abstract .....	vi
Introducción .....	xi

### **CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1. Situación Problemática .....	14
1.2. Formulación del Problema .....	17
1.3. Delimitación de la Investigación .....	18
1.4. Justificación e Importancia de la Investigación .....	18
1.5. Limitaciones de la Investigación .....	19
1.6. Objetivos de la Investigación .....	20
1.6.1. Objetivo General .....	20
1.6.2. Objetivos Específicos .....	20

### **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de la Investigación .....	23
2.1.1. Internacional .....	23
2.1.2. Nacional .....	26
2.1.3. Local .....	27
2.2. Bases Teóricas Científicas.....	28
2.2.1. Conducta Prosocial .....	28
2.2.2. Tipificación de la Conducta Prosocial.....	29
2.2.3. Papel de otros factores en la Conducta Prosocial.....	35
2.3. Definición de los términos básicos .....	41
2.3.1. Conducta prosocial .....	41
2.3.2. Actitud.....	41

### **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

3.1. Tipo y Diseño de investigación .....	43
3.2. Población y Muestra .....	44
3.2.1. Población.....	44
3.2.2. Muestra .....	44
3.3. Hipótesis .....	44
3.3.1. General .....	46
3.3.2. Específicas .....	46
3.4. Variable – Operacionalización .....	47
3.5. Abordaje metodológico, técnicas e instrumentos de recolección de datos ...	48

3.5.1. Abordaje metodológico y técnicas de recolección de datos.....	48
3.5.2. Instrumentos de recolección de datos.....	49
3.5.2.1. Validez.....	50
3.5.2.2. Confiabilidad.....	51
3.6. Procedimiento para la recolección de datos .....	52
3.7. Análisis estadístico e interpretación de los datos.....	52
3.8. Principios éticos.....	53
3.9. Criterios de rigor científico.....	53

## **CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

4.1. Resultados en tablas y figuras.....	56
4.2. Discusión de Resultados .....	74

## **CAPÍTULO V: PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN**

5.1. Programa.....	80
--------------------	----

## **CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

6.1. Conclusiones .....	89
6.2. Recomendaciones .....	92

<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	94
---	----

## **ANEXOS**

Baremos Adaptados de Tendencia a la Actitud Prosocial .....	101
Estadísticos- Confiabilidad.....	105
Test de Actitud Prosocial.....	107
Plantilla de puntuación.....	110
Consentimientos Informados.....	113

## INTRODUCCIÓN

En todas las épocas hacer cosas por los demás ha sido considerado un valor social básico, siendo por definición prosocial. Sin embargo en Psicología, no se le ha dado importancia necesaria, en el mundo existen pocas investigaciones de la misma, y en nuestro país no se ha dado valor importante al área social, menos al tema de la conducta prosocial, la cual es importante que todo universitario posea dichas actitudes; debido a que muchas investigaciones se orientan más por el estudio de conductas negativas o antisociales. Fue a partir de los años setenta cuando empezaron los estudios sobre conducta prosocial. (González, 1992; Zumalabe, 1994; Roche, 1998; Calvo, 1999; Molero, Candela y Cortés, 2001).

Su estudio suele tener dos finalidades: intervenir y potenciar desde la infancia y en todas las etapas del desarrollo de la persona, las conductas de solidaridad, cooperación y ayuda, y prevenir las conductas antisociales como la violencia, agresión, delincuencia y la indiferencia ante los problemas de otros; el sexismo, la falta de consciencia ecológica, etc. como contestación de la asociación científica a la demanda social de disminuir o impedir el deterioro de las relaciones sociales.

Desde los diferentes enfoques psicológicos y desde diferentes autores se ha intentado responder empíricamente a interrogantes tales como: ¿por qué las personas ayudan a otras? ¿Qué factores inhiben la conducta de ayuda? ¿Quiénes resultan ser más prosociales? ¿En qué edades la persona es más prosocial? ¿Hay diferencias en cuánto a prosocialidad dependiendo de las carreras profesionales? ¿Quiénes son más prosociales, las mujeres o los varones? entre otras, esta investigación busca responder algunas de esas preguntas.

Nuestro país no escapa de tener numerosos casos, donde las conductas esperadas de ayuda no se demuestran frente a distintos tipos de situaciones; ya que se ha observado en múltiples ocasiones, personas que en pocas palabras, les gusta ayudar y otras que simplemente no tienen dicha actitud.

Al igual que a muchos investigadores les despertó interés este tema y esta problemática, en lo particular también, por ello se realizó una investigación descriptiva comparativa, la cual pretende medir y comparar la Actitud Prosocial de los estudiantes, teniendo como objetivos: Determinar las diferencias significativas en la Actitud Prosocial en los estudiantes de psicología de una universidad Peruana y una Colombiana; así como también determinar diferencias significativas en la Actitud Prosocial según el sexo y la edad.

Pero, ¿Por qué medir la tendencia a la actitud prosocial? Porque a partir de la misma se logra determinar la actitud prosocial, que conlleva a realizar conductas prosociales (Galindo & Vargas, 2010). Aquellas conductas que son aceptadas por la sociedad y esperadas por la misma para desarrollarse.

Existe un interés científico, en Psicología, básicamente hay tres disciplinas que unifican sus esfuerzos para describir la actitud prosocial: La Psicología Social, la Psicología Evolutiva y la Psicología de la Educación. Así también, existe un interés educativo, en la preocupación por la prevención y la promoción de actitudes y valores, como alternativa a la reeducación o intervención, demostrando que el aprendizaje es más efectivo en un clima de dependencia, empatía, rechazo, cooperación, inseguridad o autonomía e igualdad. Por otro lado existe el interés social, ya que en la actualidad el consumismo, el individualismo y la competitividad son valores dominantes en la comunidad, lo que anima a dirigir la mirada hacia

actitudes sociales positivas. Otro indicador del valor que la sociedad da a la prosocialidad es el fenómeno denominado: publicidad pro social. La publicidad se sirve de todo aquello que motiva a la sociedad y parece que ha descubierto que algo que premia nuestra sociedad es la ayuda a otros, de ahí que son cada vez más los productos que se nos anuncian diciendo que si consumimos algo estamos contribuyendo al bienestar de determinadas personas, ya que el fabricante del producto donará parte de sus beneficios para un colectivo determinado o para acción humanitaria concreta. (Guijo, 2002)

Esta investigación se centra en la comunidad universitaria ya que como en todos los niveles de la educación, es encargada de formar profesionales no solo competitivos sino también orientados a la sociedad. Todo esto resulta particularmente importante en el contexto de la educación peruana, ya que la Ley General de Educación (Ministerio de Educación del Perú, 2003) menciona entre los fines de esta "Formar personas capaces de lograr su realización ética, afectiva, espiritual y a su vez la integración adecuada y crítica a la sociedad para el ejercicio de su ciudadanía en armonía con su entorno", así como también "Contribuir a formar una sociedad democrática, solidaria, justa, inclusiva, próspera, tolerante y forjada de una cultura de paz". Es así que, la prosocialidad aporta un valor importante a la educación ya que el desarrollo de estas conductas contribuye a la formación de personas con los valores mencionados anteriormente.

Esta investigación consta de múltiples capítulos, en el primer capítulo podremos encontrar la Actitud Prosocial como un ente de preocupación y objeto de estudio evaluándolo como un problema en la realidad de nuestra sociedad, además describiendo la importancia de la misma, ya que este trabajo de investigación

muestra un aporte frente a una carencia existente de información en relación al estudio de esta variable en nuestra universidad y en la región de Lambayeque, ya que como he mencionado en líneas anteriores, para nuestra universidad y para la educación superior es importante formar profesionales con compromiso social y orientados a la actitud prosocial.

En el siguiente capítulo se pretende explicar teóricamente todo lo concerniente a la actitud prosocial, contando con aportes de diversos autores en cuanto a prosocialidad, conducta prosocial y actitud donde se presenta que el término de conducta prosocial ha sido siempre utilizado para conceptualizar una conducta de ayuda, siendo definida como: "todos los comportamientos que benefician a los demás". Batson (1991). Citado por Galindo & Vargas. (2010).

En el tercer capítulo, se muestra el diseño de la investigación así como la determinación de la población y muestra donde se aplicó el instrumento de evaluación, describiendo además la confiabilidad y validez del mismo, se presentan las diversas hipótesis y el procedimiento del análisis estadístico.

En el penúltimo capítulo, se muestran mediante cuadros y figuras los resultados obtenidos a raíz de la aplicación del instrumento, y además sustentando los resultados en comparación o en concordancia con investigaciones anteriores.

El quinto capítulo contiene básicamente las conclusiones generadas en este trabajo de investigación, haciendo un aporte importante a la comunidad investigadora a la Universidad y a futuras investigaciones para que se realicen más investigaciones con esta variable, y recomendando se impulsen más proyectos mediante el área de

extensión universitaria, y una propuesta que creo necesaria es el uso de la metodología psicopedagógica de aprendizaje - servicio, para que de esta forma se cumpla lo planteado con anterioridad, donde el estudiante aplica lo aprendido en aulas, en el entorno social, promoviendo de esta manera el desarrollo de la actitud prosocial.

**CAPÍTULO I:**  
**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## 1.1. Situación Problemática

La conducta de apoyo o ayuda a otras personas es considerado un aspecto vital en el ámbito social de todo ser humano, lo cual es una forma de equilibrio de la sociedad, ya que permite a todas y cada una de las personas a sentirse con un nivel de seguridad y protección adecuado así como también disponer de apoyo en cualquier momento; este comportamiento de ayuda a otras personas es denominado conductas prosociales según especialistas en Psicología Social.

Los cambios que existen en nuestra sociedad (políticos, sociales, económicos tecnológicos y culturales) sucedidos de forma rápida en la actualidad a nivel mundial ha traído consigo un énfasis en el interés y beneficio personal por encima del colectivo. A pesar de estos vertiginosos progresos tecnológicos las cifras actuales dan una mirada asombrosa de estado actual en el que nos encontramos. Sen y Kliksberg (2009) en su libro “Primero la gente” muestra que el planeta podría alimentar en la actualidad al doble de la población, no obstante, 845 millones de individuos sufren de sed y hambre. Los almacenes de agua que existen en la Tierra alcanzarían a suministrar agua potable a una población superior a la actual; sin embargo 120 millones de personas no tienen acceso a agua limpia, 1 millón 900 mil fallecen cada año por la ausencia de ello y 5 900 niños mueren a diario por no tener agua para el consumo humano.

Esta situación ha hecho reflexionar a investigadores, psicólogos y políticos; quienes han puesto énfasis en lo prosocial con el fin de contrarrestar los síntomas de enajenación, impotencia, depresión y soledad existentes en el ser humano de la actualidad.

No todos los tipos de conducta de ayuda presentado por las personas ha tenido el mismo ímpetu de estudio de parte de los investigadores. En un primer instante lo que llamo la atención de los especialistas en el tema fue estudiar aquellas conductas de ayuda espontánea que surgían en situaciones de riesgo, ya que se establecía entre desconocidos, sin relación alguna entre ellos. Lo cual se infiere que estas conductas son altruistas, ya que no se espera recompensa alguna después del acto humanitario. Estas actitudes hacia la conducta prosocial son instruidas y dicho aprendizaje no conlleva a cierta enseñanza. Todas las personas, mediante aprendizaje regulan sus tendencias a cierto comportamiento, dentro de algún contexto, con ciertas pautas y valores. Al modificar aquel aprendizaje, se puede cambiar al ser humano ya sea para formarlo con una conducta egoísta o con una conducta altruista. (Rivera y Ardila, 1983).

En la presente investigación, es de interés ahondar en el tema de la conducta prosocial, ya que es un fenómeno emergente que ha llamado la atención de todos diversos ámbitos, específicamente en la comunidad universitaria, en la cual se fomenta la responsabilidad social y la promoción de comportamientos prosociales en los profesionales. Esto ha exigido al sistema de educación de los países desarrollados a no sólo formar a estudiantes con una carrera o profesión, sino desarrollar en ellos actitudes, habilidades, valores y destrezas con la finalidad de mejorar la calidad de vida de otros y de su propia sociedad. Debido a esto, la Unesco (1998) plantea que la Educación Superior tiene por objetivo potenciar las funciones de servicio a la comunidad y que las actividades que se realicen estén enfocadas a eliminar la violencia, el hambre, el deterioro del medio ambiente, las enfermedades, la pobreza y la intolerancia, especialmente por un planteamiento

interdisciplinario para estudiar los problemas planteados (p. 9). (Revista Pedagógica, Vol. 31, N° 89).

En Psicología se utiliza el término de conducta prosocial para describir todos aquellos hechos enfocados a favorecer a otras personas de cierto modo, sin considerar las motivaciones del beneficiado.

Intentando evitar la controversia de si el ser humano actúa perennemente para satisfacer su propio beneficio, para generar una emoción deseada o actúa desinteresadamente (Rivera y Ardila, 1983). Según los autores Rivera y Ardila (1983), expresan que existen pocas investigaciones y pocas teorías para explicar esta conducta. Ante ello, los autores manifiestan que las actitudes guiadas a la conducta prosocial son aprendidas y ello no implica cierta enseñanza.

En la sociedad actual no existen informes o detalles que nos puedan dar información acerca de las actitudes prosociales, sin embargo hoy en día, estas se presentan de forma habitual, a través de una organización de ayuda comunitaria o de voluntariado, edificado a partir de diversas disciplinas y costumbres (Aguayo, 2003).

El trabajo voluntario compone una conducta prosocial que, liberadamente de las motivaciones altruistas o egoístas y de la responsabilidad personal que se ejecute, permita establecer conciencia social en cada uno de sus integrantes sobre la realidad que se vive en el mundo real; gracias a este proceso de intercambio de ideas y pensamientos las personas entenderán que existen desigualdades sociales. Es en este proceso donde se encuentra el origen de la búsqueda de equidad en nuestra sociedad (Urzúa, 2001).

En el Perú, de acuerdo a una encuesta realizada por el Centro de Investigaciones de la Universidad del Pacífico, en el transcurso del año 2000, aproximadamente el 35% de los habitantes de la ciudad peruana por encima de los 18 años de edad efectuó un trabajo voluntario en alguna organización, es decir que uno de cada tres peruanos realizó un trabajo voluntario en alguna organización durante el año 2000 y el 44% de estos son miembros activos y comprometidos de alguna organización y asumen un compromiso de unas 195 horas anuales en el trabajo voluntario. En comparación a los 22 países estudiados, nuestro país se encuentra ampliamente por debajo del promedio mundial con tan sólo un 2.44%, esto probablemente debido a que aún existe una actitud indiferente hacia nuestro medio, por lo que resulta trascendental instruirse en qué tanta tendencia poseen los futuros profesionales hacia la actitud prosocial.(Citado por Bravo, 2005).

En respuesta a lo planteado, esta investigación se propuso como objetivo general establecer la comparación de las actitudes prosociales entre estudiantes de psicología peruanos y colombianos; enfocándose en los universitarios, conociendo que existe una escasa población con interés por la participación activa y solidaria

## **1.2. Formulación del Problema**

¿Existen diferencias de actitud prosocial entre los estudiantes de psicología de una universidad peruana y una colombiana?

### **1.3. Delimitación de la Investigación**

La investigación se realizó en estudiantes de psicología de 2 Universidades, una peruana y otra colombiana; en el que participaron 430 estudiantes de ambos sexos con edades entre los 16 y 30 años, 212 estudiantes peruanos y 218 estudiantes colombianos. La investigación se llevó a cabo en un lapso de tiempo de 10 meses.

### **1.4. Justificación e Importancia de la Investigación**

La presente investigación busca determinar una comparación de las actitudes prosociales que existe entre los estudiantes de psicología de una universidad peruana y una colombiana; así como el describir la actitud prosocial y establecer una idea más real sobre los pensamientos y actos de los jóvenes; considerándolos como individuos activo-participativos en la mejora y cambio de su entorno global.

Ante ello la investigación se sustenta en lo manifestado por Tapia (2001), en el que manifiesta que al brindarles a los estudiantes la oportunidad de indagar las necesidades de otros y de hacer algo por ellos aprenden más y crecen como seres humanos con un pensamiento positivo y valores sociales; teniendo así un pensamiento y comportamiento altruista. Cabe resaltar que el estudio de lo prosocial, si bien es importante en Psicología, es una de las áreas más descuidadas.

Así mismo, el presente trabajo de investigación muestra un aporte frente a una carencia existente de información en relación al estudio de esta variable en

nuestra universidad y en la región de Lambayeque. Permitiendo ampliar el conocimiento de los investigadores en el abordaje de esta problemática. Además servirá de fuente para posteriores investigaciones en el campo de la actitud prosocial dentro del ámbito educativo, y de soporte teórico para la implementación de programas que contribuyan al desarrollo y fortalecimiento de esta variable, en el nivel de educación superior.

La educación superior en la actualidad debe potenciar sus acciones de servicio a la comunidad lo cual es posible solo si se forman profesionales con compromiso y orientados a la actitud prosocial, menciona Espejo (2009), las acciones de ayuda pueden conllevar a interacciones sociales adecuadas y positivas, perfeccionamientos en la memoria y a un rendimiento escolar positivo; en general a una actitud guiada a un mejor aprendizaje

Por tal razón los resultados de la presente investigación darán un panorama más amplio a los directivos y autoridades de las universidades con la finalidad de que tomen medidas necesarias para contribuir con este objetivo.

### **1.5. Limitaciones de la Investigación**

En el proceso de la investigación se presentaron las siguientes limitaciones:

Dificultad para acceder a las aulas, debido al escaso tiempo brindado por los docentes y poca colaboración de alguno de ellos.

Se contó con pocos días de permiso para la aplicación del instrumento.

Escaso material de investigación para elaboración de Antecedentes.

## **1.6. Objetivos**

### **Objetivo General**

Determinar las diferencias significativas de las actitudes prosociales entre los estudiantes universitarios de psicología de una universidad peruana y una colombiana.

### **Objetivos Específicos**

Identificar la actitud prosocial en estudiantes de psicología pertenecientes a una universidad colombiana.

Identificar la actitud prosocial en estudiantes de psicología pertenecientes a una universidad peruana.

Identificar la actitud prosocial en estudiantes de psicología pertenecientes a una universidad colombiana, según el sexo.

Identificar la actitud prosocial en estudiantes de psicología pertenecientes a una universidad colombiana, según la edad.

Identificar la actitud prosocial en estudiantes pertenecientes a una universidad peruana, según el sexo

Identificar la actitud prosocial en estudiantes pertenecientes a una universidad peruana, según la edad.

Comparar la actitud prosocial entre los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades, una peruana y una colombiana.

Comparar la actitud prosocial entre los estudiantes de dos universidades, una peruana y otra colombiana, según la edad.

Comparar la actitud prosocial entre los estudiantes de dos universidades, una peruana y otra colombiana, según el sexo

**CAPÍTULO II:**  
**MARCO TEÓRICO**

## **2.1. Antecedentes de la Investigación**

### **Internacional**

Aguirre (2015), en su artículo “Prácticas de crianza, temperamento y comportamiento prosocial de estudiantes de educación básica” en Colombia, indaga acerca de la relación existente entre las variables antes mencionadas. Para ello, tomó como muestra de estudio a 281 padres y madres con 40.1 años de edad promedio, y con hijos (as) de 11.3 años de edad promedio, del quinto y sexto grado y de diferentes estratos socioeconómicos. Como instrumentos de recolección de datos aplicó un cuestionario sobre Prácticas de Crianza y un Inventario de Temperamento y Carácter Juvenil a los padres, mientras que a los adolescentes la Escala de comportamiento Prosocial. Los resultados de la investigación tras la regresión logística de los datos mostraron que la asociación entre las prácticas de crianza y el temperamento de los niños y niñas predicen su comportamiento prosocial.

Redondo & Guevara (2012) en su artículo “Diferencias de género en la prevalencia del comportamiento pro - social y agresividad en estudiantes de secundaria de 2 escuelas en la ciudad de Colombia - Pasto”, evidencia que las variables socio-económicas influyen en la adquisición, progreso y sostenimiento de la conducta prosocial. La muestra de estudio se conformó de 1878 estudiantes del turno mañana entre los 11 y 17 años, de los Instituto Champagnat y la Institución Educativa Municipal Técnico Industrial – ITSIM. Como instrumento de recolección de datos usaron al Inventario de Habilidades sociales para Adolescentes – TISS. Sus resultados mostraron que la prevalencia de dicha conducta tuvo un resultado de 34.9%, una tasa por encima de las anteriormente investigadas en alumnos españoles de

educación secundaria, de 16.8% y 17.35%. Por otro lado, respecto de las diferencias entre género, las mujeres tuvieron puntuaciones significativamente más altas en conducta prosocial versus a los hombres, cuya explicación sería una teoría biológica de una predisposición innata que lleva a las mujeres a un mayor nivel de conducta prosocial. Por el contrario, en el caso de los hombres, los cambios hormonales influyen de manera crucial en el aumento de la agresión, lo que inhibiría su actuación prosocial. Finalmente, indican que un crecimiento de la proporción de mujeres prosociales y disminución de mujeres agresivas se da conforme avanza la edad.

Galindo & Vargas (2010) La actitud prosocial y sus posibles relaciones con las comunidades virtuales de carácter humanitario. La presente investigación asumió como objetivo, indagar sobre las posibles relaciones existentes entre la actitud prosocial y la vinculación a comunidades virtuales de carácter humanitario. La muestra estuvo compuesta por 31 estudiantes (24 mujeres y 7 varones) de pregrado de la Universidad Icesi, con un rango de edad comprendido entre los 17 y 22 años, los cuales se seleccionaron haciendo uso de un muestreo intencional. La recolección de información se realizó a través de un diseño mixto. Para los datos cualitativos se realizó una entrevista, cuyos resultados se analizaron por medio de repertorios interpretativos, que arrojaron información sobre la identificación de algunas comunidades virtuales de carácter humanitario, los motivos y el significado de la adherencia a las mismas, entre otros. Para los datos cuantitativos se utilizó un cuestionario, que recogía información sociodemográfica, hábitos de comunicación y uso de internet, las Escalas UCLA, PANAS, STAI-E, SSQ, y una versión adaptada del Test de Actitud Prosocial y Altruista. La información

fue analizada con estadísticos descriptivos, de frecuencias, correlación de Pearson y regresión múltiple. A partir de los resultados obtenidos, es posible apoyar un dato que resulta consistente en las investigaciones referidas a conducta prosocial y altruismo. Esta investigación si bien se ocupa de la actitud prosocial encuentra sustento en el postulado según el cual las mujeres tienen una tendencia mayor hacia estas conductas en comparación a los varones.

Almario & Galindo (2009). Principales emociones asociadas a la conducta prosocial y altruista en jóvenes universitarios. Se aplicaron dos versiones del test en formato impreso: a) en el que se presentaron las preguntas primero seguido de los estímulos visuales y b) lo contrario, los estímulos audiovisuales primero y luego las preguntas. La población bajo estudio consistió en jóvenes universitarios de la carrera de administración de empresas diurno de la universidad Icesi, con edades comprendidas entre los 16 y los 26 años, entre primero y sexto semestre. Se manejaron tres hipótesis: i) las mujeres presentaran mayor actitud prosocial y altruista que los hombres; ii) El formato del test empleado influirá sobre los resultados obtenidos fruto de la empatía o la ansiedad producidas por el estímulo visual; y iii) las emociones reportadas por los sujetos de ambos sexos corresponderán principalmente en la actitud altruista a ira y en la actitud prosocial a tristeza. Los resultados arrojaron que efectivamente las mujeres reportaron más actitud prosocial y altruista que los hombres, el formato no influyó sobre el desempeño en el cuestionario y por último, las emociones reportadas en ambas actitudes correspondieron a las supuestas por los investigadores. Por último en este

mismo apartado se encontraron emociones que sobrepasaron los alcances del instrumento de categorización utilizado para este propósito.

## **Nacional**

Acasiete (2015) en su tesis “Razonamiento moral prosocial y empatía en alumnos de psicología de una universidad particular de la ciudad de Lima” investiga la relación entre el razonamiento prosocial y la empatía en 105 estudiantes, entre las edades de 17 y 28 años. El instrumento utilizado para fueron el Test Una Medida Objetiva del Razonamiento Moral Prosocial – PROM-R. Sus resultados indican que en efecto, existe una correlación positiva significativa entre ambas variables, pero no hay diferencias significativas entre sexo. Respecto del razonamiento moral prosocial, se apreció la fuerte presencia del componente afectivo al momento de realizar juicios y tomar decisiones. Las dimensiones planteadas en esta tesis para el razonamiento moral prosocial fueron hedonista, orientado a las necesidades, aprobación, estereotipado e internalización. De estos, sólo los niveles estereotipado e internalizado se encuentran correlacionados con las dimensiones Toma de perspectiva y Fantasía de la variable empatía. Las dimensiones Hedonista y Orientado a las necesidades se correlacionan con la dimensión Preocupación. Finalmente, la dimensión Orientado a la aprobación del razonamiento moral prosocial se correlaciona con el Malestar Personal.

## **Local**

Loma (2014) en su tesis “Análisis comparativo de predisposición de actitud prosocial en estudiantes de una Universidad nacional y otra extranjera” tuvo como objetivo determinar si existían diferencias significativas por sexo y edad, en la actitud prosocial de estudiantes en el contexto nacional y extranjero. La investigación de tipo comparativo utilizó el Test de Actitud Prosocial a una población de 500 alumnos de ambos sexos y entre 16 y 23 años de edad. Sus resultados más resaltantes muestran que el 50% de los estudiantes mexicanos que pertenecen a un voluntariado y el 86% de estudiantes mexicanos de 22 y 23 años de edad poseen actitud prosocial; versus el 56% de estudiantes peruanos voluntarios que presentan actitud prosocial y un 42% de estudiantes peruanos entre 20 y 23 años de edad que no la poseen.

## 2.2. Bases Teórico Científicas

### 2.2.1. Conducta Prosocial

Una conducta como la acción prosocial se refiere a aquella que se realiza voluntariamente en beneficio de otros. Para Batson (1991), citado por Jiménez y Gaviria (2009), el término conducta prosocial conceptualiza una conducta de ayuda. Por tal, cualquier conducta que implique cooperar, rescatar, ayudar o sacrificarse se encuentra contenida en la clasificación prosocial; además de la motivación que subyace a la conducta de ayuda (Galindo y Vargas, 2010). Por su parte, González (1992) refiere que la conducta prosocial es toda acción social adecuada sin o con motivación altruista; entendiéndose como motivación altruista al deseo de beneficiar al otro independientemente del mismo beneficio, en contraste con la motivación no altruista, que es aquella que anhela un propio beneficio por encima del ajeno. Algunos autores como González (1992), Garaigordobil (1995), afirman que toda conducta altruista puede ser calificada prosocial, pero toda conducta prosocial no puede ser considerada altruista. Por otro lado, Eisenberg et al. (1988) señalaban que la *“conducta pro social está determinada por diversas causas, incluyendo intereses determinados, orientación hacia los otros y egoísmo”*. Y según Batson & Powell (2003), la conducta prosocial abarca aquellas acciones con conductas tan variadas como la ayuda, la cooperación, la acción de confortar o compartir, etc., las conductas prosociales comprenden al altruismo.

### **2.2.2. Tipificación de la Conducta Prosocial**

Chacón (1986) es pionero en el tema de la prosocialidad, este autor determina una clasificación de aquellos comportamientos que presentan las personas en cuanto a la actitud Prosocial en el que su objetivo fue detectar diversas interpretaciones sobre esta conducta altruista. Así mismo, agrupo por categorías estas conductas de ayuda las cuales van desde; dar información a un anónimo, corregir una información errónea, firmar alguna petición a altos mandos, recoger y entregar objetos desaparecidos, ayudar a buscar un objeto, dar, devolver dinero de una cartera extraviada, donar dinero a una institución con fines benéficos, compartir las cosas propias con personas necesitadas, participar de algún voluntariado, llevar a un extraño en el auto, ayudar a un niño extraviado, donar sangre u órganos o ayudar de manera constante a otras personas, ya sea parte de la familia o no.

Así mismo, Eisenberg et al. (2000), categorizan las conductas estudiadas en: amabilidad, compartir, donación, ayuda instrumental y consideración. Otras conductas estudiadas son: invitación a jugar o ayudar a un niño o adulto herido, bondad con el prójimo, enunciar preocupación por problemas que aquejan a otros o su misma tristeza, defensa, recoger objetos del suelo, compartir beneficios y dar consejos o estrategias para aplicar las reglas de juego. Sin embargo, el común indica que las diversas conductas prosociales aumentan de forma proporcional con el pasar de los años y abarca desde dar información a un desconocido, ayudar a encontrar algo y hasta donar dinero u órganos o intervenir en situaciones de emergencia.

Ante la pluralidad encontrada, Roche (1998) presentaron una taxonomía más elaborada, amplia y precisa, como sigue:

**Ayuda física.** Conducta no verbal que procura asistencia física a otros y que cuenta con la aprobación de los mismos.

**Servicio físico.** Elimina la necesidad a los receptores de la acción de intervenir físicamente y se determina con la aceptación de estos.

**Dar y compartir.** Otorgar objetos, pensamientos, pertenencias, alimentos, experiencias o ideas a otros.

**Ayuda verbal.** Explicación e instrucción verbal útil y deseable para otras personas o grupos.

**Consuelo verbal.** Expresiones verbales para aumentar el ánimo y disminuir sentimientos de nostalgia de otras personas.

**Escucha profunda.** Aceptación paciente pero activa, con interés en lo que manifiesta el hablante durante una conversación.

**Empatía.** Conductas verbales que manifiestan comprensión de los acontecimientos que realiza el otro.

**Solidaridad.** Conductas físicas o verbales que formulan aprobación de compartir.

**Presencia positiva y unidad.** Presencia personal que expresa proximidad psicológica, atención, empatía, apoyo y protección a sus semejantes y que contribuye a la unidad, prosperidad y tranquilidad de su grupo.

**Ratificación y beneficio positivo al otro.** Expresiones verbales que aumentan la autoestima de otras personas (disculpar, interceder mediante palabras de simpatía, alabanza o elogio).

Por otro lado, Gonzales (1992) propone que las conductas prosociales se clasifiquen no solo de modo general, sino también de modo específico para que puedan desglosarse en subcategorizaciones:

- a) Comportamiento prosocial de apoyo inmediata versus comportamiento prosocial de apoyo indirecta.- distingue entre el observador que en una situación de emergencia, interviene ofreciendo su ayuda sin que nadie se lo solicite (ayuda directa), y aquel otro, que reúne los medios necesarios para lograr que sea otra persona o institución la que desarrolle la conducta prosocial-altruista. Gonzales (1992)
- b) Comportamiento prosocial requerida versus comportamiento prosocial no requerido.- cuando el sujeto benefactor - observador o espectador-, responde a una petición directa por parte del sujeto atendido y ayudado; mientras que la intervención espontánea implica tomar la iniciativa de por ejemplo, ofrecer ayuda. Gonzales (1992)
- c) Comportamiento prosocial de apoyo reconocible versus comportamiento prosocial de apoyo no reconocible.- Para que una conducta de ayuda sea considerada reconocible o no, se utilizan criterios personales, situacionales y temporales. Gonzales (1992)
- d) Comportamiento prosocial de beneficio en situaciones de riesgo versus comportamiento prosocial de beneficio en situaciones donde no existe riesgo alguno. Gonzales (1992)

- e) Comportamiento prosocial en situación de riesgo versus comportamiento prosocial institucionalizada.- Ser voluntario en una ONG, sería considerada un tipo de conducta prosocial-altruista institucionalizada, por tal, la temporalidad y la toma de decisiones juegan un papel fundamental a la hora de desarrollar un tipo de comportamiento u otro. Gonzales (1992)
  
- f) Comportamiento prosocial espontáneo versus comportamiento prosocial no espontáneo.- La conducta más típica del comportamiento prosocial-altruista espontáneo es la que se desarrolla en situaciones de emergencia puntualmente, mientras que la ayuda planificada responde más a un comportamiento prosocial-altruista que se lleva a cabo en instituciones y de forma continuada a lo largo del tiempo. Gonzales (1992)

En general, como ya se ha comentado anteriormente, todos los intentos de clasificación aportan datos de interés, tanto en la clarificación de los resultados de los distintos trabajos de investigación realizados en torno a esta línea, como en la delimitación de las áreas y los objetivos de dichos trabajos (González, 1992). En este sentido, esta última clasificación es una de las más interesantes, ya que clarifica y delimita aspectos conceptuales relevantes muy necesarios en este campo de estudio.

Sin embargo, en la actualidad, esta clasificación sigue siendo poco satisfactoria, ya que no cumple del todo el objetivo perseguido. Este incumplimiento, según González (1992) se debe a que las clasificaciones desarrolladas no se sostienen ni desde un punto de vista teórico ni empírico, pues parecen haber sido elaboradas más sobre la lógica que sobre una validación científica. Además, las claves básicas en la explicación y comprensión de la conducta prosocial-altruista parecen ser ignoradas. Es decir, el nivel personal, social, afectivo, cognitivo y situacional no parecen ser tenidos muy en cuenta, y como consecuencia, aparecen solapados en las diferentes clasificaciones. Garaigordobil (2014)

Por último, la área de aplicación resulta muy limitada, pues abarca objetivos muy específicos, prescindiendo de una perspectiva más general y comprensiva que sirva de referencia contextual en la valoración de las diferencias y semejanzas no sólo de las conductas prosociales-altruistas específicas, sino también de las etiquetas bajo las que son catalogadas. Citado por Garaigordobil (2014)

Además tenemos también la clasificación que indicaré en la tabla I, la cual recoge la mayoría de las conductas que han sido objeto de estudio, siendo conscientes, no obstante, de que cualquier clasificación puede ser aceptable, siempre que tenga la flexibilidad suficiente para incluir las nuevas conductas prosociales que se puedan detectar. Además es necesario contener nuevos tipos en las conductas prosociales, ya que, hasta el momento, tal y como señalan Mestre et. al. (2006), se ha tenido en cuenta la opinión sólo de los investigadores y no se ha considerado como conductas prosociales aquellas que son entendidas como tales por los no especialistas.

Tabla 1: Categorías clasificada por Rubio et. al (2003)

Ayuda instrumental	Colaborar con otro en una actividad.
Ayuda no instrumental	Enseñar habilidades.  Otorgar información
Ayuda en situación de emergencia	Atender a otro niño o adulto herido, tras una caída o un pequeño accidente.
Consuelo  Confrontar	Custodiar.  Acariciar, otorgar abrazos.  Dar ánimo.  Expresar preocupación por otros.
Compartir	Utilizar en común recursos escasos tales como material escolar, juguetes.
Compartir beneficios	Ceder a otro parte de los premios o recompensas.
Obsequio	Conductas de dar recursos que son propios.
Defensa	Conductas no agresivas que tratan de evitar que otro niño se burle, riña, quite cosas, etc. a un tercero
Cooperar	Cuando dos o más chicos están implicados en tarea o actividad que es facilitada por la cooperación

### **2.2.3. Papel de otros factores en la Conducta Prosocial**

Autores como Mestre, Samper & Frías (2006) indican que la recopilación de factores aparentemente influyentes en el comportamiento prosocial es complejo y depende de diversos factores interconectados. Más allá de los factores anteriormente mencionados, como los biológicos y de personalidad. Eisenberg, McCreath & Ahn (1988). En este aspecto también se detallan factores como la escuela, el ambiente donde se desarrolla la persona, la familia, la cultura y el papel en el comportamiento prosocial.

#### **Factores del contexto escolar**

Garaigordobil (2014) indica que el ámbito escolar tiene consecuencias importantes en el desarrollo social de todo ser humano, en cuanto a básicas comprensiones de uno mismo, del mundo en su totalidad y del lugar que ocupa en él. El colegio es un ambiente crucial para el aprendizaje de los procesos de socialización, ya que los niños socializan tanto con adultos y como con otros niños. El enfoque tradicional considera al adulto como fuente de autoridad durante la clase, incluyendo la autoridad moral, que lo lleve a respetar la autoridad y admitir la disciplina.

El colegio es un ambiente de socialización y del contexto apropiado para que los niños comprendan los valores éticos, morales y sociales, los cuales conllevan a una vida adecuada para desenvolverse en diversos aspectos durante sus etapas de crecimiento. El desarrollo de estos valores y de la conducta Prosocial se obtiene a través de las circunstancias determinadas de interacción que el contexto escolar le

otorga. Así mismo, profesores y compañeros de aula son los que se convierten en modelos de influencia sobre las conductas altruistas y solidarias de las niñas y niños.

### **Factores del contexto familiar**

Los principales agentes de moldeamiento de los niños en el aspecto de la socialización, son los padres; quienes enseñan la cultura, comportamientos y valores sociales o altruistas a sus hijos. Debido a ello, el ámbito familiar aporta la mayor influencia en el desarrollo de esta conducta de ayuda. Diferentes investigaciones han coincidido que los papás que: generan sentimientos de afecto confortable, insisten en que sus niños no hieran a otro y son modelos altruistas en las relaciones con sus semejantes, también aprenden un modo de disciplina en el que se deducen las reglas y normas de lo bueno o malo y fortalecen con aprobación Prosocial las conductas repentinas de sus niños de ayuda, cooperación y de compartir, tienden a incrementar la conducta Prosocial de sus niños. (Garaigordobil, 2014)

Entonces, la función de la familia en el comportamiento prosocial sugiere que la relación de los padres con su niño es fundamental para que obtengan la seguridad y la confianza básica necesaria para aperturarse a otros contactos sociales, demandar ayuda y ayudar en situaciones de riesgo y apoyar para complacer las necesidades de los otros.

Por otro lado, en el estudio de la influencia del estilo de educación parental en el comportamiento prosocial, estudios han concluido que los

métodos inductivos obtienen una mejor internalización de lo ético y lo moral y se interrelacionan adecuadamente con el comportamiento prosocial, pues la inducción desarrolla en los pequeños la capacidad de “empatía”, la cual es sumamente vital para entender y tener capacidad de reacción frente a cualquier situación de riesgo, ya sea propia o de otro. Así, Grusec (2011) destaca que los niños aprenden los valores sociales a través de un proceso de socialización que implica a los padres en un proceso bidireccional, en el que también se involucra los socioculturales y genéticos

### **Factores culturales:**

Científicos sociales y Psicólogos expertos en el tema, afirman que la naturaleza de las personas es ser egoístas, pero ello es contrario a las evidencias de variados estudios transculturales, análisis históricos y exámenes etnográficos donde la conducta prosocial se muestra como universal y el altruismo es muy común. Hay evidencia actual que indica que las normas socioculturales, los valores y los estándares de una sociedad, son internalizados por una persona en su proceso de socialización. Se ha comprobado también que en ciertas culturas abundan las conductas prosociales y promueven en los niños la habilidad para interactuar cooperativamente, en contraste con otras culturas donde gobiernan más el individualismo y violencia. Esto constataría la existencia de un condicionamiento social, con pautas de conducta específicas transmitidas de la cultura a sus miembros.

La investigación transcultural de análisis a las culturas china y japonesa, realizada por Stevenson (1996) pone de manifiesto el énfasis de las culturas asiáticas en la armonía del grupo en contraposición al individualismo de occidente. Así, en estas culturas, se transmiten actitudes positivas hacia el grupo desde muy temprana edad, además de la idea de relevancia del comportamiento altruista para que éste progrese. En este proceso, quienes desarrollan papel fundamental es la familia, pero la adquisición de esta conducta se aplica de manera importante en el colegio, ya que tienen por finalidad el desarrollo de valores éticos y morales. Así mismo, se plantea que estos niños tienden a tener un rendimiento escolar alto y positivo debido a sus comportamientos de ayuda y cooperación.

### **Otros factores influyentes: internet, televisión, videojuegos**

Hoy en día aceptamos que los videojuegos, el internet, la televisión, son medios socializadores de gran magnitud en la mayoría de hogares. Niñas, niños y jóvenes pasan muchas horas delante de un televisor o un computador, ya sea viendo un programa, en el internet o jugando videojuegos; lo cual influye en ellos para llevar a cabo una conducta o comportamiento, ya que al observar aprenden.

De este modo, estos agentes se han vuelto un recurso de gratas experiencias en el aprendizaje por observación, el cual es el más importante durante el desarrollo de todo ser humano, debido a que involucra factores como, los valores, modelos, emociones y normas (Oliva, Parra & Sánchez, 2007). Sin duda, los programas que contienen

escenas de agresión y violencia, los influyen en el desarrollo del comportamiento violento y agresivo que manifiestan los niños y jóvenes; mientras que los programas con contenido Prosocial o altruista fomentan en ellos un comportamiento socialmente positivo. Martorell et. al. (1995).

Así, la conducta prosocial resulta siendo un constructo que designa una conducta compleja, pues, en realidad, existen varios sistemas y capacidades individuales implicadas en ella. Al respecto, se pueden destacar elementos *afectivos* y *cognitivos* que entre ambos influencia en la vida de la persona para que de este ocurra una conducta de ayuda. Si hablamos de elementos cognitivos, afectivos y lógicamente conductuales, pues estamos refiriéndonos nada menos que a una actitud; por esta razón creímos conveniente tocar esta definición a continuación.

Por fines de medición de la prueba psicológica utilizada, Rodríguez (1991) distingue tres componentes de las actitudes para el establecimiento de la tendencia a la actitud prosocial:

*Componente cognoscitivo:* para que exista una actitud, es necesario que exista también una representación cognoscitiva de objeto. Está formada por las percepciones y creencias hacia un objeto, así como por la información que tenemos sobre un objeto. En este caso se habla de modelos actitudinales de expectativa por valor, sobre todo en referencia a los estudios de Fishbein y Ajzen. Los objetos no conocidos o sobre los que no se posee información no pueden generar actitudes. La representación cognoscitiva

puede ser vaga o errónea, en el primer caso el afecto relacionado con el objeto tenderá a ser poco intenso; cuando sea errónea no afectará para nada a la intensidad del afecto. Rodríguez (1991)

*Componente afectivo:* es el sentimiento en favor o en contra de un objeto social. Es el componente más característico de las actitudes. Aquí radica la diferencia principal con las creencias y las opiniones - que se caracterizan por su componente cognoscitivo. Rodríguez (1991)

*Componente conductual:* es la tendencia a reaccionar hacia los objetos de una determinada manera. Es el componente activo de la actitud. Rodríguez (1991)

## **2.3. Definición de los términos básicos**

### **2.3.1. Conducta Prosocial.-**

Cualquier acción que beneficia a otros y se realiza voluntariamente es una convención reciente aceptada; sin embargo; aún no ha logrado un reconocimiento unánime entre la comunidad científica. Por tal razón realizamos en el tiempo una revisión de la evolución y diferentes perspectivas de su definición.

### **2.3.2. Actitud**

Organización duradera de creencias y cogniciones en general, dotada de una carga afectiva a favor o en contra de un objeto definido, que predispone a una acción coherente con las cogniciones y afectos relativos a dicho objeto. Las actitudes son consideradas variables intercurrentes, al no ser observables directamente pero sujetas a inferencias observables.

**CAPÍTULO III:**  
**MARCO METODOLÓGICO**

### 3.1. Tipo y Diseño de Investigación

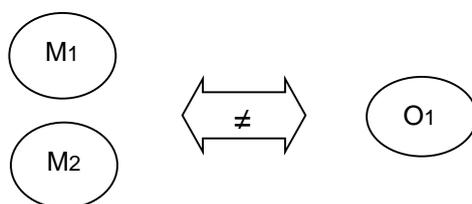
Este tipo de estudio, el cual es descriptivo - comparativo busca detallar los rasgos, propiedades y características importantes del fenómeno analizado y describir las tendencias de la población estudiada. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

Este tipo de estudio se utiliza para evaluar las diferencias y semejanzas de corriente de algún autor, teoría y/o pensamiento (Baray, 2008)

#### **Diseño de Investigación:** Transeccional o transversal

El diseño de la investigación a utilizar será la descriptiva comparativa. Transaccional, puesto que el trabajo de investigación se realizará sin la manipulación deliberada de variables, observándose los fenómenos en su ambiente natural para su posterior análisis (Hernández, et al; 2010).

Se recolectará datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito será describir la variable y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, et al., 2010).



Leyenda:

M1: Estudiantes de Psicología de una Universidad Peruana.

M2: Estudiantes de Psicología de una Universidad Colombiana.

O1: Actitud Prosocial

### 3.2. Población y Muestra

La población está conformada por estudiantes de psicología de ambos sexos de la modalidad presencial de una Universidad privada Peruana y una Colombiana, haciendo un total de 970 sujetos, 470 estudiantes de la Universidad Peruana y 500 de Psicología de la Universidad Colombiana.

Así mismo, se realizó una muestra probabilística estratificada, separándola por Universidades, en donde en la carrera profesional de psicología de la Universidad Peruana se recogió una muestra de 212 estudiantes, mientras que en la Universidad Colombiana fue de 218.

La estratificación aumenta la precisión de la muestra e implica el uso deliberado de diferentes tamaños de muestras para cada estrato, a fin de reducir la varianza de cada unidad de la media muestral (Kalton & Heeringa, 2003).

El tamaño de las muestras se determinó con la siguiente fórmula:

$$n_0 = \frac{Z^2 p (1-p)}{E^2}$$
$$n_0 = \frac{1.96^2 \cdot 0.5 (1 - 0.5)}{0.05^2}$$
$$n_0 = \frac{1.9208 (0.5)}{0.05^2}$$
$$n_0 = \frac{0.9640}{0.0025} = 384.16$$

Dónde:

n: tamaño de muestra

p: proporción de la variable de estudio (0.5)

E: error de estimación (5%= 0.05)

Z: Nivel de confianza (95%= 1.96)

Conociendo el total de la población de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Peruana (470), el tamaño se reajustó con la fórmula, obteniendo una muestra reajustada de 212 estudiantes.

$$n_{ajustado} = \frac{384.16}{1 + \frac{384.16}{N}}$$
$$n_{ajustado} = \frac{384.16}{470 + 384.16}$$
$$n_{ajustado} = \frac{384.16}{1.81} = 212$$

Conociendo el total de la población en la escuela de Psicología de la Universidad Colombiana (500), el tamaño se reajustó con la fórmula, obteniendo una muestra reajustada de 218 estudiantes.

$$n_{ajustado} = \frac{384.16}{1 + \frac{384.16}{N}}$$
$$n_{ajustado} = \frac{384.16}{500 + 384.16}$$
$$n_{ajustado} = \frac{384.16}{1.76} = 218$$

### 3.3. Hipótesis

#### **General:**

H<sub>1</sub>: Existen diferencias significativas en las actitudes prosociales entre los estudiantes universitarios de una universidad peruana y una colombiana.

#### **Específicas:**

H<sub>2</sub>: Existe diferencias significativas de la actitud prosocial en estudiantes de psicología pertenecientes a una universidad colombiana.

H<sub>3</sub>: Existe diferencias significativas de la actitud prosocial en estudiantes de psicología pertenecientes a una universidad peruana.

H<sub>4</sub>: Existe diferencias significativas de la actitud prosocial en estudiantes de psicología pertenecientes a universidad colombiana, según el sexo.

H<sub>5</sub>: Existe diferencias significativas de la actitud prosocial en estudiantes de psicología pertenecientes a una universidad colombiana, según la edad.

H<sub>6</sub>: Existe diferencias significativas de la actitud prosocial en estudiantes pertenecientes a una universidad peruana, según el sexo

H<sub>7</sub>: Existe diferencias significativas de la actitud prosocial en estudiantes pertenecientes a una universidad peruana, según la edad.

H<sub>8</sub>: Existe diferencias significativas de la actitud prosocial entre los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades, una peruana y una colombiana.

H<sub>9</sub>: Existe diferencias significativas de la actitud prosocial entre los estudiantes de dos universidades, una peruana y otra colombiana, según la edad.

H<sub>10</sub>: Existe diferencias significativas de la actitud prosocial entre los estudiantes de dos universidades, una peruana y otra colombiana, según el sexo

### 3.4. Variable - Operacionalización

Variable	Tendencia a la Actitud Prosocial		
Dimensión	<i>Cognitivo</i>	<i>Afectivo</i>	<i>Conductual</i>
Definición	Pensamientos y consideraciones de riesgos a asumir o no frente a una situación hipotética de ayuda.	Emociones producidas frente a una situación de ayuda, calificada como prosocial de acuerdo al marco teórico presentado con anterioridad.	Tendencia a actuar frente a una escena que requiera de la intervención de la persona que resuelve el test.
Ítem	9;10;13;15;23;24;27;29;30;34;35;39;40;42;43	3;6;11;12;14;19;21;22;25;26;31;32;33;36;38;41	1;2;4;5;7;8;16;17;18;20;28;37;44;45
Categoría	Puntajes de Percentil de 01-48 No posee Actitud Prosocial		
	Puntajes de Percentil de 49-100 Sí posee Actitud Prosocial		
Escala	NOMINAL		
Test	Test de Actitud Prosocial (Almario & Galindo)		

### **3.5. Abordaje Metodológico, técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.5.1. Abordaje Metodológico y Técnicas de recolección de datos**

**Cuantitativo:** En la presente investigación se utilizó el método cuantitativo porque se hizo un trabajo deductivo, secuencial y probatorio, debido que se inició de lo general a lo específico y cada etapa precedió a la siguiente, así mismo se realizó la recolección de datos para probar las hipótesis, con medición estadística. (Hernández, et al). Así mismo se utilizó la técnica Psicométrica, ya que se trabajó con un conjunto de procedimientos que conducen a la valoración cuantitativa de un fenómeno psicológico (Hernández, et al). Se usó el Test de Actitud Prosocial de Jimena Almario Villada y Joan Manuel Galindo Bonilla (2009) de procedencia Colombiana la cual está compuesta por 45 reactivos con respuesta tipo Likert de cinco opciones en el continuo de "Completamente de acuerdo" a "Totalmente en desacuerdo". Para esto se procedió a la aplicación del instrumento con el debido permiso correspondiente de las autoridades encargadas.

### 3.5.2. Instrumentos de recolección de datos

#### Descripción del Instrumento Utilizado

##### Ficha Técnica

Nombre	:	Test de Actitud Prosocial
Autores	:	Jimena Almario Villada y Joan Manuel Galindo Bonilla. Universidad ICESI - Colombia. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Programa de Psicología.
Administración	:	Individual y Colectiva
Duración	:	Aproximadamente 9 a 16 minutos.
Adaptado por	:	Jaime, R. & Moreno, T.
Aplicación	:	Adolescentes y adultos, ambos sexos, cuyas edades oscilan entre 16 y 30 años.
Significación	:	Evaluación de la tendencia a la actitud prosocial
Tipificación	:	Baremos de Población General (Varones y mujeres, adultos y adolescentes)
Materiales	:	Inventario de 45 Ítems, lápiz o lapicero, borrador y plantilla de puntuación.
Corrección	:	Se califica con plantilla transparente, con las que se obtiene el puntaje, el cual se ubica en la tabla de baremos para luego ubicar una categoría

### **3.5.2.1. Validez**

La validez y adaptación se dio por el método de "Juicio de Expertos" utilizando la opinión de Psicólogos especializados en Psicología Educacional, Clínica y Social, a quienes se les proporcionó el test de 45 ítems para que desde su punto de vista, indicaran si el ítem cumple o no con el propósito planteado por el autor, luego de la consulta hecha a tres especialistas, se procedió al análisis mediante la fórmula de Chi Cuadrado, determinando si el puntaje de opinión favorable al ítem resulta o no significativa cuanto menos al 0.05 de riesgo de error.

Habiéndose encontrado que los 45 ítems resultaron significativos al 0.05 hasta 0.01.

### 3.5.2.2. Confiabilidad

Para estudiar la fiabilidad y la consistencia interna del test de Actitud Prosocial se llevó a cabo un estudio calculando el coeficiente de Alpha de Cronbach.

Los valores encontrados nos indican que el Test de Actitud Prosocial es una prueba fiable, con validez de ítems con un rango de 0.30 a 0.80 y 0.60 es ítem perfecto.

#### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	688	99,9
Excluidos	1	,1
Total	689	100,0

a. Eliminación por lista basada en las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Numero de Ítems
,905	45

### **3.6. Procedimientos para la recolección de datos**

En esta investigación se determinó en primer lugar la variable a investigar, la cuál fue; actitud prosocial. Una vez obtenida la variable, se buscó una prueba, la cual mediría en los participantes lo que se deseaba investigar; para lo que se concluyó que la prueba a utilizar sería la ya detallada en páginas anteriores, Test de Actitud Prosocial, creada por Almario y Galindo en la Universidad ICESI, Colombia y baremada por Jaime y Moreno en la ciudad de Chiclayo.

Luego de ello, se aplicó en ambas poblaciones la prueba, y al ser creada en la ciudad de Colombia, no se obtuvo problema alguno para realizar una nueva baremación, lo que se realizó es el permiso para la aplicación de la prueba a estudiantes de Psicología de una Universidad tanto colombiana como peruana; de este modo es como se llegó a obtener los datos necesarios para la evaluación de la variable y dar conclusiones a los objetivos planteados al inicio de la investigación.

### **3.7. Análisis Estadísticos e interpretación de los datos**

En el análisis Estadístico de la presente investigación se trabajó con el programa Microsoft Excel para crear una base de datos en una hoja de cálculo, luego se utilizó el programa estadístico SPSS 19, para realizar tablas de frecuencia para observar los porcentajes de los niveles de la Tendencia a la Actitud Prosocial con sus respectivas figuras, luego para la contratación de hipótesis y conocer las diferencias significativa de las poblaciones, se usó la prueba estadística chi-cuadrado para variables ordinales o categóricas.(Siegel & Castellán, 2005, p. 33). Las tablas y las figuras están presentados de acuerdo al estilo APA.

### **3.8. Principios éticos**

En la presente investigación los criterios éticos se basan en lo mencionado por el autor Calero (2000) en el que manifiesta que los criterios éticos se basan en la confiabilidad, la cual se refiere a salvaguardar la información que las personas brinden; lo cual se ha reflejado en este estudio, ya que se guardó la información referente a los estudiantes que participaron para realizar esta investigación

Belmont (1999), refiere que la justicia es un principio indispensable como equidad e igualdad en todos los aspectos de la investigación, así mismo, toma en cuenta el consentimiento informado que a través de este documento las personas tienen libertad de participar o no en la investigación; además, consta de tres elementos: la información, que consiste en dar a conocer sobre el estudio a realizar, la comprensión en el cual se debe presentar información sobre el estudio de manera organizada y por último la voluntad, que consiste en estar de acuerdo a participar en el estudio.

### **3.9. Criterios de rigor científico**

El presente estudio de investigación es objetivo, dado que el instrumento que se utilizó es válido y confiable. Puesto que el test usado cuenta con Validez y confiabilidad. La confiabilidad fue hallada a través del cálculo de los coeficientes de consistencia interna, alfa de Cronbach y del método de división por mitades.

Se calculó la validez concurrente del instrumento a través del método de contrastación de grupos para las tres dimensiones. El cálculo de la T de Studen.

En el caso de la confidencialidad, se mantendrá en el anonimato la identidad de los participantes, pidiendo como únicos datos referenciales la edad y sexo. Así mismo, los resultados obtenidos, fueron utilizados para fines estrictamente académicos y dar respuesta a los objetivos planteados.

Teniendo en cuenta la coherencia entre las diferentes etapas del proceso de investigación y el amplio referencial teórico, la investigación se considera consistente (Zamudio, 2013)

**CAPÍTULO IV:**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

#### 4.1. Resultados en tablas y figuras.

Tabla 1

**ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE UNA UNIVERSIDAD PERUANA Y  
UNA UNIVERSIDAD COLOMBIANA.**

<b>Variable</b>		<b>Valor</b>	<b>Sig. Aprox.</b>	<b>p</b>
Universidad Peruana	Sexo	7.523 <sup>a</sup>	.005	P<0.05
	Edad	,239 <sup>a</sup>	,888	P>0.05
Universidad Colombiana	Sexo	23,907 <sup>a</sup>	.000	P < 0.05
	Edad	26,451 <sup>a</sup>	.000	P < 0.05

Se aprecia en la tabla 1, que existen diferencias altamente significativas de la Actitud Prosocial entre los estudiantes de Psicología de una Universidad Peruana y una Colombiana. En el que se corrobora a través del método Chi Cuadrado que la equivalencia tanto de sexo como edad en ambas universidades es menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ) para los cuales se aceptarán las hipótesis planteadas; a excepción de la población con respecto a su edad en la Universidad Peruana, la cual es mayor a 0.05 ( $p > 0.05$ ), por lo cual se rechazará la hipótesis planteada para ese rubro.

**Tabla 2**

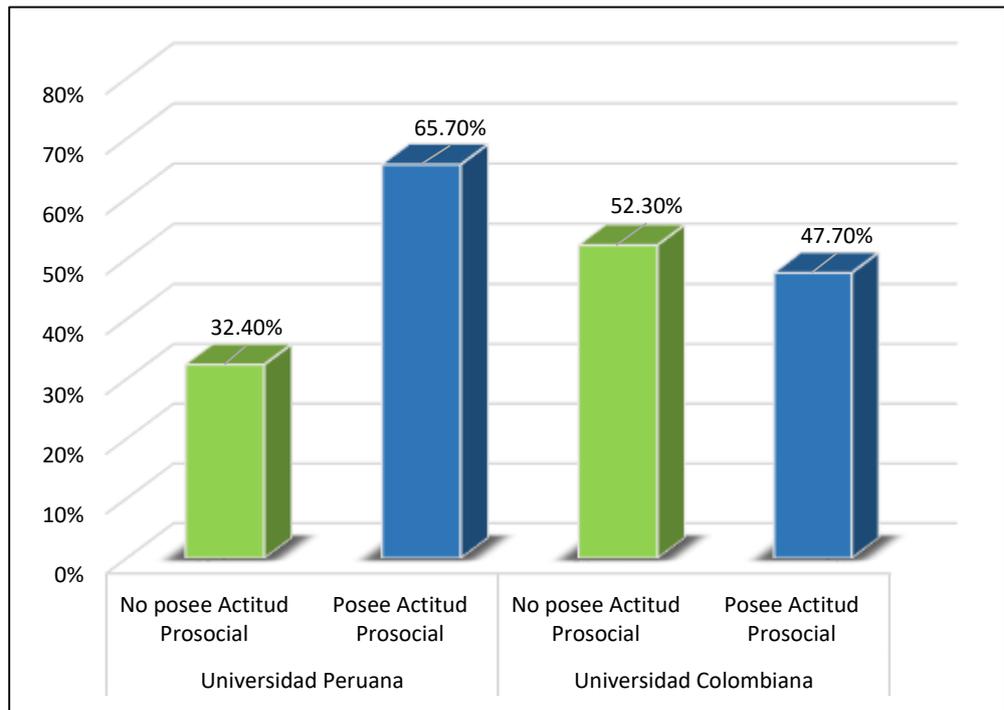
**ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA ACTITUD PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE 2 UNIVERSIDADES, UNA PERUANA Y OTRA COLOMBIANA.**

		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Universidad Peruana	No posee Actitud Prosocial	70	32.4%
	Posee Actitud Prosocial	142	65.7%
Universidad Colombiana	No posee Actitud Prosocial	114	52.3%
	Posee Actitud Prosocial	104	47.7%

Se aprecia en la tabla 2, la comparación entre ambas Universidades investigadas en cuanto a si poseen o no Actitud Prosocial. Se halló que un 65,7% de los estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana poseen Actitud prosocial a diferencia de los estudiantes de Psicología de la Universidad Colombiana, cuyo porcentaje es de 47,7%. Esto indica que los estudiantes peruanos poseen mayor Actitud Prosocial que los estudiantes colombianos. Ver Figura 1

Figura 1

**ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA ACTITUD PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PERUANA Y OTRA COLOMBIANA**



**Tabla 3**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA ACTITUD PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD COLOMBIANA**

Universidad	No posee Tendencia a la Actitud Prosocial		Posee Tendencia a la Actitud Prosocial		Total	
	F	%	F	%	F	%
Colombiana	114	52.3%	104	47.7%	218	100.0%

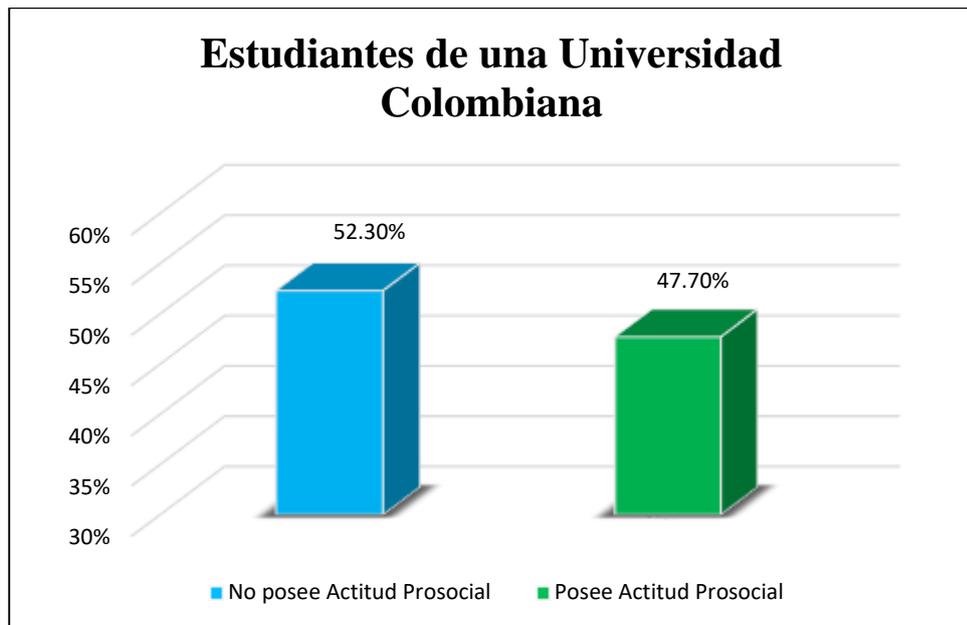
**Pruebas de chi-cuadrado**

Valor	Sig. asintótica (bilateral)
16,311 <sup>a</sup>	.000

Se aprecia en la tabla 3, que un 47.7% de los estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Colombiana poseen Actitud Prosocial, mientras que un 52.3% de ellos no poseen Actitud Prosocial. Además se encontró diferencias altamente significativas, por lo tanto se acepta la hipótesis planteada ( $p < 0.05$ ). Ver Figura 2.

Figura 2

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA ACTITUD PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD COLOMBIANA.**



**Tabla 4**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA ACTITUD PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PERUANA.**

Universidad	No posee Tendencia a la Actitud Prosocial		Posee Tendencia a la Actitud Prosocial		Total	
	F	%	F	%	F	%
Peruana	70	33.0%	142	67.0%	212	100.0%

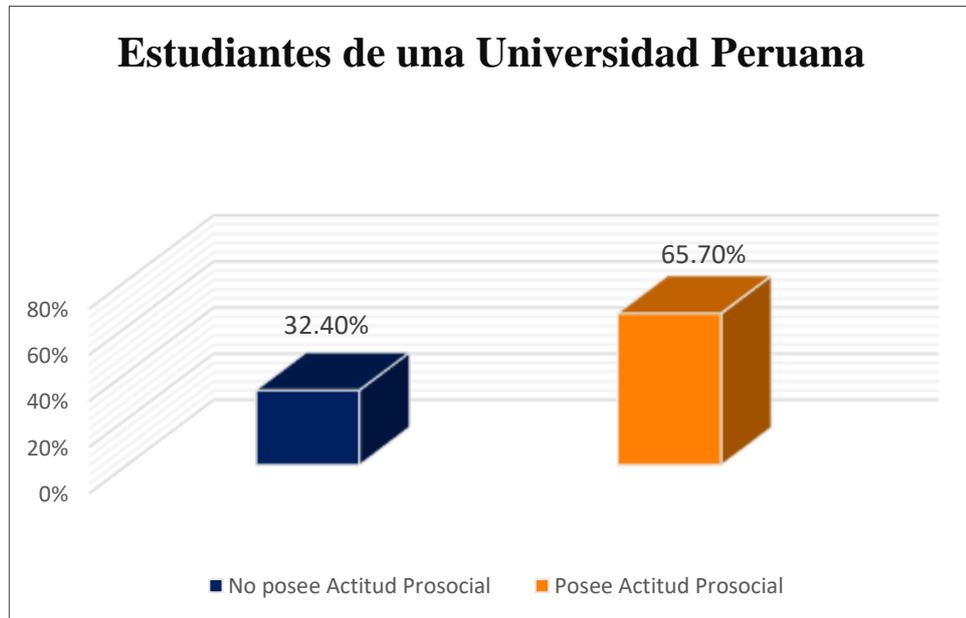
**Pruebas de chi-cuadrado**

Valor	Sig. asintótica (bilateral)
16,311 <sup>a</sup>	.000

Se aprecia en la tabla 4, que un 67.0% de los estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Peruana poseen Actitud Prosocial, mientras que un 33.0% de ellos no poseen Actitud Prosocial. Además se encontró diferencias altamente significativas, por lo tanto se acepta la hipótesis planteada ( $p < 0.05$ ). Ver Figura 3.

**Figura 3**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA ACTITUD PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PERUANA.**



**Tabla 5**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA ACTITUD PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD COLOMBIANA, SEGÚN EL SEXO.**

Sexo	No posee Actitud Prosocial		Posee Tendencia a la Actitud Prosocial		Total	
	F	%	F	%	F	%
Masculino	65	68.4%	30	31.6%	95	57.5%
Femenino	49	39.8%	74	60.2%	123	42.5%
Total	114	52.3.0%	104	47.7%	218	100.0%

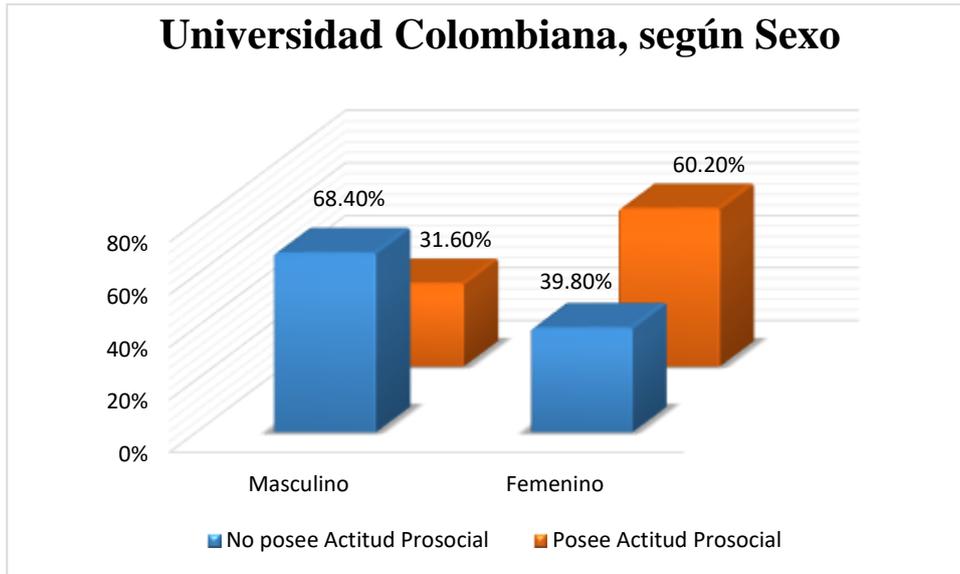
**Pruebas de chi-cuadrado**

Valor	Sig. asintótica (bilateral)
23.907 <sup>a</sup>	.000

Se aprecia en la Tabla 5, al realizar el análisis comparativo de la Actitud Prosocial en estudiantes de psicología de una Universidad Colombiana, que un 31.6% de estudiantes del sexo masculino y un 60.2% del sexo femenino Poseen Actitud Prosocial; mientras que el 68,4% de estudiantes del sexo masculino y el 39,8% del sexo femenino no Poseen Actitud Prosocial. Además se encontró diferencias altamente significativas, por lo tanto se acepta la hipótesis planteada ( $p < 0.05$ ). Ver Figura 4

**Figura 4**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA ACTITUD PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD COLOMBIANA, SEGÚN EL SEXO.**



**Tabla 6**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA ACTITUD PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD COLOMBIANA, SEGÚN LA EDAD.**

Edad	No posee Actitud Prosocial		Posee Actitud Prosocial		Total	
	F	%	F	%	F	%
16 – 20 años	44	58.7%	31	41.3%	75	34.4%
21 - 25 años	37	53.6%	32	46.4%	69	31.6%
26 a más años	33	44.6%	41	55.4%	74	34.0%
Total	114	52.3%	104	47.7%	218	100.0%

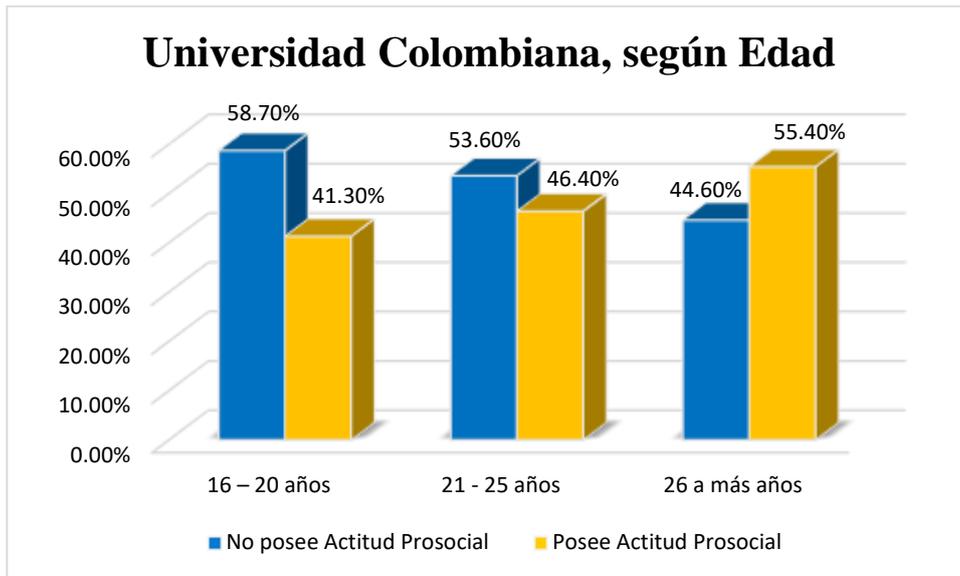
**Pruebas de chi-cuadrado**

Valor	Sig. asintótica (bilateral)
26.451 <sup>a</sup>	,000

Se aprecia en la tabla 6, que dentro de los estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología, un 58.7% de estudiantes de las edades de 16 a 20 años No poseen Actitud Prosocial, un 53.6% de estudiantes de 21 a 25 años No poseen Actitud Prosocial y un 55.4% de los estudiantes mayores a 26 años Poseen Actitud Prosocial. Además se encontró diferencias altamente significativas, por lo tanto se acepta la hipótesis planteada ( $p < 0.05$ ). Ver Figura 5

**Figura 5**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA ACTITUD PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD COLOMBIANA, SEGÚN LA EDAD.**



**Tabla 7**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA ACTITUD PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PERUANA, SEGÚN EL SEXO.**

---

Sexo	No posee Tendencia a la Actitud Prosocial		Posee Tendencia a la Actitud Prosocial		Total	
	F	%	F	%	F	%
Masculino	31	25.4%	91	74.6%	122	57.5%
Femenino	39	43.3%	51	56.7%	90	42.5%
Total	70	33.0%	142	67.0%	212	100.0%

---

---

**Pruebas de chi-cuadrado**

---

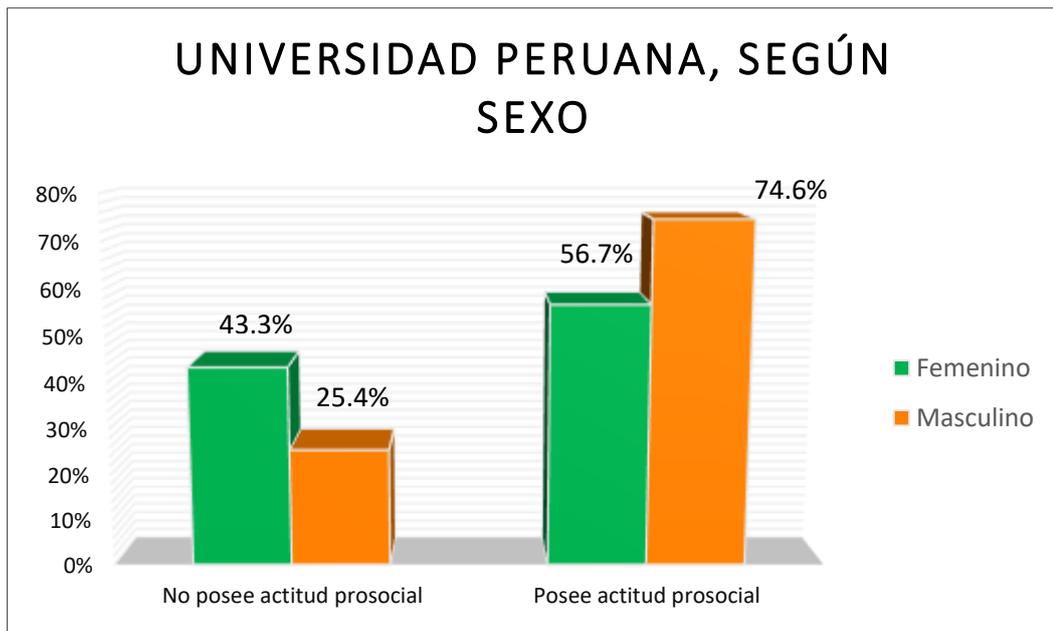
Valor	Sig. asintótica (bilateral)
11.523 <sup>a</sup>	.003

---

Se aprecia en la tabla 7, que un 74.6% de los estudiantes de sexo masculino de la Escuela Profesional de Psicología poseen Actitud Prosocial, así mismo un 56.7% de las estudiantes posee Actitud Prosocial. Además se encontró diferencias altamente significativas, por lo tanto se acepta la hipótesis planteada ( $p < 0.05$ ). Ver Figura 6

Figura 6

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA ACTITUD PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PERUANA, SEGÚN EL SEXO**



**Tabla 8**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA ACTITUD PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PERUANA, SEGÚN LA EDAD.**

Edad	No posee Actitud Prosocial		Posee Actitud Prosocial		Total	
	F	%	F	%	F	%
16 – 20 años	37	31.9%	79	68.1%	116	54.7%
21 - 25 años	23	35.4%	42	64.6%	65	30.7%
26 a más años	10	32.3%	21	67.7%	31	14.6%
Total	70	33.0%	142	67.0%	212	100.0%

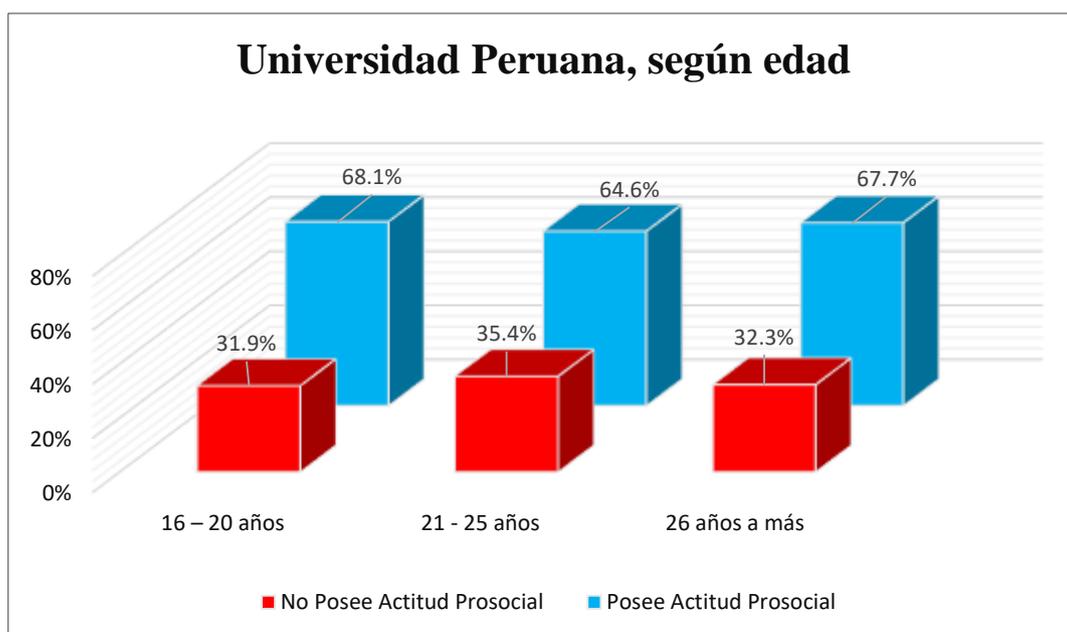
**Pruebas de chi-cuadrado**

Valor	Sig. asintótica (bilateral)
,239 <sup>a</sup>	,888

Se aprecia en la tabla 8, que dentro de los estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología, un 68.1% de estudiantes de las edades de 16 a 20 años Poseen Actitud Prosocial, un 64.6% de estudiantes de 21 a 25 años Poseen Actitud Prosocial y un 67.7% de los estudiantes mayores a 26 años Poseen Actitud Prosocial. Sin embargo no se encontró diferencias significativas, por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada ( $p > 0.05$ ). Ver Figura 7.

**Figura 7**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA ACTITUD PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PERUANA, SEGÚN LA EDAD.**



**Tabla 9**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA ACTITUD PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PERUANA Y OTRA COLOMBIANA**

Universidad	No posee Actitud Prosocial		Posee Actitud Prosocial		Total	
	F	%	F	%	F	%
Peruana	70	33.0%	142	67.0%	212	49.3%
Colombiana	114	52.3%	104	47.7%	218	50.7%
Total	184	42.8%	246	57.2%	430	100.0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

Valor	Sig. asintótica (bilateral)
16.311 <sup>a</sup>	.000

**Tabla 10**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA ACTITUD PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PERUANA Y OTRA COLOMBIANA, SEGÚN LA EDAD.**

Edad	Universidad	No posee Actitud Prosocial		Posee Actitud Prosocial		Total	
		F	%	F	%	F	%
16 – 20 años	Peruana	37	31.9%	79	68.1%	116	54.7%
	Colombiana	44	58.7%	31	41.3%	75	34.4%
21 - 25 años	Peruana	23	35.4%	42	64.6%	65	30.7%
	Colombiana	37	53.6%	32	46.4%	69	31.6%
26 años a más	Peruana	10	32.3%	21	67.7%	31	14.6%
	Colombiana	33	44.6%	41	55.4%	74	34.0%
Total	Peruana	70	33.0%	142	67.0%	212	100.0%
	Colombiana	114	52.3%	104	47.7%	218	100.0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

Valor	Sig. asintótica (bilateral)
26.451 <sup>a</sup>	,000

**Tabla 11**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA ACTITUD PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PERUANA, SEGÚN EL SEXO.**

Sexo	Universidad	No posee Actitud Prosocial		Posee Actitud Prosocial		Total	
		F	%	F	%	F	%
Masculino	Peruana	31	25.4%	91	74.6%	122	57.5%
	Colombiana	65	68.4%	30	31.6%	95	57.5%
Femenino	Peruana	39	43.3%	51	56.7%	90	42.5%
	Colombiana	49	39.8%	74	60.2%	123	42.5%
Total	Peruana	70	33.0%	142	70.0%	212	100.0%
	Colombiana	114	52.3%	104	47.3%	218	100.0%

**Pruebas de chi-cuadrado**

Valor	Sig. asintótica (bilateral)
7.523 <sup>a</sup>	.005

## 4.2. Discusión de Resultados

La conducta prosocial se refiere a las acciones que tratan de ayudar o beneficiar a otra persona o grupo de gente sin que el actor anticipe recompensas externas. Tales acciones implican a menudo algún costo, autosacrificio o riesgo por parte del actor. Bajo este rotulo se comprende una amplia variedad de conductas, que incluyen la generosidad, el altruismo, la simpatía, ayudar a la gente en apuros proporcionándoles apoyo material o psicológico, compartir posesiones donando caritativamente y participando en actividades destinadas a mejorar el bienestar general reduciendo las injusticias sociales, las desigualdades y la brutalidad". Por ello considero que es parte de los hogares, las escuelas, universidades e instituciones fomentar en las personas a poseer dicha conducta con la finalidad de ser mejores personas y de modificar las acciones negativas que suceden día a día en nuestro mundo. Debido a este motivo es que he querido investigar sobre la Actitud Prosocial en los universitarios.

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar las diferencias significativas de las actitudes prosociales entre los estudiantes de psicología de una universidad peruana y una colombiana. Ante ello, al realizar el análisis de los resultados se comprobó que existen diferencias altamente significativas en la Actitud Prosocial, siendo los estudiantes peruanos quienes obtuvieron un mayor porcentaje ante esta conducta, a diferencia de los estudiantes colombianos. Dentro de estas 2 realidades, de países distintos, los jóvenes y estudiantes de la ciudad de Colombia, su gran mayoría vive sólo y alejado de su familia, cumpliendo un rol más independiente; mientras que en nuestro País existe un mayor apego

hacia nuestros progenitores; es allí donde se aplica lo investigado por Carlo, McGinley, Hayes, Batenhorst, & Wilkinson (2007), quienes encontraron evidencias de que las prácticas parentales fueron agrupadas significativamente con la actitud prosocial de los jóvenes adolescentes. Ellos destacan que este vínculo no es directo, sino que ocurre en la mayoría de veces a través de relaciones indirectas con la simpatía.

En este sentido, Infante et. al. (2002), mencionan que la simpatía es uno de los primordiales motivadores de actitudes altruistas. Aunque la investigación acerca del rol mediador de la simpatía en las relaciones entre la parentalidad y las conductas morales es inexistente, Skoe et al. (2002) han encontrado que las prácticas parentales podría promover los componentes principales de la simpatía: la toma de perspectiva y la sensibilidad emocional. De tal manera, parece que el modelado de los padres a través de su propio comportamiento frente a situaciones de necesidad ajena, podría fomentar acciones prosociales más proactivamente altruistas en los adolescentes (Infante et. al., 2002).

Según Skoe et al. (2002), las prácticas parentales específicas (más que los estilos parentales) estarían significativamente asociadas con las conductas prosociales de los adolescentes; estas prácticas actuarían como predictores de la simpatía, la cual a su vez, fomentaría conductas prosociales. Se han encontrado relaciones entre la simpatía y la prosocialidad: Lemos, Hendrie y Oros (2015) observaron que los niños con mayores índices de simpatía, presentaban también un grado mayor de prosocialidad, demostrando así la existencia de una relación positiva entre la simpatía y las acciones prosociales. Por otra parte, el establecimiento de

una adecuada relación de apego, además de favorecer el contacto diario con los progenitores, propicia que dicha relación pueda extrapolarse a otros contextos y a otras personas (López, Apodaca, Etxebarria, Fuentes y Ortiz, 1998). Tal es así, que con el tiempo, este lazo emocional establecido con personas que rodean el sistema familiar, favorece la interiorización de comportamientos prosociales-altruistas (Garaigordobil, 2014).

Con respecto a la variable sexo, esta investigación tuvo un hallazgo esperado pues se encontró diferencias altamente significativas, siendo los estudiantes de sexo femenino la población con mayor Actitud prosocial en comparación con las estudiantes de sexo masculino. Estos resultados contrastan lo encontrado en estudios anteriores, como el de Sánchez, Oliva y Parra (2006) quienes en una muestra de 221 varones y 292 mujeres, hallaron mayores niveles de prosocialidad en las evaluadas de sexo femenino. Además de las investigaciones de Almario y Galindo (2009) y Galindo y Vargas (2010) quienes reafirman el postulado teórico según el cual las mujeres tienen una tendencia mayor hacia estas conductas en comparación a los hombres. De la misma manera Velásquez, Martínez y Cumsille (2004) indicaron en sus resultados que las mujeres participan más que los varones en actividades de ciudadanía, y que el sexo de los jóvenes es una variable predictora de la actitud prosocial a futuro. A esto se relaciona la investigación de Repuerto & Mestre (2005) donde los resultados arrojan que los varones refirieron más delincuencia que las mujeres, es decir, las mujeres refirieron mayores conductas prosociales.

Para esta investigación y de acuerdo a lo analizado, el sexo femenino destaca en poseer mayor grado de actitud prosocial, siendo un trabajo en el que acuerda con muchos otros. Así mismo Eisenberg et. al., (2000) investigación que realizó con 100 sujetos de ambos sexos, donde encontró que la variable sexo influye de forma significativa en la conducta prosocial. Al igual que Ruiz (2005) investigación que realizó con 100 sujetos de ambos sexos, concluyó que las niñas poseen un mayor comportamiento prosocial a diferencia de los niños.

Respecto a la información obtenida como fruto del análisis de repertorios interpretativos, es posible mencionar que, teniendo en cuenta que nuestra población es la comunidad universitaria, se encontró diferencias significativas con respecto a la edad de los evaluados, como en la investigación de Ruiz (2005) quien en una población de 100 sujetos con edades comprendidas entre los 6 a 18 años de ambos sexos encontró que la edad parece ejercer cierta influencia en la puntuación de la conducta prosocial ya que dicho factor actúa como factor de riesgo de la conducta prosocial, lo que quiere decir que a mayor edad se obtiene una menor puntuación de dicha conducta. Así mismo, Mestre et al. (2006) observó que las medias de prosocialidad obtenidas a partir de un estudio longitudinal en adolescentes fueron altas, concluyendo que, en general, la población adolescente parecería tender a actuar de modo prosocial. Sin embargo, otras investigaciones han sugerido que la conducta prosocial aumenta durante la infancia y declina en la adolescencia media (Lindeman, Hatakka, & Keltikangas-Järvinen, 1997, citado en Inglés et. al., 2009). Estos mismos investigadores, señalan que luego, con el paso de los años, se observa una

mayor empatía, una toma de perspectiva más amplia y un aumento del razonamiento moral prosocial, lo cual favorece la conducta prosocial, que alcanza su máximo desarrollo en la adolescencia tardía. Estos resultados resultaron llamativos ya que, según plantean otros estudios científicos, mientras más edad aumenta el repertorio de comportamientos prosociales, como la investigación de Repuerto & Mestre (2005) quienes en una población de 556 adolescentes y jóvenes de ambos sexos encontraron que los juicios morales llegan a ser menos egocéntricos y más orientados al otro con el paso de la edad. Esto aclaro está referido a la etapa de la niñez. Roche (2002) argumenta que este aumento se debe a la adquisición de niveles superiores en los juicios morales. Pero llevado esto a la adultez parece no suceder, lógicamente dejamos la incógnita abierta para que investigaciones posteriores puedan comprobar si probablemente, en la adultez, mientras más edad el repertorio de actitudes prosociales se reduce.

Finalmente, la presente investigación pretendía dar cuenta de la actitud prosocial en los estudiantes universitarios y las diferencias entre estos. A partir de los resultados obtenidos se puede inferir dicha información puesto que teórica y empíricamente fue posible establecer la comparación respectiva y contrastación de hipótesis.

**CAPÍTULO V:  
PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN**

## **PROGRAMA**

### **“ALTRUISMO, ACTITUD Y COMPROMISO SOCIAL”**

#### **I. DATOS INFORMATIVOS**

Población Beneficiaria	: Estudiantes de Psicología de diferentes Universidades
Nº Total de asistentes	: 30 estudiantes por ciclo
Nº de Sesiones a desarrollar	: 12 sesiones
Tiempo por sesión	: 1 hora y 30 minutos
Duración del Programa	: 3 meses
Responsable	: Juan Diego Pisfil Escobar
Ps. Supervisor	: Mg. Darwin Richard Merino Hidalgo

#### **II. ANTECEDENTES**

En todas las épocas hacer cosas por los demás ha sido considerado un valor social básico, siendo por definición prosocial. Sin embargo en Psicología, no se le ha dado importancia necesaria, en el mundo existen pocas investigaciones de la misma, y en nuestro país no existe antecedente de investigación sobre prosocialidad en estudiantes universitarios, dado que muchas investigaciones se orientan más por el estudio de conductas negativas o antisociales.

Ante esta situación se realizó una investigación en referencia a la prosocialidad en estudiantes de psicología de una Universidad Peruana y una Colombiana, obteniendo resultados no tan favorables para una carrera en el que los estudiantes deben tener un mayor compromiso con su sociedad, siendo más empáticos y trabajando día a día por el bien de su comunidad.

Es por ello que surge la necesidad de realizar una propuesta de investigación a fin de mejorar la conducta prosocial y altruista en los estudiantes de psicología.

### **III. FUNDAMENTACIÓN**

La importancia de realizar un programa, referente a las actitudes prosociales radica en la necesidad de incrementar aquella conducta en estudiantes de psicología. Como se mencionaba en párrafos anteriores, ellos son los que deben mantener una actitud prosocial mayor a otros estudiantes de otras carreras ya que son ellos quienes trabajan a diario por la salud mental de las personas del mundo entero.

La conducta de apoyo o ayuda a otras personas es considerado un aspecto vital en el ámbito social de todo ser humano, lo cual es una forma de equilibrio de la sociedad, ya que permite a todas y cada una de las personas a sentirse con un nivel de seguridad y protección adecuado así como también disponer de apoyo en cualquier momento; este comportamiento de ayuda a otras personas es denominado conductas prosociales según especialistas en Psicología Social.

Una conducta como la acción prosocial se refiere a aquella que se realiza voluntariamente en beneficio de otros. Para Batson, Duncan, Ackerman, Buckley y Birch (1981), citado por Jiménez y Gaviria (2009), el término conducta prosocial conceptualiza una conducta de ayuda. Por tal, cualquier conducta que implique cooperar, rescatar, ayudar o sacrificarse se encuentra contenida en la clasificación prosocial; además de la motivación que subyace a la conducta de ayuda (Galindo y Vargas, 2010).

Por su parte, González (1992) refiere que la conducta prosocial es toda acción social adecuada sin o con motivación altruista; entendiéndose como

motivación altruista al deseo de beneficiar al otro independientemente del mismo beneficio, en contraste con la motivación no altruista, que es aquella que anhela un propio beneficio por encima del ajeno.

Por ello es importante incrementar en los estudiantes de psicología su actitud prosocial, el altruismo en ellos, lo cual les servirá para mantener un compromiso total con su sociedad.

#### **IV. OBJETIVOS**

##### **4.1 OBJETIVO GENERAL**

Diseñar un programa que permita incrementar la actitud prosocial en estudiantes de psicología de diferentes universidades.

##### **4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Lograr que los estudiantes adquieran conocimientos sobre actitud prosocial.

Desarrollar la empatía en los estudiantes.

Lograr que los estudiantes identifiquen sus fortalezas y debilidades.

Incrementar en los estudiantes la asertividad para el manejo y la resolución de conflictos

Lograr que los estudiantes reconozcan los aspectos positivos y negativos de las comunidades.

Permitir que los estudiantes de psicología logren identificar acciones de beneficio y compromiso hacia su comunidad.

Desarrollar en los estudiantes la capacidad de generar pensamientos críticos.

Aprender estrategias básicas para el control de emociones a nivel cognitivo, emocional, fisiológico y conductual.

Lograr culminar satisfactoriamente con el programa y realizar compromisos.

## **V. PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES GENERALES**

### **5.1. ACTIVIDADES PREVIAS**

- Coordinación con directores de escuelas de las Universidades
- Realizar el programa de acuerdo a los objetivos. Estructuración de actividades del programa.
- Conocer la población a la que se le aplicará el programa.

### **5.2. ACTIVIDADES CENTRALES**

- Registro de Asistencia.
- Materiales por sesión.
- Exposición del Taller.
- Ejecución de las Dinámicas.

### **5.3. ACTIVIDADES FINALES**

- Refrigerio
- Incentivos por participación de dinámicas.
- Informe Final

## VI. TEMÁTICA A DESARROLLAR

<b>N° SESIÓN</b>	<b>DENOMINACIÓN DEL TALLER</b>
1	Introducción al Programa - Aprendiendo sobre Actitud Prosocial
2	Conociéndome
3	En paz con mi Yo interno
4	Asertivo ante las situaciones
5	¿Soy Empático?
6	Manejo y Resolución de Conflictos
7	Vivir para servir
8	En compromiso con mi Sociedad
9	Responsabilidad Social
10	Liderando con el Corazón
11	Aprendizaje – Servicio
12	Cierre del Programa

## VII. METODOLOGÍA

Se aplicará durante el transcurso de las sesiones una metodología activa – participativa, considerando que cada ser humano es un agente activo de su propio aprendizaje, del mismo modo se evaluará su aprendizaje a través de las dinámicas, las cuales permitirán la retroalimentación de la información brindada, de tal modo permitirá que los conocimientos sean comprendidos en su totalidad.

Además se utilizará material didáctico, para que los participantes pueden visualizar toda la información.

## **VIII. RECURSOS**

### **8.1. RECURSOS HUMANOS**

- Experto en el programa.
- Estudiantes de Psicología

### **8.2. RECURSOS MATERIALES**

- Papel Bond (Hojas en blanco y de colores).
- Cartulinas.
- Plumones.
- Diapositivas.
- Tijeras y goma.
- Papelógrafos.
- Cinta adhesiva.
- Material Impreso.
- Lista de asistencia.

## **IX. EVALUACIÓN**

La evaluación del programa se realizará a través de la aplicación de un pre y pos test. Así mismo, se llevará a cabo durante cada sesión dinámicas en las cuales se evaluará lo que están aprendiendo los participantes.

**X. CRONOGRAMA**

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>JUN.</b>	<b>JUL.</b>	<b>AGOS.</b>	<b>SEPT.</b>
Coordinación con los directores de escuelas de Psicología de las distintas Universidades.	X			
Elaboración del programa	X			
Elaboración de Talleres	X			
Primera Sesión		X		
Segunda Sesión		X		
Tercera Sesión		X		
Cuarta Sesión		X		
Quinta Sesión			X	
Sexta Sesión			X	
Séptima Sesión			X	
Octava Sesión			X	
Novena Sesión				X
Décima Sesión				X
Onceava Sesión				X
Doceava Sesión				X

## XI. PRESUPUESTO

<b>MATERIALES</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>PRECIO UNITARIO</b>	<b>TOTAL</b>
Papel Bond (Hojas en blanco y de colores).	500 unid.	-	10.00
Cartulinas.	50 unid.	-	20.00
Plumones.	10 unid.	1.00	10.00
Diapositivas.	-	-	-
Tijeras.	5 unid.	2.00	10.00
Gomas.	5 unid.	1.00	5.00
Papelógrafos.	10 unid.	0.50	5.00
Cinta adhesiva.	5 unid.	2.50	12.50
Material Impreso.	12 unid.	-	5.00
Lista de asistencia.	12 unid.	-	2.00

**CAPÍTULO VI:**  
**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## 6.1. Conclusiones

Esta investigación surgió para determinar la actitud prosocial en estudiantes universitarios. Se sabe que existen diferencias en cuanto a los niveles de la actitud prosocial por persona, dependiendo de su sexo, su edad, y su formación, como fue planteado con anterioridad en las teorías. Entonces, se llegó a las siguientes conclusiones:

Se determinó que existen diferencias altamente significativas en la tendencia a la Actitud Prosocial entre los estudiantes de Psicología de las distintas Universidades Investigadas. Lo que indica que los individuos, dependiendo de su contexto social y del apego hacia la familia tienden a ser más prosociales. Ya lo mencionaba Carlo et al. (2007), las prácticas parentales específicas (más que los estilos parentales) estarían significativamente asociadas con las conductas prosociales de los adolescentes; estas prácticas actuarían como predictoras de la simpatía, la cual a su vez, fomentaría conductas prosociales. Sin duda alguna se debe tener una buena formación durante las primera etapas de vida, ya que es de allí en donde todo ser humano moldea su personalidad, vive una vida más adecuada o inadecuada y por consiguiente lo llevará a tener mayor o menor conducta prosocial, todo gracias a la y crianza de los padres.

Se determinó que existe actitud prosocial en los estudiantes de ambas Universidades, ya sea por el sexo y con edades comprendidas entre 16 y 30 años, sin embargo, los estudiantes peruanos de psicología tienden a tener mayor actitud prosocial que los estudiantes de psicología colombianos.

En cuanto al Sexo, existen diferencias altamente significativas en la Actitud Prosocial de los estudiantes de psicología de ambas universidades, lo que señala que en cada universidad uno de los sexos posee mayor tendencia a la actitud prosocial.

En los estudiantes de Psicología de la Universidad Peruana, se encontraron diferencias significativas en la Actitud prosocial de los individuos según el sexo. Siendo los estudiantes de sexo masculino quienes tienden a tener una mayor actitud prosocial que los estudiantes de sexo femenino.

En los estudiantes de Psicología de la Universidad Colombiana, se encontró diferencias significativas en la Actitud Prosocial según el sexo. Siendo las estudiantes quienes tienen mayor frecuencia a dicha conducta que en el caso de los estudiantes, que en ellos existe menor tendencia a la actitud prosocial.

En cuanto a la edad, se halló diferencias significativas en la tendencia a la actitud prosocial de los estudiantes de Psicología de las universidades, lo cual señala que los estudiantes con rangos de edad de 16-20, 21-25 y de 26-30 años, muestran diferencias significativas en cuanto a la conducta altruista.

En la Universidad Peruana, se determinó que no existen diferencias significativas en la Actitud Prosocial de los estudiantes según su edad, en

donde todos los rangos de edad ya mencionados tienden a poseer una mayor Actitud Prosocial.

En la Universidad Colombiana, se encontró que existen diferencias significativas en la Actitud Prosocial de los estudiantes según su edad, en donde los estudiantes de 26 a 30 años poseen mayor Actitud Prosocial que los estudiantes de 21 a 25 años y estos a su vez mayor tendencia que los estudiantes de 16 a años, siendo estas diferencias significativas.

## **6.2. Recomendaciones**

Basándose en los resultados expuestos anteriormente en el trabajo de investigación se recomienda lo siguiente:

A la comunidad universitaria de carreras afines se recomienda realizar más investigaciones con el tema de Actitud Prosocial, que es la otra cara de lo Antisocial, además de esta forma nos centraríamos más en ser parte de la solución y no del problema desde el momento en que se pueda prevenir y motivar en lugar de modificar conductas, de esta forma la investigación se centra en la demanda de la sociedad al evitar el deterioro de las relaciones sociales positivas y saludables.

Seguir dando importancia y apuntar por la labor del Centro de Voluntariado Universitario ya que según lo expuesto en el marco teórico, el ejercicio de este pone en práctica actitudes prosociales. A partir de esta investigación recomiendo a la Universidad poner énfasis en que o cual área se hace cargo de promover este tipo de conductas y según qué medios se medirá el impacto.

Por otro lado con los resultados encontrados en esta investigación he notado un déficit de Actitud Prosocial, para lo cual en el área social, sería importante y recomendable la construcción de proyectos que permitan fomentar e incrementar los puntos en cuanto a actitud prosocial en todas las Universidades, ya que de esta manera las autoridades juntamente con los estudiantes cumplirían con más exactitud la misión de cada Universidad, que es formar personas con responsabilidad social y comprometidas con la sociedad, siendo parte del cambio. Los programas de intervención y

reforzamiento de dichas conductas están muy bien asociadas a programas establecidos por el área Extensión Universitaria, que hace uso de la metodología psicopedagógica de aprendizaje-servicio que tiene un fuerte impacto en el aprendizaje y en la formación de personas, así como también en la prosocialidad, como se encuentra expuesto en el libro de Nieves, (2010) Aprendizaje y servicio solidario.

En el área educativa, en vez de centralizarse en la detección y sanción de los comportamientos no deseados en los estudiantes, puede empezarse a hacer más énfasis en las actitudes y comportamientos prosociales, no sólo reforzándolas sino creando proyectos y medios para que los adolescentes lleven a cabo sus intenciones de conductas.

Resultaría interesante hacer otros estudios sobre actitudes prosociales comparando los datos obtenidos en esta generación con otras generaciones. Pues existe la creencia común que ha a medida que pasan los años las personas tienden más a preocuparse por su vida que por los demás, pues van adquiriendo otro tipo de responsabilidades. Por lo que se sugiere hacer investigaciones de las actitudes prosociales en estudiantes universitarios, en profesionales solteros, profesionales con una familia estable (esposa, hijos) y otras generaciones. Tal vez existe un punto donde los seres humanos abandonan sus ideales por diferentes factores sociales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acasiete, V. (2015). *Empatía y razonamiento moral prosocial en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Lima*. Tesis Pregrado. Universidad Ricardo Palma: Lima, Perú.
- Aguayo, F. (2003). "Voluntariado y transformación social", en *Revista Centro de Investigación*
- Aguirre, D. (2015). *Prácticas de crianza, temperamento y comportamiento prosocial de estudiantes de educación básica*. Revista Latinoamericana de Ciencias sociales, Niñez y Juventud. Colombia.
- Almario, J. y Galindo, J. (2009). *Test de altruismo y actitud prosocial*. Instrumento desarrollado en el curso "Medición y evaluación en psicología". Período 092. Universidad ICESI. Cali. Colombia.
- Almario, J. Galindo, J. (2009). *Principales emociones asociadas a la conducta prosocial y altruista en jóvenes universitarios*. Universidad ICESI: Cali, Colombia.
- Baray, A. (2008). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. México: Ediciones: Cuauhtémoc, Chihuahua.
- Batson, C. D. (1991). *Preguntas sobre el Altruismo: Hacia una Respuesta Psicológica Social*. Hillsdale: Erlbaum Associates, Inc., Editors.
- Batson, C. y Powell, A. (2003). *Altruismo y comportamiento prosocial*. En L. Melvin (Ed.) y M. Theodore (Ed.) *Manual de Psicología: Personalidad y Psicología Social*, (5). Nueva York: John Wiley y Sons, Inc. XIX.
- Belmont, R. (1999). *Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación*. Revista de investigación biomédica y del comportamiento: Barcelona, España.
- Billig, S. (2000). *The effects of service learning*. Service Learning, General. 42. <http://digitalcommons.unomaha.edu/slceslgen/42>

- Bravo, C. (2005). *Panorama del voluntariado en el Perú*. Suma de Voluntades. Revista del voluntariado social desde Andalucía Nº 5. Junta de Andalucía
- Calero, J. (2000). *Investigación cualitativa y cuantitativa, problemas no resueltos en los debates actuales*. Revista Cubana Endocrinol, 2000, 11 (3), 192.8.
- Calvo, A. (1999). *La conducta prosocial: su evaluación en la infancia y la adolescencia*. Valencia: Tesis doctoral (Universidad de Valencia).
- Carlo, G., McGinley, M., Hayes, R., Batenhorst, C. y Wilkinson, J. (2007). *Parenting styles or practice? Parenting, sympathy and Prosocial Behaviors Among adolescents*. The Journal of Genetic Psychology, 168(2), 147 – 169. University of Nebraska – Lincoln: EUA
- Chacón, F. (1986). *Generalización de una clasificación cognitivo dimensional de episodios de ayuda en una muestra de España*. Revista de Psicología Social, 1, 7-22.
- Espejo, C. (2009). *Conducta Prosocial en la Educación. Procesos, Cognitivos y Afectivos en la Educación*. Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Eisenberg, N. y Fabes, R. (1998). *Prosocial development*. En W. Damon (Series Ed.), N. Eisenberg (Volumen Ed.). Handbook of child psychology: Social, Emotional, and personality development (5ª edición, vol. 3, pp. 701-778). Nueva York: Wiley.
- Eisenberg, N., McCreath y Ahn, R. (1988). *Respuesta emocional de aprendizaje vicario, comportamiento prosocial y sus interrelaciones en niños pequeños*. Boletín de Personalidad y Psicología Social, 14 (2), 298-311.
- Eisenberg, N., Shell, R., Miller, P., Shea, C. y McNalley, S. (2000). *Desarrollo Prosocial durante la adolescencia: Un estudio Longitudinal*. Psicología del desarrollo, 27(5), 849-857.
- Galindo, J. y Vargas, P. (2010). *La actitud prosocial y sus posibles relaciones con las comunidades virtuales de carácter humanitario*. Universidad ICESI: Cali, Colombia.

- Garaigordobil, M. (1995). *Esquemas de acción para el progreso del comportamiento altruista*. Garaigordobil y C. Maganto, (Eds.) Conducta Prosocial y Socialización en la Primera etapa de vida y la Adolescencia. San Sebastián: Servicio Editorial, Universidad del País Vasco.
- Garaigordobil, M. (2014). Conducta prosocial: influencia de la familia, escuela, cultura y la personalidad. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*. España: Universidad del País Vasco.
- González, D. (1992). *Actitud Prosocial: Valoración e Intervención*. España: Ed. Morata.
- Grusec, J. (2011). *Socialization processes in the family: Social and emotional development*. En: *Annual review of Psychology*, 62: 243-269
- Guijo, V. (2002). *Estudio Multifactorial de la Conducta Prosocial en niños de cinco y seis años*. Tesis Doctoral. Departamento de Ciencias de la Educación. Universidad de Burgos.
- Hernández, R., Baptista, P y Fernández, C. (2010). *Métodos de Investigación*. México: Ediciones: McGraw-Hil.
- Infante, L., Morena, L., García, B., Sánchez, A., Hierrezuelo, L. y Muñoz, A. (2002). *Estudio sobre el autoconcepto social y diferencia de género en alumnos de la Universidad ESO*. *Revista Electrónica Universitaria de Formación del Profesorado*, 5(3).
- Inglés, C. (2009). Programa PEHIA. *Enseñanza de habilidades interpersonales para adolescentes*. (3ª edición). Madrid: Pirámide.
- Jiménez, W. y Gaviria, C. (2009). *El desarrollo y el aprendizaje del razonamiento causal: análisis de una tensión aparente*. *Universitas Psychologica*, 13(4), 1603-1614.
- Kalton, G. y Heeringa, S. (2003). *Leslie kish: Selected Papers*. Hoboken, NJ: John Wiley.

- Lemos, V., Hendrie, K. y Oros, L.. (2015). *Simpatía y conducta prosocial en niños de 6 y 7 años*. Revista de Psicología Vol. 11 N° 21. Biblioteca Digital de la Universidad Católica de Argentina.
- Loma, P. (2014). *Análisis comparativo de predisposición de actitud prosocial en estudiantes de una Universidad nacional y otra extranjera*. Tesis de Pregrado Universidad Señor de Sipán: Chiclayo, Perú.
- López, F., Apodaca, P., Etxebarria, I., Fuentes, M. J. y Ortiz, M. J. (1998). *Conducta prosocial en preescolares*. Infancia y Aprendizaje, 82, 45-61.
- Martorell, M., Gonzales, R., Aloy, M., Ferris, M. (1995). *Socialización y conducta prosocial*. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y evaluación psicológica, 1, 77-99.
- Melchior, A. y Orr, L. (1995). *Final report: National evaluation of Serve – America*. Cambridge, MA: Abt Associates.
- Mestre, V., Samper, P., Frías, D. (2006). *Procesos cognitivos y emocionales predictores de la conducta prosocial y agresiva: La empatía como factor modulador*. Psicothema ISSN 0214 - 9915 CODEN PSOTEG. Vol. 14, nº 2.
- Ministerio de Educación del Perú. (2003). *Ley General de Educación (Ley número 28044), Artículo 9*. Disponible en: <http://www.minedu.gob.pe>
- Molero, C., Candela, C. y Cortés M.T. (2001). *Comportamiento prosocial: visión en conjunto*. Revista Psicológica de Latinoamérica, 32(3), 324-355.
- National Youth Leadership Council (2004). *Growing to Greatness 2004*. The State of Service-learning Project, St. Paul, MN, National Youth Leadership Council.
- Nieves, M. (2010). *Aprendizaje y Servicio Solidario en el sistema educativo y las organizaciones juveniles*. 1a edición. Buenos Aires. Editorial Ciudad Nueva.
- Oliva, A., Parra, A. y Sánchez-Queija, I. (2007). *Conducta Prosocial y empatía en la adolescencia*. Revista Psicológica, 22 (3), 260-272.

- Redondo, P. y Guevara, M. (2012). *Diferencias de género en la prevalencia de la conducta prosocial y agresiva en adolescentes de dos colegios*. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 36 (1), 173 – 192. Medellín, Colombia.
- Repuerto, Á., Mestre, V. (2005). *Influencia de las variables sexo, edad y educación formal en el razonamiento prosocial de adolescentes y jóvenes*. Psicología Educativa, 11(1), 27-50. Retrieved from Fuente Académica data base. España.
- Rivera, A. y Ardila, R. (1983). *Altruismo: bases biológicas, psicológicas y sociales*. Bogotá, Colombia: Universidad Santo Tomás de Aquino (USTA)
- Roche, R. (1998). Educación prosocial de las emociones, valores y actitudes positivas. Barcelona: Ediciones: Blume.
- Roche, R. (2002). *Psicología y educación para la prosocialidad*. Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona - España.
- Rodríguez, A. (1991). *Psicología Social*. México: Trillas. ISBN
- Rubio, P., Poblete, M., Tapia, I, Grandfelt, M. y Álvarez (2003). *Psicología del Desarrollo*. Universidad del Desarrollo. Recuperado de <http://www.geocities.com/heartland/faro/8810/investig/prosoc2.html>
- Ruiz, R. (2005). Córdoba, España: Tesis. Universidad de Córdoba [Documento en Línea] Recuperado de <http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/262/13217562.pdf?sequence=1> [Consulta: 2012, Octubre 15].
- Sánchez, I., Oliva, A. y Parra, A. (2006). *Empatía y conducta prosocial durante la adolescencia*. Revista de Psicología Social, 21 (3), 259 – 271. Madrid: España.
- Sen, A. y Kliksberg, B. (2009). *Primero la gente: Una mirada desde la ética del desarrollo a los principales problemas del mundo globalizado*. Quinta Edición. Buenos Aires: Temas Grupo Editorial.
- Siegel, S. y Castellan, N.J. (2005). *Estadística no paramétrica aplicada a las ciencias de la conducta* (4ª ed.). México: Trillas.

- Skoe, E., Cumberland, A., Eisenberg, N., Hansen, K. y Perry, J. (2002). *The influences of sex and gender-role identity on moral cognition and prosocial personality traits*. *Sex Roles*, 46(9, 10), 295-309.
- Stevenson, H.W. (1996). *El desarrollo de la conducta prosocial en grandes sociedades colectivas: China y Japón*. En R. Hinde y J. Groebel (Eds.) *Cooperación y Conducta Prosocial*. Madrid: Visor.
- Tapia, M. (2002). *La solidaridad como pedagogía*. Buenos Aires: Editorial Ciudad Nueva.
- UNESCO (1998). *La educación encierra un tesoro: informe de la Unesco*. Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI. Madrid: Santillana/UNESCO.
- Urzúa, R. (2001). *La responsabilidad social de las universidades: una guía para la discusión, documento presentado en el taller "Elaboración de estrategia para la expansión de la responsabilidad social en las universidades chilenas"*. Santiago, 4 y 5 de Octubre de 2001. Chile.
- Velásquez, E., Martínez, L. & Cumsille, P. (2004). *Expectativas de Autoeficacia y Actitud Prosocial Asociadas a Participación Ciudadana en Jóvenes*. Pontificia Universidad católica de Chile. *PSYKHE* 2004, Vol. 13, Nº 2, 85-98
- Zamudio, F. (2013). *Investigación sobre la ciencia y la tecnología*. Recopilaciones de Biblioteca de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima: Perú.
- Zumalabe, J. (1994). *Modelos teóricos-explicativos de la conducta prosocial*. En M. Garaigordobil y C. Maganto, (Eds.) *Socialización y Conducta Prosocial en la Infancia y en la Adolescencia*. San Sebastián: Servicio Editorial, Universidad del País Vasco.

## **ANEXOS**

<b>BAREMOS ADAPTADOS DE TENDENCIA A LA ACTITUD PROSOCIAL</b>						
<b>(Jaime, R.&amp; Moreno, T. - 2013)</b>						
PT	FR	FA	FAPM	PA	PERCENTILES	Categoría
223	2	689	689.1	1.000145	100	POSEE TENDENCIA A LA ACTITUD PROSOCIAL
221	1	687	687.05	0.99717		
220	1	686	686.05	0.995718		
219	5	685	685.25	0.994557	99	
218	3	680	680.15	0.987155		
217	2	677	677.1	0.982729	98	
216	0	675	675	0.979681		
215	3	675	675.15	0.979898		
214	3	672	672.15	0.975544		
213	2	669	669.1	0.971118	97	
212	2	667	667.1	0.968215		
211	10	665	665.5	0.965893		
210	3	655	655.15	0.950871	95	
209	9	652	652.45	0.946952		
208	5	643	643.25	0.933599	93	
207	4	638	638.2	0.92627		
206	4	634	634.2	0.920464	92	
205	1	630	630.05	0.914441	91	
204	10	629	629.5	0.913643		
203	6	619	619.3	0.898839	90	
202	6	613	613.3	0.890131	89	
201	8	607	607.4	0.881567	88	
200	11	599	599.55	0.870174	87	
199	6	588	588.3	0.853846	85	
198	4	582	582.2	0.844993	84	
197	11	578	578.55	0.839695		
196	12	567	567.6	0.823803	82	
195	11	555	555.55	0.806314	81	
194	11	544	544.55	0.790348	79	

193	15	533	533.75	0.774673	77	NO POSEE TENDENCIA A LA ACTITUD PROSOCIAL
192	2	518	518.1	0.751959	75	
191	8	516	516.4	0.749492		
190	16	508	508.8	0.738462	74	
189	8	492	492.4	0.714659	71	
188	15	484	484.75	0.703556	70	
187	14	469	469.7	0.681713	68	
186	13	455	455.65	0.661321	66	
185	13	442	442.65	0.642453	64	
184	16	429	429.8	0.623803	62	
183	5	413	413.25	0.599782	60	
182	5	408	408.25	0.592525	59	
181	24	403	404.2	0.586647		
180	8	379	379.4	0.550653	55	
179	16	371	371.8	0.539623	54	
178	9	355	355.45	0.515893	52	
177	16	346	346.8	0.503338	50	
176	11	330	330.55	0.479753	48	
175	9	319	319.45	0.463643	46	
174	13	310	310.65	0.450871	45	
173	8	297	297.4	0.43164	43	
172	7	289	289.35	0.419956	42	
171	10	282	282.5	0.410015	41	
170	7	272	272.35	0.395283	40	
169	13	265	265.65	0.385559	39	
168	12	252	252.6	0.366618	37	
167	5	240	240.25	0.348694	35	
166	8	235	235.4	0.341655	34	
165	5	227	227.25	0.329826	33	
164	11	222	222.55	0.323004	32	
163	14	211	211.7	0.307257	31	
162	10	197	197.5	0.286647	29	
161	6	187	187.3	0.271843	27	

160	9	181	181.45	0.263353	26
159	8	172	172.4	0.250218	25
158	5	164	164.25	0.238389	24
157	7	159	159.35	0.231277	23
156	10	152	152.5	0.221335	22
155	4	142	142.2	0.206386	21
154	9	138	138.45	0.200943	20
153	4	129	129.2	0.187518	19
152	6	125	125.3	0.181858	18
151	5	119	119.25	0.173077	17
150	5	114	114.25	0.16582	
149	7	109	109.35	0.158708	16
148	10	102	102.5	0.148766	15
147	8	92	92.4	0.134107	13
146	3	84	84.15	0.122134	12
145	3	81	81.15	0.117779	
144	2	78	78.1	0.113353	11
143	6	76	76.3	0.11074	
142	3	70	70.15	0.101814	10
141	8	67	67.4	0.097823	
140	5	59	59.25	0.085994	9
139	2	54	54.1	0.07852	8
138	4	52	52.2	0.075762	
137	3	48	48.15	0.069884	7
136	5	45	45.25	0.065675	
135	3	40	40.15	0.058273	6
134	4	37	37.2	0.053991	5
133	1	33	33.05	0.047968	
132	5	32	32.25	0.046807	
131	1	27	27.05	0.03926	4
130	1	26	26.05	0.037808	
129	1	25	25.05	0.036357	
128	3	24	24.15	0.035051	

127	1	21	21.05	0.030552	3
126	2	20	20.1	0.029173	
125	3	18	18.15	0.026343	
122	1	15	15.05	0.021843	2
120	1	14	14.05	0.020392	
119	1	13	13.05	0.01894	
118	0	12	12	0.017417	
117	1	12	12.05	0.017489	
116	1	11	11.05	0.016038	1
115	0	10	10	0.014514	
114	0	10	10	0.014514	
113	1	10	10.05	0.014586	
112	0	9	9	0.013062	
111	2	9	9.1	0.013208	
110	0	7	7	0.01016	
109	2	7	7.1	0.010305	
108	3	5	5.15	0.007475	
99	2	2	2.1	0.003048	

<b>Estadísticos total-elemento</b>				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM.1	170,59	522,359	,580	,901
ITEM.2	170,49	520,413	,604	,901
ITEM.3	170,81	531,089	,334	,904
ITEM.4	170,44	539,310	,301	,904
ITEM.5	170,66	526,771	,471	,902
ITEM.6	170,44	539,310	,301	,904
ITEM.7	170,93	522,486	,437	,903
ITEM.8	170,81	528,954	,422	,903
ITEM.9	170,32	538,967	,319	,904
ITEM.10	170,77	522,846	,549	,902
ITEM.11	170,90	523,605	,521	,902
ITEM.12	170,77	522,846	,549	,902
ITEM.13	170,59	522,359	,580	,901
ITEM.14	170,49	520,413	,604	,901
ITEM.15	170,77	522,846	,549	,902
ITEM.16	170,90	523,605	,521	,902
ITEM.17	170,96	525,681	,483	,902
ITEM.18	171,24	528,032	,397	,903
ITEM.19	170,84	522,085	,515	,902
ITEM.20	171,39	527,931	,380	,904
ITEM.21	170,59	522,707	,609	,901
ITEM.22	170,77	523,471	,531	,902
ITEM.23	171,34	524,742	,431	,903
ITEM.24	171,23	531,069	,346	,904
ITEM.25	171,24	528,032	,397	,903
ITEM.26	170,22	536,111	,396	,904

ITEM.27	170,61	521,318	,598	,901
ITEM.28	171,19	526,819	,466	,903
ITEM.29	171,08	521,366	,513	,902
ITEM.30	170,61	521,318	,598	,901
ITEM.31	171,23	531,069	,346	,904
ITEM.32	171,03	527,031	,414	,903
ITEM.33	170,41	537,290	,320	,904
ITEM.34	170,90	529,523	,424	,903
ITEM.35	170,90	522,101	,586	,901
ITEM.36	170,91	520,573	,595	,901
ITEM.37	170,41	537,290	,320	,904
ITEM.38	170,76	525,729	,468	,902
ITEM.39	170,14	536,908	,370	,904
ITEM.40	170,71	524,347	,523	,902
ITEM.41	170,56	525,667	,530	,902
ITEM.42	170,14	536,908	,370	,904
ITEM.43	171,40	530,570	,349	,904
ITEM.44	170,98	524,547	,448	,903
ITEM.45	170,79	520,750	,553	,901

## TEST DE ACTITUD PROSOCIAL

Almarino y Galindo

Sexo :  Mujer  Varón

Escuela Profesional : \_\_\_\_\_ Edad:

A continuación encontrará una serie de afirmaciones que describen actitudes frente a diversos fenómenos que ocurren en el mundo que lo rodea; de esta manera se requiere que analice las situaciones presentadas desde su propia percepción. Lea cada una de las frases y por favor elija la cifra que mejor corresponde a lo que usted piensa o siente marcándola con una equis (X), "1" corresponde a "completamente de acuerdo" y "5" corresponde a "totalmente en desacuerdo". Las cifras intermedias le permiten matizar su respuesta. Lea cuidadosamente cada afirmación, pero no se detenga mucha en la respuesta.

Por favor tenga en cuenta que en el cuestionario no hay respuestas correctas o incorrectas y que esta información será de uso exclusivo de los investigadores.

Gracias por su colaboración. Puede iniciar la prueba.

N°	ITEM	Completamente de acuerdo			Totalmente en desacuerdo	
1	Acostumbro a retener las puertas del ascensor abiertas si veo que alguien viene en camino y no tengo apuro.					
2	Acostumbro a ser selectivo con las personas a las que les brindo ayuda.					
3	Rechazo la idea de donar comida no perecible durante situaciones de desastre.					
4	Prefiero quedarme en casa los fines de semana que hacer trabajo benéfico para los demás.					
5	No compartiría los beneficios de un trabajo con un compañero que participó en la elaboración del mismo.					
6	Estoy de acuerdo con ayudar a pasar la calle a personas que se encuentren en el semáforo.					
7	No promovería programas que busquen aumentar la calidad de vida de víctimas de la violencia.					

8	No busco maneras para hacer sentir a gusto a personas nuevas dentro de un grupo.					
9	Considero que se deben dirigir más recursos a la ayuda y al bienestar social.					
10	No conozco a alguien que destine su tiempo de descanso ayudando a los demás.					
11	Me preocupo por los demás cuando están en situación de riesgo.					
12	Aceptaría dar empleo a personas con discapacidades siempre y cuando hagan bien su trabajo.					
13	No me interesa animar a las personas a que expresen sus ideas ni levantar sus estados de ánimo.					
14	No acepto la idea de ayudar a una persona con discapacidades físicas en una tarea en la que requiera ayuda.					
15	Creo que ayudar a los necesitados es alcahuetearles la pereza.					
16	No comparto información de clase con compañeros que no hacen parte de mi grupo de estudio.					
17	Esperaría ser la última fuente de ayuda para otra persona.					
18	Prevengo que las personas se vean involucradas en situaciones de riesgo.					
19	Rechazo la idea de tener que prestar mis cosas cuando otro las necesita.					
20	Considero que una conducta de ayuda debe ser remunerada.					
21	No pienso usualmente en ayudar a otros porque me incomoda.					
22	No me preocupo por aportar para el establecimiento de un clima de armonía en mi entorno.					
23	Creo que cada cual debe ocuparse de sus necesidades y no de las de los otros.					
24	Durante una situación de emergencia apoyaría a los organismos de socorro con insumos.					
25	Me molesta explicar dentro del horario de clase temas a compañeros que deberían entender.					
26	Estoy de acuerdo con la ayuda humanitaria.					
27	Estoy de acuerdo con la actividad que realizan los policías.					
28	No ayudo a otros aun cuando no percibo peligro en hacerlo.					
29	Considero que la pobreza se debe a la falta de esfuerzo de algunas personas y por eso no considero que se les debe destinar ayuda.					
30	Considero que los voluntarios son personas sin oficio.					
31	Me alegra que en momentos de crisis yo no esté afectada(o) y no me tenga que preocupar por eso.					

32	Me molesta la idea de que otras personas sean sensibles a los problemas de otros.					
33	Apoyo la idea del comedor comunitario para los más necesitados.					
34	Considero que ayudar a desconocidos no es importante.					
35	Durante tiempos de crisis preferiría irme del lugar en vez de quedarme a ayudar a otros.					
36	Tengo suficientes problemas como para preocuparme por los de los demás.					
37	Estaría dispuesto a acompañar a una persona herida a la enfermería.					
38	No me preocupan los índices de criminalidad ni desempleo de mi país.					
39	Estoy de acuerdo con que las mujeres embarazadas y ancianos tengan asientos reservados en los combis, buses y otros vehículos.					
40	Considero que hay cosas más importantes que ayudar los demás.					
41	Siento que dar algunas de mis pertenencias a programas de ayuda disminuye mi riqueza.					
42	Creo que es importante ayudar a los niños perdidos que estén en mi camino.					
43	No conozco personas que decidan ayudar a otros sin interés.					
44	Me comporto de diferente manera con todas las personas independientemente de su condición socioeconómica, sexo, raza, religión, etc.					
45	No ayudo a las personas que no son de mi agrado.					

*Gracias por su colaboración.*

PLANTILLA DE PUNTUACIÓN  
TEST DE ACTITUD PROSOCIAL

Almario y Galindo

Sexo :  Mujer  Varón

Edad : \_\_\_\_\_

Escuela Profesional : \_\_\_\_\_

N°		Completamente de acuerdo			Totalmente en desacuerdo	
		5	4	3	2	1
1	Acostumbro a retener las puertas del ascensor abiertas si veo que alguien viene en camino y no tengo apuro.	5	4	3	2	1
2	Acostumbro a ser selectivo con las personas a las que les brindo ayuda.	1	2	3	4	5
3	Rechazo la idea de donar comida no perecible durante situaciones de desastre.	1	2	3	4	5
4	Prefiero quedarme en casa los fines de semana que hacer trabajo benéfico para los demás.	1	2	3	4	5
5	No compartiría los beneficios de un trabajo con un compañero que participó en la elaboración del mismo.	1	2	3	4	5
6	Estoy de acuerdo con ayudar a pasar la calle a personas que se encuentren en el semáforo.	5	4	3	2	1
7	No promovería programas que busquen aumentar la calidad de vida de víctimas de la violencia.	1	2	3	4	5

8	No busco maneras para hacer sentir a gusto a personas nuevas dentro de un grupo.	1	2	3	4	5
9	Considero que se deben dirigir más recursos a la ayuda y al bienestar social.	5	4	3	2	1
10	No conozco alguien que destine su tiempo de descanso ayudando a los demás.	1	2	3	4	5
11	Me preocupo por los demás cuando están en situación de riesgo.	5	4	3	2	1
12	Aceptaría dar empleo a personas con discapacidades siempre y cuando hagan bien su trabajo.	5	4	3	2	1
13	No me interesa animar a las personas a que expresen sus ideas ni levantar sus estados de ánimo.	1	2	3	4	5
14	No acepto la idea de ayudar a una persona con discapacidades físicas en una tarea en la que requiera ayuda.	1	2	3	4	5
15	Creo que ayudar a los necesitados es alcahuetearles la pereza.	1	2	3	4	5
16	No comparto información de clase con compañeros que no hacen parte de mi grupo de estudio.	1	2	3	4	5
17	Esperaría ser la última fuente de ayuda para otra persona.	1	2	3	4	5
18	Prevengo que las personas se vean involucradas en situaciones de riesgo.	5	4	3	2	1
19	Rechazo la idea de tener que prestar mis cosas cuando otro las necesita.	1	2	3	4	5
20	Considero que una conducta de ayuda debe ser remunerada.	5	4	3	2	1
21	No pienso usualmente en ayudar a otros porque me incomoda.	1	2	3	4	5
22	No me preocupo por aportar para el establecimiento de un clima de armonía en mi entorno.	1	2	3	4	5
23	Creo que cada cual debe ocuparse de sus necesidades y no de las de los otros.	1	2	3	4	5
24	Durante una situación de emergencia apoyaría a los organismos de socorro con insumos.	5	4	3	2	1
25	Me molesta explicar dentro del horario de clase temas a compañeros que deberían entender.	1	2	3	4	5
26	Estoy de acuerdo con la ayuda humanitaria.	5	4	3	2	1
27	Estoy de acuerdo con la actividad que realizan los policías.	5	4	3	2	1
28	No ayudo a otros aun cuando no percibo peligro en hacerlo.	1	2	3	4	5
29	Considero que la pobreza se debe a la falta de esfuerzo de algunas personas y por eso no considero no se les debe destinar ayuda.	1	2	3	4	5
30	Considero que los voluntarios son personas sin oficio.	1	2	3	4	5
31	Me alegra que en momentos de crisis yo no esté afectada(o) y no me tenga que preocupar por eso.	1	2	3	4	5

32	Me molesta la idea de que otras personas sean sensibles a los problemas de otros.	1	2	3	4	5
33	Apoyo la idea del comedor comunitario para los más necesitados.	5	4	3	2	
34	Considero que ayudar a desconocidos no es importante.	1	2	3	4	5
35	Durante tiempos de crisis preferiría irme del lugar en vez de quedarme a ayudar a otros.	1	2	3	4	5
36	Tengo suficientes problemas como para preocuparme por los de los demás.	1	2	3	4	5
37	Estaría dispuesto a acompañar a una persona herida a la enfermería.	5	4	3	2	1
38	No me preocupan los índices de criminalidad ni desempleo de mi país.	1	2	3	4	5
39	Estoy de acuerdo con que las mujeres embarazadas y ancianos tengan asientos reservados en los combis, buses y otros vehículos.	5	4	3	2	1
40	Considero que hay cosas más importantes que ayudar los demás.	1	2	3	4	5
41	Siento que dar algunas de mis pertenencias a programas de ayuda disminuye mi riqueza.	1	2	3	4	5
42	Creo que es importante ayudar a los niños perdidos que estén en mi camino.	5	4	3	2	1
43	No conozco personas que decidan ayudar a otros sin interés.	5	4	3	2	1
44	Me comporto de diferente manera con todas las personas independientemente de su condición socioeconómica, sexo, raza, religión, etc.	1	2	3	4	5
45	No ayudo a las personas que no son de mi agrado.	1	2	3	4	5

*Gracias por su colaboración.*

Tunja, Noviembre del 2016

Señora:

CLAUDIA INÉS BOHORQUEZ OLAYA  
Decana de la Facultad de Ciencias Humanas y Educativas

**Asunto:** Solicito permiso para aplicar cuestionario para desarrollo de tesis

De mi grata consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a su vez solicitarle permiso para ingresar a las aulas del Programa de Psicología de esta Universidad para aplicar el cuestionario denominado "Tendencia a la Actitud Prosocial"; la cual contribuye al desarrollo de la investigación que vengo realizando, que tiene por nombre "Actitud Prosocial en estudiantes de una Universidad Peruana y una Colombiana". Dicha investigación será un aporte en ambas ciudades y universidad y favorecerá a posibles investigaciones futuras.

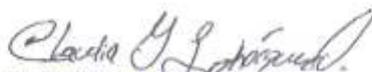
Por lo que recorro a su merced para que me brinde las facilidades correspondientes a fin que pueda realizar con éxito la investigación correspondiente.

Sin más, agradezco la atención que brinde al presente y sin otro particular me despido

Atentamente,



Juan Diego Pisfil Escobar  
Estudiante de Intercambio  
Programa de Psicología



CLAUDIA INÉS BOHORQUEZ OLAYA  
Decana Facultad de Ciencias Humanas y Educativas

UB Universidad de Boyacá  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCATIVAS

02 NOV. 2016

**FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO – DIRECTOR DE INSTITUCIÓN**

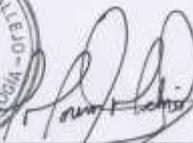
Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que los miembros de la institución a mi cargo participen en la investigación denominada: Actitud Prosocial en estudiantes de una Universidad Peruana y una Colombiana. 2017

**Se me ha explicado que la participación de mis alumnos consistirá en lo siguiente:**  
Se les plantearán diferentes preguntas, a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares, acerca de nuestra institución o de diversa índole, pero todo lo que diga a los investigadores, será confidencial.

Entiendo que los estudiantes a mi cargo deben responder con la verdad y que la información que brinden debe ser confidencial. Así mismo, de ser publicado el presente estudio, se salvaguardará el nombre de la institución a mi cargo, salvo consentimiento expreso de mi representada.

Acepto voluntariamente que mi institución participe en esta investigación, comprendo qué cosas se van a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto las personas a mi cargo como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo, comprendo que mis estudiantes tienen derecho a negarse a participar de la investigación, aunque yo haya dado mi consentimiento.

Fecha: 13/06/17

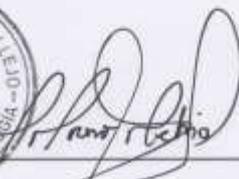
Mg. Marvin Moreno Medina  
Director de la Escuela Académico de Psicología - UCV

**CONSTANCIA DE HABER REALIZADO INVESTIGACIÓN EN UNA INSTITUCIÓN**

Conste por el presente documento, que el alumno: Juan Diego Pisfil Escobar perteneciente al XI ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología, ha realizado la investigación denominada Actitud Prosocial en estudiantes de una Universidad Peruana y una Colombiana en el periodo comprendido entre 08/05/17 y 10/05/17, en la Universidad César Vallejo conduciéndose con propiedad y conforme a lo establecido en reglamento de Investigación de la Universidad Señor de Sipán. Asimismo, se entregará a esta dirección, una copia del informe de investigación, conteniendo los resultados, conclusiones y recomendaciones derivados de dicho estudio.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime convenientes.

Pimentel, 13/06/17



Mg. Marvin Moreno Medina  
Director de la Escuela Académico de Psicología - UCV