



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
ESTOMATOLOGÍA**

TESIS

**ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE
ESTOMATOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR
DE SIPAN, 2016-II**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE
CIRUJANO DENTISTA**

Autor:

Bach. Villegas Díaz Geraldine Daleska

Asesor:

C.D. Vásquez Plasencia César

Línea de Investigación:

**Educación – ejercicio profesional – docencia –
gestión y sociedad**

Pimentel - Julio

2017

ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN, 2016-II

Aprobación de tesis

C.D. Vásquez Plasencia Cesar
Asesor metodólogo

C.D. La Serna Solari Paola Beatriz
Presidente del jurado de tesis

Mg. C.D. Lavado La Torre Milagros
Secretario del jurado de tesis

Mg. C.D. Jimmy Ascano Olazo
Vocal de jurado de tesis

DEDICATORIA

En primer lugar a Dios, que me dio las fuerzas necesarias para seguir adelante y por iluminar mí camino siempre.

A mis padres por apoyarme en este camino lleno de caídas a pesar de las adversidades siempre supe que no estaba sola.

No fue sencillo el camino hasta ahora, pero gracias a ustedes, a su amor y apoyo, lo complicado de lograr esta meta se ha notado menos. Les agradezco, y hago presente mi gran afecto hacia ustedes.

Geraldine Villegas Díaz

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a Dios por darme las fuerzas necesarias para seguir mi carrera.

A mi familia por apoyarme en cada decisión y proyecto, por permitirme cumplir con excelencia en el desarrollo de esta tesis.

A mi asesor especialista el Dr. Jimmy Ascanoa Olazo por sus consejos, su tiempo y orientación sobre mi tesis.

A mi asesor metodológico el Dr. Cesar Vásquez Plasencia por su ayuda y orientación en este trabajo.

A la Dr. Paola Beatriz La Serna por su apoyo incondicional.

A la Universidad Señor de Sipán por abrirme sus puertas institucionales.

Al director de escuela Mg. Pablo Urtecho Vera por su apoyo.

A mis amigas por estar conmigo en los momentos difíciles y felices de este largo recorrido.

ÍNDICE

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
ÍNDICE	iii
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
INTRODUCCION	vii
CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACION	8
1.1. Situación problemática.....	8
1.2. Formulación del problema	9
1.3. Delimitación de la investigación.....	9
1.4. Justificación e importancia	9
1.5. Limitaciones de la limitación	10
1.6. Objetivos	10
1.6.1. Objetivo General	10
1.6.2. Objetivos Específicos	10
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	11
2.1 Antecedentes de la investigación.....	11
2.2. Bases teóricas científicas.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2.1. Estilos de aprendizaje.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2.2. Teorías de estilos de aprendizaje	¡Error! Marcador no definido.
2.2.3. Estilos de aprendizaje de la CHAEA	¡Error! Marcador no definido.
2.2.4. Factores que afectan al aprendizaje.	¡Error! Marcador no definido.
2.3. Definición de términos básicos	11
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO	23
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	23
3.1.1. Tipo de investigación:.....	23
Enfoque cuantitativo	23
3.1.2. Diseño de la investigación:.....	23
Diseño Descriptivo, prospectivo y transversal	23
3.2. Población y muestra	24
Población	24
Muestra:	26

3.3. Variables	26
3.4. Operacionalización	26
3.5. Abordaje metodológico, técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5.1. Abordaje metodológico	28
3.5.2. Técnicas de recolección de datos	28
3.5.3. Instrumentos de recolección de datos	28
3.6. Procedimientos para la recolección de datos	29
3.7. Plan de análisis estadístico de datos	30
3.8. Criterios éticos	30
3.9. Criterios de rigor científico	31
CAPITULO IV: ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS	32
4.1. Resultados en tablas y gráficos	32
4.2. Discusión de resultados	35
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	38
5.1. Conclusiones	38
5.2. Recomendaciones	39
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	40
ANEXOS	43

RESUMEN

El estudio tuvo como propósito determinar los estilos de aprendizaje en los estudiantes de estomatología de la Universidad Señor de Sipán. Fue de tipo cuantitativo, diseño descriptivo, transversal y prospectivo. Se encuestó 115 estudiantes de una población de 444 estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo. Para identificar los estilos de aprendizaje se utilizó el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de aprendizaje (CHAEA), que consta de 80 preguntas siendo contestadas con un (+) si es afirmativo y con (-) si es negativo, se tuvo que contar con un psicólogo para poder revisar las encuestas. Se obtuvo que la frecuencia de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de estomatología de la Universidad Señor de Sipán, fue reflexivo (33.9%), activo (27.8%), pragmático (20%), teórico (18.3%). Se concluyó que el estilo de aprendizaje más frecuente fue el reflexivo; también que los estilos de aprendizaje fueron independientes respecto al sexo y ciclo de estudio.

PALABRAS CLAVE: estilo, aprendizaje

ABSTRACT

The purpose of the study was to determine the learning styles in stomatology students at the Universidad de Sipán. It was of quantitative type, descriptive, transversal and prospective design. 115 students from a population of 444 students of the Professional School of Stomatology of the Señor de Sipán University of Chiclayo were surveyed. To identify learning styles, the Honey-Alonso questionnaire for Learning Styles (CHAEA) was used, consisting of 80 questions being answered with a (+) if yes and (-) if negative, A psychologist to be able to review the surveys. It was obtained that the frequency of the learning styles in stomatology students of the Universidad de Sipán was reflexive (33.9%), active (27.8%), pragmatic (20%), theoretical (18.3%). It was concluded that the most frequent learning style was the reflexive one; Also that the learning styles were independent regarding the sex and study cycle.

KEYWORDS: style, learning

INTRODUCCION

La educación universitaria, a nivel nacional e internacional, se encuentra con el desafío de impulsar un estilo de aprendizaje eficaz, pues el aprendizaje es un proceso de adaptación que implica el funcionamiento integral de la persona.

Los estilos de aprender, disponen de estrategias de aprendizaje adecuadas para construir conocimientos, saber utilizar técnicas que facilitan esos procesos y tener capacidad para utilizar contextos concretos, de acuerdo con las demandas de la tarea que se pretende resolver. Por tanto, el aprendizaje requiere el desarrollo de un alto nivel de toma de conciencia sobre los propios procesos de aprendizaje¹.

El estudiante de la carrera de odontología demanda, desde su ingreso, un acompañamiento académico, personal y social, debido a que tiene que superar el difícil tránsito de la educación básica a la universitaria.²

Impulsar el aprendizaje implica ofrecer diferentes oportunidades de enseñanza a través de actividades variadas, que atiendan las distintas habilidades en relación con sus formas y estilos de aprender para un mejor rendimiento académico.¹

Este estudio fue de tipo cuantitativo, de diseño descriptivo, transversal y prospectivo. Se investigó los diversos estilos de aprendizaje aplicando el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a los alumnos de la Universidad Señor de Sipán. En conclusión se encontró que el estilo de aprendizaje predominante fue el reflexivo con 33.9%, mientras los estudiantes utilizaron con menor frecuencia el estilo teórico con 18.3%.

Por ello esta investigación se realizó para diagnosticar el estado de la educación de la Universidad Señor de Sipán en la carrera de estomatología y así dejar de lado las prácticas tradicionales y repetitivas de conceptos, ya que ahora se requiere una capacitación elaborada, para así sobresalir en competencias puestas.

CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Situación problemática

En nuestro país los estudios sobre estilos de aprendizaje en los universitarios no se han tomado muy en cuenta en el área de salud, donde hay muy pocos estudios sobre estilos de aprendizaje y menos en la carrera de odontología.

La carrera de estomatología se caracteriza por la diligencia de la teoría en la actividad práctica, por ello es complicado que los estudiantes puedan conseguir aprendizajes específicos a través de procesos memorísticos.¹

Resulta principalmente significativo dar a conocer de una manera en la que cada persona aprende, para impedir la generalidad con respecto a que todos manejan la información por igual. Las peculiaridades que los docentes tienen respecto a la manera de transferir los conocimientos si no son cuidadosamente atendidas pueden hacer surgir inadaptaciones que pueda afectar al desempeño y la eficacia académica. Para poder superar estas diversidades en el aula es necesario conocer las habilidades sobresalientes que cada estudiante tiene para aprender, sus estilos de aprendizaje para tratar de complementar y conseguir un proceso de enseñanza mucho más eficiente y de calidad.²

Lograr que los alumnos puedan ser atendidos específicamente en cada inclinación de estilos de aprendizaje que tienen, requiere de una gama de profesores, que conozca cuáles son estos estilos, o en su defecto, que manejen una variedad de actividades que puedan cubrir sus diferentes inclinaciones de estilos de aprendizaje, ya que pueda ser que no los tengan identificados en forma individual tiene que llegar a tener diferentes actividades para cada grupo de alumnos, siendo esto último uno de los mayores retos de la educación moderna.¹

Algunos autores tuvieron como objetivo determinar el estilo de aprendizaje. Los resultados obtenidos se relacionaron con el rendimiento académico y en este prevaleció el estilo teórico, seguido del activo, con una preferencia moderada.

1.2. Formulación del problema

¿Cuáles son los estilos de aprendizaje más frecuente en los estudiantes de estomatología de la universidad Señor de Sipán, 2016-II?

1.3. Delimitación de la investigación

La investigación buscó determinar los estilos de aprendizaje en los estudiantes de estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2016-II, en los meses de septiembre – noviembre.

1.4. Justificación e importancia

Los estilos de aprendizaje son procesos didácticos que constituyen una plataforma sostenible para la ardua tarea que debe asumir el educador.

Poder conocer los diferentes estilos de aprendizaje que se pueden aplicar en los estudiantes permite elegir y aplicar estrategias didácticas acordes a ellos, favoreciendo el aprendizaje en las distintas materias.

Los jóvenes estudiantes de odontología deben recibir un proceso de aprendizaje mucho más eficiente y de calidad, lograr que los alumnos sean atendidos en sus particulares estilos de aprendizaje, por lo tanto con la investigación que se realiza se puede de aplicar una innovadora estrategia para la educación de los alumnos de odontología que ofrecerá un mejor aprendizaje y poder facilitárselo y mejorarlo, es que debe acercarse la educación a preparar para la vida.

También podrían llevar a cabo las gestiones necesarias para modificarlos, así tales estilos no fuesen los más pertinentes para las exigencias planteadas desde el nivel universitario y aportaría hallazgos objetivos que podrían ser empleados en futuras reformas curriculares.

Por ello en esta investigación que se realizó para lograr una educación especializada en cada estudiante de la carrera de odontología de la universidad Señor de Sipán y así dejar de lado las prácticas tradicionales y repetitivas de conceptos, ya que ahora se requiere una capacitación elaborada, así sobresalir en competencias puestas y poder habilitar a aprender permanentemente saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales redundando en un desenvolvimiento

personal, profesional y laboral eficiente tomando en cuenta la aplicación de este nuevo método de aprendizaje que se puede lograr con la investigación y realización de esta investigación.

Por ultimo dar a conocer los estilos de aprendizaje que tiene la Universidad antes dicha ayuda mucho a los docentes para poder adaptarse a los estudiantes asa poder mejorar las clases dadas y poder tener mejores resultados.

1.5. Limitaciones de la limitación

Solo se tuvo limitaciones en la búsqueda de las referencias bibliográficas; se encontró pocos estudios internacionales y nacionales.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo General

Determinar los estilos de aprendizaje en los estudiantes de estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2016-II

1.6.2. Objetivos Específicos

- a) Determinar la frecuencia de los estilos de aprendizaje según sexo de los estudiantes de estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2016-II
- b) Determinar la frecuencia de los estilos de aprendizaje según el ciclo académico de los estudiantes de estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2016-II

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Acuña⁵ (2009) en Chile realizó un estudio tipo descriptivo exploratorio y transversal, con el objetivo de identificar y comparar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de cinco carreras en el área de la salud durante el año académico 2006, aplicando el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a un total de 759 alumnos. Las variables seleccionadas son Reflexivo, Teórico, Pragmático y Activo; el estilo activo y pragmático, indica que los alumnos de odontología, con puntajes promedios de 11,9 y 13,5; el estilo reflexivo obtiene un puntaje de 16,3 en tecnología médica, y el estilo teórico obtiene puntajes de 13,8 y 13,2 en enfermería y obstetricia. Conclusión el estilo de aprendizaje sobresaliente corresponde al estilo reflexivo. No se observó modificaciones importantes de los estilos de aprendizaje a través de los diferentes cursos de una misma carrera, ni entre las carreras estudiadas.

Díaz⁶ (2012) Perú se realizó un estudio tipo descriptivo correlacional manejando una muestra aleatoria estratificada de 110 estudiantes de distintos ciclos académicos. Tuvo el objetivo de relacionar los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela profesional de enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Callao, obtuvo como resultados el estilo Teórico 46% con un rendimiento académico de 20%, seguido del estilo activo, con un 33% y con un rendimiento académico de 16% con una menor frecuencia se observa los estilos reflexivos siendo el 13% con un rendimiento académico de 8% muy bueno y 85 de estilo pragmático con rendimiento académico de 4% regular con lo que se supone que el rendimiento académico de los alumnos emitidos por el predominio de estilos de aprendizaje se relaciona, en forma proporcionada y gradual. Se determino en distintos términos que hay una correlación significativa positiva de 0.828 entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios con un nivel de significancia de $P= 0.000$.

Pabón⁷ (2015) en Venezuela realizó un estudio con objetivo determinar el estilo de aprendizaje dominante de los estudiantes de odontología y su relación con el rendimiento académico, mediante una investigación cuantitativa descriptiva, con un diseño de tipo transversal, realizada en una muestra probabilística de 250 alumnos de primero a quinto año de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes. El procedimiento comprendió: la aplicación del instrumento “*estilos de aprendizaje de Kolb*”; el desarrollo de clases; el registro de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos y el análisis de los datos. Los resultados revelaron la existencia de cuatro estilos de aprendizaje: 49,6% asimiladores (teóricos), el 27,6% divergentes (experienciales); el 11,6% acomodadores (creativos) y el 11,2% convergentes (prácticos). En resumen, el estudio admite concluir que en los estudiantes de odontología de la Universidad de Los Andes predomina el estilo de aprendizaje asimilador y el rendimiento académico y el año de estudio están relacionados con los estilos de aprendizaje.

Ortiz⁴ (2015) en Perú se realizó un estudio de tipo descriptivo cuantitativo en la Facultad de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos que tuvo como propósito identificar los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes recién ingresados. Se utilizó el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de aprendizaje (CHAEA). El resultado fue que el 32% de los estudiantes proviene de instituciones educativas públicas y el 78% de privadas; la edad promedio es de 19 años DE $\pm 2,73$. Se observó que prevalece el estilo teórico (35, 4%), seguido del activo (25 %), con un favoritismo moderado. Se compararon los estilos de aprendizaje a su ingreso y al término del año académico y se encontraron diferencias en el activo, teórico y pragmático.

Caballero³ (2015) en Bolivia realizó un estudio descriptivo, la intención de la investigación ha sido dar a conocer el estilo de aprendizaje de los estudiantes del curso de pediatría odontológica I de la Carrera de Odontología de la UPAL, Centro Cochabamba; y su enlace con el rendimiento académico. La investigación fue de tipo exploratorio, transversal y prospectivo, con una muestra de 40 alumnos, a

quienes se les empleó el cuestionario de estilos de aprendizaje (VAK), para poder conocer el estilo de aprendizaje visual, auditivo o kinestésico de cada estudiante. Los resultados que se lograron se hizo una relación con el rendimiento académico. El 38.5% de los estudiantes fue del sexo masculino; mientras que 61.1% era del sexo femenino. El 77% tenía edad cronológica entre 19 y 26 años de edad; no obstante, el 23% de los estudiantes tenían una edad entre los 27 y 41 años. Los resultados nos revelan que el estilo de aprendizaje que predomina entre los estudiantes de pediatría odontológica I es el estilo visual 42%, seguidamente está el estilo auditivo 31% y finalmente el estilo kinestésico 27%. El mayor rendimiento académico se presentó en los estudiantes con estilo de aprendizaje visual (79.7%), seguidos por los estudiantes kinestésicos (77%) y por último lugar los estudiantes auditivos (74.1%).

2.2. Bases teóricas científicas

2.2.1. Estilos de aprendizaje

Es el conjunto de características pedagógicas y cognitivas que suelen expresarse conjuntamente cuando un individuo debe afrontar una situación de aprendizaje; es decir, las diferentes formas en que una persona puede educarse. Se cree que la mayoría de los individuos emplean un método específico de interacción, aceptación y procesamiento de estímulos e información. Las peculiaridades del estilo de aprendizaje suelen ser parte de cualquier informe psicopedagógico que se haga de un estudiante y tiene como objetivo proporcionar pistas sobre las estrategias de enseñanza y refuerzos que son más apropiados para el niño. No hay estilos puros, al igual que no hay estilos puros de personalidad: todas las personas usan varios estilos de aprendizaje, aunque uno de ellos es a menudo el predominante. Los estilos de aprendizaje son los figuras cognitivos, afectivos y fisiológicos que son utilizadas como indicadores relativamente sólidas de cómo el estudiante percibe las interacciones y responde a su ambiente de aprendizaje.⁸

Se denomina perfil de aprendizaje a la proporción en la que cada persona utiliza diferentes estilos de aprendizaje.⁸

La palabra "estilos de aprendizaje" se refirió a cómo cada persona manipula sus propias técnicas o estrategias en el momento del aprendizaje. Cada persona

tiene su propio estilo y estrategia de aprendizaje, velocidad, características y efectividad.⁸

A partir del siglo XX, cuando comenzó a ser utilizado por ciertos investigadores que trabajan para equilibrar las diferencias entre las personas en las áreas de la psicología y la educación. Con el fin de definir el concepto Estilo, especialmente relacionado con el aprendizaje, examinamos las diferentes definiciones que han contribuido a diversos autores en artículos, libros y sitios web.

2.2.2.2. Teorías de estilos de aprendizaje

En 1945, Vicktor Lowenfeld reporta una diferencia entre dos estilos diferentes: visual y táctil. Lowenfeld se refiere al mundo que se entiende a través de la visión y luego a través del tacto.⁹

En 1965, Kagan trabajó en la predisposición de las personas a reflexionar sobre las posibilidades de resolver una situación problemática contra la tendencia a hacer una elección impulsiva de una respuesta.¹⁰

En 1973, Royce consideró el estilo como el modo característico de manifestarse en los sistemas cognitivos o afectivos en una situación específica. Para Royce, el concepto de estilo implica estabilidad y es un subsistema organizada y multidimensional de los técnicas a través del cual un organismo da a conocer fenómenos cognitivos o afectivos, generando modos coherentes de un proceso cognitivo y afectivo.

En 1974, Reichmann y Grasha estudiaron cómo los estudiantes interactúan en las aulas. Proponen seis Estilos de Aprendizaje: independientes, dependientes, colaborativos, evasivos, competitivos y participativos.¹⁰

En 1976, David Kolb comenzó con una introspección sobre el impacto de los estilos de aprendizaje que se adquiere en la vida adulta y manifestó que cada tema se centra en el aprendizaje de una manera distintiva que resulta de la herencia, experiencias previas y las demandas actuales del entorno en el que se mueve. Kolb identificó cinco fuerzas diferentes que condicionan los Estilos de Aprendizaje: el tipo psicológico, la especialidad de entrenamiento elegida, la carrera profesional, el trabajo actual y las habilidades adaptativas. También encontró que el aprendizaje efectivo requiere cuatro etapas: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa; Por otro lado, explicó cómo el individuo viaja a través de las cuatro etapas y prefiere algunas de ellas. De la

misma manera, Kolb definió cuatro Estilos de Aprendizaje y los llamó: convergente, divergente, asimilador y acomodador.

En 1977, Torrance, Reynolds, Riegel y Ball explican que la gente exhibe varias formas de procesar la información. Para dar esta afirmación, investigaron los hemisferios cerebrales y propusieron tres formas diferentes de procesar la información: hemisferio derecho, hemisferio izquierdo, o de una manera integrada.¹⁰

En 1978, Rita Dunn y Kennet Dunn centraron su estudio en Estilos en diferentes niveles de educación y propuso un cuestionario de estilos de aprendizaje con un modelo de dieciocho características que fueron cambiadas a veintiuno variables que influyen en la forma de aprendizaje. Estas variables se clasificaron en 5 grupos diferentes: ambiente inmediata, auto- emotividad, necesidades sociológicas, necesidades físicas y necesidades psicológicas. La fácil enumeración de estas variables explica sobre la importancia de los Estilos de Aprendizaje. En cada uno de los cinco bloques hay un impacto favorable o desfavorable en el aprendizaje, dependiendo del estilo de aprendizaje del individuo.¹⁰

En 1980, Bernice McCarthy construyó su propio modelo que ella llamó el Sistema de Formato basado en el modelo Kolb de cuatro cuadrantes. En este sistema 4MAT, McCarthy se aprovecha de la experiencia obtenida en sus investigaciones sobre el funcionamiento de la derecha e izquierda hemisferios cerebrales y los incluyó en su modelo, por lo que este modelo es aplicado por los maestros para el diseño de planes de estudio e instrucción.¹⁰

En 1984, Messick consideró que estilos es la particularidad auto consistente en el procesamiento de la información desarrollada de una manera compatible con las tendencias subyacentes de la personalidad. Para este autor, los estilos implican diferencias individuales al organizar y procesar información y experiencia; Tienden a ser estables y abarcan dimensiones cognitivas, intelectuales, personales e interpersonales.¹⁰

En 1987, Bert Juch trabajó con otros investigadores en un proceso llamado ciclo de aprendizaje en cuatro etapas: hacer, percibir, pensar y planear. Su punto de partida era tratar de explicar cada una de las cuatro etapas relacionándolas con otros conceptos. También enfatizó la importancia del homo sapiens y del homo

haber como dos polos fundamentales en los que se apoya un núcleo en el que el ser, el yo.

En 1988, Noel Entwistle presenta una visión más cualitativa del término Estilo. Entwistle argumenta que en el núcleo de cualquier estilo se encuentra algo muy básico que permea las percepciones de la persona y por lo tanto su comportamiento, hasta el punto de producir esas consistencias que llamamos Estilos o, en sus propias palabras, Orientaciones. Desde su punto de vista, el componente principal de este núcleo es la motivación del estudiante.¹⁰

Paralelamente, en 1988, Honey y Mumford investigaron las teorías de Kolb y las centraron en el mundo de los negocios. Honey y Mumford propusieron cuatro Estilos que responden a las cuatro fases de un proceso cíclico de Aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.¹⁰

Un poco más tarde, en 1991 las contribuciones y experiencias de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Catalina Alonso. Alonso adaptó las teorías de Honey y Mumford y llevaron a la realidad en el campo educativo haciendo una investigación en las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid (Alonso, 1992a: 165-175). Los resultados que se obtuvieron por Catalina Alonso fueron de suma importancia, ya que dejaron antepuestos en investigación pedagógica y han servido de base para otras investigaciones en España y en diferentes países iberoamericanos.¹⁰

Distintas esclarecimientos de estilos de aprendizaje, por su sencillez y concreción, son las de Keefe, 1988, citado en Alonso García et al. (1997: 48): Los estudios indican que estos "rasgos" son o pueden ser en gran parte inconscientes mientras que también son modificables. Cada uno aprende de manera diferente y las variables personales necesariamente tienen un impacto en cómo se maneja el proceso. Diagnosticar el perfil y darlo a conocer parece ser la forma científica de proporcionar la ayuda didáctica adecuada para avanzar en la construcción del aprendizaje. Sin embargo, también existe una importante variedad de enfoques a lo largo del camino para desarrollar y validar instrumentos que permitan el diagnóstico de estilos de aprendizaje y divergencias en los rasgos que evalúan y su nivel de profundidad (de las preferencias en contexto y más fácil de actuar hasta aquellos relacionados con rasgos de personalidad que son más dificultosos de descubrir y, por consiguiente, salvar). En consecuencia, los teóricos más actuales

insisten en la imperfección de las pruebas de lápiz y papel y la inestabilidad de sus resultados cuando se intentan aplicar masivamente y generalizar.¹⁰

2.2.2.3. Estilos de aprendizaje de la CHAEA

El inventario de la CHAEA se ha demostrado en un gran número de estudios que son apropiados para estimar los gustos de los jóvenes estudiantes en el procesamiento de la información (segunda capa del modelo de la cebolla y en la cual hay evidencia de esperanza en el apoyo pedagógico que debe proporcionarse). Catalina Alonso en 1992 recopiló las contribuciones de Honey y Mumford (1986) y adaptó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje al campo académico con el nombre de Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Considerando las concepciones de Pedro Miel, fue traducido y adaptado al contexto educativo español; definir cada estilo y describir su campo de habilidades; Después de un dificultoso trabajo de validación y aplicación a una investigación sobre una muestra de estudiantes de diferentes facultades. A partir de entonces, el CHAEA comienza con una variada cuestionario de preguntas básicas sobre datos socio-académicos que permite enriquecer el conocimiento sobre el tema y que es Susceptible de modificar de acuerdo con las intenciones de quien suministra el formulario y una serie de 80 afirmaciones sobre el tratamiento sistemático que usualmente se aplica a los datos, que necesariamente debe ser marcado con un signo más (+) si está de acuerdo con la pregunta O Con un signo menos (-) de lo contrario. Con la clasificación de Honey y Mumford en estilos: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático y las calificaciones más significativas de los análisis factorial aplicados a las muestras; Así, revisamos Alonso García (1997).

Características del estilo activo: animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo. Otros: creativo, novel, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversacional, líder, voluntarioso, gracioso, participativo, competitivo, ansioso de aprender, solucionador de problemas.

Características del estilo reflexivo: ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo. Otros: observador, compilador, paciente, cuidadoso, detallista, argumentador, predictor alternativo, estudiante de comportamiento,

registrador de datos, investigador, asimilador, reportero y / o declaraciones, lento, lejano, prudente, curioso y probatorio.

Características del estilo teórico: metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado. Otros: disciplina, planeado, sistemático, ordenado, sintético, razonamiento, pensador, relación, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, teorías, modelos, preguntas, supuestos subyacentes, conceptos de propósito claro, ¿Por qué?, de sistemas de valores, criterios, inventor de procedimientos.

Características del estilo pragmático: experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.

La intervención del profesor basada en los estilos de aprendizaje. La intervención del profesor a menudo es inconsciente ser afectada por el propio estilo de aprendizaje del educador y, por lo tanto, puede afectar negativamente a los estudiantes con quienes no se tiene un perfil similar y favorecer el favoritismo hacia quienes se clasifican de manera similar.

El aprendizaje es un cambio de comportamiento, logrado a través del condicionamiento de un comportamiento operante, que tiene efectos sobre el medio ambiente, que a su vez opera sobre el individuo, lo modifica y plantea el comportamiento espontáneamente en ausencia de cualquier estímulo; Es decir, a diferencia del condicionamiento clásico, Skinner no consideró que la mayoría de las respuestas fueran provocadas por estímulos.

Estos principios behavioristas o asociacionistas aluden a que sólo hay una forma de aprender a través de la asociación, por lo tanto, el aprendizaje es mecánico porque los nuevos conceptos no están integrados en la estructura cognitiva anterior de los estudiantes, mientras que los profesores tienen la tarea de que los estudiantes respondan adecuadamente a la Estímulo presentado.¹¹

Las teorías cognitivas aparecen como una alternativa al conductivismo; Se desarrollan a partir de la investigación sobre la memoria y según modelos de procesamiento de la información que tratan de la consistencia y el funcionamiento de la realidad mental del hombre (imaginación, memoria, inteligencia); Destaca los temas de conocimiento e instrucción, lógica, gramática y lenguaje. Se centran en el estudio de los procesos internos que conducen al aprendizaje, además de los fenómenos internos y los procesos que se producen en el individuo cuando

aprende, es decir, cómo la información para aprender y cómo se transforma en el individuo.¹¹

Por otro lado, el aprendizaje constructivista es la superación de los modelos de aprendizaje cognitivo e intenta explicar cómo el ser humano es capaz de construir conceptos basados en el conocimiento previo de su relación con el medio ambiente, es un proceso en el que la modificación ocurre De significados en un Interna, producida intencionalmente por el individuo como resultado de la interacción entre la información procedente del medio y el sujeto activo. ¹¹

Dependiendo de las formas en que se perciben y procesan las experiencias (sentimiento y pensamiento, observación y realización), Kolb identifica los estilos de aprendizaje individuales. Estos estilos dependerán de cuáles son las preferencias del estudiante, tanto al percibir (si prefiere sentir como a pensar) y cuándo procesar (si prefiere observar o hacer). ¹¹

Los estudiantes reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde diferentes perspectivas. Recopilan datos y los analizan en detalle antes de llegar a una conclusión. Para ellos la mas importante es esta recopilación de datos y su análisis minucioso, así que trate de aplazar las conclusiones. Son cautelosos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de moverse. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, tratando de pasar desapercibidos. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Por qué? Estas personas aprenden mejor cuando pueden adoptar la posición del observador; Ofrecer observaciones y analizar la situación y cuándo pueden pensar antes de actuar; Por otro lado, si se apresuran en sus tareas o se ven obligados a actuar sin poder planificar previamente los resultados en su aprendizaje son negativos.¹¹

Los teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y lógicamente fundamentadas. Piensan secuencialmente y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con juicios subjetivos, técnicas de pensamiento lateral y actividades que carecen de lógica clara. Con el aprendizaje, trate de responder a la pregunta ¿Qué? Y puede hacerlo desde modelos, teorías, sistemas; Con ideas y conceptos que presentan un reto. También cuando tienen la oportunidad de preguntar y preguntar.

A ellos les resulta más difícil aprender de las actividades que implican ambigüedad e incertidumbre, o aquellas situaciones que enfatizan emociones y sentimientos.¹¹

El otro grupo de estudiantes está constituido por los llamados pragmatistas, a quienes les gusta probar nuevas ideas, teorías y técnicas y comprobar si funcionan en la práctica; Es decir, buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente. Están aburridos e impacientes por largas discusiones que discuten interminablemente la misma idea. Son prácticamente gente práctica, apegada a la realidad, que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una mejor manera de hacer las cosas. La pregunta que quieren responder es ¿Qué pasaría si? Por lo tanto, aprenden mejor con actividades que relacionan la teoría y la práctica; Cuando ven que otros hacen algo y cuando tienen la posibilidad de implementar inmediatamente lo que han aprendido. Si lo que se enseña no está relacionado con la realidad o no tiene un propósito aparente, el aprendizaje es más caro.¹¹

Las aportaciones y experiencias de Peter Honey y Alan Mumford fueron recogidas en España por Catalina Alonso en 1992, quienes adaptaron el cuestionario LSQ (Learning Styles Questionnaire) sobre los Estilos de Aprendizaje que habían desarrollado, al campo académico y al español. Cuestionario CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje). Más tarde, se ha diseñado y desarrollado una investigación con 1371 estudiantes de diferentes facultades de la Universidad Complutense y Politécnica de Madrid (Alonso, 1992) y en base a los resultados obtenidos, se elaboró una lista con las características que determinan el campo de las habilidades de cada estilo de aprendizaje.¹¹

Según la investigación de Alonso, las características de los estilos no se presentan en el mismo orden de significación, por lo que propuso dos niveles. La primera corresponde a las cinco características más significativas obtenidas como resultado de los análisis factorial y componentes principales, denominadas características principales y el resto aparece con el nombre de otras características.

En cuanto al estilo Reflexivo, las características principales serían las de un ser pensativo, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo. Además, también podría encontrar características tales como observador, compilador, paciente, cuidadoso, detalle, creador de argumentos, predictor alternativo, estudiante de

comportamiento, registrador de datos, investigador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, distante, prudente e inquisidor.

Para el estilo teórico, las características principales en una persona incluirían ser metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado. Otras particularidades serían disciplinados, planificadores, sistemáticos, ordenados, sintéticos, razonador, pensador, relacionado, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, de modelos, de preguntas, de supuestos subyacentes, de conceptos, de propósito claro, de racionalidad, del "por qué". Además de ser un posible buscador de sistemas de valores, el estilo pragmático alude al experimentador, práctico, directo, efectivo y realista, como las características principales del mismo y ser técnico, útil, rápido, decisivo, planificador, positivo, concreto, objetivo, Claro, seguro de sí mismo, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador del planificador de actividades y de la experiencia como otras cualidades que podría tener.

Tradicionalmente, la enseñanza en la educación superior se ha caracterizado por una amplia variedad de conocimientos en diferentes disciplinas, de acuerdo con los requisitos de formación que el futuro profesional debe adquirir.¹²

2.2.2.4. Factores que afectan al aprendizaje.

Hay varias causas para estas diferencias: inteligencia, personalidad, conocimiento previo, expectativas y atribuciones, motivación, sin embargo, se demuestra que algunas de las causas más importantes son los tipos de prácticas o estilos de aprendizaje que los estudiantes ponen en juego cuando aprenden, Las experiencias anteriores que poseen, su motivación y estados emocionales y el afecto por el uso de drogas.¹³

Al hablar de Estilos Cognitivos nos estamos refiriendo a ciertos modos de caracterización de percibir, recordar y pensar, o a diferentes maneras de descubrir, almacenar, transformar y usar información; De hecho, reflejan las regularidades del procesamiento de la información y se desarrollan en sintonía con tendencias de personalidad significativas, ya que se deducen de las diferencias individuales en la forma en que se organizan y procesan la información y la experiencia.¹³

Los estilos cognitivos se distinguen claramente de las habilidades cognitivas. Las aptitudes cognitivas son rasgos unipolares y los estilos son bipolares. Las aptitudes son mucho más restringidas respecto a sus objetivos y se miden en términos de nivel de ejecución.

Experiencia: es una forma de conocimiento o habilidad derivados de la observación, de la vivencia de un evento o proveniente de las cosas que suceden día a día a las personas en la vida.

La reflexión: Capacidad del ser humano, proporcionada por su racionalidad, que le permite pensar detenidamente en algo con la finalidad de sacar conclusiones.

La conceptualización es una perspectiva abstracta y simplificada del conocimiento que tenemos del "mundo", y que por cualquier razón queremos representar.

Dependencia psíquica: Es el estado de euforia que se siente cuando se consume droga, y que lleva a buscar nuevamente el consumo para evitar el malestar u obtener placer. El individuo siente una imperiosa necesidad de consumir droga, y experimenta un desplome emocional cuando no la consigue o no la obtiene. Algunas drogas producen tolerancia, que lleva al drogadicto a consumir mayor cantidad de droga cada vez, puesto que el organismo se adapta al consumo y necesita una mayor cantidad de sustancia para conseguir el mismo efecto. La dependencia, psíquica o física, producida por las drogas puede llegar a ser muy fuerte, esclavizando la voluntad y desplazando otras necesidades básicas, como comer o dormir. La necesidad de droga es más fuerte. La persona pierde todo concepto de moralidad y hace cosas que, de no estar bajo el influjo de la droga, no haría, como mentir, robar, prostituirse e incluso matar.¹⁴

2.3. Definición de términos básicos

Activo: Tienen apertura mental, disfrutando de nuevas experiencias. Son intuitivos en la toma de decisiones. Les gusta trabajar en grupo. No les gustan las tareas administrativas y la implantación de procesos al largo plazo. Tienden a tener pensamiento flexible, que a veces se vuelven impulsivos.¹⁹

Aprendizaje: Adquisición del conocimiento de algo por medio del estudio, el ejercicio o la experiencia, en especial de los conocimientos necesarios para aprender algún arte u oficio. “del aprendizaje al oficio; el aprendizaje en la escuela; el aprendizaje de las lenguas modernas; ejercicios de aprendizaje de la lectura, la escritura y la redacción”.¹⁶

Estilos: El concepto de estilo tiene su origen en el término latino *stilus*. La palabra puede ser utilizada en diversos ámbitos, aunque su uso más habitual está asociado a la apariencia, la estética o la delineación de algo.¹⁵

Pragmático: Están interesados en la solución práctica de los problemas. Les gusta trabajar en grupos, discutir y debatir. Toman riesgos y ponen ideas en práctica para obtener resultados. Evitan reflexionar y analizar cuidadosamente las cosas.¹⁷

Reflexivo: Les gusta entender el significado, observar y describir los procesos que contemplan diferentes perspectivas. Están más interesados en el "qué es" que en el "cómo" en una actividad. Teóricos: adaptar e integrar observaciones en teorías lógicas y complejas, Son sistemáticos y metódicos en su planeación, Desconfiados de la intuición e implicaciones emocionales o sociales. Prefieren el objetivo a lo subjetivo. Están desconcertados por la incertidumbre y la ambigüedad.¹⁸

Teórico: Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, Son sistemáticos y metódicos en su planificación, Desconfían de la intuición y las implicaciones emocionales o sociales. Prefieren lo objetivo a lo subjetivo. Les desconcierta la incertidumbre y la ambigüedad.¹⁹

CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

Enfoque cuantitativo

3.1.2. Diseño de la investigación:

Diseño Descriptivo, prospectivo y transversal

3.2. Población y muestra

Población

La población de estudio está constituida por 444 estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo, al año 2016-II.

La muestra se ha determinado por la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N Z^2 P (1 - P)}{(N - 1) E^2 + Z^2 P (1 - P)}$$
$$n = \frac{444 (1.96)^2 0.11 0.89}{(0.05^2)(444 - 1) + 1.96^2(0.11) (1 - 0.11)}$$
$$n = \frac{3.8416 \times 0.11 \times 0.11 \times 444}{1.0725 + 0.9604}$$
$$n = \frac{412.0116}{2.0329}$$
$$n = 112.67$$

Dónde:

N=444. Es el tamaño de la población

Z: Es el nivel de confianza. En el estudio se asume un nivel de confianza del 95% (Z=1.96)

P es la proporción de estudiantes con un nivel de aprendizaje asertivo. Esta proporción en la muestra piloto es de 0.11

E: es el nivel de precisión. En este estudio se está asumiendo un nivel de precisión del 5%.

Remplazando los datos en la formula se obtiene un tamaño de muestra de 112.6.

En el estudio se trabajara con una muestra de 115 estudiantes.

Para determinar el tamaño de muestra por año se hará mediante la siguiente afijación:

$$nh = \frac{N_h}{N} \times n$$

Tabla 01:

Tabla de alumnos de estomatología según la cantidad existente por cada año académico.

Ciclo	N _h	n _h
1°	27	7
2°	45	12
3°	35	9
4°	56	14
5°	42	11
6°	59	16
7°	58	15
8°	52	13
9°	39	10
10°	31	8
Total	444	115

Fuente: Datos obtenidos por la escuela.

Tabla 02:

Tabla de alumnos de estomatología según su currícula de estudios

Currícula	Frecuencia	Porcentaje
A	59	13.8%
B	385	89.7%

Total	444	100.0%
-------	-----	--------

Fuente: Datos obtenidos por la escuela.

Muestra:

Criterios de inclusión

Estudiantes que voluntariamente acepten resolver el test

Estudiantes que sean mayores de 18 años

Criterios de exclusión

Estudiantes que no acepten participar del estudio.

Estudiantes que no firmen el consentimiento informado.

3.3. Variables

Estilos de aprendizaje

Covariables:

Sexo

Ciclo académico

3.4. Operacionalización

Variables	Dimensiones	Indicadores	Tipo	Escala de medición
-----------	-------------	-------------	------	--------------------

ESTILOS DE APRENDIZAJE	PRAGMATICO REFLEXIVO TEORICO ACTIVO	positivo (+) negativo (-)	Cualitativo	Nominal
SEXO		MASCULINO FEMENINO	Cualitativo	Nominal
AÑO ACADEMICO		1 ciclo 2 ciclo 3 ciclo 4 ciclo 5 ciclo 6 ciclo 7 ciclo 8 ciclo 9 ciclo 10 ciclo	Cualitativo	Ordinal

3.5. Abordaje metodológico, técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Abordaje metodológico

Es una investigación descriptiva donde se observa y describe el comportamiento de un sujeto sin influir sobre él de ninguna manera, bajo el método hipotético deductivo.

3.5.2. Técnicas de recolección de datos

Se utilizó un cuestionario llamado Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) validado en 1992 que consta de 80 elementos, a los cuales el sujeto debe responder si está de acuerdo o en desacuerdo dependiendo del ajuste entre el comportamiento descrito y su forma de actuar (respuesta dicotómica), según el número de alumnos de la carrera de estomatología de la universidad Señor de Sipán (ANEXO 1). Esta ficha de recolección de datos fue validada en una prueba piloto.

3.5.3. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento utilizado para conocer el estilo de aprendizaje de los sujetos investigados es el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) validado en 1992 para su aplicación en el ámbito de la educación formal en nuestro país. El CHAEA, que es la versión adaptada al castellano por Alonso (1991) del cuestionario "Learning Styles Questionnaire" de Honey- Mumford (Anexo 1).

Consta de 80 elementos, a los cuales el sujeto debe responder si está de acuerdo (+) o en desacuerdo (-) dependiendo del ajuste entre el comportamiento descrito y su forma de actuar (respuesta dicotómica). La mayoría de los elementos describen acciones comportamentales. Según los autores, está diseñado para detectar las tendencias generales del comportamiento personal. El estilo de aprendizaje viene determinado por la puntuación más elevada, de acuerdo con las tablas de las cuatro escalas evaluadas por la prueba. Cada escala se corresponde por tanto con un estilo de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático a las cuales

corresponden 20 interrogantes por estilo. Cada uno de estos cuatro estilos viene asociado con determinadas preferencias individuales relacionadas con el aprendizaje.⁸

Se evalúa de la siguiente manera en primer lugar debe colocar un círculo a todas las respuestas positivas que hayan marcado, luego verificar los números de la tabla (Anexo 2), ahí en esta tabla hay números correspondientes a cada estilo de aprendizaje, al final se contabiliza cuantas respuestas positivas tiene de cada uno y el mayor número ese será el resultado.

Se realizó una prueba piloto con 18 alumnos de estomatología que como resultado se dio que los estilos más frecuentes son el estilo pragmático y reflexivo (Anexo 3)

3.6. Procedimientos para la recolección de datos

1) La recolección de datos se llevó a cabo durante los meses de Noviembre diciembre del 2016 en los alumnos de estomatología.

2) Se solicitó la autorización a la Dirección de Escuela de Estomatología (Anexo4) para aplicarlos Test a los estudiantes de la Universidad Señor de Sipán. La presentación del tema de estudio y las actividades que se realizó durante el proceso.

3) Se pidió que los estudiantes voluntarios al llenar el cuestionario firmaran un consentimiento informado que brindo la universidad y otro hecho por la autora de la investigación para la recolección de datos que necesitaba (anexo 5) (anexo 6).

4) Se aplicó el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) (anexo 1) al finalizar el desarrollo de las clases de las asignaturas seleccionadas. El tiempo máximo para el registro de información será de 20 minutos.

5) Para contestar cada ítem, cada estudiante debe colocar un signo (+) si está más de acuerdo que en desacuerdo con el mismo. Si por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo coloque un signo (-).

6) Se tabulo los resultados asignando puntaje a los diferentes estilos según había sido el tipo de contestación, recordando que únicamente se puntuaban las respuestas positivas.

6) La calificación fue realizada por un Psicólogo de acuerdo a los criterios establecidos en el Test.

3.7. Plan de análisis estadístico de datos

Estadística descriptiva: Tanto variables con escalas de medición cuantitativas serán analizadas con estadística descriptiva. Se recogerán datos de frecuencias, observando los valores de media, desviación típica y rangos de las variables.

Para ejecutar el análisis de los datos se elaboraron tablas que se obtuvieron del instrumento de investigación (anexo 01), los cuales se calcularon a través de estadísticos utilizando como herramienta principal el software estadístico Microsoft Excel 2013 para Windows.

3.8. Criterios éticos

El presente estudio se llevó a cabo siguiendo las normas éticas de la Declaración de Helsinki con el deber de promover y garantizar la salud, el bienestar y los derechos de los estudiantes que participaron en la investigación, los procedimientos se llevaron a cabo con el consentimiento previo de la Estudiantes y el personal a cargo del curso, también siguió el protocolo para seguir el mismo que fue supervisado por el profesor a cargo del curso de cirugía. Los datos de los estudiantes se registraron en las encuestas. La información dada sólo fue respetada por cuestiones esencialmente de este proyecto actual, así como si los estudiantes sintieran malestar se buscó la manera de lidiar con él.

Principio de beneficencia: Se refiere sobre todo a "no hacer daño físico o psicológico a los participantes. No sólo tiene que ser respetado y protegido de las malas decisiones de los investigados, también requiere un esfuerzo para garantizar su bienestar, perseguir maximizar los beneficios Y minimizarán los daños". Este principio se pondrá en práctica al informar y garantizar a los voluntarios que cualquier contribución e información proporcionada por ellos no será utilizada en ningún momento contra ellos.

Autonomía: Las personas autorizaron su participación con pleno conocimiento de la naturaleza del procedimiento que se llevó a cabo con la capacidad de libre elección, se dio una explicación clara y completa de tal manera que pudieran

entender los objetivos de la investigación, la garantía de recibir respuesta a cualquier pregunta, así como la libertad de retirarse en cualquier momento y dejar de participar en el estudio, la seguridad de que no se le identifique y se mantendrá la confidencialidad de la información relacionada con su privacidad identificándola solo si los resultados lo requirieran y ésta lo autorizo.

Principio de justicia: Derecho a un trato justo y a la privacidad: se consideró este criterio durante la elección de los sujetos, como a lo largo del estudio. Para la elección de las personas no se discriminara la raza, condición económica o sexo. Todas las personas serán tratadas con la misma amabilidad sin distinción alguna.

Consentimiento informado: Aquí se tuvo en cuenta que a los voluntarios contaron con una información adecuada, respecto a la investigación. Además se explicó que los datos que proporcionen serán utilizados con fines científicos y que en todo momento la información obtenida será anónima. Por otro lado el lenguaje empleado será sencillo. Se construyó un formato de consentimiento informado que fue firmado por cada voluntario. (Anexo 4)

3.9. Criterios de rigor científico

La presentación de datos fiables y válidos fue codificada y protegida. La credibilidad y estabilidad de los datos se presentarán utilizando instrumentos válidos y confiables. Los resultados pueden ser aplicados por otros estudios que cumplan los criterios de transferibilidad. Se consideró dentro del rigor científico:

Confidencialidad: Refiriéndose al hecho de que la información expresada por los participantes en la investigación no fue hecha pública para otro propósito, asegurándose en todo momento de ser utilizada solamente para la investigación.

Credibilidad: Durante la ejecución del estudio, hubo contacto directo con estudiantes de estomatología del primer al quinto año, garantizando así estrictamente la veracidad de la información recogida.

Auditabilidad: se refiere al estudio en el que otro investigador puede seguir el camino de las decisiones que se tomarán en el presente trabajo. Los resultados obtenidos permitirán a otros investigadores seguir la trayectoria de la investigación.

Confirmabilidad: Indica la objetividad y neutralidad de la información obtenida y no los prejuicios de las investigaciones. La información recogida en todo momento denotó objetividad y neutralidad, en la que los prejuicios del investigador no fueron influenciados.

CAPITULO IV: ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados en tablas y gráficos

Tabla 1

Frecuencia de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de estomatología de la universidad Señor de Sipán 2016-II

Estilo de Aprendizaje	Nº de Estudiantes	%
Activo	32	27.8
Pragmática	23	20.0
Reflexivo	39	33.9
Teórico	21	18.3
Total	115	100.0

Fuente: Datos obtenidos por encuesta.

El 33.9% de estudiantes tiene un estilo de aprendizaje reflexivo, el 27.8% activo, el 20% pragmático y el 18.3% tiene un estilo de aprendizaje teórico.

Tabla 2

Frecuencia de los estilos de aprendizaje según sexo de los estudiantes de estomatología de la universidad Señor de Sipán 2016-II

Sexo	Estilos de aprendizaje								Total	
	Pragmático		Reflexivo		Activo		Teórico		N	%
	N	%	N	%	n	%	n	%		
Masculino	12	21	18	32	16	28	11	19	57	100
Femenino	11	19	21	36	16	28	10	17	58	100
Total	23		39		32		21		115	

Fuente: Datos obtenidos por encuesta.

La frecuencia de estilos de aprendizaje en el sexo masculino es reflexivo con un 32% y la frecuencia de estilos de aprendizaje en el sexo femenino es también el reflexivo con 36%.

Podemos observar que los estilos de aprendizaje son independiente al sexo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán.

Tabla 3

Frecuencia de los estilos de aprendizaje según el ciclo académico de los estudiantes de estomatología de la universidad Señor de Sipán 2016-II

Ciclo	Estilos de aprendizaje								Total	
	Pragmático		Reflexivo		Activo		Teórico		n	%
	n	%	N	%	N	%	N	%	n	%
I	1	0.9	2	1.8	2	1.8	2	1.8	7	6.8
II	3	2.6	4	3.5	4	3.5	1	0.9	12	10
III	1	0.9	2	1.8	2	1.8	4	3.5	9	7.8
IV	3	2.6	5	4.3	2	1.8	4	3.5	14	12
V	4	3.5	1	0.9	3	2.6	3	2.6	11	9.7
VI	5	4.3	3	2.6	4	3.5	4	3.5	16	13.9
VII	1	0.9	5	4.3	6	5.2	3	2.6	15	13
VIII	3	2.6	4	3.5	6	5.2	0	0	13	11
IX	2	1.8	8	7	0	0	0	0	10	8.8
X	0	0	5	4.3	3	2.6	0	0	8	7
TOTAL	23	20.1	39	34	32	28	21	18.4	115	100

Fuente: Datos obtenidos por encuesta.

Los estudiantes del I ciclo son más reflexivos, activos y teórico con 1.8%, los del II ciclos son más reflexivos y activos con 3.5%, los del III ciclo son más teóricos con 3.5%, los del IV ciclo son más reflexivos 4.3%, los del V ciclo son más pragmáticos con 3.4%, los del VI son más pragmáticos con 4.3%, los del VII ciclo son más activos con 5.2%, los estudiantes del VIII ciclo son más activos con 5.2%, los del IX y X ciclo son más reflexivos con 7% y 4.3% respectivamente.

4.2. Discusión de resultados

Cuando los estudiantes inician estudios en la universidad, se espera que sean competentes con sus capacidades. La autorregulación del aprendizaje puede enseñarse, no se adquiere de una sola vez y para siempre. Para mejorar el aprendizaje en la educación superior, el punto primordial debe ser la participación activa de los estudiantes en el proceso que fortalezca su aprendizaje. Los procesos educativos son el resultado de múltiples reformas que en los últimos años han dado un giro hacia el autoaprendizaje; se requiere un esfuerzo sostenido del docente de educación básica hasta el de la Universidad para formarse y asumir estilos y formas de enseñar que permitan dar respuesta a las necesidades que debe contar un apropiado profesional de la salud.

En el estudio encontramos que el 33.9% de estudiantes tiene un estilo de aprendizaje reflexivo, el 27.8% activo, el 20% pragmático y el 18.3% tiene un estilo de aprendizaje teórico. Por otro lado el estudio de Ortiz⁴ realizado en Lima-Perú, encontró que prevalece el estilo teórico (35, 4%), seguido del activo (25 %); probablemente la variación de hallazgos entre ambas investigaciones, se deba a las diferentes poblaciones y estrategias didácticas que aplica cada universidad donde se realizaron los estudios.

El estilo reflexivo presentó una mayor frecuencia en el sexo femenino con un 36%, sin embargo no se encontró relación estadística entre ambas variables. Tal vez, si la muestra de alumnos hubiera sido mayor, podría haberse encontrado distinto resultado.

La investigación encontró que, los estudiantes del I ciclo son más reflexivos, activos y teórico con 1.8%, los del II ciclos son más reflexivos y activos con 3.5%, los del III ciclo son más teóricos con 3.5%, los del IV ciclo son más reflexivos 4.3%, los del V ciclo son más pragmáticos con 3.4%, los del VI son más pragmáticos con 4.3%,

los del VII ciclo son más activos con 5.2%, los estudiantes del VIII ciclo son más activos con 5.2%, los del IX y X ciclo son más reflexivos con 7% y 4.3% respectivamente.

Por tanto, se evidencia que no hay una relación directa entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y el ciclo académico. Probablemente, frecuencias conjuntas más grandes podrían permitir calcular un valor de la prueba Chi Cuadrado.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

-La frecuencia de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de estomatología de la Universidad Señor de Sipán 2016-II, fue reflexivo, siguiéndole el activo (27.8%) y con mucho menor porcentaje el pragmático y teórico.

-La frecuencia de los estilos de aprendizaje según sexo de los estudiantes de estomatología de la universidad Señor de Sipán 2016-II, fue el femenino y el estilo fue el reflexivo.

-La frecuencia de los estilos de aprendizaje según el ciclo académico de los estudiantes de estomatología de la universidad Señor de Sipán 2016-II, fueron: estudiantes del I ciclo son más reflexivos, activos y teórico con 2, los del II ciclos son más reflexivos y activos con 4, los del III ciclo son más teóricos con 4, los del IV ciclo son más reflexivos 4, los del V ciclo son más pragmáticos con 4, los del VI son más pragmáticos con 5, los del VII ciclo son más activos con 6, los estudiantes del VIII ciclo son más activos con 6, los del IX y X ciclo son más reflexivos con 8 y 5 respectivamente.

5.2. Recomendaciones

-Se sugiere replicar la investigación cubriendo una mayor muestra podría hacer que los resultados fueran más congruentes para poder investigar y tener más exactitudes en los resultados.

-Se recomienda a la institución Universidad Señor de Sipán aplicar modelos pedagógicos e impulsar el desarrollo del estilo de aprendizaje reflexivo, pues permitirá fortalecer la autonomía en el aprendizaje del estudiante y su capacidad analítica. Es ineludible acercar al estudiante a experiencias de aprendizaje que movilicen el desarrollo de todas sus potencialidades, siendo el docente el gestor de ellas.

-Establecer una evaluación permanente de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico, involucrando satisfacción, bienestar y éxito académico.

-Realizar más estudios complementarios para mejorar la investigación poniendo más variables.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Alonso, C., Honey, P. and Gallego, D. (1995). Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora. 6st ed. Bilbao: Mensajero, p.70. Disponible en URL: http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_1/resena_alonso-gallego_honey_es.pdf
2. Delgado, M. and López, A. (2006). *Estilos de aprendizaje. Docencia medica con apoyo.* [online] rmauricio.aceves. Available at: <https://rmauricioaceves.files.wordpress.com/2013/02/estilos-de-aprendizaje.pdf> Consultado Abril 17, 2015. [Accessed 17 Oct. 2016].
3. Caballero, M. (2015). Estilos de aprendizaje de la carrera de odontología de la Universidad Privada Abierta Latinoamericana-UPAL. *UPAL*, [online] 6(4), pp.1-10. Available at: http://www.cepi.us/adastra/index.php/AD_ASTRA/article/view/67 [Accessed 15 Oct. 2016].
4. Ortiz, O. (2015). . Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes ingresantes de Odontología. *Odontol Sanmarquina*, [online] 18(2), pp.71-77. Available at: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:USkl8eG__88J:revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/odont/article/download/11517/10356+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe [Accessed 14 Sep. 2016].
5. Acuña, O., Guido, T. and Maluenda, R. (2017). Comparación de estilos de aprendizaje de los estudiantes de las carreras del área de la salud, Universidad de Antofagasta. *Educación Ciencia Salud*, [online] 6(1), pp.20-27. Available at: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:GEhIBDsWMMVgJ:www.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol612009/artinv6109a.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe> [Accessed 12 Oct. 2016].

6. Díaz A. Relación entre los estilos de aprendizaje y el Rendimiento académico de las estudiantes de la Escuela profesional de enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Callao Informe de Investigación. UTC. Callao. Perú; 2012. [citado 2012-12-2]. Disponible en: http://www.unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Finales_Investigacion/IF_NOVIEMBRE_2012/IF_DIAZ%20TINOCO_FCS/INFORME%20DE%20INVESTIGACION.pdf

7. Pabón, A., Muñoz, S., Velazco, N., Dávila, M. and León, M. (2016). ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ALUMNOS DE ODONTOLOGÍA. *ODONTOLÓGICA DE LOS ANDES*, [online] 11(1), pp.28-39. Available at: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/odontoula/article/view/7303> [Accessed 14 Oct. 2016].

8. Valencia, C., Contreras, A. and Román, L. (2012). Identificación de los estilos de aprendizaje del modelo VAC en los alumnos del tercer semestre de Odontología. *Electrónica de Investigación del CICS-UST IPN1*, [online] 3(2), pp.2-20. Available at: <http://148.204.149.66/UTyCV/revista-cics/wp-content/uploads/2012/09/estilos-aprendizaje-modelo-VAC.pdf> [Accessed 14 Oct. 2016].

9. Gonzales, D. and Diaz, Y. (2017). La importancia de promover en el aula estrategias de aprendizaje para elevar el nivel académico en los estudiantes de psicología. *Iberoamericana de Education*, [online] 40(1), pp.4-6. Available at: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:AwevvIAfDoIJ:rieoei.org/investigacion/1379Gonzalez.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe> [Accessed 14 Oct. 2016].

10. Martin, E., Garcia, L., Torbay, A. and Rodríguez, T. (2008). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Int J Psychology and Psychological Therapy*, [online] 8(3), pp.20-22. Available at:

http://acapsi.com/estrategias_de_aprendizaje_y_rendimiento_academico_en_estudiantes_universitarios.html. [Accessed 14 Oct. 2016].

11. Honey, P. and Mumford, A. (1986). *The Manual of Learning Styles*. 2nd ed. Maidenhead, Berkshire: Ardingly House, pp.227-229. Disponible en: <file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-LosEstilosDeAprendizajeAplicadosALaEnsenanzaDelEsp-4904031.pdf>
12. Mead, S. The evidence suggests otherwise: The truth about boys and girls. 2nd ed. Balboa: Education Sector, pp. 30-32. Disponible en: http://www.educationsector.org/sites/default/files/publications/ES_OBoysAndGirls.pdf
13. Roman, J. and Gallego, S. (1984). . Escala de estrategias de aprendizaje. *Journal of Educational Research*, [online] 78(7), pp.29-34. Available at: http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/ACRA_extracto_web.pdf [Accessed 14 Oct. 2016].
14. Juárez C. Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de Psicología. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 7(7), pp. 12-16. Disponible en: http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_7/sumario_completo/lsr_7_abril_2011.pdf [Accessed 10 Oct. 2016].
15. Madrid V. Perfil de estilos de aprendizaje en estudiantes de primer año de dos carreras de diferentes Áreas en la Universidad de Concepción. *Revista Estilos de Aprendizaje.*; 3(3), pp. 18-20. Disponible en: http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_3/artigos/lsr_3_abril_2009.pdf. [Accessed 14 Oct. 2016].
16. Fuentes A. Escala de estrategias de aprendizaje ACRA. Abreviado para alumnos universitarios. *Revista electrónica de Investigación Psicoeducativa y psicopedagógica.* 1(2), pp. 5-8.

Disponible <http://www.investigacionpsicopedagogica.org/revista/new/ContadorArticulo>. [Accessed 10 Oct. 2016].

17. Juárez L. El cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA y la escala de estrategias de aprendizaje ACRA como herramienta potencial para la tutoría académica. *Revista Estilos de Aprendizaje*. 10 (10), pp. 17-19.
18. Calatayud J, Martín G. *Bioestadística en la investigación odontológica*. 2003.
19. Morera, B. (2017). Metodología innovadora y estrategias de aprendizaje en la Universidad. *Universidad de Valencia*, [online] 4(1), pp.2-5. Available at: <https://web.ua.es/en/ice/jornadas-redes/documentos/2013-posters/334820.pdf> [Accessed 13 Oct. 2016].

ANEXOS

Anexo 01

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER EL CUESTIONARIO CHAEA El siguiente cuestionario, ha sido confeccionado para identificar su Estilo de Aprendizaje. Si bien no hay límite de tiempo para contestar el mismo, hacerlo no le insumirá más de 15 minutos. Para contestar cada ítem, debe colocar un **signo (+)** si está mas de acuerdo que en desacuerdo con el mismo. Si por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo coloque un **signo (-)**. Las respuestas no se valoran como correctas o incorrectas, recuerde que mientras más sincero sea en las mismas mayor utilidad tendrá este test para conocer el estilo que predomina entre los estudiantes; por tal motivo le solicitamos que conteste la totalidad de los ítems. Desde ya, muchas Gracias por su Colaboración. CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE; CHAEA C.M.ALONSO, D.J.GALLEG0 Y P.HONEY

- () 1.- Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2.- Estoy segura de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3.- Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4.- Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- () 5.- Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6.- Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7.- Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8.- Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9.- Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10.- Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11.- Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12.- Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.
- () 13.- Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- () 14.- Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15.- Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16.- Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17.- Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18.- Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19.- Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20.- Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21.- Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22.- Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.

- () 23.- Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24.- Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25.- Me gusta ser creativa, romper estructuras.
- () 26.- Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27.-La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28.- Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29.- Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30.-Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31.-Soy cautelosa a la hora de sacar conclusiones.
- () 32.-Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- () 33.-Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34.-Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35.-Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36.-En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37.-Me siento incómoda con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38.-Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- () 39.-Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40.-En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41.-Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42.-Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43.-Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44.-Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45.-Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46.-Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47.-A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48.-En conjunto hablo más que escucho.
- () 49.-Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50.-Estoy convencida/o que deber imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51.-Me gusta buscar nuevas experiencias.

- () 52.-Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53.-Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54.-Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55.-Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- () 56.-Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57.-Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58.-Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59.-Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60.-Observo que, con frecuencia, soy una/o de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
- () 61.- Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62.- Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63.- Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64.- Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65.- En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- () 66.- Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67.- Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68.- Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69.- Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70.- El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71.- Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72.- Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73.- No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74.- Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75.- Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76.- La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77.- Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78.- Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79.- Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80.- Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

ANEXO 02

I ACTIVO	II REFLEXIVO	III TEÓRICO	IV PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

ANEXO 03

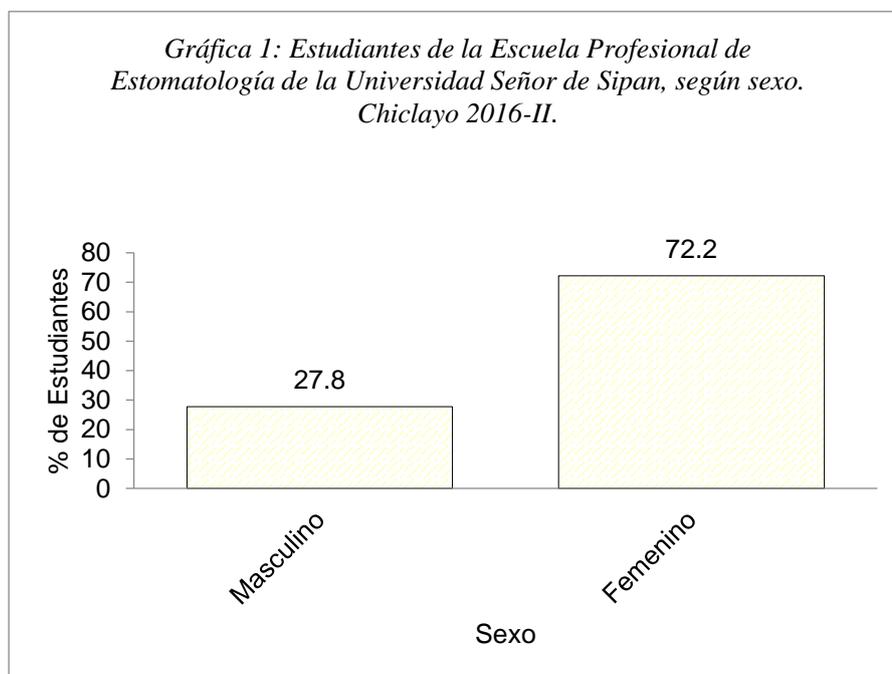
PRINCIPALES RESULTADOS ESTADÍSTICOS

Tabla 03: *Estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, según sexo. Chiclayo 2016-II.*

Sexo	Nº de Estudiantes	%
Masculino	5	27.8
Femenino	13	72.2
Total	18	100.0

Fuente: *Datos obtenidos por encuesta.*

*Los estudiantes encuestados es de 4º y 5º año.



Fuente: *Datos obtenidos por encuesta.*

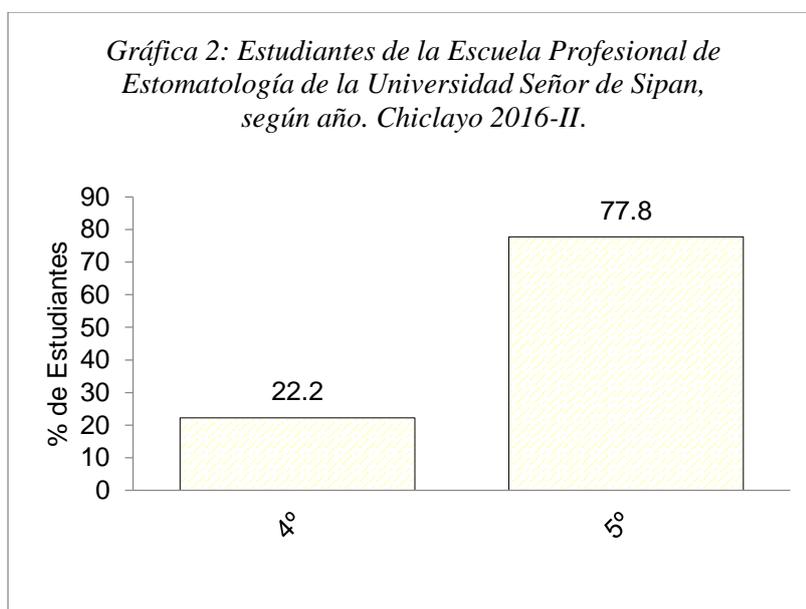
*Los estudiantes encuestados es de 4º y 5º año.

Como se puede observar en la tabla anterior el 72.2% de estudiantes encuestados son de sexo femenino y el 27.8% son de sexo masculino.

Tabla 04: *Estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, según año. Chiclayo 2016-II.*

Año	Nº de Estudiantes	%
4º	4	22.2
5º	14	78.8
Total	18	100.0

Fuente: Datos obtenidos por encuesta.



Fuente: datos obtenidos por encuesta.

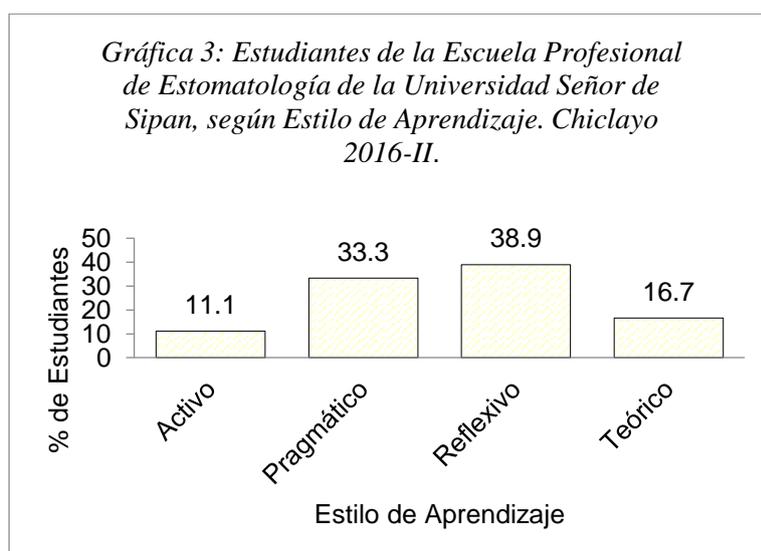
Como se puede observar en la tabla anterior el 78.8% de estudiantes encuestados son de 4º año y el 22.2% son de 5º año.

Tabla 05: Estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, según estilos de aprendizaje. Chiclayo 2016-II.

Estilo de Aprendizaje	Nº de Estudiantes	%
Activo	2	11.1
Pragmática	6	33.3
Reflexivo	7	38.9
Teórico	3	16.7
Total	18	100.0

Fuente: *Datos obtenidos por encuesta.*

*Los estudiantes encuestados es de 4º y 5º año.



Como se puede observar en la tabla anterior el 38.9% de estudiantes tiene un estilo de aprendizaje reflexivo, el 33.3% pragmático, el 16.7% teórico y el 11.1% tiene un estilo de aprendizaje activo.



ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGIA

La Dirección de Escuela de Estomatología:

AUTORIZA

A la Srta. **VILLEGAS DÍAZ GERALDINE DALESKA** con código universitario 2121816833, estudiante del IX ciclo de esta casa superior de estudios a desarrollar su tesis titulada: "ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA DE LA USS." realizando encuestas a los respectivos estudiantes del I al X ciclo según solicita.

Chiclayo, 27 de setiembre del 2016

Sin otro particular

Atentamente



M.G. OSKAR EDUARDO PRADA VIDARTE
DIRECTOR DE ESCUELA ESTOMATOLOGIA

KM. 5 CARRETERA A PIMENTEL
TELÉFONO: (+51) (74) 481810 / FAX: 203801

CHICLAYO - PERÚ



FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución: Universidad Señor de Sipán

Investigadores: Geraldine Villegas Díaz

Título:

ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE ODONTOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN 2016-II

Propósito del Estudio: Estamos invitando [a usted/a su hijo(a)] a participar en un estudio llamado: “Estilos de aprendizaje en estudiantes de odontología de la Universidad Señor de Sipán 2016-II”

Procedimientos:

Se utilizara un cuestionario llamado Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) que consta de 80 elementos, a los cuales el sujeto debe responder si está de acuerdo o en desacuerdo dependiendo del ajuste entre el comportamiento descrito y su forma de actuar (respuesta dicotómica)

Riesgos: En esta investigación no corre ningún riesgo.

Beneficios: Aportara información importante para que con los resultados obtenidos se pueda sacar provecho y así mejorar la enseñanza.

Costos e incentivos: en esta investigación no tendrá ningún costo y el incentivo es poder ayudar para la mejora de su aprendizaje de cada estudiante.

Confidencialidad:

Le podemos garantizar que la información que (usted brinde/de su hijo) es absolutamente confidencial, ninguna persona, excepto los investigador(es) Geraldine Villegas Díaz, quienes manejarán la información obtenida, la cual es anónima, pues cada entrevista será codificada, no se colocará nombres ni apellidos. Su nombre no será revelado en ninguna publicación ni presentación de resultados.

Uso de la información obtenida:

Derechos del paciente:

Si usted decide [participar/que su hijo(a) participe] en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno.

Cualquier duda respecto a esta investigación, puede consultar con los investigadores, Geraldine Villegas Díaz al teléfono 979109185 .Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud - Universidad Señor de Sipán, teléfono 074- 481610 anexo 6203.

Participante, Padre o apoderado
Nombre:
DNI:

Fecha

Testigo
Nombre:
DNI:

Fecha

Investigador
Nombre:
DNI:

Fecha

ANEXO 06

Consentimiento informado

Universidad Señor de Sipán

Escuela de Estomatología

Yo.....,
identificado con DNI..... , de sexo (M)/ (F) del ciclo académico.....,
mediante el siguiente documento acepto ser partícipe de la investigación con el
Título: Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de estomatología de la universidad
Señor de Sipán 2016-II, realizado por la alumna Geraldine Villegas Díaz.

La cooperación es voluntaria para el presente estudio cuyo propósito es determinar
cuál es el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de primero al
quinto año de la carrera.

La participación es anónima con confiabilidad de las respuestas. Si no acepta
participar tiene el derecho de abandonar en el momento que desee. Su
colaboración favorecerá la implementación de estrategias que faciliten el proceso
de enseñanza y aprendizaje para mejorar el rendimiento académico de los
alumnos, como así también en la realización de estudios posteriores relacionado al
tema. Agradecemos su participación y el valioso aporte que pueda brindarnos. Si
le surge alguna duda, puede hacer las preguntas que necesite. Si ha comprendido
lo anterior y está de acuerdo en participar le solicitamos nos lo indique.

Declaratoria de voluntariedad:

He comprendido el propósito de este estudio y acepto voluntariamente participar
como una de las personas del grupo muestra.

Firma del Participante

Firma del Investigador

ANEXO 07



