FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS:

ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN FERREÑAFE

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

Bach. Berrios Reyes Ysabel del Carmen

PIMENTEL, OCTUBRE DEL 2017

ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN FERREÑAFE

Mg. Suarez Santa Cruz Fernando
Asesor Metodológico

Mg. Heredia Segura Manuel Richard
Asesor Temático

Mg. Olazabal Boggio Roberto Dante
Presidente de Jurado

Lic. Bulnes Bonilla Carmen Gretel
Secretario de Jurado

Mg. Heredia Segura Manuel Richard
Vocal de Jurado

DEDICATORIA

La concepción de este proyecto de tesis está dedicada principalmente a mis familiares los cuales me apoyaron en todo momento de mi formación profesional en ese sentido va dedicada a mi madre Aida Reyes de Berríos quien ha sido el pilar fundamental en mi vida, de igual manera a mi hermano Tino Frank Berríos Reyes ya que su tenacidad y lucha insaciable han hecho que lo vea como un modelo a seguir. También dedico este proyecto a mi novio José Reategui Orlandini quien ha sido mi compañero inseparable en cada jornada. A ellos muchas gracias por depositar su entera confianza en mis proyectos realizados no dudando en ningún momento de mi inteligencia y capacidad.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco en primer lugar a Dios por haberme guiado por el camino de la felicidad y el triunfo hasta ahora ayudándome a superar cualquier obstáculo que presentado; en segundo lugar agradezco mi hermano Tino y mi novio José el cual ha sido compañero de toda la vida, gracias por confiar en mí y animarme a no desmayar y a luchar siempre por conseguir mis sueños. También agradezco de una forma muy especial a todos mis docentes y asesores de tesis de la universidad Señor de Sipán, los cuales compartieron conmigo sus experiencias y conocimientos ayudándome a ser la profesional que actualmente soy.

ÍNDICE

DEDICATORIA 3

AGRADECIMIENTOS 4

RESUMEN 7

ABSTRACT 8

INTRODUCCIÓN 9

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 11

1.1. Situación problemática 12

1.2. Formulación del problema 15

1.3. Delimitación de la investigación 15

1.4. Justificación e importancia de la investigación 16

1.5. Limitaciones de la investigación 17

1.6. Objetivos de la investigación 18

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO 19

2.1. Antecedentes de Estudio 20

2.2. Bases teórico científicas 26

2.2.1. Ansiedad ante los exámenes 26

2.2.1.1. Definición de ansiedad 26

2.2.1.2. Tipos de ansiedad 28

2.2.1.2.1. Preocupación crónica 28

2.2.1.2.2. Ansiedad ante situaciones determinadas 28

2.2.1.3. Ansiedad ante los exámenes 28

2.2.1.4. Consecuencias asociadas a la ansiedad ante los exámenes 31

2.2.1.5. Personas propensas a sufrir de ansiedad ante los exámenes 33

2.2.1.6. Manifestaciones en personas con ansiedad ante los exámenes 33

2.2.2. Estilos de aprendizaje 35

2.2.2.1. Definición de estilo 35
2.2.2.2. Definición de aprendizaje 36
2.2.2.3. Definición de estilos de aprendizaje 38
2.2.2.4. Modelos de estilos de aprendizaje 41
2.2.2.4.1. Modelo de Kolb 44
2.2.2.4.2. Modelo de Honey y Mumford 48
2.3. Definición de la terminología 52
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO 55
3.1. Tipo y diseño de la investigación 56
3.2. Población y muestra 57
3.3. Hipótesis 59
3.4. Operacionalización 59
3.5. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos 62
3.6. Procedimiento para la recolección de datos 64
3.7. Análisis estadístico e interpretación de los datos 64
3.8. Criterios éticos 64
3.9. Criterios de rigor científico 65
CAPITULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS 67
4.1. Resultados en tablas y gráficos 68
4.2. Discusión de resultados 81
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 86
5.1. Conclusiones 87
5.2. Recomendaciones 88
REFERENCIAS 90
Anexos 95

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado: “Ansiedad ante los Exámenes y Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Pública en Ferreñafe”, llevaba por objetivo el conocer si existe asociación entre el nivel de ansiedad ante los exámenes y los estilos de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa publica en la provincia de Ferreñafe. La población con la cual se ejecutó la presente investigación fueron un total de 242 estudiantes hombres y mujeres los cuales cursaban diversos grados de estudio y pertenecían al nivel secundario. A través de la revisión de fichas de matrícula se determinó que dichos estudiantes pertenecen a un nivel socio cultural medio bajo ya que los padres de estos estudiantes en su gran mayoría tienen un trabajo eventual. El diseño de la presente investigación es de tipo correlacional buscando conocer la relación entre las dos variables empleadas en la presente investigación, haciendo uso de los siguientes instrumentos para el proceso de recolección de datos: Cuestionario de Ansiedad ante los Exámenes CAEX y el Cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso – CHAEA. El estadístico usado para la obtención de tablas de correlaciones fue el método correlacional de Pearson. Después del análisis de los resultados se determinó que no existe una correlación entre la ansiedad ante los exámenes y los estilos de aprendizaje.

Palabras clave

Ansiedad ante los exámenes, Estilos de aprendizaje, Estudiantes.

ABSTRACT

This research paper entitled "Test Anxiety and Learning Styles in High School Students of an Educational Institution Public in Ferreñafe" had aimed to know if there is an association between the level of test anxiety and learning styles high school students in a school advertises in the province of Ferreñafe. The population with which this research was carried out were a total of 242 male and female students who were enrolled in various degrees of study and belonged to the secondary level. Through reviewing registration records determined that these students belong to a medium low socio-cultural level as parents of these students mostly have a temporary job. The design of this research is correlational seeking to know the relationship between the two variables used in this research, using the following instruments for the process of data collection: Questionnaire anxiety CAEX Testing and Questionnaire styles learning Honey and Alonso – CHAEA. Statistical used to obtain mapping tables was the method of Pearson correlation. After analysis of the results it was determined that there is no correlation between test anxiety and learning styles.

Key Words

Test anxiety, learning styles, students.

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de tesis está basado en el modelo de investigación de tipo correlacional, ya que busca determinar si existe una correlación entre las variables de estudio: Ansiedad ante los exámenes y los estilos de aprendizaje; en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública de la provincia de Ferreñafe. Llevando por objetivo general el determinar si existe correlación significativa así como tres objetivos específicos; el primero es identificar los niveles de ansiedad ante los exámenes de los estudiantes. El segundo es determinar el estilo de aprendizaje predominante que poseen los estudiantes. Y el tercero es establecer la relación entre los niveles de ansiedad ante los exámenes y los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

La presente investigación se realizó partiendo de mi experiencia profesional adquirida en mi experiencia como docente de aula del nivel secundario, al igual que las experiencias adquiridas en los centros de prácticas pre profesionales, en la cual pude conocer la ansiedad que experimentan los estudiantes cuando se enfrentan a una situación de examen de cualquier tipo.

Lo cual en muchas oportunidades está relacionada a que los docentes de las diversas áreas no hacen el correcto uso de las estrategias de aprendizaje para poder llegar de la mejor manera posible a sus estudiantes; de igual forma los estudiantes no aplican de la mejor manera las estrategias de estudio durante el proceso de aprendizaje.

Los resultados obtenidos en esta investigación generaran beneficios a los estudiantes participantes de la investigación, ya que conocerán su nivel de ansiedad ante los exámenes y su estilo de aprendizaje predominante para que de esta manera puedan incorporar las mejores estrategias en su vida académica, de igual manera servirá como referente para futuras investigación ayudando a fortalecer los resultados obtenidos por mi como investigadora.

De igual manera los resultados obtenidos podrán servir como un referente a la institución educativa para que pueda implementar el proceso de desarrollo de diversas actividades para lograr manejar los niveles de ansiedad ante una situación de examen y la correcta incorporación de estrategias académicas por parte de los docentes y estudiantes.

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación problemática

En nuestro sistema educativo actual el proceso de enseñanza – aprendizaje es visto como un sistema integrado el cual resulta de la interacción y la intercomunicación de varios sujetos que poseen características propias en común. En este proceso el docente tiene un papel de gran importancia como organizador y conductor de este proceso en sus estudiantes, sin embargo en múltiples oportunidades no se puede lograr un resultado positivo e idóneo sin los protagonismos, la actitud positiva y la motivación que presente el estudiante en todo momento.

La ansiedad es algo que todos los estudiantes lo experimentaran de una manera directa o indirecta en determinadas situaciones, sin embargo la forma en la que cada uno la maneja es diferente uno de otra (Moreno 2013); dependerá en gran medida de cómo sepan afrontar la situación estresante que genera esa ansiedad; y el hecho de enfrentarse a un examen aumenta estos niveles de ansiedad ya que se presentan múltiples factores como el no saber si el resultado será una nota aprobatoria o desaprobatoria, además de la influencia de factores ajenos a la escuela; como el hecho de la forma en que los padres y familiares tomaran la nota obtenida en el proceso de examen. Así como también los amigos ya que pueden presentar temor a desaprobar el año escolar y esto generaría separarse de su entorno más cercano.

En base a este deseo de lograr conocer los resultados que involucran este proceso ligado a la educación, en años anteriores se han desarrollado y se viene desarrollando hasta la actualidad, diversas investigaciones con las cuales se pretende poseer una visión detallada de las variables de estudio que se toman en cuenta para alcanzar el propósito deseado.

De manera tal que los estilos de aprendizaje que presente cada estudiante, la personalidad de los alumnos o del mismo docente; son por mencionar solo algunas de las variables que han sido tomadas en cuenta en la realización de diferentes investigaciones, para estudiar, comprender y mejorar este continuo proceso de enseñanza – aprendizaje.

A nivel mundial, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2009); basado en el marco de la Conferencia Mundial de Educación, señala que la educación es un bien público e imperativo el cual es estratégico para todos los niveles educativos la cual debe asumida con responsabilidad y compromiso por parte de los agentes de la comunidad educativa. Sin embargo, en muchos países la crisis económica por la cual se está atravesando, amplia de manera significativa los términos de acceso y calidad de la educación. Consecuentemente de esta problemática la metodología, que es empleada por los docentes, las estrategias brindadas en casa y el interés – motivación de los estudiantes; influye directa o indirectamente en la manera en que los estudiantes aprenden así como los aspectos que forman parte del proceso enseñanza – aprendizaje.

En mi experiencia profesional en el área de psicología educativa, realizando diversos trabajos con estudiantes de nivel secundario, he podido observar cómo se presentan las dificultades de manera continua las cuales van relacionas en su gran mayoría con el desempeño académico de los estudiantes, incrementado los índices de dichos problemas en los periodos de examen.

En muchas ocasiones este suceso se puede presentar en mayor magnitud ya que muchos docentes de las distintas áreas o niveles no hacen el correcto empleo de las estrategias académicas para poder obtener los mejores resultados por parte de sus estudiantes. Mientras que otra de las principales causas está ligada a como aprenden estos estudiantes ya que de eso dependerá que estos jóvenes obtengan mejores calificaciones en estos proceso de evaluación.

Realizar el uso de estrategias adecuadas y el empleo de los estilos de aprendizaje en el momento preciso, favorece el desempeño del estudiante durante el proceso de formación académica, es por esta razón que la manera en la cual un estudiante afronta una evaluación influye en los resultados

obtenidos en dicho proceso. De igual manera el docente es el llamado a despertar en sus estudiantes el deseo de querer adquirir nuevos conocimientos, así como también el favorecer el proceso de adquisición de saberes ya que será el quien lo guie en todo momento.

El área de la psicología educativa nos presenta un amplio y exquisito conocimiento de las variables que interfieren en el proceso de enseñanza aprendizaje. Ya que la experiencia de realizar prácticas pre – profesionales en instituciones educativas de nivel secundario me dio la oportunidad de reconocer que existen muchos factores que interfieren en este proceso destacando las siguientes: las dificultades familiares, el poco conocimiento de los cursos que se estudian, el inadecuado uso de estrategias de aprendizaje por parte de los docentes que las imparten y también se presenta los niveles de ansiedad que puede generar un examen de forma escrita u oral realizado a un estudiante. Estas son algunas de las múltiples variables que se hacen presente en el proceso académico de los estudiantes, los cuales contribuyen al éxito o fracaso del nivel a académico de los estudiantes.

Teniendo en cuenta que la educación en cualquiera de sus niveles trae consigo sus propias exigencias. En el nivel secundario los estudiantes pasan por un proceso de adaptación del nivel primario en el cual tuvieron la oportunidad de interactuar con solo un solo docente el cual impartía todas las áreas haciendo uso de las estrategias que mejor se adecuaban a su realidad y al pasar al nivel secundario se enfrentan a convivir con distintos docentes cada uno con su propia manera de enseñar, estableciendo sus propias normas y distintos aspectos que el estudiante debe tomar en cuenta.

De igual manera los alumnos que se adaptan al nivel secundario buscan continuamente el crecimiento intelectual ya que se están preparando para empezar una carrera profesional que desarrollaran por el resto de sus vidas. Los padres también juegan un rol muy importante en este proceso ya que estos son el principal soporte emocional tanto en casa, mientras los docentes y tutores asumen ese rol en el colegio siendo ellos quienes brindan seguridad

en las acciones que realizan y fomentan en todo momento el desarrollo de habilidades sociales.

La presente investigación identificara diversas situaciones tales como determinar los niveles de ansiedad ante los exámenes de los estudiantes de una institución educativa pública de Ferreñafe así como determinar cuál es su estilo de aprendizaje predominante; así mismo servirá como punto de partida para la realización y posterior ejecución de programas que ayuden al correcto manejo de estas variables mejorando así los resultados que obtendrán en sus exámenes, también desarrollarán de mejor manera el estilo de aprendizaje predominante que poseen, logrando así incorporar las estrategias de aprendizaje que mejor se adecuan a su modo de aprender.

De igual manera ayudara a que la institución educativa donde se ejecutó el proyecto de investigación pueda conocer los niveles presentados por sus estudiantes en relación a la variable de estudio ansiedad ante los exámenes como también en la variable estilos de aprendizaje; de esta manera podrán incorporar las mejores estrategias a su modelo educativo actual mejorando los resultados obtenidos por sus estudiantes.

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre la ansiedad ante los exámenes y los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en Ferreñafe?

1.3. Delimitación de la investigación

La presente investigación fue realizada en la Institución Educativa Juan Aurich Pastor de nivel secundario, la cual se ubica en el centro poblado Batangrande, distrito de Pitipo, provincia de Ferreñafe, región Lambayeque,

Esta Institución Educativa pertenece al programa JEC (Jornada Escolar Completa). La muestra de la investigación estuvo conformada por un total de

242 estudiantes de nivel secundario los cuales pertenecían a distintos grados, estos oscilaban edades entre los 12 y los 15 años de edad.

1.4. Justificación e importancia de la investigación

El presente estudio se realizó partiendo del punto que se conoce como es que la ansiedad es un fenómeno que todo estudiante experimenta en un determinado momento de su vida escolar, más aún en un examen el cual en muchas situaciones involucra múltiples factores que dificultan que el estudiante pueda lograr demostrar adecuadamente sus capacidades. Estos factores son diversos ya que van desde factores externos como la reacción de los padres ante los resultados obtenidos en las evaluaciones o internos que involucran la metodología del docente empleada en el proceso de enseñanza, el apoyo del grupo social formado por los amigos también juega un rol muy importante ya que será un grupo que ayudara a incrementar o disminuir los niveles de ansiedad presentados por los mismos.

De igual manera conocer cuál es el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes, permitirá a los docentes conocer la mejor manera en que sus estudiantes aprenden de tal manera podrán hacer uso de las mejores estrategias para lograr los mejores resultados en la enseñanza. Un estudiante que conoce cuál es la mejor manera en la que logra la incorporación de sus aprendizajes podrá hacer uso de diversas estrategias personalizadas para lograr un mejor aprendizaje, ya que identifica cuales son los puntos fuertes y carencias que posee.

Realizar la presente investigación en la institución educativa elegida, partió de la experiencia obtenida en las prácticas pre profesionales, donde la mayoría de estudiantes presenta una gran dificultad de saber manejar su ansiedad ante un examen en las diversas asignaturas; y también por la dificultad que presentaban los estudiantes al no conocer la mejor manera en la que aprenden llevándolos a presentar diversas dificultades al momento de estudiar.

Así mismo mi experiencia profesional como docente de educación secundaria me permitió conocer de cerca cómo los estudiantes experimentan diversas problemáticas relacionadas en la mayoría de los casos al no saber manejar los niveles de ansiedad al momento de exponer, entrevistar a alguien desconocido o rendir un examen ya sea de forma oral o escrita. Por lo que me pude dar cuenta que estas situaciones en muchas situaciones están vinculadas tanto al estudiante como al entorno que lo rodea.

Por lo antes expuesto resulta de mucha importancia conocer la relación existente entre la ansiedad ante los exámenes y los estilos de aprendizaje ya que de esta manera se podrá determinar la relación existente entre una variable con la otra, esto permitirá conocer si la manera en la que un estudiante incorpora nuevos conocimientos influye o no al momento de dar un examen reflejando esta preocupación en una ansiedad ante esa situación.

Los resultados obtenidos en la investigación servirán como un antecedente de estudio para futuras investigaciones relacionadas con las variables de estudio que se trabajó en esta oportunidad, también servirán como precedente para que la comunidad educativa donde se realizó la investigación; pueda implementar prácticas educativas que ayude a la mejora de adquisición de conocimientos por parte de sus estudiantes.

1.5. Limitaciones de la investigación

Dentro de las principales limitaciones que se presentaron para la realización de la presente investigación, destacaron las siguientes las cuales se trataron de manejar de la mejor manera posible:

Ya que las variables de estudio son novedosas se encontró cierta limitación para poder encontrar los antecedentes que servirían como base teórica.

Otra limitación que se hizo presente fue los contratiempos con el director de la Institución Educativa donde se realizó la aplicación de los instrumentos, ya que mostraba cierta desconfianza a la fiabilidad de los instrumentos.

Docentes y auxiliares de la comunidad educativa que no brindaban el apoyo necesario en la correcta aplicación de los instrumentos, para así lograr un buen recojo de información por parte de la muestra.

1.6. Objetivos de la investigación

Objetivo general

Establecer la relación entre la ansiedad ante los exámenes y los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe.

Objetivos específicos

Identificar los niveles de ansiedad ante los exámenes de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe.

Determinar el estilo de aprendizaje predominante que poseen los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe.

Establecer la relación entre los niveles de ansiedad ante los exámenes y cada uno de los estilos de aprendizaje de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Estudio

Internacionales

Álvarez, J., Aguilar, J., Lorenzo, J. (2012), en España realizaron una investigación cuyo título fue: La ansiedad ante los exámenes en estudiantes universitarios: Relaciones con variables personales y académicas. Para realizar la presente investigación se empleó un muestreo estratificado, realizando una división de la población en grupos homogéneos posteriormente se tomó muestras aleatorias simples de las sub - poblaciones individuales. Quedando conformada por un total de 1021 estudiantes. Para obtener los resultados deseados en la presente investigación se empleó el Inventario de Estrés Académico (IEA) este inventario incluye 11 situaciones potencialmente generadoras de estrés en los estudiantes dentro del ámbito académico. En este inventario ante cada una de las situaciones presentadas los evaluados deben de valorar de 1 a 5 (donde 1 representa nada de estrés y 5 mucho estrés). El Inventario de Estrés Académico presenta una consistencia interna el cual fue medido empleando el Alfa de Cronbach de α=.799. Llegando a las siguientes conclusiones: Los estudiantes presentan mayores indicadores en manifestaciones cognitivas que fisiológico o motor. Existen diferencias marcadas entre hombres y mujeres en la forma en la ansiedad se manifiesta, determinado que las mujeres evidencian su ansiedad de forma significativa con mayores niveles que los hombres.

Ávila, J., Hoyos, S., Gonzales, D. y Cabrales, A. (2011), realizaron una investigación en Colombia la cual llevaba por título: Relación entre ansiedad ante los exámenes tipos de pruebas y rendimiento académico en estudiantes universitarios. En el presente estudio de tipo correlacional, de corte trasversal y enfoque cuantitativo, la muestra de estudio estuvo conformada por 200 estudiantes elegidos por muestreo accidental contando con una participación de tipo voluntaria. Siendo seleccionados alumnos de sexo masculino y femenino, debidamente matriculados, los participantes oscilaban edades entre los 15 y los 35 años. Para poder realizar la caracterización de la muestra se hizo uso de un cuestionario sociodemográfico el cual contenía preguntas relacionadas con edad, genero, programa académico, estrato

socioeconómico, etc. Así como el Cuestionario de Evaluación de Ansiedad ante los Exámenes, para evaluar la presencia de ansiedad; este instrumento fue elaborado por investigadores de la Universidad de Navarra en España; el cual fue adaptado realidad de la población en la cual se aplicaría. El cuestionario consta de 12 ítems que evalúa la ansiedad en tres manifestaciones las cuales son: cognitivas, fisiológicas y conductuales. Las conclusiones a las cuales se llegaron son: Los resultados demuestran que la aparición de preocupaciones es el síntoma que se presenta con mayor incidencia en los universitarios. Existe una asociación directa entre las manifestaciones fisiológicas de ansiedad ante exámenes con el rendimiento académico, esta incidencia se hace más frecuente en los estudiantes que presentan un rendimiento deficiente (100%), seguido por los estudiantes que presentan un rendimiento aceptable (32.8%) y regular (14.1%).

Montaña, L. (2011), realizó su investigación en Argentina, titulada: Ansiedad en situaciones de examen y estrategias de afrontamiento en alumnos universitarios de 1º y 5º año. A través de un muestreo probabilístico, selectivo trasversal se procedió a evaluar a 40 estudiantes de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Abierta Interamericana los cuales cursaban entre el 1º y 5º año de su formación académica. Las edades de los evaluados oscilaban entre los 18 y 47 años. El 67.5 % eran mujeres y el 32.5% varones. Se excluyeron a todos los estudiantes que habían repetido el curso. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron una encuesta breve sociodemográfica con la que se pretende conocer la edad y sexo del evaluado, el Inventario de Ansiedad frente a los Exámenes GTAI A la cual agrupa a cuatro sub escalas que son: emocionalidad, preocupación, interferencia y falsa confianza; los cuales eran evaluados a través de la respuesta brindada de tipo Likert de cuatro posiciones redactadas en términos de frecuencia temporal con la versión en español del Ways of Coping Questionnaire. Las conclusiones a las que se llegó fueron: Se determinó que mientras mayor sea la preocupación que presentan los estudiantes empleaban más la estrategia escape – evitación y evitaban usar la estrategia de resolución. Asimismo se encontró que existe una correlación de tipo

positiva entre falta de confianza y estrategias de distanciamiento en las mujeres.

Nacionales

Ferrón, C. (2012), realizó una investigación titulada: Estilos de aprendizaje de estudiantes del quinto de secundaria de instituciones educativas estatal y particular del Callao Cercado. La población del estudio fueron estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una Institución Educativa estatal y una Institución Educativa Particular del Cercado del Callao en el año escolar 2009, participando un total de 133 estudiantes. De los cuales 106 estudiantes pertenecían a la institución educativa pública y 27 estudiantes de la institución educativa particular. Como instrumento de evaluación se empleó el Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de aprendizaje CHAEA, adaptado en España del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje LSQ Learning Styles Questionnaire de Honey. El CHAEA presenta una estructura en la cual se recaban en un primer momento: Datos personales, socio académico; instrucciones del correcto llenado; lista de ítems relacionados a los estilos de aprendizaje; espacio para responder a las preguntas y perfil numérico y grafico por estilo de aprendizaje. Los resultados obtenidos fueron: Existen diferencias marcadas entre los estilos de aprendizaje de estudiantes de una destitución educativa pública y una institución educativa particular. El estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de la institución educativa particular es el activo; mientras el estilo de aprendizaje teórico es el que presenta menor incidencia. El estilo de aprendizaje pragmático presenta mayor predominancia en los estudiantes de la institución educativa pública; el estilo de aprendizaje reflexivo presenta menor predominancia dentro de este grupo de estudiantes.

Jara, G. (2010), realizó una investigación titulada: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes del 2º de secundaria en educación para el trabajo de una Institución Educativa del Callao. La población con la cual se procedió a ejecutar la investigación estuvo constituida por 69 estudiantes cursando el 2º de educación secundaria de una institución

educativa del Callao, las edades de los estudiantes oscilaban entre los 12 y los 16 años, de sexo femenino y masculino, los estudiantes provienen de diferentes departamentos y provincias del país existiendo un porcentaje mínimo de estudiantes propios de la localidad; muchos de ellos aportan económicamente a la canasta familiar ya que sus hogares no cuentan con los servicios básicos, los padres y demás familiares poseen un grado de instrucción deficiente siendo analfabetos y salvo algunas excepciones tienen estudios primarios y secundarios. El instrumento de investigación empleado fue el Cuestionario de Honey – Alonso de estilos de aprendizaje. El cual busca identificar el estilo de aprendizaje predominante (activo, reflexivo, teórico y pragmático) en la persona a quien se le administra. La validez del instrumento fue determinada por Alonso H. en el año 2007. Los resultados obtenidos en la presente investigación fueron: En el desarrollo de la actividad pedagógica no es un proceso donde solo intervine el docente sino también el alumno quien se convierte en el principal autor del proceso de aprendizaje. Existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y pragmático con el rendimiento académico, aprobando 2 de las 4 hipótesis de investigación.

Pérez, G. (2015), realizó una instigación titulada: Estrategias de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la escuela académico profesional de Genética y Biotecnología de la facultad de ciencias biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima – 2012. La población de la investigación que constituida por 48 sujetos donde 20 son docentes de diversas áreas y 28 estudiantes del segundo y tercer ciclo de la escuela académico profesional de Genética. Para el proceso de recolección de datos se aplicó un cuestionario a los docentes de la escuela académico profesional de Genética y Biotecnología con el cual se lograra determinar cuáles son las estrategias de enseñanzas empleadas por dichos docentes; para determinar el estilo de aprendizaje predominante se usó el Cuestionario de Honey y Mumford el cual ubica al evaluado dentro de cuatro estilos principales: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Llegando a las siguientes conclusiones: Existe una correlación

positiva de 0.930 entre las estrategias de enseñanza aplicadas por los docentes y el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes. Se encontró una correlación significativa de 0.935 entre las estrategias de enseñanza aplicadas por los docentes y el estilo de aprendizaje reflexivo; de igual forma se manifiesta una correlación significativa y el estilo de aprendizaje teórico. El estilo de aprendizaje predomínate en los alumnos de la escuela académico profesional de Genética y Biotecnología es el estilo teórico seguido por el estilo reflexivo.

Solorzano, K. (2012), realizó una investigación cuyo título fue: Estilos de aprendizaje en alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao. Los participantes de la investigación fueron 110 alumnos, pertenecientes a la modalidad educativa de educación básica alternativa EBA ya que dichos estudiantes no pudieron realizar sus estudios en modalidad básica regular EBR por diversos motivos tales como deficiencia económica, fracaso escolar y problemas relacionados con las relaciones familiares. Las edades fluctúan entre los 15 y 19 años de edad. Para la presente investigación se empleó el cuestionario de Honey – Alonso de estilos de aprendizaje CHAEA, el cual contiene 80 preguntas estructuradas en grupos de 20 ítems las cuales corresponden a cada estilo de aprendizaje; estas preguntas están distribuidas de forma aleatoria, su aplicación puede ser de tipo individual o colectivas sin establecer un tiempo límite. La validez de dicho instrumento fue establecida por Alonso (1992) empleando diversos análisis factoriales. Estableciendo las siguientes conclusiones: Existe una predominancia del 20% por el estilo de aprendizaje teórico por parte de los alumnos ya que dentro de sus características se muestran como perfeccionistas y con una gran predisposición a la búsqueda del conocimiento. El estilos de aprendizaje activo presenta un promedio de 13.33% ubicando en este nivel a los alumnos que gustan de improvisar diversas cosas. El estilo de aprendizaje reflexivo presento una media de 10% ubicando aquí a los alumnos analíticos que piensan mucho en las consecuencias de los actos que realizaran. El estilo de aprendizaje pragmático presenta una predominancia de un 8.89% encontrándose aquí los

estudiantes que se caracterizan por buscar soluciones prácticas y realistas a los problemas que puedan presentarse ante diversas situaciones.

Locales

Díaz, S. (2014), llevó a cabo una investigación en la ciudad de Chiclayo cuyo título fue: Ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina de una universidad particular, Chiclayo 2012. Para dicha investigación se seleccionó una muestra no probabilístico por conveniencia, constituida por 122 estudiantes universitarios, de ambos sexos, pertenecientes a la escuela académico profesional de Medicina de la universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo, quienes cursaban el semestre académico 2012 – II. Los instrumentos usados en la presente investigación fueron: Cuestionario de ansiedad ante los exámenes – CAEX, el cual fue elaborado con la finalidad de conocer las diversas manifestaciones: motoras, verbales, cognitivas o fisiológicas, las cuales se hace presente la ansiedad ante un examen; esta prueba consta de 50 ítems descriptivos de esas respuestas o situaciones. Así como el Cuestionario de Honey y Alonso sobre estilos de aprendizaje, el que presenta 80 ítems correspondientes a los estilos de aprendizaje: activo, teórico, pragmático y reflexivo. Obteniendo las siguientes conclusiones: No existe relación entre la ansiedad ante los exámenes y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la carrera profesional de Medicina de una universidad particular de la ciudad de Chiclayo. El estilo de aprendizaje teórico es el predominante en dichos estudiantes. Existe una variación considerable entre las variables en relación al sexo de los evaluados. Los niveles de ansiedad moderada y grave con repercusión en el rudimento académico afectan principalmente a mujeres. En los estudiantes de sexo masculino el estilo de aprendizaje predominante es el teórico mientras en los de sexo femenino es el estilo de aprendizaje reflexivo.

2.2. Bases teórico científicas

2.2.1. Ansiedad ante los exámenes

2.2.1.1. Definición de ansiedad

Furlan en el 2006 reconoce que la ansiedad es un sistema de alerta y activación ante situaciones consideradas como amenazantes, presenta como finalidad el movilizarnos ante diversas circunstancias, de manera que permite hacer lo necesario con tal de evitar, neutralizar, asumir o afrontar el riesgo al que nos enfrentamos. Cuando la ansiedad sobrepasa determinados límites se convierte en un problema de salud, que impide el bienestar de la persona, interfiriendo de manera notable en las actividades sociales, laborales o intelectuales que realiza el sujeto que la padece.

Davidson y Neale (1991), señalan que la ansiedad es una estructura hipotética, considera una ficción o estado inferido conveniente el cual se encuentra entre una situación amenazante y la conducta observada en el organismo. Señalan también que dicha estructura es multifacética o multidimensional ya que cada faceta no se evoca necesariamente a través de determinadas situaciones las cuales pueden producir angustias, estas manifestaciones no siempre se hacen presente en una misma intensidad, esto explica las bajas intercorrelaciones que hay entre las diversas medidas de la ansiedad.

Spielberger (1980) afirma que la ansiedad es una reacción emocional desagradable la cual se produce debido a un estímulo externo, donde el individuo considera a dicho estimulo como amenazador, produciendo en el cambios fisiológicos y conductuales en la persona que lo experimenta.

Según lo señalado por Engler en el año 1996 la ansiedad es una amenaza que se hace presente de forma directa o indirecta

hacia un individuo, considerándose como una característica inevitable de todos los seres humanos. De acuerdo a esto todas las personas sufriremos manifestaciones de ansiedad a lo largo de nuestra vida.

Goldman (1992) define a la ansiedad como el estado emocional que se hace presente de forma desagradable señalando que sus orígenes hasta la actualidad son difíciles de identificar por las personas que la estudian. La ansiedad generalmente viene acompañada de síntomas fisiológicos que llevan a quien la padece a tener fatiga o agotamiento; la intensidad con la que la ansiedad se presenta es distinta para todas las personas mientras a una persona se manifiesta con temblores perceptibles otras pueden llegar a sufrir de ataques de pánico, esta última seria la máxima manifestación de la ansiedad.

Spielberg (1972) aduce que la ansiedad es un estado emocional displacentero, que se caracteriza por presentar sentimientos subjetivos de tensión, generando una preocupación excesiva activando sobremanera el sistema nervioso autónomo del sujeto.

Se puede establecer como conclusión que la ansiedad es considerada una reacción de tipo emocional la cual se genera ante las expectativas creadas por la pretendencia o manifestación de alguna situación determinada; la ansiedad concluye cuando el objeto o la situación generadora de ansiedad se concretiza y mantiene fuera del alcance de la persona que la padece, por lo que ya no representa una amenaza.

2.2.1.2. Tipos de ansiedad

2.2.1.2.1. Preocupación crónica

Moreno (2013), afirma que este tipo de ansiedad se caracteriza por una preocupación excesiva por su familia, su salud, su carrera, economía u otras cosas. Estas personas tienen la impresión de que están a punto de pasarles algo malo aunque en la mayoría de los casos no sepan cual es realmente el problema. Lo cual constantemente se manifiesta en síntomas físicos como dolores de estómago al pasar por estas situaciones.

Por lo general este tipo de preocupación va relacionada hacia aspectos del futuro, sin embargo también se puede presentar en aspectos del pasado sobre todo cuando existe algún recuerdo que perturbe a la persona.

2.2.1.2.2. Ansiedad ante situaciones determinadas

Moreno en el año 2002 define que esta ansiedad se caracteriza porque la persona que la padece se queda paralizada cuando debe de realizar una situación específica tal es el caso de un examen, de actuar u hacer algo frente a otras personas o incluso en participar en alguna competencia deportiva.

2.2.1.3. Ansiedad ante los exámenes

La ansiedad ante los exámenes ha sido conceptualizada como un rasgo especifico en una situación, el cual ha sido caracterizado por presentar predisposición a reaccionar con un alto nivel de ansiedad relacionados a los contextos que van ligados al rendimiento académico. Valero (1999).

Heredia, Piemontesi, Furlan & Pérez (2008) señala que estas respuestas son provocadas debido a los altos índices de

preocupación que experimenta el estudiante; presentando preocupación con consecuente reacción fisiológica así como sentimientos de aprehensión ante situaciones ligadas a una evaluación de aptitudes personales.

Los primeros estudios relacionados al tema de ansiedad ante los exámenes se remontan hace más de 90 años, se han realizado muchas investigaciones de carácter empírico, investigaciones ligadas al carácter propio de una investigación inician a partir del año 1952, siendo Sarason y Mandler los primeros investigadores que indagaron acerca de estas variables en la Universidad de Yale – EEUU.

Alpert y Haber en el año 1960 fueron quienes introducen el termino de ansiedad facilitadora y ansiedad perturbadora. En individuos que presentan un alto nivel de ansiedad ante una situación de examen. Determinando que dos estados impulsivos de ansiedad se activan inmediatamente cuando se activan respuestas automáticas, pensamientos o preocupaciones; interfiriendo en la atención y disminuyendo el rendimiento que está poniendo en la realización de dicha tarea. A este fenómeno se le denomina ansiedad perturbadora, por otro lado se activaran las reacciones propias de la ansiedad las cuales facilitan el rendimiento académico, estas reacciones están fuertemente vinculadas a la resolución de las tareas encomendadas. Según Furlan (2006) este concepto se refleja en el valor adaptativo que se hace presente en toda respuesta ansiosa, la cual va relacionada con la activación y constante búsqueda constante de nuevas respuestas de cómo afrontar un desafío donde perciba los recursos con los que el sujeto cuenta.

A partir de los años 80 se crearon nuevos instrumentos que incorporaron los aportes de los autores antes mencionados para el proceso de medición de la ansiedad en modelo dual.

Sarason (1984) propuso un estilo de medida multidimensional para la ansiedad frente a los exámenes, la cual proponía una diferencia en la dimensión cognitiva de la ansiedad, preocupación y pensamientos irrelevantes; esta manifestación también se hace presente en la emocionalidad, la tensión de los síntomas corporales. La principal distinción entre preocupación y pensamientos irrelevantes relacionándose directamente con el mecanismo de interferencia cognitiva, lo que explicaría el porqué de la disminución del rendimiento a través del proceso caracterizado como pensamientos instructivos que desvían la atención de la tarea que desean realizar en ese momento.

En la actualidad la ansiedad en un proceso de evaluación es concebida como una respuesta emocional que se origina ante una situación donde los individuos son valorados en aspectos sociales y/o profesionales. Dichas circunstancias presenta como características el generar temor, preocupación por los resultados que obtendrá y deficiente rendimiento en la tarea que realiza; las cuales pueden traer diversos problemas como baja autoestima, deficiente valoración social o pérdida de beneficios deseados. Gutierrez, Avero (1995).

Rusiñol, Gómez, De Pablo y Valdés (1993) señalan que la ansiedad ante los exámenes hace una referencia directa al inherente contexto educación relacionado a su vez con el adiestramiento, el aprendizaje y rendimiento. Dicha reacción ansiosa inicia cuando las aptitudes y capacidades intelectuales, motivacionales y sociales que posee el estudiante; las que son fijadas o excedidas por demandas que provienen del propio sujeto

aunque también pueden provenir de otros sujetos que son significativas para él, así también estas situaciones pueden provenir del ambiente académico.

Rost, Shermer (1989) afirma que el fracaso para poder satisfacer las demandas relacionadas a la temática de ansiedad no necesariamente es relacionado con factores académicos; ya que en muchos casos el estudiante se ve obligado a reducir la discrepancia existente entre los esfuerzos conductuales y los esfuerzos intrapsíquicos orientados hacia un fin determinado. Asimismo no se puede olvidar que al momento de evaluar una situación, la ansiedad puede llegar a convertirse en un intruso que poco a poco se va quedando en la mente de la persona; interfiriendo de forma significativa en el pensamiento que poseen dichos individuos, lo cual acarrea un decaimiento de la atención y eficacia en la resolución de tareas.

2.2.1.4. Consecuencias asociadas a la ansiedad ante los exámenes

Existen numerosas evidencias sobre la influencia que ejerce la ansiedad ante los exámenes en el rendimiento académico manifestándose a través del componente cognitivo con preocupaciones, pensamientos irrelevantes; los cuales llegan a producir una gran interferencia en las tareas que el estudiante realiza cuando se encuentra en un proceso de preparación para rendir un examen. Las que van relacionadas con las tareas de codificación, organización, almacenamiento y recuperación de cierta información. Gutiérrez (1996).

Los resultados de evaluaciones aplicadas a estudiantes que presentan elevados niveles de ansiedad, demuestran que durante dicha evaluación experimentaron pensamientos automáticos de tipo negativo, cogniciones irrelevantes en la realización de tareas y deficiencia académica. Dichos estudiantes participan en la

realización de exámenes sintiéndose amenazados y con una alta probabilidad a no usar de forma correcta las estrategias de estudio que posee, presentan dificultad para regular de manera correcta su atención ya que las preocupaciones que atraviesa en ese momento interfieren en su concentración abstrayéndolos con facilidad de las preguntas que deben de realizar en ese momento, Cassdy, Johnson (2002).

Bausela (2005), determina que un gran número de estudiantes que experimentan una elevada ansiedad cuando se encuentra en época de exámenes. Esto puede repercutir negativamente no solo en el rendimiento académico que se verá reflejado en sus evaluaciones; sino que en el peor de los casos puede llegar a desequilibrar la salud de los estudiantes que la padecen.

Baddeley (1986), indican que el rendimiento obtenido por un estudiantes presenta variaciones que va en función de la ansiedad que se tiene en ese momento, en tal sentido una persona puede presentar ansiedad en grandes niveles y esto no permitirá que la persona que rinde un examen conteste a las preguntas planteadas incluso a las que pueden considerarse más sencillas. Según los argumentos se establece que ante una situación estresante las personas ansiosas generan un pensamiento de preocupación, lo que reduce transitoriamente la capacidad de su memoria operativa. La memoria operativa es definida como un mecanismo de almacenamiento de la información que acaba de repasar horas antes, dicha información es procesada convirtiéndose en un recurso de corta duración y capacidad limitada.

Las personas ansiosas emplean de forma incorrecta las actividades de procesamiento auxiliares por lo cual realizan una

mala retención en la capacidad de memoria operativa evitando una adecuada comprensión.

2.2.1.5. Personas propensas a sufrir de ansiedad ante los exámenes

D'Arcy (2004) señala que son las personas que presentan una mayor predisposición a preocuparse sobremanera por las cosas que realiza, mostrándose como perfeccionistas son los tienen más probabilidades de presentar problemas relacionados con la ansiedad. A este tipo de personas les cuesta aceptar las consecuencias de obtener una calificación baja. Por lo cual ejercen sobre si mismos una gran presión incluso sin pretenderlo, este tipo de presión puede aparecer con mayor intensidad al momento de rendir un examen una evaluación.

Los estudiantes que no han realizado una adecuada preparación para realizar un examen debido a diversas circunstancias muchas de las cuales van ligadas a factores externos; presentan una alta probabilidad de experimentar ansiedad ya que son conscientes no haberse preparado como corresponde para rendir el examen al que se están enfrentando, considerándose lógico que se preocupan por obtener una mala calificación. Un estudiante puede llegar a presentar la sensación de no estar debidamente preparado para rendir una evaluación por diversos motivos: puede que no estudio lo suficiente, encontrar que la asignatura a evaluar es muy compleja, o incluso puede estar cansado ya que no ha descansado como es debido antes del examen.

2.2.1.6. Manifestaciones en personas con ansiedad ante los exámenes

Las personas que presentan niveles altos de ansiedad ante los exámenes experimentan diversas manifestaciones tanto

emocionales, fisiológicas, motoras y psicológicas. Pozo y Polo (1994).

A nivel fisiológico estas manifestaciones se hacen presente a través de: dificultad al momento de respirar, sensación de ahogo o falta de aire, aumento del ritmo cardiaco, sudoración de las manos y enfriamiento de las mismas, sequedad en la boca, mareos o sensación de inestabilidad, nauseas, diarrea o dolor abdominal, bochornos, escalofríos, deseos constantes de miccionar y dificultad para pasar la saliva experimentando una sensación de tener un nudo en la garganta.

En cuanto a las manifestaciones motoras se divide en dos grandes grupos. Conductas verbales con la siguiente sintomatología: temblor en la voz, repetición constante de una misma consonante o palabra, tartamudeo, quedarse en blanco sin saber lo que debe de decir, repetir un discurso de forma constante con la finalidad de evitar entablar una conversación fluida con otras personas. Conductas motoras: deseos de caminar, llanto sin causa aparente, frotarse las manos con frecuencia.

Entre las manifestaciones cognitivas destacan: una alta presencia de preocupación excesiva lo que se refleja en pensamientos e imágenes de la situación que genera dicha preocupación, percepción de la situación que padece como incontrolable por parte del sujeto que la padece, tendencia a evaluar de forma negativa los estímulos, tendencia a imaginar la ejecución de respuestas de forma negativa, preocupación excesiva e irrealista sobre sus síntomas físicos así como también de las personas que lo rodean, gran dificultad para tomar decisiones en relación a su futuro, temor a que las personas que lo rodean se den cuenta de las situaciones que padece, gran dificultad para realizar acciones como pensar, estudiar o concentrarse.

A nivel mental estas dificultades para concentrase y pensar generan gran confusión; generando una gran preocupación y por consecuente pensamientos negativos, los que van relacionados al rendimiento deficiente, ya que no logran alcanzar las expectativas que los demás ponen sobre ellos.

Dichas manifestaciones se hacen presente en la realización de las tareas, según lo señalan Hernández et al (1994).

2.2.2. Estilos de aprendizaje

2.2.2.1. Definición de estilo

Existen múltiples definiciones de esta palabra, sin embargo por la temática a trabajar se tomarán en cuenta las siguientes:

Según Capella en el año 2003 asegura que: “el estilo es un concepto superficial compuesto por comportamientos externos, pensando que el estilo es más que una serie de apariencias. Así las características estilísticas son los indicadores de superficie de dos niveles profundos de la mente humana: el sistema total del pensamiento y las peculiares cualidades de la mente que un individuo utiliza para establecer lazos con la realidad” (p. 13).

Franco (2010) afirma que: “el nivel de aprendizaje de los estilos es útil para los alumnos a fin de propiciar el crecimiento personal y para los profesores que se repercute en su manera de enseñar. Así el estilo es la manera peculiar de cada persona o población presenta afirmado que actúa de forma individual en todo momento. Es la forma personal de expresarse que tiene una persona o colectividad” (p. 11).

Ramos en el año 2010 señala que no todos aprendemos igual tampoco a la misma velocidad y que todo ello no es una temática

novedosa. En cualquier grupo donde dos o más personas empiezan a estudiar una misma asignatura juntos partiendo de un mismo nivel; encontraremos que al cabo de un determinado lapso de tiempo los conocimientos que cada individuo posee presentara conocimientos en distintos niveles en relación a los otros miembros de grupo, a pesar que aparentemente todos han recibido la misma explicación, realizado la misma actividad y ejercicios; sin embargo todos han incorporado los conocimientos de las temáticas estudiadas de diversa forma. (p. 25).

Del mismo modo Velásquez (2006), denomina estilo a: “cualquier patrón de comportamiento que una persona adopta para abordar un tipo particular de tarea. El estilo hace referencia a la forma singular de la persona. Se trata de un rasgo consistente y estable de la forma en que una persona atiende, percibe y piensa” (p.11).

2.2.2.2. Definición de aprendizaje

Gagné en el año 1993 define el aprendizaje como: El proceso innato de algunas clases de organismos vivientes, muchos animales, incluyendo a los seres humanos y excluyendo a las plantas. Siendo un proceso que capacita a dichos organismos para la capacidad de modificar dicho comportamiento de manera más o menos permanente, por lo cual dichas modificaciones se darán de forma secuencial una tras otra, ante nuevas situaciones que se presenten en la vida diaria. (p. 27).

Al hablar acerca de la temática del aprendizaje, Bourné (1983) refiere que es lo más básico y complejo de todos los procesos psicológicos existentes afirmando, que si un organismo no posee la capacidad de aprender estaría condenado a repetir constantemente los comportamientos que son innatos a él. La capacidad de aprender es la que separa a los seres humanos de

los animales y otras formas de vida, aunque naturalmente el aprendizaje del que es capaz un animal en particular dependerá en gran medida de su especie y equipo neurológicos, además de sus consideraciones biológicas. (p. 09).

Lloyd (1989) afirma que: es el aprendizaje lo que permite adaptarnos en periodos relativamente cortos a los requerimientos que las diversas circunstancias que el entorno nos ofrece. Por intermedio del aprendizaje la información que se nos da acerca de nuestro entorno llega a nuestras mentes y queda disponible para nuestro uso tanto ahora como en el futuro. Para los seres humanos el aprendizaje constituye la base de todo lo que concierne el comportamiento humano; esto moldea nuestros motivos y emociones, constituyendo la base de todo el pensamiento determinando las actividades sociales que realizaremos las cuales a su vez enmarcaran nuestra personalidad. (p. 08).

Según Bourné (1983) las primeras teorías sobre el aprendizaje estaban asociados a los eventos que entraban a la mente asociándolos directamente unos con otras en base a la contigüidad de ocurrencias, similitudes y algunos principios. Durante la revolución conductista de la psicología, se consideró al aprendizaje como un tipo particular de cambio en la ejecución. En ese entonces los principios básicos eran los del condicionamiento, muy en especial los del condicionamiento clásico; una persona aprende a responder (R) de una forma particular ante cada situación de estímulo (E) con la que se encontraba; la situación de estímulo controla en todo momento la conducta observable. El comportamiento era un asunto netamente de conexiones E – R, formados a través de condicionamientos.

2.2.2.3. Definición de estilos de aprendizaje

El término “Estilos de aprendizaje” hace referencia al hecho de que cada individuo realiza al momento de querer aprender algo nuevo, haciendo uso de su propio método y/o conjunto de estrategias, las cuales le permitan obtener mejores resultados. Sin embargo dichas estrategias varían de acuerdo a lo que se requiere aprende en ese momento.

La expresión estilo de aprendizaje, según lo manifiesta Askew (2000) ha descrito este concepto de distintas maneras tal como se presenta a continuación:

Un estilo de aprendizaje se basa en las características biológicas, emocionales, sociológicas, fisiológicas y psicológicas que posee la persona.

Un estilo de aprendizaje viene a ser todo aquello que controla la manera en la que captamos, comprendemos, procesamos, almacenamos, recordamos algún nuevo aprendizaje y posteriormente hacemos uso de esa información.

Un estilo de aprendizaje es la combinación de preferencias que un alumno tiene para incorporar de la mejor manera la información, formas de pensar, herramientas de aprendizaje, maneras de relacionarse con el entorno que lo rodea, así como diversas experiencias de aprendizaje.

Un estilo de aprendizaje son las virtudes naturales de aprendizaje que una persona tiene, los dones individuales que le ayudan a realizar alguna labor y las inclinaciones que presenta a realizar con agrado o desagrado alguna labor.

Un estilo de aprendizaje es la manera en que cada individuo percibe su mundo manifestándose en cada niño de forma distinta. (p. 234).

Concluyendo un estilo de aprendizaje surge en cada persona por efecto de diversos factores en la gran mayoría provenientes del ambiente, representando el estilo o forma más natural que existe para aprender.

Hunt (1979) describe a los estilos de aprendizaje como: “las condiciones educativas bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o también la estructura que necesita el discente para poder aprender mejor”. (p. 27).

Alonso (2002) señala que un estilo de aprendizaje hace referencia al hecho donde cada persona emplea su propio método o estrategia a la hora de aprender, cada persona tiende de desarrollar ciertas preferencias o tendencia globales; dichas tendencias son las que definen un estilo de aprendizaje. Cada individuo aprende de manera distinta a como aprenden los demás, empleando diversas estrategias, cada quien aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia incluso cuando todos los individuos presenten las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la mismas características sociodemográficas y culturales e incluso si están estudiante el mismo tema. (p. 34).

Delgado (2004) acoge y rechaza la noción de los estilos de aprendizaje como algo fijo e inmutable para cada individuo. Sin embargo entiende que los estilos de aprendizaje son las tendencias globales que un individuo presenta a la hora de aprender; partiendo de la base de que dichas tendencias globales no son algo fijo e inmutable, sino que están en una continua evolución,

observándose una contraposición real entre las teorías de las inteligencias múltiples y las teorías de los estilos de aprendizaje. (p. 45).

Alonso en el año 1992 afirma que: “lo ideal sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis a partes iguales; que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Lo real es que los individuos son capaces de realizar una cosa con mayor destreza o habilidad que otra. Los estilos de aprendizaje vienen a ser algo así como la interiorización existente por parte de cada sujeto en cada etapa determinada del ciclo”. (p. 175).

Kolb (1981) establece que: “es factible reconocer la existencia de cuatro tipos de estilos de aprendizaje característicos, según exista o no la prevalencia de determinadas dimensiones, las que van a decir cómo se utiliza la información generada a partir de la experiencia del sujeto y que corresponden al estilo convergente, divergente, asimilador y acomodador”. (p. 274).

Una de las definiciones más claras y realistas es la que propone Keefe (1982) “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a los ambientes de aprendizaje existentes” (p. 104).

Dichos rasgos afectivos son muy importantes, ya que de esta manera todo educador puede llegar a comprobar la variación existente en los resultados del aprendizaje de estudiantes; los cuales quieren aprender, lo necesitan y por quienes pasa sin interés alguno sobre diversos temas. Donde la motivación y las

experiencias influyen en el aprendizaje considerándose como algo generalmente reconocido.

No se puede olvidar los rasgos fisiólogos existentes, los que también influyen en el aprendizaje. Todos los rasgos descritos sirven como indicadores al momento de identificar los distintos estilos de aprendizaje en los estudiantes. Indicando las preferencias y diferencias al momento de tener en cuenta el diseño de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Los diversos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje ofrecen un marco conceptual lo cual ayuda a entender los comportamientos que diariamente se observan en el salón de clases, ahora estos comportamientos se relacionan con la forma en que los estudiantes aprenden presentando actuaciones que pueden resultar eficaces en un determinado momento de la vida estudiantes de la persona.

Sin embargo la realidad resulta mucho más compleja que cualquier teoría existente, la forma en que se elabora la información aprendiendo a variarla de acuerdo al contexto en el cual necesita aplicarla; de tal forma que la manera en la que aprende puede presentar diversas variaciones significativas entre una materia y otra. Por lo tanto es importante no emplear los estilos de aprendizaje como una herramienta para realizar una clasificación en los estudiantes en categorías cerradas, ya que la manera de aprender evoluciona continua y constantemente como nosotros mismos lo hacemos.

2.2.2.4. Modelos de estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje han sido un tema de estudio en el campo de la educación los cuales han servido como un precedente

para realizar cambios significativos en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Para Osorio y Ramírez (2008) la noción de estilos de aprendizaje tiene sus antecedentes en el campo de la psicología cognitiva. El concepto de estilos de aprendizaje fue utilizado por primera vez en los años cincuenta del siglo pasado por los llamados psicólogos cognitivos, quienes incentivados por el desarrollo de la lingüística, la revolución tecnológica y el surgimiento de las computadoras, comenzaron a prestar atención al hombre, desde el punto de vista de la cognición.

Los diversos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje ofrecen un marco conceptual que permiten entender los comportamientos diarios en el aula, cómo se relacionan con la forma en que están aprendiendo los alumnos y el tipo de acción que pueda resultar más eficaz en un momento dado.

Los diversos estudios remarcaban que los alumnos aprendían acorde a su propio ritmo, acomodando la información a aprender bajo un conjunto de parámetros comportamentales que con su empleo automatizaban la forma de aprender generando un estilo propio esto surgió como explicación que los sujetos determinan y orientan su comportamiento, más allá de los programas conductuales que se pretenden enseñar.

Dunn y Dunn en el año 1979 son los autores más resaltantes sobre el estudio de los estilos de aprendizaje en los niéveles de enseñanza tanto en los niveles inicial, primaria y secundaria. Con su modelo Dunn and Dunn Learning Style Inventory el cual va referido al modo de instrucción y factores ambientales existentes.

Ambos autores han investigado y dirigido varios equipos de investigación sobre este tema en los últimos veinte años. Para estos autores, los estilos de aprendizaje son un conjunto de elementos exteriores que influyen en el contexto de la situación de aprendizaje que vive el alumno. Su primera propuesta de cuestionario de estilos de aprendizaje inicia en el año 1972 con un modelo de 18 características que irán incrementando en años posteriores hasta llegar a 21 variables que influyen en la manera de aprender de cada individuo.

Detectar cuáles de estos elementos son los que favorecen el aprendizaje del estudiante ayudando a configurar su propio estilo de aprendizaje; presentar una enumeración de estas 21 variables lo que configura a lo que nosotros podemos llamar gustos personales por la forma en que aprenden clasificando la forma de aprender y la importancia que posee los estilos de aprendizaje en el contexto educativo.

En el año 1975 Kolb construyo el IEA Inventario de Estilos de Aprendizaje desde ese entonces se vienen desarrollando estudios sobre la temática del aprendizaje experiencial que posee un sustento teórico para futuras investigaciones, así como poseer cualidades psicométricas de la variable en cuestión.

Otro aspecto estudiado fue relacionar el IEA de Kolb con otros instrumentos psicológicos. En estas investigaciones se encontraron relación entre el estilo de aprendizaje y la orientación del aprendizaje en el trabajo, también se estudió los intereses hacia el trabajo y campos de interés relacionados a diversas profesiones con los estilos de aprendizaje. Su aplicación a la enseñanza universitaria fue realizada por Kolb, Ruben e Intyre en 1986, encontrándose resultados más a nivel del conocimiento y en la solución de problemas.

En el año 1986 Honey y Mumford; tomando gran parte de las teorías de Kolb, buscan una herramienta más completa que el inventario de estilos de aprendizaje descrito por Kolb, que facilite la orientación para la evaluación del aprendizaje, de tal modo que las descripciones de los estilos fuesen más detalladas, basándose en la acción de los sujetos. Para esto crearon un cuestionario de ochenta ítems que permiten evaluar una mayor cantidad de variables que el inventario propuesto por Kolb. Los estilos para Honey y Mumford, al igual que para Kolb, son cuatro, que corresponden a las fases de un proceso cíclico y continuo de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Osorio y Ramírez (2008) afirman que: “otro modelo a considerar fue el de Jung en el año 1971 el cual estaba basado en las dimensiones de las personalidad, el cual evalúa la influencia de la personalidad en relación a como adquieren o integran información. Las diversas tipologías que definen al estudiante en base a este modelo son características diversas como: extrovertidos e introvertidos sensoriales e intuitivos racionales y emotivos”. (p. 31).

En las últimas décadas se han elaborado todo tipo de teorías y modelos para explicar las diferencias en la forma de aprender. Cada uno de los modelos y teorías existentes enfoca al aprendizaje desde un ángulo distinto. Cuando se contempla la totalidad del proceso de aprendizaje se percibe que esas teorías y modelos aparentemente contradictorios entre sí no lo son tanto e incluso que se complementan.

2.2.2.4.1. Modelo de Kolb

Teniendo en cuenta los estudios realizados por Kolb en el año 1981 acerca de la teoría del aprendizaje experiencial

los que van en relación a otros conceptos teóricos, encontrándose que: “los estilos de aprendizaje son situacionales y dependen tanto del estilo personal como del medio ambiente que influencian las situaciones de aprendizaje dándose el caso que las diferentes facultades universitarias tienden a poner énfasis sobre determinados estilos de aprendizaje”. (p. 209).

Continuando con la línea de estudio de Kolb, evaluó la relación de los estilos de aprendizaje en relación a diversas profesiones encontrando que en la psicología prima el estilo de aprendizaje divergente.

Kolb (1981) propone cuatro principales categorías: experiencia, reflexión, conceptualización, acción; sin embargo lo que sucede realmente es que solo se trabaja conocimientos en base a una sola categoría, partiendo de este punto se puede afirmar que la mayoría de docentes o facilitadores brinda conocimientos en lo que ellos manejan o consideran más relevante.

La primera fase: La experiencia concreta. Se refiere a la fase que contribuye en favorecer la identificación de diferencias individuales en la manera de aprender. Tratándose esencialmente de permitir al estudiante de explorar su propio estilo de aprendizaje.

En cuanto a la segunda fase, el de la observación reflexiva. Es la fase donde se valora como el aprendizaje y la enseñanza puede estar ligados a un concepto como el de estilo de aprendizaje.

La tercera fase, corresponde a la conceptualización abstracta del modelo del ciclo de aprendizaje experimental la cual comprende el porqué de la utilización de los estilos de aprendizaje en la educación es obtener un conocimiento meta cognitivo de su propio estilo de aprendizaje, alcanzando esta fase de apropiación.

Es decir, esto le permite al estudiante plantearse sus propias interrogantes de como aprender mejor y bajo qué circunstancias lo hace.

Kolb (1981) definió los siguientes tipos de aprendizaje a partir de la preferencia por una determinada fase de aprendizaje, así se tiene:

Convergente: según Kolb en el año 1981 “en este estilo hay predominancia de la conceptualización abstracta y de la experimentación activa. De modo que el sujeto es capaz de desempeñarse mejor en situaciones en las que se aplican pruebas convencionales. El punto fuerte para las personas con este estilo de aprendizaje es el uso práctico de las ideas” (p.238).

Quienes poseen este estilo parecen desempeñarse mejor en situaciones que están ligadas a pruebas convencionales de inteligencia en las que hay una sola respuesta o solución concreta para una pregunta o problema. Sus conocimientos están organizados de tal manera que puede concretarlos en problemas específicos mediante su propio razonamiento.

Divergente Kolb en el año 1981 aduce que: “es el estilo en el cual se ha desarrollado más la experiencia concreta y la

observación reflexiva. Se destaca por la imaginación y la capacidad para llevar a cabo proyectos y experimentos así como para involucrarse en experimentos totalmente nuevos". (p. 238).

Es así que las personas con una predominancia en el estilo de aprendizaje divergente presentan una gran habilidad para procesos que involucren el uso de la imaginación, observando en todo momento donde va cada cosa. Son personas emocionales que se relacionan con las personas con facilidad. Este estilo es característico de las personas dedicadas a profesiones relacionadas con humanidades.

Asimilador Kolb 1981 señala que: "las capacidades dominantes de este estilo son la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Los puntos fuertes de este estilo residen en el razonamiento inductivo y en su habilidad para crear modelos teóricos integrados, de modo coherente y observaciones dispersas. Las personas con formación en Ciencias Físicas y Matemáticas suelen mostrar este estilo de aprendizaje". (p. 238).

En este estilo de aprendizaje se caracteriza por presentar un desarrollo de la conceptualización abstracta presentando una observación reflexiva. La capacidad para crear nuevos modelos teóricos, así como un gran proceso de asimilación en cuanto a las observaciones dispares para alcanzar una explicación integral.

Acomodador según Kolb en el año 1981 "las personas con este estilo se basan en la experiencia concreta y la experimentación activa son adaptables intuitivos y aprenden por ensayo y error. Confían en otras personas para obtener

información y se sienten a gusto con los demás. A veces son percibidos como impacientes e insistentes. Se dedican a trabajos técnicos y prácticos. Son influidos por sus compañeros” (p.238).

Las personas que presentan una predominancia en este estilo de aprendizaje destacan por presentar una habilidad para realizar cosas que incluyan la realización de proyectos y experimentos.

Chiara (2010) “los acomodadores se caracterizan por el desarrollo de la experimentación activa y la experiencia concreta, su punto fuerte es el hacer cosas y llevar a cabo proyectos y experimentos, así como involucrarse en experiencias nuevas”. (p. 09).

Kolb (1981) afirma que la tradición del aprendizaje es por existencia la tradición más rica que puede existir ya que la supervivencia de dicha habilidad depende de la capacidad que se posee para adaptarnos a las condiciones constantemente cambiantes de nuestro entorno. (p. 231).

2.2.2.4.2. Modelo de Honey y Mumford

Honey y Mumford en el año 1986 a partir de la teoría propuesta por Kolb establecieron una taxonomía a partir de la creación y posterior aplicación de su propio cuestionario para los estilos de aprendizaje el CHAEA.

Para ello emplean indicadores descriptivos más detallados y profundos los cuales se basan en la conducta de las personas para la realización de una mayor cantidad de variables.

Lo ideal, afirma Honey (1986) en cuanto a los estilos de aprendizaje: Sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas. Es decir, que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Pero lo cierto es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra. Los estilos de aprendizaje serán la interiorización por cada sujeto, de una etapa determinada del ciclo. (p. 24).

Esta clasificación no se relaciona directamente con la inteligencia, porque hay gente inteligente con predominancia en diferentes estilos de aprendizaje.

Por ello Honey y Mumford (1986) afirman que el factor inteligencia no es modificable e insisten en otras facetas del aprendizaje que si son accesibles y mejorables.

Es así que el cuestionario LSQ (Learning Styles Questionnaire) de Honey y Mumford (1986) con el que pretendían averiguar porque en una situación en que dos personas comparten texto y contexto una aprende y la otra no. Honey y Mumford llegaron a la conclusión de que existen cuatro estilos de aprendizaje, que a su vez responden las cuatro fases de un proceso cíclico del aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Dividido en cuatro etapas, en las que influirá en un alto porcentaje las experiencias vividas, las circunstancias medio ambiental, lo heredado.

Este cuestionario es un instrumento de exploración del estilo personal del aprendizaje; se basa en las teorías del

aprendizaje cognitivo, entre cuyos autores más sobresalientes consideramos a Kolb, Juch, Honey y Mumford.

Todos ellos coinciden en la definición y desarrollo del proceso de aprendizaje, este cuestionario ayuda al docente como al estudiante a perfeccionar y mejorar el aprendizaje considerando las preferencias durante el proceso educativo. Asimismo ayuda a los alumnos en aplicar técnicas de auto – observación y puedan detectar la forma en que aprenden según en el contexto en que se encuentran: salón de clase, equipo de trabajo, taller, etc. de modo que pudiesen comprobar cuánto de su estilo cambia según las situaciones y cuáles son las preferencias que se mantienen estables.

Las preferencias que algunas personas presentan en las etapas propuestas al definir el proceso de aprendizaje: vivir la experiencia, reflexionar, generalización, elaboración de hipótesis, aplicación, etc. Se denominan Estilos de Aprendizaje, cuyas dimensiones según Honey y Mumford (1986) son: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Las aportaciones y experiencias de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Alonso (1992),quien adaptó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma español y llamó al cuestionario adaptado CHAEA (cuestionario Honey –Alonso sobre estilos de aprendizaje) para demostrar la fiabilidad y validez del cuestionario, Alonso diseñó y desarrolló una investigación con variedad de pruebas estadísticas sobre universitarios de las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid. Estableciendo así en cada estilo dos niveles de características. Las cinco características que obtuvieron las puntuaciones más significativas, como resultado de los

análisis factoriales y de componentes principales. Las denominó características principales, y las cita por el mismo orden de prioridad con que aparecieron en el estudio estadístico. El resto aparece con el nombre de otras características.

Los estilos, en consecuencia, para Honey y Mumford (1986) son también cuatro que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Estilo activo

Honey y Mumford (1986) describen a las personas con predominancia en este estilo, como personas que se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo, que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Estilo reflexivo

Honey y Mumford (1986) se refieren a los reflexivos como personas que les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas

que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

Estilo teórico

Honey y Mumford (1986) los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas, integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos, si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.

Estilo pragmático

Honey y Mumford (1986) resaltan que el punto fuerte de las personas con predominancia en este estilo es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentar. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es “siempre se puede hacer mejor”, “si funciona es bueno”.

2.3. Definición de la terminología

Ansiedad ante los exámenes

Valero (1999), define la ansiedad ante los exámenes como el miedo intenso y persistente que experimenta un estudiante, en una situación de

evaluación dentro del ámbito educativo. Las personas con ansiedad ante los exámenes experimentan diversas manifestaciones las cuales se presentan a nivel emocional, fisiológico, motor y psicológico; quienes en conjunto dificultan la concentración en la tarea.

Estilos de aprendizaje

Honey y Alonso (1994). Defino a los estilos de aprendizaje como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológico; que sirven como indicadores relativamente estables de cómo cada estudiante interacciona y responde a los ambientes de aprendizaje que diariamente enfrenta. Según esta línea, existen múltiples estilos de aprendizaje de los cuales para la presente investigación se tomaran los siguientes: el estilo activo, caracterizado por su flexibilidad y optimismo, así como su exposición a nuevas experiencia; el estilo reflexivo, se caracteriza por ser cauteloso, minucioso y metódico; el estilo teórico, caracteriza al estudiante por ser un pensador vertical, racional y objetivo; y el estilo pragmático, que caracteriza a la persona por ser realista y entusiasta a poner las ideas en práctica.

Estilo activo

Este tipo de estudiantes se involucran totalmente y sin mostrar prejuicios en las experiencias que aún no han realizado con anterioridad, disfrutan de manera permanente el presente dejándose llevar en la mayor parte del tiempo por los acontecimientos y sucesos que pasan en el momento. Se muestran como estudiantes que se entusiasman ante situaciones nuevas presentando una tendencia a actuar sin medir las consecuencias de los actos que realizara presentando consecuencias que a la larga pueden ser negativos para este tipo de estudiantes.

Estilo reflexivo

Este tipo de estudiantes presenta una predisposición a adoptar una postura de observadores analizando sus experiencias previas desde diversas perspectivas del mismo tema o problema, optan por realizar una recolección

de datos analizándolos antes de presentar una conclusión es por este motivo que optan por posponer lo más posible las conclusiones a las que han llegado después de su análisis. Son estudiantes precavidos que analizan todas las implicaciones que se presentan antes de ponerse en acción.

Estilo teórico

Los estudiantes en los que predomina este estilo de aprendizaje adaptan e incluyen las observaciones que realizan sobre teorías complejas fundamentándolas de manera lógica, son personas que se caracterizan por pensar de forma secuencial paso a paso integrado de forma permanente los hechos dispares en teorías coherentes las que se presentan en diversos momentos. Gustan de analizar y sistematizar la información que poseen así como su sistema de valores; razón por la cual se sienten incomodos cuando se le brindan juicios subjetivos y técnicas de pensamiento lateral.

Estilo pragmático

Este tipo de estudiantes son participes de probar ideas, teorías y técnicas que sean novedosas las que comprobara poniéndolas en práctica demostrando así su eficacia. Siempre se encuentran en la búsqueda constante de buscar nuevas ideas, por lo cual se aburren e impacientes con facilidad tras estar presentes e inmiscuirse en largas discusiones las cuales están basadas sobre la misma temática, son básicamente personas practicas los cuales se presentan de forma apegada a la realidad gustando de tomar decisiones y resolver problemas de la mejor manera posible.

CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de la investigación

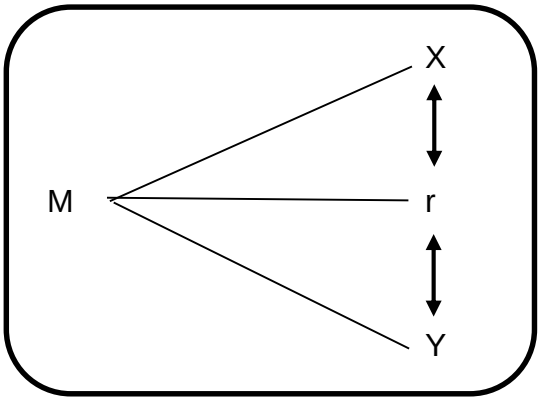
Tipo de investigación

El tipo de investigación utilizado para la presente investigación fue el tipo correlacional el cual según Hernández, Fernández, Baptista (2014), “Tiene como propósito evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables. La utilidad principal de este estudio es saber cómo se puede comportar un concepto o una variable conociendo el comportamiento de otras variables que estén relacionadas”.

Diseño de investigación

De acuerdo a lo propuesto por Hernández et al en el año 2014, se define como un diseño a: “Un plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación” (p. 158).

Empleando el diseño de investigación de tipo correlacional se busca analizar la relación existente entre las variables de estudio de la presente investigación; lo que permitirá aceptar o rechazar las hipótesis de estudio planteadas, en tal sentido el diseño de investigación se grafica de la siguiente manera:



Dónde:

M = Muestra de estudio

X = Ansiedad ante los exámenes

Y = Estilos de aprendizaje

r = Relación de X y Y

3.2. Población y muestra

Población

La población que participo en la presente investigación estuvo conformada por un total de 655 estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Pública “Juan Aurich Pastor”, ubicado en el centro poblado Batangrande, del distrito de Pitipo, de la provincia de Ferreñafe, departamento de Lambayeque. Esta población de estudio pertenece a la modalidad de estudio de educación básica regular EBR.

La distribución de estudiantes de la institución educativa Juan Aurich Pastor, en el año escolar 2016 es la siguiente:

Año de estudio	Cantidad de estudiantes
Primer año de secundaria	130
Segundo año de secundaria	136
Tercer año de secundaria	128
Cuarto año de secundaria	132
Quinto año de secundaria	129

Muestra

La muestra de la presente investigación estuvo constituida por estudiantes formando una muestra no probabilística donde la elección de los participantes no depende de la probabilidad, sino depende directamente de causas relacionadas con los propósitos y características que el investigador pretende conocer. (Hernández, et al), el criterio de este tipo de selección muestral ligada a la conveniencia donde el investigador elije a la población que participará en dicho estudio debido a la facilidad de acceso que el posee.

A través del software para determinar el tamaño de la muestra Sample Size Determination in STATS, donde se consignan los siguientes datos:

Tamaño del universo **:** 655 estudiantes
Error máximo aceptable **:** 5%
Porcentaje estimado **:** 50%
Nivel deseado de confianza **:** 95%

Una vez ingresados los datos al programa STATS; se determinó que la muestra del presente estudio estará constituida por 242 estudiantes.

Criterios de inclusión

Estudiantes matriculados en el año escolar 2016.

Asistir durante toda la jornada escolar del día de evaluación.

Estudiantes que contestaron completamente los cuestionarios.

Estudiantes que cumplen con las edades establecidas en los instrumentos.

Criterios de exclusión

Estudiantes que hayan realizado parcialmente la prueba.

Estudiantes que no podían rendir la evaluación de manera autónoma.

Estudiantes que no asistieron a la jornada escolar en el día de evaluación.

Año de estudio	Cantidad de estudiantes
Primer año de secundaria	47
Segundo año de secundaria	53
Tercer año de secundaria	46
Cuarto año de secundaria	51
Quinto año de secundaria	45

3.3. Hipótesis

General

Hi: Se correlacionan la ansiedad ante los exámenes y los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe.

Específicas

H1: Se correlacionan los niveles de ansiedad ante los exámenes en función del estilo de aprendizaje Activo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe.

H2: Se correlacionan los niveles de ansiedad ante los exámenes en función del estilo de aprendizaje Reflexivo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe.

H3: Se correlacionan los niveles de ansiedad ante los exámenes en función del estilo de aprendizaje Teórico en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe.

H4: Se correlacionan los niveles de ansiedad ante los exámenes en función del estilo de aprendizaje Pragmático en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe.

3.4. Operacionalización

Variable	Categoría	Niveles	Indicadores
Ansiedad ante los exámenes	Psico – educativa	Ausencia de ansiedad	El estudiante no evidencia ningún signo de ansiedad ante determinadas situaciones siendo capaz de afrontar de la mejor manera una situación de examen.

		Ansiedad leve. No afecta el rendimiento	El estudiante presenta pequeños síntomas de ansiedad manifestados generalmente cuando debe de rendir una evaluación escrita u oral.
		Ansiedad leve. Afecta mínimamente el rendimiento.	El estudiante evidencia síntomas de ansiedad en su mayoría cognitivos (ideas vagas, distracción del tema), estos afectan el adecuado rendimiento académico que el estudiante verdaderamente presenta.
		Ansiedad moderada. Perturba el rendimiento.	El estudiante presenta síntomas de ansiedad tanto cognitivas como fisiológicas (sudoración en las manos, dolor de estómago), esto dificulta la capacidad que el estudiante verdaderamente posee en su conocimiento escolar.
		Ansiedad moderada afecta su performance.	El estudiante presenta múltiples características propias de la ansiedad no solo al momento de rendir un examen sino también cuando establece contacto con un docente que acaba de conocer; esto dificulta en su entorno académico y social.

		Grave presencia de ansiedad. Afecta notablemente el rendimiento.	El estudiante evidencia síntomas marcados de ansiedad tanto psicológicos (pensamientos recurrentes y desesperación) así como físicos (palpitaciones aumentadas, angustia). Estas se hacen presente al momento de rendir un examen como también al realizar una entrevista.

Variable	Categoría	Niveles	Indicadores
Estilos de aprendizaje	Psico – educativa	Activo.	Son estudiantes que buscan involucrarse total y parcialmente sin mostrar prejuicios de ningún tipo ante las experiencias nuevas.
		Reflexivo.	Son estudiantes que se presentan como observadores analizando detenidamente y a través de diversas perspectivas las cosas que suceden a su alrededor, para así buscar la mejor solución.
		Teórico.	Son estudiantes que rápidamente se integran y acoplan a nuevas situaciones; gustan de buscar teorías complejas que contengan diversos fundamentos lógicos.

		Pragmático.	Son estudiantes que se encuentran en una búsqueda constante de nuevas teorías e ideas las cuales ponen en práctica comparando si son eficaces o no.

3.5. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de ansiedad ante los exámenes CAEX

Nombre original **:** Cuestionario de Ansiedad Ante los Exámenes CAEX

Autor **:** Valero Aguayo Luis

Año de publicación **:** 1999

Ámbito de aplicación **:** Adolescentes y adultos jóvenes con edades entre los 14 y los 19 años

Niveles **:** Identifica 6 niveles

1. Ausencia de ansiedad
2. Ansiedad leve. No afecta el rendimeitno
3. Ansiedad leve. Afecta mínimamente el rendimiento
4. Ansiedad moderada. Perturba el rendimiento
5. Ansiedad moderada. Afecta su performance
6. Grave presencia de ansiedad. Afecta notablemente el rendimiento

Administración **:** Individual y colectiva

Número de preguntas **:** 50

Tipo de pregunta **:** De opción múltiple

Duración **:** De 20 a 30 minutos aproximadamente

Material **:** Protocolo, lápiz, borrador

Validez **:** Validez de 0.68 según el análisis factorial con rotación Varimax

Confiabilidad **:** Confiabilidad Alpha de Crombach de 0.92

Cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso CHAEA

Nombre original **:** Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso - CHAEA

Autor **:** Alonso Catalina
Honey Peter

Año de publicación **:** 1994

Ámbito de aplicación **:** Alumnos de educación secundaria y educación universitario o técnica

Dimensiones **:** Presenta 4 dimensiones

1. Activo
2. Reflexivo
3. Teórico
4. Pragmático

Administración **:** Individual y colectiva

Número de preguntas **:** 80

Tipo de pregunta **:** De opción múltiple

Duración **:** De 30 a 40 minutos aproximadamente

Material **:** Protocolo, lápiz, borrador

Validez **:** Validez de varianza con pruebas de contraste de Scheffe.
0.74578 para el estilo activo
0.82167 para el estilo reflexivo
0.84925 para el estilo teórico
0.78633 para el estilo pragmático.

Confiabilidad **:** Confiabilidad Alpha de Crombach
0.71 para el estilo activo
0.77 para el estilo reflexivo
0.67 para el estilo teórico
0.85 para el estilo pragmático.

3.6. Procedimiento para la recolección de datos

En la realización de la presente investigación se partió por determinar las variables de estudio respectivas, una vez que estas fueron identificadas se procedió e establecer la población con la que se pretendía ejecutar el presente estudio.

Acto seguido se procedió a buscar investigaciones anteriores con las variables seleccionadas las cuales servirían como antecedentes de estudio, así como un sustento teórico que respalde a la investigación obteniendo referencias bibliográficas de diversas índoles. En esta etapa se contó con el apoyo del asesor metodológico y especialista los que corrigieron y brindaron las sugerencias necesarias para lograr un buen trabajo.

Se procedió a conseguir los instrumentos necesarios para la medición de ambas variables de estudio: Cuestionario de ansiedad ante los exámenes CAEX y Cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso – CHAEA.

3.7. Análisis estadístico e interpretación de los datos

Para la realización del análisis estadístico de la presente investigación se hizo uso del software Microsoft Excel 2010 con el cual se realizó la sábana de datos y del software estadístico SPSS versión 21.0 para realizar la contrastación de hipótesis y conocer la relación significativa de las variables usando el coeficiente de correlación de Pearson.

3.8. Criterios éticos

Los criterios éticos que fueron tomados en cuenta en la elaboración de la presente investigación fueron los siguientes:

El consentimiento informado

Como primer punto se estableció contacto con el director de la institución educativa “Juan Aurich Pastor”, de la provincia de Ferreñafe; donde se aplicó la investigación a través de una entrevista con el director se le explicó en qué consistía la investigación y los beneficios que se obtendrán. De igual manera

a los docentes y padres de familia se explicó e informo en qué consiste la evaluación. Los alumnos fueron informados del proceso de evaluación en que participaran de manera que estarán informados y sabrán que son consultados y que sus puntos de vista son tomados en cuenta.

De igual manera una vez culminada la investigación se hará entrega de los resultados obtenidos al director de la institución educativa con la finalidad que tenga un referente, además de que él pueda hacer extensivos estos resultados a toda la comunidad educativa.

La confidencialidad

La ética hace énfasis en la seguridad y protección de identidad que deben de poseer las personas que participan como informantes de una investigación de carácter científico. En tal sentido la confidencialidad hace referencia al anonimato de los participantes que participaran del presente estudio, guardó total privacidad de la información que es revelada por ellos.

Debido a este punto los nombres de los participantes sólo serán conocidos por la investigadora y los resultados se mostrarán de manera general a través del uso del gráfico y tablas donde no se muestra el nombre del participante.

3.9. Criterios de rigor científico

La presente investigación estuvo enmarcada en el esquema de proyecto de investigación cuantitativa, el cual es establecido por la dirección de investigación que proporciona la Universidad Señor de Sipán, brindado por el área de investigación científica; este proceso está dividido principalmente en tres etapas.

Primera etapa identificar las variables de estudio con las que se pretende realizar la investigación, posteriormente se determinó los instrumentos que medirán dichas variables considerando que dichos instrumentos estarán adaptados a la realidad de la población de estudio con la que se ejecutara el

estudio; para ello es importante tener en cuenta los criterios sociodemográficos de la población como lo son: Edad, sexo, cultura, contexto y realidad sociocultural.

Segunda etapa efectuar las coordinaciones con el director de la institución educativa “Juan Aurich Pastor”, donde se ejecutara la investigación con la finalidad de establecer aspectos relacionados a la cantidad de la población, también se tomó en cuenta los horarios para entrar a aula y proceder a la recolección de datos.

Tercera etapa cuando el proyecto de investigación se encuentre elaborado aprobado por los asesores especialista y metodológico, se procedió a la última etapa que consiste en la aplicación y ejecución de la investigación obteniendo así los resultados que se pretende analizar.

CAPITULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados en tablas y gráficos

Tabla 01

Análisis de la relación entre Ansiedad ante los exámenes y los Estilos de aprendizaje en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe.

	Estilo predominante							
Nivel de ansiedad ante los exámenes	Activo		Pragmático		Reflexivo		Teórico	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Ausencia de ansiedad	17	33	14	28	8	30	39	34
Ansiedad leve. No afecta	18	35	16	32	12	44	36	32
Ansiedad leve. Afecta mínimamente	8	16	14	28	4	15	28	24
Ansiedad moderada. Perturba el rendimiento	8	16	3	6	3	11	9	8
Ansiedad moderada. Afecta performance	0	0	3	6	0	0	2	2
Grave presencia de ansiedad. Afecta notablemente el rendimiento	0	0	0	0	0	0	0	0

Correlación de Pearson	
Valor	Sig.
-0.046	0.474

Nota: Población de 242 estudiantes de una institución educativa publica de Ferreñafe. *<0.05, Correlación significativa ** <0.01, Correlación altamente significativa.

En la tabla número 01, luego del análisis estadístico a través de la fórmula de correlación de Pearson, se encontró que entre las variables ansiedad ante los exámenes y los estilos de aprendizaje existe un valor de -

0.046 y una significancia bilateral de 0.474 lo que evidencia una correlación negativa es decir no existe relación directa en la manera en la cual los estudiantes utilizan de diversas conocimientos; con el rendir un examen que busque medir los conocimientos que el estudiante posee sobre el área de estudio que se desea evaluar.

Tabla 02

Análisis descriptivo de ansiedad ante los exámenes en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe.

Ansiedad ante los exámenes		
Nivel	**F**	**%**
Ausencia de ansiedad	78	32
Ansiedad leve. No afecta	82	34
Ansiedad leve. Afecta mínimamente	54	22
Ansiedad moderada. Perturba el rendimiento	23	10
Ansiedad moderada. Afecta performance	5	2
Grave presencia de ansiedad. Afecta notablemente el rendimiento	0	0
Total	242	100

En la tabla número 02 se muestran las frecuencias y los porcentajes por cada nivel que presenta, la variable Ansiedad ante los exámenes.

Se puede observar que el 34% de la población participante de la investigación se encuentra en el nivel Ansiedad leve. No afecta, lo que determina que saben manejar de manera correcta la ansiedad experimentada al momento de dar un examen; un 32% se encuentra en el nivel Ausencia de ansiedad, no presentando ningún síntoma de ansiedad al rendir un examen. Un 22% se ubica en el nivel Ansiedad leve. Afecta mínimamente, mostrando leves síntomas de ansiedad como sudoración de manos y otros fisiológicos, por otro lado un 10% se ubica en el nivel Ansiedad moderada. Perturba el rendimiento, este grupo experimenta síntomas marcados de ansiedad la cual se incrementa al momento de dar un examen experimentado síntomas no solo fisiológicos sino también psicológicos y somáticos. Un 2% se ubica en el nivel

Ansiedad moderada. Afecta performance, los cuales solo demuestran síntomas de ansiedad cuando no obtienen la respuesta correcta de un examen rápidamente y por ultimo un 0% en el nivel Grave presencia de ansiedad. Afecta notablemente el rendimiento, presentando síntomas marcados de ansiedad al momento de rendir un examen o una entrevista.

Tabla 03

Análisis descriptivo del estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe

Estilos de aprendizaje		
Nivel	**F**	**%**
Activo	51	21
Pragmático	50	21
Reflexivo	27	11
Teórico	114	47
Total	242	100

En la tabla número 03 se muestran las frecuencias y los porcentajes por cada estilo de aprendizaje predominante.

Se puede observar que 47% de los participantes de la presente investigación se encuentran ubicados en el estilo de aprendizaje Teórico, estos alumnos presentan gran capacidad de adaptarse a las situaciones integrando diversas observaciones realizando teorías complejas presentando un fundamento lógico, piensan de forma secuencial planificando sus acciones antes de ejecutarlas. Mientras un 21% se localizan en el estilo de aprendizaje Activo demostrando características como gustar de involucrarse totalmente en las experiencias nuevas de igual manera se muestran entusiastas queriendo actuar como pioneros en los que hacen. De igual manera un 21% de evaluados se encuentran ubicados en el estilo de aprendizaje pragmático a estos estudiantes les interesa conocer y probar nuevas teorías, ideas y técnicas, ejecutándolas en situaciones de su vida cotidiana para probar así su eficacia, caracterizándose por ser personas prácticas y apegadas a la realidad. Por ultimo un 11% muestran como predominante el estilo de aprendizaje Reflexivo estos estudiantes presentan entre sus principales características una alta tendencia por presentarse como observadores analizando minuciosamente sus experiencias desde muchas perspectivas,

recogiendo datos para su posterior análisis antes de llegar a una conclusión final de esta manera sienten mayor seguridad al realizar diversas acciones.

Tabla 04

Análisis descriptivo del estilo de aprendizaje activo en función a los niveles de ansiedad ante los exámenes en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe

	Estilo de aprendizaje Activo										
Nivel de ansiedad ante los exámenes	Muy bajo		Bajo		Moderado		Alto		Muy alto		**Total**
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
Ausencia de ansiedad	5	6	10	13	41	53	14	18	8	10	78
Ansiedad leve. No afecta	1	1	9	11	47	57	11	14	14	17	82
Ansiedad leve. Afecta mínimamente	2	4	7	13	33	61	6	11	6	11	54
Ansiedad moderada. Perturba el rendimiento	1	4	1	4	12	52	4	18	5	22	23
Ansiedad moderada. Afecta performance	0	0	0	0	3	60	1	20	1	20	5
Grave presencia de ansiedad. Afecta notablemente el rendimiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	**9**		**27**		**136**		**36**		**34**		**242**

Correlación de Pearson	
Valor	Sig.
0.079	0.855

En la tabla número 04, se puede observar las frecuencias y porcentajes correspondientes al análisis del estilo de aprendizaje Activo en relación a los niveles de ansiedad a los exámenes, a través de la fórmula de correlación de Pearson se encontró que entre estas variables existe un valor de 0.079 y una significancia bilateral de 0.855.

Este tipo de estudiantes muestra entre sus principales características el presentarse como personas de menta abierta, no son desconfiados antes las situaciones nuevas realizando con alegría y entusiasmo tareas nuevas que se le encomiende. También muestran agrado cuando se les presenta nuevos desafíos más aún si conllevan nuevas experiencias, se aburren con facilidad con labores de largos plazos, son estudiantes que se acoplan con facilidad a nuevos grupos involucrándose en los asuntos de su entorno, centran su atención con facilidad en las actividades que se realizan a su alrededor.

Tabla 05

Análisis descriptivo del estilo de aprendizaje reflexivo en función a los niveles de ansiedad ante los exámenes en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe

	Estilo de aprendizaje Reflexivo										
Nivel de ansiedad ante los exámenes	Muy bajo		Bajo		Moderado		Alto		Muy alto		**Total**
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
Ausencia de ansiedad	20	26	29	37	26	34	3	4	0	0	78
Ansiedad leve. No afecta	18	22	28	34	28	34	8	10	0	0	82
Ansiedad leve. Afecta mínimamente	15	28	20	37	18	33	0	0	1	2	54
Ansiedad moderada. Perturba el rendimiento	7	30	8	35	5	22	2	9	1	4	23
Ansiedad moderada. Afecta performance	0	0	3	60	2	40	0	0	0	0	5
Grave presencia de ansiedad. Afecta notablemente el rendimiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	**60**		**88**		**79**		**13**		**2**		**242**

Correlación de Pearson	
Valor	Sig.
0.090	0.911

En la tabla número 05, se puede observar las frecuencias y porcentajes correspondientes al análisis del estilo de aprendizaje Reflexivo en relación a los niveles de ansiedad a los exámenes, a través de la fórmula de correlación de Pearson se encontró que entre estas variables existe un valor de 0.090 y una significancia bilateral de 0.911.

Estos estudiantes presentan como principales características presentar como filosofía de vida la prudencia ante toda situación, buscan incasablemente una solución ante los problemas; tratando de hallar una respuesta que sea aceptada por ellos a cada pregunta que se pueda presentar. Analizan una situación al milímetro antes de realizar cualquier acción, buscan todas las alternativas posibles antes de empezar un nuevo proyecto para lograr obtener los mejores resultados. Disfrutan mucho de observar cómo actúan las personas que lo rodean escuchando lo que dice su entorno sin intervenir hasta lograr conocer a detalle la situación.

Tabla 06

Análisis descriptivo del estilo de aprendizaje teórico en función a los niveles de ansiedad ante los exámenes en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe

	Estilo de aprendizaje Teórico										
Nivel de ansiedad ante los exámenes	Muy bajo		Bajo		Moderado		Alto		Muy alto		**Total**
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
Ausencia de ansiedad	1	1	8	10	35	45	22	29	12	15	78
Ansiedad leve. No afecta	1	1	11	13	36	44	17	21	17	21	82
Ansiedad leve. Afecta mínimamente	3	6	5	9	26	48	9	17	11	20	54
Ansiedad moderada. Perturba el rendimiento	2	9	2	9	10	44	4	17	5	21	23
Ansiedad moderada. Afecta performance	0	0	0	0	2	40	1	20	2	40	5
Grave presencia de ansiedad. Afecta notablemente el rendimiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	**7**		**26**		**109**		**53**		**47**		**242**

Correlación de Pearson	
Valor	Sig.
0.082	0.856

En la tabla número 06, se puede observar las frecuencias y porcentajes correspondientes al análisis del estilo de aprendizaje Activo en relación a los niveles de ansiedad a los exámenes, a través de la fórmula de correlación de Pearson se encontró que entre estas variables existe un valor de 0.082 y una significancia bilateral de 0.856.

Este grupo de estudiantes se enfocan en los problemas de manera vertical y secuencial, estableciendo etapas lógicas con las cuales puede actuar ante el problema presentado; a través de diversas circunstancias de vida, gustan de ser perfeccionistas integrando en todo momento teorías que consideren coherentes. Analizan y sintetizan cada detalle de la situación para así dar una solución que consideran es la más acertada para ellos; se muestran como personas de un pensamiento profundo por lo cual siempre establecen principios, teorías y modelos.

Tabla 07

Análisis descriptivo del estilo e aprendizaje pragmático en función a los niveles de ansiedad ante los exámenes en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe

	Estilo de aprendizaje Pragmático										
Nivel de ansiedad ante los exámenes	Muy bajo		Bajo		Moderado		Alto		Muy alto		**Total**
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
Ausencia de ansiedad	13	17	22	28	30	38	6	8	7	9	78
Ansiedad leve. No afecta	13	16	13	16	29	35	15	18	12	15	82
Ansiedad leve. Afecta mínimamente	13	4	10	18	18	31	7	13	7	13	54
Ansiedad moderada. Perturba el rendimiento	2	9	9	39	5	22	4	17	3	13	23
Ansiedad moderada. Afecta performance	0	0	0	0	2	40	1	20	2	40	5
Grave presencia de ansiedad. Afecta notablemente el rendimiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	**41**		**54**		**84**		**33**		**31**		**242**

Correlación de Pearson	
Valor	Sig.
0.090	0.920

En la tabla número 07, se puede observar las frecuencias y porcentajes correspondientes al análisis del estilo de aprendizaje Activo en relación a los niveles de ansiedad a los exámenes, a través de la fórmula de correlación de Pearson se encontró que entre estas variables existe un valor de 0.090 y una significancia bilateral de 0.920.

Este grupo de estudiantes presenta como principales características el que les gusta actuar rápidamente y con seguridad con las ideas que presentan defendiendo sus ideales demostrando con hechos porque quieren lograr sus proyectos. Tienden a ser impacientes cuando otra persona teoriza las ideas o conceptos que el ya conoce, son los primeros en brindar alternativas de solución ante los problemas que se presentan en su vida cotidiana aunque en algunos casos suelen ser precipitadas; consideran que actuar es la mejor solución que se puede tener a un problema considerando que si funciona es realmente bueno.

4.2. Discusión de resultados

La presente investigación llevaba por finalidad el determinar la relación existente entre los niveles de ansiedad ante los exámenes y los estilos de aprendizaje de un grupo de estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa “Juan Aurich Pastor” del centro poblado Batangrande.

A través del estudio realizado a las pruebas aplicadas a la muestra de estudio, se pudo determinar que existe una correlación negativa y una significancia bilateral entre la ansiedad ante los exámenes y los estilos de aprendizaje de una institución educativa pública en Ferreñafe, ya que la predominancia de un estilo de aprendizaje no determina el nivel de ansiedad ante los exámenes que pueda presentar un estudiante; sin embargo el que el estudiante conozca cual es el estilo de aprendizaje que predomina en él, ayudara al empleo de estrategias y técnicas que favorezcan la correcta incorporación de nuevos aprendizajes. Cuando el estudiante posee estas estrategias es capaz de afrontar una evaluación que mida el conocimiento adquirido sin inmutarse por el temor a obtener una nota desaprobatoria, ya

que confía en los conocimientos que ha logrado incorporar. Esto se corrobora con la investigación efectuada en Perú por Díaz en el año 2014 donde realizo una investigación sobre ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina de una universidad particular; estableciendo que no existe relación directa entre las variables de estudio ya que si predomina o no en el estudiante un determinado estilo de aprendizaje no es factor determinante de presentar mayores niveles de ansiedad ante los exámenes u otra situación específica. Valero en el año 1999 afirma que la ansiedad ante los exámenes es la manifestación fisiológica de la preocupación excesiva que pueda presentar una persona al momento de evaluarse sus conocimientos, sin embargo el que presente una confianza y seguridad sobre las sapiencias que posee será un factor que facilite la obtención de mejores resultados al enfrentarse a dichas situaciones.

A través del uso del análisis estadístico de correlación de Pearson se determinó que el estilo de aprendizaje Activo presenta una correlación positiva y una significancia bilateral de 0.855; en relación al estilo de aprendizaje Reflexivo de igual manera presenta una correlación de tipo positiva una significancia bilateral de 0.911; mientras en el estilo de aprendizaje Teórico se presenta una correlación de tipo positiva y una significancia bilateral de 0.856 por ultimo en relación al estilo de aprendizaje Pragmático se establece que existe una correlación de tipo positiva y una significancia bilateral de 0.920. Kolb en el año 1981 establece que cada estilo de aprendizaje posee características y rasgos que hacen único a cada estudiante, favoreciendo la posibilidad de enfrentar de la mejor forma que consideren posible las diversas dificultades que se presenten en el ámbito escolar; la presencia de ansiedad es vista y manejada de forma diferente por cada estilo de aprendizaje empleando estrategias que le ayuden y favorezcan en todo momento para salir airoso de esa dificultad.

La presente investigación busco determinar los niveles de ansiedad ante los exámenes que evidenciaban los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública en Ferreñafe, determinando así que un 34% de

la muestra se encuentra ubicada en un nivel Ansiedad leve. No afecta; un 32% en la categoría Ausencia de ansiedad; un 22% en Ansiedad leve. Afecta mínimamente; un 10% en la categoría Ansiedad moderada. Perturba el rendimiento; un 2% en el nivel Ansiedad moderada. Afecta performance y un 0% en Grave presencia de ansiedad. Afecta notablemente el rendimiento. Determinando así que los estudiantes participantes del estudio demuestran bajos niveles de esta variable ya que de alguna manera saben dominar la ansiedad ante los exámenes que se aplican durante el trascurso del año escolar. Sin embargo existen también porcentajes que indican que algunos estudiantes no saben cómo manejar de la mejor manera la ansiedad ante alguna situación de examen; estos factores pueden ser múltiples ya que en la mayoría de los casos los alumnos de las instituciones educativas al momento de rendir una evaluación se encuentran bajo la presión de poder obtener una calificación aprobatoria, otros factores importantes son el social y el familiar los cuales ejercen presión en el estudiante. Este viene a ser un punto de partida para poder informar a los docentes sobre el empleo de diversos procesos de evaluación en sus estudiantes ya que en múltiples oportunidades solo se procede a entregar a los jóvenes una hoja impresa donde ellos deberán reflejar lo que aprendieron contestando a las preguntas planteadas; cuando es bien sabido que un estudiante puede destacar en muchas otras actividades que no involucren una evaluación de ese tipo.

Estos resultados son muy similares a los obtenidos por Álvarez et al en el año 2012 en España donde determinan que estudiantes universitarios obtienen bajos niveles de ansiedad ante los exámenes en relación a las variables personales y académicas determinando así los conflictos personales que incluyen a la familia, el contexto, el entorno escolar, entre otras no es un factor determinante de que la persona presente altos niveles de ansiedad ante los exámenes ya que de cierta forma estos factores no son determinantes al momento de rendir una evaluación que evalué la forma en la que se encuentra el proceso de adquisición de aprendizaje. Sarason en el año 1984 presenta una medida multidimensional para la ansiedad donde se evidencia que la ansiedad ante los exámenes puede presentar manifestaciones físicas y

cognitivas de diversas intensidad de acuerdo a los mecanismos que llegue a presentar el estudiante.

También se buscó determinar el análisis descriptivo del estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe estableciendo que un 47% de los participantes de la investigación predomina el estilo Teórico los cuales aprenden mejor a partir de modelos y teorías planteadas por sus docentes, teniendo así la oportunidad de preguntar e indagar, dichos estudiantes piensan de forma secuencial paso a paso integrando de forma pausada todos los procesos que se le está enseñando; un 21% opta por tener como estilo de aprendizaje predomínate al estilo Activo, los cuales incorporar mejor el aprendizaje cuando deben de realizar alguna actividad que involucre un desafío para ellos y cuyos resultados sean de manera inmediata tal es el caso que para ellos es de mejor comprensión operaciones matemáticas con procesos cortos; el 21% de los estudiantes también presenta como estilo predomínate al Pragmático estos alumnos incorporan de una mejor manera el conocimiento cuando las actividades relacionan la teoría y la práctica, observando como lo realizan sus profesores y de esta manera ellos reproducirán los resultados, prefieren las tareas u actividades que se encuentren relacionadas con la realidad. Por ultimo en un 11% predomina el estilo de aprendizaje Reflexivo a este tipo de estudiantes les gusta adoptar una postura de observadores en los que sus maestros realizan, a través de esta observación son capaces de analizar y pensar detenidamente las situaciones para dar así su punto de vista.

Cada estudiante establece el mejor modelo que posee para poder aprender y así incorporar de mejor manera aprendizajes y conocimientos; empleando así estrategias y técnicas que demuestren que ha logrado captar esos contenidos, los cuales emplearan en su vida académica. Cabe indicar que en Perú, Ferron en el año 2012 ejecuto una investigación con la finalidad de establecer las diferencias entre los estilos de aprendizaje de estudiantes en una institución educativa pública y privada estableciendo en los estudiantes de colegios públicos predomina el estilo de aprendizaje pragmático siendo el

de menor predominancia el reflexivo, mientras en la institución educativa particular predomina el estilo activo y el de menor incidencia es el teórico. Kolb en el año 1981 señala que cada estudiante presenta diferencias al momento de aprender por lo cual cada persona identificara la forma en la que mejor logra incorporar aprendizajes; partiendo del punto de la identificación de sus capacidades.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Luego de realizar el análisis de los resultados obtenidos en la presente investigación se estableció las siguientes conclusiones:

Existe una correlación de tipo negativa entre las variables ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje, lo que determina que el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes no es un factor determinante en el nivel de ansiedad que experimentara un estudiante ante una situación de examen, sin embargo cuando un estudiante logra conocer la mejor manera en la que aprende, logra incorporar de la mejor manera posible conocimientos para que el resultado de su evaluación sea el reflejo de los conocimientos adquiridos.

En los estudiantes de una institución educativa pública en Ferreñafe predominan bajos niveles de ansiedad ante los exámenes, esto puede hacer referencia a que los docentes hacen un adecuado uso de estrategias de aprendizaje u otros factores externos como son la manera en la que ellos se preparan para poder incorporar de la mejor manera los conocimientos necesarios, sin embargo existe un porcentaje que si presenta marcados índices de ansiedad, debido a que ellos no encuentran la mejor manera de procesar de la mejor manera la información que los docentes le brindan en clases.

Se determinó que el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública en Ferreñafe, es el estilo Teórico, al ser estudiantes de nivel secundario sienten que la mejor manera de aprender es interactuar con su aprendizaje de esta manera puedan aprender mejor cuando se involucran en su aprendizaje, logrando aprender mejor cuando realizan un proceso con su docente el cual jugara el papel de acompañante en las acciones que sean necesarias para los mejores resultados.

Existe una relación de tipo positiva entre los niveles de ansiedad ante los exámenes y el estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático; estableciendo que la manifestación de la ansiedad en situación de exámenes a pesar de presentarse en niveles bajos influye sin importar cuál es el estilo de aprendizaje que predomina en cada uno de los estudiantes.

5.2. Recomendaciones

Las recomendaciones brindadas, después de la ejecución de la presente investigación, para encontrar una mejorar a los resultados son los siguientes:

Ejecutar un estudio que involucre determinar cuáles son las estrategias empleadas por los docentes en la ejecución de sus clases, de esta manera se podrá brindar la mejor orientación para que ellos puedan establecer con sus estudiantes un clima de confianza y armonía, donde una nota no sea establecida solamente por la aplicación de una evaluación escrita, sino que se tenga en cuenta las destrezas y habilidades que el estudiante posee.

Dar a conocer a los estudiantes el estilo de aprendizaje que predomina en ellos, de esta manera se le brindara una orientación más personalizada en cuanto a su estilo para que así puedan incorporar estrategias y técnicas que se adecuan a la manera en la cual aprenden; de esta manera podrán incorporar de una mejor manera los contenidos brindados en clase por sus docentes.

Efectuar un programa de concientización en padres sobre la importancia de crear un clima que fomente la confianza en casa. De igual manera lograr que comprendan que todos los estudiantes aunque logren una nota aprobatoria o no en un examen, también poseen capacidades que los hacen únicos y capaces de crear su propio aprendizaje de la mejor manera posible.

Ejecutar un programa de estrategias de aprendizaje que logre desarrollar en los estudiantes la capacidad de aprender de la mejor manera no ciñéndose al modelo que ellos le brindar sino creado sus propias formas de aprender. De

igual manera mostrarles la importancia de fomentar un ambiente de confianza y armonía en clases, para que así los estudiantes se vean en la libertad de poder expresar libremente y sin limitaciones su punto de vista.

Dar a conocer mi investigación a nivel de UGEL ya que los resultados obtenidos servirán como precedente para generalizarse a contextos de instituciones educativas de la provincia de Ferreñafe ya que son estudiantes que comparten el mismo patrón de vida, así como cultura y estilo de formación profesional. Del mismo modo sería interesante realizar esta investigación con estudiantes universitarios para poder contrastar los resultados en poblaciones que poseen determinadas características.

REFERENCIAS

Alonso, C. (1992). *Análisis y diagnóstico de los estilos de aprendizaje en alumnos universitarios.* Madrid.

Alonso, C. (2002). *Desarrollo de estilos de aprendizaje.* Madrid.

Alpert, R., Haber, R. (1960). *Anxiety in academic achievement situations.* EEUU.

Álvarez, J., Aguilar, J., Lorenzo, J. (2012). *La ansiedad ante los exámenes en estudiantes universitarios: Relaciones con variables personales y académicas.* Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Universidad de Almería. España.

Ávila, J., Hoyos, S., González, D., Cabrales, A. (2011). *Relación entre ansiedad ante los exámenes tipos de pruebas y rendimiento académico en estudiantes universitarios.* Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Universidad del Sinú. Colombia.

Askew, M. (2000). *Cinco modelos de estilos de aprendizaje.* Chile.

Baddeley, P. (1986). *Working Memory.* Oxford.

Bausela, H. (2005). *Ansiedad ante los exámenes. Evaluación e intervención psicopedagógica.* Chile.

Bourne, L. (1983). *Aprendizaje.* Colorado.

Capella, J. (2003). *Estilos de aprendizaje.* Lima. Perú.

Cassdy, J., Johnson R. (2002). *Cognitive text ansiety, procrastination.* EEUU.

Chiara, E. (2010). *Estilos de aprendizaje en los alumnos.* Perú.

D'Arcy, L. (2004). *La ansiedad en época escolar.* México.

Davidson, G., Neale J. (1991). *Psicología de la conducta anormal. Enfoque clínico experimental.* México.

Delgado, A. (2004). *Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en los alumnos.* Argentina.

Díaz, S. (2014). *Ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina de una universidad particular, Chiclayo 2012.* Tesis para optar el título de licenciada en psicología. Universidad Católica Santo Torivio de Mogrovejo. Perú.

Dunn, R., Dunn, K. y Price, G. (1979). *Learning Style Inventory (LSI) for Students in grades.* EEUU.

Engler, B. (1996). *Introducción a las teorías de la personalidad.* México.

Franco, B. (2010). Estilos de aprendizaje en la comunidad educativa. Lima. Perú.

Furlán L. 2006. *Ansiedad en la vida diaria, ¿Qué es y cómo manejarla?* Buenos Aires. Argentina.

Ferrón, C. (2012). *Estilos de aprendizaje de estudiantes del quinto de secundaria de instituciones educativas estatal y particular del Callao Cercado.* Tesis para optar el grado académico de Maestro. Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.

Flamini, M., Barbeito, C., González, N. (2010). *Ansiedad ante los exámenes en estudiantes de veterinaria. Un estudio exploratorio.* Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Universidad Nacional de la Plata. Argentina.

Gagné, R. (1993). *Las Condiciones del Aprendizaje.* México.

Goldman, H. (1992). *Review of general Psychiatry*. Estados Unidos.

Gutiérrez, C., Avero, P. (1995). *Ansiedad, estrategias auxiliares y comprensión lectora: Déficit de procesamientos vs. falta de confianza.* Madrid. España.

Gutiérrez, C. (1996). *Ansiedad y deterioro cognitivo: Incidencia en el rendimiento académico.* España.

Hernández, A., Pozo, M., Polo C. (1994). *Ansiedad ante los exámenes.* Valencia.

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica.* México.

Heredia, D., Piemontesi, S., Furlan, L. & Pérez E. (2008). *Adaptación de la escala de afrontamiento ante la ansiedad e incertidumbre pre – examen (COPEAU).* Argentina.

Honey, P, Mumford, A. (1986).*The manual of learning style.* EEUU.

Honey, P., Mumford, A., (1986). *Usando nuestros estilos de Aprendizaje.* Nueva York.

Hunt, D. (1979). *Learning styles and student needs: an introduction to conceptual level.* Virginia.

Jara, G. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2º del secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del Callao.* Tesis para optar el grado académico de Maestro. Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.

Kolb, D. (1981). *Learning styles and disciplinary differences.* San Francisc.

Lloyd, P. (1989). *Aprendizaje.* Wisconsin.

Montaña, L. (2011). *Ansiedad en situaciones de examen y estrategias de afrontamiento en alumnos universitario de 1º y 5º año.* Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Universidad Abierta Interamericana. Argentina.

Moreno, P. (2013). *Aprender de la ansiedad: la sabiduría de las emociones.* Argentina.

Moreno, P. (2002). *Superar la ansiedad y el miedo. Un programa pasó a paso.* Argentina.

Osorio, V., Ramírez L. (2008). *Diagnóstico de Estilos de Aprendizaje utilizados por los alumnos*. México.

Pérez, G. (2015). *Estrategias de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la escuela académico profesional de Genética y Biotecnología de la facultad de Ciencias biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima – 2012.* Tesis para optar el grado académico de Maestro. Universidad Mayor de San Marcos. Perú.

Purihumán, C. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del I y II ciclo de ingeniería civil de la Universidad César Vallejo.* Tesis para optar el grado de Maestro. Universidad Señor de Sipán. Perú.

Ramos, M. (2010). *Los estilos de aprendizaje y su relación con el mejoramiento de la educación.* Argentina.

Rost, D., Shermer F. (1989). The various of test anxiety: A subcomponet model of test ansiety. Alemania.

Rusiñol, J., Gómez, J., De Pablo J., Valdés M. (1993). *Relación entre estrategias de afrontamiento y la ansiedad ante la situación de examen.* Revista de psicología general y aplicada.

Sarason, I. (1984). *Stress, anxiety and cognitive interference: Reactions to test.* EEUU.

Solorzano, K. (2012). *Estilos de aprendizaje en alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao.* Tesis para optar el grado académico de Maestro. Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.

Spielberger, C. (1980). *Tensión y ansiedad.* México.

Valero, L. (1999). *Ansiedad ante los exámenes.* México.

Velázquez, R. (2006). *Los estilos de Aprendizaje y su influencia sobre el logro de aprendizajes significativos en los alumnos.* Perú.

Anexos

Anexo 01

DECLARACIÓN JURADA

☐ **Proyecto** ☐ **Desarrollo de Tesis**

Yo Berrios Reyes Ysabel del Carmen, con DNI N° 27282774, con Código N° 2130816305, estudiante de la modalidad Virtual del ciclo XI de la Escuela de Psicología y la Facultad de Humanidades de la Universidad Señor de Sipán.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor o del proyecto e informe de investigación titulada: **ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN FERREÑAFE**
2. Que, el titulo de investigación es auténtico y original.
3. Que, el proyecto e informe de investigación presentado no ha sido plagiada ni de forma total o parcialmente.
4. He respetado las normas de citas y referencias para las fuentes consultadas.
5. Que, el proyecto e informe de investigación presentada no atenta contra los derechos de autor.
6. Los datos presentados en los resultados reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.
7. El proyecto e informe de investigación no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Asumo frente UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN cualquier responsabilidad y cargas económicas que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis. En consecuencia, me hago responsable frente a la UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar ya sea por fraude, plagio, autoplagio, piratería o falsificación, asumiendo las consecuencias, sanciones reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis. Bajo el sometiéndome a la normatividad vigente de la UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN.

_____

Berrios Reyes Ysabel del Carmen
DNI N° 27282774

Anexo 02

SOLICITUD DE PERMISO

“Año de la consolidación del Mar de Grau”

Solicito: Autorización para aplicación de pruebas psicológicas

Señor: Carlos Alberto Bernilla Sánchez
Director de la Institución Educativa Juan Aurich Pastor.

Yo: Berrios Reyes Ysabel del Carmen
Estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de psicología.

Ante usted me presento con el debido respeto que se merece para expresar lo siguiente: encontrándome en el XI de la carrera profesional de psicología, debo realizar la aplicación de mi proyecto de tesis cuyo título es **“Ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe”.**

Por lo cual solicito a usted me autorice ingresar a las diversas secciones en horarios que se coordinaran con su despacho para la aplicación de test psicológicos que servirán para medir las variables de estudio de mi proyecto de tesis.

Agradezco de antemano su respuesta y tiempo.

Batangrande, marzo del 2016.

_____

Berrios Reyes Ysabel del Carmen
DNI N° 27282774

Anexo 03

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Y _____ identificado con DNI Nº _____ padre o madre de familia del estudiante _____ con DNI Nº _____ del _____ grado _____ sección, de la Institución Educativa “Juan Aurich Pastor” – Pítipo – Batangrande. Autorizo a la interna de psicología Berrios Reyes Ysabel del Carmen estudiante de la carrera profesional de psicología; para aplicar instrumentos psicológicos para la investigación titulada: “Ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ferreñafe”.

Para lo cual firmo este consentimiento dando a conocer que fui informado de la evaluación en la que participara mi menor hijo y los beneficios que traerá esta investigación a la institución educativa a la que pertenece.

_____

Firma del padre o madre

Anexo 04

CUESTIONARIO DE ANSIEDAD ANTE EXAMENES

CAEX

Nombre: _____

Fecha: _____ **Edad:** _____ **Sexo:** _____

☑ **INTRUCCIONES:** En cada uno de los ítems o situaciones que se describen señale con **una puntuación de 0 a 5** el grado de ansiedad o malestar que siente en esas situaciones. Utilice para ello los siguientes criterios:

0 Nunca me ocurre

1 Muy pocas veces me ocurre

2 Algunas veces me ocurre

3 A menudo me ocurre

4 Muchas veces me ocurre

5 Siempre me ocurre

1. En los exámenes me sudan las manos.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
2. Cuando llevo un rato haciendo el examen siento molestias en el estómago y necesidad de defecar.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
3. Al comenzar a leer el examen se me nubla la vista no entiendo lo que leo.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
4. Si llego cinco minutos tarde a un examen ya no entro.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
5. Las condiciones donde se realiza un examen (p.j., demasiado ruido, calor, frío, sol, etc.) me influyen aumentando mi nerviosismo.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
6. Cuando termino el examen me duele la cabeza.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
7. Cuando llevo un rato haciendo el examen ciento que me falta el aire, mucho calor y sensación de que me voy a desmayar.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
8. Me siento nervioso si el profesor se para junto a mí y ya no puedo seguir contestando.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

9. Me pongo nervioso al ver al profesor con los exámenes antes de entrar.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
10. En el examen siento rígidas las manos y los brazos.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
11. Antes de entrar al examen siento un "nudo" en el estómago, que desaparece al comenzar a escribir.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
12. Al comenzar el examen, nada más leer o escuchar las preguntas me salgo y lo entrego en blanco.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
13. Después del examen lloro con facilidad, al pensar lo mal que lo he hecho aunque no sepa el resultado.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
14. Suelo darle muchas vueltas antes de decidir presentarme al examen.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
15. Mientras estoy realizando el examen, pienso que lo estoy haciendo muy mal.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
16. Me siento nervioso si los demás comienzan a entregar antes que yo el examen.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
17. Pienso que el profesor me está observando constantemente.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
18. Siento grandes deseos de fumar durante el examen.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
19. Suelo morderme las uñas o el bolígrafo durante los exámenes.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
20. Tengo grandes ganas de ir al cuarto de baño durante el examen	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
21. No puedo quedarme quieto mientras hago el examen (muevo los pies, el bolígrafo, miro alrededor, miro la hora, etc.).	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

22. Me pongo malo y doy excusas para no hacer un examen.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
23. Para mí supone una tranquilidad o alivio cuando, por cualquier razón, se aplaza un examen.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
24. Pienso que no voy a poder aprobar el examen, aunque haya estudiado.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
25. Antes de hacer el examen pienso que no me acuerdo de nada y voy a suspenderlo.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
26. No consigo dormirme la noche anterior al examen.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
27. Me pone nervioso que el examen sea multitudinario.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
28. He sentido mareos y nauseas en un examen.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
29. Momentos antes de hacer el examen tengo la boca seca y me cuesta tragar.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
30. Si me siento en las primeras filas aumenta mi nerviosismo.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
31. Si el examen tiene un tiempo fijo para realizarse, aumenta mi nerviosismo y lo hago peor.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
32. Me siento nervioso en los auditorios muy grandes.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
33. Cuando estoy haciendo un examen el corazón me late muy deprisa.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
34. Al entrar en la sala donde se va a realizar el examen me tiemblan las piernas.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
35. Me siento nervioso en las clases demasiado pequeñas.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

36. Los grupos comentando el examen antes de que éste dé comienzo, me ponen nervioso.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
37. Al salir, tengo la sensación de haber hecho muy mal el examen.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
38. Pienso que me voy a poner nervioso y se me va a olvidar todo.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
39. Tardó mucho en decidirme por contestar la mayoría de las preguntas, o en entregar el examen.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

Califique con la misma escala (0 – 5) el grado de ansiedad o nerviosismo que sentiría si tuviese que realizar algunos de los siguientes tipos de examen:

40. Un examen de entrevista personal.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
41. Un examen oral en público.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
42. Una exposición de un trabajo en clase.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
43. Un examen escrito con preguntas alternativas.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
44. Un examen escrito con preguntas abiertas.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
45. Un examen escrito de desarrollo de un tema completo.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
46. Un examen tipo oposición ante un tribunal.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
47. Un examen de cultura general.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
48. Un examen de cálculo o problemas matemáticos.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
49. Un examen con pruebas físicas o gimnásticas.	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
50. Un examen práctico (escribir a máquina, manejar ordenador, realizar un proyecto, dibujo, etc.).	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

Anexo 05

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

DE HONEY Y ALONSO – CHAEA

Nombre: _____

Edad: _____ **Sexo:** _____ **Fecha:** _____

Grado de instrucción: _____ **Examinador:** _____

- ☑ Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo de Aprendizaje predominante. No es un test de inteligencia, ni de personalidad. No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario.
- ☑ No hay respuestas correctas o erróneas. Por lo cual se le solicita que sea sincero/a en dar sus respuestas.
- ☑ Si usted se encuentra más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem, marque "Mas (+)".
- ☑ Si, por el contrario, se encuentra más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione "Menos (–)".
- ☑ Por favor conteste a todos los ítems, sin dejar ninguno en blanco; o algún ítem con dos respuestas.

+	-	Ítem
		1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
		2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
		3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
		4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
		5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
		6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
		7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
		8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.

		9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
		10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
		11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
		12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
		13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
		14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
		15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
		16. Escucho con más frecuencia que hablo.
		17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
		18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
		19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
		20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
		21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
		22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
		23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
		24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
		25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
		26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
		27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
		28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
		29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.

		30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
		31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
		32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
		33. Tiendo a ser perfeccionista.
		34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
		35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
		36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
		37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
		38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
		39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
		40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
		41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
		42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
		43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
		44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un Minucioso análisis que las basadas en la intuición.
		45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
		46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
		47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
		48. En conjunto hablo más que escucho.

		49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
		50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
		51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
		52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
		53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
		54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
		55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
		56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.
		57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
		58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
		59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.
		60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
		61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
		62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
		63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
		64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
		65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
		66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.
		67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
		68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
		69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
		70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.

		71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
		72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
		73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
		74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
		75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
		76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
		77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
		78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
		79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
		80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.