



**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**PERSONALIDAD Y ESTRATEGIAS DE  
AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL - MONSEFÚ**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**Autor (es):**

**Bach. Gonzáles Montenegro Hilda Tathiana.**

**Bach. Quiroga Juárez Luis Miguel.**

**Pimentel, Julio de 2016**

**PERSONALIDAD Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES  
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL - MONSEFÚ**

Aprobación del Informe de Investigación

---

Dr. Abanto Vélez Walter Iván  
**Asesor Metodólogo**

---

Mg. Sánchez Oliva Juana Lisbeth  
**Asesor Especialista**

---

Mg. Bejarano Benites Zugeint Jacquelin  
**Presidente del Jurado de Tesis**

---

Mg. Prada Chapañan Rony Edinson  
**Secretario del Jurado de Tesis**

---

Mg. Sánchez Oliva Juana Lisbeth  
**Vocal del Jurado de Tesis**

## **Dedicatoria**

A Dios por haberme dado salud y fuerza en los momentos difíciles, permitiéndome así culminar una de mis metas.

A mi madre que se esforzó por brindarme lo mejor y ser un gran ejemplo para mi persona.

A mi sobrina Antuane que con sus ocurrencias me divertía y me inspiraba a esforzarme más.

## **Tathiana Gonzáles Montenegro**

A Dios porque me cuida y protege en cada momento de mi vida, dándome las fuerzas necesarias para superar y alcanzar cada meta trazada.

A mi madre quien me trajo al mundo dándome los cuidados necesarios, deseando que sea una gran persona y un profesional exitoso.

## **Luis Miguel Quiroga Juárez**

## **Agradecimiento**

A Dios que con su amor me guía siempre por el buen camino y me acompaña en el día a día, por haberme permitido conocer a

A mi madre que me motivo para seguir adelante, a ser valiente y a afrontar cualquier tipo de situación.

A mi compañero de tesis por su apoyo incondicional y la confianza.

Al psicólogo Rony Prada quien con sus conocimientos fortaleció mi aprendizaje.

### **Tathiana Gonzáles Montenegro**

A Dios porque siempre ha escuchado mis plegarias.

A mi madre por confiar en mis capacidades y habilidades para lograr mis objetivos. A la señora Lady Montenegro por brindarme su confianza y abrirme las puertas de su hogar. A mi compañera de tesis, Tathiana Gonzales, por confiar en mí y estar a mi lado en todo momento.

Finalmente agradezco al psicólogo Rony Prada quien siempre estuvo dispuesto a brindarnos su apoyo a través de los conocimientos que demanda la carrera.

### **Luis Miguel Quiroga Juárez**

## ÍNDICE

<b>Dedicatoria</b> .....	<b>3</b>
<b>Agradecimiento</b> .....	<b>4</b>
<b>Resumen</b> .....	<b>7</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>8</b>
<b>Introducción</b> .....	<b>9</b>
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> ... ¡Error! Marcador no definido.	
1.1. <b>Situación Problemática</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
1.2. <b>Formulación del Problema</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
1.3. <b>Delimitación de la investigación</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
1.4. <b>Justificación e Importancia de la investigación</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
1.5. <b>Limitaciones de la investigación</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
1.6. <b>Objetivos de la investigación</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
2.1. <b>Antecedentes de estudios:</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
2.2. <b>Base teórica científicas</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
2.2.1. <b>Personalidad</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
2.2.2. <b>Estrategias de afrontamiento</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
2.3. <b>Definición de términos básicos</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
3.1. <b>Tipo y diseño de investigación:</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
3.2. <b>Población censal:</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
3.3. <b>Hipótesis</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
3.4. <b>Variables</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
3.5. <b>Operacionalización</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
3.6. <b>Abordaje metodológico, técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
3.6.1. <b>Abordaje metodológico</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
3.6.2. <b>Técnicas de recolección de datos</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
3.6.3. <b>Instrumentos de recolección de datos</b> ¡Error! Marcador no definido.	
3.7. <b>Procedimiento para la recolección de datos</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
3.8. <b>Análisis estadístico e interpretación de los datos</b> .. ¡Error! Marcador no definido.	
3.9. <b>Principios éticos</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	
3.10. <b>Criterios de rigor científico</b> ..... ¡Error! Marcador no definido.	

<b>CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	¡Error! Marcador no definido.
<b>4.1. Resultados en tablas y gráficos</b>	¡Error! Marcador no definido.
<b>4.2. Discusión de resultados</b>	¡Error! Marcador no definido.
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..</b>	¡Error! Marcador no definido.
<b>5.1. Conclusiones</b>	¡Error! Marcador no definido.
<b>5.2. Recomendaciones</b>	¡Error! Marcador no definido.
<b>ANEXOS</b>	<b>16</b>
Anexo N° 1: “CUESTIONARIO BIG FIVE”	17
Anexo N° 2: Matriz de Consistencia	23
Anexo N° 3: Escala de Afrontamiento para Adolescentes	24
Anexo N° 4: Matriz de Consistencia	30
Anexo N° 5: Validez del BFQ	31
Anexo N° 6: Validez: Análisis factorial	41
Anexo N° 7: Confiabilidad del BFQ en estudios españoles	42
Anexo N° 8: Confiabilidad del BFQ	43
Anexo N° 9: Confiabilidad del ACS	44
Anexo N° 10: Validez del ACS	45
Anexo N° 11: Validez ítem-test del ACS	52
Anexo N° 12: Baremos del BFQ	54
Anexo N° 13: Baremos del ACS	57
Anexo N° 14: CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO	59

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre Personalidad y Estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú, se utilizó el diseño transversal. La muestra fue de 245 alumnos de 4° y 5° grado del nivel secundario, de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Personalidad “Big Five” (BFQ) y la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS), los cuales fueron sometidos a criterios de expertos, todos psicólogos, demostrando así que ambos gozan de validez. Para el análisis estadístico se utilizó la estadística descriptiva, determinando la media y la desviación estándar, empleando luego el estadístico de Spearman Brown, el mismo que permitió determinar la relación entre las variables. En los resultados de la investigación se encontró que la dimensión predominante en las mujeres es Tesón, mientras que en los varones es la dimensión Estabilidad Emocional; en cuanto a las Estrategias de Afrontamiento, ambos sexos coinciden con las estrategias de Buscar diversiones relajantes y Tener éxito. Existe relación positiva entre la dimensión Energía y la estrategia de afrontamiento Buscar ayuda profesional, la dimensión Tesón y la estrategia de afrontamiento Buscar pertenencia, la dimensión Apertura mental y las estrategia de afrontamiento Tener éxito y Fijarse en lo positivo; también se encontró relación negativa entre la dimensión Afabilidad y la estrategia de afrontamiento Ignorar el problema, por último la dimensión Estabilidad emocional y las estrategias de afrontamiento Falta de afrontamiento y Reservarlo para sí.

**Palabras claves:** Personalidad, Estrategias de Afrontamiento, Adolescentes.

## **Abstract**

This research aimed to determine the relationship between personality and coping strategies among students of a State Educational Institution - Monsefú, the cross-sectional design was used. The sample consisted of 245 students of 4th and 5th grade at the secondary level, of both sexes. The instruments used were the Personality Questionnaire "Big Five" (BFQ) and Adolescent Coping Scale (ACS), which were subjected to expert criteria, all psychologists, demonstrating that both enjoy validity. For statistical analysis it was used descriptive statistics, determining the mean and standard deviation, then using statistical Spearman Brown, which made it possible to determine the relationship between variables. The results of the investigation it was found that the predominant dimension is Tesón women, while in men is the dimension Emotional Stability; in terms of coping strategies, both sexes match Search strategies Succeeding fun and relaxing. There is a positive relationship between the energy dimension and the coping strategy Seek professional help, the Tesón dimension and the coping strategy Search belonging, mental opening dimension and Succeeding coping strategy and look at the positive; Affability negative relationship between size and the coping strategy Ignoring the problem was also found, finally emotional dimension stability and coping strategies Lack of coping and Request for himself.

**Key words:** Personality, Coping Strategies, adolescent.



## Introducción

Desde hace varios años la adolescencia ha sido considerada como una de las etapas más difíciles del desarrollo humano, la cual es digna de investigación científica. La adolescencia es un periodo entre la infancia y la edad adulta que trae consigo un conjunto específico de dificultades a causa de cambios físicos, psicológicos y sociales. Existen diferentes autores que hablan sobre esta etapa, uno de ellos es, Erikson (1968), quien caracterizó a la adolescencia como una etapa de crisis en la que el individuo debe establecer un sentido de identidad personal; planteó una serie de conflictos que el adolescente debería resolver para poder lograr una identidad firme y así no tener que cuestionarla constantemente. Entre ellos, se encuentran el lograr una perspectiva temporal y no permanecer en la confusión en el tiempo; por último, desarrollar un compromiso ideológico y no estancarse en una confusión de valores. Asimismo esta resolución de conflictos se lleva a cabo a través de diferentes estrategias de afrontamiento que el adolescente utiliza para hacer frente a sus necesidades. Estas estrategias de afrontamiento parecen ser el resultado del aprendizaje o experiencia previa, a partir del cual se constituyen estilos estables de afrontamiento, aquellos que determinan las estrategias situacionales (Frydenberg & Lewis, 1994). Todas estas experiencias se van sumando en la vida del adolescente, lo cual es producto de la interacción con los diferentes factores de su ambiente; de esta manera perfilará la estructura de su personalidad.

Por lo planteado anteriormente se estableció la interrogante ¿Existe relación entre personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de una Institución Educativa Estatal – Monsefú?, encontrando que existe relación entre ambas variables.

La presente investigación se estructura en cinco capítulos, a continuación se detallan:

En el capítulo I se describe la situación problemática, formulación del problema, delimitación, justificación e importancia, limitaciones y objetivos.

En el capítulo II se da a conocer el marco teórico; donde se encuentran los antecedentes de estudios, la base teórica y las definiciones de términos básicos.

En el capítulo III se elabora el marco metodológico, describiendo el tipo y diseño de la investigación, la población, operacionalización de las variables, el abordaje metodológico, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procesamientos de los datos, principios éticos y criterio de rigor científico.

En el capítulo IV se presentan el análisis e interpretación de los resultados, contrastación de hipótesis y la discusión de los resultados.

Finalmente en el capítulo V se presentan las conclusiones y recomendaciones.

# **CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## 1.1. Situación Problemática

La adolescencia es una etapa especialmente importante puesto que en ella se producen cambios sustanciales como en la estructura anatómica y modificación en el perfil psicológico y/o personalidad, así como también en su nivel de pensamiento, sin embargo este proceso no es rígido, debido a que varía de acuerdo a las características individuales y grupales, por lo tanto estas características que expresan para ser aceptados en las diferentes interacciones en su medio se irán modificando para sentirse parte de un grupo o sociedad, en tal sentido en este periodo se suele presentar dificultades a nivel emocional, por temor al rechazo y a la toma de decisiones inadecuadas, en algunos adolescentes esto irá acompañado con una baja autoestima o el desconocimiento de los recursos que posee, generándose así problemas alimenticios y de otra índole, como lo señala la Organización Mundial de la Salud (2016) la cual informa que muchos adolescentes se ven sometidos a presiones para consumir alcohol, tabaco u otras drogas y para empezar a tener relaciones sexuales, y ello a edades cada vez más tempranas y que en la actualidad van en aumento. De igual manera Frydenberg y Lewis (2000) sostienen que todos los adolescentes tienen preocupaciones que afectan de forma significativa sus vidas, lo cual nos hace reflexionar sobre el papel fundamental de los padres, quienes son la guía para que el adolescente forme una personalidad saludable, puesto que cuando los adolescentes son incapaces de afrontar sus problemas eficazmente, su conducta puede tener efectos negativos no solo en sus propias vidas sino también en la de sus familias y en el funcionamiento general de la sociedad, como ya anteriormente se ha mencionado las dificultades que se presentan en la adolescencia cada vez son más notorias en los diferentes escenarios.

Según la Liga Española de la Educación (2012) ha querido conocer la parte de la realidad más problemática durante esos años, que es lo que supone un problema para los adolescentes, cómo lo viven y cómo tratan de resolverlo, por lo cual entrevistaron a 3 293 estudiantes entre 15 y 18 años durante el 2009 y las conclusiones fueron que el adolescente se halla ante

el desafío de construir su autonomía alejándose del hogar familiar, pero al mismo tiempo éste es el espacio en el que espera tener las bases para alcanzar la seguridad requerida a fin de hacer frente a ese desafío, así mismo el negarse a seguir las normas de sus padres, hace que se sienta con "más poder", consideran un "problema" que los padres les manden todo el tiempo, y su forma de resolver los problemas según este estudio es que optan por el "inmovilismo", otros por el "diálogo", "la búsqueda conjunta de soluciones", "salir de fiesta y divertirse" y, en un sector reducido "la violencia". En estas situaciones problemáticas, en las que aparecen sentimientos de enfado, tristeza, indiferencia, nerviosismo, culpabilidad y soledad, son en las que los adolescentes muestran las competencias emocionales y cognitivas aprendidas en la familia y la escuela para resolverlas.

Por otro lado en Perú, son cada vez más los casos en donde se registran adolescentes con problemas cognitivos y emocionales afectando de esta manera sus relaciones intrapersonales como sociales. Así lo informan los diarios, El Comercio (2011) y Perú 21 (2013), donde se vienen reportando casos, desde, varones con problemas de anorexia, adolescentes internados en centros juveniles por agresiones físicas a sus compañeros durante el recreo, adolescentes que roban dinero a sus padres de familia para fugarse con sus enamorados o enamoradas, aumento de la frecuencia del consumo de alcohol y marihuana, abandono de hogares y deserción del colegio, víctimas de bullying, hasta suicidios. Asimismo en Lambayeque, los adolescentes no son ajenos ante esta problemática, ya que ellos también atraviesan conflictos en sus diferentes ámbitos. El psicólogo C. Cortés (Comunicación personal, 24 de septiembre de 2012), responsable del área de Educación Sexual de Inppares de Chiclayo, informó en RPP Noticias que 03 de cada 10 adolescentes son madres o están gestando por primera vez, entre 16 y 17 años que cursan el 4° y 5° año de secundaria; lo cual ocasiona el abandono de sus estudios e incrementando sus problemas familiares. La jefa del área de Psicología del Hospital Las Mercedes de Chiclayo, Y. Castro (comunicación personal, 27

de agosto de 2011), informó en mencionada radio que existe un elevado índice de intentos de suicidio por parte de adolescentes, siendo las causas más frecuentes inmadurez emocional, baja autoestima y la poca capacidad de afrontar positivamente los problemas.

Este mismo problema se suscita en el Distrito de Monsefú, contexto de la población objeto de estudio, los adolescentes presentan problemas psicosociales como consumo de alcohol, inicio de actividad sexual a temprana edad, pandillaje, deserción escolar y embarazo precoz, evidenciándose 172 casos el último año, así lo manifiesta el Jefe del área de seguridad ciudadana del Distrito de Monsefú, Crnl EP en retiro. L. Elías (Comunicación personal, 7 de septiembre de 2015), así como también se encuentra plasmado en el Plan Distrital de Seguridad Ciudadana 2015-Monsefú. Durante una semana se observó a los adolescentes de una Institución Educativa Estatal de la ciudad de Monsefú, evidenciándose durante el recreo conductas como golpes en la espalda y en la cabeza, rechazos e insultos entre compañeros, aislamiento de algunos estudiantes, ausentismo escolar. Asimismo, mediante el diálogo que se tuvo con los internos de psicología que se encuentran en la institución, refieren que a través de la observación y las entrevistas psicológicas que realizaron de manera personal a diferentes alumnos, los cuales no suelen reconocer sus recursos o capacidades para afrontar situaciones conflictivas durante la convivencia escolar, como también en la familiar; del mismo modo los profesores y coordinadores manifestaron que los alumnos poseen escasas formas para afrontar y superar los diferentes problemas que atraviesan.

Ante esta realidad presente en los adolescentes, es importante que los centros educativos muestren mayor interés por la problemática que presentan los alumnos y en la forma como ellos lo resuelven, debido a que las estrategias de afrontamiento que ellos empleen son de vital importancia para su actividad escolar y futura vida adulta. Es de gran importancia proteger la salud física y psicológica de los adolescentes, es por ello que Frydenberg y Lewis (1997) citado por Salotti, (2006) proponen “El uso de

los centros escolares como un lugar importante para cuidar la salud y el bienestar de los jóvenes a través de la ayuda que allí pueda brindárseles con el fin de mejorar sus estrategias”, teniendo la noción de que los recursos que posee cada individuo para manejar sus dificultades determinan en gran parte su desarrollo y calidad de vida.

Siendo estas las razones que han motivado a investigar la relación entre Personalidad y Estrategias de Afrontamiento.

## **1.2. Formulación del Problema**

¿Existe relación entre personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel secundario de una Institución Educativa Estatal – Monsefú?

## **1.3. Delimitación de la investigación**

La presente investigación se realizó en una Institución Educativa Estatal de la ciudad de Monsefú de la Provincia de Chiclayo de la que fueron partícipes los alumnos de cuarto y quinto grado del nivel secundario durante el periodo de Agosto 2015 - Julio 2016.

## **1.4. Justificación e Importancia de la investigación**

El presente trabajo de investigación es de suma importancia, porque permitirá determinar la relación entre personalidad y estrategias de afrontamiento de los adolescentes de una I.E. del distrito de Monsefú; teniendo en cuenta que el individuo inicia y desarrolla su personalidad a través de las experiencias vividas, en un primer momento en su hogar para luego ponerlas en manifiesto en la sociedad, lo cual es un tema que a pesar de las investigaciones necesita ser profundizado cada vez más, con la finalidad de obtener información actualizada de los adolescentes.

Los resultados de la investigación contribuirán al campo de la Psicología Educativa, de esta manera permitirá al profesional de dicha área desarrollar nuevos programas de intervención para adolescentes, contribuyendo así en

el acompañamiento adecuado de este periodo, y por ende, un óptimo crecimiento en las siguientes etapas; teniendo en cuenta que la adolescencia es una etapa esencial en el desarrollo del individuo.

Así como también beneficiarán a las autoridades de la Institución Educativa, quienes tomarán las medidas necesarias para abordar la problemática con profesionalismo; permitiendo que el área de psicología tenga información actualizada y trabaje en base a ella, lo cual favorecerá en su formación del presente y de su vida adulta.

Además, beneficiarán a la Municipalidad del Distrito de Monsefú, aumentando sus datos informativos y estadísticos sobre investigaciones científicas con adolescentes de su localidad; del mismo modo contribuirá con el área de seguridad ciudadana quien se encuentran elaborando programas para niños y adolescentes, que en base a esta información podrán trabajar de forma más específica.

Finalmente, los resultados de esta investigación contribuirán a futuros estudios, enriqueciendo sus marcos teóricos.

### **1.5. Limitaciones de la investigación**

Postergación de la aplicación de los instrumentos, debido a que los alumnos se encontraban en exámenes mensuales, y los docentes eran supervisados por el ministerio de educación; por lo cual se coordinó nuevos horarios para la aplicación de dichos instrumentos.

### **1.6. Objetivos de la investigación**

#### **Objetivo General**

Determinar la relación entre personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.



## **Objetivos Específicos**

Conocer las dimensiones de personalidad predominantes según género en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

Conocer las estrategias de afrontamiento predominantes según género en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

Identificar la relación entre la dimensión energía y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

Identificar la relación entre la dimensión tesón y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

Identificar la relación entre la dimensión afabilidad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

Identificar la relación entre la dimensión estabilidad emocional y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

Identificar la relación entre la dimensión apertura mental y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

## 2.1. Antecedentes de estudios:

### Internacionales

Figuroa, Cotini, Lacunza, Levín & Estévez (2005). Realizaron una investigación: estrategias de afrontamiento y su relación con el bienestar psicológico en adolescentes de nivel socioeconómico bajo de 13 a 18 años de edad, de San Miguel de Tucumán (Argentina). Plantearon como objetivo determinar la relación entre ambas variables. Trabajaron con una muestra de 150 adolescentes escolarizados, entre hombres y mujeres. Estos investigadores aplicaron como instrumentos la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS) versión castellana editada por TEA y la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes adaptación Casullo (BIEPS-J), ambos gozan de confiabilidad, validez y baremos. Los resultados demostraron que existen diferencias significativas en el empleo de estrategias de afrontamiento en adolescentes con alto y bajo nivel de bienestar psicológico, así como también en el uso de las estrategias de afrontamiento según el sexo. Las predominantes en el sexo masculino son: distracción física e ignorar el problema, mientras que en el sexo femenino las más resaltantes son: hacerse ilusiones, buscar apoyo social, buscar apoyo espiritual, autoinculparse, falta de afrontamiento, reducción de la tensión.

Fantin, Florentino y Correché (2005). Realizaron un estudio: Estilos de personalidad y su relación con las Estrategias de afrontamiento en adolescentes de una escuela privada de San Luis (Argentina). Plantearon como objetivo determinar la relación entre ambas variables, así como también explorar las diferencias en la utilización de estrategias de afrontamiento según el sexo. Trabajaron con una muestra de 69 adolescentes entre 15 y 18 años. Estos investigadores aplicaron como instrumentos la Escala de afrontamiento para adolescentes y el Inventario de Personalidad Adolescente de Millon, ambas gozan de confiabilidad, validez y baremos. Los resultados obtenidos indican diferencias significativas en las estrategias utilizadas por las mujeres, las cuales

tienden a buscar apoyo social, concentrarse en resolver sus problemas, preocuparse y buscar apoyo espiritual; mientras que el género masculino obtuvo puntuaciones significativamente altas en las estrategias de ignorar el problema y distracción física. Se observa que en comparación a los varones las mujeres obtuvieron puntuaciones altamente significativas para el estilo de personalidad respetuoso.

González, Montoya, Casullo y Bernabéu (2002). Realizaron una investigación: “La relación entre afrontamiento y el bienestar psicológico”. Plantearon como objetivo relacionar ambas variables, así como también la incidencia de la edad y el género. Trabajaron con una muestra de 417 adolescentes entre 15 y 18 años de la ciudad de Valencia. Los investigadores aplicaron como instrumentos la escala de afrontamiento para adolescentes (ACS) de Frydenberg y Lewis y la escala de bienestar psicológica (BIEPS) de Casullo y Castro. Los resultados señalan una escasa relación de la edad con el afrontamiento y el bienestar psicológico. En lo que respecta al género femenino éstas buscan menos ayuda profesional, poseen mayor repertorio de estrategias de afrontamiento y menos habilidad para afrontar los problemas que los varones. Los varones utilizan la distracción física, ignorar el problema y reservarlo para sí con mayor frecuencia. Entre ambos sexos la estrategia que más utilizan es buscar diversiones relajantes, predominando esta en las mujeres.

### **Nacionales**

Carrillo y De la Cruz (2014, p.16). Citan en su tesis “Dimensiones de personalidad y resiliencia en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa de Chiclayo” a Rojas y Paz (2010), quienes realizaron una investigación: Dimensiones de Personalidad y su relación con la Adaptación de conducta en alumnos 3°, 4° y 5° de educación secundaria de la institución educativa CECAT “Manuel Acharan” – Trujillo. Plantearon como objetivo determinar la relación entre ambas variables. Trabajaron con una muestra de 159 alumnos del nivel secundario, entre varones y mujeres. La investigación fue de tipo descriptiva correlacional no

experimental. Los resultados indican que existe relación positiva altamente significativa entre neuroticismo y adaptación y general de conducta con las áreas persona y social, no identificando relación estadística significativa entre la extraversión y las áreas familiar y educativa.

Cruz (2013). Realizó una investigación: "Dimensiones de personalidad y Estrategias de afrontamiento en adolescentes", planteó como objetivo describir ambas variables. Trabajó con una muestra de 54 alumnos de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre 17 y 18 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario "Big Five" (BFQ) y la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS). Los resultados revelaron que existe una relación parcial entre las dimensiones de personalidad y las estrategias de afrontamiento en adolescentes; existe relación negativa altamente significativa entre la dimensión energía y la estrategia falta de afrontamiento, relación negativa significativa entre la dimensión afabilidad y la estrategia falta de afrontamiento, relación negativa significativa entre la dimensión tesón y la estrategia falta de afrontamiento como también una relación positiva significativa con la estrategia buscar apoyo espiritual, asimismo existe relación negativa altamente significativa entre la dimensión estabilidad emocional y la estrategia falta de afrontamiento, relación negativa significativa con la estrategia autoinculparse, también existe una relación positiva significativa con la estrategia distracción física, finalmente no existe relación entre la dimensión apertura mental y las estrategias de afrontamiento.

Irigoín (2010, p.22) cita en su tesis "Relación entre las estrategias de afrontamiento y Depresión en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa Nacional José María Arguedas del distrito de la Victoria de la ciudad de Chiclayo-2010" a Vallejo (2007), quien realizó una investigación: Bienestar subjetivo y su relación con las Estrategias de afrontamiento en estudiantes del colegio "Perpetuo Socorro" de la ciudad de Trujillo. Planteó como objetivo determinar la relación de ambas variables. Trabajó con una muestra de 302 alumnos del nivel secundario,

entre varones y mujeres. Este investigador aplicó como instrumentos las Escalas de bienestar subjetivo y Estrategias de afrontamiento para adolescentes; ambas gozan de confiabilidad, validez y baremos. Los resultados obtenidos reflejan que existe relación significativa y positiva entre Bienestar subjetivo y las Estrategias de afrontamiento: buscar apoyo social, concentrarse en resolver el problema, esforzarse y tener éxito, preocuparse, invertir en amigos íntimos, buscar pertenencia, hacerse ilusiones, acción social, buscar apoyo espiritual, fijarse en lo positivo, buscar apoyo profesional, buscar diversiones relajantes y distracción física. Además, existe relación significativa y negativa entre el Bienestar subjetivo y las Estrategias de afrontamiento: falta de afrontamiento, reducción de la tensión, ignorar el problema, autoinculparse y reservarlo para sí.

### **Locales**

Esquivel y Martínez (2013). Realizaron una investigación: Personalidad y Autocontrol en los alumnos de cuarto grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Pátapo. Plantearon como objetivo determinar la relación entre ambas variables. Trabajaron con una muestra de 127 alumnos de ambos sexos. Los investigadores aplicaron como instrumento el cuestionario de personalidad "Big Five" (BFQ) y el Cuestionario de Auto-Control Infantil y Adolescente (CACIA). Los resultados indican que existe una relación débil negativa y significativa entre Energía y Auto-Control Criterial; del mismo modo Adaptabilidad y Auto-Control Criterial; Tesón y Auto-Control Criterial respectivamente. Asimismo, se encontró relación negativa débil y altamente significativa entre energía y Auto-Control Criterial.

Aguedo y Correa (2012). Realizaron una investigación: "Factores de personalidad relacionados con escalas de adaptación en alumnos de tercero y cuarto grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Chiclayo". Trabajaron con una muestra de 107 alumnos. Los investigadores utilizaron los instrumentos: Cuestionario "Big Five" (BFQ) y las Escalas de Magallanes de adaptación. La investigación fue de tipo

descriptivo correlacional no experimental. Los resultados fueron que el factor de apertura mental posee relación positiva significativa débil con las escalas de puntuación a la madre, a los profesores, a los compañeros, genérica a la escuela y adaptación personal. Además, no existe relación entre la escala de adaptación al padre y los factores de personalidad energía, afabilidad y tesón.

## **2.2. Base teórica científicas**

### **2.2.1. Personalidad**

#### **Definición de personalidad**

La personalidad es un tema bastante amplio y complejo, sin embargo, sus definiciones varían según el enfoque del autor.

Se encontró (Hjelle y Ziegler, 1992, citado por Cassaretto, 2009, p.12) quienes consideran que no puede existir una sola definición del concepto personalidad ya que este es un concepto bastante abstracto e integra muchos aspectos que caracterizan a una persona (emociones, motivaciones, experiencias, percepciones y acciones).

Montaño, Palacios y Gantiva (2009, p.92) citaron a Hans Eysenck (1970) quien definió a la personalidad como una organización estable y perdurable del carácter, del temperamento, del intelecto y del físico de la persona, lo cual permite su adaptación al ambiente.

Allport (1961, p.28 citado en Schultz y Schultz, 2010) asume que la personalidad es la organización dinámica interna de los sistemas psicofísicos del individuo, que determinan su conducta y pensamiento característico.

Cattell (1972, p.15) citado en Polaino, Cabanyes y Del Pozo (2003, p.226) define a la personalidad como “aquello que nos dice lo que una

persona hará cuando se encuentre en una situación determinada”. En esta definición se ha resaltado una relevancia predictiva Polaino et al., (2003).

### **Dimensiones de Personalidad**

Eysenck (1990, citado en Schultz y Schultz, 2010, p.278) define las dimensiones de personalidad como combinaciones de rasgos o factores.

Esquivel y Martínez (2013, p.25) cita a Carver y Scheier (1997) quienes manifiestan que los rasgos se caracterizan por ser dimensiones continuas de la personalidad (y no categorías delimitadas como son los tipos); en ellas es posible establecer las diferencias individuales en función a la cuantificación del grado en que cada persona posee las características. Este punto de vista supone que las diferencias básicas entre la gente son cuantitativas más que cualitativas.

### **Personalidad del adolescente**

Coleman y Hendry (2003), citado por Cruz (2013, p. 61), realizaron una investigación con adolescentes, con el fin de lograr que identificaran sus diferentes fortalezas se logró reconocer los siguientes recursos de personalidad: los adolescentes tienen energía considerable, empuje y vitalidad; son idealistas y tienen preocupación real por el futuro; tienen un considerable sentimiento de independencia; son flexibles y se adaptan al cambio prontamente.

### **Teoría de los rasgos de la Personalidad**

En el ámbito de la psicología, la teoría de los rasgos es un modelo explicativo del comportamiento humano que supone la existencia de características estables en la estructura de la personalidad de los individuos. Encontrado en (López-Ibor; Ortiz; López-Ibor; 1999, citado por Baltazar y Chirinos, 2014).



Desde este punto de vista, afirman Polaino, et al., (1995), encontrado en Baltazar y Chirinos (2013) que la personalidad está formada por una jerarquía de rasgos estables y consistentes que determinan, explican y hasta cierto punto, permiten predecir el comportamiento individual, en la medida en que guían la forma en que cada individuo piensa e interpreta la realidad.

Así Allport y Odbert (como se citó en Baltazar y Chirinos, 2013) realizaron un estudio en el cual buscaron en dos de los más importantes diccionarios de la lengua inglesa y extrajeron 17.953 palabras que describían la personalidad. Después, redujeron esta gigantesca lista a 4.504 adjetivos que describían rasgos observables y relativamente permanentes.

Baltazar y Chirinos (2013) cita a Cattell (1940) quien utilizó la lista de Allport-Odbert e introdujo términos obtenidos de una investigación psicológica y eliminó todos los sinónimos reduciendo la lista a un total de 171 palabras. Después encuestó a sujetos para que evaluaran a gente que conocían con los adjetivos de esta lista y analizó los resultados. Cattell identificó 35 rasgos de personalidad a los cuales se refirió como la "esfera de personalidad". Él y sus colaboradores construyeron tests de personalidad para estos rasgos. Los datos obtenidos de estos tests fueron analizados con la emergente tecnología de la informática combinada con el método estadístico del análisis factorial, teniendo como resultado: 16 grandes rasgos de personalidad, con los cuales confeccionó el test 16PF.

El número de los rasgos de la personalidad que derivaron Cattell y Eysenck varía cuando se emplea el análisis factorial. Esto no significa una debilidad intrínseca del método, sino que refleja la forma que eligió cada uno para medir la personalidad. Algunos investigadores no están satisfechos con ninguna de las dos teorías y sugieren que Eysenck incluyó muy pocas dimensiones y Cattell demasiados factores. La

investigación contemporánea indica la presencia de cinco factores generales de la personalidad (Schultz y Schultz, 2010, p.282).

Según Pervin y John (2000) pueden considerarse a Allport, Eysenck y Cattell como personajes representativos en la teoría de los rasgos, debido a sus amplios trabajos diferenciados y profundas investigaciones con respecto a esta teoría.

### **Modelo de los cinco grandes**

El modelo "Big Five" de la personalidad fue concebido originalmente en los años 70 en EE.UU. por dos equipos de investigadores independientes: Costa y McCrae del National Institute of Health, Warren Norman de la Universidad de Michigan y Lewis Goldberg de la Universidad de Oregon, los cuales tomaron caminos ligeramente diferenciados para llegar a los mismos resultados, en cual la mayoría de los rasgos de la personalidad pueden reducirse a cinco dimensiones conductuales principales, con independencia de la lengua o la cultura. Estas cinco dimensiones se obtuvieron realizando cientos de preguntas a miles de personas y posteriormente, analizando los datos con un procedimiento estadístico conocido como análisis factorial. Es importante indicar que fue el análisis factorial el que agrupó en cinco dimensiones, mas no fue decisión de los investigadores (Baltazar y Chirinos 2013).

Baltazar y Chirinos (2013, p.29) cita a Caprara, Barbaranelli y Borgogni, (1995) quienes afirman "que el modelo de los cinco grandes se propone como un intento de mediación y unificación entre los distintos puntos de vista existentes", debido a que diversos autores plantearon diversos tests basandose en los cinco grandes.

Para Polaino et al. (1995) la teoría de los cinco grandes puede ser considerada como una taxonomía o sistema clasificatorio de aquellos

rasgos de la personalidad, que establecen las diferencias individuales entre los sujetos. Para Brody (como se citó en Polaino et al., 1995) los cinco factores abarcan varios niveles de análisis y aluden a distintos aspectos de comportamiento: las dos primeras dimensiones son fundamentalmente interpersonales, la tercera, está enfocada principalmente a las tareas, y las dos últimas se refieren a las experiencias emocionales y cognitivas de la persona (Baltazar y Chirinos 2013).

Este cuestionario ha sido el tema de innumerables debates debido a sus limitaciones como a sus logros, por lo cual no es fácil llegar a un acuerdo unánime en relación a los factores de la personalidad.

Las investigaciones de los cinco grandes se iniciaron desde los esfuerzos de Cattell, posteriormente se desarrollan diferentes test para medir los cinco grandes factores, entre estas destaca el Cuestionario “Big Five” por Caprara, Babaranelli y Borgogni en 1993.

El Cuestionario “Big Five” se toma en consideración en base al modelo de McCrae y Costa, el cual propone cinco dimensiones fundamentales para descripción de la personalidad que se sitúan en un nivel de generalidad intermedio.

En particular este cuestionario se ha propuesto:

- a) Ser más parsimonioso en la identificación de las sub dimensiones y en el número de elementos.
- b) Atender escrupulosamente a las clasificaciones tradicionales de los cinco factores y sus sub dimensiones.
- c) Incorporar a la evaluación de los cinco factores, una medida de la tendencia a dar una imagen “falseada de si mismo, mediante una escala de Distorsión (D).

Las cinco Grandes Dimensiones han sido denominados: Energía, Afabilidad, Tesón, Estabilidad Emocional y Apertura Mental, en cada dimensión se han identificado dos sub dimensiones las cuales hacen referencia a la propia dimensión; cada subdimensión cuenta con 12 ítems, la mitad de ítems está en sentido positivo mientras que la otra en sentido negativo, para así controlar sesgos de respuestas.

### **Dimensiones y Subdimensiones Del Cuestionario “Big Five”. Caprara et al. (1993)**

#### **Energía**

Con respecto a este factor, de acuerdo con las indicaciones de Watson y Clark, se hace referencia a los mismos aspectos que en la literatura se asocian a los términos de extraversión.

La persona que alcanza una puntuación alta en esta dimensión, tiende a describirse como muy dinámica, activa, enérgica, dominante y locuaz. Por el contrario, la persona que obtiene puntuación baja tiende a describirse como poco dinámica y activa, poco enérgica y sumisa.

Esta dimensión viene definida por las subdimensiones **Dinamismo (Di) y Dominancia (Do)**. La primera tiende a medir aspectos relativos a comportamientos enérgicos y dinámicos, la facilidad de palabra y el entusiasmo. La segunda tiende a medir aspectos relacionados con la capacidad de imponerse, sobresalir, hacer valer la propia influencia sobre los demás.

#### **Afabilidad**

Este factor hace referencia a la dimensión comúnmente identificada como Agrado (Mc Crae y Costa, 1987) citado en Caprara et al. (1993).

La persona que alcanza puntuación alta en esta dimensión tiende a describirse como muy cooperativa, cordial, altruista, amigable, generosa

y empática. Por el contrario, la persona que logra puntuación baja tiende a describirse como poco cooperativa, poco cordial, poco altruista, poco amigable, poco generosa y poco empática.

Esta dimensión se define por las subdimensiones de **Cooperación / Empatía (Cp)** y **Cordialidad / Amabilidad (Co)**. La primera pretende medir aspectos asociados a la capacidad para comprender y hacer eco de los problemas y necesidades de los demás y cooperar eficazmente con ellos. La segunda mide aspectos relacionados con afabilidad, confianza y apertura hacia los demás.

### **Tesón**

Con este factor se hace referencia a la capacidad de autorregulación o autocontrol. (Mc Crae y Costa, 1987) citado en Caprara et al. (1993).

La persona que presenta alta puntuación en esta dimensión tiende a describirse como muy reflexiva, escrupulosa, ordenada, diligente y perseverante. Por el contrario, la persona que logra puntuación baja tiende a describirse como poco reflexiva, poco escrupulosa, poco ordenada, poco diligente y poco perseverante.

Esta dimensión se define por las subdimensiones de **Escrupulosidad (Es)** y **Perseverancia (Pe)**. La primera pretende medir aspectos relativos a fiabilidad, meticulosidad y amor por el orden. La segunda mide aspectos que se refieren a la persistencia y tenacidad con que se llevan a cabo las tareas y actividades emprendidas y el no falta a lo prometido.

### **Estabilidad Emocional**

Con este factor se alude a características que remite esencialmente a lo opuesto del “efecto negativo”. (Mc Crae Y Costa, 1987).

La persona que obtiene puntuación alta en esta dimensión tiende a

describirse como poco ansiosa, vulnerable, emotiva, impulsiva, impaciente e irritable. Por el contrario, la persona que obtiene puntuación baja tiende a describirse como muy ansiosa, vulnerable, emotiva, impulsiva, impaciente e irritable.

Esta dimensión se define por las subdimensiones de **Control de las emociones (Ce)** y **Control de los impulsos (Ci)**. La primera mide básicamente aspectos concernientes al control de los estados de tensión asociados a la experiencia emotiva. La segunda mide aspectos relativos a la capacidad de mantener el control del propio comportamiento incluso en situaciones de incomodidad, conflicto y peligro.

### **Apertura Mental**

En este factor se hace referencia a la dimensión que otros autores han definido como cultura (Norman, 1963), Intelecto (Golberg, 1990) citado en Caprara et al. (1993).

La persona que obtiene puntaje alta en esta dimensión tiende a describirse como muy culta, informada, interesada por las cosas y experiencias nuevas, dispuestas al contacto con culturas y costumbres distintas. Por el contrario, la persona que obtiene puntuación baja tiende a describirse como persona poco culta, poco informada, poco interesada por las cosas y experiencias nuevas y refractarias al contacto con culturas y costumbres distintas.

Esta dimensión viene definida por las subdimensiones de **Apertura a la cultura (Ac)** y **Apertura a la experiencia (Ae)**. La primera pretende medir aspectos que atañen al interés por mantenerse informados, interés hacia la lectura e interés por adquirir conocimientos. La segunda mide aspectos de la Apertura Mental referidos a la disposición favorable hacia las novedades, a la capacidad de considerar cada cosa desde perspectivas diversas y a la apertura favorable hacia los valores, estilos,

modos de vida y culturas distintos.

## **2.2.2. Estrategias de afrontamiento**

### **Definición de Estrategia de Afrontamiento**

Arjona (2001), citado por Reyes (2007, p. 43) define al afrontamiento como el “comportamiento” amplio de las personas ante la diversidad de situaciones y experiencias a las que han de enfrentarse cotidianamente, independientemente de la importancia o significación que pudieran tener objetiva o subjetivamente.

Casullo y Fernández (2001), citado por Figueroa, et al. (2005, p.67), entienden a la capacidad de afrontamiento como un conjunto de respuestas (pensamientos, sentimientos, acciones) que un sujeto utiliza para resolver situaciones problemáticas y reducir las tensiones que ellas generan.

Frydenberg y Lewis (1993), citado por Canessa (2002, p. 195), define al afrontamiento adolescente como “un conjunto de acciones cognitivas y afectivas que surgen en respuesta a una preocupación en particular”.

Canessa (2002, p.192) basándose en los estudios de Frydenberg y Lewis (1994; 1999, en prensa) detalla al afrontamiento como una competencia psicosocial, que incluye una serie de estrategias conductuales y cognitivas utilizadas para enfrentar las demandas de la vida.

Lazarus y Folkman (1986), citado por Canessa (2002, p.193) definen “al afrontamiento como aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales empleados para manejar las demandas internas o externas del individuo”; considerando al afrontamiento como un proceso cognitivo-conductual, asumiendo los siguientes principios:

El afrontamiento depende del contexto y, por lo tanto, puede cambiar durante una situación determinada.

Los pensamientos y acciones del afrontamiento se definen por el esfuerzo y no por el éxito.

La teoría del afrontamiento como un proceso enfatiza que existen al menos dos funciones principales, una orientada al problema y otra orientada a la emoción, cuya utilización, depende del grado de control que se tenga sobre la situación.

Algunas estrategias de afrontamiento son más estables o consistentes en situaciones estresantes que otras.

El afrontamiento es capaz de medir el resultado emocional, modificando el estado emocional del inicio al fin en un encuentro estresante.

### **Afrontamiento en la Adolescencia**

Las personas en las diferentes etapas de la vida, constantemente se enfrentan a distintas situaciones problemáticas, causándoles un malestar significativo, que en ocasiones, se torna difícil de superar; sin embargo, en la etapa de la adolescencia las dificultades parecieran que se incrementaran, siendo aún más complejo el manejo de dichas situaciones, que para otras etapas.

La adolescencia es definida por diversos autores, quienes coinciden que esta etapa es caracterizada por una serie de conflictos personales y sociales, en la cual el individuo que carezca de recursos apropiados para hacer frente a las situaciones que se le presentan, se verán inmersos en situaciones de riesgo. Ávila; Jiménez y González (1996).

Frydenberg y Lewis (2000) citado por Villegas (2012) sostienen que todos los adolescentes presentan preocupaciones que pueden afectarles



de forma representativa sus vidas. Diversas investigaciones realizadas mencionan que el adolescente es más vulnerable por su etapa evolutiva y por las demandas de su entorno y presentar irregularidades en él y su medio, estas irregularidades producen estrés y ponen en marcha recursos para afrontarlos, si no se logra puede ocasionar conflictos como el consumo de drogas, la violencia, trastornos de alimentación, depresión, entre otros. Sin embargo no se puede generalizar a todos los adolescentes. En esta fase los individuos desarrollan gran parte del repertorio de estrategias con las que enfrentará los diversos eventos de su vida adulta.

Según Patterson y McCubin (1987), citado por Domenech (2005, p.126) postularon que los adolescentes pueden aprender comportamientos de afrontamiento por, al menos, cuatro medios distintos:

- a) A través de experiencias previas en el afrontamiento de situaciones similares.
- b) A través de la observación de la experiencia ajena, especialmente procedente de modelos familiares.
- c) A través de la observación e inferencia sobre su propia fisiología y vulnerabilidad.
- d) A través de la persuasión social, especialmente la de los padres, compañeros y demás personas para ellos.

### **Afrontamiento Adolescente: La Propuesta de Evaluación de Frydenberg**

Según Frydenberg y Lewis (1996) citado por Cannesa (2002) sostiene que todos los adolescentes tienen preocupaciones que afectan de forma significativa sus vidas, y durante esta etapa se producen muchos cambios que pueden valorarse como estresadores porque desequilibran la interacción habitual del sujeto con su medio.

Frydenberg (1996), citado por Mikkelsen (2009), considera que en los últimos tiempos los problemas relacionados con el estrés en la

adolescencia se han incrementado, debido a que los adolescentes atraviesan una etapa en la que tienen que convivir con los particulares cambios internos de este momento del desarrollo, con las expectativas de sus padres, con las presiones del grupo de pares, con las exigencias académicas y de la sociedad.

Frydenberg y Lewis (1993 citado por Canessa, B. 2002) proponen Adolescent Coping Scale (ACS). El cual consta de dos formas: una forma específica, que permite evaluar las respuestas a un problema particular citado por el sujeto o propuesto por el examinador; y una forma general, forma utilizada en esta investigación y se refiere como el sujeto afronta sus problemas en general. Ambas formas contienen los mismo ítems, pero si varían en las instrucciones de aplicación.

Los ítems se distribuyen en 18 escalas, cada una de las cuales refleja una respuesta de afrontamiento diferente y contiene entre 3 y 5 ítems.

Dichas estrategias se agrupan a su vez en 3 estilos de afrontamiento diferentes que se explican a continuación:

**Estilo I.- Dirigido a resolver el problema:** está caracterizado por los esfuerzos que se dirigen a resolver el problema manteniendo una actitud optimista y socialmente conectada; comprende:

**Concentrarse en resolver el problema (Rp):** Estrategia dirigida a resolver el problema, estudiando sistemáticamente y analizando los diferentes puntos de vista u opiniones.

**Esforzarse y tener éxito (Es):** Comprende conductas que ponen de manifiesto compromiso, interés y dedicación.

**Invertir en amigos íntimos (Ai):** Se refiere al esfuerzo de comprometerse en alguna relación de tipo personal íntimo e

implica la búsqueda de relaciones personales íntimas.

**Fijarse en lo positivo (Po):** Se caracteriza por una visión optimista y positiva de la situación presente y una tendencia a ver el lado bueno de las cosas y considerarse afortunado.

**Buscar diversiones relajantes (Dr):** Se caracteriza porque describen actividades de ocio y relajantes, como leer y pintar.

**Distracción física (Fi):** Refiere la dedicación al deporte, al esfuerzo físico y mantenerse en forma.

**Estilo II.- Referencia a los Otros:** implica un intento para enfrentar el problema acudiendo a apoyo y a los recursos de las demás personas, como pares, profesionales o deidades. Las estrategias son:

**Buscar ayuda profesional (Ap):** Es la estrategia consistente en buscar la opinión de profesionales, como maestros u otros consejeros.

**Buscar apoyo espiritual (Ae):** Está compuesta por ítems que reflejan una tendencia a rezar, a emplear la oración y a creer en la ayuda de un líder espiritual o Dios.

**Acción social (So):** Consiste en dejar que otros conozcan cuál es el problema y tratar de conseguir ayuda escribiendo peticiones u organizando actividades como reuniones o grupos.

**Buscar apoyo social (As):** Estrategias que consiste en la inclinación a compartir problemas con otros y buscar apoyo para su resolución.

**Estilo III.- Afrontamiento no productivo:** está asociado a una incapacidad para afrontar los problemas e incluye estrategias de

evitación.

Este estilo no lleva a la solución del problema, pero al menos lo alivia.

Comprende las estrategias:

**Preocuparse (Pr):** Estrategia que indica temor por el futuro en términos generales o más concretos preocupación por la futura felicidad.

**Buscar pertenencia (Pe):** consiste en mostrar preocupación e interés del sujeto por sus relaciones con los demás en general y más concretamente por los que otros piensan.

**Hacerse ilusiones (Hi):** Se basa en la esperanza, anticipación de una salida positiva y en la expectativa de que todo tendrá un final feliz.

**Falta de afrontamiento o no afrontamiento (Na):** Reflejan la incapacidad del sujeto para enfrentarse al problema y su tendencia a desarrollar síntomas psicósomáticos.

**Ignorar el problema (Ip):** Reflejan un esfuerzo consiente por negar el problema o desatenderse de él.

**Reducción de la tensión (Rt):** Refleja un intento para sentirse mejor y de relajar la tensión.

**Reservarlo para sí (Re):** Es la estrategia que refleja que el sujeto huye de los demás y no desea que conozcan sus problemas.

**Autoinculparse (Cu):** Incluye conductas que indican que el sujeto se ve como responsable de los problemas o preocupaciones que tiene.

El primer y segundo estilo se compone de estrategias productivas, por tanto, se ubicarían como estilos funcionales pues el problema es definido, se identifican soluciones y se realizan acciones para la resolución con o sin referencia a otros. El tercer estilo es un estilo disfuncional, ya que está referido a la falta de manejo y expresión de sentimientos y la incapacidad para enfrentar los problemas directamente, por ello las estrategias son improductivas (Frydenberg, 1996).

### **2.3. Definición de términos básicos**

#### **Personalidad**

Cattell (1972, p.15) citado en Polaino et al. (2003, p.226) define a la personalidad como “aquello que nos dice lo que una persona hará cuando se encuentre en una situación determinada”. En esta definición se ha resaltado una relevancia predictiva.

#### **Estrategias de afrontamiento**

Frydenberg y Lewis (1993), citado por Canessa (2002, p. 195), define al afrontamiento adolescente como “un conjunto de acciones cognitivas y afectivas que surgen en respuesta a una preocupación en particular”.

## **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Tipo y diseño de investigación:**

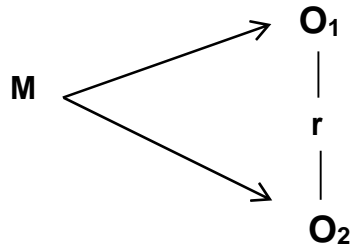
#### **Tipo de la investigación:**

Landeau (2007) menciona que los tipos de investigación se han definido según de acuerdo a los propósitos que persigue el investigador: según su finalidad, es una investigación aplicada debido a que tiene como finalidad la resolución de problemas, la cual dará inicio a la elaboración de programas o talleres posteriormente; según su carácter, es una investigación correlacional porque tiene el propósito de conocer la relación entre dos o más conceptos; según su naturaleza, es una investigación cuantitativa puesto que se centra fundamentalmente en los aspectos observables y susceptibles de cuantificación, por lo que sirve para pruebas estadísticas para el análisis de datos; según su alcance temporal, es una investigación transversal porque estudian un aspecto de desarrollo de los sujetos en un momento dado y finalmente según su orientación que asume, es una investigación orientada a la comprobación que tiene como objetivo explicar y predecir los fenómenos, así mismo utiliza técnicas de análisis cuantitativos.

#### **Diseño de la investigación:**

La presente investigación es no experimental con un diseño descriptivo correlacional, descriptivo porque tiene como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población. Así mismo es de tipo correlacional debido a que este diseño describe relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un contexto determinado. (Hernández, et al., 2014).

El esquema de la presente investigación es el siguiente:



Dónde:

**M:** Estudiantes de 4to y 5to Grado de Secundaria de una Institución Educativa Estatal de la ciudad de Monsefú.

**O<sub>1</sub>:** Personalidad

**O<sub>2</sub>:** Estrategias de afrontamiento

**r** : Relación entre O<sub>1</sub> y O<sub>2</sub>

### 3.2. Población censal:

La población, está conformada por los 245 estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario de una Institución Educativa Estatal de la ciudad de Monsefú, los alumnos son de ambos géneros, cuyas edades oscilan entre 14-17 años.



<b>AÑO</b>	<b>SECCIÓN</b>	<b>Nº DE ALUMNOS</b>	<b>TOTAL</b>
<b>4to</b>	A	34	245
	B	32	
	C	33	
	D	31	
<b>5to</b>	A	30	
	B	31	
	C	29	
	D	25	

### **3.3. Hipótesis**

#### **Hipótesis General**

Existe relación significativa entre personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

#### **Hipótesis Específicas**

Existe relación entre la dimensión energía y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

Existe relación entre la dimensión tesón y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

Existe relación entre la dimensión afabilidad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

Existe relación entre la dimensión estabilidad emocional y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

Existe relación entre la dimensión apertura mental y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

### 3.4. Variables

V<sub>1</sub>: Personalidad

V<sub>2</sub>: Estrategias de afrontamiento.

### 3.5. Operacionalización

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e instrumentos de recolección de datos
<b>Dimensiones de la personalidad</b>	Energía	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dinamismo</li> <li>- Dominancia</li> </ul>	Cuestionario Big Five “BFQ”
	Afabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cooperación/ Empatía</li> <li>- Cordialidad/ Amabilidad</li> </ul>	
	Tesón	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escrupulosidad</li> <li>- Perseverancia</li> </ul>	
	Estabilidad Emocional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Control de Emociones</li> <li>- Control de Impulsos</li> </ul>	
	Apertura Mental	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apertura a la cultura</li> <li>- Apertura a la experiencia</li> </ul>	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e instrumentos de recolección de datos
<b>Estrategias de afrontamiento</b>	Resolver el problema	- Centrarse en resolver el problema (Rp)	Estrategias de afrontamiento para adolescentes (ACS)
		- Esforzarse y tener éxito (Es)	
		- Invertir en amigos íntimos (Ai)	
		- Fijarse en lo positivo (Po)	
		- Buscar diversiones relajantes (Dr)	
	Referencia a otros	- Distracción física (Fi)	
		- Busca ayudar profesional (Ap)	
		- Buscar apoyo espiritual (Ae)	
	Afrontamiento no productivo	- Acción social (So)	
		- Buscar apoyo social (As)	
- Preocuparse (Pr)			
- Buscar pertenencia (Pe)			
		- Hacerse ilusiones (Hi)	
		- Falta de afrontamiento o no afrontamiento (Na)	
		- Ignorar el problema (Ip)	

- 
- Reducción de la tensión (Rt)
  - Reservarlo para sí (Re)
  - Autoinculparse (Cu)
- 

### **3.6. Abordaje metodológico, técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Abordaje metodológico**

El método empleado fue el hipotético, con la finalidad de obtener datos (información) y tratando de dar explicaciones tentativas del tema investigado. (Hernández, et al., 2014).

#### **3.6.2. Técnicas de recolección de datos**

La técnica empleada ha sido la psicométrica, ya que los instrumentos constituyen esencialmente una medida objetiva y tipificada de una muestra de comportamiento. (Anastasi y Urbina, 1988).

### 3.6.3. Instrumentos de recolección de datos

#### A. CUESTIONARIO Nº 1

##### a.1 FICHA TÉCNICA

<b>Nombre</b>	:	Cuestionario de los Cinco Grandes (BFQ)
<b>Autores</b>	:	Caprara, Gian-Vittorio. Barbaranelli, Claudio. Borgogni, Laura
<b>Año</b>	:	1993
<b>Procedencia</b>	:	Organización Specialli (OS), Florencia
<b>Propósito</b>	:	Evaluación de 5 dimensiones y 10 subdimensiones de la personalidad y una escala de distorsión.
<b>Ámbito de aplicación</b>	:	Adolescentes y adultos.
<b>Tiempo de aplicación</b>	:	30 minutos aproximadamente.
<b>Administración</b>	:	Individual y/o colectiva.
<b>Áreas de evaluación</b>	:	Energía / Afabilidad / Tesón / Estabilidad Emocional / Apertura Mental
<b>Baremación</b>	:	Baremado en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú. (Niveles: Muy bajo, Bajo, Promedio, Alto, Muy alto)

### **a.1 Validez**

En cuanto a la validez de constructo, la estructura factorial del BFQ se muestra ciertamente estable, tomando en cuenta los elevados índices de congruencia apreciados en el contraste de las soluciones factoriales en grupos culturalmente y lingüísticamente distintos. Los factores extraídos coinciden significativamente con las escalas definidas teóricamente.

Además del análisis de la estructura de la prueba, se realizaron correlaciones con otras medidas psicológicas relacionadas, cuyos resultados permiten conocer con mayor precisión el significado de cada una de las escalas. El examen de estas correlaciones con otros instrumentos, elaborados en el marco de modelos diferentes de personalidad o para la evaluación de aspectos específicos de la personalidad, pone de manifiesto una notable validez de constructo del BFQ.

Para fines de la presente investigación se realizó la validez a través de criterio de expertos, los cuales se consultó a cinco psicólogos para la revisión de los ítems del cuestionario del BFQ, posteriormente se aplicó la fórmula del coeficiente V de Aiken, siendo su veredicto final que la escala mide el constructo planteado, es decir la prueba mide lo que pretende medir. **(Anexo N° 5)**. Así mismo se realizó el análisis factorial, en el cual se obtuvo intercorrelaciones válidas. **(Anexo N° 6)**.

### **a.2 Confiabilidad**

Como medida de la consistencia interna y de la fiabilidad de la prueba se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo valor en las dimensiones oscilan entre 0,73 y 0,87, lo cual indica que el test es confiable, tanto en el caso de las dimensiones principales como en el de las subdimensiones.

En la segunda columna de la tabla se ofrecen los resultados de la aplicación de la técnica de “dos mitades” (pares-impares) a todas las subdimensiones, en las submuestras de varones (N=530) y de mujeres (N=768). Para mayor detalle observar en el **anexo N° 7**.

Ambas apreciaciones de la fiabilidad son bastante semejantes, los índices son suficientemente elevados para un instrumento tipo cuestionario de la personalidad y con unas escalas con relativamente pocos elementos (12 por escala), y no parece haber una tendencia a que el instrumento sea más fiable en unos de los sexos. La escala más fiable es la que mide el Control de las emociones y las menos fiables son las subdimensiones de la dimensión Afabilidad (Cp y Co).

Para la presente investigación se realizó mediante el método de Alfa de Cronbach, se observa que en las dimensiones existe un coeficiente superior a 0.70 lo que evidencia la fiabilidad del instrumento. **(Anexo N° 8)**.

### **a.3 Calificación**

En primer lugar es necesario revisar la hoja de respuestas para comprobar que el sujeto ha contestado siguiendo las instrucciones. Si hubiera más de un 10% de elementos dejados en blanco, es muy conveniente invalidar la aplicación y no tener en cuenta los resultados que podrían obtenerse de una aplicación incompleta.

Si el sujeto hubiera dejado unos pocos elementos en blanco (sin respuesta), es necesario codificar estos “blancos” como respuesta intermedia (alternativa 3), porque este es el valor promedio de la escala de medida, punto en el que se minimiza probabilidad de error al adjudicarle un valor a una respuesta inexistente.

La fase de corrección y puntuación puede hacerse de modo

manual o mediante la ayuda de un proceso informático.

Para el proceso manual se ha diseñado un juego de 6 plantillas transparentes que facilitan la obtención de las puntuaciones directas. Estas plantillas tienen la numeración 1 a 6, y cada una de las cinco primeras está destinada a dos de las subdimensiones del BFQ. En las planillas hay pequeños recuadros rectangulares horizontales con la numeración del elemento a que corresponden impresa por delante. De los doce elementos que comprende cada escala, hay seis que apuntan de modo inverso o negativo, y sus números de orden están rodeados con un pequeño círculo en la plantilla. La puntuación directa (PD) en cada variable es el resultado de la operación siguiente:

$$\text{PD} = 36 + \text{PUNTOS POSITIVOS} - \text{PUNTOS NEGATIVOS}$$

Los pasos a seguir son los siguientes:

1. Se coloca la planilla 1 (para las dimensiones Di y Do) sobre la hoja de respuestas con las contestaciones del sujeto de modo que el recuadro de la mitad izquierda de la plantilla coincida con el recuadro existente en la Hoja y donde se han dado las respuestas.
2. Cada respuesta del sujeto recibe los puntos indicados para su respuesta, entre 1 y 5 puntos. En primer lugar se van sumando los puntos conseguidos por las respuestas de los elementos "positivos" (aquellos cuya numeración no está rodeada por un pequeño círculo). El resultado de esta suma se anota en la mitad derecha de la Hoja de respuestas, detrás del signo "mas" y frente a la variable "Di" cuya puntuación se está calculando.



3. Se repite el proceso de suma de puntos con los elementos “negativos”, (cuya numeración está rodeada con un pequeño círculo), y el resultado se anota en la mitad derecha de la hoja, detrás del signo “-“de esta variable.
4. Se realiza la operación indicada  $[36+ (P+) - (P-)]$
5. A continuación se repite todo el proceso con la mitad izquierda de la plantilla para obtener la PD en la subdimensión “Do”, y se anota en el último espacio de la derecha.
6. Si se suman las dos PD anteriores (Di y Do) se obtiene la PD de la dimensión E (Energía), para la que hay un pequeño espacio en la Hoja.
7. Es necesario repetir los pasos anteriores con las plantillas 2 a 5 para obtener las PD de las siguientes subdimensiones.
8. Finalmente, la plantilla 6 permite obtener la PD en la escala D (Distorsión), en la que no hay elementos “negativos”, porque todos están redactados en la dirección.

Las puntuaciones directas mínimas y máximas en todas las variables del BFQ son las recogidas en el cuadro que viene a continuación:

**Valores PD Mínimo (Min) y Máximo (Max) en el BFQ.**

Var	Min	Max	Var	Min	Max	Var	Min	Max	Var	Min	Max
Di	12	60	Co	12	60	T	24	120	Ac	12	60
Do	12	60	A	24	120	Ce	12	60	Ae	12	60
E	24	120	Es	12	60	Ci	12	60	AM	24	120
Cp	12	60	Pe	12	60	EE	24	120	D	12	60

#### **a.4 Interpretación**

Las puntuaciones directas se ubican según a la dimensión que pertenezca, cuando se haya ubicado el puntaje, se hará una línea imaginaria recta y ubicamos cual es el puntaje T que concuerda con la puntuación directa, la misma acción con cada uno de los puntajes de las dimensiones restantes. Cuando se tenga todos los puntajes T se ubica en la columna T de la hoja de perfil. Ubicando también en los puntos para poder hacer las líneas correspondientes.

Cuando se tengan todos los datos vaciados de cada dimensión, ya no es necesario que vaciemos la subdimensiones, ya que cada dimensión abarca las subdimensiones.

Para interpretar comenzaremos redactando la dimensión con mayor puntaje, y vamos interpretando de forma descendente hasta llegar al puntaje más bajo. El puntaje con la categoría Promedio es la única que no se interpreta.

## **B. CUESTIONARIO Nº 2**

### **b.1. Ficha Técnica**

<b>Nombre</b>	: ACS Escalas de Afrontamiento para Adolescentes.
<b>Nombre Original</b>	: Adolescent Coping Scale
<b>Autores</b>	: Erica Frydenberg y Ramos Lewis.
<b>Procedencia</b>	: The Australian Council for Educational Research Ltd. Victoria, Australia
<b>Adaptación Peruana</b>	: Beatriz Canessa (2002).
<b>Aplicación</b>	: Individual y colectiva
<b>Ámbito de Aplicación</b>	: Adolescentes de 12 a 18 años
<b>Duración</b>	: De 10 a 15 minutos cada forma
<b>Finalidad</b>	: Evaluación de las estrategias de afrontamiento.
<b>Baremación</b>	: Baremado en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.
<b>Material</b>	: Manual, cuestionario, hoja de respuestas y perfil.

## **b.2. Tiempo de aplicación y corrección**

El ACS es fácil y de aplicación breve. Normalmente se tarda unos 10 a 15 minutos en contestar el inventario.

La corrección puede realizarse manualmente con bastante facilidad ya que la hoja de respuestas ha sido diseñada para este fin, o bien mediante sistema de corrección, mecanizada usando en ese caso hojas especiales para la lectura óptima de marcas. La corrección manual puede efectuarse en menos de 3 o 4 minutos y puede ser realizada por los sujetos, si así se desea, con tal de que exista alguna supervisión del examinador.

### **b.2.1. Descripción de los materiales**

El ACS consta del siguiente material:

Manual

Cuadernillo no fungible que contiene las dos formas

Hoja de respuestas y corrección

Hoja de perfil

Hoja para corrección mecánica (no especifica para esta prueba)

## **b.3. Formato de interpretación**

**Buscar apoyo social (AS)**- Estrategia que consiste en una inclinación a compartir el problema con otros y buscar apoyo en su resolución. Ejemplo: Hablar con otros de mi problema para que me ayuden a salir de él.

**Concentrarse en resolver el problema (Rp)**- Es una estrategia dirigida a resolver el problema que lo estudia sistemáticamente y analizar los diferentes puntos de vista u opciones. Ejemplo: Dedicarme a resolver el problema poniendo en juego todas mis capacidades.

**Esforzarse y tener éxito (Es)**- es la estrategia que describe compromiso, ambición y dedicación. Ejemplo: trabajar intensamente.

**Preocuparse (Pr)**- Se caracteriza por elementos que indican temor por el futuro en términos generales o, más concreto, preocupación por la felicidad futura. Ejemplo: Preocuparme por lo que está pasando.

**Invertir en amigos íntimos (Ai)**- se refiere a la búsqueda de las relaciones personales íntimas. Ejemplo: Pasar más tiempo con el chico o chica con el que suelo salir.

**Buscar pertenencia (Pe)**- Indica la preocupación e interés del sujeto por sus relaciones con las demás en general y, más concretamente, preocupación por los que otros piensan. Ejemplo: Mejorar mi relación personal con los demás.

**Hacerse ilusiones (Hi)**- Es la estrategia expresada por elementos basados en la esperanza y en la anticipación de una salida positiva. Ejemplo: Esperar que ocurra lo mejor.

**Falta de afrontamiento (Na)**- Consiste en elementos que reflejan la incapacidad personal para tratar el problema y el desarrollo de los síntomas psicósomáticos. Ejemplo: No tengo forma de afrontar la situación.

**Reducción de la tensión (Rt)**- Se caracteriza por elementos que reflejan un intento de sentirse mejor y relajar la tensión. Ejemplo: Intentar sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando otras drogas.

**Acción Social (So)**- Se refiere al hecho de dejar que otros conozcan el problema y tratar de conseguir ayuda escribiendo peticiones u organizando actividades. Ejemplo: Unirme a gente que tiene el mismo problema.

**Ignorar el problema (Ip)-** Es la estrategia de rechazar conscientemente la existencia del problema. Ejemplo: Ignorar el problema.

**Autoinculparse (Cu)-** Indica que ciertos sujetos se ven como responsables de los problemas o preocupaciones que tienen. Ejemplo: Sentirme culpable.

**Reservarla para sí (Re)-** Es la estrategia expresada por elementos que reflejan que el sujeto huye de los demás y no desea que no conozcan sus problemas. Ejemplo: Guardarme mis sentimientos para mí solo.

**Buscar apoyo espiritual (Ae)-** Se trata de elementos que reflejan el empleo de la oración y la creencia y la ayuda de un líder o de Dios.

Ejemplo: Dejar que Dios se ocupe de mi problema.

**Fijarse en lo positivo (Po)-** Es la estrategia que trata de buscar atentamente el aspecto positivo de la situación. Incluye el ver el lado bueno de las cosas y considerarse afortunado. Ejemplo: Fijarme en el aspecto positivo de las cosas y pensar en las cosas buenas.

**Buscar ayuda profesional (Ap)-** Es la estrategia consistente en buscar la opinión de profesionales, como maestro u otros consejeros. Ejemplo: pedir consejo a una persona competente.

**Buscar diversiones relajantes (Dr)-** Se caracteriza por elementos que describen actividades de ocio, como leer o pintar. Ejemplo: encontrar la forma de relajarme. Ejemplos: Oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión.

**Distracción física (Fi)**- Se trata de elementos que se refieren a hacer deporte, mantenerse en forma, etc. Ejemplo: Mantenerse en forma y con buena salud.

Estas 18 estrategias pueden agruparse en tres estilos básicos de afrontamiento: dirigido a la resolución del problema, afrontamiento en relación con los demás y afrontamiento improductivo.

#### **b.4. Aplicación y Corrección**

##### **b.4.1. Establecer un clima de confianza**

Cuando se aplica el test es conveniente crear un clima de confianza y buena comunicación entre el examinador y el sujeto o grupo de sujetos que van a contestar el cuestionario.

##### **b.4.2. Consideraciones éticas**

Es conveniente que el examinador explique los sujetos porque se va hacer esta prueba, quien va a manejar, recibir o conocer la información y donde se va a guardar esta.

#### **b.5. Confiabilidad**

En el análisis de la confiabilidad por consistencia interna de las escalas del ACS Lima realizado por Canessa, B. (2002), se puede Observar que los valores del Alfa de Cronbach van desde 0.48 a 0.84 donde:

As 0.73, Rp 0.74, Es 0.56, Pr 0.61, Ai 0.71, Pe 0.66, Hi 0.52, Na 0.56, Rt 0.53, So 0.53, Ip 0.58, Cu 0.70, Re 0.61, Ae 0.58, Po 0.53, Ap 0.76, Dr 0.48, Fi 0.84.

Para fines de la investigación se realizó la confiabilidad mediante el método de Alfa de Cronbach, se observa que en las sub escalas existe un coeficiente superior a 0.70 lo que evidencia la fiabilidad del instrumento. **(Anexo N° 9).**

#### **b.6. Validez**

La validez de la escala de estrategias de afrontamiento ha sido establecida por Canessa, B. (2002) a partir de la versión española de Pereña y Seisdesosos (1995). Para ello la investigadora, realizó el análisis lingüístico de la prueba, a través de diez jueces todos psicólogos. Posteriormente aplicó la fórmula del coeficiente V de Aiken para identificar que ítems debían ser modificados. A partir de ello se elaboró la versión realizada la cual fue aplicada a un grupo piloto de diecinueve escolares de centros particulares y estatales (entre 13 y 18 años de nivel bajo y alto), finalmente se obtuvo la versión final a la que se le llamó escalas de afrontamiento para adolescentes revisadas (ACS Lima).

Una vez elaborada esta versión se aplicó a un total de 12 colegios previamente seleccionados pertenecientes a los niveles bajo, medio y alto; llegando a determinar validez de constructo mediante el análisis ítems test, todos los ítems fueron aceptados y concordantes con lo que se pretende medir, sin embargo el ítem 33 cuya relación ítem-test resultó 0.06, fue descartado de la escala.

A continuación se presenta los rangos entre los cuales fluctúan los valores hallados para cada escala:

As 0.40 – 0.66; Rp 0.41 – 0.56; Es 0.13 – 0.44 ; Pr 0.32 – 0.45; Ai 0.40 – 0.55; Pe 0.16 – 0.57 ; Hi 0.18 – 0.37; Na 0.25 – 0.40 ; Rt 0.23 – 0.53 ; So 0.18 – 0.40; Ip 0.26 – 0.46; Cu 0.32 – 0.59; Re 0.25 – 0.50; Ae 0.06 – 0.57; P 0.22 – 0.45; Ap 0.50 – 0.62; Dr 0.28 – 0.32; Fi 0.65 – 0.77.



Para fines de la presente investigación se realizó la validez a través de criterio de expertos, los cuales se consultó a cinco psicólogos para la revisión de los ítems de la escala de afrontamiento para adolescentes, posteriormente se aplicó la fórmula del coeficiente V de Aiken, siendo su veredicto final que la escala mide el constructo planteado, es decir la prueba mide lo que pretende medir. **(Anexo N° 10)**. Así mismo se realizó la validez mediante el método ítem – test, se observa que en todos los ítems se obtuvo un coeficiente de correlación superior a 0.30 lo que evidencia que todos los ítems son válidos. **(Anexo N° 11)**.

#### **b.7. Normas de Aplicación**

El ACS es un cuestionario de autoevaluación y conviene explicar a los sujetos que, por su naturaleza, no implica ninguna clase de juicio que comprenda que, aunque en principio no hay estrategia de afrontamiento buenas ni malas, algunas estrategias muestran una mayor asociación empírica con conductas de no afrontamiento que otras.

#### **b.8. Normas de Corrección**

Las hojas de respuestas de la prueba, pensadas para corrección manual, se han diseñado de forma que esta se realice con la máxima rapidez y facilidad. Los elementos se han colocado en el cuadernillo ordenado de forma que todos los elementos correspondientes a cada escala resulten en una única línea horizontal de la hoja de respuestas.

La corrección de la prueba puede efectuarse por los propios sujetos examinados si tienen la edad y nivel suficientes para ello.

Así, las 18 líneas de la hoja de respuesta corresponden a las 18 escalas de la prueba, siguiendo el mismo orden con el que se han descrito las escalas.

Para corregir la prueba hay que tener en cuenta que cada respuesta A, B, C, D o E se corresponde respectivamente con una puntuación de 1, 2,

3, 4 o 5 puntos como se indica en la propia hoja de respuestas. Para cada una de las 18 escalas se obtendrá la puntuación resultante de sumar los puntos obtenidos en cada uno de los 5, 4, o 3 elementos de que consta la escala y se anotará el resultado en la casilla de “puntuación total”.

A continuación, la puntuación total se multiplicará por 4, 5, o 7 en función del número de elementos de cada escala como se indica en la hoja de respuestas para hallar la “puntuación ajustada” y el resultado se anotará en la casilla correspondiente.

Seguidamente se indican para mayor abundamiento los coeficientes de corrección a aplicar en cada escala.

#### COEFICIENTE DE CORRECCION = 4

- Buscar apoyo social (As)
- Concentrarse en resolver el problema (Rp)
- Esforzarse y tener éxito (Ex)
- Preocuparse (Pr)
- Invertir en amigos íntimos (Ai)
- Buscar pertenencia (Pe)
- Hacerse ilusiones (Hi)
- Falta de afrontamiento (Na)
- Reducción de la tensión (Rt)

#### COEFICIENTE DE CORRECCION = 5

- Acción social (So)
- Ignorar el problema (Ip)
- Autoculparse (Cu)
- Resérvalo para sí (Re)
- Buscar apoyo espiritual (Ae)
- Fijarse en lo positivo (Po)
- Buscar ayuda espiritual (Ap)

COEFICIENTE DE CORRECCION = 7

Buscar diversiones relajantes (Dr)

Distracción física (Fi)

Una vez que las escalas han sido ajustadas en función de su número de elementos, los resultados pueden interpretarse de forma cualitativa como sigue:

Interpretación de las puntuaciones T.

0 - 40	No utilizada
41 - 48	Se utiliza raras veces
49 - 53	Se utiliza algunas veces
54 - 59	Se utiliza a menudo
60 - 99	Se utiliza con mucha frecuencia

Los pasos a seguir, pues, para corregir ACS son los siguientes:

Obtener la puntuación total para cada escala como se ha indicado y anotararlo en la casilla “puntuación total”.

Si algún sujeto ha dejado algún elemento en blanco se le pedirá que complete la prueba y si ello es posible se puntuara ese elemento como tres porque ello implica menor distorsión de los resultados que dejarlo en blanco y, por tanto, valorando con un cero.

Si el sujeto ha dejado dos o más elementos en blanco en una escala se deben dejar dicha escala sin valorar.

Las respectivas puntuaciones totales se multiplicarán por el coeficiente indicado en la hoja de respuestas y el resultado se anotará en la casilla de “puntuación ajustada”.

### **3.7. Procedimiento para la recolección de datos**

Se solicitó el permiso correspondiente a la Institución Educativa, en el cual se requirió la autorización por parte del director, luego se coordinó los horarios para aplicación de los instrumentos y se le explicó a los estudiantes acerca de la investigación como del consentimiento informado, posteriormente se aplicaron los instrumentos los cuales fueron calificados y vaciados a la base de datos para ser procesados y así obtener los resultados de la presente investigación.

Se utilizó el método cuantitativo, el cual es un proceso secuencial, debido a que se utiliza la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico descriptivo e inferencial, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández; et al. 2014).

### **3.8. Análisis estadístico e interpretación de los datos**

Con respecto al análisis estadístico se utilizó la estadística descriptiva determinando la media y la desviación estándar de los datos de cada variable, para la prueba de hipótesis se utilizó la estadística inferencial utilizando Rh de Spearman Brown, el mismo que permitió determinar la relación entre las variables.

Se procedió a realizar el análisis de normalidad de los datos con la finalidad de poder elegir el estadístico pertinente para determinar la correlación entre las variables.

Finalmente el procesamiento de datos antes mencionado se realizó con el software estadístico SPSS versión 21 y como complemento el programa Microsoft office Excel 2013.

### **3.9. Principios éticos**

Cumpliendo con el propósito de los aspectos éticos se garantizó el anonimato de la Institución y de los estudiantes, por lo cual se elaboró

un consentimiento informado en donde se detalla en qué consistió la participación de los alumnos, por tanto fue llenado antes de responder a los dos cuestionarios, los cuales fueron codificados usando un número de identificación, así mismo es preciso mencionar que la participación en la investigación fue estrictamente voluntaria, así como la posibilidad de retirarse en cualquier momento.

Por otra parte los resultados serán confidenciales para posteriormente ser comunicados de manera organizada y concisa a las autoridades competentes de la institución educativa, del mismo modo se emitirán recomendaciones al área de seguridad ciudadana quienes se encuentran trabajando conjuntamente con las instituciones educativas y la municipalidad elaborando programas para adolescentes, habiendo contando con la autorización de las autoridades del plantel estudiantil, para emitir dicho documento evitando así problemas legales.

### **3.10. Criterios de rigor científico**

Para garantizar el rigor científico de la investigación se tiene en cuenta diversas técnicas psicológicas, como la observación directa y objetiva a los participantes, así como también las atenciones (entrevistas) que habían realizado los internos de psicología asignados a la institución educativa.

Del mismo modo se empleó la técnica psicométrica, la cual es medible y objetiva, para determinar la importancia de un constructo. Así también se aplicó instrumentos psicométricos; los mismos que fueron validados por criterio de expertos, todos ellos psicólogos.

Además se empleó técnica de análisis de datos cuantitativos que facilitaron la relación entre las variables de estudio.

## **CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

#### 4.1. Resultados en tablas y gráficos

Tabla 1

*Dimensiones de personalidad predominantes según género en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.*

Personalidad	Mujer		Hombre	
	M	D.S	M	D.S
Energía	49.69	10.52	<b>50.33</b>	9.45
Afabilidad	<b>50.81</b>	9.07	49.14	10.88
Tesón	<b>51.20</b>	10.02	48.73	9.86
Estabilidad emocional	48.50	10.16	<b>51.59</b>	9.62
Apertura mental	<b>49.70</b>	9.20	50.32	10.81

*N=245*

*Nota: en la tabla se observa en las mujeres la predominancia de las dimensiones de la personalidad tesón (M= 51.20), seguida de afabilidad (M= 50.81) y apertura mental (M=49.70). Por otro lado en los hombres predominan las dimensiones de la personalidad estabilidad emocional (M=51.59) y energía (M=50.33).*

Tabla 2

*Estrategias de afrontamiento predominante según género en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.*

Estrategias de afrontamiento	Mujer		Hombre	
	M	D.S	M	D.S
RP	71.87	14.42	68.40	13.59
ES	<b>78.16</b>	11.42	<b>74.76</b>	12.43
AI	68.54	16.73	68.13	15.49
PO	74.60	12.29	72.65	13.00
DR	<b>78.61</b>	13.66	<b>81.12</b>	15.34
FI	68.06	20.72	<b>83.06</b>	16.78
AP	63.25	20.97	62.27	17.73
AE	73.33	12.90	68.78	15.01
SO	53.29	16.06	56.18	15.48
AS	65.75	12.98	64.61	13.70
PR	<b>75.59</b>	11.66	73.31	13.00
PE	69.52	12.81	67.73	12.06
HI	60.35	11.34	60.67	12.83
NA	47.37	12.55	44.17	11.71
IP	43.49	13.36	46.97	13.63
RT	37.90	10.99	35.90	12.51
RE	58.49	14.77	57.06	16.87
CU	54.88	13.53	54.58	14.05

N=245

*Nota: en la tabla se observa en las mujeres la predominancia de las estrategias de afrontamiento Dr (M= 78.61), seguida de Es (M= 78.16) y Pr (M=75.59). Por otro lado en los hombres predominan las estrategias Fi (M=83.06), seguida de Dr (M=81.12) y la estrategia Es (M=74.76).*



Tabla 3

Relación entre la dimensión energía y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

Estrategias de afrontamiento	Energía	
	Rho	Sig. (bilateral)
Rp	.077	.229
Es	.024	.708
Ai	.038	.556
Po	.115	.073
Dr	.041	.523
Fi	.121	.058
<b>Ap</b>	<b>.132*</b>	<b>.039</b>
Ae	-.006	.925
So	.084	.189
As	.097	.130
Pr	.086	.179
Pe	.090	.162
Hi	.012	.846
Na	-.035	.583
Ip	-.080	.210
Rt	-.095	.138
Re	-.039	.546
Cu	-.021	.747

N=245

Existe relación significativa \*p < .05

Nota: en la tabla se observa que existe relación positiva significativa entre la dimensión energía y la estrategia de afrontamiento Ap (rho = .132, p < .05), por otro lado no existe relación con las estrategias de afrontamiento Rp, Es, Ai, Po, Dr, Fi, Ae, So, As, Pr, Pe, Hi, Na, Ip, Rt, Re y Cu.

Tabla 4

Relación entre la dimensión tesón y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

Estrategias de afrontamiento	Tesón	
	Rho	Sig. (bilateral)
Rp	.125	.051
Es	.092	.150
Ai	.059	.361
Po	.093	.146
Dr	.043	.504
Fi	.078	.226
Ap	-.033	.602
Ae	.080	.215
So	.019	.769
As	.090	.161
Pr	.041	.523
<b>Pe</b>	<b>.154*</b>	<b>.016</b>
Hi	.036	.576
Na	-.033	.603
Ip	.009	.883
Rt	-.059	.362
Re	.058	.369
Cu	.120	.061

N=245

Existe relación significativa \*p < .05

Nota: en la tabla se observa que existe relación positiva significativa entre la dimensión tesón y la estrategia de afrontamiento Pe ( $\rho = .154$ ,  $p < .05$ ), por otro lado no existe relación con las estrategias de afrontamiento Rp, Es, Ai, Po, Dr, Fi, Ap, Ae, So, As, Pr, Hi, Na, Ip, Rt, Re y Cu.

Tabla 5

Relación entre la dimensión afabilidad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

Estrategias de afrontamiento	Afabilidad	
	Rho	Sig. (bilateral)
Rp	.061	.342
Es	.053	.409
Ai	.003	.967
Po	.093	.145
Dr	-.009	.888
Fi	.007	.908
Ap	-.050	.436
Ae	.070	.275
So	.001	.991
As	.047	.464
Pr	.029	.649
Pe	.045	.485
Hi	-.032	.619
Na	-.024	.705
<b>Ip</b>	<b>-.143*</b>	<b>.025</b>
Rt	-.082	.203
Re	.023	.718
Cu	-.022	.737

N=245

Existe relación significativa \*p < .05

Nota: en la tabla se observa que existe relación negativa significativa entre la dimensión Afabilidad y la estrategia de afrontamiento Ip (rho = -.143, p < .05), por otro lado no existe relación con las estrategias de afrontamiento Rp, Es, Ai, Po, Dr, Fi, Ap, Ae, So, As, Pr, Pe, Hi, Na, Rt, Re y Cu.

Tabla 6

Relación entre la dimensión estabilidad emocional y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

Estrategias de afrontamiento	Estabilidad emocional	
	Rho	Sig. (bilateral)
Rp	.011	.858
Es	-.009	.887
Ai	-.013	.842
Po	-.017	.787
Dr	.022	.730
Fi	-.005	.935
Ap	.015	.810
Ae	.002	.969
So	.050	.440
As	-.010	.873
Pr	.022	.727
Pe	-.069	.285
Hi	-.056	.381
<b>Na</b>	<b>-,126*</b>	<b>.048</b>
Ip	-.006	.920
Rt	-.087	.173
<b>Re</b>	<b>-,160*</b>	<b>.012</b>
Cu	-.085	.184

N=245

Existe relación significativa \*p < .05

Nota: en la tabla se observa que existe relación negativa significativa entre la dimensión estabilidad emocional y las estrategias de afrontamiento Na (rho = -.126, p < .05) y Re (rho = -.160, p < .05), por otro lado no existe relación con las estrategias de afrontamiento Rp, Es, Ai, Po, Dr, Fi, Ap, Ae, So, As, Pr, Pe, Hi, Ip, Rt, y Cu.

Tabla 7

Relación entre la dimensión apertura mental y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

Estrategias de afrontamiento	Apertura mental	
	Rho	Sig. (bilateral)
Rp	.122	.056
<b>Es</b>	<b>,135*</b>	<b>.035</b>
Ai	.047	.460
<b>Po</b>	<b>,141*</b>	<b>.028</b>
Dr	.041	.519
Fi	.102	.110
Ap	.066	.302
Ae	.059	.356
So	.085	.185
As	.120	.060
Pr	.023	.715
Pe	.106	.097
Hi	.075	.239
Na	-.050	.433
Ip	-.047	.463
Rt	-.125	.050
Re	.040	.531
Cu	.039	.544

N=245

Existe relación significativa \*p < .05

Nota: en la tabla se observa que existe relación positiva significativa entre la dimensión Apertura mental y las estrategias de afrontamiento Es ( $\rho = .135, p < .05$ ) y Po ( $\rho = -.141, p < .05$ ) por otro lado no existe relación con las estrategias de afrontamiento Rp, Ai, Dr, Fi, Ap, Ae, So, As, Pr, Pe, Hi, Na, Ip, Rt, Re y Cu.

## **Contrastación de hipótesis**

**Hi:** Existe relación significativa entre personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

Para la contrastación de hipótesis se utilizó la estadística inferencial utilizando Rh de Spearman Brow, el mismo que permitió obtener los coeficientes de correlación, así como la significancia bilateral entre los indicadores de las variables de estudio.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre la dimensión energía y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación entre la dimensión energía y la estrategia de afrontamiento Buscar ayuda profesional (Ap) (,132) y una significancia bilateral (,039), a un nivel de ( $p < ,05$ ), lo que indica que existe relación positiva significativa entre las variables, por lo tanto se acepta la hipótesis planteada.

**H<sub>2</sub>:** Existe relación entre la dimensión tesón y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación entre la dimensión tesón y la estrategia de afrontamiento Buscar pertenencia (Pe) (,154) y una significancia bilateral (,016), a un nivel de ( $p < ,05$ ), lo que indica que existe relación positiva significativa entre las variables, por lo tanto se acepta la hipótesis planteada.

**H<sub>3</sub>:** Existe relación entre la dimensión afabilidad y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación entre la dimensión afabilidad y la estrategia de afrontamiento Ignorar el problema (Ip) (,143) y una significancia bilateral (,025), a un nivel de ( $p < ,05$ ), lo que indica que existe relación negativa significativa entre las variables, por lo tanto se acepta la hipótesis planteada.

**H4:** Existe relación entre la dimensión estabilidad emocional y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación entre la dimensión estabilidad emocional y la estrategia de afrontamiento Falta de afrontamiento (Na) (- ,126) y una significancia bilateral (,016), así como en la estrategia Reservarlo para sí (Re) (-,160) y una significancia bilateral (.012) a un nivel de ( $p < ,05$ ), lo que indica que existe relación negativa significativa entre las variables, por lo tanto se acepta la hipótesis planteada.

**H5:** Existe relación entre la dimensión apertura mental y las estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

En la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación entre la dimensión apertura mental y la estrategia de afrontamiento Esforzarse y tener éxito (Es) (,135) y una significancia bilateral (,035), así como en la estrategia Fijarse en lo positivo (Po) (,141) y una significancia bilateral (.028) a un nivel de ( $p < ,05$ ), lo que indica que existe relación positiva significativa entre las variables, por lo tanto se acepta la hipótesis planteada.

## 4.2. Discusión de resultados

El presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo general determinar la relación entre personalidad y estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú.

En la investigación se encontró que las dimensiones de personalidad predominantes en los alumnos del género masculino son en primer lugar la dimensión Estabilidad emocional (51.59%), es decir el sujeto tiende a ser ansioso, vulnerable, impaciente e irritable, impulsivo, información que coincide con Rojas y Paz (2010) en su investigación “Dimensiones de personalidad y su relación con la adaptación de conducta en alumnos de 3°, 4° y 5° de educación secundaria de la institución educativa CECAT Manuel Acharan - Trujillo” quienes encontraron relación positiva altamente significativa en ambos sexos en la dimensión Neuroticismo, en la cual el sujeto tiende a ser ansioso, tenso, emotivo. En segundo lugar se encontró la dimensión Energía (50.33%), es decir los alumnos tienden a ser dinámicos, activos, enérgicos, dominantes y locuaces, esta información coincide con Coleman y Hendry (2003), quienes realizaron una investigación con adolescentes, con el fin de lograr que identificaran sus diferentes fortalezas se logró reconocer los siguientes recursos de personalidad: los adolescentes tienen energía considerable, empuje y vitalidad. En los alumnos de género femenino las dimensiones predominantes son, en primer lugar, la dimensión Tesón (51.20%) es decir describe a las personas reflexivas, escrupulosas, ordenadas, diligentes y perseverantes, información que coincide con Fatin et al. (2005), en su investigación “Estilos de personalidad y Estrategias de Afrontamiento en Adolescentes de una escuela privada de San Luis” quienes encontraron que en comparación a los varones las mujeres obtuvieron puntuaciones altamente significativas para el estilo de personalidad respetuoso, lo que significa que son mujeres ordenadas, escrupulosas, se proyectan para el futuro y son persistentes. En segundo lugar se encontró la dimensión Afabilidad (50.81%), es decir los sujetos tienden ser cooperativos, cordiales, altruista, amigables, generosas y empáticas; y finalmente la



dimensión Apertura mental (49.70%) la cual consiste en que el sujeto tiende a ser culto, informado, interesado por las cosas y experiencias nuevas, información que coincide con Soto, Ferrándiz, Sainz, Ferrando, Prieto, Bermejo y Hernández (2011) en su investigación “Características psicométricas del cuestionario de personalidad Big Five Questionnaire – Niños y Adolescentes” hallando diferencias significativas en la dimensión Apertura mental a favor de las mujeres.

Del mismo modo se encontró que las estrategias de afrontamiento más utilizadas por los alumnos del género masculino tenemos, en primer lugar, la estrategia Distracción Física (83.06%), es decir los alumnos enfrentan sus problemas realizando deporte, manteniéndose en forma y con buena salud, información que coincide con Fatin et al.(2005), en su investigación “Estilos de personalidad y Estrategias de Afrontamiento en Adolescentes de una escuela privada de San Luis” quienes encontraron que los varones registran puntajes significativamente mayores en comparación con la mujeres, en las estrategias ignorar el problema y distracción física, lo que indica que tienden a utilizar con mayor frecuencia o negar conscientemente la existencia de los problemas y a realizar actividades físicas o hacer deporte cuando se sienten abrumados por las dificultades. En segundo lugar se encontró la estrategia Buscar diversiones relajantes (81.12%), la cual consiste en que el sujeto realiza actividades de ocio como tocar un instrumento, pintar o leer; y, finalmente la estrategia Esforzarse y tener éxito (74.76 %) es decir el sujeto tiene compromiso, ambición y dedicación para trabajar frente a su problema, información que difiere con González et al.(2002), en su trabajo “Relación entre Estilos y Estrategias de Afrontamiento y Bienestar Psicológico en Adolescentes” hallando que los varones utilizan como estrategias principales la Distracción física, Reservarlo para sí e Ignorar el problema. En los alumnos del género femenino entre las estrategias más utilizadas tenemos, en primer lugar, la estrategia Buscar Diversiones Relajantes (78.61%), es decir las alumnas enfrentan sus problemas realizando actividades de ocio como leer, pintar, tocar un instrumento o ver la televisión, información que coincide con

González et al.(2002), en su investigación “Relación entre Estilos y Estrategias de Afrontamiento y Bienestar Psicológico en Adolescentes” quienes encontraron que la estrategia más utilizada en ambos géneros es buscar diversiones relajantes. En segundo lugar se encontró la estrategia Esforzarse y tener éxito (78.16%), en el cual las alumnas tienen compromiso, ambición y dedicación, trabajando intensamente para enfrentar el problema, información que difiere con Fatin et al.(2005), en su investigación “Estilos de personalidad y Estrategias de Afrontamiento en Adolescentes de una escuela privada de San Luis” quienes encontraron diferencias significativas en las estrategias utilizadas por las mujeres, las cuales tienden a buscar apoyo social, concentrarse en resolver sus problemas, preocuparse y buscar apoyo espiritual; y, finalmente la estrategia Preocuparse (75.59%) la cual consiste en el temor por el futuro en términos generales o la preocupación por la felicidad futura, información que concuerda con Fatin et al.(2005), en su investigación “Estilos de personalidad y Estrategias de Afrontamiento en Adolescentes de una escuela privada de San Luis” quienes concluyen que las mujeres tienden a preocuparse frente a los problemas.

En la investigación se encontró que existe relación positiva significativa entre la dimensión Energía y la Estrategia de afrontamiento Buscar ayuda profesional ( $p < 0.05$ ), definida esta estrategia como una inclinación a buscar la opinión de profesionales, como maestros y otros consejeros, dato que coincide con Cruz (2013) en su investigación “Dimensiones de Personalidad y Estrategias de Afrontamiento en adolescentes” encontrando relación negativa altamente significativa entre la dimensión energía y la estrategia falta de afrontamiento.

Del mismo modo existe relación positiva significativa entre la dimensión Tesón y la Estrategia de afrontamiento Buscar pertenencia ( $p < 0.05$ ), que consiste en el interés por relacionarse con los demás y la preocupación por lo que los otros piensan, información que difiere con Aguedo y Correa (2012) en su investigación “Factores de personalidad relacionados con la

escala de adaptación en alumnos de tercero y cuarto grado de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Chiclayo” quienes no hallaron relación entre la escala de adaptación al padre y la dimensión tesón.

Así mismo existe relación negativa significativa entre la dimensión Afabilidad y la Estrategia de afrontamiento Ignorar el problema ( $p < 0.05$ ), estrategia que consiste en rechazar conscientemente la existencia del problema, dato que coincide con Vallejo (2007) en su investigación “Bienestar subjetivo y su relación con las estrategias de afrontamiento en estudiantes del colegio Perpetuo Socorro de la ciudad de Trujillo” quien encontró relación positiva significativa entre el Bienestar subjetivo y las estrategias Buscar apoyo social y concentrarse en resolver el problema.

De igual manera existe relación negativa significativa entre la dimensión Estabilidad emocional y las Estrategias de afrontamiento Falta de afrontamiento ( $p < 0.05$ ) y Reservarlo para sí ( $p < 0.05$ ), estrategias que consiste en la incapacidad personal para tratar el problema y el desarrollo de síntomas psicossomáticos, así como también huir de los demás para que no conozcan sus problemas, información que concuerda con Cruz (2013) en su investigación “Dimensiones de Personalidad y Estrategias de Afrontamiento en Adolescentes” quien encontró relación negativa altamente significativa entre la dimensión estabilidad emocional y la estrategia falta de afrontamiento.

Así también existe relación positiva significativa entre la dimensión Apertura mental y las Estrategias de afrontamiento Esforzarse y tener éxito ( $p < 0.05$ ) y Fijarse en lo positivo ( $p < 0.05$ ), estrategias que inclinan al sujeto al compromiso, ambición y dedicación para afrontar el problema, así como también buscar el aspecto positivo de la situación, viendo el lado bueno de las cosas y considerarse afortunado, información que no coincide con Cruz (2013) en su investigación “Dimensiones de Personalidad y Estrategias de Afrontamiento en Adolescentes” quien no halló relación entre la dimensión Apertura mental y las estrategias de afrontamiento.

# **CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## 5.1. Conclusiones

Esta investigación se realizó para determinar la relación entre Personalidad y Estrategias de afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú, llegando así a las siguientes conclusiones:

Con respecto a las Dimensiones de personalidad predominantes en las mujeres son: Tesón, Afabilidad y Apertura mental.

En cuanto a las Dimensiones de personalidad predominantes en los varones son: Estabilidad emocional y Energía.

Con respecto a las Estrategias de afrontamiento que predominan en las mujeres son: Buscar diversiones relajantes, Esforzarse y tener éxito, Preocuparse.

En cuanto a las estrategias de afrontamiento que predominan en los varones son: Distracción física, Buscar diversiones relajantes, Esforzarse y tener éxito.

Existe relación positiva significativa ( $Rho = ,132$ ) entre la dimensión energía y la estrategia de afrontamiento buscar ayuda profesional, con un nivel de significancia (.039).

Existe relación positiva significativa ( $Rho = ,154$ ) entre la dimensión tesón y la estrategia de afrontamiento buscar pertenencia, con un nivel de significancia (.016).

Existe relación negativa significativa ( $Rho = - ,143$ ) entre la dimensión Afabilidad y la estrategia de afrontamiento ignorar el problema, con un nivel de significancia (.025).

Existe relación negativa significativa ( $Rho = - ,126$  y  $-,160$ ) entre la dimensión estabilidad emocional y las estrategias de afrontamiento falta de afrontamiento y reservarlo para sí, con un nivel de significancia (.048 y .012) respectivamente.

Finalmente existe relación positiva significativa ( $Rho = ,135$  y  $,141$ ) entre la dimensión Apertura mental y las estrategias de afrontamiento esforzarse tener éxito y fijarse en lo positivo, con un nivel de significancia (.035 y .028) respectivamente.

## **5.2. Recomendaciones**

Dar a conocer a los docentes (Tutores) y directivos de la institución educativa estatal, los resultados alcanzados con el fin de elaborar programas en base a las estrategias saludables que poseen los alumnos, de esta forma se contribuirá en el adecuado abordaje de las situaciones problemáticas.

Contratar a un profesional de la Psicología, como se establece en la Ley N° 29717, con la finalidad de ejecutar talleres de crecimiento y desarrollo personal, permitiendo así el adecuado desarrollo de la personalidad de los adolescentes.

Que el servicio de psicología diseñe talleres con el objetivo de fortalecer la Estabilidad emocional en los adolescentes, lo cual permitirá que afronte adecuadamente sus situaciones problemáticas.

Continuar con la investigación a través de un diseño experimental, que permita el desarrollo de las estrategias de afrontamiento saludables en los adolescentes y la estabilidad emocional en los adolescentes.

## Referencias

- Aguedo, H. y Correa, G. (2012). Factores de personalidad relacionados con las escalas de adaptacion en alumnos de secundaria. Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.
- Anastasi, A & Urbina (1988). Test Psicológicos. México: Pretince Hall.
- Ávila, A.; Jiménez, F. & González, M. (1996). Aproximación psicométrica a los patrones de personalidad y estilos de afrontamiento del estrés en la adolescencia: perspectivas conceptuales y técnicas de evaluación. Evaluación Psicológica en el campo de la salud. Barcelona:Paidós-Ibérica. Recuperado de: [https://scholar.google.com/citations?view\\_op=view\\_citation&hl=es&user=3PgZajQAAAAJ&citation\\_for\\_view=3PgZajQAAAAJ%3A70eg2SAElzC](https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=3PgZajQAAAAJ&citation_for_view=3PgZajQAAAAJ%3A70eg2SAElzC)
- Baltazar, D. y Chirinos, J. (2013). *Clima laboral y dimensiones de la personalidad en colaboradores de una empresa de servicios en el Norte del Perú, 2013*. Tesis de licenciatura. Universidad Catolica Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo
- Canessa, B. (2002). Adaptación Psicometrica de las Escalas y Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis en un Grupo de Escolares de Lima Metropolitana. *Revista Persona*, 5, 191- 233. Recuperado de: [https://www.academia.edu/10585363/Redalyc.Adaptaci%C3%B3n\\_psicom%C3%A9trica\\_de\\_las\\_Escalas\\_de\\_Afrontamiento\\_para\\_Adolescentes\\_de\\_Frydenberg\\_y\\_Lewis\\_en\\_un\\_grupo\\_de\\_escolares\\_de\\_Lima\\_metropolitana](https://www.academia.edu/10585363/Redalyc.Adaptaci%C3%B3n_psicom%C3%A9trica_de_las_Escalas_de_Afrontamiento_para_Adolescentes_de_Frydenberg_y_Lewis_en_un_grupo_de_escolares_de_Lima_metropolitana)
- Caprara, G.; Barbaranelli, C. y Borgogni L. (1995). *Manual del cuestionario "Big Five"*. Publicaciones de Psicología aplicada. Madrid. TEA ediciones.
- Carrillo, F. y De la Cruz, L. (2014). Dimensiones de personalidad y resiliencia en estudiantes del quinto año de secundaria de una institución educativa de Chiclayo. Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.
- Cassaretto, M. (2009). Relación entre las cinco grandes dimensiones de la personalidad y el afrontamiento en estudiantes pre-universitarios de Lima Metropolitana. (p.12). Tesis de maestria. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/619>
- Castro, Y. (2011). *RPP Noticias*. Recuperado de: <http://rpp.pe/peru/actualidad/lambayeque-en-20-se-incrementan-casos-de-intento-de-suicidio-juvenil-noticia-515840>
- Cortez, C. (2014). *RPP Noticias*. Recuperado de: <http://rpp.pe/peru/actualidad/en-lambayeque-3->

de-cada-10-adolescentes-son-madres-noticia-524879

- Cruz, J. (2013). Dimensiones de Personalidad y Estrategias de Afrontamiento en Adolescentes. Tesis de licenciatura. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo.
- Domenech, E. (2005) "Actualizaciones en Psicología y Psicopatología de la Adolescencia" (p. 126). Barcelona: Bellaterra: Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de:  
<https://books.google.com.pe/books?id=RLvVz7ueZEQC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Elías, L. (2015). *Plan Distrital de Seguridad Ciudadana 2015* - Monsefú.
- Elías, L. (2015). (González, H. y Quiroga, L. Entrevistadores). Monsefú.
- Esquivel, K. y Martínez, P. (2013). Personalidad y autocontrol en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Pátapo. Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.
- Fantin, M.; Florentino, M & Correché, M. (2005). Estilos de personalidad y Estrategias de Afrontamiento en Adolescentes de una Escuela Privada de la Ciudad de San Luis. *Dialnet. Fundamentos en Humanidades*, 11, 163 - 180. Recuperado de:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2004468>
- Figuerola, M.; Cotini, N.; Lacunza, A.; Levín, M & Estévez, A. (2005). Estrategias de Afrontamiento y su Relación con el Nivel de Bienestar Psicológico. Un estudio con Adolescentes de Nivel Socioeconómico Bajo de Tucumán. *Anales de Psicología*, 21, 66 - 72 .Recuperado de:  
<http://revistas.um.es/analesps/article/viewFile/27171/26351>
- Frydenberg, E. (1996). *Adolescent coping: Theoretical and research perspectives*. Londres: Routledge. Recuperado de:  
[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=bJPJu3ECtaUC&oi=fnd&pg=PR8&dq=Adolescent+coping:+Theoretical+and+research+perspectives.&ots=8EgaQ94xPz&sig=XOH5PF2nG2RoV3DSSH7Jn7G\\_LXM#v=onepage&q=Adolescent%20coping%3A%20Theoretical%20and%20research%20perspectives.&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=bJPJu3ECtaUC&oi=fnd&pg=PR8&dq=Adolescent+coping:+Theoretical+and+research+perspectives.&ots=8EgaQ94xPz&sig=XOH5PF2nG2RoV3DSSH7Jn7G_LXM#v=onepage&q=Adolescent%20coping%3A%20Theoretical%20and%20research%20perspectives.&f=false)
- González, R.; Montoya, I.; Casullo, M. y Bernabéu, J. (2002). Relación entre estilos y estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes. *Psicothema. Revista Anual de Psicología*, 14, 363 - 368. Recuperado de:  
<http://www.unioviado.net/reunido/index.php/PST/article/view/8028>
- Grau, M. (2011). *El comercio*. Recuperado de:  
[http://elcomercio.pe/peru/lima/drama-juvenil-se-duplica-numero-varones-anorexia-noticia-1311578?ref=flujo\\_tags\\_53957&ft=nota\\_13&e=imagen](http://elcomercio.pe/peru/lima/drama-juvenil-se-duplica-numero-varones-anorexia-noticia-1311578?ref=flujo_tags_53957&ft=nota_13&e=imagen)
- Hernández, R; fernandez, C & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc



- Graw Hill Education.
- Irigoín, S. (2010). Estrategias de afrontamiento y depresión en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa Nacional José María Arguedas del distrito de la Victoria. Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. Caracas: Alfa. Recuperado de: [https://books.google.es/books?id=M\\_N1CzTB2D4C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?id=M_N1CzTB2D4C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- López-Ibor, M. (2009). *Trastorno Límite de la Personalidad (TLP)*. Obtenido de Europa Press(TLP): <https://www.trastornolimitado.com/noticias-tlp/aumentan-en-espana-los-trastornos-limite-de-la-personalidad-en-jovenes>
- Mikkelsen, F. (2009). Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima. Tesis de licenciatura. Universidad Católica del Perú. Lima. Recuperado de: [http://m.tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/416/MIKKELSEN\\_RAMELLA\\_FLOR\\_SATISFACCION\\_CON\\_LA\\_VIDA.pdf?sequence=1](http://m.tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/416/MIKKELSEN_RAMELLA_FLOR_SATISFACCION_CON_LA_VIDA.pdf?sequence=1)
- Montaño, M.; Palacios, J. y Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psicología. Avances de la disciplina*, 3, 81-107. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>
- Perera, Y. (2012). EL MUNDO. Obtenido de <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/01/20/espana/1327048920.html>
- Perú 21. (2013). Adolescentes. Recuperado de: <http://peru21.pe/noticias-de-adolescentes-13353>
- Pervin L. y John O. (2000) *Personalidad: Teoría e investigación*. México: Manual Moderno.
- Polaino, A; Cabanyes, J. & Del Pozo, A. (2003). *Fundamentos de la psicología de la personalidad* (p. 226). España: Rialp, S.A
- Reyes, A. (2007). Relación entre estrategias de afrontamiento y optimismo en madres de familia en situaciones de pobreza en el distrito del porvenir de Trujillo. Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.
- Schultz, D & Schultz, S. (2010). *Teorías de la Personalidad*. (9ª ed.). México: Cerngaje Learning S.A.
- Solotti, P. (2006). Estudio sobre las estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes de Buenos Aires . *Las Tesinas de Belgrano*(N° 207), 7- 42. Recuperado de: [http://www.ub.edu.ar/investigaciones/tesinas/207\\_salotti.pdf](http://www.ub.edu.ar/investigaciones/tesinas/207_salotti.pdf)
- Soto, G.; Ferrándiz, C.; Sainz, M.; Ferrando, M.; Prieto, M.; Bermejo, R y Hernández, D (2011). "Características psicométricas del cuestionario de personalidad Big Five Questionnaire

– Niños y Adolescentes”. Aula Abierta, 39, 13- 24. Recuperado de :

file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-

CaracteristicasPsicometricasDelCuestionarioDePerso-3344205%20(2).pdf

Villegas, M. (2012). Aplicación de un programa de inteligencia emocional para incrementar las estrategias de afrontamiento en estudiantes. Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.

# **ANEXOS**

## Anexo N° 1: “CUESTIONARIO BIG FIVE”

<b>Ficha Técnica</b>	
<b>Nombre</b>	: Cuestionario de los Cinco Grandes (BFQ)
<b>Autores</b>	: Caprara, Gian-Vittorio. Barbaranelli, Claudio. Borgogni, Laura
<b>Año</b>	: 1993
<b>Procedencia</b>	: Organización Specialli (OS), Florencia
<b>Propósito</b>	: Evaluación de 5 dimensiones y 10 subdimensiones de la personalidad y una escala de distorsión.
<b>Ámbito de aplicación</b>	: Adolescentes y adultos.
<b>Tiempo de aplicación</b>	: 30 minutos aproximadamente.
<b>Administración</b>	: Individual y/o colectiva.
<b>Áreas de evaluación</b>	: Energía / Afabilidad / Tesón / Estabilidad Emocional / Apertura Mental
<b>Tipificación</b>	: Baremos en centiles y puntuaciones para cada sexo, en muestras de la población general española. (Cuestionario original)
<b>Baremación</b>	: Baremado en estudiantes de una Institución Educativa Estatal - Monsefú (Niveles: Bajo, Medio, Alto)

## “CUESTIONARIO BIG FIVE” (BFQ)

### INSTRUCCIONES

A continuación encontrará una serie de frases sobre formas de pensar, sentir o actuar, para que las vaya leyendo atentamente y marque la respuesta que describa mejor cuál es su forma habitual de pensar, sentir o actuar.

Para contestar utilice la hoja de respuestas y señale el espacio de uno de los números (5 a 1) que encontrará al lado del número que tiene la frase que está contestando. Las alternativas de respuesta son:

5 completamente VERDADERO para mí

4 bastante VERDADERO para mí

3 ni VERDADERO ni FALSO para mí

2 bastante FALSO para mí

1 completamente FALSO para mí

Vea cómo se han contestado aquí dos frases:

E1. Me gusta pasear por el parque de la ciudad.

E2. La familia es el móvil de todos mis actos.

		REPRESENTACIÓN DE LA HOJA DE RESPUESTA			
		5	4	3	2
1	E 1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		5	4	3	2
1	E 2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas, la persona que contestó a las dos frases anteriores consideró que la frase E1 es “bastante falso” para ella (señaló debajo de 5), porque pone a la familia por delante del dinero y de los amigos.

Procure contestar a todas las frases. Recuerde que debe dar su propia opinión acerca de Ud. Trate de ser SINCERO CONSIGO MISMO y contestar con espontaneidad, sin pensarlo demasiado. Sus respuestas serán tratadas confidencialmente y sólo se utilizarán de modo global, transformadas en puntuaciones.

Al marcar su contestación en la hoja asegúrese de que el número de la frase que usted contesta corresponde con el número colocado al lado del espacio que usted marca. Si desea cambiar alguna respuesta borre o anule la señal hecha y marque el otro espacio. No haga ninguna señal en este cuadernillo.

ESPERE A QUE SE DE LA SEÑAL PARA COMENZAR

1. Creo que soy una persona activa y saludable.
2. No me gusta hacer las cosas pensando demasiado sobre ellas.
3. Tiendo a involucrarme demasiado cuando alguien me cuenta sus problemas.
4. No me preocupan las consecuencias que mis actos puedan tener sobre los demás.
5. Estoy siempre informado sobre lo que sucede en el mundo.
6. Nunca he dicho una mentira.
7. No me gustan las actividades que exigen empeñarse y esforzarse hasta el agotamiento.
8. Tiendo a ser muy reflexivo.
9. No suelo sentirme tenso.
10. Noto fácilmente cuando las personas necesitan mi ayuda.
11. No recuerdo fácilmente los números de teléfono.
12. Siempre he estado completamente de acuerdo con los demás.
13. Generalmente tiendo a imponerme a las otras personas, más que a concordar con ellas.
14. Ante los obstáculos grandes, no conviene empeñarse en conseguir los objetivos propios.
15. Soy más bien sensible.
16. No es necesario comportarse cordialmente con todas las personas.
17. No me siento atraído por las situaciones nuevas e inesperadas.
18. Siempre he resuelto de inmediato todos los problemas que he encontrado.

19. No me gustan aquellas actividades en las que es preciso ir de un sitio a otro y moverse continuamente.
20. Llevo a cabo las decisiones que he tomado.
21. No es fácil que algo o alguien me hagan perder la paciencia.
22. Me gusta mezclarme con la gente.
23. Toda novedad me entusiasma.
24. Nunca me he asustado ante un peligro, aunque fuera grave.
25. Tiendo a decidir rápidamente.
26. Antes de tomar cualquier iniciativa, me tomo tiempo para valorar las posibles consecuencias.
27. No creo ser una persona ansiosa.
28. No sé cómo actuar ante las desgracias de mis amigos.
29. Tengo muy buena memoria.
30. Siempre he estado absolutamente seguro de todas mis acciones.
31. En mi trabajo no le doy especial importancia a rendir mejor que los demás.
32. No me gusta vivir de manera demasiado metódica y ordenada.
33. Me siento vulnerable a las críticas de los demás.
34. Si es preciso, no tengo inconveniente en ayudar a un desconocido.
35. No me atraen las situaciones en constante cambio.
36. Nunca he desobedecido las órdenes recibidas, ni siquiera siendo niño.
37. No me gustan aquellas actividades en las que es preciso ir de un sitio a otro y moverse continuamente.

38. No creo que sea preciso esforzarse más allá del límite de las propias fuerzas.
39. Estoy dispuesto a esforzarme al máximo con tal de destacar.
40. Si tengo que criticar a los demás, lo hago, sobre todo cuando se lo merecen.
41. Creo que no hay valores y costumbres totalmente válidas y eternas.
42. Para enfrentarse a un problema no es efectivo contar con muchos puntos de vista diferentes.
43. En general no me irrito, ni siquiera en situaciones en las que tendría motivos suficientes para ello.
44. Si me equivoco, siempre me resulta fácil admitirlo.
45. Cuando me enfado manifiesto mi mal humor.
46. Llevo a cabo lo que he decidido, aunque suponga un esfuerzo no previsto.
47. No pierdo tiempo en aprender cosas que no estén estrictamente relacionadas con mi campo de interés.
48. Casi siempre sé cómo ajustarme a las exigencias de los demás.
49. Llevo adelante las tareas emprendidas, aunque los resultados iniciales parezcan negativos.
50. No suele sentirme sólo y triste.
51. No me gusta hacer varias cosas al mismo tiempo.
52. Habitualmente muestro una actitud cordial, incluso con las personas que me provocan una cierta antipatía.

53. A menudo estoy completamente ocupado con mis compromisos y actividades.
54. Cuando algo entorpece mis proyectos, no insisto en conseguirlos e intento otros.
55. No me interesan los programas televisivos que me exigen esfuerzo y concentración.
56. Soy una persona que siempre busca nuevas experiencias.
57. Me molesta mucho el desorden.
58. No suelo reaccionar de modo impulsivo.
59. Siempre encuentro buenos argumentos para sostener mis propuestas y convencer a los demás de su validez.
60. Me gusta estar bien informado, incluso sobre temas alejado de mi ámbito de competencia.
61. No doy mucha importancia a demostrar mis capacidades.
62. Mi humor varía frecuentemente.
63. A veces me enfado por cosas de poca importancia.
64. No hago fácilmente un préstamo, ni siquiera a persona que conozco bien.
65. No me gusta estar en grupos numerosos.
66. No suelo planificar mi vida hasta en los pequeños detalles.
67. Nunca me han interesado la vida y costumbres de otro pueblo.
68. No dudo en decir lo que pienso.
69. A menudo me noto inquieto.
70. En general no es conveniente mostrarse sensible a los problemas de los demás.
71. En las reuniones no me preocupo especialmente por llamar la atención.

72. Creo que todo problema puede ser resultado de varias maneras.
73. Si creo que tengo razón, intento convencer a los demás aunque me cueste tiempo y energía.
74. Normalmente tiendo a no fiarme mucho de mi prójimo.
75. Difícilmente desisto de una actividad que he comenzado.
76. No suelo perder la calma.
77. No dedico mucho tiempo a la lectura.
78. Normalmente no entablo conversación con compañeros ocasionales de viaje.
79. A veces soy tan escrupuloso que puedo resultar pesado.
80. Siempre me he comportado de modo totalmente desinteresado.
81. No tengo dificultad para controlar mis sentimientos.
82. Nunca he sido un perfeccionista.
83. En diversas circunstancias me he comportado impulsivamente.
84. Nunca he discutido o peleado con otra persona.
85. Es inútil empeñarse totalmente en algo, porque la perfección no se alcanza nunca.
86. Tengo en gran consideración el punto de vista de mis compañeros.
87. Siempre me han apasionado las ciencias.
88. Me resulta fácil hacer confidencias a los demás.
89. Normalmente no reacciono de modo exagerado, ni siquiera ante las emociones fuertes.
90. No creo que conocer la historia sirva de mucho.

91. No suelo reaccionar a las provocaciones.
92. Nada de lo que he hecho podría haberlo hecho mejor.
93. Creo que todas las personas tienen algo bueno.
94. Me resulta fácil hablar con personas que no conozco.
95. No creo que haya posibilidad de convencer a otro cuando no piensa como nosotros.
96. Si fracaso en algo, lo intento de nuevo hasta conseguirlo.
97. Siempre me han fascinado las culturas muy diferentes a las mías.
98. A menudo me siento nervioso.
99. No soy una persona habladora.
100. No merece mucho la pena ajustarse a las exigencias de los compañeros, cuando ello supone una disminución del propio ritmo de trabajo.
101. Siempre he comprendido de inmediato todo lo que he leído.
102. Siempre estoy seguro de mí mismo.
103. No comprendo qué empuja a las personas a comportarse de modo diferente a la norma.
104. Me molesta mucho que me interrumpan mientras estoy haciendo algo que me interesa.
105. Me gusta mucho ver programas de información cultural o científica.
106. Antes de entregar un trabajo, dedico mucho tiempo a revisarlo.
107. Si algo no se desarrolla tan pronto como deseaba, no insisto demasiado.



108. Si es preciso, no dudo en decir a los demás que se metan en sus asuntos.
109. Si alguna acción mía puede llegar a desagradar a alguien, seguramente dejo de hacerla.
110. Cuando un trabajo está terminado, no me pongo a repasarlo en sus mínimos detalles.
111. Estoy convencido de que se obtienen mejores resultados cooperando con los demás, que compitiendo.
112. Prefiero leer a practicar alguna actividad deportiva.
113. Nunca he criticado a otra persona.
114. Afronto a todas mis actividades y experiencias con gran entusiasmo.
115. Sólo quedo satisfecho cuando veo los resultados de lo que había programado.
116. Cuando me critican, no puedo evitar exigir explicaciones.
117. No se obtiene nada en la vida sin ser competitivo.
118. Siempre intento ver las cosas desde distintos enfoques.
119. Incluso en situaciones muy difíciles, no pierdo el control.
120. A veces incluso pequeñas dificultades pueden llegar a preocuparme.
121. Generalmente no me comporto de manera abierta con los extraños.
122. No suelo cambiar de humor bruscamente.
123. No me gustan las actividades que implican riesgo.

124. Nunca he tenido mucho interés por los temas científicos o filosóficos.
125. Cuando empiezo a hacer algo, nunca sé si lo terminaré.
126. Generalmente confié en los demás y en sus intenciones.
127. Siempre ha mostrado simpatía por todas las personas que he conocido.
128. Con ciertas personas no es necesario ser demasiado tolerante.
129. Suelo cuidar todas las cosas hasta en sus mínimos detalles.
130. No es trabajando en grupo como se pueden desarrollar mejor las propias capacidades.
131. No suelo buscar soluciones nuevas a problemas para los que ya existe una solución eficaz.
132. No creo que sea útil perder tiempo repasando varias veces el trabajo hecho.

COMPRUEBE SI HA DADO UNA RESPUESTA A TODAS LAS FRASES.

## Anexo N° 2: Matriz de Consistencia

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento de recolección de datos	
Dimensiones de la personalidad	Energía	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dinamismo</li> <li>- Dominancia</li> </ul>	1, 7, 13,19, 25, 31, 37, 39, 51, 53, 59, 61, 68,71, 73, 78, 94, 95, 99, 102, 114, 117, 121,123.	Cuestionario Big Five "BFQ"	
	Afabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cooperación/ Empatía</li> <li>- Cordialidad/ Amabilidad</li> </ul>	4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 44, 48, 52, 64, 65, 70, 74, 86, 88, 93, 100, 108, 109, 111, 126, 128, 130.		
	Tesón	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escrupulosidad</li> <li>- Perseverancia</li> </ul>	2, 8,14, 20, 26, 32, 38, 46, 49, 54, 57, 66, 75, 79, 82, 85, 96,106, 107, 110, 115, 125, 129,132.		
	Estabilidad Emocional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Control de Emociones</li> <li>- Control de Impulsos</li> </ul>	3,9,15,21,27,33, 43, 45, 50, 58, 62, 63, 69, 76,81,83, 89, 91, 98, 104, 116,119, 120, 122.		
	Apertura Mental	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apertura a la cultura</li> <li>- Apertura a la experiencia</li> </ul>	5,11,17,23,29,35, 41,42, 47,55, 56, 60,67, 72, 77, 87, 90, 97, 103, 105, 112, 118, 124, 131.		
	Distorsión				6,12,18,24,30,36, 80,84,92,101,113, 127.

## **Anexo N° 3: ESCALA DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES**

### **Ficha Técnica**

<b>Nombre</b>	: ACS Escalas de Afrontamiento para Adolescentes.
<b>Nombre Original</b>	: Adolescent Coping Scale
<b>Autores</b>	: Erica Frydenberg y Ramos Lewis.
<b>Procedencia</b>	: The Australian Council for Educational Research Ltd. Victoria, Australia
<b>Adaptación Peruana</b>	: Beatriz Canessa (2002).
<b>Aplicación</b>	: Individual y colectiva
<b>Ámbito de Aplicación</b>	: Adolescentes de 12 a 18 años
<b>Duración</b>	: De 10 a 15 minutos cada forma
<b>Finalidad</b>	: Evaluación de las estrategias de afrontamiento.
<b>Baremación</b>	: 16 puntuaciones en distintas estrategias de afrontamiento.
<b>Material</b>	: Manual, cuestionario, hoja de respuestas y perfil.

## ESCALAS DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES (ACS)

### INSTRUCCIONES

Los estudiantes suelen tener ciertas preocupaciones o problemas sobre temas diferentes, como en la escuela, el trabajo, los amigos, el mundo en general, etc. En este cuestionario encontraras una lista de formas diferentes con las que la gente de tu edad suele encarar una gama amplia de problemas o preocupaciones. Deberás indicar, marcando la letra correspondiente, las cosas que tú sueles hacer para enfrentar a esos problemas o dificultades.

En cada afirmación debes marcar con una "X" la letra A, B, C, D o E según creas que es tu manera de reaccionar o de actuar frente a los problemas. No hay respuestas correctas o erróneas. No dediques mucho tiempo a cada frase; siempre responde lo que crees que se ajuste mejor a tu forma de actuar.

Nunca lo hago A  
 Lo hago raras veces B  
 Lo hago algunas veces C  
 Lo hago a menudo D  
 Lo hago con mucha frecuencia E

Por ejemplo, si algunas veces te enfrentas a tus problemas mediante la acción de "hablo con otros para saber lo que harías si tuvieras el mismo problema", deberías marcar la C como se indica a continuación.

1. Hablo con otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema.

A	B	<del>C</del>	D	E
---	---	--------------	---	---

	A	B	C	D	E
1. Hablo con otros para saber lo que harían si tuviesen el mismo problema.					
2. Me dedico a resolver lo que está provocando el problema.					
3. Sigo con mis tareas como es debido.					
4. Me preocupo por mi futuro.					
5. Me reúno con mis amigos más cercanos.					
6. Trato de dar una buena impresión en las personas que me importan.					
7. Espero que me ocurra lo mejor.					
8. Como no puedo hacer nada para resolver el problema, no hago nada.					
9. Me pongo a llorar y/o grito.					

10. Organizo una acción en relación con mi problema.	A	B	C	D	E
11. Escribo una carta a una persona que siento que me puede ayudar con mi problema.	A	B	C	D	E
12. Ignoro el problema.	A	B	C	D	E
13. Ante los problemas, tiendo a criticarme.	A	B	C	D	E
14. Guardo mis sentimientos para mí solo (a).	A	B	C	D	E
15. Dejo que Dios me ayude con mis problemas.	A	B	C	D	E
16. Pienso en aquellos que tienen peores problemas, para que los míos no parezcan tan graves.	A	B	C	D	E
17. Pido consejos a una persona que tenga más conocimiento que yo.	A	B	C	D	E
18. Encuentro una forma de relajarme como oír instrumento musical, ver la televisión, etc.	A	B	C	D	E
19. Practico un deporte.	A	B	C	D	E
20. Hablo con otros para ayudarnos mutuamente.	A	B	C	D	E
21. Me dedico a resolver el problema utilizando todas mis capacidades.	A	B	C	D	E
22. Sigo asistiendo a clases	A	B	C	D	E
23. Me preocupo por buscar mi felicidad.	A	B	C	D	E
24. Llamo a un amigo (a) íntimo (a).	A	B	C	D	E
25. Me preocupo por mis relaciones con los demás.	A	B	C	D	E
26. Espero que un milagro resuelva mis problemas.	A	B	C	D	E
27. Frente a los problemas, simplemente me doy por vencido (a).	A	B	C	D	E
28. Intento sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando drogas.	A	B	C	D	E

29. Organizo un grupo que se ocupe del problema.	A	B	C	D	E
30. Decido ignorar conscientemente el problema.	A	B	C	D	E
31. Me doy cuenta que yo mismo(a) me complico la vida frente a los problemas.	A	B	C	D	E
32. Evito estar con la gente.	A	B	C	D	E
33. Pido ayuda y consejo para que se resuelvan mis problemas.	A	B	C	D	E
34. Me fijo en el aspecto positivo de las cosas y trato de pensar en las cosas buenas.	A	B	C	D	E
35. Busco ayuda y consejo de un profesional para resolver el problema.	A	B	C	D	E
36. Salgo y me divierto para olvidar mis dificultades	A	B	C	D	E
37. Realizo ejercicios para mantenerme en forma y buena salud.	A	B	C	D	E
38. Busco animo en otras personas.	A	B	C	D	E
39. Considero otros puntos de vista y trato de tenerlos en cuenta.	A	B	C	D	E
40. Trabajo intensamente (trabajo duro)	A	B	C	D	E
41. Me preocupo por lo que está pasando.	A	B	C	D	E
42. Empiezo, o si ya existe, mejoro la relación con mi enamorado(a).	A	B	C	D	E
43. Trato de adaptarme a mis amigos.	A	B	C	D	E
44. Espero que el problema se resuelva por si solo.	A	B	C	D	E
45. Me pongo mal (me enfermo )	A	B	C	D	E
46. Culpo a los demás de mis problemas	A	B	C	D	E
47. Me reúno con otras personas para analizar el problema.	A	B	C	D	E

48. Saco el problema de mi mente.	A	B	C	D	E
49. Me siento culpable por los problemas que me ocurren.	A	B	C	D	E
50. Evito que otros se enteren de lo que me preocupa.	A	B	C	D	E
51. Leo la Biblia o un libro sagrado.	A	B	C	D	E
52. Trato de tener una visión positiva de la vida.	A	B	C	D	E
53. Pido a ayuda a un profesional.	A	B	C	D	E
54. Me doy tiempo para hacer las cosas que me gustan.	A	B	C	D	E
55. Hago ejercicios físicos para distraerme.	A	B	C	D	E
56. Hablo con otras personas sobre mi problema para que me ayuden a salir de él.	A	B	C	D	E
57. Pienso en lo que estoy haciendo y porque lo hago.	A	B	C	D	E
58. Busco tener éxito en las cosas que estoy haciendo.	A	B	C	D	E
59. Me preocupo por las cosas que me pueden pasar.	A	B	C	D	E
60. Trato de hacerme amigo (a) íntimo (a) de un chico o de una chica.	A	B	C	D	E
61. Trato de mejorar mi relación personal con los demás.	A	B	C	D	E
62. Sueño despierto que las cosas van a mejorar.	A	B	C	D	E
63. Cuando tengo problemas, no sé cómo afrontarlo.	A	B	C	D	E
64. Ante los problemas, cambio mis cantidades de lo que como, bebo o duermo.	A	B	C	D	E
65. Me reúno con las personas que tienen el mismo problema que yo	A	B	C	D	E
66. Cuando tengo problemas, me aislé para poder evitarlos.	A	B	C	D	E

67. Me considero culpable de los problemas que me afectan.	A	B	C	D	E
68. Ante los problemas, evito que otros sepan cómo me siento.	A	B	C	D	E
69. Pido a Dios que cuide de mí.	A	B	C	D	E
70. Me siento contento (a) de cómo van las cosas.	A	B	C	D	E
71. Hablo acerca del problema con personas que tengan más experiencia que yo.	A	B	C	D	E
72. Consigo apoyo de otros como de mis padres o amigos, para solucionar mis problemas.	A	B	C	D	E
73. Pienso en distintas formas de afrontar al problema.	A	B	C	D	E
74. Me dedico a mis tareas en vez de salir.	A	B	C	D	E
75. Me preocupo por el futuro del mundo.	A	B	C	D	E
76. Me preocupo pasar más tiempo con la persona con quien me gusta salir.	A	B	C	D	E
77. Hago lo que quieren mis amigos.	A	B	C	D	E
78. Me imagino que las cosas van a ir mejor.	A	B	C	D	E
79. Sufro de dolores de cabeza o de estómago.	A	B	C	D	E
80. Encuentro una forma de aliviar la tensión; por ejemplo, llorar o gritar, beber o tomar drogas.	A	B	C	D	E



### Anexo N° 4: Matriz de Consistencia

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento de recolección de datos
Estrategias de afrontamiento	Resolver el problema	- Concentrarse en resolver el problema (Rp)	2, 21, 39, 57, 73.	Estrategias de afrontamiento para adolescentes (ACS)
		- Esforzarse y tener éxito (Es)	3, 22, 40, 58, 74.	
		- Invertir en amigos íntimos (Ai)	5, 24, 42, 60, 76.	
		- Fijarse en lo positivo (Po)	16, 34, 52, 70.	
		- Buscar diversiones relajantes (Dr)	18, 36, 54.	
		- Distracción física (Fi)	19, 37, 55.	
	Referencia a otros	- Busca ayudar profesional (Ap)	17, 35, 53, 71.	
		- Buscar apoyo espiritual (Ae)	15, 33, 51, 69.	
		- Acción social (So)	10, 11, 29, 47, 65.	
		- Buscar apoyo social (As)	1, 20 38, 56, 72.	
	Afrontamiento no productivo	- Preocuparse (Pr)	4, 23, 41, 49, 75.	
		- Buscar pertenencia (Pe)	6, 25, 43, 61, 77.	
		- Hacerse ilusiones (Hi)	7, 26, 44, 62, 78.	
		- Falta de afrontamiento o no afrontamiento (Na)	8, 27, 45, 63, 79.	
		- Ignorar el problema (Ip)	12, 30, 48, 66.	
- Reducción de la tensión (Rt)		9, 28, 46, 64, 80.		
- Reservarlo para sí (Re)		14, 32, 50, 68.		
- Autoinculparse (Cu)		13, 31, 39,67.		

## Anexo N° 5: Validez del BFQ

La validez mediante el juicio de expertos del Cuestionario Big Five (BFQ) fue establecida por cinco jueces. Los resultados se muestran en:

### Energía

En esta dimensión se aprecia que la mayoría de ítems tienen un porcentaje de acuerdos, tanto en claridad como en relevancia de 100%; solo el ítem 31, reporta en claridad un porcentaje de acuerdo de 80%; y en relevancia el ítem 37, muestra el 80%.

**Tabla 1**

*Validez de contenido por criterio de expertos en la dimensión Energía*

N° ítems	Claridad			Relevancia		
	Total	% de acuerdos	Sig.( p)	Total	% de acuerdos	Sig.( p)
1	5	100	0.032*	5	100	0.032*
7	5	100	0.032*	5	100	0.032*
13	5	100	0.032*	5	100	0.032*
19	5	100	0.032*	5	100	0.032*
25	5	100	0.032*	5	100	0.032*
31	4	80	-	5	100	0.032*
37	5	100	0.032*	4	80	-
39	5	100	0.032*	5	100	0.032*
51	5	100	0.032*	5	100	0.032*
53	5	100	0.032*	5	100	0.032*
59	5	100	0.032*	5	100	0.032*
61	5	100	0.032*	5	100	0.032*
68	5	100	0.032*	5	100	0.032*
71	5	100	0.032*	5	100	0.032*
73	5	100	0.032*	5	100	0.032*
78	5	100	0.032*	5	100	0.032*
94	5	100	0.032*	5	100	0.032*
95	5	100	0.032*	5	100	0.032*
99	5	100	0.032*	5	100	0.032*
102	5	100	0.032*	5	100	0.032*
114	5	100	0.032*	5	100	0.032*
117	5	100	0.032*	5	100	0.032*
121	5	100	0.032*	5	100	0.032*
123	5	100	0.032*	5	100	0.032*
$\bar{x}$	4.96	99.2	0.032*	4.96	99.2	.032*

Nota: \*\*p<.01 \*p<.05 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Referente a la evaluación de la coherencia de los ítems de la dimensión Energía, se evidencia que el índice de Aiken reporta valores que oscilan entre .93 y 1; así también el índice de acuerdos se encuentra entre el .80 y 1.

**Tabla 2**

*Validez de contenido por criterio de expertos en la dimensión Energía*

N° ítems	Coherencia			
	Total	V Aiken	Sig.( p)	IA
1	5	1	0.032*	1
7	5	1	0.032*	1
13	5	1	0.032*	1
19	5	1	0.032*	1
25	5	1	0.032*	1
31	4	0.93	-	0.80
37	5	1	0.032*	1
39	5	1	0.032*	1
51	5	1	0.032*	1
53	4	0.93	-	0.80
59	5	1	0.032*	1
61	5	1	0.032*	1
68	5	1	0.032*	1
71	5	1	0.032*	1
73	5	1	0.032*	1
78	5	1	0.032*	1
94	5	1	0.032*	1
95	5	1	0.032*	1
99	5	1	0.032*	1
102	5	1	0.032*	1
114	5	1	0.032*	1
117	5	1	0.032*	1
121	5	1	0.032*	1
123	5	1	0.032*	1
$\bar{X}$	4.92	0.99	0.032*	0.98

Nota: \*\*p<.01 \*p<.05 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio} IA = Índice de acuerdo

Afabilidad

En esta dimensión se aprecia que la mayoría de ítems tienen un porcentaje de acuerdos, tanto en claridad como en relevancia de 100%; solo el ítem 88, reporta en claridad un porcentaje de acuerdo de 80%.

**Tabla 3**

*Validez de contenido por criterio de expertos en la dimensión Afabilidad*

N° ítems	Claridad			Relevancia		
	Total	% de acuerdos	Sig.( p)	Total	% de acuerdos	Sig.( p)
4	5	100	0.032*	5	100	0.032*
10	5	100	0.032*	5	100	0.032*
16	5	100	0.032*	5	100	0.032*
22	5	100	0.032*	5	100	0.032*
28	5	100	0.032*	5	100	0.032*
34	5	100	0.032*	5	100	0.032*
40	5	100	0.032*	5	100	0.032*
44	5	100	0.032*	5	100	0.032*
48	5	100	0.032*	5	100	0.032*
52	5	100	0.032*	5	100	0.032*
64	5	100	0.032*	5	100	0.032*
65	5	100	0.032*	5	100	0.032*
70	5	100	0.032*	5	100	0.032*
74	5	100	0.032*	5	100	0.032*
86	5	100	0.032*	5	100	0.032*
88	4	80	-	5	100	0.032*
93	5	100	0.032*	5	100	0.032*
100	5	100	0.032*	5	100	0.032*
108	5	100	0.032*	5	100	0.032*
109	5	100	0.032*	5	100	0.032*
111	5	100	0.032*	5	100	0.032*
126	5	100	0.032*	5	100	0.032*
128	5	100	0.032*	5	100	0.032*
130	5	100	0.032*	5	100	0.032*
$\bar{x}$	4.96	99.2	0.032*	5	100	.032*

Nota: \*\*p<.01 \*p<.05 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Referente a la evaluación de la coherencia de los ítems de la dimensión Afabilidad, se evidencia que el índice de Aiken reporta valores 1; así mismo como en el índice de acuerdos muestra valores 1.

**Tabla 4**

*Validez de contenido por criterio de expertos en la dimensión Afabilidad*

N° ítems	Coherencia			
	Total	V Aiken	Sig.( p)	IA
4	5	1	0.032*	1
10	5	1	0.032*	1
16	5	1	0.032*	1
22	5	1	0.032*	1
28	5	1	0.032*	1
34	5	1	0.032*	1
40	5	1	0.032*	1
44	5	1	0.032*	1
48	5	1	0.032*	1
52	5	1	0.032*	1
64	5	1	0.032*	1
65	5	1	0.032*	1
70	5	1	0.032*	1
74	5	1	0.032*	1
86	5	1	0.032*	1
88	5	1	0.032*	1
93	5	1	0.032*	1
100	5	1	0.032*	1
108	5	1	0.032*	1
109	5	1	0.032*	1
111	5	1	0.032*	1
126	5	1	0.032*	1
128	5	1	0.032*	1
130	5	1	0.032*	1
$\bar{X}$	5	1	0.032*	1

Nota: \*\*p<.01 \*p<.05 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio} IA = Índice de acuerdo

En esta dimensión se aprecia que la mayoría de ítems tienen un porcentaje de acuerdos, tanto en claridad como en relevancia de 100%; los ítems 38 y 66, reporta en claridad un porcentaje de acuerdo de 80%.

**Tabla 5**

*Validez de contenido por criterio de expertos en la dimensión Tesón*

N° ítems	Claridad			Relevancia		
	Total	% de acuerdos	Sig.( p)	Total	% de acuerdos	Sig.( p)
2	5	100	0.032*	5	100	0.032*
8	5	100	0.032*	5	100	0.032*
14	5	100	0.032*	5	100	0.032*
20	5	100	0.032*	5	100	0.032*
26	5	100	0.032*	5	100	0.032*
32	5	100	0.032*	5	100	0.032*
38	4	80	-	5	100	0.032*
46	5	100	0.032*	5	100	0.032*
49	5	100	0.032*	5	100	0.032*
54	5	100	0.032*	5	100	0.032*
57	5	100	0.032*	5	100	0.032*
66	4	80	-	5	100	0.032*
75	5	100	0.032*	5	100	0.032*
79	5	100	0.032*	5	100	0.032*
82	5	100	0.032*	5	100	0.032*
85	5	100	0.032*	5	100	0.032*
96	5	100	0.032*	5	100	0.032*
106	5	100	0.032*	5	100	0.032*
107	5	100	0.032*	5	100	0.032*
110	5	100	0.032*	5	100	0.032*
115	5	100	0.032*	5	100	0.032*
125	5	100	0.032*	5	100	0.032*
129	5	100	0.032*	5	100	0.032*
132	5	100	0.032*	5	100	0.032*
$\bar{x}$	4.92	98.3	0.032*	5	100	.032*

Nota: \*\*p<.01 \*p<.05 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Referente a la evaluación de la coherencia de los ítems de la dimensión Tesón, se evidencia que el índice de Aiken reporta valores 1; así mismo como en el índice de acuerdos muestra valores 1.

**Tabla 6**

*Validez de contenido por criterio de expertos en la dimensión Afabilidad*

N° ítems	Coherencia			
	Total	V Aiken	Sig.( p)	IA
2	5	1	0.032*	1
8	5	1	0.032*	1
14	5	1	0.032*	1
20	5	1	0.032*	1
26	5	1	0.032*	1
32	5	1	0.032*	1
38	5	1	0.032*	1
46	5	1	0.032*	1
49	5	1	0.032*	1
54	5	1	0.032*	1
57	5	1	0.032*	1
66	5	1	0.032*	1
75	5	1	0.032*	1
79	5	1	0.032*	1
82	5	1	0.032*	1
85	5	1	0.032*	1
96	5	1	0.032*	1
106	5	1	0.032*	1
107	5	1	0.032*	1
110	5	1	0.032*	1
115	5	1	0.032*	1
125	5	1	0.032*	1
129	5	1	0.032*	1
132	5	1	0.032*	1
$\bar{X}$	5	1	0.032*	1

Nota: \*\*p<.01 \*p<.05 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio} IA = Índice de acuerdo

En esta dimensión se aprecia que todos los ítems tienen un porcentaje de acuerdos, tanto en claridad como en relevancia de 100%.

**Tabla 7**

*Validez de contenido por criterio de expertos en la dimensión Estabilidad Emocional*

N° ítems	Claridad			Relevancia		
	Total	% de acuerdos	Sig.( p)	Total	% de acuerdos	Sig.( p)
3	5	100	0.032*	5	100	0.032*
9	5	100	0.032*	5	100	0.032*
14	5	100	0.032*	5	100	0.032*
21	5	100	0.032*	5	100	0.032*
27	5	100	0.032*	5	100	0.032*
33	5	100	0.032*	5	100	0.032*
43	5	100	0.032*	5	100	0.032*
45	5	100	0.032*	5	100	0.032*
50	5	100	0.032*	5	100	0.032*
58	5	100	0.032*	5	100	0.032*
62	5	100	0.032*	5	100	0.032*
63	5	100	0.032*	5	100	0.032*
69	5	100	0.032*	5	100	0.032*
76	5	100	0.032*	5	100	0.032*
81	5	100	0.032*	5	100	0.032*
83	5	100	0.032*	5	100	0.032*
89	5	100	0.032*	5	100	0.032*
91	5	100	0.032*	5	100	0.032*
98	5	100	0.032*	5	100	0.032*
104	5	100	0.032*	5	100	0.032*
116	5	100	0.032*	5	100	0.032*
119	5	100	0.032*	5	100	0.032*
120	5	100	0.032*	5	100	0.032*
122	5	100	0.032*	5	100	0.032*
$\bar{x}$	5	100	0.032*	5	100	.032*

Nota: \*\*p<.01 \*p<.05 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio



Referente a la evaluación de la coherencia de los ítems de la dimensión Estabilidad Emocional, se evidencia que el índice de Aiken reporta valores 1; así mismo como en el índice de acuerdos muestra valores 1.

**Tabla 8**

*Validez de contenido por criterio de expertos en la dimensión Estabilidad Emocional*

N° ítems	Coherencia			
	Total	V Aiken	Sig.( p)	IA
3	5	1	0.032*	1
9	5	1	0.032*	1
14	5	1	0.032*	1
21	5	1	0.032*	1
27	5	1	0.032*	1
33	5	1	0.032*	1
43	5	1	0.032*	1
45	5	1	0.032*	1
50	5	1	0.032*	1
58	5	1	0.032*	1
62	5	1	0.032*	1
63	5	1	0.032*	1
69	5	1	0.032*	1
76	5	1	0.032*	1
81	5	1	0.032*	1
83	5	1	0.032*	1
89	5	1	0.032*	1
91	5	1	0.032*	1
98	5	1	0.032*	1
104	5	1	0.032*	1
116	5	1	0.032*	1
119	5	1	0.032*	1
120	5	1	0.032*	1
122	5	1	0.032*	1
$\bar{X}$	5	1	0.032*	1

Nota: \*\*p<.01 \*p<.05 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio} IA = Índice de acuerdo

## Apertura Mental

En esta dimensión se aprecia que todos los ítems tienen un porcentaje de acuerdos, tanto en claridad como en relevancia de 100%.

**Tabla 9**

*Validez de contenido por criterio de expertos en la dimensión Apertura Mental*

N° ítems	Claridad			Relevancia		
	Total	% de acuerdos	Sig.( p)	Total	% de acuerdos	Sig.( p)
5	5	100	0.032*	5	100	0.032*
11	5	100	0.032*	5	100	0.032*
17	5	100	0.032*	5	100	0.032*
23	5	100	0.032*	5	100	0.032*
29	5	100	0.032*	5	100	0.032*
35	5	100	0.032*	5	100	0.032*
41	5	100	0.032*	5	100	0.032*
42	5	100	0.032*	5	100	0.032*
47	5	100	0.032*	5	100	0.032*
55	5	100	0.032*	5	100	0.032*
56	5	100	0.032*	5	100	0.032*
60	5	100	0.032*	5	100	0.032*
67	5	100	0.032*	5	100	0.032*
72	5	100	0.032*	5	100	0.032*
77	5	100	0.032*	5	100	0.032*
87	5	100	0.032*	5	100	0.032*
90	5	100	0.032*	5	100	0.032*
97	5	100	0.032*	5	100	0.032*
103	5	100	0.032*	5	100	0.032*
105	5	100	0.032*	5	100	0.032*
112	5	100	0.032*	5	100	0.032*
118	5	100	0.032*	5	100	0.032*
124	5	100	0.032*	5	100	0.032*
131	5	100	0.032*	5	100	0.032*
$\bar{x}$	5	100	0.032*	5	100	.032*

Nota: \*\*p<.01 \*p<.05 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Referente a la evaluación de la coherencia de los ítems de la dimensión Apertura Mental, se evidencia que el índice de Aiken reporta valores 1; así mismo como en el índice de acuerdos muestra valores 1.

**Tabla 10**

*Validez de contenido por criterio de expertos en la dimensión Apertura Mental*

N° ítems	Coherencia			
	Total	V Aiken	Sig.( p)	IA
5	5	1	0.032*	1
11	5	1	0.032*	1
17	5	1	0.032*	1
23	5	1	0.032*	1
29	5	1	0.032*	1
35	5	1	0.032*	1
41	5	1	0.032*	1
42	5	1	0.032*	1
47	5	1	0.032*	1
55	5	1	0.032*	1
56	5	1	0.032*	1
60	5	1	0.032*	1
67	5	1	0.032*	1
72	5	1	0.032*	1
77	5	1	0.032*	1
87	5	1	0.032*	1
90	5	1	0.032*	1
97	5	1	0.032*	1
103	5	1	0.032*	1
105	5	1	0.032*	1
112	5	1	0.032*	1
118	5	1	0.032*	1
124	5	1	0.032*	1
131	5	1	0.032*	1
$\bar{X}$	5	1	0.032*	1

Nota: \*\*p<.01 \*p<.05 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio} IA = Índice de acuerdo

## Anexo N° 6: Validez: Análisis factorial

La validez se realizó mediante el análisis factorial, se observa que en todos los ítems son válidos.

---

<b>Dimensiones</b>	Energía	Afabilidad	Tesón	Estabilidad emocional	Apertura mental
Energía	.	,431**	,411**	,417**	,514**
Afabilidad	,431**	.	,346**	,327**	,423**
Tesón	,411**	,346**	.	,269**	,396**
Estabilidad emocional	,417**	,327**	,269**	.	,235**
Apertura mental	,514**	,423**	,396**	,235**	.

---

Matrices de intercorrelaciones.

## Anexo N° 7: Confiabilidad del BFQ en estudios españoles

Coeficientes de fiabilidad (estudios españoles)

ESCALA	ALPHA	DOS MITADES	
		VARONES	MUJERES
<b><u>SUBDIMENSIONES</u></b>			
Di Dinamismo	.68	.67	.64
Do Dominancia	.66	.68	.73
Cp Cooperación	.60	.59	.70
Co Cordialidad	.62	.56	.60
Es Escrupulosidad	.71	.71	.74
Pe Perseverancia	.76	.76	.79
Ce Control/Emociones	.79	.81	.83
Ci Control/Impulsos	.78	.80	.77
Ac Apertura/Cultura	.67	.72	.62
Ae Apertura/Experiencia	.64	.66	.61
D Distorsión	.77	.80	.79
<b><u>DIMENSIONES</u></b>			
E Energía	.75	---	
A Afabilidad	.73	---	
T Tesón	.79	---	
EE Estabilidad Emocional	.87	---	
AM Apertura Mental	.76	---	

## Anexo N° 8: Confiabilidad del BFQ

Coefficientes de fiabilidad (presente estudio)

Dimensiones	Alfa de Cronbach
Energía	.776
Afabilidad	.706
Tesón	.736
Estabilidad emocional	.771
Apertura mental	.750

## Anexo N° 9: Confiabilidad del ACS

<b>Estrategia</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
Rp	.704
Es	.736
Ai	.707
Po	.701
Dr	.710
Fi	.744
Ap	.770
Ae	.710
So	.720
As	.711
Pr	.712
Pe	.702
Hi	.711
Na	.701
Ip	.703
Rt	.700
Re	.699
Cu	.701

## Anexo N° 10: Validez del ACS

La validez mediante el juicio de expertos de la Escala de Afrontamiento para Adolescentes (ACS) fue establecida por cinco jueces. Los resultados se muestran en:

Resolver el problema

En esta escala se aprecia que la mayoría de ítems tienen un porcentaje de acuerdos, tanto en claridad como en relevancia de 100%; en los ítems 36, 40, 70 y 76, reporta en claridad un porcentaje de acuerdo de 80%; y en relevancia los ítems 39 y 60, muestran el 80%.

**Tabla 13**

*Validez de contenido por criterio de expertos en la escala Resolver el problema.*

N° ítems	Claridad			Relevancia		
	Total	% de acuerdos	Sig.( p)	Total	% de acuerdos	Sig.( p)
2	5	100	0.032*	5	100	0.032*
3	5	100	0.032*	5	100	0.032*
5	5	100	0.032*	5	100	0.032*
16	5	100	0.032*	5	100	0.032*
18	5	100	0.032*	5	100	0.032*
19	5	100	0.032*	5	100	0.032*
21	5	100	0.032*	5	100	0.032*
22	5	100	0.032*	5	100	0.032*
24	5	100	0.032*	5	100	0.032*
34	5	100	0.032*	5	100	0.032*
36	4	80	-	5	100	0.032*
37	5	100	0.032*	5	100	0.032*
39	5	100	0.032*	4	80	-
40	4	80	-	5	100	0.032*
42	5	100	0.032*	5	100	0.032*
52	5	100	0.032*	5	100	0.032*
54	5	100	0.032*	5	100	0.032*
55	5	100	0.032*	5	100	0.032*
57	5	100	0.032*	5	100	0.032*
58	5	100	0.032*	5	100	0.032*
60	5	100	0.032*	4	80	-
70	4	80	-	5	100	0.032*
73	5	100	0.032*	5	100	0.032*
74	5	100	0.032*	5	100	0.032*
76	4	80	-	5	100	0.032*
$\bar{x}$	4.84	96.8%	0.032*	4.92	98.4	.032*

Nota: \*\*p<.01 \*p<.05 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio



Referente a la evaluación de la coherencia de los ítems de la escala Resolver el problema, se evidencia que el índice de Aiken reporta valores que oscilan entre .80 y 1; así también el índice de acuerdos se encuentra entre el .80 y 1.

**Tabla 14**

*Validez de contenido por criterio de expertos en la escala Resolver el problema.*

N° ítems	Coherencia			
	Total	V Aiken	Sig.( p)	IA
2	5	1	0.032*	1
3	5	1	0.032*	1
5	5	1	0.032*	1
16	5	1	0.032*	1
18	5	1	0.032*	1
19	5	1	0.032*	1
21	5	1	0.032*	1
22	5	1	0.032*	1
24	5	1	0.032*	1
34	5	1	0.032*	1
36	5	1	0.032*	1
37	5	1	0.032*	1
39	4	0.93	-	0.80
40	4	0.93	-	0.80
42	5	1	0.032*	1
52	5	1	0.032*	1
54	5	1	0.032*	1
55	5	1	0.032*	1
57	4	0.93	-	0.80
58	5	1	0.032*	1
60	4	0.80	-	0.80
70	5	1	0.032*	1
73	5	1	0.032*	1
74	5	1	0.032*	1
76	5	1	0.032*	1
$\bar{X}$	4.84	0.98	.032*	0.97

Nota: \*\*p<.01 \*p<.05 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio} IA = Índice de acuerdo

## Referencia a otros

En esta escala se aprecia que la mayoría de ítems tienen un porcentaje de acuerdos, tanto en claridad como en relevancia de 100%; en los ítems 10, 38 y 51, reporta en claridad un porcentaje de acuerdo de 80%.

**Tabla 15**

*Validez de contenido por criterio de expertos en la escala Referencia a otros.*

N° ítems	Claridad			Relevancia		
	Total	% de acuerdos	Sig.( p)	Total	% de acuerdos	Sig.( p)
1	3	100	0.032*	5	100	0.032*
10	4	80	-	5	100	0.032*
11	5	100	0.032*	5	100	0.032*
15	5	100	0.032*	5	100	0.032*
17	5	100	0.032*	5	100	0.032*
20	5	100	0.032*	5	100	0.032*
29	5	100	0.032*	5	100	0.032*
33	5	100	0.032*	5	100	0.032*
35	5	100	0.032*	5	100	0.032*
38	4	80	-	5	100	0.032*
47	5	100	0.032*	5	100	0.032*
51	4	80	-	5	100	0.032*
53	5	100	0.032*	5	100	0.032*
56	5	100	0.032*	5	100	0.032*
65	5	100	0.032*	5	100	0.032*
69	5	100	0.032*	5	100	0.032*
71	5	100	0.032*	5	100	0.032*
72	5	100	0.032*	5	100	0.032*
$\bar{x}$	4.84	96.7%	0.032*	5	100	.032*

Nota: \*\*p<.01 \*p<.05 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Referente a la evaluación de la coherencia de los ítems de la escala Referencia a otros, se evidencia que el índice de Aiken reporta valores 1; así también el índice de acuerdos muestra valor 1.

**Tabla 16**

*Validez de contenido por criterio de expertos en la escala Referencia a otros.*

N° ítems	Coherencia			
	Total	V Aiken	Sig.( p)	IA
1	5	1	0.032*	1
10	5	1	0.032*	1
11	5	1	0.032*	1
15	5	1	0.032*	1
17	5	1	0.032*	1
20	5	1	0.032*	1
29	5	1	0.032*	1
33	5	1	0.032*	1
35	5	1	0.032*	1
38	5	1	0.032*	1
47	5	1	0.032*	1
51	5	1	0.032*	1
53	5	1	0.032*	1
56	5	1	0.032*	1
65	5	1	0.032*	1
69	5	1	0.032*	1
71	5	1	0.032*	1
72	5	1	0.032*	1
$\bar{X}$	5	1	.032*	1

Nota: \*\*p<.01 \*p<.05 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio} IA = Índice de acuerdo

Afrontamiento no productivo

En esta escala se aprecia que todos los ítems tienen un porcentaje de acuerdos, tanto en claridad como en relevancia de 100%.

**Tabla 17**

*Validez de contenido por criterio de expertos en la escala Afrontamiento no productivo.*

N° ítems	Claridad			Relevancia		
	Total	% de acuerdos	Sig.( p)	Total	% de acuerdos	Sig.( p)
4	5	100	0.032*	5	100	0.032*
6	5	100	0.032*	5	100	0.032*
7	5	100	0.032*	5	100	0.032*
8	5	100	0.032*	5	100	0.032*
9	5	100	0.032*	5	100	0.032*
12	5	100	0.032*	5	100	0.032*
13	5	100	0.032*	5	100	0.032*
14	5	100	0.032*	5	100	0.032*
23	5	100	0.032*	5	100	0.032*
25	5	100	0.032*	5	100	0.032*
26	5	100	0.032*	5	100	0.032*
27	5	100	0.032*	5	100	0.032*
28	5	100	0.032*	5	100	0.032*
30	5	100	0.032*	5	100	0.032*
31	5	100	0.032*	5	100	0.032*
32	5	100	0.032*	5	100	0.032*
39	5	100	0.032*	5	100	0.032*
41	5	100	0.032*	5	100	0.032*
43	5	100	0.032*	5	100	0.032*
44	5	100	0.032*	5	100	0.032*
45	5	100	0.032*	5	100	0.032*
46	5	100	0.032*	5	100	0.032*
48	5	100	0.032*	5	100	0.032*
49	5	100	0.032*	5	100	0.032*
50	5	100	0.032*	5	100	0.032*
61	5	100	0.032*	5	100	0.032*
62	5	100	0.032*	5	100	0.032*
63	5	100	0.032*	5	100	0.032*
64	5	100	0.032*	5	100	0.032*
66	5	100	0.032*	5	100	0.032*
67	5	100	0.032*	5	100	0.032*
68	5	100	0.032*	5	100	0.032*
75	5	100	0.032*	5	100	0.032*
77	5	100	0.032*	5	100	0.032*
78	5	100	0.032*	5	100	0.032*
79	5	100	0.032*	5	100	0.032*
80	5	100	0.032*	5	100	0.032*
$\bar{x}$	5	100%	0.032*	5	100	.032*

Nota: \*\*p<.01 \*p<.05 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Referente a la evaluación de la coherencia de los ítems de la escala Referencia a otros, se evidencia que el índice de Aiken reporta valores 1; así también el índice de acuerdos muestra valor 1.

**Tabla 18**

*Validez de contenido por criterio de expertos en la escala Referencia a otros.*

N° ítems	Coherencia			
	Total	V Aiken	Sig.( p)	IA
4	5	1	0.032*	1
6	5	1	0.032*	1
7	5	1	0.032*	1
8	5	1	0.032*	1
9	5	1	0.032*	1
12	5	1	0.032*	1
13	5	1	0.032*	1
14	5	1	0.032*	1
23	5	1	0.032*	1
25	5	1	0.032*	1
26	5	1	0.032*	1
27	5	1	0.032*	1
28	5	1	0.032*	1
30	5	1	0.032*	1
31	5	1	0.032*	1
32	5	1	0.032*	1
39	5	1	0.032*	1
41	5	1	0.032*	1
43	5	1	0.032*	1
44	5	1	0.032*	1
45	5	1	0.032*	1
46	5	1	0.032*	1
48	5	1	0.032*	1
49	5	1	0.032*	1
50	5	1	0.032*	1
61	5	1	0.032*	1
62	5	1	0.032*	1
63	5	1	0.032*	1
64	5	1	0.032*	1

66	5	1	0.032*	1
67	5	1	0.032*	1
68	5	1	0.032*	1
75	5	1	0.032*	1
77	5	1	0.032*	1
78	5	1	0.032*	1
79	5	1	0.032*	1
80	5	1	0.032*	1
$\bar{X}$	5	1	.032*	1

Nota: \*\*p<.01 \*p<.05 / Fuente: Datos alcanzados en el estudio} IA = Índice de acuerdo

### Anexo N° 11: Validez ítem-test del ACS

La validez se realizó mediante el método ítem – test, se observa que en todos los ítems se obtuvo un coeficiente de correlación superior a 0.30 lo que evidencia que todos los ítems son válidos.

<b>Estrategia</b>	<b>Ítems</b>	<b><i>r</i></b>
<b>Rp</b>	2	,645**
	21	,720**
	39	,663**
	57	,692**
	73	,665**
<b>Es</b>	3	,642**
	22	,416**
	40	,606**
	58	,630**
<b>Ai</b>	74	,662**
	5	,539**
	24	,661**
	42	,670**
	60	,599**
<b>Po</b>	76	,640**
	16	,559**
	34	,607**
<b>Dr</b>	52	,639**
	70	,510**
	18	,578**
<b>Fi</b>	36	,733**
	54	,684**
	19	,789**
<b>Ap</b>	37	,835**
	55	,817**
	17	,749**
	35	,805**
<b>Ae</b>	53	,770**
	71	,752**
	15	.726
<b>So</b>	33	.452
	51	.642
	69	.678
	10	.573
	11	.537
	29	.543
	47	.622

---

	65	.571
<b>As</b>	1	.472
	20	.673
	38	.516
	53	.463
	72	.680
<b>Pr</b>	4	.526
	23	.698
	41	.595
	49	.402
	75	.676
<b>Pe</b>	6	.722
	25	.712
	43	.559
	61	.610
	77	.430
<b>Hi</b>	7	.611
	26	.562
	44	.370
	62	.610
	78	.504
<b>Na</b>	8	.457
	27	.610
	45	.514
	63	.593
	79	.602
<b>Ip</b>	12	.646
	30	.637
	48	.594
	66	.604
<b>Rt</b>	9	.585
	28	.474
	46	.386
	64	.660
	80	.630
<b>Re</b>	14	.685
	32	.531
	50	.642
	68	.677
<b>Cu</b>	13	.657
	31	.644
	39	.335
	67	.719

---



## Anexo N° 12: Baremos del BFQ

Energía			Afabilidad			Tesón		
PD	PC	T	PD	PC	T	PD	PC	T
44	0	13	44	0	4	48	0	15
47	1	17	63	1	28	60	1	26
48	1	18	65	2	30	62	1	28
56	2	26	66	3	31	63	2	29
58	2	28	67	4	33	65	3	31
59	3	29	68	7	34	66	4	32
60	4	31	70	7	36	67	4	33
62	5	33	71	11	38	68	5	34
64	6	35	72	13	39	69	7	35
65	7	36	73	16	40	70	9	36
66	9	37	74	20	41	71	10	37
67	10	38	75	23	42	72	11	38
68	12	39	76	30	44	73	13	39
69	15	40	77	35	45	74	16	40
70	18	41	78	39	46	75	17	41
71	20	42	79	42	47	76	20	42
72	25	44	80	46	49	77	23	43
73	31	45	81	51	50	78	29	44
74	36	46	82	55	51	79	33	45
75	38	47	83	63	52	80	39	46
76	44	48	84	69	54	81	42	47
77	49	49	85	71	55	82	45	48
78	54	50	86	75	56	83	49	49
79	57	51	87	78	57	84	51	50
80	61	52	88	83	58	85	56	51
81	64	53	89	84	60	86	58	52
82	69	54	90	87	61	87	62	52
83	73	55	91	90	62	88	65	53
84	76	56	92	93	63	89	71	54
85	81	58	93	94	65	90	75	55
86	84	59	95	96	67	91	76	56
87	86	60	96	97	68	92	81	57
88	89	61	97	98	69	93	83	58
89	89	62	99	99	72	94	85	59
90	91	63	100	100	73	95	86	60
91	93	64	103	100	77	96	88	61
92	95	65	Media	81		97	89	62
93	95	66	Desv. típ.	8		98	89	63
94	96	67	Mínimo	44		99	91	64
95	96	68	Máximo	103		100	93	65
96	98	69				101	93	66
97	99	70				103	94	68
99	99	73				104	96	69
103	100	77				105	98	70
104	100	78				106	98	71
Media	78					107	99	72
Desv. típ.	9					108	99	73
Mínimo	44					110	100	75
Máximo	104					112	100	77
						Media	84	
						Desv. típ.	10	
						Mínimo	48	
						Máximo	112	

Estabilidad emocional			Apertura mental			Distorsión		
PD	PC	T	PD	PC	T	PD	PC	T
40	1	20	32	0	5	12	0	18
42	1	22	53	1	25	15	1	22
47	2	26	57	1	29	16	1	23
49	2	28	59	2	31	17	2	25
51	2	30	60	2	31	20	2	29
52	3	31	61	4	32	21	4	31
53	4	32	62	4	33	22	5	32
54	5	33	63	5	34	23	7	34
55	6	34	64	8	35	24	8	35
56	7	35	65	9	36	25	9	37
57	8	36	66	10	37	26	12	38
58	9	37	67	12	38	27	14	40
59	9	38	68	14	39	28	19	41
60	14	39	69	16	40	29	23	43
62	18	41	70	18	41	30	30	44
63	19	42	71	22	42	31	36	46
64	25	43	72	25	43	32	43	47
65	28	44	73	27	44	33	48	49
66	30	45	74	30	45	34	53	50
67	33	46	75	33	45	35	57	51
68	37	47	76	37	46	36	64	53
69	40	48	77	40	47	37	70	54
70	43	48	78	44	48	38	74	56
71	47	49	79	49	49	39	78	57
72	53	50	80	56	50	40	82	59
73	60	51	81	57	51	41	87	60
74	64	52	82	59	52	42	89	62
75	67	53	83	62	53	43	92	63
76	72	54	84	65	54	44	96	65
77	75	55	85	68	55	45	97	66
78	78	56	86	72	56	46	97	68
79	80	57	87	74	57	47	98	69
80	84	58	88	81	58	48	98	71
81	85	59	89	83	59	50	100	74
82	87	60	90	85	59	51	100	75
83	89	61	91	88	60	Media	34	
84	90	62	92	90	61	Desv. típ.	7	
85	91	63	93	92	62	Mínimo	12	
86	92	64	94	93	63	Máximo	51	
87	93	65	95	94	64			
88	93	66	96	95	65			
89	94	67	97	96	66			
90	96	68	99	96	68			
91	97	69	100	97	69			
92	98	70	103	98	72			
94	98	72	104	98	72			
96	99	73	105	99	73			
98	99	75	108	100	76			
99	100	76	Media	80				
108	100	85	Desv. típ.	11				
Media	72		Mínimo	32				
Desv. típ.	10		Máximo	108				
Mínimo	40							
Máximo	108							

Interpretación de las *puntuaciones T*.

0 - 41	Muy bajo
42 - 47	Bajo
48 - 52	Promedio
53 - 58	Alto
59 - 99	Muy alto

### Anexo N° 13: Baremos del ACS

Percentil	RP	ES	AI	PO	DR	FI	AP	AE	SO	AS	PR	PE	HI	NA	IP	RT	RE	CU	Puntuaciones T
<b>4</b>	48	52	40	50	56	42	30	45	30	40	52	44	40	28	25	20	30	35	34
<b>9</b>	52	60	46	55	59	49	35	50	35	48	56	52	44	32	30	24	37	40	37
<b>14</b>	56	64	52	60	63	50	40	55	40	52	60	56	48	32	30	25	40	40	40
<b>19</b>	56	64	52	65	63	56	45	55	40	56	64	56	52	36	35	28	40	45	40
<b>23</b>	60	68	56	65	70	63	50	60	45	56	68	60	52	36	35	28	45	45	43
<b>28</b>	60	68	60	65	70	63	50	65	45	60	68	64	56	36	35	28	50	45	43
<b>33</b>	64	72	64	70	77	70	55	65	45	60	72	64	56	40	40	32	50	45	46
<b>38</b>	64	72	64	70	77	70	55	70	50	64	72	68	56	40	40	32	50	50	46
<b>42</b>	68	76	64	70	77	70	60	70	50	64	72	68	60	44	40	32	55	50	49
<b>47</b>	68	76	68	75	77	77	60	70	50	64	76	68	60	44	45	33	55	51	49
<b>52</b>	72	80	68	75	84	77	65	75	55	68	76	72	60	44	45	36	60	55	51
<b>57</b>	72	80	72	75	84	84	65	75	55	68	76	72	64	48	45	36	60	55	51
<b>61</b>	76	80	73	80	84	84	70	75	60	68	80	72	64	48	50	37	60	60	54
<b>66</b>	76	84	76	80	84	84	70	80	60	68	80	76	64	48	50	40	65	60	54
<b>71</b>	80	84	80	80	91	91	75	80	65	72	84	76	68	52	55	43	65	60	57
<b>76</b>	80	84	80	85	91	91	75	80	65	76	84	76	68	52	55	44	70	65	57
<b>80</b>	84	88	84	85	91	98	80	85	70	76	84	80	72	56	60	48	70	65	60
<b>85</b>	84	88	84	90	98	98	85	85	70	80	88	80	72	60	60	52	75	70	60
<b>90</b>	88	92	88	90	98	105	90	90	75	82	88	84	76	64	65	54	80	75	63
<b>95</b>	96	96	96	95	105	105	96	90	85	85	92	88	80	68	70	60	85	80	69
<b>Media</b>	70	77	68	74	80	75	63	71	55	65	74	69	61	46	45	37	58	55	
<b>Desv. típ.</b>	14	12	16	13	15	20	19	14	16	13	12	12	12	12	14	12	16	14	
<b>Mínimo</b>	32	40	24	40	35	21	20	30	25	24	32	32	28	20	20	20	25	30	
<b>Máximo</b>	100	100	100	100	105	105	100	100	125	100	100	96	88	92	85	88	100	100	

Interpretación de las *puntuaciones T*.

0 - 40	No utilizada
41 - 48	Se utiliza raras veces
49 - 53	Se utiliza algunas veces
54 - 59	Se utiliza a menudo
60 - 99	Se utiliza con mucha frecuencia

## **Anexo N° 14: CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN**

**Por medio de la presente acepto participar en la investigación titulada:** “Personalidad y Estrategias de Afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú”

**El objetivo del estudio es:** determinar la relación entre Personalidad y Estrategias de Afrontamiento en estudiantes de una Institución Educativa Estatal – Monsefú”

**Se me ha explicado que mi participación consistirá en:**

- Llenar debidamente todos los datos generales.
- Leer las instrucciones detenidamente.
- Indicar marcando con una “X” la casilla correspondiente si el enunciado se asemeja a tu realidad.

Declaro que se ha informado ampliamente sobre los posibles inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi participación en el estudio, que son los siguientes:

Los investigadores responsables se han comprometidos a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser oportuno para mí, así como a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo en la investigación.

Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente.

Los investigadores me han dado la seguridad de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial.

NOMBRE Y APELLIDOS: \_\_\_\_\_

GRADO: \_\_\_\_\_ SECCIÓN: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
FIRMA