



FACULTAD DE HUMANIDADES
Escuela Académico Profesional de Psicología

TESIS:

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA
EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY
PENAL DEL PROGRAMA JUSTICIA JUVENIL
RESTAURATIVA, CHICLAYO 2016.**

**Para Optar el Título Profesional de Licenciado en
Psicología**

Bach. Alva Uchofen Yessica Sugey

Pimentel, Setiembre del 2016

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES EN
CONFLICTO CON LA LEY PENAL DEL PROGRAMA JUSTICIA JUVENIL
RESTAURATIVA, CHICLAYO 2016.

Aprobación de la tesis

Mg. Merino Hidalgo Richard

Asesor metodólogo

Mg. Sarmiento Pérez Luis

Asesor especialista

Dra. Badaracco Ozcátegui Lucy

Presidente del jurado de tesis

Mg. Calderón Espil Marco

Secretario del jurado de tesis

Mg. Sarmiento Pérez Luis

Vocal del jurado de tesis

DEDICATORIA

A Dios por permitirme llegar hasta donde estoy, por guiarme en cada paso que doy y por darme una familia unida la cual me ha dado un apoyo constante.

Con amor a mis mejores amigos, mis padres Catalino y Pilar, por haber hecho lo posible para verme llegar hasta aquí, por su apoyo incondicional. Por el gran esfuerzo que han hecho durante estos cinco años y medio, por recordarme que se debe salir adelante y luchar por nuestras metas. Para ustedes por haber confiado en mí, los amo.

A mis hermanos, Gabriela y Saúl, a mi hermana por ser un ejemplo a seguir, porque a pesar de las adversidades eres mi amiga, a mi pequeño Saúl por acompañarme y llenarme de alegría, los amo.

A Kevin, aquella persona especial en mi vida, por darme su apoyo, sus palabras de aliento y sobre todo por seguir en la continua lucha por alcanzar nuestros sueños, te amo.

Aquellas personas y amigos que formaron parte de la guía constante en la elaboración del presente proyecto, sobre todo para los adolescentes del Programa Justicia Juvenil Restaurativa.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme la capacidad de salir adelante y de haberme colocado personas que me dieron el apoyo para seguir adelante durante toda mi carrera profesional.

A mis padres y familia, por su amor y por su constante apoyo para lograr mis metas.

A la escuela Profesional de Psicología de nuestra Universidad Señor de Sipan por abrirnos las puertas de su casa y brindarnos una educación de calidad, por brindarnos docentes capacitados como los que se requieren en la formación profesional.

Asimismo, debo agradecer a la entidad pública del Ministerio Público por darme el permiso respectivo de elegir a la población del Programa Justicia Juvenil Restaurativa y poder llevar la elaboración de este trabajo de investigación, así como también a los adolescentes por su colaboración en el desarrollo de los instrumentos.

Agradezco de manera personal y sincera al asesor metodológico el Mg. Richard Merino Hidalgo por su interés de buscar alternativas que sean más factible para nuestro aprendizaje.

Finalmente agradecer al asesor especialista el Mg. Luis Sarmiento Pérez por la dedicación y paciencia para corregir nuestras fallas asesorarnos constantemente, de la misma manera que lo hicieron la Dra. Lucy Badaracco Oscátegui y el Mg. Marco Calderón Espil.

INDICE

CAPÍTULO I	10
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	10
1.1. Situación Problemática.....	11
1.2. Formulación del problema.....	12
1.3. Delimitación de la investigación.....	13
1.4. Justificación e importancia.....	13
1.5. Limitaciones de la investigación	14
1.6. Objetivos	14
CAPÍTULO II	15
MARCO TEÓRICO	15
2.1. Antecedentes de estudio.....	16
2.2. Base teórica científicas.....	23
2.2.1. Funcionamiento familiar	23
2.2.2. Resiliencia	25
2.3. Definición de términos básicos	27
2.3.1. Funcionamiento Familiar	27
2.3.2. Resiliencia	28
2.3. Familia.....	31
2.4. Adolescencia.....	32
2.5. Adolescente en conflicto con la ley penal	33
CAPÍTULO III:	34
MARCO METODOLÓGICO	34
3.1. Tipo y diseño de investigación	35
3.2. Población y muestra	36
3.3. Hipótesis.....	36
3.4. Variables	37
3.5. Operacionalización	38
3.6. Métodos, Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	38
3.6.1. Descripción de los instrumentos utilizados.....	39
3.7. Procedimiento para la recolección de datos	44
3.8. Plan de análisis estadístico de datos.....	44

3.9. Criterios éticos.....	45
3.10. Criterios de rigor científico	45
CAPÍTULO IV.....	46
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	46
4.1. Análisis e interpretación de resultados	47
4.1. Discusión.....	53
CAPÍTULO V.....	55
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	55
REFERENCIAS	58
ANEXOS.....	64

RESUMEN

El presente estudio se realizó para determinar la relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa, Chiclayo 2016. Esta investigación es de tipo cuantitativa no experimental de diseño transversal correlacional, teniendo como muestra a 40 adolescentes de sexo masculino cuyas edades oscilan entre los 14 a 18 años de edad, pertenecientes al Programa Justicia Juvenil Restaurativa de Chiclayo, a quienes se le administro la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar – FACES IV y la Escala de resiliencia para adolescentes (ERA). El análisis de los datos estadísticos se efectuó mediante el estadístico de Pearson. Los resultados indican que existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia, hallándose relación entre la dimensión facilitadora y resiliencia ($p < 0.05$).

El nivel predominante de funcionamiento familiar es moderado con un 37,5%, seguido del nivel muy alto con 32,5%. El nivel que predomina en resiliencia es el nivel alto con un 52,5%, seguido del nivel bajo con un 25%.

Palabras claves: Funcionamiento familiar, resiliencia, adolescentes.

ABSTRACT

This study was conducted to determine the relationship between family functioning and resilience in adolescents in conflict with law penal of the Program Justice Juvenile Restorative, Chiclayo 2016. This research is non experimental quantitative type of correlational cross-sectional design, with the sample 40 male adolescents aged between 14 to 18 years old, belonging to Program Justice Juvenile Restorative Chiclayo, whom I was given the scale evaluation of Cohesion and Adaptability family - FACES IV and resilience scale for adolescents (ERA). The statistical data analysis was performed using the Pearson statistic.

The statistical data analysis was performed using the Pearson statistic. The results indicate that there is relationship between family functioning and resilience, being facilitative relationship between size and resilience ($p < 0.05$).

The prevailing level of family functioning is moderate with 37.5%, followed by the very high level with 32.5%. The level prevailing in resilience is the highest level with 52.5%, followed by the low level at 25%.

Keywords: Family functioning, resilience, adolescents.

INTRODUCCION

En la actualidad la familia se constituye como el primer marco de referencia para los hijos, dentro de su entorno familiar se establecen los primeros vínculos afectivos-emocionales, el establecimiento de su propia identidad cultural y sexual, la transmisión de valores éticos y culturales, así como también la estabilidad o equilibrio que sirve para enfrentar tensiones que se produzcan en el transcurso de su desarrollo.

Asimismo, se considera que un funcionamiento familiar saludable posibilitará a que los miembros cumplan exitosamente con las funciones, roles y objetivos asignados, mediante los cambios constantes que esta pueda tener, predominando dentro de ello patrones de comunicación directos y claros, permitiendo que cada integrante se exprese de manera espontánea tanto con sentimientos positivos como negativos, sin embargo se menciona también que la familia no es el único factor que influye en el adolescentes pues también existe el entorno social y amigos, que pueden involucrarse en el desarrollo formativo del mismo.

En relación al adolescente que desarrolla una buena resiliencia, busca generar propios recursos y competencias ayudándose así a enfrentarse a adversidades, o por ultimo salir menos afectado ante un problema. Dentro de los recursos que facilitan el desarrollo de comportamientos resilientes se encuentra: la autoestima, convivencia positiva, asertividad, altruismo, flexibilidad de pensamiento, creatividad, autocontrol emocional, independencia, optimismo, iniciativa, moralidad y sentido de humor (Luthar, 2007).

Además de ello la resiliencia se ve reflejada en el adolescente, cuando los padres dedican una escasa calidad de tiempo a sus hijos, sumándole a ello los inadecuados modelos sociales que muestran los medios de comunicación, la sociedad consumista y hedonista, logrando salir de sus dificultades (Galarza, 2012)

Finalmente, en el capítulo I se describe la situación problemática, en la cual se determina la relación que existe entre las variables elegidas.

En el capítulo II se desarrolla el marco teórico, citando autores que brindan información sobre las variables, con antecedentes de estudios anteriores en relación a la presente investigación.

En el capítulo III se explica el tipo de diseño con el que se ha trabajado, los instrumentos utilizados y la muestra elegida.

En el capítulo IV se presenta la interpretación de los resultados obtenidos mediante el estadístico elegido para hallar la correlación.

CAPÍTULO I:
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación Problemática

La adolescencia, es una etapa vulnerable por los cambios que se presentan a nivel biológico, psicológico y social; durante este periodo se genera una crisis comportamental que implica la búsqueda y el logro de la identidad. La familia constituye una de las principales redes de apoyo para los adolescentes, por ello es fundamental que, en la dinámica de su funcionamiento se adquieran valores, actitudes y habilidades para, adaptarse, enfrentar y solucionar conflictos (Guillén, 2005). En esta línea, el presente estudio busca conocer la relación entre el funcionamiento familiar con la resiliencia en un grupo de adolescentes en conflicto con la ley penal.

Asimismo, cuando los adolescentes se desarrollan en un ambiente familiar o social donde la dinámica familiar es conflictiva y los lazos familiares débiles, tienden a percibirse como incapaces de resolver o enfrentar problemas de forma eficaz y su comportamiento puede tener efectos negativos no solo en su propia vida, sino también en el funcionamiento de sus familias y de la sociedad. (Ortigosa, Quiles y Méndez, 2003).

Siendo así, que toda persona en cualquier etapa de su vida esta proclive a sufrir algún problema, que pueden impedir el buen desarrollo de su vida, es debido a ello la necesidad de fortalecer las oportunidades y las herramientas que se deben brindar a las personas, en este caso a los adolescentes, mostrándole diversas maneras de afrontar situaciones difíciles, haciéndole ver que no sean visualizadas como un estancamiento, sino que estas le permitan salir adelante formando una adecuada capacidad de resiliencia (Asociación Americana de Psicología).

Además de lo anterior es conveniente considerar las cifras de adolescente infractores, las cuales van en incremento, por lo cual es importante realizar investigaciones para conocer la problemática. Los datos que se consideran son las siguientes: en el Perú existen estadísticas según datos del Poder

Judicial hasta el mes de abril del 2004 había a nivel nacional 1.309 adolescentes infractores internados en Centros Juveniles, de los cuales solo 885 habían sido sentenciados y 424 en condición de procesados.

A nivel nacional, en Piura se registró un promedio de 142 adolescentes infractores. El centro juvenil Miguel Grau conocido como “Maranguita” el cual alberga a 131 adolescentes (Talledo, 2013)

Por consiguiente, las cifras que presenta el programa Justicia Juvenil Restaurati va brindadas por el Coordinador técnico Abog. Carlos Ching Castañeda, de la ciudad de Chiclayo, es preocupante teniendo una cifra de 899 adolescentes desde el 2011 hasta el año 2015, dentro de las infracciones cometidas se conoce el delito contra el patrimonio (hurto, hurto agravado, robo, robo agravado), delito contra la libertad sexual, entre otras infracciones, estos sucesos están relacionados a adolescente que socializan con pares en riesgo, inicio de consumo de sustancias psicoactivas, consumo de alcohol, deserción escolar, etc. Resaltando que los porcentajes de familias separadas están en promedio y el estatus socioeconómico en el que se encuentran es bajo.

Finalmente, frente a esta situación el presente trabajo de investigación considera importante trabajar con las variables de funcionamiento familiar y resiliencia sumándole las características de esta población, si bien menciona Ávila (2003) que el adolescente canaliza sus sentimientos y afectos hacia fuera de casa, hacia los compañeros o adultos. Partiremos desde ahí a encontrar las causas y cuál es el rol que desempeña las familias de estos adolescentes y como esto va afectando durante su etapa de adolescencia para el desarrollo de su resiliencia.

1.2 Formulación del problema

¿Existe relación entre funcionamiento familiar y Resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa, Chiclayo 2016?

1.3. Delimitación de la investigación

La presente investigación tiene como objeto de estudio la evaluación de adolescentes que se encuentran en la etapa de evaluación psicosocial para llevar a cabo el Programa de Justicia Juvenil Restaurativa del Ministerio Público – Fiscalía de la Nación satisfactoriamente.

Se seleccionó a los adolescentes que ingresaron por haber cometido una infracción, del mes de enero - abril del presente año 2016.

1.4. Justificación e importancia

La presente investigación se realiza con el propósito de conocer datos precisos, como el nivel y relación entre las variables funcionamiento familiar y resiliencia, cuyo fin es brindar un panorama sobre resultados que se tiene de los adolescentes infractores, asimismo, los resultados que se obtengan en la presente investigación será de utilidad para los profesionales que laboren en la fiscalía de menores. Específicamente para el equipo interdisciplinario del Programa Justicia Juvenil Restaurativa, brindándole datos estadísticos de la percepción que tiene el adolescente, sobre su familia y su capacidad de sobresalir, permitiendo crear actividades específicas que ayuden a mejorar su calidad de vida del adolescente, familia y sociedad. Dicho resultado nos ayudará a brindar una propuesta de cambio, visualizando a adolescentes más dedicados en actividades productivas, como familias más capaces de salir adelante, por lo que en conclusión ayudará a disminuir el porcentaje de adolescentes infractores, con consumo de sustancias psicoactivas, y los pares de riesgo.

Finalmente, esta investigación aportará resultados claros y válidos, lo cual servirá como base para la creación de nuevas investigaciones.

1.5. Limitaciones de la investigación

Se encontró como única limitación que la presente investigación, cuenta con otro tipo de características con lo que respecta a la población estudiada, la cual no podrá ser utilizada para comparar otro tipo de estudios que contengan otras características.

1.6. Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa – Chiclayo 2016.

Objetivos específicos

Describir los niveles de funcionamiento familiar en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa – Chiclayo 2016.

Describir los niveles de resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa – Chiclayo 2016.

Establecer relación entre la dimensión cohesión y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa – Chiclayo 2016.

Establecer relación entre la dimensión flexibilidad y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa – Chiclayo 2016.

Establecer relación entre la dimensión facilitadora y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa Chiclayo 2016.

CAPÍTULO II:
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

INTERNACIONAL

Ruiz et al. (2014), en su investigación titulada Funcionamiento familiar de consumidores de sustancias adictivas con y sin conducta delictiva. El objetivo de esta investigación es comparar el funcionamiento familiar de consumidores de sustancias adictivas que delinquen con respecto a consumidores que no delinquen y un grupo control que no es consumidor ni delinque. Se estudió una muestra de 150 jóvenes del estado de México distribuidos en tres grupos de comparación, quienes contestaron la Escala de Clima Social en la Familia (FES). En los resultados se encontraron diferencias entre consumidores y no consumidores; presentándose mayor similitud entre los grupos de consumidores en contraste con el grupo control. Sobresalen las subescalas de cohesión, conflicto y actividades intelectuales-culturales como aquellas que presentan jerarquías distantes entre los grupos de consumidores y no consumidores. Los resultados indican diferencias significativas entre las sub escalas de cohesión y conflicto. El grupo de consumidores que delinquen presentan menor cohesión ($F=7.47$) y mayor conflicto ($F=7.16$) que el grupo de no consumidores, en tanto que el grupo de consumidores que no delinquen no presentó diferencias significativas con el grupo control.

Barcelata et al. (2013), en su investigación titulada Correlatos entre funcionamiento familiar y apoyo social percibido en escolares en riesgo psicosocial. El objetivo central de este estudio fue analizar la relación entre funcionamiento familiar y el apoyo social percibido en escolares en riesgo psicosocial y nivel socioeconómico bajo –NSEB. La muestra estuvo compuesta por 369 adolescentes de escuelas públicas de la ciudad de México. Los instrumentos fueron una ficha sociodemográfica y la Evaluación de Relaciones Intrafamiliares -ERI-. Los resultados muestran relaciones significativas entre ambas variables en particular entre la unión familiar y el apoyo familiar percibido. Asimismo, se aprecia que hombres y mujeres parecen percibir de forma similar el funcionamiento de sus familias y el apoyo social de diferentes fuentes, no obstante, sólo la mitad de los estudiantes de toda la muestra están de acuerdo en que sus

familias los apoyan, son unidas y permiten la expresión emocional, por lo que podría considerarse un grupo en riesgo.

A su vez, En cuanto al funcionamiento familiar, se aprecia que los hombres tienden a reportar mayores niveles de unión y apoyo familiar ($t=1.962$; $p=.25$), de expresión familiar ($t=1.657$; $p=.63$), y también de dificultades familiares ($t=0.387$; $p=.38$) que las mujeres, pero sin diferencias estadísticamente significativas ($p>0,05$).

Granda (2012), en su investigación titulada La funcionalidad familiar y la resiliencia de los estudiantes del Colegio Nacional Adolfo Valarezo de la ciudad de Loja, período 2012-2013, tuvo como objetivo determinar la influencia de la funcionalidad familiar en la resiliencia, para ello su investigación fue de tipo descriptivo y contó con una muestra de 285 estudiantes que cursan el Primero, Segundo y Tercer Año de Bachillerato respectivamente del Colegio Nacional "Adolfo Valarezo" de la Ciudad de Loja, período lectivo 2012 -2013. Los instrumentos de recolección de datos que se aplicó fue el Test de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados indican que el 57.19% viven con sus dos padres, además el 50.88% de estudiantes pertenecen a familias moderadamente funcionales y el 36.84% corresponden a familias funcionales. Las actitudes y hechos familiares que facilitan la construcción de la resiliencia son el apoyo familiar, una comunicación adecuada, las relaciones afectivas, el cumplimiento de roles. El 55.43% de estudiantes presentan un nivel de resiliencia alto y el 37.54% manifiestan un nivel de resiliencia medio alto.

NACIONAL

Sanca (2016) en su investigación titulada Relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia de los estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa 2016, tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables, para ello su investigación fue descriptivo correlacional, y contó con una muestra de 225 estudiantes del Centro Preuniversitario de la UCSM, a quienes se aplicó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, el Cuestionario Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la Ficha de recolección

de datos. Los resultados muestran que: existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la resiliencia de los estudiantes del Centro Preuniversitario ($p < 0,05$); El funcionamiento familiar de los estudiantes es balanceado en 49,33% y la resiliencia es baja en 47,56%. Se ha demostrado que existe relación entre el sexo femenino y la resiliencia. Encuentra diferencias significativas entre la resiliencia y el sexo ($p < 0,05$)

Aguilar y Alfaro (2015), en su investigación titulada Funcionamiento familiar y resiliencia en escolares del Distrito de Paucarpata, Arequipa, tuvo como objetivo evaluar la relación entre variables, por ello su investigación fue correlacional y prospectivo, y contó con una muestra del total de la población que fueron 972 alumnos del 1 al 3 grado de secundaria de entre los 11 a 16 años de edad. Los resultados indican que el 47% de la población presenta un nivel bajo de resiliencia seguido del nivel medio con el 43%, en cohesión el 31% se caracteriza por dispersa y el 32% separada, el 42% muestra una adaptación familiar flexible seguido de la caótica con el 30%, el 49% presenta un funcionamiento familiar extremo, además que existe relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia ($p < 0,05$), también entre el sexo, la estructura familiar con la resiliencia ($p < 0,05$).

García, Yupanqui y Puente (2014), en su investigación titulada Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes con facultades sobresalientes del tercer año de secundaria de una institución educativa pública con altas exigencias académicas, durante el período 2013", tuvo como objetivo determinar si existe relación entre las variables, la investigación de diseño no experimental y de corte transversal descriptivo- correlacional contó con la participación de 231 estudiantes de ambos sexos. Los instrumentos fueron Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento familiar (EFF) de Atri de 1987, y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young de 1988. Los resultados indican que existe relación significativa entre las dimensiones del funcionamiento familiar y resiliencia ($r = ,343$ $p = 0,000$), involucramiento afectivo disfuncional y resiliencia ($r = -,347$, $p = ,000$), patrones de comunicación disfuncionales y resiliencia ($r = - 196$, $p = ,003$), Patrones de comunicación funcionales y resiliencia ($r = ,415$, $p = ,000$), resolución de problemas y resiliencia ($r = ,326$, $p = ,000$) funcionamiento familiar general

y resiliencia ($r=.406$, $p=.000$). Además, indica que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel medio de funcionamiento familiar, involucramiento afectivo funcional=45%, involucramiento afectivo disfuncional=47,3%, patrones de comunicación funcionales=69,3%, patrones de comunicación disfuncionales=48%, resolución de problemas=56,7% y patrones de control de conducta=49%. En cuanto a la resiliencia en su mayoría, presentan un nivel medio de resiliencia total (42%). Asimismo, se encuentran cada una de las dimensiones: confianza en sí mismo (43%), ecuanimidad (47,6%), perseverancia (46,3%), satisfacción personal (53%), sentirse bien solo (52%).

Astudillo, & Leiva (2010) Análisis comparativo de los niveles de resiliencia entre adolescentes de Instituto Nacional de Bienestar Familiar. de San Juan de Miraflores y los del centro de Cima de Cieneguilla de la ciudad de Lima, la población estuvo conformada por 60 adolescentes pertenecientes del INABIF y 30 del Centro Cima, cuyas edades oscilan de 12 a 17 años, el instrumento utilizado fue la escala de resiliencia para adolescentes (ERA) que consta de 34 ítems y 7 áreas, obteniendo los siguientes resultados: No existe diferencias significativas entre los adolescentes del INABIF y del centro Cima, ubicado a ambos grupos en un nivel no resiliente, sin embargo en relación a las 7 áreas estudiadas se encontró diferencias significativas en introspección, iniciativa y moralidad a favor de los adolescentes pertenecientes del INABIF.

Camacho, León y Silva (2009) Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson en Adolescentes, del distrito de Independencia, Lima. La muestra de estudio fue de 223 adolescentes y se utilizó como instrumento el cuestionario escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Los resultados señalaron que más de la mitad 35 representa a la familia con un funcionamiento familiar no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad, con extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros, siendo que los roles de cada miembro no son claros, causando frecuentes cambios en las reglas y las decisiones parentales.

Arana y Quispe (2008) Relación entre el funcionamiento familiar y la resiliencia, se trabajó con un grupo de adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Guadalupe, departamento de la Libertad, los resultados obtenidos fueron que un 56,5% de la población presenta un buen funcionamiento familiar, y que el 79% de adolescentes muestran un nivel alto de resiliencia. Además, encontraron una correlación significativa de 0.8542, es decir a mayor funcionamiento familiar, mayor nivel de resiliencia. Esta investigación deja notar que la familia, a través de modelos parentales adecuados incentivan la capacidad de afrontar, de manera óptima, situaciones adversas y promueven la práctica de comportamientos saludables.

LOCAL

Castro y Morales (2014) Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo, 2013, de tipo descriptivo correlacional, conformada por 173 estudiantes de ambos sexos. Se utilizaron los instrumentos Escala de clima social familiar por Moos, adaptada por Ruiz y Guerra en Lima y la Escala de resiliencia para adolescentes (ERA) de Prado Álvarez y Del Águila, y adaptada por Fonseca Perales y Siesquén Fernández en 100 alumnos de una institución educativa estatal del distrito de José Leonardo Ortiz- Chiclayo. En los resultados obtenidos se determinó que no existe relación significativa entre el clima social familiar y la resiliencia; no existe relación significativa entre el factor Insight, independencia, interacción, iniciativa, humor, creatividad y clima social familiar $p > 0.05$, por otro lado, existe relación entre humor y clima social familiar $p < 0,05$. El 65% de la muestra presenta un nivel medio de clima familiar, seguido de tendencia media con el 25%, por su parte en cuanto a la resiliencia el 84% muestra un nivel muy alto, seguido del nivel medio, no se presentó niveles bajos de resiliencia.

Riofrio y Villegas (2014) investigaron sobre Adaptabilidad - cohesión familiar y agresividad en la convivencia escolar en adolescentes - Chiclayo, 2014, estudio de tipo correlacional. Emplearon la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES IV y utilizó La Escala de Agresividad en la Convivencia Escolar –

Bullying para evaluar a 47 personas de sexo masculino y femenino cuyas edades oscilan entre los 14-17 años de edad, de una institución educativa del distrito de Chongoyape. El análisis de los datos se efectuó mediante el estadístico “r” de Pearson. Entre los resultados se encontró que existe relación positiva débil altamente significativa, entre el factor de desunión y los indicadores de belicosidad e impulsividad, así mismo correlación positiva débil significativa con experiencia personal y problemas académicos. Por último, se halló correlación positiva débil significativa, entre el factor caótico y los factores autosuficiencia e impulsividad.

Fernández y Gonzales (2012) investigaron sobre funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, con un diseño descriptiva correlacional tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y las dimensiones del Bullying. Se utilizó el FACES IV y el INSEBULL, en una muestra de 113 alumnos del 3° de secundaria, El análisis de los datos se efectuó mediante el estadístico de Pearson, donde encontraron que existe un mayor porcentaje de estudiantes que presentan un funcionamiento familiar disfuncional o desbalanceado con el 75% de la población de estudio.

Badaracco (2010) Factores de resiliencia y riesgo suicida, realizó una investigación de tipo descriptivo-correlacional en una población de 49 adolescentes del sexo femenino de la casa hogar Rosa María Checa, con el objetivo de conocer si existe correlación entre las variables factores de resiliencia y Riesgo Suicida, utilizando como instrumento la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA). Los resultados hallados fueron que el mayor porcentaje de adolescentes se encuentra en el nivel medio de Resiliencia con un 51 %; seguido del 43 % de adolescentes con nivel bajo, y el 06 % tienen un nivel alto. En lo que respecta a Riesgo Suicida el 57 % se encuentra sin tentativa de riesgo y el 43 % con tentativa de riesgo. Asimismo, se hallaron en los resultados que no existe relación entre los factores insight, independencia, interacción y creatividad de resiliencia y riesgo suicida, determinándose índices de correlación no significativa de -0,145; -0,009; -0,157 y - 0,016 respectivamente. Por otro lado, en los factores iniciativa, humor y moralidad se determinó un índice de correlación significativa de -0.394; - 0.326 y -0.319 correspondientemente; lo que significa que

existe relación entre estos factores de resiliencia y riesgo suicida; lo cual indica que a mayores niveles de iniciativa, humor y moralidad menor riesgo suicida.

Monteza, & Vilchez (2010) Relación entre niveles de resiliencia y negligencia física en alumnas en situación de pobreza de la I.E. Nuestra Señora de la Paz de la Ciudad de Chiclayo, la población estuvo conformada por 132 alumnos del primer año de secundaria, la técnica de selección de la muestra fue de tipo censal quedando una muestra de 93 alumnos categorizados en situación de pobreza, los instrumentos utilizados fueron la Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA), el inventario de Negligencia Física Infantil (INFI) y una ficha socioeconómica, encontrando los siguientes resultados: El 39.8% de los alumnos muestra un nivel alto, asimismo el 31.20% de los alumnos presenta un nivel medio y el 29% muestran un nivel bajo de resiliencia. De acuerdo a las áreas de resiliencia la que predomina es Iniciativa.

Quiñonez (2008) Relación entre resiliencia y bienestar psicológico subjetivo en ingresantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipan del semestre 2006-I, la población estuvo compuesta por 168 estudiantes de psicología, los instrumentos utilizados fueron la escala de resiliencia para adolescentes (ERA) y la subescala de bienestar psicológico encontrando los siguientes resultados: Los estudiantes se encuentran en un nivel medio en casi todas las áreas, teniendo un nivel alto en el área de moralidad.

Larrea (2007) Niveles de resiliencia entre estudiantes de ingeniería de sistemas y psicología de la Universidad Señor de Sipan, la población estuvo compuesta por 228 estudiantes de 16 a 24 años de edad, del I y II del semestre académico 2006-II, de los cuales 82 pertenecían a la Escuela de Ingeniería de Sistema y 148 estudiantes a la escuela de psicología, se utilizó la escala de resiliencia para adolescentes (ERA), obteniendo los siguientes resultados: Que el 52.44%, de los estudiantes de ingeniería de sistemas poseen un nivel alto de resiliencia, así mismo el 42.46% de los estudiantes de psicología presentan un nivel alto de resiliencia.

2.2. Base teórica científicas

2.2.1. Funcionamiento familiar

2.2.1.1. Definiciones

Ares (2002) señala que el funcionamiento familiar saludable es aquel que le posibilita a la familia cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que le están histórica y socialmente asignados, entre los cuales se puede citar los siguientes:

- La satisfacción de las necesidades afectivo-emocionales y materiales de sus miembros.
- La transmisión de valores éticos y culturales.
- La promoción y facilitación del proceso de socialización de sus miembros.
- El establecimiento y mantenimiento de un equilibrio que sirva para enfrentar las tensiones que se producen en el curso del ciclo vital.
- El establecimiento de patrones para las relaciones interpersonales (la educación para la convivencia social).
- La creación de condiciones propicias para el desarrollo de la identidad personal y la adquisición de la identidad sexual.

Asimismo, el mismo autor señala que los indicadores de un funcionamiento familiar adecuado pueden considerarse la flexibilidad en las reglas y roles familiares, es decir que estas no sean rígidas, que no se impongan, sino que sean claras y que se asuman conscientemente por los miembros existiendo complementariedad entre los integrantes del sistema familiar para su cumplimiento, con el objetivo de evitar la sobrecarga y sobre exigencia en algún miembro. Sin embargo, cuando se analiza este indicador desde el concepto de género se da cuenta que están indiscutiblemente relacionados y que las problemáticas del rol de género.

Espejel (1997) considera al funcionamiento familiar como la capacidad del sistema familiar para cumplir con sus funciones esenciales enfrentando y superando cada una de las etapas del ciclo vital, las crisis por las que atraviesa,

dando lugar a patrones que permiten ver la dinámica interna en función del medio en que ella se desenvuelve. Para comprender el funcionamiento familiar es necesario analizar su estructura, los procesos y su filosofía familiar.

Duvall (1988) considera el funcionamiento familiar como la capacidad del sistema familiar para resolver sus problemas en forma efectiva. Asimismo, señala que el funcionamiento familiar se sucede a través de una secuencia de etapas con relación de sentido y continuidad iniciándose con la formación de la pareja y terminando con la muerte de ambos miembros de la pareja. Estas sucesivas etapas por las que atraviesa habitualmente una familia ofrecen numerosos momentos en los cuales pueden aparecer tensiones y conflictos entre sus miembros. Por lo tanto, la acumulación de tensiones y estresores familiares está positivamente asociada con el deterioro del funcionamiento familiar y del bienestar de sus miembros.

Tueros (2004) manifiesta que para entender el funcionamiento familiar es necesario tener como referencia en modelo Circumplejo de Olson y sus tres dimensiones, que son:

La cohesión familiar considerando aquí al vínculo emocional que poseen los miembros de una familia, en la cohesión viendo el grado en que las personas que integran la familia, se encuentran separados o conectados con ella.

La flexibilidad familiar aquí se tiene en cuenta que tan flexible y capaz de cambiar positivamente puede ser el sistema familiar, cambiar su estructura de poder, sus relaciones de roles y las reglas que poseen, en respuesta a situaciones que se presenten.

La comunicación familiar es la que facilita la cohesión y flexibilidad familiar, está en un proceso en que los miembros de la familia muestran sus habilidades de empatía, escucha y apoyo, y también sus habilidades negativas como dobles mensajes, críticas y vínculos que reducen los sentimientos y limitan a la familia.

2.2.2. Resiliencia

2.2.2.1. Definiciones

Cordini (2005) refiere que la participación en grupos sociales, sean de carácter religioso, de estudio o de entretenimiento, es importante en el desarrollo de la identidad resiliente del adolescente.

Galarza (2012), define la resiliencia como la capacidad para transformar situaciones difíciles en oportunidades para crecer; contrarrestar de algún modo la vulnerabilidad a la que está predispuesto el adolescente por los cambios que suceden en esta etapa, más aun en la actualidad, donde esta situación se agrava, por las múltiples ocupaciones que poseen los padres, y la escasa calidad y cantidad de tiempo que dedican a sus hijos, además de los inadecuados modelos sociales que muestran los medios de comunicación, la sociedad consumista y hedonista.

Groberg (1995) entiende la resiliencia como una capacidad universal que permite a las personas, familias, grupos o comunidades prevenir, minimizar o sobreponerse a los efectos dañinos de un problema, o a anticipar adversidades inevitables.

Es por ello que el autor considera que las conductas resilientes pueden responder a la adversidad por una parte manteniendo la calma y el desarrollo normal a pesar del problema y por otra parte promoviendo el crecimiento personal más allá del nivel presente de funcionamiento.

Institute on Child Resilience and Family, (1994), señala a la resiliencia como la habilidad para resurgir de la adversidad, adaptarse, recuperarse y acceder a una vida significativa y productiva.

Luthar, Cichetti & Becker, (2000), según el autor manifiesta que la resiliencia es un proceso de adaptación positiva a contextos de adversidad y los resumen en cuatro grandes categorías: (1) Ambigüedad y variaciones en las definiciones y en el uso de la terminología; (2) Variaciones en el funcionamiento psicológico

entre áreas y entre situaciones de riesgo en niños resilientes; (3) Inestabilidad en el fenómeno de resiliencia; (4) Controversia de carácter teórico que pone en duda la utilidad científica del concepto de resiliencia.

Mauricio, (2010) Utiliza el vocablo resiliencia con un término latín “resilio”, que significa volver en un salto y rebotar. Claramente este término fue adaptado para caracterizar a las personas que, a pesar de vivir en situaciones de adversidad, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos.

Pereira Roberto, (2007), La resiliencia es un proceso dinámico, que tienen lugar a lo largo del tiempo, y se sustenta en la interacción existente entre la persona y el entorno, entre la familia y el medio social. Es el resultado de un equilibrio entre factores de riesgo, factores protectores y personalidad de cada individuo, funcionalidad y estructura familiar, y puede variar con el transcurso del tiempo y con los cambios de contexto. Implica algo más que sobrevivir, más o menos indemne, al acontecimiento traumático, a las circunstancias adversas. Incluye la capacidad de ser transformado por ellas e incluso construir sobre ellas, dotándolas de sentido y permitiendo no solo continuar viviendo, sino tener éxito en algún aspecto vital y poder disfrutar de la vida. La resiliencia se construye en la relación.

Munist, et al (1998) refiere que la resiliencia es una capacidad que exige un cuadro de referencia moral. Esto implica que un individuo debe superar la situación de adversidad dentro de las normas culturales en las que él se desenvuelve.

Rutter, (1993), manifiesta que la resiliencia caracteriza a aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanas y con éxito; es decir se logran ser personas sanas en un mundo insano.

Vanistendael, (1994), La resiliencia distingue dos componentes: la resistencia frente a la destrucción, es decir, la capacidad de proteger la propia integridad,

bajo presión y, por otra parte, más allá de la resistencia, la capacidad de forjar un comportamiento vital positivo pese a las circunstancias difíciles.

Wagnild y Young (1993) entienden la resiliencia como una característica positiva de la personalidad, la cual permite resistir, tolerar la presión, los obstáculos y pese a ello hacer las cosas correctas. Además, puede entenderse como la capacidad de una persona, que a pesar de las condiciones de vida adversas y a las frustraciones que atraviesa, puede superarlas y salir de ellas fortalecido e incluso transformado.

Para el estudio, se asume la definición de Wolin y Wolin (1993) quienes refieren que la resiliencia es la capacidad de sobreponerse, soportar las penas y enmendarse uno mismo. Sostienen que el desarrollo de la resiliencia depende de la etapa de evolución, haciéndose más fuerte y consistente a medida que se desarrolla el individuo.

2.3. Definición de términos básicos.

2.3.1. Funcionamiento Familiar

Olson (2006) define al funcionamiento familiar como una relación dinámica e interactiva que se da entre los miembros de una familia (cohesión) la cual pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (Flexibilidad) y de las dimensiones facilitadoras (comunicación y satisfacción) que exista entre los miembros de la familia.

Existen dos tipos de escalas:

Escalas Balanceadas que corresponden a los aspectos moderados saludables de las dimensiones cohesión y flexibilidad.

Escala no Balanceadas, diseñadas para cubrir los extremos inferiores y superiores de la cohesión (desunión y sobreinvolucramiento) y de la flexibilidad (rigidez y caos).

Según su funcionalidad Olson las divide en tres dimensiones:

Dimensión de cohesión, la cual es definida como los lazos familiares que los miembros de la familia tienen entre sí. Se consideran 4 niveles de cohesión; desligado, separado, conectado y fusionado, los sistemas que están en los niveles balanceados de cohesión (separado y conectado) tendrán un óptimo funcionamiento familiar. Sin embargo, los extremos o niveles no balanceados tendrán en general situaciones problemáticas.

Sobre involucramiento: Adaptabilidad caracterizada por un líder débil o errante. Toma de decisiones de manera impulsiva, sin explicación y sin evaluar las consecuencias. No existen definiciones claras en los roles familiares se modifican sin coherencia y se pasan a menudo de una persona a otra. Demasiados cambios.

Dimensión de flexibilidad, es definida como la capacidad de cambio en el liderazgo familiar, los roles y las reglas del hogar. Se consideran 4 niveles de flexibilidad: rígido, estructurado, flexible y caótico. Los niveles balanceados de flexibilidad (estructurado y flexible) son más funcionales que los extremos (rígidos o caóticos). Esto se debería a que las familias necesitan tanto de la estabilidad como de la capacidad de cambio para poder ser funcionales, es decir teniendo un equilibrio para manejar ambos niveles.

Caos: Cohesión muy fuerte, proximidad extrema entre los miembros, alta sobre identificación con la familia, alta lealtad y consenso con la familia. Se previene la individuación de sus miembros.

Rígida: Adaptabilidad muy difícil caracterizada por interacciones muy controladas, roles estrictamente definidos, las reglas no cambian para adaptarse a las necesidades. El sistema familiar no se adapta a los cambios.

Dimensión facilitadora, dentro de esta dimensión se encuentran la comunicación que son las habilidades comunicacionales positivas y utilizadas en la pareja o el sistema familiar y la satisfacción que es el grado en que los miembros de la familia se sienten felices y satisfechos los unos con los otros, es considerada fundamental para facilitar el movimiento en las otras dos dimensiones: cohesión y flexibilidad.

2.3.2. Resiliencia

Prado y Del Águila (2000) definen la resiliencia como la capacidad que tiene el individuo para resistir, sobreponerse y salir adelante de modo positivo a pesar de haber sido impactado y/o influenciado por factores o condiciones adversas para él.

Asimismo, asumen siete factores para elaborar la escala de resiliencia en adolescentes, estos componentes están basados en la teoría de Wolin y Wolin, denominándose “la mándala de resiliencia”; estos elementos son nombramos a continuación:

Insight.

Es primera habilidad que se ejerce en la persona, la cual permite saber y entender las situaciones; teniendo una visión diferente a la de sus padres tanto en fortalezas como en oportunidades y evitando así sentirse culpables por problemas del pasado.

Se considera al insight como un acto propiamente cognitivo, pues implica un proceso de conocimiento y resolución de problemas, que se desarrolla mediante la confianza en las virtudes y la aceptación de las debilidades, logrando liberarse de suposiciones erradas, permitiendo un desarrollo personal, equilibrado y sano. (Bowden & Jung - Beeman, 2007)

Independencia.

Es definido como el saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas; desarrollando así la capacidad que se tiene al mantener distancia emocional y física sin caer en el aislamiento.

Así mismo se considera como la capacidad de distanciarse de las situaciones adversas, estableciendo para ello límites físicos o emocionales que permitan hacer la distinción sobre qué es la situación y la persona, se manifiesta durante la adolescencia, mediante el hecho de emplear estrategias de afrontamiento frente a las situaciones desagradables. (Kroger, 1993)

Además, Toledo (1998) hace referencia que las relaciones personales, los amigos y el grupo, son un medio de socialización prioritario después de la familia, donde se

aprende con los pares a forjar la independencia, a tomar y poner en marcha tanto las pequeñas como grandes decisiones.

Interacción.

Es la habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas, para balancear la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarse a otros. Una autoestima baja o exageradamente alta produce aislamiento; si es baja, se suele dar por autoexclusión vergonzante y si es demasiado alta puede generar rechazo por la soberbia.

Iniciativa.

Es el gusto de exigirse, ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes y ejercer control sobre los problemas.

Mitchell (2010) menciona que la iniciativa se desarrolla durante la adolescencia a través de experiencias de dominio y del establecimiento de relaciones de apoyo con sus iguales y el mundo adulto, asimismo depende de la motivación intrínseca y extrínseca, para lograr los objetivos a medio y largo plazo.

Humor.

Es encontrar lo cómico en la propia tragedia, permitirse ahorrarse sentimientos negativos, aunque sea transitoriamente y soportar situaciones adversas. Así mismo, el humor ayuda a una aceptación madura de la desgracia común y facilita cierta distancia con el problema, favoreciendo la toma de decisiones para resolverlo. (Suárez, 2002).

Burnham (2009) refiere que esta cualidad se desarrolla en la adolescencia, siendo el producto de los grandes cambios físicos y psicológicos e influido por sus relaciones intrapersonales. Así mismo Vásquez y Picardi (s.f) refieren que para poder fortalecer la capacidad del sentido del humor es necesario encontrar un lugar donde se pueda ser uno mismo y donde se pueda expresar.

Creatividad.

Es la capacidad para imponer orden y belleza al caos de las experiencias adversas, así como moldearse en el esfuerzo y disciplina para convertir el caos en arte.

Serrano (2005) afirma que es sumamente importante la capacidad de creatividad en los adolescentes activando defensas protectoras como mecanismos personales a través de las organizaciones extrafamiliares.

Moralidad.

Entendida como la consecuencia para extender el deseo personal de bienestar a todos los semejantes y la capacidad de comprometerse con valores.

Munist, et al (1998) refiere que la resiliencia es una capacidad que exige un cuadro de referencia moral. Esto implica que un individuo debe superar la situación de adversidad dentro de las normas culturales en las que él se desenvuelve. Además, Cordini (2005) refiere que la participación en grupos sociales, sean de carácter religioso, de estudio o de entretenimiento, es importante en el desarrollo de la identidad resiliente del adolescente.

Dentro de las investigaciones adelantadas, se ha establecido que estos atributos o factores se conforman al operar integradamente un sistema de protección, que fortalece el análisis y la toma de decisiones (en el sentir, pensar y actuar) pero que sobre todo crea una plataforma o un mapa para enfrentar la crisis que se enriquece permanentemente.

2.3. Familia

Betrán (2009) plantea que la familia es a la vez institución y organización “es un grupo natural pequeño que, en la medida que pretende cubrir las necesidades de sus miembros y perdurar en el tiempo”.

Friedemann (1995), define a la familia como un sistema de individuos quienes han decidido vivir juntos y/o se interrelacionan con el objeto primario de apoyarse, tienen lazos que pueden ser consanguíneos o no, aunque si unidos emocionalmente a través de características comunes. Esta se convierte en la unidad básica que influyen

fuertemente en el desarrollo de un individuo que puede determinar el éxito o el fracaso en la vida de la persona.

Organización de las Naciones Unidas (1994), Estipula que “La familia es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social; sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras con distintas funciones”.

Zavala, (2001), Define a la familia como el conjunto de persona que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad activa, flexible y creadora, es una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario. Red de relaciones vividas. La familia como institución social es un sistema de fuerza que constituya un núcleo de apoyo para sus miembros de la comunidad.

2.4. Adolescencia

Erikson (1968) citado en Noblega (2009), habla de la adolescencia como un periodo de crisis en la que el individuo busca la identidad personal. Planteo que el adolescente debería resolver una serie de conflictos para poder lograr una identidad firme y así no tener que cuestionarla constantemente. Entre ellos, se encuentran (el lograr una perspectiva temporal y no permanecer en la confusión en el tiempo; consolidar una polarización sexual y superar la confusión bisexual; además deben desarrollar un compromiso ideológico y no estancarse en una confusión de valores

Krauskopf (1995) define a la adolescencia como el periodo crucial del ciclo vital en que los individuos toman una nueva dirección en su desarrollo, alcanza su madurez sexual, se apoyan en los recursos psicológicos y sociales que obtuvieron en su crecimiento previo, asumen para si las funciones que les permiten elaborar su identidad y plantearse un proyecto de vida propio.

United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF, 2002) la adolescencia es una construcción social producto de la combinación de elementos

culturales que son variables desde el punto de vista histórico, social y cultural. En la actualidad se le considera como el momento de la vida que resulta propicia para la estimulación efectiva de la participación social, el ejercicio de la ciudadanía activa y la acción social. Es necesario entender la adolescencia desde la multiplicidad que le adjudican las condicionantes de tipo socio – histórico y cultural, los criterios como el género, la pertenencia institucional, la época, la membrecía en grupos sociales y los rasgos de identidad, asimismo la adolescencia puede segmentarse en tres etapas: adolescencia temprana (de 10 a 13 años de edad), mediana (14-16), y tardía (17-19).

Melillo (2002), La adolescencia es una etapa de continuo cambio rápido desarrollo, durante la cual se adquieren nuevas capacidades, se fijan conductas y habilidades y lo más relevante, se empieza a elaborar un proyecto de vida personal. En ese periodo la persona ya cuenta con un tipo de pensamiento formal que le permite controlar, reflexionar, debatir, analizar y sacar sus propias conclusiones consecuentes de su realidad. Por todo esto es esta etapa el momento oportuno para fortalecer el desarrollo, potenciar los factores y prevenir las conclusiones de riesgo, reforzando los potenciales resiliente.

Papalia (2001), citado por Rodriguez & Torres (2013) Considera la adolescencia “Como una transición en desarrollo entre la niñez y la edad adulta que implica importantes cambios físicos, cognitivos y psicosociales interrelacionados”.

2.5. Adolescente en conflicto con la ley penal

Se considera adolescente en conflicto con la ley penal a aquel o aquella, cuya responsabilidad ha sido determinada como autor o partícipe de un hecho tipificado como delito o falta en la ley penal. (PNAPTA, 2014).

CAPÍTULO III:
MARCO METODOLÓGICO

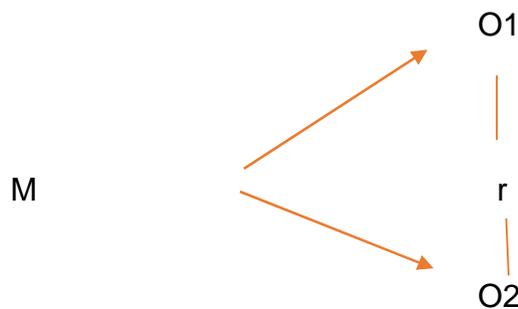
3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo aplicada, no experimental, se realizó la aplicación de instrumentos para medir las variables, sin manipularlas, dedicándose solo a observar los fenómenos tal y como se dan en el contexto natural, para después analizarlos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

El diseño a utilizar en el presente trabajo es transversal o transaccional, dado a que se recolectan datos en un diferenciado (tiempo y momento), cuyo propósito se orienta a describir las relaciones entre dos o más variables de interés. (Hernández, Fernández y Baptista 2010).

Tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. Asimismo, corresponde al método deductivo ya que parte de lo general a lo particular, elevándose a conocimientos científicos.

La representación del diseño de investigación, se plantea en el siguiente diagrama.



Leyenda:

M: Adolescentes en conflicto con la ley penal en proceso de evaluación.

O1: Variable funcionamiento familiar

O2: Variable resiliencia

r: Relación que existe entre ambas variables

3.2. Población y muestra

El presente estudio tuvo como población a 40 adolescentes, cuyas edades oscilan entre los 14 a 18 años, los cuales se encontraban en el proceso de evaluación del mes de enero - abril del Programa Justicia Juvenil Restaurativa.

Criterios de inclusión:

- Adolescentes que se encuentran en el proceso de evaluación.
- Adolescentes entre las edades de 13 a 18 años.
- Adolescentes de sexo masculino
- Adolescentes que asistieron el día citado para evaluación.

Con criterios de exclusión

- Adolescentes que se encuentran en proceso de seguimiento (con un tiempo mayor al de dos meses).
- Adolescentes de sexo femenino.
- Adolescentes sin nivel de escolaridad.
- Adolescentes que han participado en actividades integradoras con padres.

3.3. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre Funcionamiento familiar y Resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa – Chiclayo 2016.

Hipótesis específicas

Existe un porcentaje bajo de funcionamiento familiar en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa Chiclayo 2016.

Existe un porcentaje bajo de resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa Chiclayo 2016.

Existe relación entre la dimensión cohesión y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa Chiclayo 2016.

Existe relación entre la dimensión flexibilidad y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa Chiclayo 2016.

Existe relación entre la dimensión facilitadora y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa Chiclayo 2016.

3.4. Variables

Por la naturaleza del estudio, las variables a considerar son las siguientes:

Variable 1: Funcionamiento familiar: FACES IV

Dimensiones:

Cohesión, Flexibilidad, Facilitadora

Variable 2: Escala de Resiliencia para Adolescentes - ERA

Dimensiones:

Insight, Independencia, Interacción, Moralidad, Humor, Iniciativa y Creatividad.

3.5. Operacionalización

Variables	Dimensión	Indicadores	Ítems	Técnicas o Instrumentos
V1: Funcionamiento Familiar	Cohesión	Vínculos afectivos	1,3,4,7,9,10,13,15,16,19,21, 22, 25, 27, 31, 33, 34, 37, 38, 39, 40	Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES IV
	Flexibilidad	Capacidad de cambio	2, 5, 6, 8, 11, 12, 14, 17, 18, 20, 23, 24, 26, 28, 29, 30, 32, 35, 36, 41, 42	
	Facilitadora	Grado de comunicación y satisfacción familiar	43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62	
V2: Resiliencia	Insight		1, 3, 9, 15, 30	Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)
	Independencia		22, 29, 32, 33	
	Interacción		19, 20, 21, 24, 26	
	Moralidad		14,15, 17, 18, 28	
	Humor		8, 11, 12, 13, 34	
	Iniciativa		6, 10, 23, 25, 27	
	Creatividad		2, 4, 5, 7, 21	

3.6. Métodos, Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Método de investigación

Se utilizó el método cuantitativo, cuyo proceso fue secuencial, ya que se usó la recolección de datos para comprobar las hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico descriptivo e inferencial, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández et al. 2014).

Técnicas de recolección de datos

Se utilizó como técnica la entrevista y observación para conocer la situación legal de los adolescentes, a su vez se utilizó la psicometría, para evaluar al adolescente a través de dos pruebas psicológicas que se le aplicaron.

Instrumentos de recolección de datos

Por último, en la investigación, se utilizará como instrumentos los cuestionarios:

- Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar.
- Escala de Resiliencia para Adolescentes.

3.6.1. Descripción de los instrumentos utilizados

FICHA TÉCNICA

Instrumento N° 1: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar - FACES IV: Family adaptability and cohesion evaluation scales – IV (FACES IV).

Autor : David H. Olson, Ph. D. en colaboración de Gorall, D. & Tiesel, J.

Procedencia : Life Innovations, Inc. Minneapolis, MN, 2006.

Adaptación y baremación: Ps. Terán Delgado Candy Adelayde.

Año : 2012

Ámbito de aplicación: Todos los miembros de la familia mayores de 12 años.

Administración : Individual/colectiva. La aplicación completa del cuestionario requiere de 20 minutos aproximadamente.

Mide : Medir los niveles de funcionamiento familiar, basado en la valoración de las dimensiones de cohesión y flexibilidad, y de las escalas de comunicación familiar y satisfacción familiar que realiza el individuo.

Validez

Validez del instrumento:

El autor propone que las seis escalas desarrolladas mostraron tener validez de criterio, contenido y constructo.

Validez de criterio: las escalas también han mostrado tener validez de criterio/ concurrencia como lo indican el análisis correlacional y el análisis de correlación y el análisis discriminante, los cuales incorporaron otras escalas familiares establecida y la evaluación de problemas.

Validez de contenido: la validez del FACES IV (versión americana) fue mostrada en la selección de ítems para las cuatro escalas desbalanceadas, ya que los ítems fueron basados en la revisión y calificación de terapeutas familiares

Validez de constructo: las escalas balanceadas del FACES IV (versión americana) se correlacionaron positivamente entre ellas y los indicadores de salud de las escalas de validación, mientras que se correlacionaron negativamente con las escalas desbalanceadas de FACES IV. Por el contrario, las escalas desbalanceadas se correlacionaron positivamente entre ellas y negativamente con las escalas balanceadas del FACES IV y las escalas de validación. Entonces, la excepción a esto son algunas correlaciones que tienen que ver con las escalas de sobre involucramiento y rigidez que están cercanas a cero; pudiendo, estas excepciones, ser atribuidas a la baja efectividad en general de estas escalas.

Confiabilidad: en la versión americana del FACES IV se condujo a un análisis de confiabilidad Alfa para examinar la consistencia interna de las seis escalas. Siendo la confiabilidad de las seis escalas del FACES IV, la siguiente Desunión =0.87. Sobre involucramiento = 0.77, Rigidez = 0.83, Caos = 0.85, Cohesión balanceada = 0.89, Flexibilidad balanceada = 0.80. es así que la confiabilidad es aceptable para propósitos de investigación quizá para la aplicación a individuos de los cuales haya otros puntos de información disponible.

Calificación del instrumento: se puede realizar sumando las puntuaciones de los ítems correspondientes a cada escala, así para la escala de cohesión se suman las puntuaciones de los ítems 1, 4, 7, 13, 19, 21, 25, 31, 37 y 38; para la escala de flexibilidad los ítems 8, 14, 17, 20, 23, 26, 28, 32 y 35 para la escala de desunión los ítems 3, 9, 10, 15, 22 y 27; para la escala de sobre involucramiento 16, 33, 34, 39 y 40 ;para la escala de rígidos los ítems 2, 5, 11 y 41 y para la escala de caótico los ítems 6, 12, 18, 24, 29, 30, 36 y 42. Finalmente se determina el nivel de cada escala utilizando los baremos.

Baremos: La baremación del instrumento se realizó en la misma población. Su baremo es Percentilar.

Ficha Técnica

Instrumento N° 2: Escala de resiliencia para adolescentes (ERA)

Nombre Original Escala de resiliencia para adolescentes (ERA)

Autores Lic. Mónica del Águila y Psc. Rodolfo Prado Álvarez

Procedencia Universidad Nacional Federico Villareal – Facultad de Psicología.

Propósito Evalúa conducta resiliente en adolescentes de 11 a 17 años.

Alternativas De selección múltiple.

Duración No hay tiempo límite, sin embargo, se espera que dure aproximadamente entre 30 y 40 minutos.

Administración Individual y/o colectiva

Validez

Este instrumento consta de 34 ítems que presentaron una validez en la recolección de Pearson con una consistencia interna de .031 a 0.5 y una confiabilidad por consistencia interna de Alpha de Cronbach de 0.86, lo cual indica que es un instrumento válido y confiable. En primer lugar, se realizó un análisis de correlación ítem-test para verificar la discriminación de los ítems, para lo cual se empleó el coeficiente de Pearson (r). Los datos alcanzados por los autores de la prueba indican que todos 0.2014 ($p < .05$) y el máximo 0.5083 ($p < .001$), lo que indica que todos los ítems presentan coeficientes superiores a 0.20 , siendo el menor de todos 0.2014 ($p < .05$) y el máximo 0.5083 ($p < .001$), lo que indica que todos los ítems contribuyen a la medición de la resiliencia y por lo tanto aportan a la validez del instrumento.

Confiabilidad

Se procedió a calcular el coeficiente de confiabilidad con el método de consistencia interna de Alpha de Crombach, cuyos resultados indican que el coeficiente más bajo se obtuvo en la escala interacción ($r=0.5225$), mientras el coeficiente más alto fue obtenido en la escala de moralidad ($r=0.6734$). La prueba en general obtuvo un

coeficiente de 0.8629 ($p < .001$), el cual es altamente significativo, lo cual indica que el instrumento es consistente.

Proceso de adaptación de la prueba

La prueba fue adaptada por Isolina Fonseca Perales y Tatiana Siesquen Fernández para lo cual se siguieron las siguientes pautas: Se elaboraron tres ítems empíricos por cada ítem teórico de la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA), la cual consta de 34 ítems, quedando la prueba constituida por 102 ítems para la posterior validación por criterio de tres jueces expertos en la variable, quienes por unanimidad o mayoría aprobaron los ítems que quedaron finalmente en la prueba. La prueba piloto ya validada por los jueces, fue aplicada en 100 alumnos de dicha institución para la posterior adaptación de la prueba. Se determinó la validez con la prueba T que devuelve la probabilidad asociada con la prueba T de Student, cuya probabilidad debe ser menor que el nivel de significancia encontrado en la tabla, indicándonos altos índices de validez, lo cual se presentan a continuación:

VALIDEZ GENERAL

RESILIENCIA
9.63388E-21

VALIDEZ POR AREAS

Insigth	Independencia	Interacción
1.5857E - 25	8.57042E - 28	4.15745E - 24

Moralidad	Humor	Iniciativa	Creatividad
4.34945E-14	5.26481E-25	7.5835E-27	4.98503E - 28

Se determinó posteriormente la confiabilidad con el método de consistencia interna de Alpha de Cronbach, cuyos resultados indican que la escala general obtuvo un coeficiente de $r=0.967$, se obtuvieron además en el área insight ($r=0.924$), en el área

independencia ($r=0.945$), interacción ($r=0.961$), moralidad ($r=0.973$), humor ($r=0.977$), iniciativa ($r=0.816$), y creatividad ($r=0.919$), lo cual indica que este es un instrumento altamente confiable.

Normas de corrección

Según la respuesta del sujeto, cada ítem equivale a determinada puntuación: Rara vez (1pto), A veces (2 ptos), A menudo (3 ptos) y Siempre (4 ptos). Una vez establecidos los puntajes directos, según las respuestas del sujeto, se procede a sumar las respuestas por cada ítem, según el indicador al cual pertenezcan: Insight (10, 13, 14, 23, 32), Independencia (18, 27, 29, 34), Interacción (1, 2, 3, 8, 33), Iniciativa (5, 11, 12, 15, 21), Humor (6, 16, 20, 22, 26), Creatividad (7, 19, 24, 28, 31), Moralidad (4, 9, 17, 25, 30)

3.7. Procedimiento para la recolección de datos

Para recolectar los datos de esta investigación, se solicitó a escuela de psicología la autorización dirigida al Ministerio Publico para poder realizar la investigación, asimismo se realizó las coordinaciones pertinentes con el coordinador del Programa Justicia Juvenil Restaurativa – Ministerio Publico mediante una solicitud, con la finalidad de hacerle llegar el interés para desarrollar un trabajo de investigación.

La aplicación del instrumento se inició entregando a los adolescentes del programa en proceso de evaluación, con el objetivo de poder realizar la evaluación con su autorización, ejecutándose de manera individual. La responsable de la investigación dio las instrucciones que deben seguir los adolescentes para poder responder ambos cuestionarios.

3.8. Plan de análisis estadístico de datos

Se utilizó la estadística descriptiva e inferencial tales como: la distribución frecuencias, del mismo modo para la contratación de hipótesis se realizó mediante el estadístico de Pearson, por consiguiente, para el análisis estadístico se ejecutó mediante el paquete estadístico SPSS 22.

3.9. Criterios éticos

El presente proyecto de investigación se ejecuta teniendo en cuenta los principios jurídicos y éticos, como los derechos de autor y la confidencialidad de la información. Asimismo, el uso de hoja informativo y consentimiento informado, la cual se procedió a ser firmada por los adolescentes, por consiguiente, llevar a cabo la aplicación de los instrumentos.

3.10. Criterios de rigor científico.

Se cumplió con la presentación de datos fiables y validos que fueron codificados y protegidos. La credibilidad y estabilidad de los datos son presentados al utilizar instrumentos válidos y confiables. Así como la utilización del estadístico de Pearson, el cual brinda resultados podrán ser aplicados por otros estudios cumpliendo así los criterios de transferibilidad.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis e interpretación de resultados

Tabla 1

Correlación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal de Programa Justicia Juvenil Restaurativa-Chiclayo.

		Resiliencia
Funcionamiento Familiar	Correlación de Pearson	,386*
	Sig. (bilateral)	,014
	N	40

En la tabla 1, se muestra que existe relación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal de Programa Justicia Juvenil Restaurativa-Chiclayo, obteniéndose como resultado un nivel de significancia $p < 0.05$

Tabla 2

Niveles de Funcionamiento Familiar de los adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa de Chiclayo.

		Funcionamiento Familiar					Total
		Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto	
Funcionamiento Familiar	Frecuencia	3	0	15	9	13	40
	Porcentaje	7,5%	0%	37,5%	22,5%	32,5%	100,0%

Fuente: Aplicación del Cuestionario FACES IV. El número total de adolescentes que realizaron la prueba fueron 40

En la tabla 2, se obtuvo como resultado que el nivel predominante de funcionamiento familiar es el nivel moderado (37,5%), seguido del nivel muy alto (32.5%).

Tabla 3

Niveles de Resiliencia de los adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa de Chiclayo.

Resiliencia					
		Bajo	Medio	Alto	Total
Resiliencia	Frecuencia	12	7	21	40
	Porcentaje	30,0%	17,5%	52,5%	100,0%

Fuente: Aplicación de la Escala de Resiliencia en adolescentes (ERA). El número total de adolescentes que realizaron la prueba fueron 40.

En la tabla 3, se obtuvo como resultado que el nivel predominante es alto con un 52,5%, seguido del nivel bajo con un 30,0%.

Tabla 4

Análisis de correlación entre la dimensión cohesión y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa-Chiclayo.

Dimensión cohesión											
Muy bajo		Bajo		Moderado		Alto		Muy alto		Total	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
6	15,0%	11	27,5%	6	15,0%	7	17,5%	10	25,0%	40	100%

		Cohesión
Resiliencia	Correlación de Pearson	,280
	Sig. (bilateral)	.080
	N	40

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 4, no existe relación entre cohesión y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa - Chiclayo, ya que el nivel de significancia supera el punto crítico $p > 0.05$.

Tabla 5

Análisis de correlación entre la dimensión Flexibilidad y Resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa-Chiclayo.

Dimensión flexibilidad											
Muy bajo		Bajo		Moderado		Alto		Muy alto		Total	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
4	10,0%	3	7,5%	13	32,5%	11	27,5%	9	22,5%	40	100%

		Flexibilidad
Resiliencia		Correlación de Pearson
		,188
		Sig. (bilateral)
		.246
		N
		40

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 5, no existe relación entre flexibilidad y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal de Programa Justicia Juvenil Restaurativa - Chiclayo, dado que el nivel de significancia supera el punto crítico $p > 0.05$.

Tabla 6

Análisis de relación entre la dimensión Facilitadora y Resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa-Chiclayo.

Dimensión facilitadora											
Muy bajo		Bajo		Moderado		Alto		Muy alto		Total	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1	2,5%	3	7,5%	3	7,5%	20	50,0%	13	32,5%	40	100%

		Facilitadora
		Correlación de Pearson
		,437
Resiliencia		Sig. (bilateral)
		.005
		N
		40

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 6, existe relación entre comunicación y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal de Programa Justicia Juvenil Restaurativa - Chiclayo, dado que el nivel de significancia no supera el punto crítico $p < 0.05$.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H_i: Existe relación significativa entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa – Chiclayo.

Para la comprobación de hipótesis se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, cuyos resultados indican un valor de relación $r=0,386$ y un valor de significancia $p < 0.05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis.

Hipótesis Específicas

H₁: Existe un nivel de funcionamiento familiar moderado en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa Chiclayo 2016.

H₂: Existe un nivel alto de resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa Chiclayo 2016.

H₃: No se halló relación entre la dimensión cohesión y resiliencia, en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa – Chiclayo.

Para la comprobación de hipótesis se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, cuyos resultados indican un valor de relación $r=0,280$ y un valor de significancia $p > 0.05$, por lo tanto, la hipótesis se rechaza.

H₄: No se halló relación entre la dimensión flexibilidad y resiliencia, en adolescentes en conflicto con la ley penal – Chiclayo.

Para la comprobación de hipótesis se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, cuyos resultados indican un valor de relación $r=0,188$ y un valor de significancia $p > 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis.

H₅: Se halló relación entre la dimensión facilitadora y resiliencia, en adolescentes en conflicto con la ley penal – Chiclayo, por lo cual se acepta la hipótesis con una $r=0.429$ y un nivel de significancia de $0,006$ ($p>0.05$).

Para la comprobación de hipótesis se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, cuyos resultados indican un valor de relación $r=0,437^{**}$ y un valor de significancia $p < 0.05$, por lo tanto, la hipótesis se acepta.

4.1. Discusión

En el presente estudio se tuvo como objetivo, hallar la correlación entre funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del Programa Justicia Juvenil Restaurativa - Chiclayo, encontrándose así que existe relación significativa de 0.362, lo cual quiere decir que la familia denota una influencia en la resiliencia del adolescente, permitiéndole sobresalir de las adversidades que se le presenten, revelando así la interacción que existe entre él y su entorno familiar y social, formando así una capacidad que le permite prevenir, minimizar o sobreponerse a los efectos dañinos de un problema, Groberg (1995).

Asimismo, se puede denotar que los resultados coinciden con la investigación realizada por Granda (2012) titulada Funcionamiento familiar y resiliencia de los estudiantes del Colegio Nacional Adolfo Valarezo de la ciudad de Loja, teniendo como resultados que el nivel predominante de funcionamiento familiar es moderado, demostrando así que la familia forma parte de la construcción de la resiliencia a través del apoyo familiar que percibe el adolescente, una comunicación adecuada, relaciones afectivas y el cumplimiento de roles. También se obtuvo un nivel alto de resiliencia.

Sin embargo, los resultados difieren de la investigación realizada por Castro y Morales, titulada Clima social familiar y resiliencia en adolescentes, cuyo resultado rechaza la relación entre ambas variables.

En cuanto a los niveles de funcionamiento familiar el 37,5% de la muestra tiene un nivel moderado, seguido del 32,5% con un nivel muy alto. Por otro lado, los niveles de resiliencia muestran que el 52,5% se encuentran en un nivel alto, seguido del 30% con un nivel bajo.

A su vez con respecto a la relación entre la dimensión cohesión y resiliencia, no se halló correlación significativa, denotando así que una inadecuada formación de lazos emocionales que forman los miembros entre sí, no impide el desarrollo de la capacidad resiliente en el adolescente, tal como hace mención, Rutter (1993), en donde

manifiesta que dicha capacidad se caracteriza en aquellas personas que a pesar de nacer y/o vivir en situaciones de riesgo se desarrollan psicológicamente sanos y logran ser exitosos.

Seguidamente entre la dimensión flexibilidad y resiliencia, se halló que no existe relación significativa, lo cual indica que no existe un buen manejo en el cambio de liderazgo familiar, roles y reglas del hogar propiciando una inestabilidad para manejar una flexibilidad balanceada, Olson (2006), lo cual se manifiesta en que los líderes no se adaptan a las necesidades de sus miembros; sin embargo el adolescente puede desarrollar su capacidad de formar un comportamiento positivo pese a las circunstancias difíciles, tal como lo afirma Vanistendael (1994) protegiendo su propia integridad bajo presión.

Finalmente, en cuanto a la dimensión facilitadora y resiliencia se halló una correlación significativa, denotando así que existe relación al hablar sobre la comunicación y satisfacción que tiene el adolescente frente a su familia, obteniendo como resultado que los líderes de la familia utilicen un sistema de comunicación positiva ante sus miembros, Olson (2006), logrando que ellos se sientan en la capacidad desarrollar su medio de socialización, aprendiendo así a ser independiente, así como lo menciona Toledo (1998),poniendo en marcha las pequeñas o grandes decisiones que tomen.

CAPÍTULO V:
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Existe relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del programa justicia juvenil restaurativa, Chiclayo.

El nivel que predomina en funcionamiento familiar es moderado con un 37,5%, seguido del nivel muy alto con 32,5%. Asimismo, en la dimensión cohesión predomina el nivel bajo (27,5%), seguidamente la dimensión flexibilidad se encuentra en un nivel moderado (32,5%), facilitadora en un nivel alto (50%).

El nivel que predomina en resiliencia es el nivel alto con un 52,5%, seguido del nivel bajo con un 30%.

No existe relación entre la dimensión cohesión y resiliencia con una $r=0,280$ y con una significancia de 0.080 ($p>0.05$), por lo cual se rechaza la hipótesis, además de ello en cuanto al nivel predominante de cohesión es bajo con un 27,5%.

No existe relación entre la dimensión flexibilidad y resiliencia con una $r=0,188$ y con una significancia de 0.246 ($p>0.05$), asimismo con respecto al nivel predominante en la presente dimensión es moderado con un 32,5%.

Existe relación entre la dimensión facilitadora y resiliencia con una $r=0,437^{**}$ y con una significancia de 0.005 ($p<0.05$), por lo cual se acepta la hipótesis. Además de ello se halló predominancia en el nivel alto con un 20.0%.

5.2. Recomendaciones

En vista de los resultados obtenidos con respecto a las variables, recomendamos lo siguiente:

Al Programa Justicia Juvenil Restaurativa, se recomienda continuar reforzando la importancia que tiene el apoyo mutuo y constante entre familia, porque tiene la iniciativa de promover la inserción del adolescente, trabajando a través de la implementación de actividades integradoras (charlas, talleres, pasacalle, etc.) y de trabajo con padres y adolescentes.

Asimismo, implementar actividades de medidas socio-culturales (teatro, voluntariado, oportunidades de trabajo, etc.), en las cuales los adolescentes mediante su participación sientan una satisfacción personal y puedan visualizar diversas maneras de invertir su tiempo.

A la institución, Ministerio Público, apoyar al Programa Justicia Juvenil Restaurativa, con una mejor infraestructura, trabajo en conjunto y asistencia a eventos que los mismos adolescentes realicen, con el fin de que los mismo tengan una visión de apoyo hacia su persona logrando así obtener mejores resultados con respecto al enfoque Restaurativo del adolescente.

A los padres de familia del Programa Justicia Juvenil Restaurativa, asistir constantemente y ser partícipe de las actividades que se trabajan dentro de la organización, permitiendo que su familia trabaje en conjunto, y reflejando así el apoyo mutuo.

A las instituciones públicas que brinden una red de apoyo (escuela, centro de salud, municipalidad, etc), la cual logre cultivar el trabajo de padres e hijos, a través de más programas insertados en la educación, basándose en valores y responsabilidad ciudadana, brindándole a ellos oportunidades para salir adelante tales como talleres de música, arte, danzas, teatro, etc, los cuales le permitan una oportunidad de usar su tiempo libre en cosas productivas.

REFERENCIAS

- American Psychological Association. *Resiliencia para adolescentes. Centro de apoyo.* Whashington. Recuperado de <http://goo.gl/ltmn8j>
- Aguirre, M (2002). *Capacidad y factores asociados a la resiliencia, en adolescentes del C.E. Mariscal Andrés Avelino.* (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Marcos), Lima, Perú.
- Recuperado de <http://goo.gl/RJqlhR>
- Aponte, R. (2004). *“Conducta resiliente entre adolescentes del Hogar de la Niña y adolescentes San José de la provincia de Trujillo”.* Universidad César Vallejo, La Libertad - Perú.
- Arana, K y Quispe, P (2008). *Relación entre Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de varones del distrito de Guadalupe.* (Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Trujillo), Trujillo, Perú.
- Ares, P. (2004). *Psicología de Familia. Una aproximación a su estudio.* La Habana: Editorial Félix Varela; 2002.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación* Caracas, Venezuela: Editorial Episteme (5 ed.).
- Arenas A. S. (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes.* Tesis para optar el título profesional de Psicóloga.
- Astudillo, & Leiva (2010) *“Análisis comparativo de los niveles de resiliencia entre adolescentes de INABIF de San Juan de Miraflores y los del centro de Cima de Cieneguilla de la ciudad de Lima”*, Tesis para optar el título profesional de Psicóloga.
- Ávila M. (2003). *Comportamiento en las etapas del desarrollo humano.* Ed. Salesiano, Lima-Perú.

- Badaracco, L (2010) *Relación entre los factores de resiliencia y riesgo suicida en adolescentes en estado de abandono de la Casa Hogar Rosa María Checa-Chiclayo*. (Tesis de Maestría. Universidad Femenina del Sagrado Corazón), Lima, Perú.
- Barcelata Eguiarte, B. E., Granados Maguey, A., & Ramírez Ferrusca, A. (2013). Correlatos entre funcionamiento familiar y apoyo social percibido en escolares en riesgo psicosocial. *Revista Mexicana De Orientación Educativa*, 10(24), 65-70.
- Camacho, P., León, C. y Silva, I. (2009) *Funcionamiento familiar*. Modelo circunplejo de Olson en adolescentes. *Revista de enfermería herediana*.
- Carballo Shica, G. & Lescano Pachamora, E. (2012). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 0292-Tabalosos. Marzo 2011 y abril 2012*. (Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de San Martín). Recuperado de: <http://goo.gl/A9fW1N>
- Castro C. G. & Morales R. A. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una I.E.E. de Chiclayo*. (Tesis para optar el título profesional de Psicóloga. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo), Chiclayo.
- Condori I.L. (2002). *Funcionamiento Familiar y situaciones de crisis en adolescentes infractores y no infractores en Lima Metropolitana*.
- Chan G. E. (2006). *Socialización del menor infractor*. Perfil psicosocial diferencial en la zona Metropolitana de Guadalajara, Jalisco. México
- Cruzat, C., Ramírez, P., Melipillán, R., & Marzolo, P. (2008). Trastornos Alimentarios y Funcionamiento Familiar Percibido en una Muestra de Estudiantes Secundarias de la Comuna de Concepción, Chile. *Psykhe*, 17(1), 81-90.
- Del Águila, M. (2001). *“Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socioeconómico”* (Tesis de magíster en Psicología. Universidad Femenina del Sagrado Corazón), Lima, Perú.

- Erickson, E. (1971) *Identidad, juventud y crisis*. Edit. Paidos. Buenos Aires
- Espejel, E. (1997). *Estudios de familia en relación con la esquizofrenia*. Instituto de la Familia. México. Ed. Kellogg. OPS.
- Duvall E. (1988). *Aplicación del resultado de la pesquisa*. Minneapolis. Ed. Winston.
- Fonseca, I. y Siesquén, T. (2007). *Resiliencia y riesgo suicida en alumnos de la institución educativa nacional secundaria Mariano Melgar Valdivieso del distrito de José Leonardo Ortiz – Chiclayo* (Tesis de licenciatura en Psicología). Universidad Señor de Sipán, Lambayeque, Perú.
- Galarza, C (2012). *Relación entre Habilidades Sociales y Clima Social Familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Fe y Alegría*. (Tesis de Licenciatura . Universidad de San Marcos), Lima, Perú. Recuperado de [http://www.resiliencia.cl/investig/Tesis\(Belloni-Villalobos\).pdf](http://www.resiliencia.cl/investig/Tesis(Belloni-Villalobos).pdf)
- Godoy P. V. (2010). *Adolescentes infractores de ley y sus representaciones sociales*, insertos en el Centro Semicearrado La Cisterna. Santiago – Chile.
- Gomez S. M. & Bonilla R. S. (2011). *Percepción del menor infractor de su dinámica familiar*. Programa de Psicología Caldas Antioquia.
- Guevara, & Morales (2008) *“Relación entre Resiliencia y Expresión de la cólera en alumnos víctimas del terremoto de la I.E. San Martín de la ciudad de Pisco”*, Tesis para optar el título profesional de Psicóloga.
- Grotberg, E. (1995). *“La resiliencia en acción”* Trabajo presentado en el Seminario Internacional sobre Aplicación del Concepto de Resiliencia en Proyectos Sociales, Universidad Nacional de Lanus. Buenos Aires: Paidós. Recuperado de <http://goo.gl/rffj8U>
- Guillén, M. (2005). *Adolescencia, una etapa fundamental*. Bogotá: Editores Ltda.
Recuperado de: <http://goo.gl/C1MrPE>

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta ed.). Mexico: Interamerica Editores. Obtenido de: <http://goo.gl/zQk0FI>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México. McGraw-Hill/interamericana editores.
- Krauskopf, D. (1996). *El fomento de la resiliencia durante la adolescencia*. Ed. Proniño, 2 (6).
- Larrea (2007) “*Niveles de resiliencia entre estudiantes de ingeniería de sistemas y psicología de la Universidad Señor de Sipan*”, Chiclayo – Perú. Para optar el título de bachiller en Psicología.
- Leyva, & otros (2007). *Depresión en adolescentes y funcionamiento familiar*. Revista Médica Del IMSS, 45(3), 225-232.
- Luthar, S., Cicchetti, D. & Becker, B. (2000). *The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work*. Child Development, 71 (3), pp. 543-562.
- Melillo, O (2004). *Resiliencia y subjetividad: los ciclos de la vida*. Buenos Aires: Paidós.
- Meza R. H. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao*, Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención de Evaluación y acreditación de la calidad educativa.
- Minuchin, S. (1990). *Familias funcionamiento y tratamiento*. Ed. Artes Médicas. Brasil.
- Monteza, & Vilchez (2010) “*Relación entre niveles de resiliencia y negligencia física en alumnas en situación de pobreza de la I.E. Nuestra Señora de la Paz de la Ciudad de Chiclayo*”. Para optar el título de bachiller en Psicología.
- Mubbia Delgado, M. T. (2014). *Funcionamiento familiar y depresión en adolescentes de la I.E. Zarumilla - Tumbes, 2013*. *Ciencia y Desarrollo*, 17(1); 47-54. Recuperado de: <http://goo.gl/c8rKHM>

- Munist, (1998): *Manual de Identificación y Promoción de la Resiliencia en niños y jóvenes*, Washington D.C. OPS/Fundación W.K. Kellogg, ASDI.
- Nogales, V. (2007). *FACES IV. Ciencias Psicológicas*, 191 - 198. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/cpsi/v1n2/v1n2a07.pdf>
- Olson D. (2006) *Circumplex Model of Marital & Family Systems: Life Innovations*, Minnesota. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/cpsi/v1n2/v1n2a07.pdf>
- Ortigosa, J, Quiles, J y Méndez, F (2003). *Manual de Psicología de la Salud con niños, adolescentes y familiares*. Madrid: Pirámide
- Papalia, F. (2001). *Desarrollo Humano*. México. Ediciones Pirámide
- Polaino & Martínez (1998). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. Madrid: Ediciones Rialp.
- Prado, R y del Águila, M (2000). *Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes*. Lima: San José.
- Prado, R. y Del Águila, M. (2000). *Estructura y funcionamiento familiar en adolescentes resilientes y no resilientes*. Investigación realizada en la Facultad de Psicología de la Universidad Federico Villarreal. Lima.
- Quiñonez (2008) *“Relación entre resiliencia y bienestar psicológico subjetivo en ingresantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipan del semestre 2006-I”*, Chiclayo – Perú. Para optar el título de bachiller en Psicología.
- Restrepo & Quiceno (2011). Resiliencia y depresión: un estudio exploratorio desde la calidad de vida en la adolescencia. *Suma Psicológica*, 18(2), 1-18.
- Ruiz Martínez, A. O., Hernández Cera, M. I., de Jesús Mayrén Arévalo, P. J., & De Lourdes Vargas Santillán, M. (2014). Funcionamiento familiar de consumidores de sustancias adictivas con y sin conducta delictiva. *Liberabit*, 20(1), 109-119.

- Rutter (1993). *Educación para la resiliencia*. Un cambio de mirada en la prevención de situaciones de riesgo social. Revista Complutense de Educación Madrid. Vol. 16 (2005) Pag. 6, Recuperado de: file:///C:/Users/Usuario/Downloads/16914-16990-1-PB.PDF
- San Martín T. E. (2009). *Revista el observador*. Revista especializada en temas de infancia y adolescencia del Servicio Nacional de Menores. 5° Edición.
- Serrano, C (2005). *La salud del adolescente y el joven*. La salud integral de los adolescentes: su promoción y cuidado. Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- Shmidt V. & Otros (2010). *Escala evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores?* Buenos Aires. Vol. 3
- Talledo Vilela, J. (2013) Piura: casi 1.300 menores fueron intervenidos por delinquir este año. *El Comercio*. Recuperado de: <http://goo.gl/JiyazT>
- Tueros, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*. Tesis para optar el Grado de Magíster en Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Vanistendael, A (1994). *Humor y resiliencia: la sonrisa que da vida*. Barcelona: Gedisa.
- Wagnild y Young (1993). Escala de resiliencia de Wagnild y Young. Recuperado de <http://goo.gl/3NRXyK>
- Zavala, G. (2001). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac. (Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo. Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Lima, Perú. Recuperado de: <http://goo.gl/EBPFQL>

ANEXOS

FACES IV: Cuestionario

ADAPTACIÓN Y ESTANDARIZACIÓN: Psi. Terán Delgado Candy Adelayde. (2012)

Instrucciones:

Estimado miembro familiar. Sírvase leer detenidamente los siguientes enunciados y responda sin consultar o discutir sus respuestas; escribiendo el número correspondiente en el espacio de la hoja de respuestas anexa.

1	2	3	4	5
Totalmente desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

1. Los miembros de mi familia nos involucramos con los demás miembros de la familia.
2. Nuestras familias buscan nuevas maneras de resolver los problemas.
3. Los miembros de mi familia nos llevamos mejor con otras personas que con nuestra propia familia.
4. Mi familia pasamos demasiado tiempo juntos.
5. En nuestra familia hay estrictas consecuencias por romper las reglas.
6. En mi familia es muy difícil organizarnos.
7. Los miembros de mi familia se sienten muy cerca el uno del otro.
8. En nuestra familia, nuestros padres comparten por igual el liderazgo.
9. Los miembros de mi familia parecen evitar relacionarse entre ellos mismos, cuando están en casa.
10. Los miembros de mi familia nos sentimos presionados a pasar juntos la mayor parte de nuestro tiempo libre.
11. Cuando un miembro de mi familia hace algo malo hay graves consecuencias.
12. En nuestra familia nos apoyamos durante tiempos difíciles.
13. Los miembros de mi familia nos apoyamos durante tiempos difíciles.
14. En nuestra familia la disciplina es necesaria.
15. Los miembros de mi familia saben muy poco, acerca de los amigos de otros miembros de la familia.
16. Los miembros de mi familia son demasiado dependientes el uno del otro

17. Nuestra familia tiene una regla, para casi todas las situaciones posibles.
18. En nuestra familia no se hacen las tareas y actividades.
19. Los miembros de mi familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.
20. Mi familia es capaz de hacer cambios cuando es necesario.
21. Los miembros de mi familia trabajan entre ellos mismos, cuando hay un problema para resolver.
22. Para los miembros de mi familia, no son indispensables las amistades fuera de la familia.
23. Nuestra familia es organizada.
24. En mi familia hay confusión acerca de quién es responsable de los quehaceres y actividades.
25. A los miembros de mi familia nos gusta compartir nuestro tiempo libre, con los demás integrantes de la familia.
26. Los miembros de mi familia nos turnamos las responsabilidades del hogar.
27. En mi familia no realizamos actividades juntos.
28. Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos entre nosotros.
29. Nuestra familia se desequilibra, cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.
30. Mi familia carece de liderazgo.
31. Los miembros de mi familia participamos en actividades familiares, aunque cada uno tenga intereses individuales.
32. En nuestra familia tenemos reglas y roles muy claro.
33. Los miembros de mi familia pocas veces dependemos unos de otros.
34. En nuestra familia nos resentimos, cuando hacemos cosas ajenas a la familia.
35. En mi familia es importante seguir las reglas.
36. Para los miembros de mi familia es difícil estar al tanto de cuáles son sus deberes.
37. En mi familia existe un buen equilibrio entre separación y cercanía.
38. Cuando surgen problemas, nos comprometemos como familia.
39. Los miembros de mi familia actúan principalmente de manera independiente.
40. En mi familia nos sentimos culpables cuando preferimos pasar tiempo alejados.
41. En nuestra familia una vez que se tome una decisión, es muy difícil modificarla.
42. Nuestra familia se siente atareada y desorganizada.

43. Los miembros de mi familia estamos satisfechos de cómo nos comunicamos.
44. Los miembros de mi familia somos muy buenos oyentes.
45. Los miembros de mi familia expresamos afecto el uno al otro cuando se comunican.
46. Los miembros de mi familia somos capaces de preguntarnos, que es lo que deseamos.
47. Los miembros de mi familia podemos conversar los problemas entre nosotros.
48. Los miembros de mi familia hablamos de nuestras ideas y creencias con los demás miembros de la familia.
49. Cuando los miembros de mi familia hablamos de nuestras ideas y creencias con los demás miembros de la familia.
50. Los miembros de mi familia tratamos de entender los sentimientos de cada uno, cuando intercambiamos ideas.
51. Cuando Los miembros de mi familia estamos molestos, pocas veces nos decimos cosas negativamente entre nosotros.
52. Los miembros de mi familia expresamos nuestros verdaderos sentimientos entre sí.

1	2	3	4	5
Muy insatisfechos	Algo insatisfecho	Generalmente insatisfecho	Muy satisfecho	Extremadamente satisfecho

Que tan insatisfecho está usted con:

53. La confianza que tiene entre los miembros de su familia.
54. Las habilidades de su familia para superar el estrés.
55. Las habilidades de su familia para ser adaptable.
56. Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.
57. La calidad de comunicación entre los miembros de su familia.
58. Las habilidades de su familia para resolver problemas.
59. La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.
60. El modo en que los problemas son asumidos.
61. Las criticas justas que se practican en su familia.
62. La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de su familia.

Gracias por su cooperación

FACES IV – HOJA DE RESPUESTAS

Grado: _____ Edad: _____ Sexo: F M Fecha: _____

1	2	3	4	5
Totalmente desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.
22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.
36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.
43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.
50.	51.	52.				

1	2	3	4	5
Muy insatisfechos	Algo insatisfecho	Generalmen te insatisfecho	Muy satisfecho	Extremadam ente satisfecho

53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.
60.	61.	62.				

Baremos Funcionamiento Familiar – FACES IV

PD	PC
275	99
254	98
243	97
236	96
233	94
230	93
228	91
227	90
225	87
224	86
223	84
220	81
219	79
218	77
217	73
215	71
214	69
213	66
212	63
211	60
210	59
209	57
208	53
207	51
206	49
205	47
201	41
199	40
197	37
194	36
192	31
191	29
189	26
186	23
185	21
184	20
180	16
178	14
177	13
176	11
173	9
172	7
170	6
148	4
132	3
62	1

Baremos de las Escalas Balanceadas del FACES IV Estandarizado

PC	PD		PC
	Cohesión	Flexibilidad	
1	12	13	1
2	15	16	2
3	16	14	3
4	17	18	4
6	18	19	6
7	19	20	7
9	20	21	9
12	21	22	12
15	21	23	15
20	23	24	20
25	24	25	25
30	25	26	30
35	26	27	35
40	27	27	40
45	27	28	45
50	28	28	50
55	29	29	55
60	29	30	60
65	30	30	65
70	30	31	70
75	31	31	75
80	32	32	80
87	33	33	87
90	33	34	90
97	35	35	97
N	703	703	N
Media	27,15	27,72	Media
Desv. Tip.	5,083	4,799	Desv. Tip.

Baremos de las Escalas Desbalanceadas del FACES IV Estandarizado

PC	PD				PC
	Desunión	Sobre involucramiento	Rígido	Caótico	
1	13	13	13	7	1
2	14	14	14	8	2
3	15	14	15	9	3
4	15	15	16	10	4
6	16	16	17	11	6
8	16	16	18	11	8
12	17	17	19	12	12
13	17	17	19	13	13
15	18	18	19	13	15
18	18	18	20	13	18
23	19	19	21	14	23
26	19	19	21	15	26
33	20	20	22	16	33
41	21	21	23	17	41
44	21	21	23	18	44
50	21	22	24	18	50
60	22	23	25	20	60
65	23	23	26	20	65
74	24	24	27	21	74
80	25	25	27	22	80
84	26	26	28	23	84
89	26	27	29	24	89
90	27	27	29	25	90
93	28	28	30	26	93
95	29	28	30	27	95
N	703	703	703	703	N
Media	21,66	21,90	23,84	18,35	Media
Desv. Tip.	3,912	4,012	4,121	5,078	Desv. Tip.

Baremos Escalas de comunicación y Satisfacción FACES IV

PC	PD		PC
	Comunicación	Satisfacción	
1	15	14	1
2	18	16	2
3	19	18	3
4	22	19	4
5	23	20	5
6	24	20	6
7	25	21	7
9	26	22	9
11	27	23	11
13	28	24	13
15	29	26	15
19	30	27	19
22	31	28	22
26	32	29	26
31	33	30	31
35	34	31	35
40	36	32	40
44	36	33	44
49	37	34	49
53	38	35	53
59	39	36	59
64	40	37	64
68	40	38	68
74	41	39	74
78	42	40	78
83	43	41	83
88	45	42	88
90	46	43	90
94	46	45	94
96	48	46	96
N	703	703	N
Media	36,42	33,89	Media
Desv. Tip.	7,398	7,845	Desv. Tip.

Funcionamiento Familiar: Interpretación de Resultados

Porcentajes y Niveles	Funcionamiento Familiar	Funcionamiento Familiar	
		PD	PC
Muy alto 86 – 99%	Los miembros de la familia tienen muy buena cohesión, flexibilidad, comunicación y satisfacción familiar	275	99
		254	98
		243	97
		236	96
		233	94
		230	93
		228	91
		227	90
		225	87
		224	86
Alto 61 – 85%	Los miembros de la familia tienen un nivel adecuado cohesión, flexibilidad, comunicación y satisfacción familiar	223	84
		220	81
		219	79
		218	77
		217	73
		215	71
		214	69
		213	66
		212	63
		Moderado 36 – 60%	Los miembros de la familia poseen un nivel medio cohesión, flexibilidad, comunicación y satisfacción familiar
210	59		
209	57		
208	53		
207	51		
206	49		
205	47		
201	41		
199	40		
197	37		
Bajo 21 – 35%	Los miembros de la familia no poseen un nivel adecuado cohesión, flexibilidad, comunicación y satisfacción familiar	194	36
		192	31
		191	29
		189	26
		186	23
Muy bajo 10 – 20%	Los miembros de la familia no presentan cohesión, flexibilidad, comunicación y satisfacción familiar	185	21

ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES (ERA)

Instrucciones: Sírvase leer detenidamente los siguientes enunciados y responda marcando con una X en el casillero que usted crea conveniente.

N°	ITEMS	RARA VEZ	A VECES	A MENUDO	SIEMPRE
1	Quiero encontrar un hogar que me ayude a superar mi problemas				
2	Brindo mi ayuda y apoyo junto con otros, a quienes lo necesitan.				
3	Cuento con la ayuda de personas importantes para mí.				
4	Quiero ser alguien importante en la vida				
5	Cuando no conozco algo, aclaro mis dudas preguntando.				
6	Me gustan más cosas graciosas que las serias.				
7	Después de realizar una actividad artística, me siento mejor que antes				
8	Les cuento a todos lo que me sucede				
9	Creo que la vida debe estar guiada por principio y valores				
10	Trato de entender a mi manera lo que sucede en casa				
11	Creo que todos los problemas se pueden solucionar				
12	Lo que me trazo lo consigo				
13	Me doy cuenta de lo que sucede a mi alrededor				
14	Cuando hay problemas en casa trato de no meterme				
15	Busco solucionar algo que sucede inesperadamente				
16	Trato de hacer cosas para reirme cuando me siento mal				
17	Me gustaría ser un buen ejemplo para los demás				
18	Existen desacuerdos entro lo que mis padres y yo sentimos y pensamos				
19	Me gustaría ser artista para poder expresarme				

20	Cuando me sucede alguna cosa mala lo tomo divertidamente				
21	Desarrollo actividades fuera de casa y del colegio				
22	Prefiero estar con personas alegres				
23	Quiero conocer las razones por las cuales se molestan mis padres				
24	Realizo actividades artísticas para sacar mis temores				
25	Me gusta ser justo con los demás.				
26	Cuando tengo muchas dificultades, me rio y lo se soportar.				
27	Si mis padres se molestan trato de permanecer tranquilo				
28	Realizo actividades que me ayuden no pensar en los problemas que tengo				
29	Deseo independizarme de mi casa lo más pronto posible				
30	Tengo bien claro mis ideales y creencias				
31	Ante un problema invento cosas que me ayuden en no pensar en los problemas que tengo				
32	Trato de no saber cómo actúan mis padres ante algunas situaciones.				
33	Soy amigo de vecinos y compañeros				
34	Termino haciendo lo que quiero aunque mis padres se opongan.				

**NIVELES DE LA ESCALA DE RESILIENCIA EN 100 ALUMNOS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARIANO MELGAR VALDIVIESO DEL DISTRITO JLO**

ESCALA GENERAL

PUNTAJE DIRECTO	NIVELES
83 – 105 +	Alto
59 – 82	Medio
58 a menos	Bajo

ÀREAS

ÀREAS	PUNTAJE DIRECTO	NIVELES
Insight	11 – 16 +	Alto
	6 – 10	Medio
	5 a -	Bajo
Independencia	7 a 11 +	Alto
	5 – 6	Medio
	4 a -	Bajo
Interacción	13 a 17	Alto
	9 – 12	Medio
	8 a -	Bajo
Moralidad	16 – 19	Alto
	11 – 15	Medio
	10 a -	Bajo
Humor	11 – 16 +	Alto
	6 – 10	Medio
	5 a -	Bajo

Iniciativa	12 – 17 +	Alto
	8 – 11	Medio
	7 -	Bajo
Creatividad	11 – 16 +	Alto
	6 – 10	Medio
	5 -	Bajo

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor(a),..... con DNI.....,
apoderado del adolescente

Asistente al Programa Justicia Juvenil Restaurativa, ubicado en la Calle 7 de enero 243,
Chiclayo, está INFORMADO DETALLADAMENTE SOBRE el proceso de evaluación, lo cual será
sometido a la aplicación de pruebas psicológicas, debido a la investigación sobre
“Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal”, que se
llevará a cabo con su permiso, el cual estará a cargo de las Interno(a) en
Psicología..... bajo la autorización del Abog.
Carlos Ching Castañeda, coordinador de programa.

Como señal de conformidad firma el presente CONSENTIMIENTO INFORMADO

En la fecha..... del..... del año 2016

FIRMA

ATTE. INTERNA DE PSICOLOGÍA

Correlación entre Funcionamiento familiar y los factores de resiliencia.

		Funcionamiento Familiar
Insight	Correlación de Pearson	,102
	Sig. (bilateral)	,532
	N	40
Independencia	Correlación de Pearson	-,039
	Sig. (bilateral)	,813
	N	40
Interacción	Correlación de Pearson	,257
	Sig. (bilateral)	,110
	N	40
Iniciativa	Correlación de Pearson	-,157
	Sig. (bilateral)	,332
	N	40
Humor	Correlación de Pearson	,383*
	Sig. (bilateral)	,015
	N	40
Creatividad	Correlación de Pearson	-,156
	Sig. (bilateral)	,337
	N	40
Moralidad	Correlación de Pearson	,156
	Sig. (bilateral)	,335
	N	40