



FACULTAD DE HUMANIDADES

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**

**TESIS
CONFLICTOS INTERPARENTALES Y
AUTOCONCEPTO EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
ESTATAL, CHICLAYO 2016**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

Autor(es):

Bach. Dávila Villanueva Karol Kira Keyla

Bach. Galopino Sullon Sandra Daniela

Asesor:

Mg. Prada Chapoñan Rony

Línea de Investigación:

Psicología y Desarrollo de Habilidades

Pimentel, 25 de Agosto del 2017

CONFLICTOS INTERPARENTALES Y AUTOCONCEPTO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL, CHICLAYO 2016

Aprobación de la tesis

Mg. Abanto Veléz Walter
Asesor metodólogo

Mg. Prada Chapoñan Rony
Asesor especialista

Mg. Rony Prada Chapoñan
Presidente del jurado de tesis

Mg. Paula Delgado Vega
Secretario del jurado de tesis

Mg. Amalita Maticorena Barreto
Vocal del jurado de tesis

DEDICATORIA:

Con cariño para mis padres, hermanos
y abuelas por todo el amor y apoyo
incondicional. Los quiero

Karol Dávila Villanueva.

Dedico este trabajo de investigación a
Dios, por ser mi fuerza y compañía en
todo tiempo, a mis padres y hermanos
por su valentía, esfuerzo y amor

Sandra Galopino Sullon.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres, que con su apoyo y amor me han ayudado a ser la persona que soy hoy, a lograr las metas cumplidas y a confiar que lograré todo lo que me proponga; a mis hermanos, ellos que siempre estuvieron conmigo brindándome su amor sincero y aliento.

Gracias a la vida y a Dios por darme la oportunidad de compartir tiempo con mis seres queridos y por ayudarme e iluminarme en este corto tiempo de vida.

Karol Dávila Villanueva

Agradezco a Dios quien me da la fuerza para seguir adelante, por ser quien me cuida y me ayuda en momentos de aflicción. A mis padres, por apoyarme en todo momento, por su confianza, amor y soporte. A mis hermanos por motivarme a seguir adelante y por alegrarme los días, a mi compañera de tesis por todo el apoyo brindado, por el buen trabajo en equipo que hicimos y a los amigos que me alentaron en los momentos difíciles.

Sandra Galopino Sullon

ÍNDICE

RESUMEN.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	ix
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	11
1.1. Situación Problemática	12
1.2. Formulación del Problema	15
1.3. Delimitación de la Investigación:	15
1.4. Justificación e Importancia	15
1.5. Limitaciones de la Investigación:	16
1.6. Objetivos de la Investigación:	16
1.6.1. Objetivo General	16
1.6.2. Objetivos Específicos	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	18
2.1. Antecedentes de Estudios	19
2.2. Bases teórica científica	23
2.2.1. Conflicto Interparental	23
2.2.2. El autoconcepto	33
2.3. Definición de la terminología	45
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	46
3.1. Tipo y diseño de la investigación	46
3.2. Población y muestra:	48
3.3. Hipótesis	49
3.4. Variables	50
3.5. Operacionalización	51
3.6. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	53
3.8. Análisis estadístico e Interpretación de datos	59
3.9. Principios éticos	60
3.10. Criterios de rigor científico	60
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	61
4.1 Resultados en tablas y gráficos	62
4.2 Discusión de resultados	71
CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	74
5.1. Conclusiones	75
5.2. Recomendaciones	76
REFERENCIAS.....	77
ANEXOS.....	83

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Percepción de Conflictos Interparentales y las dimensiones del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016</i>	62
Tabla 2 <i>Relación entre la Percepción de Conflictos Interparentales y la dimensión Académico/Laboral del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016</i>	63
Tabla 3 <i>Relación entre la Percepción de Conflictos Interparentales y la dimensión social del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016</i>	64
Tabla 4 <i>Relación entre la Percepción de Conflictos Interparentales y la dimensión Familiar del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016</i>	65
Tabla 5 <i>Relación entre la Percepción de Conflictos Interparentales y la dimensión Física del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016</i>	66
Tabla 6 <i>Relación entre la Percepción de Conflictos Interparentales y la dimensión Emocional del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016</i>	67
Tabla 7 <i>Niveles de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos en los Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016</i>	68
Tabla 8 <i>Niveles por dimensión del Autoconcepto en los Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016</i>	69

RESUMEN

La siguiente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre Conflictos Interparentales y las dimensiones del Autoconcepto en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal, Chiclayo 2016, para ello se aplicó el Cuestionario de Conflictos Interparentales (CPIC) y la escala de Autoconcepto AF-5 a 150 estudiantes (varones y mujeres) entre 13 y 17 años. Los resultados obtenidos mostraron que existe relación inversa débil significativa entre los conflictos interparentales y las dimensiones del autoconcepto; se encontró relación inversa débil significativa entre la percepción de conflictos Interparentales y la dimensión académico/Laboral ($,035$), la dimensión social ($,026$), la dimensión familiar ($,032$), la dimensión emocional del autoconcepto ($,039$) y no existe relación entre los conflictos interparentales y la dimensión física del Autoconcepto ($,351$). Esto indica que el incremento de la interacción de los padres en forma negativa se asocia a un limitado conocimiento de sí mismo en los hijos, así como el permitir reconocerse y definirse en el ámbito en que se vaya desarrollando.

Palabras clave: conflictos interparentales, autoconcepto, adolescentes

Abstract

The following research was to determine the relationship between Interparentales Conflicts and dimensions of self-concept in high school students of a state school, Chiclayo 2016, for which the Questionnaire Conflict Interparentales (CPIC) and the scale of Autoconcepto AF-5 was applied 150 students (male and female) between 13 and 17 years. The results obtained showed that there is significant weak inverse relationship between interparentales conflicts and dimensions of self-concept; inverse relationship significant weak between the perception of Interparentales conflicts and academic / Labor dimension ($r = -0,035$), the social dimension ($r = -0,026$), the family dimension ($r = -0,032$), the emotional dimension of self-concept ($r = -0,039$) and was not found interparentales relationship exists between conflict and the physical dimension of self-concept ($r = -0,351$). This indicates that increasing the interaction of parents negatively associated with a limited knowledge of self and allowing recognized and defined in the field that go unwrapping.

Key Words : interparental conflic, selfconcept, teenager

INTRODUCCIÓN

Sin duda la familia a nivel mundial es considerada como el primer núcleo de formación del individuo, tanto en su personalidad como en el éxito de su aprendizaje, este éxito se da cuando la estructura y el ambiente familiar son adecuados y sanos para una formación positiva de autoconcepto en los estudiantes. Las actitudes favorables o desfavorables de los demás, sobre todo los padres y las personas significativas, acaban aceptándose como propias. Según este principio, la experiencia familiar ocupa un lugar destacado como ámbito en el que se va generando esa primera imagen de sí mismo (Medina, 1990). La relación que existe entre los Padres, es un acontecimiento crucial y decisivo para el desarrollo de los hijos, con un impacto relevante a todos los niveles de su vida. Se ha comprobado que existe una relación mucho más fuerte y consistente de la percepción de los hijos sobre la relación de pareja de sus padres, con su nivel de adaptación. Por esta razón se observa las diferencias entre la facilidad de adaptación, la capacidad para acatar normas y el manejo de problemas, que tienen algunos de los adolescentes y que se encuentran respaldados por sus padres. Por otro lado podemos observar efectos inversos cuando el adolescente atraviesa por una situación problemática en el entorno de su vida como son los conflictos interparentales, y esto sin duda cobra influencia en el desarrollo del estudiante (Cabanillas 2013).

En el Capítulo I se presenta el problema de investigación, donde damos a conocer la situación problemática, formulación del problema, limitaciones de la

investigación, justificación e importancia de la misma, los objetivos generales y específicos.

En el Capítulo II se expone el marco teórico que fundamenta la presente investigación, las teorías acerca de los conflictos interparentales desde la perspectiva de los hijos y del autoconcepto, sustentadas por diversos autores. También encontraremos los antecedentes tanto a nivel internacional, como nacional y local.

En el Capítulo III se detalla el marco metodológico indicando el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, la hipótesis, la operacionalización de las variables, así como la definición conceptual y dimensiones de las variables de conflicto interparental y autoconcepto.

En el capítulo IV se presenta el análisis y resultado de la investigación, en el cual se utilizó el programa MS EXCEL y SPSS; los datos fueron representados en tablas, así como la discusión de los resultados.

Por último en el capítulo V se detalla las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación.

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación Problemática

Actualmente se ha venido subrayando la importancia del autoconcepto, ocupando el lugar central en la explicación del comportamiento humano, muchas investigaciones indican que las personas que se ven positivamente se conducen e interpretan el mundo de diferente modo a las que se ven de manera negativa, provocando una situación de causa y efecto según ellas manejen su autoconcepto (Beltrán y Bueno, 1995)

Durante la adolescencia, se vive un proceso de transición de niño a adulto joven, y durante este tiempo el adolescente atravesará por una serie de cambios tanto físicos, psicológicos y contextuales que terminaran con la formación de la identidad.

Los cambios físicos y hormonales son lo más llamativo que definen esta etapa evolutiva de la adolescencia. La maduración física y sexual afecta a la imagen que los adolescentes tienen de sí mismos, a cómo son vistos, tratados y cómo se relacionan con los demás, e incluso su estado emocional y su comportamiento en general se ve afectado por los constantes cambios (Oliva y Parra, 2004). La adolescencia tiene además implicaciones relacionadas con el desarrollo psicológico y con relación al autoconcepto

Si bien la adolescencia es un período difícil, la crianza y la familia juegan un rol esencial en este proceso, a través de la estabilidad familiar y la educación, además la relación que existe entre los padres, es un

determinante importante para el desarrollo de los hijos, con un impacto relevante en todos los niveles de su vida. Se ha comprobado que existe una relación mucho más fuerte y consistente de la percepción de los hijos sobre la relación de pareja de sus padres, con su nivel de adaptación. (Grych, Seid y Fincham, 1992).

Sin embargo se puede observar efectos inversos cuando el adolescente atraviesa por una situación difícil en el entorno de su vida como son los conflictos interparentales, y esto sin duda cobra influencia en el desarrollo del estudiante (Cabanillas y Torres 2013), y provoca que los mismos presenten conductas de autodestrucción o autosaboteo, creyendo o menospreciando quienes son, restando importancia a su vida por la situación en la que viven.

Los conflictos interparentales en una situación extrema que lleva a la pareja a una situación de violencia, información corroborada con el Ministerio Público que informó que en el primer semestre del 2011 se han reportaron 19675 casos de violencia familiar y sólo 4 de 10 casos de este tipo han sido denunciados, entonces a nivel estadístico se alcanza a los 300 mil casos de violencia en la familia, información que coincide en igual número de niños y adolescentes con fuertes problemas de autoestima y dificultades para relacionarse con los demás. (Instituto de Ciencias de Matrimonio, Familia, 2012).

Además Alvarado (2012) refiere que existe un incremento de divorcios y separaciones en Perú aumentando en un 52% en la última década, y las uniones conyugales (matrimonios y convivencias) crecieron sólo en 1.25%. En el año 2000, (en una muestra de más de 27 mil personas), el 6.60% de las mujeres estaba separada o divorciada. En el año 2010 este grupo alcanzó el 10%. El incremento fue del 52%.

Los conflictos interparentales estando asociados al divorcio de los padres puede llevar a que el adolescentes tenga un bajo autoconcepto y autoestima información que es coherente con Vargas (2007) quien encontró que en la ciudad de Arequipa el 54% de adolescentes con baja autoestima pertenecían en su mayoría a hogares con disfuncionalidad en un nivel alto y un 23% pertenecían a hogares disfuncionales en un nivel severo.

En la población donde se desarrolló la investigación, más del 50% de los estudiantes del nivel secundario evidenciaron un pobre y bajo concepto de sí mismos, ya que en la mayoría de casos atendidos manifestaron que en casa, sus padres discuten y gritan constantemente, sintiéndose culpables de los conflictos de sus padres lo que tiene como consecuencia el bajo rendimiento, el poco contacto social y problemas emocionales.

1.2. Formulación del Problema

¿Existe relación entre conflictos Interparentales y autoconcepto en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal, Chiclayo 2016?

1.3. Delimitación de la Investigación:

La investigación se llevó a cabo en una institución educativa estatal, ubicada en el distrito de la Victoria- Chiclayo, participaron 150 estudiantes los cuales oscilan en edades de 13 y 17 años. El tiempo de estudio fue de enero a julio.

1.4. Justificación e Importancia

El presente trabajo de investigación alcanza su justificación; debido a que es necesario contar con estudios que proporcionen conocimiento acerca de cómo los conflictos Interparentales vistos desde la perspectiva de los hijos se relacionan con el autoconcepto de los mismos, contribuyendo a profundizar el conocimiento sobre éstos.

Los resultados de la investigación aportarán al ámbito de la Psicología Educativa y otros interesados en investigaciones de temas similares como docentes, tutores o encargados del área de Tutoría y Orientación Escolar; debido a que proporcionará información científica comprobada, y datos estadísticos de referencia para futuras investigaciones, brindando a la vez recomendaciones para promover el bienestar en los estudiantes.

Será de utilidad para la Institución Educativa debido a que a través de esta investigación se conocerá el nivel de percepción del conflicto que existe entre los padres de los estudiantes y el nivel de autoconcepto que presenta, además por medio de los resultados obtenidos, el personal directivo y docente del colegio podrán plantear programas preventivos-promocionales o de intervención orientando las decisiones como la distribución de tutores y elección de temas para los talleres de padres en beneficio del alumno.

1.5. Limitaciones de la Investigación:

Escasa información e investigaciones de una de las variables.

1.6. Objetivos de la Investigación:

1.6.1. Objetivo General

Determinar la relación entre Conflictos Interparentales y las dimensiones del Autoconcepto en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal, Chiclayo 2016.

1.6.2. Objetivos Específicos

Determinar la relación entre conflictos Interparentales y la dimensión Autoconcepto Académico/ laboral en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal, Chiclayo 2016.

Determinar la relación entre conflictos Interparentales y la dimensión Autoconcepto social, en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal, Chiclayo 2016.

Determinar la relación entre conflictos Interparentales y la dimensión Autoconcepto emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal, Chiclayo 2016.

Determinar la relación entre conflictos Interparentales y la dimensión Autoconcepto familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal, Chiclayo 2016.

Determinar la relación entre conflictos Interparentales y la dimensión Autoconcepto físico en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal, Chiclayo 2016.

Conocer el nivel de Conflictos Interparentales en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal, Chiclayo 2016.

Conocer la dimensión predominante de Autoconcepto en estudiantes secundaria de una institución educativa estatal, Chiclayo 2016.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Estudios

Internacionales

López, Sánchez y Ruiz (2012) investigación denominada “Los adolescentes y el conflicto interparental destructivo: Impacto en la percepción del sistema familiar y diferencias según el tipo de familia, la edad y el sexo de los adolescentes”, se realizó en Coruña. España, dicha investigación tiene como objetivo estudiar las percepciones del conflicto interparental y las consecuencias que esta traen a futuro en el aspecto emocional, conductual y cognitivo, para el cual se trabajó con un total de 510 adolescentes de España, a quienes se aplicó los instrumentos children’s perception of interparental conflict scale [CPIC] (Grych, Seid & Fincham, 1992) y la security in the family system scale [SIFS] (Forman & Davies, 2005). CPIC mide la esencia del conflicto y los aspectos coyunturales que este tiene. SIFS evalúa la seguridad percibida en el núcleo familiar, la preocupación y la incidencia de los hijos. En los resultados se obtuvo que a mayor conflicto destructivo entre los padres (intenso, seguido y sin solución) los hijos sienten mayor culpa, amenaza, preocupación e inseguridad, piensan que lo que ellos hacen por solucionar los problemas de sus progenitores no es eficaz, por ende, evaden las situaciones problemáticas. Así mismo, fueron halladas desigualdades entre las familias de tipo monoparental y las de tipo nuclear, que realizan patente los efectos de los conflictos posteriores a la separación de sus padres. En estas situaciones son más homogéneos y los padres menos eficaces respecto a cómo resuelven sus conflictos, esto ocasiona que sus hijos sientan mayor inseguridad. Los resultados

muestran que mientras los hijos van creciendo también lo hace la inseguridad, pero los adolescentes a diferencia de niños y mayores se involucran en menor medida en los conflictos paternos.

Galiano y Cantón (2011), investigación titulada "Conflictos entre padres y conducta agresiva y delictiva en los hijos", realizada en España. Esta investigación evaluó la asociación entre los problemas maritales y las conductas agresivas y delictivas de sus hijos. Se trabajó con 332 niños de 7 a 17 años con sus respectivas madres. A los menores se les aplicó la escala de percepción de niño sobre conflictos interparentales, haciendo de conocimiento sobre las respectivas dimensiones de conflictos maritales, es decir con qué frecuencia, el nivel de intensidad, no resolución y el contenido. Las madres fueron quienes dieron cuenta sobre la frecuencia conflictiva mediante la O'Leary Porter Scale, como también de las dificultades conductuales de connotación agresiva y delictiva de los hijos dando respuesta a la child behavior checklist. Luego del análisis estadístico queda en evidencia que los hijos de entre 7 y 11 años percibían los conflictos parentales con más ocurrencia que los adolescentes. Los hijos, percibían que los conflictos de los padres se encontraban más asociados con ellos que las hijas.

Padilla (2015), la investigación "Autoconcepto en adolescentes de 13 a 15 años de educación general básica" tuvo como finalidad encontrar el nivel de Autoconcepto que poseen los adolescentes de ambos géneros de un Centro Educativo en Uruguay. Para lograr lo planteando y encontrar

respuestas a las interrogantes de estudios, se trabajó con 60 estudiantes de 13 a 15 años, a quienes se aplicó un cuestionario estructurado, esta herramienta diagnóstica pertenece al test de Autoconcepto Forma 5 (AF5) de Fernando García y & Gonzalo Musitu (2005) que consta de cinco áreas específicas: académico laboral, social, emocional, familiar, físico. Los resultados que se obtuvo de la presente investigación son los siguientes: nivel de autoconcepto académico bajo, nivel de autoconcepto social bajo, nivel de autoconcepto Emocional bajo, nivel de autoconcepto Familiar bajo y nivel de autoconcepto físico bajo.

Nacional

Medina, Hinostroza y Zegarra (2012) en su investigación "Autoconcepto y Clima Social Familiar en estudiantes de quinto año de secundaria de Pachacutec- Ventanilla", se tomó como muestra a 55 jóvenes de ambos sexos que cursaban el último año del nivel secundario del distrito de Ventanilla – Callao. Se aplicó dos instrumentos psicológicos, la Escala de Clima Social Familiar (FES), estandarizada por César Ruíz Alva, Eva Guerra Turín en 1993, Lo encontrado tras los procesos estadísticos señalan que las variables de género, años y aula no tuvieron implicancia significativa en ninguno de los niveles de ambas variables, además de no encontrar asociación entre estas dos variables.

Local

Gómez y Menor (2014), en la investigación "Autoconcepto y Depresión en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal, Chiclayo". El objetivo de este estudio, es determinar la relación que existe

entre autoconcepto y depresión en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa estatal. Para lograr el objetivo propuesto, se aplicaron 2 instrumentos psicológicos: la escala de Autoconcepto AF5 de Musitu, García y Gutiérrez, y el cuestionario Children Depression Scal (CDS) de Lang, y Tisher. Estas pruebas se aplicaron a 185 alumnos; los resultados- datos obtenidos- mediante el análisis descriptivo coeficiente de correlación de Gamma mostrando que existe una relación significativa entre autoconcepto y depresión en los estudiantes de educación secundaria ($p < 0,05$).

Camacho y Sernaque (2015), la investigación denominada “Autoconcepto y ansiedad en estudiantes de secundaria de una institución Educativa estatal de Ferreñafe” tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables, Autoconcepto y Ansiedad, enmarcada dentro de la tipología descriptiva- Correlacional. Se utilizó, como instrumentos el test de Autoconcepto Forma 5 (AF5) y la escala de Magallanes de problemas de ansiedad. Los cuales poseen confiabilidad y validez. Se trabajó con una población conformada por 200 estudiantes de género masculino y femenino. Los resultados obtenidos fueron: relación entre autoconcepto social y ansiedad, relación significativa entre autoconcepto social y ansiedad, relación significativa entre Autoconcepto Emocional y ansiedad, Relación significativa entre autoconcepto físico y ansiedad.

2.2. Bases teórica científica

2.2.1. Conflicto Interparental

A) Definición

Podemos definirlo como una contraposición bidireccional donde los actores principales son los padres quienes a su vez proyectan las desigualdades entre los dos. Esto se comprende como que son los progenitores quienes solucionan sus conflictos en un ambiente de hostilidad, dando a sus hijos un inadecuado patrón favorable para el desarrollo de dificultades conductuales en ellos. Al momento de identificar de qué manera afectan los conflictos en el proceso adaptativo de los hijos, se consideran las dimensiones específicas, tales como: frecuencia, intensidad, no resolución y contenido (Cortés y Cantón, 2007 citado por Galiano y Cantón, 2011)

Además García en el 2011 (citado por Ortiz y Rivas, 2012) lo define como la interacción entre dos miembros de una familia que se caracteriza por un desacuerdo, pelea, discusión o enfrentamiento; puede darse de manera abierta como un intercambio de golpes, insultos y/o descalificaciones verbales, o también se puede dar de manera encubierta por ejemplo dejar de dirigirse la palabra, hacerse gestos, muecas, señas etc.

Según Cummings y Davies en el 2010, (citado por López, Sánchez y Ruíz, 2012 p. 125) los Conflictos Interparentales pueden conocerse como “cualquier interacción entre los padres que implica una diferencia de

opinión, tanto si es fundamentalmente negativa como incluso fundamentalmente positiva”. De tal forma, se consideran dentro de este concepto un gran número de conductas: agresiones físicas, verbales y no verbales, estado de alerta, retirada además de apoyo y resolución de conflictos. Sin embargo, el tipo de conflicto que más autores han mencionado es aquella situada en el lado más oscuro, por decirlo de alguna manera, de la agresión, comportamiento hostil y actitudes descalificadoras; que perdura a través de los tiempos y además no encuentra solución. Sobre este conflicto interparental denominado destructivo, los estudios colocan en el tapete cuales son las consecuencias cercanas y futuras en relación a los hijos dentro de las reacciones físicas, de conducta, emotivas y cognitivas.

B) Percepción de Conflictos Interparentales.

Uno de los primeros intentos por elaborar un enfoque que sea un nexo entre los resultados a priori respecto a la vinculación entre los Conflictos Interparentales y la adaptación de los hijos lo encontramos en el Modelo Cognitivo Contextual de Grych y Fincham (1990). Aquí, se considera al niño como ente activo que persiste por entender y enfrentar el estrés experimentado al ser testigo de los conflictos parentales (Cortés, 2007 citado por Iraurgi, Martínez, Iriarte y Sanz, 2011). Es decir, el impacto que produce el conflicto interparental en los hijos no es directo, sino que depende de cómo se exprese el conflicto y de cómo los hijos interpreten su significado (Grych, Harold y Miles, 2003 citado por Iraurgi et al., 2011).

El conflicto Interparental se ha relacionado con diferentes variables, incluso Cosgaya y Tay (2008) suelen darle mayor importancia que a la estructuración familiar, puesto que la salud mental de los hijos empeora en el hogar de familias funcionales que de padres separados; las mismas autoras afirman que no solo aumenta la posibilidad de manifestar desordenes sino también otros problemas que de forma directa impactan en su bienestar. Al respecto Sanz y Colaboradores en el 2006 afirmaron que son frecuentes las investigaciones que apuntan a la existencia de un nexo entre el conflicto marital y las conductas problemáticas.

Investigaciones afirman que mientras un conflicto entre padres sea más frecuente e intenso, la forma en que van a resolverlo y la aparición de terceros como entes conciliadores, suelen ser los de mayor importancia al momento de predecir las capacidades adaptativas de los hijos/as (Cosgaya y Tay, 2008). Las mismas autoras exponen que hay una conexión entre los conflictos interparentales y las conductas problemáticas.

Las investigaciones de Grych y Finchmam (1990) acerca de las relaciones entre el conflicto interparental y la adaptación del niño les permitió establecer tres factores del conflicto divididos en subescalas, las cuales son: propiedades del conflicto, amenaza y culparse a sí mismo, demostrando niveles aceptables de consistencia interna y fiabilidad.

Los resultados de la escala fueron concordantes con el informe de los padres de los conflictos y los índices de adaptación del niño.

Por otro lado, numerosos estudios han documentado una asociación entre conflictos maritales y ajuste del niño en familias intactas como en

divorciadas. Sin embargo, los avances la comprensión de la naturaleza específica han sido lentos en parte a la limitada atención prestada a la construcción de un conflicto marital y su evaluación. Además la percepción de los niños en los conflictos generalmente se evalúa a través de los reportes de los padres, lo que hace que no sea preciso estimar la consciencia que tiene el niño sobre el conflicto (Grych, Seid, Fincham, 1992).

Otras investigaciones de Grych y Colaboradores, 1992 (citado por Ortiz y Rivas, 2012) sobre las respuestas inmediatas de los niños en los conflictos documentan efectos adversos de la ira, incompleta resolución, y efectos relacionados con los contenidos de la infancia. De las respuestas de los niños a episodios concretos de conflicto, se sabe poco y se sabe menos acerca de cómo estas dimensiones se relacionan con los problemas de ajuste. Se sabe que la exposición intensa a conflictos de pareja no resueltos es probable que represente para los niños un estresor, sin embargo, se considera que la frecuencia de este tipo de conflicto está más usualmente asociado con problemas en los niños. En contraste, los conflictos efectivamente resueltos con pequeñas expresiones de ira y agresión no causan un efecto directo sobre el niño, ni se espera que conduzca a los problemas de adaptación, este tipo de conflicto puede ser visto como constructivo, ya que representa una forma para resolver los desacuerdos que surgen de forma inevitable en la vida y permiten que el niño tenga una adecuada adaptación emocional.

C) Dimensiones

c.1) Propiedades del conflicto

Existen indicadores y dimensiones dentro del conflicto interparental desde el enfoque cognitivo- contextual; a continuación se definirá la primera dimensión: propiedades del conflicto que está constituido por: frecuencia, contenido y resolución (Ortiz y Rivas, 2012).

c.1.1) En relación a la frecuencia, se hace referencia a qué tan a menudo el niño se encuentra expuesto al conflicto; puede ocurrir la desensibilización donde el niño no se vea afectado por la ocurrencia del conflicto, o puede pasar que se sensibilice ante el conflicto, acarreando esto un desajuste infantil (Ortiz y Rivas, 2012).

c.1.2) La intensidad, que indica el grado de discrepancia expresado entre los padres durante el conflicto. Por lo tanto puede ser muy amplio yendo desde una discusión verbal hasta la violencia física. (Grych y Fincham, 1990 citado por Ortiz y Rivas, 2012) hacen alusión a conflictos de baja y alta intensidad; dependerá de esa intensidad el efecto que el conflicto tenga en el niño. A mayor intensidad, mayores patologías conductuales y desajuste infantil, mientras que a menos intensidad, disminuye el desajuste infantil a pesar que la frecuencia de esos conflictos sea alta.

c.1.3) El contenido, se refiere al motivo alrededor del cual se genera el Conflicto Interparental (Isea, 2011), en relación al contenido los autores Grych y Fincham (1990 citado por Ortiz y Rivas, 2012) explican que cuando el contenido de la discusión se refiere al

niño, éste más angustioso para él; en esos casos el niño se avergüenza, se culpabiliza y teme ser involucrado en el conflicto.

c.1.4) En el indicador frecuencia de resolución, Isea (2011) hace alusión a lo común que es que los padres lleguen a un acuerdo cuando se ha presentado un conflicto. La autora plantea la percepción de variabilidad en la solución del conflicto, o por el contrario pocas veces logran resolver sus conflictos.

c.1.5) La resolución, será la forma en la cual el conflicto es resuelto por los padres, y este puede moderar la respuesta del niño ante el problema (Isea, 2011). Si los padres resuelven sus disputas exitosamente, estarán proporcionando al niño modelos exitosos de resolución, o sea proporcionándole competencias sociales. En el caso contrario, se produce una tensión continua en la familia y se desencadenan episodios conflictivos más frecuentes (Platas, 1997 citado por Ortiz y Rivas, 2012).

c.2) Amenaza

Describe el temor del adolescente ante el conflicto, basado en las consecuencias que este pueda acarrear; es decir el adolescente percibe que puede dañarle a sí mismo o a las demás miembros del grupo familiar. En esta misma dimensión se encuentra el indicador ineficacia de afrontamiento donde el joven percibe tener influencia dentro del conflicto interparental o por el contrario se centra en la emoción y logra regular el distrés de manera efectiva. (Ortiz y Rivas, 2012).

c.3) Autoculpa

Se refiere a la atribución interna que realiza el adolescente del conflicto Interparental, es decir, el joven piensa que el conflicto tiene una relación directa con sus conductas, que sucede por su culpa o es capaz de identificar otros factores que pueden estar influenciando el conflicto de sus padres (Isea 2011).

c.4) Triangulación

Se define como sensación que tiene el hijo de tener que actuar e interceder en el conflicto entre sus padres. Es un elemento de la estructura familiar que implica la utilización de un miembro de la familia, en este caso los hijos, por otros dos que están en conflicto, en este caso los padres, y no se hablan entre sí, para comunicarse mensajes usualmente problemáticos o negativos (Garcia 2011).

D) Modelos explicativos del Conflicto Interparental desde la Perspectiva de los hijos:

d.1) Modelo Cognitivo-Contextual: Aquí serán los hijos quienes evaluarán la relevancia del conflicto (esto es, si ellos “tienen la culpa”) o riesgoso (por estar “dentro de” o no sentir eficiencia para actuar), posteriormente el origen del mismo y de qué forma actuar ante él. Estas valoraciones suelen verse influidas por las características esenciales del conflicto, es decir que tan intenso es, cada cuanto se presenta, si es permanente o no y la manera de resolverlo; además de aspectos coyunturales, como la edad, el género y las nociones

previas en torno al conflicto (mayormente muy relacionadas con la edad, debido que mientras más edad, mayores posibilidades de haber sido testigos de conflictos entre los padres) (López, Sánchez y Ruíz, 2012).

d.2) Modelo de la teoría de la seguridad emocional: Un objetivo principal para los hijos es que se mantenga la percepción de protección entre los integrantes de la familia (seguridad emocional). Cuando se expone a los hijos a conflictos destructivos, generan sensibilidad e intentan ver la forma de mantener la seguridad emocional en situaciones conflictivas posteriores. Debido a que la mantención de la seguridad emocional es un objetivo tan resaltado, el riesgo que implica el conflicto destructivo aumentará dicha preocupación y, por consiguiente, el tipo de reacciones ante el conflicto parental. Si en una familia se dan conflictos, son los niños quienes utilizan maneras inseguras las cuales involucran preocupación para alistarse y reconocer rápido cualquier peligro a su integridad, en ocasiones desligarse de su entorno familiar para que disminuya la trascendencia que esta tiene en sus vidas. Entonces, seguridad, preocupación y respuesta de los hijos son las tres dimensiones más importantes desde esta teoría (López, Sánchez y Ruíz, 2012).

E) Procesamiento Infantil del conflicto:

Los niños se formulan tres preguntas cuando se encuentran ante una situación conflictiva ¿Qué está pasando?, ¿Qué puedo hacer al respecto?; el niño logra responder a través de dos procesamientos que le

permiten comprender el evento y adaptar su respuesta al mínimo. En el procesamiento primario el niño realiza una evaluación sobre los aspectos amenazantes del conflicto, el niño no atiende al mismo; extrae los indicadores relevantes sobre su negatividad, amenaza y relevancia para sí mismo (Grych y Fincham, 1990 citado por Platas, 1997). Así mismo, esta errada perspectiva generará en el una valoración afectiva del problema, como demasiado o poco amenazante, siendo en este último caso que va a experimentar muchos miedos.

Las consecuencias de afecto van a ser distintas, dependiendo de las características temperamentales, de experiencia y de cuanto a evolucionado los niños; en el caso de que el niño perciba algo negativo, alguna amenaza o relevancia en el conflicto llevara a cabo un procesamiento secundario que le permita realizar una acción, sin embargo la activación emocional producto del primer procesamiento puede interferir en el proceso cognitivo, es decir, el niño está afectado por sus emociones. El proceso principal está afectado por dos aspectos, las características del episodio conflictivo y el entorno en el que sucede (Platas, 1997).

En el procesamiento secundario, encontramos las cogniciones que se asocian al conflicto con los cuales se pretende recabar información para poder entender lo ocurrido y poder responder. El niño realiza atribución causal del conflicto para luego hacer una atribución de quien es el responsable, es decir, busca un culpable y no toma en cuenta otros factores que pudieron influir en la génesis del conflicto, por lo tanto puede

surgir la percepción de Autoculpa y establece una expectativa sobre su capacidad para responder eficazmente al problema (Bradburry y Fincham, 1987 citado en Isea 2011). Si el niño percibe que no ha podido resolver el problema de forma adecuada esto será interpretado para él como un fracaso, transformándose este hecho en un evento estresor. El afecto o emoción son experiencias propias del ser humano, además son aspectos relevantes que aparecen en la evaluación primaria del conflicto y luego refluyen en el procesamiento secundario, además de influir sobre las expectativas de eventos futuros, atribuciones y despliegue de las respuestas de afrontamiento (Grych y Fincham 1990 citado en Isea 2011). Cuando el niño se encuentra frente a la situación de conflicto puede responder enfocado en el problema o en la emoción, busca de esta manera disminuir el afecto negativo que le genera la apreciación del conflicto; cuando un niño muestra una estrategia enfocada en el problema tiene la expectativa de poder hacer algo para cambiar y solventar el conflicto entre sus padres, un ejemplo de esta estrategia puede ser fungir como mediado. Por otro lado, puede centrarse en la emoción y lo que el niño pretende adaptarse a la situación por más difícil que sea. Cuando el niño ya tiene la apreciación sobre el conflicto puede hacer una generalización de ésta evaluación hacia la relación padre-hijo y fortalece así su modelo interno y conocimiento sobre las relaciones humanas (Isea 2011).

F) Procesamiento Adolescente del Conflicto:

Bickham y Fiese (1997) realizaron estudios que indicaron diferencias entre el procesamiento primario en la infancia y en la adolescencia;

mientras que en la infancia se da un procesamiento mayormente influenciado por lo afectivo, en la adolescencia el procesamiento está influenciado por las apreciaciones cognitivas del conflicto. A medida que el adolescente va madurando cognitivamente obtiene la habilidad de entender la amenaza que representa el conflicto, aumenta su capacidad para generar diferentes respuestas ante el mismo. Se concluye que el procesamiento y la respuesta estén centrados en el problema.

Otros autores como Piaget llaman a este tipo de pensamiento, preoperatorio formal presente en los jóvenes desde aproximadamente 12-15 años y afirman que este recursos cognitivo afectará la forma en que los jóvenes se autoevalúan y también al resto, brindándoles una manera distinta de ver y darle valor a las reglas que hasta ese momento eran reguladoras del funcionamiento en la familia. (Arranz 2005).

2.2.2. El autoconcepto

A) Evolución histórica del Autoconcepto

Goñi (2009) hace referencia sobre la historia de la idea del autoconcepto, mencionando que los inicios se remonta hasta los tiempos de la Grecia clásica, sin embargo las investigaciones modernas toman como base diferentes autores que aportaron de manera relevante para su investigación, aquí podemos describir a William James y a los interaccionistas simbólicos Cooley y Mead.

Según Musitu y Román (citado por Cazalla y Molero, 2013), se considera a Platón quien dio comienzo al estudio del self visto como alma.

Aristóteles, en el siglo III a.C., describe por primera vez de manera sistemática la naturaleza del yo. Por otra parte, es San Agustín, quien describe el primer atisbo de introspección de un self. Según la revisión de la historia, llevada a cabo por Rodríguez (2008), se considera a James como el que a inicios de 1890 desarrolla trabajos teóricos del autoconcepto y que determinó un bosquejo de lo que ahora conocemos como la concepción jerárquica y multidimensional del mismo. Su escrito *The principles of psychology* determina una exacta diferencia entre factores esenciales del yo: el yo sujeto y el yo objeto, asignando al yo sujeto responsabilidad en la creación del yo objeto, y a éste último como el ente que recibe el total de ideas sobre nosotros mismos, por ende se convierte en el autoconcepto. Dicha totalidad de autoconocimientos, es comprendida como autoconcepto, la cual está estructurada por cuatro factores: a) el yo-material, constituido por el cuerpo y por aquellas características materiales que asumimos como nuestras; b) el yo-social, que abarca las percepciones que han sido interiorizadas producto de las personas de su entorno; c) el yo-espiritual constituido por el cúmulo de habilidades, características, impulsos y motivaciones intrínsecas y d) el yo-puro (corporal), cuya definición es aún más completa, sin embargo se iguala a una sensación de unidad que cada persona va a ir viviendo en el transcurso de su vida y que da identidad a las conductas y emociones experimentadas en cada una de las etapas evolutivas del individuo. James no se enfocó en describir las distintas estructuras del autoconcepto, además, las clasificó de otra manera en donde el yo-espiritual sería la parte esencial de la estructura, debajo de él se

encontraría el yo-social, e inferiormente se ubica el yo-material. De esta manera, se considera al desarrollo del autoconcepto como aquel proceso de desarrollo que mientras la edad aumenta va adoptando modificaciones cualitativas y cuantitativas dentro de su estructura cognitiva a través de la asimilación de ciertos acontecimientos en los que se cuenta con esquemas, omitiendo el resto.

B) Definición

Oñate 1989 menciona que el autoconcepto está en todas las personas, involucra criterios que van a permitir el reconocimiento y definición, lo cual incluye ser parte de su conciencia. Puesto que es definido de diversas perspectivas, puede hacerse uso de múltiples términos. Formar el autoconcepto necesita esencialmente de socializar con su entorno familiar y grupo de pares. (citado por Goñi, 1998 p. 62).

Burns (1990) menciona que, es la valoración que cada individuo hace de uno mismo expresada en la parte actitudinal personal. Es una idea subjetiva que involucra tener en cuenta el comportamiento de la persona, como son sus acciones y su comportamiento, de tal manera que generará una idea del entorno en que se desempeña, lugar a donde su autoconcepto es la parte central, subjetiva y auténtica de la persona. (citado por Gonzales, 2006 p.3).

Los enfoques de los últimos años consideran al autoconcepto como un ente multifacético o como un conjunto de conceptos en que convergen factores homogéneos con otros oscilantes. Pero, no se han equivocado

algunos investigadores que lo han manifestado como un límite a la hora de analizar las vinculaciones del autoconcepto con la regulación de la conducta, puesto que existe un gran problema para la cual es necesario explicar como un constructo no definido podría verse inmersa y expresar las múltiples conductas con las que se supone hay asociación (Markus y Wurf, 1987, citado por Musitu y García, 2014, p. 9)

C) Características del Autoconcepto

c.1) Organizado: El gran número de vivencias en una persona determina la base de datos en la que se fundamentan su manera de percibir. Para que disminuya el grado de complejidad y multiplicidad de dichas vivencias, un individuo configura cada una de ellas en categorías, las cuales van a representar una forma de clasificar experiencias propias y generarles una interpretación. (Shavelson ,1976; citado por Doménech, 2005).

c.2) Multifacético: Las dimensiones particulares son el reflejo del sistema de clasificación que ha sido adoptado por una determinada persona o compartida con otras. (Shavelson ,1976; citado Gonzalez, Nuñez y Valle, 1992).

c.3) Jerárquico: Las múltiples facetas del autoconcepto van a formar una jerarquía basada en situaciones personales, ubicadas en la base de dicha jerarquía, hasta el autoconcepto general, situado en lo alto de la jerarquía. (Shavelson ,1976; citado por Cazalla y Molero, 2013).

- c.4) Estable y Maleable:** Esta característica hace referencia a cuan capaz es una persona para mantenerse estable y oscilante a la vez; lo primero enfocándose en factores básicos; lo segundo dependiendo de la coyuntura y así llega a ser menos estable. (Shavelson ,1976; citado por Núñez y González, 1994).
- c.5) Experimental:** Con más edad y vivencias, el autoconcepto empieza hacer diferencias más marcadas. Conforme el niño va a coordinar e integrar las partes de su autoconcepto, se puede decir que estamos frente a un autoconcepto de múltiples fases con una determinada estructura. (Shavelson ,1976; citado por Gimenez, 2015).
- c.6) Valorativo:** No es solo la acción de desarrollar una idea de él mismo o de un suceso específico. Sino que estas valoraciones pueden presentarse a partir de la comparación con ideas absolutas, como lo más adecuado, o hasta donde desearía llegar, esto se puede dar comparando con ciertas observaciones. El aspecto evaluativo se modifica dependiendo de cuán importante o significativo son las personas y los acontecimientos. (Shavelson ,1976; citado por Cazalla y Molero, 2013).
- c.7) Diferenciable:** El autoconcepto se diferencia de otras ideas con las cuales se relaciona de manera teórica, es decir que puede tomar influencias de vivencias en particular o quizá destrezas sociales. (Shavelson ,1976; citado por Núñez y González, 1994).

D) Dimensiones del autoconcepto:

d.1) Autoconcepto físico:

La esencia del autoconcepto se acepta de manera general, sin embargo, la cantidad de entes que lo conforman aún está en debate. Apariencia y habilidad física, como dimensiones, son inamovibles sin embargo se añaden algunas. Bracken (1992 citado por Esnaola, Goñi y Madariaga ,2008), por ejemplo, distingue los ámbitos de competencia física, apariencia física, forma física y salud. El modelo de Fox (1988 citado por Esnaola, Goñi y Madariaga ,2008), por su parte, contempla las cuatro siguientes dimensiones: habilidad física, condición física, atractivo físico y fuerza.

d.2) Autoconcepto social:

Los estudios que han tratado de delimitar las dimensiones del autoconcepto social parten de concepciones y definiciones dispares que responden a dos criterios: por contextos y por competencias. Por un lado, en los trabajos en los que se diferencia el autoconcepto social por contextos, el autoconcepto representaría la percepción que cada cual tiene de sus habilidades sociales con respecto a las interacciones sociales con los otros y se calcula a partir de la autovaloración del comportamiento en los diferentes contextos sociales (Markus y Wurf, 1987 citado por Esnaola, Goñi y Madariaga ,2008). Por otro lado, hay quienes consideran que el autoconcepto social se organiza dependiendo de la evaluación de unas u otras de las competencias (las habilidades sociales, la prosocialidad, la

agresividad, la asertividad, etc.) que las personas activamos en la vida social. Este conjunto de habilidades pueden agruparse adecuadamente en las categorías de competencia social y de aceptación social. Desde esta perspectiva, teóricos como James (1890) y Cooley (1922) (citados por Esnaola, Goñi y Madariaga ,2008) definen el autoconcepto social como la autopercepción de cuánto son admiradas unas personas por otras coincidiendo el autoconcepto social con la autopercepción de la aceptación social. Otros, en cambio, lo definen como la autopercepción de las habilidades o competencias sociales. En la práctica, estas dos definiciones puede que se solapen puesto que las personas que se sienten aceptadas posiblemente se perciban también como socialmente hábiles. En todo caso, la diferencia entre ambas definiciones radica en el hecho de que la autoevaluación de las habilidades sociales no implica necesariamente la comparación con los otros mientras que la autopercepción de la aceptación social sí.

d.3) Autoconcepto académico:

La importancia concedida al autoconcepto académico en la investigación educativa es enorme respondiendo a la presunción de que no se puede entender la conducta escolar sin considerar las percepciones que el sujeto tiene de sí mismo y, en particular, de su propia competencia académica (Goñi y Fernández, 2007). Siguiendo el modelo propuesto por Shavelson (1976, citado por Coleman y Hendry), el autoconcepto académico se subdivide en la percepción de la competencia que se tiene respecto a las diversas materias

escolares tales como inglés, historia, matemáticas o ciencias. Por debajo de estos subdominios aparecen, a su vez, otros niveles que representan percepciones mucho más específicas y dependientes de situaciones concretas; el autoconcepto académico, además, iría adquiriendo con la edad una mayor diferenciación interna y también una mayor distinción con respecto a otros constructos relacionados tales como el logro matemático.

d.4) Autoconcepto emocional:

Hace referencia a la percepción de la persona de su estado emocional y de sus repuestas a situaciones específicas, con cierto grado de compromiso e implicación en su vida cotidiana. El factor tiene dos fuentes de significado; la primera se refiere a la percepción general de su estado emocional (soy nervioso, me asusto con facilidad) y la segunda a situaciones más específicas (cuando me preguntan, me hablan), donde la otra persona implicada es de un rango superior (profesor, director) (Musitu y García, 2014)

Según Gracia, Herrero y Musitu un autoconcepto emocional alto significa que el individuo tiene control de las situaciones y emociones, que responde adecuadamente y sin nerviosismo a los diferentes momentos de su vida, y lo contrario sucede, normalmente, con un autoconcepto bajo. El autoconcepto emocional correlaciona positivamente con las habilidades sociales, el autocontrol, el sentimiento de bienestar y la aceptación de los iguales; y, de manera negativa, con los síntomas depresivos, conductas ansiosas, abuso de alcohol y tabaco, además de una carencia de integración social

dentro de clases y el trabajo. (citado por Musitu y García, 2014).

d.5) Autoconcepto Familiar:

Hace referencia a la forma en que cada persona percibe su nivel de implicancia, participación e integración en el entorno familiar, conectándose a su vez con otros dos factores; uno de ellos menciona de manera específica a los progenitores en dos términos vitales tales como la confianza y el aspecto afectivo. El siguiente se refiere al hogar con cuatro indicadores, –me siento feliz y mi familia me ayudaría– que se refieren al sentimiento de felicidad y de apoyo, y las otras dos, formuladas de manera negativa –mi familia está decepcionada y soy muy criticado–, se refieren al sentimiento de no sentirse implicado además de ser rechazado por los demás integrantes de la familia. (Musitu y García, 2014)

E) Desarrollo del autoconcepto

El autoconcepto no se hereda, sino que es el resultado de la acumulación de autopercepciones obtenidas a partir de las experiencias vividas por el individuo en su interacción con el ambiente (Núñez y González, 1999). A medida que pasan los años se va formando un autoconcepto cada vez más estable y con mayor capacidad para dirigir nuestra conducta. Las autopercepciones se desarrollan en un contexto social lo cual implica que el autoconcepto y su funcionamiento particular están vinculado al contexto inmediato. Pese a ello, las autopercepciones también dependen de las características evolutivas de la persona en cada momento de su desarrollo. En consecuencia, el desarrollo del autoconcepto puede ser

visto desde un enfoque interaccionista: el ambiente posibilita ciertas experiencias las cuales serán tratadas según las posibilidades evolutivas. Las diferentes dimensiones o áreas del autoconcepto y su importancia en la elaboración del propio sentido personal, se encuentran fuertemente relacionadas con la edad de los individuos. (Medina, Hinojosa y Zegarra, 2012, p 7)

Para Alcaide (2009), un punto de vista generalizado sobre el desarrollo del autoconcepto y, especialmente el de los autores que trabajan bajo la perspectiva de la multidimensionalidad estructural y funcional, o aquellos con un punto de vista parecido, es que su evolución camina de una etapa inicial principalmente indiferenciada a una progresiva diferenciación con el paso del tiempo. Además, también existe cierta conciliación en suponer que a lo largo de los años en que el autoconcepto se forma, las facetas del autoconcepto tienen diferente peso y su importancia explicativa también varía. En general, las descripciones que los adolescentes realizan de sí mismos, a medida que aumenta la edad, se vuelve más complejas y sutiles. Pero, además de en su complejidad, las autodescripciones también varían respecto a las áreas más significativas y, finalmente, se refieren cada vez más a aspectos relacionados con atributos de personalidad, intereses y aficiones, ideas, actitudes y valores.

G) Desarrollo del autoconcepto en la adolescencia

La adolescencia se diferencia de otros periodos evolutivos por su característica crisis de identidad (Erikson, 1968; citado por Alcaide 2009).

En este periodo, con frecuencia los jóvenes se encuentran intentando responder preguntas tales como ¿quién soy?, ¿qué haré con mi vida? y otras muchas de contenido autorreferente. Este cuestionamiento interno se manifiesta en el intento del joven por desarrollar nuevos roles, identificación de preferencias ocupacionales y, especialmente, en el intento por conseguir la independencia familiar y de otros adultos significativos, aspecto este último que ya se encuentra vinculado a los niños iniciales del periodo de la adultez.(Alcaide 2009, p. 30).

El desarrollo del autoconcepto en la adolescencia debe entenderse, por consiguiente, como una revisión y actualización del autoconcepto formado en el periodo infantil. Con la llegada de las transformaciones corporales de la pubertad el adolescente se ve impelido a reconsiderar la imagen del propio cuerpo. Ello responde a la gran preocupación que el adolescente tiene por la apariencia de su figura corporal. (Redondo, Galdó y García 2008, p.185).

El autoconcepto alude a la valoración que el adolescente hace de sí mismo, de modo que por un lado, el adolescente puede tener una imagen general de sí mismo favorable o desfavorable y por otro lado, como se desenvuelve en diversos contextos como el familiar, escolar y el social, también desarrolla una imagen de sí mismo específica en cada uno de ellos. Por ello un adolescente puede tener un buen concepto de sí mismo en el ámbito familiar pero no en el ámbito académico o viceversa; aludiendo a este un carácter transituacional. Mientras que para Harter, supone que el grado de importancia que una adolescente le dé a aspectos particulares de si mismo y a la apreciación de sus habilidades en esa área

son los fundamentos de su autoconcepto. (Musitu y vera, 2008, citado por Medina, Hinostraza y Zegarra, 2012, p.5).

G) El desarrollo del autoconcepto en la familia

En definitiva, la manera en que los padres actúan en torno a sus hijos va a formar los conceptos tanto de rol parental como de la vida en familia; de igual forma como las consecuencias que genera cada una de ellas en los hijos, juegan un papel importante. Los padres, frecuentemente actúan con bajo ideas irracionales, generales, con estereotipos que refieren a la nueva vivencia a la que se encuentran expuestos, a su rol como padre o como madre y a lo que debe ser la vida familiar. Unos hacen hincapié en aspectos formales, el orden, la disciplina; otros destacan lo natural, lo espontáneo en las relaciones familiares, el afecto. Para unos, un hijo es principio de alegría, para otras, fuente de problemas e incomodidades. El sexo del hijo que nace o sus peculiaridades características físicas y psicológicas provocan reacciones de satisfacción o frustración. (Medina, 1990; p. 215)

La influencia de los padres para con los hijos, según Esteve (2004), guarda relación con la formación del autoconcepto a través de las estrategias de socialización de los padres. Así, según un estudio, la integración familiar y el apoyo recibido por el niño permiten predecir la autoestima 23 años después.

2.3. Definición de la terminología

Conflictos Interparentales: Según Cummings y Davies (2010), el conflicto parental puede definirse como “cualquier interacción entre los padres que implica una diferencia de opinión, tanto si es fundamentalmente negativa como incluso fundamentalmente positiva”. De esta manera, se involucran internamente al concepto una amplia gama de conductas: agresión física, agresión verbal y no verbal, defensividad, retirada y también apoyo, afecto y solución de problemas. (López, Sánchez y Ruíz, 2012)

Autoconcepto: Según Musitu, García y Gutiérrez (1997) se entiende como aquella percepción que la persona tiene de él mismo, tomando como base sus vivencias con el resto y en la valoración a su comportamiento. Implica, además, factores de tipo emocional, destrezas sociales, físicos y académicos. Hablamos de una articulación sistematizada de nuestras propias percepciones, razonables. Es un esquema cognitivo muy complejo construido a través de situaciones previas con respecto al entorno.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de la investigación

3.3.1. Tipo de investigación

Landeau, R. (2013, p. 55) propone que las investigaciones poseen una tipología, parametrados según la finalidad de los investigadores. Basado en ello, este estudio es básico pues se sustenta en un fundamento teórico con la intención de comprobar un concepto a través de descubrir principios más grandes.

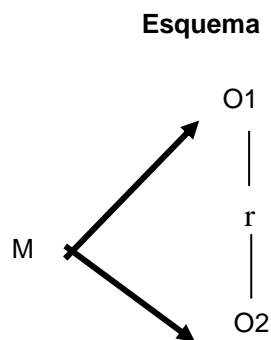
Según su carácter es de corte descriptivo correlacional, pues pretende señalar características, importantes en cualquier suceso que se realice y correlacional porque busca conocer la relación que existe entre dos variables en un contexto particular. (Hernández, Fernández y Baptista 2006, citado por Landeau 2013).

Por su naturaleza es cuantitativa, ya que principalmente se enfoca en factores observables y factibles para medir, haciendo uso de una metodología empírica y a su vez analítica; finalmente utiliza estadísticos para constatar y procesar los datos. (Hernández, Fernández y Baptista 2006, citado por Landeau 2013)

3.3.2. Diseño de la investigación

Para este trabajo se tuvo en cuenta el diseño investigativo no experimental debido a que ninguna de las variables será manipulada, además de no existir ningún grupo de control, a toda la muestra se aplicará los mismos instrumentos y por parte de los investigadores no existirá ningún aditivo ni programa para alguno de ellos, es decir, se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente.

El diseño de la investigación es Descriptivo correlacional porque trabaja con dos variables y una población, se recabarán datos o componentes referentes a distintos datos de la muestra a trabajar para llevar a cabo y medición de los mismo, buscando especificar propiedades características importantes de cualquier fenómeno que se analice. (Hernández, Fernández & Baptista 2010)



Dónde:

M : Estudiantes de la I.E

O1 : Conflicto Interparental

O2 : Autoconcepto

r : Relación

3.2. Población y muestra:

En la investigación se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia; es decir se tomó como unidad de análisis a 150 estudiantes, que constituye el total de la población, pertenecientes al segundo, tercero y cuarto año del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Chiclayo.

Secciones		
Segundo	Tercero	Cuarto
55	40	55

3.3. Hipótesis

3.3.1. General

H_i: Existe relación entre Conflictos Interparentales y las dimensiones del Autoconcepto en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal, Chiclayo 2016.

3.3.2. Específicos

H₁: Existe relación entre la Percepción de Conflictos Interparentales y la dimensión Académico/Laboral del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016

H₂: Existe relación entre la Percepción de Conflictos Interparentales y la dimensión social del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016

H₃: Existe relación entre la Percepción de Conflictos Interparentales y la dimensión Familiar del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016.

H₄: Existe relación entre la Percepción de Conflictos Interparentales y la dimensión Física del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016.

H₅: Existe relación entre la Percepción de Conflictos Interparentales y la dimensión Emocional del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016.

3.4. Variables

V₁: Conflicto Interparental desde la Perspectiva de los Hijos

V₂: Autoconcepto

3.5. Operacionalización

VARIABLE 1	DIMENSIÓN	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
V1: CONFLICTO INTERPARENTAL	<p>PROPIEDADES DEL CONFLICTO</p> <p>AMENAZA</p> <p>AUTOCULPA</p> <p>TRIANGULACIÓN</p>	<p>Intensidad</p> <p>Autoculpa</p> <p>Frecuencia De Resolución</p> <p>Resolución</p> <p>Frecuencia</p> <p>Ineficacia De Afrontamiento</p> <p>Amenaza</p> <p>Autoculpa</p> <p>Triangulación</p>	<p>Escala de percepción de conflictos interparentales desde la perspectiva de los hijos</p>

VARIABLE 2	DIMENSIÓN	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
V2: AUTOCONCEPTO	AUTOCONCEPTO ACADÉMICO/ LABORAL AUTOCONCEPTO SOCIAL AUTOCONCEPTO EMOCIONAL AUTOCONCEPTO FAMILIAR AUTOCONCEPTO FÍSICO	Rendimiento Académico Por Contexto Por Competencia Estado Emocional Respuesta Implicacion Participación Integración Habilidad Física Condición Fisica Atractivo Físico Fuerza	AF 5 AUTOCONCEPTO FORMA 5

3.6. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Métodos de investigación

Este estudio hace uso del enfoque cuantitativo, por seguir una secuencia además de ser probatorio. Etapa por etapa tienen una continuidad, es decir que no podemos saltar ninguna de ellas, existe un estricto orden, pese a que cada una de estas fases está expuesta a modificarse. (Hernández, Fernández y Baptista 2010)

3.6.2. Técnicas de recolección de datos

Para esta investigación se hizo uso de pruebas normalizadas, con sus respectivos índices de validez y confiabilidad ajustados a la realidad de la población con la que se trabajó; cada una de ellas mide una determinada variable (Hernández et al; 2010).

3.6.3. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos empleados en el recojo de información referente a las variables de la investigación fueron los siguientes test psicométricos: La Escala de Percepción de los hijos del conflicto Interparental (Children's Perception of Interparental Conflict Scale –CPI), así como el cuestionario de Autoconcepto Forma 5 (AF-5) de F. García y G. Musitu, en los estudiantes de la Institución Educativa Estatal de la Victoria- Chiclayo.

Instrumento 1

Ficha Técnica

Cuestionario de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los Hijos (Cpic)

- Autores** : Grych, Seid y Fincham
- Tipificación** : Grych, Seid y Fincham
- Procedencia** : Estados Unidos.
- Año** : 1992
- Adaptación** : Dávila Villanueva y Galopino Sullon (2016). Perú
- Aplicación** : Adolescentes de 13 a 18 años.
- Administración** : Individual / colectiva
- Duración** : Variable (promedio 20 minutos)
- Significación** : Conocimiento de la percepción que tienen los hijos acerca del conflicto interparental, tomando en cuenta las características del conflicto y la vivencia o evaluación que hace el niño del conflicto.
- Ítems** : Constituida por 48 ítems. (Ver anexo 3)

Propiedades Del Conflicto Constituido por: Frecuencia (qué tan a menudo se encuentra el niño expuesto al conflicto), intensidad (Grado de discrepancia expresado entre los padres durante el conflicto), frecuencia de resolución (lo común que es que los padres lleguen a un acuerdo cuando se ha presentado un conflicto), resolución (forma en la cual en conflicto es resuelto por los padres) y Participación.

Amenaza: Temor del adolescente ante el conflicto, basado en las consecuencias que este pueda acarrear. En esta misma dimensión se encuentra el indicador:

Ineficacia de afrontamiento (percepción donde el joven percibe tener influencia dentro del conflicto) y Amenaza.

Autoculpa: Se refiere a la atribución interna que realiza el adolescente del conflicto interparental, es decir, el joven piensa que el conflicto tiene relación directa con sus conductas.

Triangulación: Sensación que tiene el hijo de tener que actuar e interceder en el conflicto de sus padres.

Calificación:

El instrumento tiene tres opciones posibles de respuestas: verdadero, falso y más o menos verdadero; para la corrección del mismo, primero se realiza la inversión de los ítems negativos que en este caso es únicamente el 6, luego se suman las puntuaciones de todos los ítems, se divide entre el número total de ítems y el número obtenido se ubica en el baremo. (ver anexo 1)

Modalidades de examen

Individual: Está permitido para personas de 9 años a más, aplicándose el cuestionario, para luego calificar vía la clave. Posteriormente se utilizará los baremos adaptados que darán los resultados finales para su interpretación.

Confiabilidad

Iraugi y colaboradores (2008), para determinar la confiabilidad identificó un Alfa de Cronbach de 0.89 en la escala total, realizó un análisis factorial con una solución rotada tipo varimax para evaluar la estructura del CPIC en la población venezolana. La prueba venezolana. La prueba original constaba de cuatro dimensiones, luego de realizar un análisis factorial de tipo confirmatorio obtuvo una varianza explicada de 36,4%; Iraugi y Colaboradores (2008) decidió reforzarla a 10 factores,

obteniendo una varianza de 60,127%, luego de este análisis se excluyeron los ítems: 9,17, 23 y 44 de la prueba original por no ser significativos en la población venezolana. Tras la eliminación elaboró nuevamente el análisis factorial forzándolo a 9 factores, y obtuvo una varianza de 60,140% y es con éste instrumento que lleva a cabo su investigación.

Para la aplicación del instrumento en Chiclayo se determinó su confiabilidad identificando un Alfa de Cronbach de 0,91 en la escala total.

Validación

La validez de constructo fue realizada por Iraugi y Colaboradores (2008) y resulta respaldada a través de un análisis factorial confirmatorio, el cual arrojó índices adecuados en relación a la estructura dimensional establecida por los autores (gfi= 0,84; nfi= 0,83; rmsea= 0,037). Estos resultados permiten proponer al CPIC como instrumento para su utilización en contextos de investigación familiar.

La Validez del instrumento adaptado en Chiclayo se realizó a través del análisis de Pearson (ver anexo 02)

Instrumento 2

Ficha Técnica

Autoconcepto Forma 5 (Af5)

Autores	: García, F., y Musitu, G.
Tipificación	: García, F., y Musitu, G.
Procedencia	: España
Año	:1999
Adaptación	: Dávila Villanueva y Galopino Sullon (2016) Perú.
Administración	: Individual o colectiva.
Duración	: 15 minutos, aproximadamente, incluyendo la aplicación y corrección.
Ámbito de aplicación	: Educativa, clínica, laboral y social.
Aplicación	: Alumnos de 5° y 6° de Primaria, Secundaria, Bachiller, universitarios y adultos no escolarizados en el momento de la aplicación.
Finalidad	: Evaluar diferentes aspectos del autoconcepto en niños, adolescentes y adultos: Social, Académico/ Profesional, Emocional, Familiar y Físico.
Baremación	: Baremos por sexo y curso, desde 5to de primaria hasta Bachillerato; baremos por sexo de universitarios y adultos.
Ítems	: Constituida por 30 ítems (Ver anexo 6)
Escalas/factores	: Académico, social, emocional, familiar, físico.

Las dimensiones del autoconcepto académico: Se refiere a la percepción que el individuo tiene de la calidad del desempeño de su rol, como estudiante y como trabajador.

La estructura del autoconcepto social: Se refiere a la percepción que tiene la persona de su desempeño en las relaciones sociales.

Las dimensiones del autoconcepto Emocional: Hace referencia a la percepción de la persona de su estado emocional y de sus respuestas a situaciones específicas, con cierto grado de compromiso e implicación en su vida cotidiana.

Las dimensiones del autoconcepto Familiar: Se refiere a la percepción que tiene la persona de su implicación, participación e integración en el medio familiar.

Las dimensiones del autoconcepto físico: Este factor hace referencia a la percepción que tiene la persona de su aspecto físico y su condición física.

Calificación:

Calificación para calcular las puntuaciones directas de cada factor son:

Se invierten las respuestas de los ítems 4,12,14 y 22. Para ellos se resta de 100 la respuesta dada por el sujeto, Por ejemplo, si en el ítem 4 responde 25, la respuesta transformada será resultado de restar $100-25=75$. Se suman las respuestas a los ítems que componen cada dimensión (recordar que en los ítems 1,12,14 y 22 se suma la puntuación invertida). Como todos los ítems de la tercera dimensión están expresados en sentido inverso, no se invierte la puntuación de uno sino que se le resta a 600 el valor de la suma de los ítems.

Validación

Los valores de intercorrelación usados para encontrar la validez interna del test, señalan correlaciones bajas entre las escalas, siendo el mayor ($r=0,37$) entre las escalas E (emocional) y F (familiar), y de 0,39 entre las escalas S (social) y E (emocional), de esto se desprende que las escalas del test de autoconcepto forma A miden factores significativamente distintos; es decir, que posee una correcta validez interna.

La validez del instrumento adaptado en Chiclayo se realizó mediante la fórmula de Pearson (ver anexo 05)

Confiabilidad

Los valores de confiabilidad que se obtuvieron marcan que existe consistencia interna en cada una de las escalas y en el global del test del autoconcepto forma A, el valor para la escala total ($r=0,74$) el cual está dentro de lo permitido para aceptar una escala como confiable.

Para la normalización en la ciudad de Chiclayo se tuvo en cuenta la confiabilidad a través de Alfa de Cronbach cuyo valor obtenido fue de 0,81 en la escala total.

3.8. Análisis estadístico e Interpretación de datos

Se elaboró y completó una sábana de datos, con todos los datos recabados de las aplicaciones de los test uno por uno, posteriormente se organizaron de tal forma que se pudiera obtener los respectivos niveles con los cuales se trabajó en el programa SPSS 22 (versión en español), dando inicio a la generación de resultados mostrados en tablas de frecuencias y porcentajes.

3.9. Principios éticos

Los aspectos considerados en este estudio son la disposición voluntaria, respeto hacia cada uno de los integrantes de la muestra, partiendo de estas líneas fundamentales, se dio a conocer a cada uno de los estudiantes de forma concisa todo lo concerniente a la investigación, luego de ello se les brindó el consentimiento informado, como garantía de que los aspectos mencionados al inicio se están cumpliendo. (ver anexo 7)

3.10. Criterios de rigor científico

En el presente trabajo se utilizaron pruebas que miden las dimensiones planteadas tomando en cuenta la validez, confiabilidad y adaptación de los instrumentos. En el proceso de evaluación que se realizó, se tomó en cuenta lo siguiente: La aplicación de los cuestionarios se realizaron por grados y secciones para poder obtener el mejor control y orden de los datos recopilados. Así mismo se atendió cualquier duda o inquietud durante el desarrollo de los cuestionarios, de esta manera se obtuvo la validez y confiabilidad de resultados. El espacio de evaluación fue en sus respectivas aulas manteniendo un adecuado orden con la ayuda de los profesores encargados o tutores. Posteriormente se analizaron los resultados obtenidos y finalmente se interpretó llegando así a la conclusión de lo estudiado.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados en tablas y gráficos

En la presente investigación se obtuvieron los siguientes resultados, teniendo en cuenta los objetivos trazados:

En la tabla N° 1 se encontró que existe relación inversa débil significativa entre la variable Conflictos Interparentales desde la Perspectiva de los hijos y las dimensiones: Académico/Laboral, Social, Familiar y Emocional. Y no se observa relación entre la variable de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos y la dimensión física del autoconcepto; lo que indicaría que la perspectiva que tienen los hijos de los conflictos de sus padres si influye y se relaciona en el autoconcepto de los mismos.

Tabla 1

Relación entre la Percepción de Conflictos Interparentales y las dimensiones del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016

Dimensión	Conflictos Interparentales	
	Gamma	Sig. aproximada
Académico/laboral	-,250	,035
Social	-,252	,026
Familia	-,254	,032
Física	-,121	,351
Emocional	-,244	,039

Nota: N=150

* $p < .05$: Existe relación significativa

* $p > .05$: No existe relación significativa

En la tabla 2 se aprecia que existe relación entre ambas variables con un coeficiente de correlación (-.250) a una significancia bilateral (.035) a un nivel $p < .05$. Esto indica que existe relación inversa débil significativa.

Tabla 2

Relación entre la Percepción de Conflictos Interparentales y la dimensión Académico/Laboral del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016

		Académico Laboral				
			bajo	medio	alto	Total
Conflictos Interparentales	Bajo	n	26	20	9	55
		%	17%	13%	6%	36%
	Medio	n	21	14	4	39
		%	14%	9%	2%	25%
	Alto	n	36	17	3	56
		%	24%	11%	2%	37%
Total	n	83	51	16	150	
	%	55%	34%	11%	100%	

Conflictos Interparentales		
	Gamma	Sig. aproximada
Dimensión académico/laboral	-,250	,035

Nota: N=150

* $p < .05$: Existe relación significativa

* $p > .05$: No existe relación significativa

En la tabla 3 se aprecia que existe relación entre ambas variables con un coeficiente de correlación (-.252) a una significancia bilateral (.026) a un nivel $p < .05$. Esto indica que existe relación inversa débil significativa.

Tabla 3

Relación entre la Percepción de Conflictos Interparentales y la dimensión social del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016

		Social			Total	
		bajo	medio	alto		
Conflictos Interparentales	Bajo	n	24	27	6	57
		%	16%	18%	4%	38%
	Medio	n	24	8	6	38
		%	16%	5%	4%	26%
	Alto	n	35	16	4	55
		%	23%	10%	2%	36%
Total	n	83	51	16	150	
	%	55%	34%	11%	100%	

Conflictos Interparentales		
Dimensión Social	Gamma	Sig. aproximada
	-,252	,026

Nota: N=150

* $p < .05$: Existe relación significativa

* $p > .05$: No existe relación significativa

En la tabla 4 se aprecia que existe relación entre los conflictos interparentales y la dimensión familiar con un coeficiente de correlación (-.254) a una significancia bilateral (.032) a un nivel $p < .05$. Esto indica que existe relación inversa débil significativa.

Tabla 4

Relación entre la Percepción de Conflictos Interparentales y la dimensión Familiar del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016.

		Familiar			Total	
		bajo	medio	alto		
Conflictos Interparentales	Bajo	n	24	21	9	54
		%	16%	14%	6%	36%
	Medio	n	22	10	4	36
		%	15%	7%	2%	24%
	Alto	n	37	20	3	60
		%	25%	13%	2%	40%
Total	n	83	51	16	150	
	%	56%	34%	10%	100%	

Conflicto Interparentales		
	Gamma	Sig. aproximada
Dimensión Familiar	-,254	,032

Nota: N=150

* $p < .05$: Existe relación significativa

* $p > .05$: No existe relación significativa

En la tabla 5 se aprecia que no existe relación entre los conflictos interparentales y la dimensión física con un coeficiente de correlación (-.121) a una significancia bilateral (.351) a un nivel $p < .05$. Esto indica la no asociación en ambas variables.

Tabla 5

Relación entre la Percepción de Conflictos Interparentales y la dimensión Física del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016.

		Físico			Total	
		bajo	medio	alto		
Conflictos Interparentales	Bajo	n	18	10	8	36
		%	12%	7%	5%	24%
	Medio	n	26	18	2	46
		%	17%	12%	1%	31%
	Alto	n	39	23	6	68
		%	26%	15%	4%	45%
Total	n	83	51	16	150	
	%	55%	34%	11%	100%	

Conflictos Interparentales		
	Gamma	Sig. aproximada
Dimensión Física	-,121	,351

Nota: N=150

* $p < .05$: Existe relación significativa

* $p > .05$: No existe relación significativa

En la tabla 6 se aprecia que existe relación entre ambas variables con un coeficiente de correlación (-.244) a una significancia bilateral (.039) a un nivel $p < .05$. Esto indica asociación inversa débil significativa entre los conflictos interparentales y la dimensión emocional.

Tabla 6

Relación entre la Percepción de Conflictos Interparentales y la dimensión Emocional del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016.

		Emocional			Total	
		bajo	medio	alto		
Conflictos Interparentales	Bajo	n	24	21	9	54
		%	16%	14%	6%	36%
	Medio	n	23	10	4	37
		%	15%	7%	3%	25%
	Alto	n	36	20	3	59
		%	24%	13%	2%	39%
Total	n	83	51	16	150	
	%	55%	34%	11%	100%	

Conflictos Interparentales		
	Gamma	Sig. aproximada
Dimensión emocional	-,244	,039

Nota: N=150

* $p < .05$: Existe relación significativa

* $p > .05$: No existe relación significativa

En la tabla 7 se muestran los niveles del conflicto interparental desde la perspectiva de los hijos en los estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de los cuales un 53% se ubica un nivel medio lo que indica que la percepción del conflicto dependerá del contexto del estudiante además de factores internos como estado de ánimo; el 38% se ubica en el nivel alto indicando que la perspectiva que los hijos tienen acerca del conflicto de los padres es inadecuado y éstos se sienten afectados de manera negativa; por último un 9% se ubica en un nivel bajo, esto refiere que la perspectiva del conflicto de los padres no afecta a los estudiantes.

Tabla 7

Niveles de Conflictos Interparentales desde la perspectiva de los hijos en los Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016

Conflictos Interparentales desde la Perspectiva de los Hijos		
	N	Porcentaje
Bajo	14	9
Medio	79	53
Alto	57	38
Total	150	100

*Nota. Total de participantes = 150
38% logro un nivel alto*

En la tabla 8 se muestran los niveles por dimensiones del autoconcepto, donde encontraremos que en el nivel más alto de Autoconcepto la dimensión que predomina es la social con un 38%, y en el nivel más bajo la dimensión de Autoconcepto que más predomina es el Físico con un 45%.

Tabla 8

Niveles por dimensión del Autoconcepto en los Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016

	Autoconcepto									
	Acad/Lab		Social		Emocional		Familiar		Físico	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	56	37	57	38	59	39	60	40	68	45
Medio	39	26	38	24	37	25	36	24	46	31
Alto	55	37	57	38	54	36	54	36	36	24
Total	150	100	150	100	150	100	150	100	150	100

Nota. Total de participantes = 150

Contrastación de Hipótesis

H₁: Existe relación entre Conflictos Interparentales y las dimensiones del Autoconcepto en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal, Chiclayo 2016.

Para la contra

stación de hipótesis se utilizó el estadístico Gamma de Goodman y Kruskal, el cual permitió obtener los coeficientes de correlación, así como la significancia bilateral entre los indicadores de ambas variables.

H₁: Existe relación entre la Percepción de Conflictos Interparentales y la dimensión Académico/Laboral del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016

Para la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (-.250) a una significancia bilateral (.035) a un nivel $p < .05$. Esto indica que existe relación inversa débil significativa. Por tanto se acepta la hipótesis planteada.

H₂: Existe relación entre la Percepción de Conflictos Interparentales y la dimensión social del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016

Para la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (-.252) a una significancia bilateral (.026) a un nivel $p < .05$. Esto indica que existe relación inversa débil significativa. Por lo tanto se acepta la hipótesis de estudio.

H₃: Existe relación entre la Percepción de Conflictos Interparentales y la dimensión Familiar del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016.

Para la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (-.254) a una significancia bilateral (.032) a un nivel $p < .05$. Esto indica que existe relación inversa débil significativa. Por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación

H₄: Existe relación entre la Percepción de Conflictos Interparentales y la dimensión Física del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016.

Para la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (-.121) a una significancia bilateral (.351) a un nivel $p < .05$. Esto indica la no asociación en ambas variables. Por tanto se rechaza la hipótesis de estudio

H₅: Existe relación entre la Percepción de Conflictos Interparentales y la dimensión Emocional del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal de Chiclayo, 2016.

Para la contrastación de hipótesis se obtuvo un coeficiente de correlación (-.244) a una significancia bilateral (.039) a un nivel $p < .05$. Esto indica asociación inversa débil significativa en ambas variables. Por lo tanto se acepta la hipótesis planteada.

4.2 Discusión de resultados

La presente investigación, tuvo como objetivo general determinar la relación entre los Conflictos Interparentales y las dimensiones del Autoconcepto en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal, Chiclayo 2016.

En lo que respecta al análisis correlacional se evidenció que existe relación inversa débil significativa entre los conflictos Interparentales y las dimensiones: Académico Laboral, Social, Emocional y familiar del autoconcepto en estudiantes de secundaria a un nivel $p < .035$, $p < .026$, $p < .039$, $p < .032$ respectivamente, y no existe relación significativa entre los conflictos interparentales y la dimensión física del autoconcepto a un nivel $p < .351$; esto indica que al incrementar la percepción negativa de la interacción de los padres, se limitará el conocimiento de sí mismo en los hijos, así como el permitir reconocerse y definirse en el ámbito en el que se vaya desarrollando, no obstante una percepción positiva de la interacción, incrementaría el autoconcepto en los adolescentes. Datos que son similares a lo encontrado por (López & Sánchez 2012) en su estudio Los adolescentes y el conflicto Interparental destructivo: Impacto en la percepción del sistema familiar y diferencias según el tipo de familia, la edad y el sexo de los adolescentes, llevado a cabo en suelo español, aquí la información más importante y relevante es aquella que señala la correlación positiva entre la frecuencia de conflictos parentales y los bajos niveles en función a las

capacidades de afrontamiento de sus hijos; generando además que aumente la inseguridad y un pobre autoconcepto en los jóvenes.

Con respecto a los conflictos Interparentales y su relación con la dimensión académica laboral en los adolescentes se encontró que existe una relación inversa débil esto explica que al incrementar la percepción negativa de los hijos sobre la interacción entre los padres, disminuirá la percepción que tiene de sí mismo y, en particular en la perspectiva de la competencia que existe en relación a los diferentes cursos dentro de la escuela, ya sea física, química, geografía, números o lenguaje, generando dificultades y resultados no favorables en el desempeño escolar del hijo. (Goñi y Fernández, 2007)

De la misma manera se encontró una relación inversa débil entre los conflictos Interparentales y la dimensión Social del autoconcepto indicando que si aumenta la percepción negativa que los hijos tienen acerca de la relación de sus padres, su autoconcepto social se verá afectado y disminuirá, influyendo negativamente en sus destrezas para socializar con su grupo de pares, la propia valoración de la conducta en diferentes ámbitos sociales. (Markus y Wurf, 1987 citado por Esnaola, Goñi y Madariaga ,2008) y la autopercepción de cuánto son admiradas y aceptadas unas personas de otras. Estos datos se asemejan a lo hallado por (Galiano & Cantón 2011) en su estudio titulado Conflictos entre padres y conducta agresiva y delictiva en los hijos, en España. Dichos resultados muestran que a mayor conflicto entre los padres, los hijos tienen mayores problemas de agresividad, razón por la cual tenían problemas con sus pares y autoridades.

En cuanto a la relación entre los conflictos Interparentales y la dimensión Familiar se encontró una relación inversa débil lo que refiere que al incrementar la percepción negativa que los hijos tienen de los conflictos entre sus padres, el autoconcepto familiar se verá claramente afectado; influyendo en la percepción que tiene éste de su implicación, participación e integración en el medio familiar y la percepción relaciones familiares basados en la confianza y el afecto. (Musitu y García, 2014). Datos que se reafirman en los dicho Esteve (2004), quien propone que la relación de los padres está involucrada con la formación del

autoconcepto a través de las estrategias de socialización. Sin embargo los datos encontrados en nuestra investigación difieren con Medina, Hinojosa y Zegarra (2012) quien en su investigación Autoconcepto y Clima Social Familiar en alumnos de quinto año de secundaria de Pachacutec- Ventanilla, Lima; los resultados indicaron que no se halla relación entre las variables de autoconcepto y clima social familiar.

Asimismo se encontró relación inversa débil entre los conflictos Interparentales y la dimensión emocional del autoconcepto, esto muestra que a mayor percepción negativa de los conflictos entre los padres, dicha dimensión se verá afectada de manera negativa impidiendo una adecuada percepción de la persona de su estado emocional y de sus repuestas a situaciones específicas, con cierto grado de compromiso e implicación en su vida cotidiana; además de desequilibrar el control de las situaciones y emociones, respondiendo de manera inadecuada y con nerviosismo. (Musitu y Garcia, 2014). Al respecto (Cosgaya & Tay 2008) mencionan que el conflicto interparental es considerado más importante que la estructura familiar, ya que el bienestar psicológico de los hijos es peor en casa intactas conflictivas que en hogares en que los padres se han separado o divorciado; y se afirma que no solo aumenta la posibilidad de manifestar desordenes sino también otros problemas que de forma directa impactan en su bienestar.

Sin embargo se ha encontrado que no existe relación entre la percepción de los conflictos interparentales y la dimensión física en los adolescentes de una Institución Educativa de Chiclayo, esto quiere decir que cuando el hijo tiene un percepción negativa o positiva de la interacción de los padres esto no influye en el autoconcepto físico que pueda tener el menor acerca de si mismo, debido a que está compuesta por habilidad física, así como la condición, el atractivo y la fuerza.

CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación e la percepción de los conflictos interparentales y el autoconcepto en los estudiantes de una Institución Educativa de la Ciudad de Chiclayo, 2016 llegando a las siguientes conclusiones:

Existe relación inversa débil significativa entre los conflictos interparentales y el autoconcepto en los estudiantes.

Existe relación inversa débil significativa entre la percepción de conflictos Interparentales y la dimensión académico/Laboral en los estudiantes de una Institución Educativa de la Ciudad de Chiclayo.

Existe relación inversa débil significativa entre la percepción de conflictos Interparentales y la dimensión social en los estudiantes de una Institución Educativa Estatal de la Ciudad de Chiclayo.

Existe relación inversa débil significativa entre la percepción de conflictos Interparentales y la dimensión familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Estatal de la Ciudad de Chiclayo.

Existe relación inversa débil significativa entre la percepción de conflictos Interparentales y la dimensión emocional del autoconcepto en estudiantes de secundaria de una Institución Estatal de la Ciudad de Chiclayo.

No existe relación entre los conflictos interparentales y la dimensión física del Autoconcepto en Estudiantes de Secundaria de una Institución Estatal.

5.2. Recomendaciones

Difundir a través de las escuelas de padres la importancia de tener un adecuado clima familiar, debido a que esto promueve un mayor rendimiento académico en los hijos, otorga liderazgo, iniciativa, motivación personal y consolidación de proyecto de vida.

Elaborar y desarrollar talleres para los estudiantes con el fin de fortalecer su autoconcepto, teniendo en cuenta cada una de sus dimensiones (físico, emocional, social, académico/laboral y familiar), de esta manera se obtendrán resultados de mejoras a nivel emocional, social, académico/laboral y familiar además de reforzar el físico.

Elaborar un programa integral donde participen padres e hijos y se oriente acerca de la resolución de conflictos familiares con la intervención adecuada de cada una de las partes, lo cual ayudará a un buen desarrollo del autoconcepto en los estudiantes partiendo del contexto familiar.

Que los profesionales en salud mental inmersos en el área educativa continúen con el estudio a nivel aplicativo causal, para dar mayor explicación a la incidencia de estas variables y se puedan plantear mejores estrategias de abordaje para el bienestar del educando.

REFERENCIAS

- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Test Psicológicos*. (7^{ma} Ed). México: Prentice Hall.
- Alcaide, M. (2009). Influencia en el rendimiento y autoconcepto en hombres y mujeres. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*, 2, 27-44
- Alvarado M. (2012) ¿Cómo se sienten los hijos con respecto a nuestra relación de pareja. *Revista Electrónica del Instituto de Ciencias del Matrimonio FARMILIA*. Consultado en: <http://www.farmilia.com/Revista2.pdf>
- Arranz, E. (2005) *Familia y desarrollo psicológico*. Madrid, España: Editorial Prentice Hall
- Beltrán, LI y Bueno, A. (1995). *Psicología de la Educación*. Barcelona, España: Editorial Boixareu Universitaria.
- Bickham, N. & Fiese, B. (1997). Extension off the children's perception off interparental conflict scale for use in late adolescent. *Family Psychology*. 11(2), 246-250
- Bradbury, T. y Fincham, F. (1978). *Affect and cognition in close relationships: Toward and integrative mode*. *Cognition and Emotion*.
- Cabanillas, C. y Torres, O. (2013). *Influencia de la violencia intrafamiliar en el rendimiento académico en adolescentes de la Institución Educativa Fanny Abanto Calle, 2012*. Tesis de licenciatura. Universidad Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo

- Camacho, J. y Sernaque, E. (2015). *Autoconcepto y Ansiedad en estudiantes de secundaria de una Institución educativa estatal de Ferreñafe*. Tesis de licenciado. Universidad Señor de Sipán. Chiclayo
- Castañeda, A. (2013) *Autoestima, Claridad de autoconcepto y salud mental en adolescentes de Lima Metropolitana*. Tesis de licenciatura. Lima
- Cazalla, N. y Molero, D. (2013) Revisión teórica sobre el autoconcepto y su importancia en la adolescencia (España). *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*, 10, 43-64
- Condezo, I., Ponce, S. y Villareal, D. (2012) *Autoconcepto y Clima Social Familiar en Alumnos de Quinto año de secundaria de Pachacutec- Ventanilla*. Lima
- Cosgaya, L. y Tay, K. (2008) *Conflicto interparental y bienestar psicológico en los hijos*. Tesis de maestría. Santiago de Chile.
- Domenech, E. (2005) *Actualizaciones en psicología y psicopatología de la adolescencia*. Barcelona, España: Bellaterra.
- Esnaola I., Goñi A. y Madariaga, J. (2008) El autoconcepto: perspectivas de investigación. *Revista de Psicodidáctica*.13 (1), 69-96.
Recuperado de: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17513105>>
- Esteve, R. (2004). *Estilos Parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes*. Tesis doctoral. Universidad de Valencia, España.
- Galiano, J. y Cantón, J. (2011) Conflictos entre padres y conducta agresiva y delictiva en los hijos, España. *Psicothema*,23(1), 20-25. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/3844.pdf>
- García, C., (2011) *Diccionario Temático de Psicología*. (1^{era} ed.) México: Trillas.
- Gimenez, P. (2015) *Autoconcepto y personalidad*. Argentina: Ilustrated

- Gómez, L. (2010) *Clima Escolar Social y Autoconcepto en alumnos de Educación Secundaria de Lima*. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: http://www.cybertesis.edu.pe/sisbip2010/gomez_ri/pdf/gomez_ri_TH.3.pdf
- Gómez, E. y Menor, E. (2014) *Autoconcepto y Depresión en estudiantes de Educación Secundaria de una Institución Educativa Estatal, Chiclayo 2014*. Tesis de licenciatura. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo.
- Gonzales, C. (2006). *Autoconcepto*. Tesis de licenciatura. Universidad de las Américas Puebla de México.
- Gonzalez, J., Nuñez, J., Valle A. (1992) *Procesos de comparación Externa/ Interna, Autoconcepto y rendimiento académico*. Revista de Psicología, 45(1), 73-81.
- Goñi, A. (1998). *Psicología de la educación Socio personal*. (2da ed.). Madrid, España: Fundamentos Colección ciencia.
- Goñi, E. y Fernández, A. (2007). *Los dominios social y personal del autoconcepto*. Revista de Psicodidáctica, 12(2), 179-194
- Goñi, A. (2009). *El autoconcepto físico*. España. INFAD Revista de Psicología, 4, 143-152. Consultado en: http://infad.eu/RevistaINFAD/2009/n1/volumen4/INFAD_010421_143-152.pdf
- Grych, J. & Fincham, F. (1990). *Marital conflict and children's adjustment: A cognitive-contextual framework*. Psychological Bulletin, 108(2), 267-290
- Grych, J. & Fincham, F. (1990). *Marital conflict and children's adjustment: A cognitive-contextual framework*. Psychological Bulletin, 108(2), 267-290
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial Mc. Graw Hill.

Instituto de Ciencias de Matrimonio, Familia. Lima: *Revista Electrónica del Instituto de Ciencias del Matrimonio, Familia*. 2,21-23. Consultado en: <http://www.familia.com/Revista2.pdf>.

Iñiguez F. (2016) *Influencia de la familia en el Autoconcepto y la Empatía de los adolescentes*. Tesis de doctorado. Universidad de Valencia, España.

Iraurgi I., Martínez A., Sanz M., Cosgaya L., Galíndez E. y Muñoz A. (2008) *Escala de Conflicto Interparental desde la Perspectiva de los Hijos (CPIC): Estudio de validación de una versión abreviada de 36 ítems*. España. *Ridep*, 1 (25), 9-34

Iraurgi I., Martínez A., Iriarte L. y Sanz M. (2011). Modelo cognitivo-contextual del Conflicto interparental y la adaptación de los hijos. *Revista Anales Psicológica*, 27 (2), 562-573. Recuperado de: <http://revistas.um.es/analesps/article/viewFile/123211/115861>

Isea, C. (2011). *Apego y Percepción de Conflictos Interparentales en Adolescentes Marabino*. Tesis de maestría. Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Venezuela.

Lendau, R. (2013). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación. Guía de Aprendizaje*. Trujillo. Recuperado de: http://investigacionpostgradoucv.bligoo.pe/media/users/26/1300127/files/401177/GU_A_DE_DISE_O_Y_DESARROLLO_DE_TESIS.pdf

López, S, Sánchez, V. y Ruíz P. (2012). Los adolescentes y el conflicto interparental destructivo: impacto en la percepción del sistema familiar y diferencias según el tipo de familia, la edad y el sexo de los adolescentes. España. *Universitas Psychologica*. 11(4). 1255- 1262

Medina I., Hinostroza S. y Zegarra D. (2012). *Autoconcepto y Clima Social Familiar en alumnos de quinto año de secundaria de Pachacutec- Ventanilla*. Tesis de licenciatura. Instituto Peruano de Orientación Psicológica. Lima

- Medina, R. (1990). *La educación personalizada en la familia*. Madrid, España: Rialp, S.A.
- Musitu G, García F y Gutiérrez M (1991). AFA. Autoconcepto. Forma A. Madrid: TEA
- Musitu, G., García, F. y Gutiérrez, M. (2014). *Autoconcepto Forma A (A.F.A). Manual*. Madrid: TEA Ediciones.
- Musitu G y García J (2014). *Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española*. *Psicothema*, 16, 288-293
- Núñez, J. y González, J. (1994). *Determinantes del rendimiento académico. Variables cognitivo-motivacionales, atribucionales, uso de estrategias y autoconcepto*. Recuperado de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetUnModeloCausalSobreLosDeterminantesCognitivomotiva-2498648.pdf>
- Ortiz M. y Rivas R. (2012) *Percepción de los Conflictos Interparentales en Adolescentes con padres casados y divorciados*. Tesis de licenciatura. Universidad Rafael Urdaneta.
- Padilla, M. (2015). *Autoconcepto en Adolescentes de 13 a 15 años de edad. Tesis de licenciatura*. Universidad de Cuenca. Ecuador
- Platas, M. (1997). Respuestas del niño ante diferentes tipos de conflicto familiar. *Revista Psicológica*, 15(3), 509-518. Recuperado de: http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/6610/RGP_1-50.pdf?sequence=1
- Redondo, C. Galdós, G y García, M. (2008). *Atención al Adolescente*. España: Editorial PubliCan.

Rodríguez, F. (2008). Autoconcepto físico y bienestar/ malestar psicológico en la adolescencia. *Revista de Psicodidáctica*. 14 (1), 155-158: Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17512723011>

Ruíz P., López S. y Sánchez V., (2012) *Los adolescentes y el conflicto interparental destructivo: impacto en la percepción del sistema familiar y diferencias según el tipo de familia, la edad y el sexo de los adolescentes* Universitas Psychologica. 11(4), 1255-1262

Disponble en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64725418020>> ISSN 1657-9267

Sanz, M., Pampliega, A., Araurgi, I., Muñoz, A., Galindez, E., Cosgoya, L., Note, M. (2006). *El conflicto interparental y el consumo de drogas en los hijos y las hijas*. Recuperado de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/354-686-1-SM%20.pdf>

Vargas C. (2007). Interrelación entre nivel de Autoestima de Adolescentes y nivel de Disfunción Familiar. Arequipa, Perú. *Cien Des*, 12 (2), 69-79

ANEXOS

ANEXO 01

VARIABLE 1	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
PERCEPCIÓN DEL CONFLICTO INTERPARENTAL	PROPIEDADES DEL CONFLICTO	Intensidad	43, 38, 22 42, 35, 46, 25, 19, 31.	Escala de percepción de conflictos interparentales desde la perspectiva de los hijos
		Autoculpa	9, 15, 17, 23, 44	
		Frecuencia De Resolución	2, 20, 13, 5.	
		Resolución	11, 39, 28.	
		Frecuencia	1, 36, 27	
	AMENAZA	Ineficacia De Afrontamiento	32, 48, 10.	
		Amenaza	24, 45, 33, 16, 7, 14, 40.	
	AUTOCULPA	Autoculpa	21, 18, 29, 26, 37, 3, 41, 47.	
	TRIANGULACIÓN	Triangulación	4, 12, 30, 8, 34, 6.	

Anexo 02

Validez de Conflictos Interparentales desde la Perspectiva de los hijos

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Validez	0,24	0,23	0,25	0,53	0,46	0,48	0,56	0,61	0,43	0,60
N°	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Validez	0,60	0,47	0,28	0,56	0,56	0,57	0,28	0,48	0,53	0,21
N°	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Validez	0,27	0,52	0,31	0,50	0,59	0,57	0,24	0,31	0,39	0,29
N°	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
Validez	0,61	0,51	0,53	0,51	0,41	0,30	0,46	0,39	0,28	0,63
N°	41	42	43	44	45	46	47	48		
Validez	0,63	0,57	0,57	0,57	0,49	0,43	0,27	0,53		

Anexo 03

CUESTIONARIO DE CONFLICTOS INTERPARENTALES (CPIC) DE GRYCH, SEID Y FINCHAM (1992), VERSIÓN ISEA (2011).

En todas las familias hay ocasiones en que la mamá y el papá no se llevan bien. A continuación, están algunas cosas que los muchachos piensan o sienten cuando sus padres tienen desacuerdos. Nos gustaría que escribieras o que piensas o sientes cuando tu mamá y papá discuten al contestar cada una de las siguientes oraciones.

Si tu mamá y papá no viven juntos en tu misma casa, contesta estas preguntas, pensando cual de tus padres y su pareja pasas más tiempo, si tu mamá y papá no están viviendo junto y tampoco están viviendo con una nueva pareja, piensen en las veces que no se las llevaban bien cuando ellos vivían juntos, al momento de responder a las oraciones.

V= Verdadero

MoMC= Más o menos cierto

F= Falso

1. Nunca veo a mi mamá y a mi papá discutir o que estén en desacuerdo.	V	MoMC	F
2. Cuando mi mamá y mi papá discuten, usualmente lo resuelven.	V	MoMC	F
3. Mi mamá y mi papá frecuentemente discuten acerca de las cosas que hago en la escuela.	V	MoMC	F
4. Cuando mi mamá y mi papá discuten, de alguna manera termino metiéndome.	V	MoMC	F
5. Mi mamá y mi papá se enojan mucho cuando discuten.	V	MoMC	F
6. Cuando mi mamá y mi papá discuten, yo hago algo para sentir mejor.	V	MoMC	F
7. Me asusto cuando mi mamá y mi papá discuten.	V	MoMC	F
8. Me siento atrapado en medio cuando mi mamá y mi papá discuten.	V	MoMC	F
9. A mí no se me debe culpar cuando mi mamá y mi papá discuten.	V	MoMC	F
10. Ellos tal vez piensan que no yo no lo sé, pero mamá y papá discuten o están en desacuerdo muy seguido.	V	MoMC	F
11. Aun después de que mi mamá y mi papá dejan de discutir, siguen enojados el uno con el otro.	V	MoMC	F
12. Cuando mi mamá y mi papá discuten, yo trato de hacer algo para detenerlos.	V	MoMC	F
13. Cuando mi mamá y mi papá no están de acuerdo en algo, ellos discuten tranquilamente.	V	MoMC	F
14. No sé qué hacer cuando mi mamá y mi papá tienen discusiones.	V	MoMC	F
15. Mi mamá y mi papá frecuentemente son groseros el uno con el otro, aun cuando yo estoy allí	V	MoMC	F
16. Cuando mi mamá y mi papá discuten, me preocupa lo que me pudiera suceder.	V	MoMC	F
17. No siento que yo tenga que estar en favor de mi mamá o mi papá cuando ellos están en desacuerdo	V	MoMC	F
18. Usualmente mi mamá y mi papá discuten por mi culpa.	V	MoMC	F
19. Frecuentemente veo o escucho a mamá y papá discutir.	V	MoMC	F
20. Cuando mamá y papá están en desacuerdo acerca de algo, regularmente encuentran una solución.	V	MoMC	F
21. Las discusiones de mamá y papá por lo regular son sobre mí.	V	MoMC	F

22. Cuando mamá y papá tienen una discusión, se dicen cosas feas entre ellos.	V	MoMC	F
23. Cuando mamá y papá discuten o no están de acuerdo en algo, yo regularmente puedo ayudar a que las cosas se mejoren.	V	MoMC	F
24. Cuando mamá y papá discuten temo que algo malo suceda.	V	MoMC	F
25. Mi mamá quiere que me ponga de su parte cuando ella y mi papá discuten.	V	MoMC	F
26. Aunque ellos no lo digan, yo se que se me culpa de que ellos discutan.	V	MoMC	F
27. Mi mamá y papá pocas veces discuten	V	MoMC	F
28. Cuando mamá y papá discuten, por lo regular se contentan inmediatamente. .	V	MoMC	F
29. Regularmente, mamá y papá discuten y están en desacuerdo por las cosas que hago.	V	MoMC	F
30. Yo no me meto cuando mi mamá y mi papá discuten.	V	MoMC	F
31. Cuando mamá y papá tienen una discusión, se gritan el uno a otro.	V	MoMC	F
32. Cuando mamá y papá discuten no hay nada que yo pueda hacer para detenerlos.	V	MoMC	F
33. Cuando mamá y papá discuten me preocupa que uno de ellos pueda salir lastimado	V	MoMC	F
34. Siento que debo estar de parte de mamá o papá cuando están en desacuerdo.	V	MoMC	F
35. Mamá y papá frecuentemente se critican y quejan el uno del otro por toda la casa.	V	MoMC	F
36. Mamá y papá casi nunca gritan cuando tienen una discusión.	V	MoMC	F
37. Mamá y papá frecuentemente discuten cuando hago algo mal.	V	MoMC	F
38. Mamá y papá han roto o lanzado cosas durante una discusión.	V	MoMC	F
39. Después de que mamá y papá terminan de discutir, se tratan amistosamente.	V	MoMC	F
40. Cuando mamá y papá discuten temo que ellos me griten a mí también.	V	MoMC	F
41. Mamá y papá me culpan cuando discuten.	V	MoMC	F
42. Mi papá quiere que yo me ponga de su parte cuando él discute con mi mamá.	V	MoMC	F
43. Mamá y papá se han aventado o empujado durante una discusión.	V	MoMC	F
44. Cuando mamá y papá discuten o están en desacuerdo, no hay nada que yo pueda hacer para sentirme mejor.	V	MoMC	F
45. Cuando mamá y papá discuten me preocupa que ellos se vayan a divorciar.	V	MoMC	F
46. Mamá y papá continúan comportándose de manera grosera después de haber tenido una discusión.	V	MoMC	F
47. Usualmente no es mi culpa cuando mamá y papá discuten.	V	MoMC	F
48. Cuando mamá y papá discuten, no escuchan nada de lo que les digo.	V	MoMC	F

ANEXO 04

BAREMOS

CUESTIONARIO DE CONFLICTOS INTERPARENTALES

PUNTUACION OBTENIDA	INTERPRETACION
0 – 1,49	PERCEPCION BAJA DEL CONFLICTO INTERPARENTAL
1,50 – 2,49	PERCEPCION MEDIA DEL CONFLICTO INTERPARENTAL
2,50 – 3	PERCEPCION ALTA DEL CONFLICTO INTERPARENTAL

Anexo 05

VARIABLE 1	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
AUTO- CONCEPTO	AUTOCONCEPTO ACADÉMICO/ LABORAL	Rendimiento Académico	1, 6,11, 16, 21, 26	AF 5 AUTOCONCEPTO FORMA 5
	AUTOCONCEPTO SOCIAL	Por Contexto	2, 7, 12, 17, 22, 27	
		Por Competencia		
	AUTOCONCEPTO EMOCIONAL	Estado Emocional	3, 8, 13, 18, 23, 28	
		Respuesta		
	AUTOCONCEPTO FAMILIAR	Implicacion	4, 9 ,14, 19, 24, 29	
		Participación		
		Integración		
	AUTOCONCEPTO FÍSICO	Habilidad Física	5, 10, 15, 20, 25, 30	
		Condición Fisica		
		Atractivo Físico		
		Fuerza		

Anexo 06

AF5

CONTESTE DE 01 A 99 EN LAS CASILLAS CORRESPONDIENTES A CADA PREGUNTA

1. Hago bien los trabajos escolares (profesionales)		
2. Hago fácilmente amigos		
3. Tengo miedo de algunas cosas		
4. Soy muy criticado en casa		
5. Me cuido físicamente		
6. Mis superiores (profesores) me consideran un buen trabajador		
7. Soy una persona amigable		
8. Muchas cosas me ponen nervioso		
9. Me siento feliz en casa		
10. Me buscan para realizar actividades deportivas		
11. Trabajo mucho en clase		
12. Es difícil para mí hacer amigos		
13. Me asusto con facilidad		
14. Mi familia esta decepcionada de mi		
15. Me considero elegante		
16. Mis superiores (profesores) me estiman		
17. Soy una persona alegre		
18. Cuando los mayores me dicen algo me pongo muy nervioso		
19. Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problemas		
20. Me gusta como soy físicamente		
21. Soy un buen trabajador (estudiante)		
22. Me cuesta hablar con desconocidos		
23. Me pongo nervioso cuando me pregunta el profesor		
24. Mis padres me dan confianza		
25. Soy bueno haciendo deporte		
26. Mis profesores (superiores) me consideran inteligente y trabajador		
27. Tengo muchos amigos		
28. Me siento nervioso		
29. Me siento querido por mis padres		
30. Soy una persona activa.		

Anexo 07

Validez de Autoconcepto Forma 5- AF5

VARONES

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Validez	0.74	0.68	0.59	0.48	0.74	0.75	0.67	0.64	0.68	0.71
N°	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Validez	0.82	0.39	0.63	0.43	0.69	0.67	0.49	0.74	0.67	0.74
N°	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Validez	0.70	0.13	0.63	0.67	0.71	0.79	0.69	0.67	0.55	0.69

MUJERES

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Validez	0.76	0.67	0.60	0.42	0.74	0.76	0.69	0.66	0.73	0.68
N°	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Validez	0.83	0.43	0.59	0.37	0.69	0.68	0.52	0.69	0.58	0.57
N°	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Validez	0.68	0.25	0.61	0.65	0.73	0.76	0.73	0.70	0.63	0.69

Anexo 08

BAREMOS MUJERES

Centil	Academico	social	Emocional	Familiar	Fisico	Centil
99	9,56	9,85	8,94	-	9,01	99
97	9,31	9,70	8,44	-	8,58	97
95	8,97	9,52	8,12	9,90	8,28	95
93	-	9,35	7,67	-	8,00	93
90	8,70	9,13	7,34	9,75	7,70	90
85	8,38	8,87	6,86	9,60	7,19	85
80	8,08	8,60	6,45	9,50	6,92	80
75	7,79	8,33	6,09,	9,30	6,57	75
70	7,50	8,16	5,72	9,11	6,28	70
65	7,25	7,98	5,43	8,93	6,00	65
60	6,98	7,80	5,19	8,77	5,75	60
55	6,67	7,61	4,89	8,53	5,50	55
50	6,33	7,38	4,67	8,32	5,30	50
45	6,00	7,15	4,42	8,15	4,91	45
40	5,75	6,97	4,15	7,95	4,58	40
35	5,35	6,73	3,92	7,73	4,33	35
30	5,08	6,51	3,55	7,50	4,00	30
25	4,77	6,32	3,37	7,15	3,68	25
20	4,18	6,07	3,006	6,75	3,35	20
15	3,50	5,75	2,66	6,41	2,87	15
10	2,83	5,33	2,08	5,81	2,43	10
7	2,36	4,92	1,75	5,37	2,16	7
5	1,84	4,50	1,57	5,00	1,90	5
3	1,32	3,70	0,99	4,29	1,55	3
1	0,58	2,75	0,24	2,65	0,98	1

BAREMOS VARONES

Centil	Academico	social	Emocional	Familiar	Fisico	Centil
99	9,50	9,85	9,58	-	9,57	99
97	8,96	9,70	8,83	-		97
95	8,73	9,52	8,65	9,90	9,05	95
93	8,53	9,35	8,28	-	8,79	93
90	8,30	9,13	8,02	9,75	8,58	90
85	7,88	8,87	7,61	9,60	8,13	85
80	7,56	8,60	7,25	9,50	7,90	80
75	7,15	8,33	6,92	9,30	7,60	75
70	6,83	8,16	6,58	9,11	7'33	70
65	6,54	7,98	6,27	8,93	7,06	65
60	6,19	7,80	6,08	8,77	6,77	60
55	5,92	7,61	5,83	8,53	6,56	55
50	5,65	7,38	5,67	8,32	6,32	50
45	5,33	7,15	5,36	8,15	6,13	45
40	5,00	6.97	5,08	7,95	5,83	40
35	4,67	6,73	4,77	7,73	5,58	35
30	4,36	6,51	4,50	7,50	5,23	30
25	4,02	6,32	4,25	7,15	4,86	25
20	3,68	6,07	3,99	6,75	4,50	20
15	3,21	5,75	3,59	6,41	4,00	15
10	2,67	5,33	3,10	5,81	3,60	10
7	2,23	4,92	2,68	5,37	3,24	7
5	1,92	4,50	2,40	5,00	2,85	5
3	1,59	3,70	2,03	4,29	2,50	3
1	0,67	2,75	1,11	2,65	1,70	1

Anexo 09

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Hola, nuestros nombres son Keyla Dávila y Sandra Galopino, somos estudiantes de Psicología de la Universidad Señor de Sipan. Actualmente, nos encontramos realizando una investigación sobre los conflictos entre los padres y como esto influye en el autoconcepto de los adolescentes. En este sentido, solicitamos tu participación voluntaria como parte de este estudio. El mismo consta de la aplicación de dos pruebas con una serie de preguntas sobre los temas de interés. Los instrumentos serán aplicados en dos sesiones y tus respuestas serán recogidas usando las iniciales de tu nombre, por lo que serán anónimas. Asimismo, los datos obtenidos serán manejados de manera estrictamente confidencial, es decir, tu identidad no será revelada en ningún momento de la investigación, ni después de ella, y los resultados de las pruebas aplicadas servirán para los fines académicos del estudio. Si estás de acuerdo con participar, por favor marca con un aspa la alternativa correspondiente. Finalmente, se te hará entrega de una copia de esta hoja de consentimiento firmada por nosotras para que la guardes.

Desde ya agradecemos tu participación.

Acepto participar como parte de este estudio

No acepto participar como parte de este estudio

Firma de las investigadora

---/---/2016

Fecha

De tener alguna pregunta o dificultad sobre tu participación en el presente estudio podrás contactarte con las investigadoras al correo electrónico dvillanuevak@crece.uss.edu.pe o gsullonsd@crece.uss.edu.pe

