



**UNIVERSIDAD
SEÑOR DE SIPÁN**

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS:

**TIPOS DE PERSONALIDAD Y ESTILOS DE
APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA
“JESÚS NAZARENO CAUTIVO” DEL DISTRITO
DE MONSEFÚ- 2015**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Bach. Rosa Gladys Cubas Carranza

Pimentel, mayo de 2016

“Tipos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015 ”

Aprobación del Informe de Investigación

Mg. Fernando Suarez Santa Cruz
Asesor Metodológico

Mg. Roberto Dante. Olazábal Boggio
Presidente de Jurado de tesis

Mg. Amalita Isabel Maticorena Barreto.
Secretaria de Jurado

Mg. Karla Elizabeth Lopez Ñiquen
Vocal

DEDICATORIA

Con mucho amor a Dios, que es símbolo de sacrificio, quién me guía siempre, me da la vida y salud, para lograr las metas que me propongo.

A mi esposo y a mi hijo,
por el apoyo emocional que recibo, ellos me impulsan a seguir capacitándome para ser cada día mejor.

A mi madre Leonila y mi padre Segundo por inculcarme la semilla de la superación, ellos son el motor que me impulsan a seguir adelante venciendo obstáculos en este camino.

Rosa Gladys

AGRADECIMIENTO

Mi especial agradecimiento a la Universidad Señor de Sipán, que con su plan de estudios y docentes capacitados hacen posible que concluya mi trabajo de investigación.

A la Institución Educativa Jesús Nazareno Cautivo, al director, profesores, estudiantes y padres de familia, quienes apoyaron desinteresadamente en la ejecución del trabajo de investigación.

ÍNDICE

	Pág.
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	viii
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Situación Problemática	10
1.2. Formulación del Problema	12
1.3. Delimitación de la Investigación	12
1.4. Justificación e Importancia de la Investigación	13
1.5. Limitaciones de la Investigación	14
1.6. Objetivos de la Investigación	14
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de Estudios	20
2.2. Sistemas teórico Conceptuales	24
2.3. Definición de la terminología	30
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	32
3.2. Población y Muestra	32
3.3. Hipótesis	33
3.4. Variables	37
3.5. Operacionalización de variables	37
3.6. Abordaje metodológico, técnica e instrumentos	38
3.7. Procedimiento para la recolección de datos	42
3.8. Análisis Estadístico e Interpretación de los Datos	42
3.9. Principios Éticos	43
3.10. Criterios de Rigor Científico	43
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	
4.1. Resultados en Tablas y Figuras	46
4.2. Discusión de Resultados	88
CAPÍTULO V: CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES	
5.1. Conclusiones	105
5.2. Recomendaciones	106
REFERENCIAS	107
ANEXOS	

RESUMEN

El objetivo de la investigación consiste en establecer la relación entre tipos de personalidad y estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015. La muestra estuvo conformada por 112 estudiantes. El presente trabajo de investigación es de tipo descriptivo correlacional, no experimental. Se utilizó como instrumentos al inventario de personalidad para jóvenes de Millon- MAPI, cuyo autor es Theodore Millon, para medir la variable de tipos de personalidad y para evaluar la variable de estilos de aprendizaje se aplicó CHAEA, test de estilos de aprendizaje de Muñoz-Seca y Silva (2003) . Los resultados con la correlación chi cuadrado indicaron que dichas variables no existe relación significativa éntrelas variables que son tipos de personalidad y estilos de aprendizaje.

Palabras claves: tipos de personalidad, estilos de aprendizaje, estudiantes del nivel secundario.

ABSTRACT

The objective of this research is to establish the relationship between personality types and learning styles of students Institución Educativa Secundaria "Jesus Nazareno Cautivo" district Monsefú- 2015. The sample consisted of 112 students. The present study is descriptive correlational, not experimental .It used as instruments personality inventory for youth million- MAPI, authored by Theodore Millon, to measure the variable of personality types and to evaluate the variable learning styles CHAEA, test learning styles Muñoz-Seca and Silva (2003) .The results with chi square correlation indicated that these variables there is no significant relationship between personality types and learning styles applied.

Keywords: personality types, learning styles, students at the secondary level.

INTRODUCCIÓN

Existe un gran interés en el sistema educativo por comprender si los tipos de personalidad con los estilos de aprendizaje tienen relación significativa; las instituciones educativas del nivel secundario, son organizaciones que se basan en aplicar políticas educativas que se resume en lograr que los estudiantes sean competentes, es decir que logren el aprendizaje de calidad. Por tal motivo en el presente trabajo de investigación se busca establecer relación entre los tipos de personalidad y los estilos de aprendizaje en adolescentes de la IE Jesús Nazareno Cautivo del distrito de Monsefú.

Como señala Millon & Everly (1985) indica que la personalidad es un patrón complejo de características psicológicas, que en su mayor parte son inconscientes y difíciles de cambiar y que están determinados por el aprendizaje.

Para Ocaña (2010), el estilo de aprendizaje es como la manera de aprender donde cada uno tiene su propio método o conjunto de estrategias.

Cabe indicar que la investigación tiene como objetivo general, establecer la relación entre tipos de personalidad y estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015.

El estudio de ésta fue desarrollado mediante una secuencia lógica, el mismo que ha sido estructurado en cuatro capítulos.

El Capítulo I, desarrolla el problema de investigación, justificación e importancia, limitaciones y objetivos de la investigación.

En el Capítulo II, aborda lo relacionado al marco teórico, antecedentes de estudio, bases teórico-Científicas definiciones de términos básicos.

El Capítulo III, considera el marco metodológico, se identifican el tipo, diseño de investigación, población, la muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, análisis estadístico e interpretación de los datos además de los criterios éticos y de rigor científico.

En el Capítulo IV, se encuentra el análisis e interpretación de los resultados, tablas, figuras y discusión de resultados.

Finalmente en el Capítulo V, se presenta las conclusiones y recomendaciones, referencias y anexos.

CAPITULO I : PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Situación Problemática

Actualmente las instituciones educativas tratan de lograr lo propuesto en el Proyecto educativo al 2021, donde en su primer objetivo estratégico menciona: “Oportunidades y resultados educativos de igual calidad para todos”, pero cómo cumplir con este objetivo los estudiantes tienen diversos tipos de personalidad y diferentes estilos de aprendizaje.

La personalidad incluye elementos que son estables a lo largo del tiempo y son también consistentes de una situación a otra, ya que explican el estilo de respuesta de las personas, que permiten predecir la conducta de las personas. (Bermúdez, Pérez, Ruiz, 2011)

Las definiciones de los estilos de aprendizaje en la actualidad es un tema muy amplio; que no muestran estabilidad en la práctica educativa. Debido a que las causas que emplean los estudiantes para la apropiarse del conocimiento, que si bien muestran a resultados en el momento, no continúan. (Gonzales, 2011)

Es por ello que la relación que se pretende abarcar en esta investigación tipos personalidad y los estilos de aprendizaje pertenece a una problemática de mucho interés, ya que los procesos que se relacionan con el aprendizaje son observados de manera independiente y no se establecen interrelaciones con los tipos de personalidad.

A nivel internacional, Duane (2009) menciona que la personalidad tiene un factor ambiental, según estudios realizados a 40 192 estudiantes universitarios y 12 056 jóvenes de entre 9 y 17 años, unos nacidos en la década del 50 y otros en la década del 80, arrojaron diferencias significativas en dos dimensiones de la personalidad: la ansiedad y neuroticismo. El segundo grupo arrojó una ansiedad y neuroticismo más elevado. Las diferencias son atribuidas a que entre 1950 y 1980 se disminuyó la interconexión social, además también la personalidad tiene un factor de aprendizaje que se fortalece cada vez que se relaciona a situaciones

a favor, una de estas son la manera que aprender en el aula de acuerdo a sus estilos de aprendizaje.

A nivel nacional, según el Ministerio de Educación en sus políticas educativas ha sido plasmado en el documento denominado: Marco del buen desempeño se ha mencionado como uno de los 8 compromisos de todas las instituciones educativas en las que se resume en: “Todos aprendemos nadie se queda atrás” este lema hace reflexionar a toda la comunidad educativa de que se debe tener en cuenta los estilos de aprendizaje y el propósito de la educación es que todos logren aprender para la vida.

Soni (2012) en su tesis concluyó que el estilo activo con la personalidad histriónica, se relacionan, ya que está orientado a la interacción con el exterior, y aplican lo aprendido.

Ferron (2012) según la investigación realizada tuvo las siguientes conclusiones: Que el estilo teórico es preferido por estudiantes que pertenecen a la institución educativa estatal a diferencia de los estudiantes de la institución particular.

Por tal motivo los docentes que solo se limitan a enseñar un contenido temático a todos los estudiantes a la vez, están equivocados, porque no consideran las características de cada uno, la experiencia y, sobre todo, el cómo aprenden

A nivel local, la institución educativa secundaria Jesús Nazareno Cautivo, cuenta con estudiantes que están en el desarrollo de su adolescencia, etapa donde se toma con más énfasis la construcción de la personalidad, teniendo como pilar fundamental a los docentes quienes deben conocer los estilos de aprendizaje, ya que en el nivel secundario suele ser una educación polidocente, es decir varios docentes ingresan al aula a dictar su área curricular y luego van a otra aula, sin conocer los estilos de aprendizaje que cada estudiante posee.

Verificando actas de evaluación que tiene la Institución educativa de años anteriores, así como el Plan Anual de Trabajo (PAT) 2015, se basan en compromisos siendo el primer compromiso que se denomina: Progreso anual de los aprendizajes de todos y todas estudiantes de la Institución educativa. Según el diagnóstico realizado se indica que :12% de estudiantes han salido desaprobadas en comunicación,16% de estudiantes desaprobadas en Matemática, 10% de estudiantes desaprobadas en Historia, Geografía y Economía,12% de estudiantes desaprobadas en Formación Cívica y Ciudadana; observándose así claramente que el mayor porcentaje de desaprobados se obtiene en el área de matemática, afirmando que algo está pasando, será la personalidad junto con los estilos de aprendizaje que hace que los estudiantes desaprueben esta área curricular o será otro factor .

Cabe señalar que en dicha institución secundaria; los estudiantes poseen características comunes tales como: se dedican a la agricultura, son de bajos recursos económicos, vienen de hogares disfuncionales, con padres que aplican violencia, entre otros; los cuales afectan el desarrollo de su personalidad y el bajo nivel de logro.

1.2. Formulación del Problema

¿Cuál es la relación entre tipos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015?

1.3. Delimitación de la investigación.

La investigación se desarrolló en la Región Lambayeque, provincia Chiclayo, distrito Monsefú, lugar Urb. Túllume

El estudio se realizó en los años, 2015- 2016.

1.4. Justificación e Importancia de la Investigación

La investigación que se realiza es conveniente, ya que a partir de los resultados obtenidos, la institución educativa “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú se puede convertir en plan piloto para aplicar un programa de mejoramiento de personalidad, teniendo siempre como base los diversos estilos de aprendizaje, haciendo de los estudiantes unas personas competentes.

La relevancia social que presenta investigación se encuentra en que a las conclusiones que se obtengan, estas servirán para poder tener antecedentes de la población escolar y tener mayor información sobre la problemática así mejorar los aprendizajes reconociendo los estilos de aprendizaje y los tipos de personalidad.

El valor teórico que posee esta investigación se encuentra al poder demostrar si los tipos de la personalidad y los estilos de aprendizaje tienen relación, debido a que en la actualidad podemos observar que en las evaluaciones Programa internacional para la evaluación de estudiantes PISA (2012) los estudiantes no logran los estándares adecuados a nivel mundial y se observa que el Ministerio de Educación hace el intento dando políticas educativas para así mejorar los bajos resultados.

Por otro lado la implicancia práctica es trascendental, ya que se brindará información a la institución educativa, Unidad de Gestión Educativa Local de la provincia de Chiclayo, Gerencia Regional de Educación, las cuales servirán de guía en el desarrollo de programas.

En cuanto al impacto científico y tecnológico, la investigación contribuirá a la comunidad científica respecto a la relación de tipos de personalidad y los diversos estilos de aprendizaje aportando información relevante sobre los resultados que generan ambas variables en una institución.

1.5. Limitaciones de la Investigación

Poca información actual sobre antecedentes de estudio a nivel local

1.6. Objetivos de la investigación

1.6.1. Objetivo General

Establecer la relación entre tipos de personalidad y estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015 .

1.6.2. Objetivos Específicos

1. Determinar los tipos de personalidad en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015 .
2. Conocer los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015 .
3. Determinar la relación entre tipo de personalidad introvertido y el estilo de aprendizaje activo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
4. Determinar la relación entre tipo de personalidad introvertido y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
5. Determinar la relación entre tipo de personalidad introvertido y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
6. Determinar la relación entre tipo de personalidad introvertido y el estilo de aprendizaje pragmático, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

7. Determinar la relación entre tipo de personalidad inhibido y el estilo de aprendizaje activo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
8. Determinar la relación entre tipo de personalidad inhibido y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
9. Determinar la relación entre tipo de personalidad inhibido y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
10. Determinar la relación entre tipo de personalidad inhibido y el estilo de aprendizaje pragmático, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
11. Determinar la relación entre tipo de personalidad cooperativo y el estilo de aprendizaje activo, de los estudiantes de la “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
12. Determinar la relación entre tipo de personalidad cooperativo y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
13. Determinar la relación entre tipo de personalidad cooperativo y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
14. Determinar la relación entre tipo de personalidad cooperativo y el estilo de aprendizaje pragmático, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
15. Determinar la relación entre tipo de personalidad sociable y el estilo de aprendizaje activo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

16. Determinar la relación entre tipo de personalidad sociable y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
17. Determinar la relación entre tipo de personalidad sociable y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
18. Determinar la relación entre tipo de personalidad sociable y el estilo de aprendizaje pragmático, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015
19. Determinar la relación entre tipo de personalidad seguro y el estilo de aprendizaje activo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
20. Determinar la relación entre tipo de personalidad seguro y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
21. Determinar la relación entre tipo de personalidad seguro y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
22. Determinar la relación entre tipo de personalidad seguro y el estilo de aprendizaje pragmático, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
23. Determinar la relación entre tipo de personalidad violento y el estilo de aprendizaje activo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
24. Determinar la relación entre tipo de personalidad violento y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

25. Determinar la relación entre tipo de personalidad violento y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
26. Determinar la relación entre tipo de personalidad violento y el estilo de aprendizaje pragmático, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
27. Determinar la relación entre tipo de personalidad respetuoso y el estilo de aprendizaje activo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
28. Determinar la relación entre tipo de personalidad respetuoso y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
29. Determinar la relación entre tipo de personalidad respetuoso y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
30. Determinar la relación entre tipo de personalidad respetuoso y el estilo de aprendizaje pragmático, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
31. Determinar la relación entre tipo de personalidad sensible y el estilo de aprendizaje activo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
32. Determinar la relación entre tipo de personalidad sensible y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.
33. Determinar la relación entre tipo de personalidad sensible y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

34. Determinar la relación entre tipo de personalidad sensible y el estilo de aprendizaje pragmático, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Estudios

A. Nivel Internacional

Varela (2014). En su investigación, Relación entre estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa Las Delicias del municipio de el Bagre. (Tesis de maestría), Universidad de Antioquia-Cuba) plantea como uno de los objetivos identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 6º a 11º de la I.E. Las Delicias del municipio de El Bagre. La muestra estuvo compuesta por 103 estudiantes de 53 mujeres y 50 varones. Tipo de investigación descriptivo y correlacional, instrumento utilizado CHAEA, llegó a las siguientes conclusiones, que si existe una tendencia para el estilo reflexivo y una preferencia alta por el estilo teórico, con relación al estilo de preferencia por sexo: mujeres con un 57% y 42% de los hombres.

Soni (2012) en su investigación realizada Estilos de aprendizaje y personalidad (Tesis de maestría), Universidad de autónoma de Nuevo León - México, plantea el siguiente objetivo que es observar si existe una relación entre rasgos de personalidad, con los estilos de aprendizaje. El tipo de investigación transversal, descriptivo y correlacional. La muestra estuvo compuesta por 134 alumnos del primer semestre de la Facultad de Psicología, UANL, durante el ciclo escolar de 2010. Se utilizó como instrumento Índice de Estilos de Aprendizaje de Soloman y Felder. Las conclusiones que se arribó es que si existe una relación entre los estilos de aprendizaje y los rasgos de personalidad, la cual no necesariamente en la dirección predicha.

López (2011) en su tesis para optar el título de Licenciado en el país de Argentina, plantea el siguiente objetivo investigar la existencia de un patrón definido y estable de personalidad en estudiantes del primer año de la carrera de Psicología de la Universidad Abierta Interamericana, en Rosario, provincia

de Santa Fe. El tipo de investigación descriptiva cuantitativa y de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 15 estudiantes de psicología , 14 de medicina, 27 estudiantes de ingeniería y 10 estudiantes de educación física. Se utilizó como instrumento el inventario (MIPS). Se llegó a las conclusiones que el rasgo más significativo fue la innovación lo que significa que en su mayoría los individuos tienen tendencia a ser creativos, asumen riesgos, en tanto los estudiantes de otras carreras no presentan dicho puntaje.

Malacaria (2010) elaboró su tesis sobre los Estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de la Universidad Fasta Facultad de Humanidades Escuela de Ciencias de la Educación, Buenos Aires-Argentina, para optar el grado de Licenciatura, donde uno de sus objetivos es analizar la relación entre el rendimiento de los estudiantes y los estilos de aprendizaje. Es un estudio cualitativo. La muestra utilizada es de 278 estudiantes, 196 con buenos resultados académicos y de los cuales 90 son activos puros y combinados, además el 35,6% posee este estilo activo. Instrumento utilizado el CHAEA, se concluyó que, no existe relación significativa entre el estilo de aprender del estudiante que no promociona el curso o materia con el estilo de enseñar del docente.

Los resultados de estas investigaciones a nivel internacional nos ampliarán los conocimientos lo cuales son muy valiosos para argumentar los tipos de la personalidad con los estilos de aprendizaje.

B. Nivel Nacional

Garay (2014) Elaboró la tesis estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes universitarios. Lima. 2014, para obtener el grado de doctor, el objetivo fue: Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las inteligencias múltiples en estudiantes de la Facultad de

Ciencias de la Comunicación de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. 2014. El tipo de investigación descriptivo correlacional. La muestra fue de 234 estudiantes de los diferentes ciclos de la Facultad de Ciencias de la Comunicación y Turismo de la UIGV, seleccionados aleatoriamente. Se utilizó el (CHAEA). Las conclusiones fueron que al establecer la relación entre el estilo de aprendizaje activo con cada una de las inteligencias múltiples, el estilo de mayor preferencia de los estudiantes.

Osorio (2013) Elaboró la tesis que lleva por título Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de secundaria - Lima, para optar el grado de maestro, su objetivo fue establecer relación entre estilos de aprendizaje y el desarrollo de las capacidades de emprendimiento de los alumnos. El tipo de investigación es descriptivo. La muestra fue de 76 alumnos: 38 mujeres y 38 varones de la Institución educativa. Se utilizó un Cuestionario de elaboración propia. Se llegó a las siguientes conclusiones: que los estilos de aprendizaje si logran influir en el desarrollo de las capacidades de emprendimiento de los alumnos que conformaron la muestra.

Ferron (2012) en su investigación realizada el objetivo fue establecer la existencia de diferencias entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 5to grado de secundaria de instituciones educativas estatales y particulares del Cercado del Callao. El tipo de investigación fue básica, con un nivel descriptivo y diseño comparativo. La muestra fue de 100 estudiantes de los cuales 79 eran de la institución estatal y 21 de la particular. Instrumento utilizado, (CHAEA). Las conclusiones que arribaron fueron, que no existen diferencias en los estilos de aprendizaje entre los estudiantes provenientes de las diferentes instituciones tanto nacional particular., además que el estilo

activo es el más preferido por los estudiantes de la institución educativa particular.

C. Nivel Local

Takayama (2015) en su investigación Estilos de aprendizaje en estudiantes de una I.E nacional y particular de Chiclayo. (Tesis de licenciado) Universidad Señor de Sipán -Pimentel, plantea el siguiente objetivo Determinar si existen diferencias en el estilos de aprendizaje de estudiantes que pertenecen a una Institución Educativa Nacional y Particular de la Ciudad de Chiclayo. El tipo de investigación descriptiva. La muestra fue de 158 alumnos entre varones y mujeres de dos Instituciones Educativas de la Ciudad de Chiclayo, las cuales están divididos de la siguiente manera: colegio estatal 79 y colegio particular 79. Se utilizó como instrumento Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb. Se llegó a las conclusiones No existe diferencias significativas en los estilos de aprendizaje en los estudiantes de secundaria de una I.E. Nacional y Particular

Rodriguez (2014) elaboró su tesis sobre Rasgos de personalidad en los estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Privada, Chiclayo 2014, para optar el grado de Licenciatura, donde uno de sus objetivos es identificar, según género, los rasgos de personalidad de los estudiantes de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Chiclayo en el semestre académico 2014- II. Teniendo en cuenta que es un estudio cuantitativo transversal descriptivo. La muestra utilizada es de 122 estudiantes, en un solo período de tiempo (agosto-setiembre del 2014). Instrumento utilizado el “Cuestionario Factorial de Personalidad, 16PF-5”, se concluyó que, en la muestra estudiada, los estudiantes de psicología de ambos géneros presentan extraversión, ansiedad y dureza, denotando equilibrio entre ser sociables e introvertidos.

2.2. SISTEMAS TEÓRICO CONCEPTUALES

2.2.1 Definición de personalidad

A. Definiciones.

Cloninger (2003) Personalidad considerada como las causas internas que posee el comportamiento individual y la experiencia de la persona.

La personalidad es un aspecto que distingue a un individuo de cualquier otro, es como un sello psicológico, ya que cada individuo tienen comportamientos, actitudes, emociones con los que reacciona al mundo, la personalidad es característica y exclusiva de una persona. (García, 2014).

La personalidad se puede comprender mejor como un sistema adaptativo que se articula en torno a metas, comportamientos interpersonales, además se considera como el patrón amplio con características psicológicas, las cuales en su gran parte son las llamadas inconscientes, que son difíciles de hacer cambio, pero sirven para afrontar y comportarse. (Millon, 1987)

Tomando como referencia las definiciones antes mencionadas y las características en común, se llega a la conclusión de que la personalidad es una organización muy compleja e integrada que posee características diversas y puede ser variable esto se relaciona con la manera como aprender con los estilos que cada estudiante posee.

2.2.2. Tipos de personalidad según Millon

Según Millon (1987) citado por Mendoza (2010) nos presenta que los tipos de personalidad son los siguientes:

2.2.2.1.- Introvertido: son personas aisladas, silenciosas con poca emoción, si las actividades que hacen son positivas, no parece feliz y pero si se entristece por cualquier acontecimiento que le ocurra. Tienen pocas amistades y las relaciones entre ellos no son muy intensas, son tranquilas y sin alegría, a menudo indiferentes y apáticos. Pueden ejercer profesiones como juez, terapeuta, locutor o cualquier otra profesión que posea la habilidad de ser objetivo.

2.2.2.2.- Inhibido: las personas con esta personalidad son reservadas, les gusta no estar comunicados con la gente mantienen una distancia y evitan las amistades porque tienen desconfianza hacia los demás. Pero también desean ser queridos y aceptados. Es decir, son personas que no están dispuestas a imponerse, y evitan asumir el rol de líder.

2.2.2.3.-Cooperativa: son las personas que tienen amistades íntimas, toman la iniciativa para relacionarse de una forma sumisa, les gusta ser seguidores antes que líderes, son pasivos en asuntos interpersonales, esquivan situaciones de competencia e intentan congeniar con las personas que les rodea.

2.2.2.4.- Sociable: son personas que son consideradas socialmente encantadoras pero frecuentemente actúan de manera dramática haciendo siendo así expresivos. Mantienen con los demás una gran amistad pero breve, necesitan personas a su alrededor con quien relacionarse de forma dependiente, así se convierten en llamativos se involucran en situaciones pero no dura mucho tiempo, son muy buenos para generarse una buena impresión positiva en la primera

vez que se conocen, buscan llamar atención de los demás, son el alma de fiestas y en otras reuniones sociales, ya que son encantadores.

2.2.2.5.- Seguro: son personas confiadas y seguras en sus habilidades y son observados por los otros como egocéntricos. No hacen caso a los demás y no comparten intereses con los que se relacionan, se sienten orgullosos de sus logros, se sienten muy competente y dotado se considera como narcisista. No se sienten influenciados por las opiniones de los demás, toman sus propias decisiones son francos y entusiastas, sin embargo, por ser arrogante y presuntuoso pueden ser criticados. Este tipo de personalidad permite valorar las habilidades y justificar sus talentos.

2.2.2.6.- Violento. Las personas con este tipo de personalidad tienden a dominar a los demás, siempre cuestionan las habilidades de las otras personas y deciden tener la responsabilidad en la mayor parte de las situaciones, son aguerridos, desafiantes, y hasta se puede decir crueles, tienden a la intolerancia con las debilidades que los demás presenten. Recurren a la ira para así alcanzar el control y el poder, son considerados autosuficiente, autoritario, agresivos, superficiales. Estas personas pueden ser muy buenos en los negocios les gusta competitividad.

2.2.2.7.- Respetuoso: Las personas tienden a ser serias, eficiente, respeta las normas, con un pensamiento correcto mantienen control de sus emociones, viven sus experiencias de una manera muy ordenada y bien planificada, también son ordenadas y para el futuro se proyecta, es eficiente, fiable, trabajadora y persistente. A menudo creen que la disciplina los hace mejores, buscan la perfección temen

cometer errores pues tratan de analizar todos los aspectos que presente un problema.

2.2.2.8.- Sensible: Las personas se muestran descontentas y pesimistas, puede mostrarse como entusiasta, pero cambia de humor, a veces son muy optimistas y luego pasan a ser pesimistas, también son flexibles y cambian a cada rato, su humor es cambiante e impredecible.

2.2.3. Estilos de aprendizaje

Castellanos (2001), citado por Gonzales (2011), menciona a los estilos de aprendizaje como un proceso donde se apropian de las formas de conocer, construidos en la experiencia, presentándose, como resultado de la interacción con otras personas que manifiestan luego diferentes maneras de aprender.

La definición del estilo de aprendizaje según Keefe (1988) citado por Cazau (2001), menciona que los estilos de aprendizaje son rasgos que facilitan a las personas para saber cómo los estudiantes interactúan y responderán en el aula, en donde aprenden.

Bolívar y Rojas (2008) citado por Gonzales (2011) Cada persona ante una situación responde a un estilo el cual es particular que le permite relacionarse con su ambiente.

Felder (1996) citado por Gonzales (2011) dice que los estilos de aprendizaje influyen en el cómo aprenden los alumnos y cómo enseñan los docentes así como su interacción. Los estudiantes aprenden de

diferente manera, porque cada uno tienen sus fortalezas, debilidades y además de la manera en que reciben y procesan las situaciones.

Whitefield, (2000) citado por Gonzales(2011) menciona que los profesores deben ser competentes para cubrir las necesidades de los estudiantes, por medio de una debida planificación que promueva respetar sus estilos de aprendizaje .

Para, Honey y Mumford (1992) citado por Capella (2003) menciona que los estilos de aprendizaje describen los comportamientos de aprender el individuo.

Por otro lado, Puente (1995, p.13) manifiesta que los estilos de aprendizajes son tomados como un conjunto de estrategias que se usan de forma habitual, y que se emplea para facilitar la forma como se utiliza la información o conocimiento.

No existe una sola definición de los estilos de aprendizajes como se observa los diferentes autores, cada uno sustenta desde diversa perspectiva, pero en conclusión se puede decir que cada persona aprende de manera diferente a otras.

2.2.4. Estilo de aprendizaje según teoría de P. Honey y A. Mumford

2.2.4.1 Estilo Activo

Los estudiantes que poseen este estilo participan en las nuevas experiencias, están aptos para aprender pues se puede decir que son de mente abierta, y les gusta realizar actividades nuevas, ante los desafíos ellos participan, crecen y se aburren rápidamente si es a largo plazo, también les gusta trabajar en grupo.

Principales características:. Es un animador, descubre, arriesga y es espontáneo.

Otras características:

Le gusta crear, vivir aventuras, renueva, inventa, es un protagonista en las situaciones, divertido, participa mucho, le gusta competir, está deseoso de aprender, es capaz de solucionar problemas.

2.4.4.2 Estilo Reflexivo:

Los estudiantes con este estilo aprenden con las nuevas experiencias, las cuales son observadas desde diferentes perspectivas, miran y escuchan a los demás, solo participan hasta que se conocen la situación, nunca se arriesgan a dar opiniones sin antes reflexionar.

Principales Características: Receptivo, analítico y exhaustivo.

Otras características:

Le gusta observar pacientemente, en las diversas situaciones es cuidadoso, se preocupa por ser detallista, le encanta elaborar argumentos, busca alternativas, de manera lenta pero segura.

2.2.4.3 Estilo Teórico

Son personas que aprenden más cuando la información esta como una teoría ya que así la analizan y sintetizan; si la información está con lógica la consideran buena. Los problemas lo enfocan de forma progresiva, lo que buscan es la racionalidad y la objetividad de las cosas.

Principales Características: emplea métodos lógicos, es crítico y tiene mucha estructura.

Otras características:

Buscan a la información los: supuestos, conceptos, y la finalidad clara, del "por qué", además es inventor de procedimientos y explorador.

2.2.4.4 Estilo Pragmático:

Las personas buscan la información aplicando las ideas, así descubren el aspecto positivo de ideas novedosas y luego se aprovechan las oportunidades para experimentarlas, no son teoría sino hechos.

Principales Características: les gusta experimentar, son directos , no les gusta los rodeos

Otras características:

Planifica, es concreto, seguro, organizador, le gusta solucionar problemas, aplican lo aprendido.

2.3. Definición de la terminología

Personalidad:

Considerando como un patrón complejo donde las características psicológicas, en su mayor parte son inconscientes y difíciles de cambiar, esto se expresan automáticamente en la mayoría de las áreas de la persona y que se manifiestan en el cómo debe comportarse de un individuo (Millon & Everly, 1985)

Estilos de aprendizaje:

El Término estilo de aprendizaje se refiere a la siguiente situación de que cuando queremos aprender algo, cada uno se esmera y aplica su propio método. (Ocaña, 2010).

CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación:

Tipo de Investigación

La presente investigación, según la definición de Hernández Sampiere, Fernández Callado, y Baptista Lucio (2014a) es descriptiva correlacional porque busca precisar, las características de personas que se sometan a este análisis; su finalidad es identificar si la relación de asociación que existe entre conceptos y contexto, es el adecuado.

Diseño de la investigación:

Según Hernández Sampiere et al. (2014b), es de tipo no experimental, debido a que se desarrolló sin la manipulación de las variables, se logra verificar los fenómenos tal como se dan, para posteriormente analizar y además no existe continuidad en el eje del tiempo.

Hernández Sampiere et al (2014c), la presente investigación es transversal ya que recolectan datos en solo un único tiempo y su propósito es detallar las variables y examinar su incidente y la interrelación en el momento dado de los estudiantes.

3.2. Población y muestra

Según Hernández Sampiere et al (2014d), definen a la población como: conjunto de sucesos que logren coincidir es decir con las mismas características. En esta investigación se aplica a los estudiantes 13 a 18 años, estos se encontraron en las aulas de segundo a quinto grado.

Las características que reúnen son:

Unidad de análisis suficientes para validar el programa.

Acceso y viabilidad suficiente para facilitar el proceso de investigación

Son del sexo masculino y femenino.

Sus edades están entre los 13 y 18 años

Proceden de zonas urbanas marginal así como de zonas rurales.

Criterios de selección

Estudiantes que asisten regularmente a su Institución Educativa

3.3. Hipótesis

3.3.1. Hipótesis General:

H₁: Existe relación entre tipos de personalidad y estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015

H₀: No existe relación entre tipos de personalidad y estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015 .

3.3.2. Hipótesis Específicos:

H2 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –introvertido y el estilo de aprendizaje activo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H3 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –introvertido y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H4 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –introvertido y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H5 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –introvertido y el estilo de aprendizaje pragmático, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H6 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –inhibido y el estilo de aprendizaje activo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H7 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –inhibido y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H8 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –inhibido y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H9 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –inhibido y el estilo de aprendizaje pragmático, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H10: Existe relación significativa entre tipo de personalidad –cooperativo y el estilo de aprendizaje activo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H11 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –cooperativo y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H12 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –cooperativo y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H13 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –cooperativo y el estilo de aprendizaje pragmático, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H14 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –sociable y el estilo de aprendizaje activo , de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H15 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –sociable y el estilo de aprendizaje reflexivo , de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H16 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –sociable y el estilo de aprendizaje teórico , de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H17 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –sociable y el estilo de aprendizaje pragmático , de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H18 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –seguro y el estilo de aprendizaje activo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H19 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –seguro y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H20 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –seguro y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H21 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –seguro y el estilo de aprendizaje pragmático, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H22 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –violento y el estilo de aprendizaje activo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H23 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –violento y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H24 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –violento y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H25 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –violento y el estilo de aprendizaje pragmático, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H26 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –respetuoso y el estilo de aprendizaje activo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H27 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –respetuoso y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H28 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –respetuoso y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H29 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad–respetuoso y el estilo de aprendizaje pragmático, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H30 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –sensible y el estilo de aprendizaje activo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H31 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –sensible y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H32 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –sensible y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

H33 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –sensible y el estilo de aprendizaje pragmático, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

3.4. Variables.

V1. Tipos de personalidad

V2. Estilos de aprendizaje

3.5 Operacionalización de variables

Tabla 1: Operacionalización de variables de tipos de personalidad y estilos de aprendizaje

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Tipos de personalidad	Considerando como un patrón complejo donde las características psicológicas, en su mayor parte son inconscientes y difíciles de cambiar, esto se expresan automáticamente en la mayoría de las áreas de la persona y que se manifiestan en el cómo debe comportarse de un individuo (Millon & Everly, 1985)	La variable será evaluada mediante el instrumento de Test de personalidad de MAPI	Presencia no significativa del factor de personalidad evaluado.	Ordinal
		Introvertido Inhibido Cooperativo Sociable Seguro Violento Respetuoso Sensible	Presencia leve del factor de personalidad evaluado. Presencia moderada del factor evaluado. Presencia significativa del factor de personalidad evaluado.	
Estilos de aprendizaje	Se refiere a la siguiente situación de que cuando queremos aprender algo, cada uno se esmera y aplica su propio método. (Ocaña, 2010).	La variable será evaluada mediante el instrumento de Test de estilos de aprendizaje CHAEA	Nivel de compromiso afectivo.	Ordinal
		Activo Reflexivo Pragmático Teórico	Nivel de compromiso de permanencia. Nivel de compromiso normativo.	

FUENTE: Elaboración propia

3.6. Abordaje metodológico, técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Abordaje Metodológico

Se utilizó el método deductivo, según Muñoz (1998) lo define como el razonamiento del cual se obtienen muchas conclusiones que parten de lo general, hacia aplicaciones particulares.

3.6.2. Técnicas de recolección de datos

Las Técnicas de la investigación, según Hernández Sampiere et al (2014 e) una escala de tipo Likert lo definen como conjunto de preguntas que se presentan en forma de afirmaciones, para medir la reacción de los sujetos.

De acuerdo a las características de la investigación se utilizaron la técnica psicométrica que tiene como objetivo recolectar datos para conocer los tipos de personalidad y los estilos de aprendizaje los cuales han sido elaborados bajo criterios de validez, confiabilidad y normalización respectivamente.

Para el presente trabajo se aplicaron las siguientes técnicas:

- La técnica de Observación, se aplicó en el momento de la medición de las variables.
- Técnica de Gabinete, para sistematizar el fundamento teórico de la investigación.
- Fichaje: Se utilizó esta técnica de manera ordenada y selectiva a través de fichas bibliográficas, fichas textuales, fichas de comentario, fichas de resumen, comentarios de libros, revistas, periódico y otros para elaborar el marco conceptual que nos ayuda a explicar el problema.

3.6.3. Instrumentos de recolección de datos

Se utilizaron los siguientes instrumentos:

A. Variable tipos de personalidad:

Ficha Técnica

Nombre original : Inventario de Personalidad para Jóvenes de Millon
- MAPI.

Autor : Theodore Millon.

Administración : Individual o Colectiva.

Duración : Entre 30 y 40 minutos

Grupos de aplicación : Adolescentes entre 13 y 18 años..

Significación: evalúa características de personalidad en la adolescencia.

Material: Manual, Cuestionario, Hoja de respuestas, Software.

Baremación: Los baremos se basan en una población española adolescentes (2 108) considerados como normales con diversos niveles socioeconómicos y culturales y de diferentes regiones geográficas.

Validación y confiabilidad del instrumento

En la adaptación se encontró un alto coeficiente Alpha de Cronbach de 0,78, que indica que la confiabilidad es satisfactorio, además los estudios de validez que se proponen medir ,se demuestra que es válido y con dichos resultados se obtienen una medida de rasgos psicológicos.

El manual original de Millon que lo menciona Jiménez (1992) indica una validez, la cual fue obtenida a partir de las correlaciones entre las escalas del MAPI y otras técnicas que aplicaron a los adolescente.

La validez de constructo por ser considerado como uno de los progresos científicos más significativos de la teoría moderna de la medición. Para ello se sirvió del "Análisis factorial" que se realizó sobre un total de 2.108 adolescentes, tanto varones como mujeres, empleando sus puntuaciones en las 20 variables MAPI. En este estudio se valoró la confiabilidad del MAPI mediante el coeficiente KR-20 (Kuder-Richardson 20) que es el apropiado para

ítems dicotómicos 1-0, En síntesis, este coeficiente indica el grado de covariación de los ítems, lo que tienen en común

Según la comparación t de Student y la magnitud de diferencia entre muestra Española y Peruana

Casi todas las comparaciones arrojaron diferencias estadísticamente significativas, al nivel de 0.01. No hubo diferencias estadísticamente significativas. Por otro lado, los estadísticos T con signo negativo indican que la diferencia hallada favorece a la muestra peruana, es decir que tiene puntajes promedios más altos. Todas las diferencias variaron entre el nivel de trivialidad y moderada discrepancia entre los grupos comparados.

Las diferencias moderadas ocurrieron en Introverso (Perú > España) y Confianza (Perú > España). Estos datos hacen inaplicable el baremo español para su uso en Perú, por lo cual consideramos correcto, teniendo en cuenta los índices de fiabilidad (KR-20) y de validez interna de la prueba el trabajar con las puntuaciones obtenidas según las plantillas de calificación del MAPI.

Índice de coherencia

Coherencia entre pares de ítems.

Índice de Incoherencia: (mediante plantilla o corrección mecanizada). Esta escala ha sido introducida en la adaptación castellana de la prueba rigiéndose por el criterio de la coherencia entre pares de ítems. Para ello se han seleccionado 16 pares de ítems con la misma o contraria dirección de su respuesta a "Verdadero" o "Falso". Su puntuación significativa se encuentra referida por las puntuaciones típicas en los baremos correspondientes a las edades y sexos respectivos.

B. Variable Estilo de aprendizaje:

Ficha Técnica

Nombre	: CHAEA
Autor	: Muñoz-Seca y Silva (2003) dicen que las aportaciones de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Catalina Alonso en 1992.
Administración	: Individual o Colectiva.
Duración	: Entre 30 y 40 minutos
Aplicación	: Adolescentes entre 13 y 18 años.
Significación	: evalúa los estilos de aprendizaje , 4 estilos .
Material	: Manual, Cuestionario, Hoja de respuestas.

Validación

Orellana, Bo y Aliaga (2002) investigaron la validez del CHAEA con 169 estudiantes de primer año de pedagogía de la Universidad de Valencia. El análisis factorial identificó dos factores con mayor agrupación de declaraciones. De hecho la relación ($r=0.473$, $p<0.01$) más fuerte entre los estilos se da entre el teórico y el reflexivo, así como también se observa una relación ($r=0.286$, $p<0.01$) más baja entre el estilo pragmático y el activo.

Aparece también una relación ($r=0.306$, $p<0.01$) significativa entre los estilos pragmático y teórico. Inclusive se dieron también relaciones negativas entre el estilo activo y los estilos reflexivo ($r=-0.334$, $p<0.01$) y teórico ($r=-0.271$, $p<0.01$), pareciendo proveer información en diferentes direcciones. Los autores creen que el tamaño y la calidad de la muestra pudieron haber afectado una identificación más satisfactoria de los factores.

Por otro lado Alonso, Gallego y Honey (1999), presentan resultados de validación para el CHAEA. Los índices de confiabilidad (alfa de Cronbach) para cada uno de los estilos son: activo, 0.6272; reflexivo; 0.7275; teórico 0.6584 y

pragmático, 0.05884. También hacen un análisis factorial de las ochenta declaraciones, identificando quince factores y mediante los cuales explican el 40% de la varianza total. Como última prueba presentan un análisis factorial de los cuatro estilos a partir de las medias totales de sus 20 declaraciones, resultando dos factores: el primero define los estilos reflexivos ($r=0.814$) y teórico ($r=0.725$) y el segundo define con mayor valor al estilo pragmático ($r=0.906$). El estilo activo carga mayormente en el primer factor, pero negativamente ($r=-0.753$).

3.7. Procedimiento para la recolección de datos.

Se solicitó la autorización del Director de la IE para que dé el permiso y así se pueda llevar a cabo la recolección de datos, indicando la importancia de la realización del estudio, asimismo, se informó sobre su propósito, los aspectos éticos, de voluntariedad, confidencialidad y anonimato.

El test de personalidad y de estilos de aprendizaje se administró en las aulas en un horario de acorde , previa coordinación y autorización con el docente entregándose de manera física un test y el otro test en otra fecha, luego las respuestas de los test fueron pasadas de manera virtual para luego codificarlas sirviendo así para la realización del análisis estadístico ,se trabajó de esta manera ya que no hay computadoras en la I.E.

Se considera la aplicación de un test de personalidad y un test de estilos de aprendizaje para el recojo de la información que nos servirá para dar resultado, sobre la relación existente.

3.8. Análisis estadístico e interpretación de datos

Para proceder a la tabulación de resultados de la aplicación de los instrumentos se elaboraron cuadros de doble entrada y para hacer un análisis de los datos, luego se muestran por medio de tablas y figuras.

Se elaboran consolidados de resultados, según cada variable de estudio.

El análisis descriptivo, se realizó mediante los estadísticos de frecuencias y porcentajes con relación a las hipótesis descriptivas puras del estudio. Se utilizó gráficos e interpretación de los resultados

Para la correlación de las variables se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, teniendo en cuenta las frecuencias, medias y desvíos típicos, a un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$ Hernández Sampiere et al (2014f)..

Los datos se procesaron con el software estadístico SPSS en versión 21, dando como resultados tablas bidimensionales expresados en frecuencias y porcentajes, así mismo para la contratación de hipótesis se aplica el estadístico prueba de Chi Cuadrado el cual permitirá obtener índices de correlación.

Por lo tanto, con los datos adquiridos, se pudo verificar la verdad de las hipótesis planteadas, y luego se analizaron los resultados sustentándose en el marco teórico y antecedentes de investigación; finalizando con la elaboración de conclusiones y las recomendaciones.

3.9. Principios éticos

Se informó a los estudiantes sobre la investigación y la aplicación de los instrumentos, de forma que no se presenten dificultades al momento de la recolección de datos. Para ello, en el ambiente se les brindó las comodidades necesarias para la resolución de los inventarios y se respondió cualquier tipo de duda o consulta necesaria, también se les comunico que los test que llenarán serán de forma anónima, protegiendo la identidad de los presentes.

3.10. Criterios de rigor científico

Sobre los resultados y hallazgos se encontraron, algunos criterios básicos para alcanzar los propósitos científicos:

La Credibilidad, se refiere a la valoración de las situaciones en las cuales la investigación pueda ser considerada como creíble, para ello se usó argumentos fiables que pueden ser demostrados en los hallazgos del estudio desarrollado de acorde con el proceso ejecutado en la investigación.

Confiabilidad, este criterio permitirá que otro investigador pueda ejecutarlo también, examinar los datos obtenidos llegando a las conclusiones iguales, siempre y cuando se siga la misma ruta y se tengan perspectivas iguales.

Transferibilidad, en el estudio se plasmó adecuadamente los resultados gracias a los datos verídicos que se logró recoger de las variables de estudio, para finalizar con la publicación de dicha investigación y permitir el acceso a otros investigadores de esta información. Convirtiéndose en referente para producir transferencias de los instrumentos y proceso de la investigación en otro contexto, sujeto a la condición o grado de intensidad al acercamiento en cuanto a la similitud del proceso desarrollado, de quien investiga.

Neutralidad, muestra que los resultados no son producto de la manipulación para fines de intereses personales de la investigadora.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados en Tablas y Figuras

Como se aprecia en la tabla 1, El resultado no es significativo ya que el valor del chi cuadrado es de 52.010 valor mayor a 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis nula la cual nos indica que las variables tipos de personalidad y estilos de aprendizajes en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015 son independientes, es decir no existe una relación significativa entre ellas.

Tabla 1

Correlación de Chi cuadrado de Pearson entre las variables tipos de personalidad y estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú 2015.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	52,010 ^a	12	.000
Razón de verosimilitudes	49.281	12	.000
Asociación lineal por lineal	13.172	1	.000
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

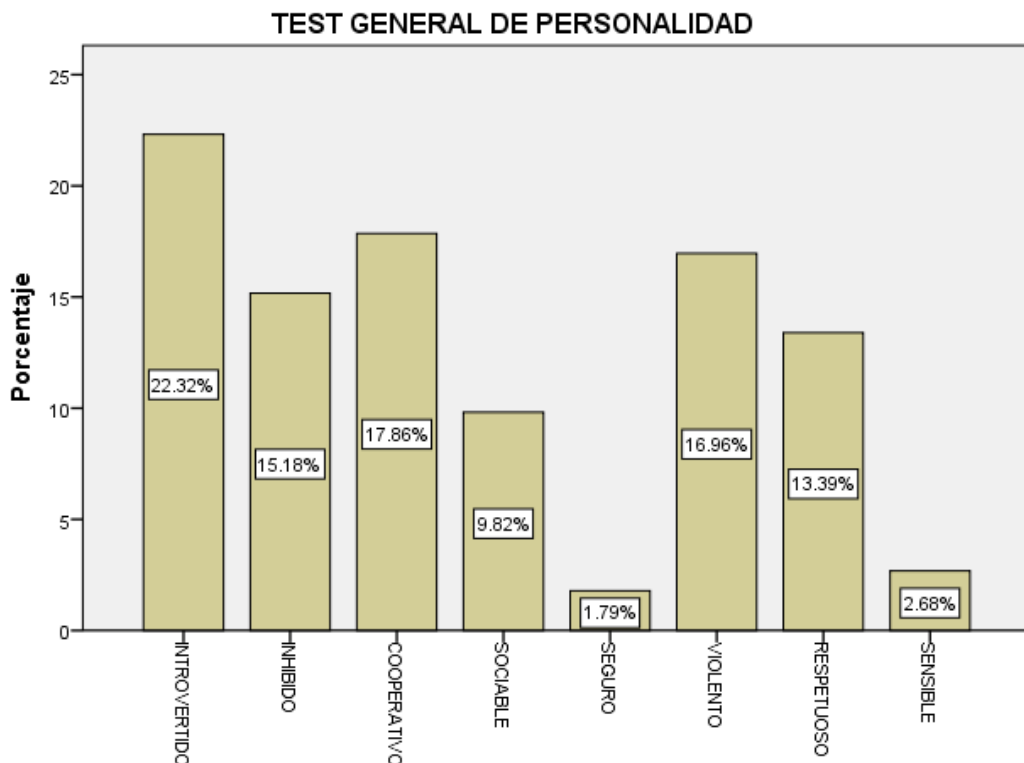
Se aprecia en la tabla 2, que el tipo de personalidad que obtiene el mayor porcentaje es el introvertido con un 22,3 % y el menor porcentaje se encuentra en el tipo de personalidad seguro con un 1,8 %.

Tabla 2

Análisis descriptivo de los indicadores del tipo de personalidad que muestran estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015

TEST GENERAL DE TIPOS DE PERSONALIDAD

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
INTROVERTIDO	25	22,3	22,3	22,3
INHIBIDO	17	15,2	15,2	37,5
COOPERATIVO	20	17,9	17,9	55,4
SOCIABLE	11	9,8	9,8	65,2
SEGURO	2	1,8	1,8	67,0
VIOLENTO	19	17,0	17,0	83,9
RESPECTUOSO	15	13,4	13,4	97,3
SENSIBLE	3	2,7	2,7	100,0
Total	112	100,0	100,0	

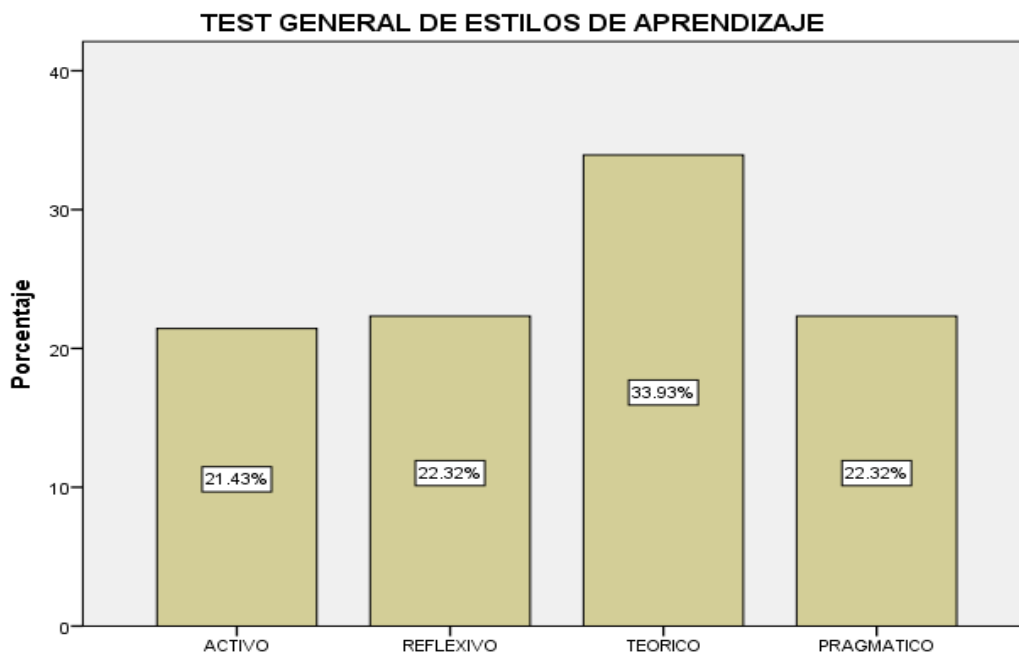


En la tabla 3 se muestra que el estilo que más predomina en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria es el estilo teórico con un porcentaje de 33.9

Tabla 3

Análisis descriptivo de los indicadores del estilo de aprendizaje que muestran estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015

TEST GENERAL DE ESTILOS DE APRENDIZAJE				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
ACTIVO	24	21,4	21,4	21,4
REFLEXIVO	25	22,3	22,3	43,8
TEORICO	38	33,9	33,9	77,7
PRAGMATICO	25	22,3	22,3	100,0
Total	112	100,0	100,0	



En la tabla 4 nos indica que los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria. que poseen un tipo de personalidad introvertido no se relaciona con el estilo de aprendizaje activo ya que el valor del chi cuadrado es de 47.968 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 4

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad introvertido y estilo de aprendizaje activo de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015

TEST DE PERSONALIDAD INTROVERTIDO*TEST DE ESTILO ACTIVO

	Pruebas de chi-cuadrado		
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	47,968 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	54,002	12	,000
Asociación lineal por lineal	11,475	1	,001
<i>N de casos válidos</i>	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a.10 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,58.

En la tabla 5 nos indica que los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria que poseen un tipo de personalidad introvertido no se relaciona con el estilo de aprendizaje reflexivo ya que el valor del chi cuadrado es de 50.263 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 5

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad introvertido y el estilo de aprendizaje reflexivo de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015.

TEST DE PERSONALIDAD INTROVERTIDO*TEST DE ESTILO REFLEXIVO

	Pruebas de chi-cuadrado		
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	50,263 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	48,986	12	,000
Asociación lineal por lineal	,212	1	,645
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 11 casillas (55,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

En la tabla 6 nos indica que los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria que poseen un tipo de personalidad introvertido no se relaciona con el estilo de aprendizaje teórico ya que el valor del chi cuadrado es de 57.854 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 6

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad introvertido y el estilo de aprendizaje teórico de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015.

TEST DE PERSONALIDAD INTROVERTIDO*TEST DE ESTILO TEORICO

	Pruebas de chi-cuadrado		
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	57,854 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	64,974	12	,000
Asociación lineal por lineal	18,266	1	,000
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 12 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,27.

En la tabla 7 nos indica que los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria . que poseen un tipo de personalidad introvertido no se relaciona con el estilo de aprendizaje pragmático ya que el valor del chi cuadrado es de 45.077 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 7

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad introvertido y el estilo de aprendizaje pragmático de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015.

TEST DE PERSONALIDAD INTROVERTIDO*TEST DE ESTILO PRAGMATICO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	45,077 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	48,396	12	,000
Asociación lineal por lineal	10,545	1	,001
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 10 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,49.

En la tabla 8 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad inhibido no se relaciona con el estilo de aprendizaje activo ya que el valor del chi cuadrado es de 33.800 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 8

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad inhibido y el estilo de aprendizaje activo de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

TEST DE PERSONALIDAD INHIBIDO*TEST DE ESTILO DE ACTIVO			
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	33,800 ^a	12	,001
Razón de verosimilitud	37,826	12	,000
Asociación lineal por lineal	1,882	1	,170
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 12 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,63.

En la tabla 9 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad inhibido no se relaciona con el estilo de aprendizaje reflexivo ya que el valor del chi cuadrado es de 50.785 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 9

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad inhibido y el estilo de aprendizaje reflexivo de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015.

TEST DE PERSONALIDAD INHIBIDOO*TEST DE ESTILO REFLEXIVO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	50,785 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	46,924	12	,000
Asociación lineal por lineal	14,282	1	,000
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 13 casillas (65,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,25.

En la tabla 10 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad inhibido no se relaciona con el estilo de aprendizaje teórico ya que el valor del chi cuadrado es de 37.905 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 10

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad inhibido y el estilo de aprendizaje teórico de la I.E.S “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015.

TEST DE PERSONALIDAD INHIBIDOO*TEST DE ESTILO TEORICO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	37,905 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	44,966	12	,000
Asociación lineal por lineal	2,975	1	,085
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 13 casillas (65,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,75.

En la tabla 11 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad inhibido no se relaciona con el estilo de aprendizaje pragmático ya que el valor del chi cuadrado es de 48.323 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 11

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad inhibido y el estilo de aprendizaje pragmático de la I.E.S “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015.

TEST DE PERSONALIDAD INHIBIDO*TEST DE ESTILO PRAGMATICO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	48,323 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	51,364	12	,000
Asociación lineal por lineal	22,503	1	,000
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 12 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,38

En la tabla 12 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad cooperativo no se relaciona con el estilo de aprendizaje activo ya que el valor del chi cuadrado es de 31.212 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 12

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad cooperativo y el estilo de aprendizaje activo de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015.

TEST DE PERSONALIDAD COOPERATIVO*TEST DE ESTILO ACTIVO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	31,212 ^a	12	,002
Razón de verosimilitud	36,427	12	,000
Asociación lineal por lineal	2,256	1	,133
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 14 casillas (70,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,16.

En la tabla 13 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad cooperativo no se relaciona con el estilo de aprendizaje reflexivo ya que el valor del chi cuadrado es de 38.590 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 13

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad cooperativo y el estilo de aprendizaje reflexivo de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015.

TEST DE PERSONALIDAD COOPERATIVO*TEST DE ESTILO REFLEXIVO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	38,590 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	38,703	12	,000
Asociación lineal por lineal	4,408	1	,036
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 14 casillas (70,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,18.

En la tabla 14 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad cooperativo no se relaciona con el estilo de aprendizaje teórico ya que el valor del chi cuadrado es de 47.266 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 14

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad cooperativo y el estilo de aprendizaje teórico de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015.

TEST DE PERSONALIDAD COOPERATIVO*TEST DE ESTILO TEORICO

	Pruebas de chi-cuadrado		
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	47,266 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	47,033	12	,000
Asociación lineal por lineal	19,296	1	,000
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 14 casillas (70,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,54.

En la tabla 15 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad cooperativo no se relaciona con el estilo de aprendizaje pragmático ya que el valor del chi cuadrado es de 22.202 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 15

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad cooperativo y el estilo de aprendizaje pragmático de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015.

TEST DE PERSONALIDAD COOPERATIVO*TEST DE ESTILO PRAGMATICO

	Pruebas de chi-cuadrado		
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	22,202 ^a	12	,035
Razón de verosimilitud	22,102	12	,036
Asociación lineal por lineal	3,809	1	,051
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 15 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,98.

En la tabla 16 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad sociable no se relaciona con el estilo de aprendizaje activo ya que el valor del chi cuadrado es de 38.379 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 16

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad sociable y el estilo de aprendizaje activo de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

TEST DE PERSONALIDAD SOCIABLE*TEST DE ESTILO ACTIVO

	Pruebas de chi-cuadrado		
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	38,379 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	44,800	12	,000
Asociación lineal por lineal	2,663	1	,103
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 14 casillas (70,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,70.

En la tabla 17 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad sociable no se relaciona con el estilo de aprendizaje reflexivo ya que el valor del chi cuadrado es de 48.482 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 17

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad sociable y el estilo de aprendizaje reflexivo de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

TEST DE PERSONALIDAD SOCIABLE*TEST DE ESTILO REFLEXIVO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	48,482 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	54,886	12	,000
Asociación lineal por lineal	3,447	1	,063
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 15 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,11.

En la tabla 18 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad sociable no se relaciona con el estilo de aprendizaje teórico ya que el valor del chi cuadrado es de 18.382 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 18

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad sociable y el estilo de aprendizaje teórico de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

TEST DE PERSONALIDAD SOCIABLE*TEST DE ESTILO TEORICO			
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	18,382 ^a	12	,105
Razón de verosimilitud	20,021	12	,067
Asociación lineal por lineal	,017	1	,897
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 15 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,32.

En la tabla 19 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad sociable no se relaciona con el estilo de aprendizaje pragmático ya que el valor del chi cuadrado es de 28.265 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 19 :Análisis correlacional entre el tipo de personalidad sociable y el estilo de aprendizaje pragmático de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015.

TEST DE PERSONALIDAD SOCIABLE*TEST DE ESTILO PRAGMATICO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	28,265 ^a	12	,005
Razón de verosimilitud	31,757	12	,002
Asociación lineal por lineal	4,671	1	,031
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 13 casillas (65,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,59.

En la tabla 20 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad seguro no se relaciona con el estilo de aprendizaje activo ya que el valor del chi cuadrado es de 27.366 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 20

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad seguro y el estilo de aprendizaje activo de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015.

TEST DE PERSONALIDAD SEGURO *TEST DE ESTILO ACTIVO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	27,366 ^a	8	,001
Razón de verosimilitud	22,461	8	,004
Asociación lineal por lineal	1,908	1	,167
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 6 casillas (40,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,23.

En la tabla 21 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad seguro no se relaciona con el estilo de aprendizaje reflexivo ya que el valor del chi cuadrado es 18.755 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 21

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad seguro y el estilo de aprendizaje reflexivo de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

TEST DE PERSONALIDAD SEGURO*TEST DE ESTILO REFLEXIVO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 carcas)
Chi-cuadrado de Pearson	18,755 ^a	8	,016
Razón de verosimilitud	18,545	8	,017
Asociación lineal por lineal	,361	1	,548
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 7 casillas (46,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

En la tabla 22 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad seguro no se relaciona con el estilo de aprendizaje teórico ya que el valor del chi cuadrado es de 15.564 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 22 :Análisis correlacional entre el tipo de personalidad seguro y el estilos de aprendizaje teórico de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015.

TEST DE PERSONALIDAD SEGURO*TEST DE ESTILO TEORICO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	15,564 ^a	8	,049
Razón de verosimilitud	18,669	8	,017
Asociación lineal por lineal	2,674	1	,102
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 8 casillas (53,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,11 .

En la tabla 23 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad seguro no se relaciona con el estilo de aprendizaje pragmático ya que el valor del chi cuadrado es de 46.247 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 23

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad seguro y el estilo de aprendizaje pragmático de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015.

TEST DE PERSONALIDAD SEGURO*TEST DE ESTILO PRAGMATICO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	46,247 ^a	8	,000
Razón de verosimilitud	47,655	8	,000
Asociación lineal por lineal	28,295	1	,000
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 7 casillas (46,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,20.

En la tabla 24 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad violento no se relaciona con el estilo de aprendizaje activo ya que el valor del chi cuadrado es de 25.834 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 24

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad violento y el estilo de aprendizaje activo de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

TEST DE PERSONALIDAD VIOLENTO*TEST DE ESTILO ACTIVO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	25,834 ^a	12	,011
Razón de verosimilitud	27,355	12	,007
Asociación lineal por lineal	10,195	1	,001
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 14 casillas (70,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,81 .

En la tabla 25 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad violento no se relaciona con el estilo de aprendizaje reflexivo ya que el valor del chi cuadrado es de 27.407 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación

Tabla 25

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad violento y el estilo de aprendizaje reflexivo de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

TEST DE PERSONALIDAD VIOLENTO*TEST DE ESTILO REFLEXIVO

	Pruebas de chi-cuadrado		
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	27,407 ^a	12	,007
Razón de verosimilitud	28,811	12	,004
Asociación lineal por lineal	1,861	1	,172
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 13 casillas (65,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

En la tabla 26 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad violento no se relaciona con el estilo de aprendizaje teórico ya que el valor del chi cuadrado es de 27.972 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 26

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad violento y el estilo de aprendizaje teórico de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

TEST DE PERSONALIDAD VIOLENTO*TEST DE ESTILO TEORICO			
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	27,972 ^a	12	,006
Razón de verosimilitud	28,365	12	,005
Asociación lineal por lineal	,053	1	,818
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 14 casillas (70,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,38.

En la tabla 27 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad violento no se relaciona con el estilo de aprendizaje pragmático ya que el valor del chi cuadrado es de 19.470 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación

Tabla 27

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad violento y el estilo de aprendizaje pragmático de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015.

TEST DE PERSONALIDAD VIOLENTO*TEST DE ESTILO PRAGMATICO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	19,470 ^a	12	,078
Razón de verosimilitud	21,582	12	,042
Asociación lineal por lineal	1,346	1	,246
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 13 casillas (65,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,69.

En la tabla 28 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad respetuoso no se relaciona con el estilo de aprendizaje activo ya que el valor del chi cuadrado es de 31.440 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 28

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad respetuoso y el estilo de aprendizaje activo de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

TEST DE PERSONALIDAD RESPETUOSO*TEST DE ESTILO ACTIVO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	31,440 ^a	12	,002
Razón de verosimilitud	31,527	12	,002
Asociación lineal por lineal	,225	1	,635
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 13 casillas (65,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,46.

En la tabla 29 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad respetuoso no se relaciona con el estilo de aprendizaje reflexivo ya que el valor del chi cuadrado es de 37.303 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 29

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad respetuoso y el estilo de aprendizaje reflexivo de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015.

TEST DE PERSONALIDAD RESPETUOSO*TEST DE ESTILO REFLEXIVO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	37,303 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	34,410	12	,001
Asociación lineal por lineal	3,543	1	,060
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 14 casillas (70,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

En la tabla 30 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad violento no se relaciona con el estilo de aprendizaje teórico ya que el valor del chi cuadrado es de 36.511 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 30

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad respetuoso y el estilo de aprendizaje teórico de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015.

TEST DE PERSONALIDAD VIOLENTO*TEST DE ESTILO TEORICO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	36,511 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	33,814	12	,001
Asociación lineal por lineal	4,083	1	,043
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 14 casillas (70,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,21.

En la tabla 31 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad respetuoso no se relaciona con el estilo de aprendizaje pragmático ya que el valor del chi cuadrado es de 26.510 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 31

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad respetuoso y el estilo de aprendizaje pragmático de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015.

TEST DE PERSONALIDAD RESPETUOSO*TEST DE ESTILO PRAGMATICO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	26,510 ^a	12	,009
Razón de verosimilitud	25,697	12	,012
Asociación lineal por lineal	3,217	1	,073
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 15 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,39.

En la tabla 32 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad sensible no se relaciona con el estilo de aprendizaje activo ya que el valor del chi cuadrado es de 39.838 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 32

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad sensible y el estilo de aprendizaje activo de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

TEST DE PERSONALIDAD SENSIBLE*TEST DE ESTILO ACTIVO

	Pruebas de chi-cuadrado		
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	39,838 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	40,458	12	,000
Asociación lineal por lineal	,436	1	,509
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 13 casillas (65,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,12.

En la tabla 33 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad sensible no se relaciona con el estilo de aprendizaje reflexivo ya que el valor del chi cuadrado es de 50.0508 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 33

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad sensible y el estilo de aprendizaje reflexivo de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

TEST DE PERSONALIDAD SENSIBLE*TEST DE ESTILO REFLEXIVO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	50,508 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	46,939	12	,000
Asociación lineal por lineal	1,505	1	,220
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 13 casillas (65,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

En la tabla 34 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad sensible no se relaciona con el estilo de aprendizaje teórico ya que el valor del chi cuadrado es de 41.114 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 34: *Análisis correlacional entre el tipo de personalidad sensible y el estilo de aprendizaje teórico de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015.*

TEST DE PERSONALIDAD SENSIBLE*TEST DE ESTILO TEORICO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	41,114 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	35,290	12	,000
Asociación lineal por lineal	3,060	1	,080
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 13 casillas (65,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,05.

En la tabla 35 nos indica que los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad sensible no se relaciona con el estilo de aprendizaje pragmático ya que el valor del chi cuadrado es de 52.010 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

Tabla 35

Análisis correlacional entre el tipo de personalidad sensible y el estilo de aprendizaje pragmático de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015.

TEST DE PERSONALIDAD SENSIBLE*TEST DE ESTILO PRAGMATICO

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	52,010 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	49,281	12	,000
Asociación lineal por lineal	13,172	1	,000
N de casos válidos	112		

Nota : gl (grado de libertad)

a. 11 casillas (55,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,10.

Contrastación de Hipótesis

Se ha utilizado, para la contrastación de las hipótesis de investigación, la correlación de chi cuadrado de Pearson como prueba estadística paramétrica, que permite determinar la relación entre las variables de estudio: tipos de personalidad con estilos de aprendizaje en la muestra de los estudiantes

Contrastación de la Hipótesis General

H1 (alternativa): Existe relación entre tipos de personalidad y estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú

Ho (nula) : No existe relación entre tipos de personalidad y estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015 .

Decisión: El resultado no es significativo ya que el valor del chi cuadrado es de 52.010 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis nula de la hipótesis general de estudio.

Contrastación de las Hipótesis Específicas

Hipótesis específicas

H2 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –introvertido y el estilo de aprendizaje activo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 47.968 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H3 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –introvertido y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 50.263 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H4 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –introvertido y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 57.854 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H5:Existe relación significativa entre tipo de personalidad –introvertido y el estilo de aprendizaje pragmático, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 45.077 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H6 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –inhibido y el estilo de aprendizaje activo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 33.800 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H7 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –inhibido y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 50.785 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H8: Existe relación significativa entre tipo de personalidad –inhibido y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la I.E.S “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 37.905 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H9: Existe relación significativa entre tipo de personalidad –inhibido y el estilo de aprendizaje pragmático, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 48.323 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H10: Existe relación significativa entre tipo de personalidad –cooperativo y el estilo de aprendizaje activo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria I.E.S “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 31.212 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H11 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –cooperativo y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 38.590 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H12 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –cooperativo y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 47.266 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H13 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –cooperativo y el estilo de aprendizaje pragmático en una Institución Educativa Estatal, Monsefú - 2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 22.202 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H14 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –sociable y el estilo de aprendizaje activo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 38.379 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H15 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –sociable y el estilo de aprendizaje reflexivo , de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 48.482 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H16 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –sociable y el estilo de aprendizaje teórico , de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 18.382 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H17 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –sociable y el estilo de aprendizaje pragmático , de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 28.265 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H18 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –seguro y el estilo de aprendizaje activo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 27.366 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H19 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –seguro y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria I.E.S “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 18.755 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H20 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –seguro y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 15.564 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H21 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –seguro y el estilo de aprendizaje pragmático , de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 46.247 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H22:Existe relación significativa entre tipo de personalidad –violento y el estilo de aprendizaje activo , de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 25.834 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H23 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –violento y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 27.407 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H24 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –violento y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es 27.972 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H25 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –violento y el estilo de aprendizaje pragmático, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 19.470 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H26 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –respetuoso y el estilo de aprendizaje activo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 31.440 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H27 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –respetuoso y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 37.303 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H28 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –respetuoso y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 36.511 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H29 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –respetuoso y el estilo de aprendizaje pragmático, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 26.510 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H30 : Existe relación significativa entre tipo de personalidad –sensible y el estilo de aprendizaje activo , de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 39.838 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H31: Existe relación significativa entre tipo de personalidad –sensible y el estilo de aprendizaje reflexivo, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 50.0508 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

H32 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –sensible y el estilo de aprendizaje teórico, de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es

de 41.114 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.
H33 :Existe relación significativa entre tipo de personalidad –sensible y el estilo de aprendizaje pragmático, de los estudiantes de la I.E.S “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú-2015.

En la contrastación de hipótesis, se obtuvo valor del chi cuadrado es de 52.010 valor mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis planteada.

4.2. Discusión de Resultados

En cuanto a los resultados detectados en la tabla 1 con la correlación lineal chi cuadrado de Pearson se obtuvo 52,010 este resultado precisa que no existe relación significativa entre las variables de tipos de personalidad y los estilos de aprendizaje en la muestra de los estudiantes de la I.E.S “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú- 2015, esto se relaciona con lo que afirma Cloninger (2003) cuando menciona que la personalidad es la suma total de todos patrones conductuales dando a entender que es un tema amplio, además según lo mencionado por Sánchez(1999) citado por Castaño (2006) nos dice que las diferencias entre los estilos de aprendizaje y personalidad son consideradas las más difíciles, ya que la mayoría de los rasgos que configuran la personalidad son vistos como bipolares igual que sus estilos de aprendizaje. Además según Pervin (1998) define a la personalidad, como una organización compleja que no se puede determinar por un test, sino que debe existir más estudios,

Según el análisis de la tabla 2 donde se presentan los tipos de personalidad con el indicador de presencia significativa se obtienen como resultados de: Introverso 22,3%, inhibido 15,2%, cooperativo 17,9%, sociable 9,8%, seguro 1,8% ;violento 17,8% respetuoso 13,6%, sensible 2,7%, quedando con mayor porcentaje la personalidad introversa. Según Millon (1987a), nos

menciona que las personas introvertidas son aislados, silenciosos, poco emotivos, son imparciales y manifiestan una indiferencia ante lo que le rodea,

Según el respectivo análisis de la tabla 3 donde se presentan los estilos de aprendizaje se pueden resumir que el estilo activo se obtiene 21,4%, reflexivo 22,3%, teórico 33,9% pragmático 28,6% observándose así, que más porcentaje tiene el estilo de aprendizaje teórico, el cual según la teoría de P. Honey y A. Mumford, nos dice que tiene las siguientes características es metódico, objetivo, crítico, lógico y estructurado, esto concuerda con lo dicho por el autor Ferron (2012), que según la investigación realizada tuvo las siguientes conclusiones: Que el estilo teórico tiene mayor preferencia en los estudiantes de la institución educativa estatal que en los estudiantes de la institución educativa particular y dada de la I.E. "Jesús Nazareno Cautivo" del distrito de Monsefú es una institución estatal, se obtiene el mismo resultado; los estudiantes aprenden de diversas maneras es decir diferentes de unos a otros, pues cada uno tiene fortalezas, limitaciones y preferencias en la manera en que reciben y procesan la información Felder (1996).

Luego se pasó a correlacionar cada tipo de personalidad con cada estilo de aprendizaje, y se aprecia que :

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad introvertido no se relaciona con el estilo de aprendizaje activo ya que el valor del chi cuadrado es de 47.968 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Según Millon (1987b), menciona que una persona introvertida se muestra como sujetos aislados con poca emoción y sobre todo que no logran involucrarse emocionalmente con los demás y según Honey citado por Alonso (1994), nos indica que el aprendizaje activo busca nuevas experiencias y entusiasmo; tomando estas definiciones nos podemos dar cuenta que una

persona introvertida no se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje activo por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad introvertido no se relaciona con el estilo de aprendizaje reflexivo ya que el valor del chi cuadrado es de 50.263 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Según Millon (1987c), menciona que una persona introvertida tiende a mostrar a personas aisladas y poco emotivas que no logran involucrarse emocionalmente con los demás y según Honey citado por Alonso (1994), nos indica que el estilo de aprendizaje reflexivo son aquellas personas que le gusta observarlas desde diferentes perspectivas; es decir tratan de reunir la información, analizarla con tranquilidad luego llegar a una conclusión según lo dicho anteriormente nos podemos dar cuenta que si hay una tendencia de que una persona introvertida se relacione con un aprendizaje reflexivo en este caso difiere con los resultados ya que en este trabajo de investigación una persona introvertida no se relaciona significativamente por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad introvertido no se relaciona con el estilo de aprendizaje teórico ya que el valor del chi cuadrado es de 57.854 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Según Millon (1987d), menciona que una persona introvertida tiende a mostrar a los individuos aislados, poco emotivos que no logran involucrarse emocionalmente con los demás, son solitarios. Según Honey citado por Alonso (1994), nos indica que una persona con un estilo de aprendizaje teórico aprende mejor si se le brinda un modelo, también menciona si le gusta analizar, sintetizar, y si tiene problemas le gusta establecer por etapas; siendo así se observa que una personalidad introvertida con un estilo de aprendizaje teórico se relacionaría en un

mínimo, mas no significativa de acuerdo a los objetivos del trabajo de investigación.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad introvertido no se relaciona con el estilo de aprendizaje pragmático ya que el valor del chi cuadrado es de 47.077 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Una persona introvertida según Millón (1987e), es aquella que manifiestan indiferencia de su entorno es decir de todo lo que le rodea, se caracteriza porque no posee una pasividad social y una persona con un estilo de aprendizaje pragmático es aquella que su forma de acceder a la información es mediante la aplicación práctica de las ideas. Aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas Honey citado por Alonso (1994), dadas estas definiciones de ambos términos podemos decir que no se relacionan significativa con lo propuesto en la investigación por lo tanto si coinciden los teórico con los resultados con la investigación

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad inhibido no se relaciona con el estilo de aprendizaje activo ya que el valor del chi cuadrado es de 33.800 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Alguien con personalidad inhibida según Millón (1987f), muestra a los personas reservadas con los demás, les gusta estar incomunicados con la gente evitando el contacto interpersonal ya que tienen temor a ser rechazados, entonces al relacionarlo con un estilo de aprendizaje activo el cual según Honey citado por Alonso (1994), quienes aprenden con estilo activo son aquellos que les gusta trabajar en grupo y se involucran en las actividades activamente. Al mencionar estas características y al tratar de relacionarlas se puede decir que coinciden con el resultado del trabajo de investigación

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad inhibido no se relaciona con el estilo de aprendizaje reflexivo ya que el valor del chi cuadrado es de 50.785 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Personalidad inhibida según Millón (1987g), muestra a los individuos reservados con los demás, gusta estar incomunicados con la gente por miedo a ser rechazados, entonces al relacionarlo con un estilo de aprendizaje reflexivo el cual según Honey citado por Alonso (1994) quienes aprenden con estilo reflexivo tienen como punto de partida las nuevas experiencias, sin embargo, no les gusta implicarse directamente en ellas. Al mencionar estas características se observa que si hay una relación entre el tipo de personalidad inhibido y estilo de aprendizaje reflexivo, no coinciden con el resultado del trabajo de investigación.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad inhibido no se relaciona con el estilo de aprendizaje teórico ya que el valor del chi cuadrado es de 37.905 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Alguien con personalidad inhibida según Millón (1987h), muestra a los individuos reservados con los demás, gusta estar incomunicados con la gente por miedo a ser rechazados, entonces al relacionarlo con un estilo de aprendizaje teórico el cual según Honey citado por Alonso (1994), quienes aprenden con estilo teórico aprenden mejor cuando la información se les presenta como parte de un sistema, modelo, teoría o concepto. Les gusta analizar y sintetizar; si la información es lógica y es buena. Buscan la objetividad. Al mencionar estas características y al tratar de relacionarlas se puede decir que coinciden con el resultado del trabajo de investigación.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad inhibido no se relaciona con el estilo de aprendizaje pragmático ya que el valor del chi cuadrado es de 48.323 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la

hipótesis de relación. Alguien con personalidad inhibida según Millón (1987i), muestra a los individuos reservados con los demás, gusta estar incomunicados con la gente por miedo a ser rechazados, entonces al relacionarlo con un estilo de aprendizaje pragmático el cual según Honey citado por Alonso (1994), quienes aprenden con estilo pragmático acceden a la información con aplicarlas de manera práctica de las ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas, al mencionar estas características se observa que si hay una relación entre el tipo de personalidad inhibido y estilo de aprendizaje reflexivo, no coinciden con el resultado del trabajo de investigación .

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad cooperativo no se relaciona con el estilo de aprendizaje activo ya que el valor del chi cuadrado es de 31.212 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Según Millón(1987j), la personalidad cooperativa son aquellos que poseen amigos íntimos, toman iniciativa y les gusta relacionarse de manera dependiente, y según Honey citado por Alonso (1994) nos indica que el aprendizaje activo busca nuevas experiencias y entusiasmo; tomando estas definiciones nos podemos dar cuenta que una persona introvertida no se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje activo por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad cooperativo no se relaciona con el estilo de aprendizaje reflexivo ya que el valor del chi cuadrado es de 38.590 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Personalidad cooperativa según Millón (1987k), la personalidad cooperativa son aquellos que poseen amigos íntimos, les gusta llamar la atención y a relacionarse de manera dependiente, y según Honey citado por Alonso(1994), el estilo de aprendizaje reflexivo son aquellas

personas que no le gusta implicarse con las experiencias y que le gusta ver el conocimiento de diversas perspectivas; es decir reúnen la información y luego la analizan con tranquilidad antes de llegar a una conclusión según lo dicho anteriormente nos podemos dar cuenta que no se relacione significativa con un aprendizaje reflexivo en este caso difiere con los resultados ya que en este trabajo de investigación una persona cooperativa no se relaciona significativamente por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad cooperativo no se relaciona con el estilo de aprendizaje teórico ya que el valor del chi cuadrado es de 47.266 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Según Millón(1987I), la personalidad cooperativa son aquellos que poseen amigos íntimos, toman iniciativa y se relaciona de una forma dependiente, evita tener una firme posición en situaciones controvertidas. y según Honey citado por Alonso(1994), nos indica que el aprendizaje teórico; aprenden cuando la información es parte de un sistema, les gusta analizar y sintetizar la información. Al mencionar estas características y al tratar de relacionarlas se puede decir que coinciden con el resultado del trabajo de investigación pero no se relaciona de manera significativa.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad cooperativo no se relaciona con el estilo de aprendizaje pragmático ya que el valor del chi cuadrado es de 22.202 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Según Millón(1987m), Personalidad cooperativa tienen amigos íntimos, toman la iniciativa para relacionarse manera sumisa y dependiente, evitan estar en situaciones controvertidas. y según Honey citado por Alonso (1994), el estilo de aprendizaje pragmático la forma de acceder a la información es mediante la aplicación práctica de las ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas, tomando estas definiciones nos

podemos dar cuenta que una persona cooperativa no se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje pragmático por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad sociable no se relaciona con el estilo de aprendizaje activo ya que el valor del chi cuadrado es de 38.379 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Personalidad sociable según Millon (1987n), nos indica que es una persona habladora, encantadora y frecuentemente dramática o emocionalmente expresivos, buscan nuevas experiencias interesantes, reaccionan a situaciones de su entorno, a menudo se involucran en ello, pero su compromiso hacia ello, no dura mucho tiempo. Según Honey citado por Alonso (1994), nos indica que el aprendizaje activo busca nuevas experiencias y entusiasmo; tomando estas definiciones nos podemos dar cuenta que una persona sociable no se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje activo por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad sociable no se relaciona con el estilo de aprendizaje reflexivo ya que el valor del chi cuadrado es de 48.482 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Personalidad sociable según Millon (1987ñ), nos indica que es una persona habladora, encantadora y frecuentemente dramática o emocionalmente expresivos, buscan nuevas experiencias interesantes, reaccionan a los problemas de su entorno muy rapido, a menudo se involucran en ello, pero su compromiso no dura mucho tiempo. Según Honey citado por Alonso (1994),nos indica que el aprendizaje el estilo de aprendizaje reflexivo son aquellas personas que no le gusta implicarse con las experiencias y que le gusta observarlas desde diversas perspectivas; primero reúnen la información, luego la analizan y posteriormente llegan a una

conclusión. Nos podemos dar cuenta que una persona sociable no se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje reflexivo por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad sociable no se relaciona con el estilo de aprendizaje teórico ya que el valor del chi cuadrado es de 18.382 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Personalidad sociable según Millon (1987o) nos indica que es una persona habladora, encantadora y frecuentemente dramática o emocionalmente expresiva, buscan nuevas experiencias interesantes, reaccionan a las situaciones de su entorno involucrándose en ello, pero su compromiso, no dura mucho tiempo. Según Honey citado por Alonso (1994), nos indica que el aprendizaje el estilo de aprendizaje teórico nos indica que el aprendizaje teórico ; aprenden mejor cuando la información es parte de modelo o concepto. La información lo analizan y sintetizan .Nos podemos dar cuenta que una persona sociable no se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje teórico por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad sociable no se relaciona con el estilo de aprendizaje pragmático ya que el valor del chi cuadrado es de 28.260 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Personalidad sociable según Millon (1987p), nos indica que es una persona habladora, encantadora y frecuentemente dramática o emocionalmente expresivos, buscan nuevas experiencias interesantes, reaccionan rápidamente a problemas de su entorno, y se involucran en ello, pero su compromiso no es duradero. Según Honey citado por Alonso (1994), el estilo de aprendizaje pragmático Son personas que deciden con mucha capacidad, además de ser entusiastas miembros de la sociedad.; tomando estas definiciones nos podemos dar cuenta que una persona introvertida

no se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje pragmático por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad seguro no se relaciona con el estilo de aprendizaje activo ya que el valor del chi cuadrado es de 27.366 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Según Millon (1987q), quien posee la personalidad antes mencionada es totalmente confiado en sus habilidades y son a menudo visto por los demás como egocéntricos, no hacen caso a los demás individuos y no comparten los intereses que poseen, con los gustos de aquellos con quienes se relacionan. Según Honey citado por Alonso (1994) nos indica que el aprendizaje activo busca nuevas experiencias y entusiasmo; tomando estas definiciones nos podemos dar cuenta que una persona seguro no se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje activo por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad seguro no se relaciona con el estilo de aprendizaje reflexivo ya que el valor del chi cuadrado es 18.755 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Según Millon (1987r), quien posee la personalidad antes mencionada es totalmente confiado en sus habilidades y son a menudo vistos como egocéntricos, no hacen caso a los que digan los demás y no comparten sus intereses con las necesidades de aquellos con quienes se rodean. Según Honey citado por Alonso (1994), nos indica que el estilo de aprendizaje reflexivo son aquellas personas que no le gusta implicarse con las experiencias y que le gusta observarlas desde diversas perspectivas; es decir agrupan la información, luego la analizan y finalmente llegan a una conclusión. Dada dichas definiciones nos podemos dar cuenta que una

persona segura no se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje reflexivo por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad seguro no se relaciona con el estilo de aprendizaje teórico ya que el valor del chi cuadrado es de 15.564 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Según Millon (1987s), quien posee la personalidad antes mencionada es totalmente confiado en sus habilidades y son a menudo visto por los demás como egocéntricos, no hacen caso a las opiniones y no comparten sus metas ni interés con las necesidades de otras personas de su entorno. Según Honey citado por Alonso (1994), nos indica que los que poseen el estilo de aprendizaje teórico; aprenden mejor cuando la información parte de una teoría o concepto. Les gusta analizar y sintetizar; si la información que poseen es lógica entonces continúan. Con las características mencionadas nos podemos dar cuenta que una persona segura no se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje teórico por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad seguro no se relaciona con el estilo de aprendizaje pragmático ya que el valor del chi cuadrado es de 46.247 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Según Millon (1987t), quien posee la personalidad antes mencionada es totalmente confiado en sus habilidades y son a menudo visto como egocéntricos, no hacen caso a las opiniones de los demás personas y no comparten sus intereses con las necesidades de aquellos con quienes se relacionan, según Honey citado por Alonso (1994), el estilo de aprendizaje pragmático son capaces de tomar sus propias decisiones, son francos y muy entusiastas; tomando estas definiciones nos podemos dar cuenta que una

persona segura no se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje pragmático por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad violento no se relaciona con el estilo de aprendizaje activo ya que el valor del chi cuadrado es de 25.834 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Personalidad Violento según Millon (1987u), siempre son desafiantes, intolerantes con los problemas de las demás personas, en el aspecto positivo son competitivos. Según Honey citado por Alonso (1994), el estilo de aprendizaje nos indica que el aprendizaje activo busca nuevas experiencias y entusiasmo; tomando estas definiciones nos podemos dar cuenta que una persona violenta no se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje activo por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad violento no se relaciona con el estilo de aprendizaje reflexivo ya que el valor del chi cuadrado es de 27.407 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. La personalidad tipo violento según Millon (1987v), siempre son desafiantes, intolerantes con los problemas de las demás personas, en el aspecto positivo son competitivos. Según Honey citado por Alonso (1994), nos indica que el aprendizaje el estilo de aprendizaje reflexivo son aquellas personas que no le gusta implicarse con las experiencias y que le gusta observarlas desde diversos ángulos; es decir reúnen la información y la analizan luego llegan a una conclusión. Por lo tanto nos podemos dar cuenta que una persona violenta no se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje reflexivo por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad violento no se relaciona con el estilo de aprendizaje teórico ya que el valor del chi cuadrado

es de 27.972 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Personalidad Violento Según Millon (1987w), siempre son desafiantes, intolerantes con los problemas de las demás personas, en el aspecto positivo son competitivos. Según Honey citado por Alonso (1994), nos indica que el aprendizaje el estilo de aprendizaje teórico nos indica que el aprendizaje teórico; aprenden mejor cuando los datos se presentan como parte de una teoría, además les gusta analizar y sintetizar la información de tal manera que la vuelven lógica Así podemos concluir que una persona violenta no se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje teórico por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad violento no se relaciona con el estilo de aprendizaje pragmático ya que el valor del chi cuadrado es de 19.470 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. La personalidad de tipo violento según Millon (1987x), siempre son desafiantes, intolerantes con los problemas de las demás personas, en el aspecto positivo son competitivos. Según Honey citado por Alonso (1994), el estilo de aprendizaje pragmático Son capaces de tomar decisiones y realizan las actividades poniendo en practica; tomando estas definiciones nos podemos dar cuenta que una persona violenta no se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje pragmático por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad respetuoso no se relaciona con el estilo de aprendizaje activo ya que el valor del chi cuadrado es de 31.440 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. El tipo de personalidad respetuoso son apegadas a las normas, mantienen el control de las emociones hacia los demás, prefieren vivir sus experiencias de una manera muy ordenada .Según Honey citado por Alonso

(1994), nos indica que el aprendizaje activo busca nuevas experiencias y entusiasmo; tomando estas definiciones nos podemos dar cuenta que una persona respetuosa no se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje activo por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad respetuoso no se relaciona con el estilo de aprendizaje reflexivo ya que el valor del chi cuadrado es de 37.303 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. El tipo de personalidad respetuoso son apegadas a las normas, tienen control las emociones, prefieren vivir de una manera muy ordenada; según Honey citado por Alonso (1994), el estilo de aprendizaje reflexivo son aquellas personas que no le gusta implicarse con las experiencias y que le gusta ver desde diversas perspectivas; es decir reúnen la información y la analizan luego llegan a una conclusión. Según lo dicho anteriormente nos podemos dar cuenta que no se relacione significativa con un aprendizaje reflexivo en este caso difiere con los resultados ya que en este trabajo de investigación una persona respetuosa no se relaciona significativamente por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad respetuoso no se relaciona con el estilo de aprendizaje teórico ya que el valor del chi cuadrado es de 36.511 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. El tipo de personalidad respetuoso son apegadas a las normas, leyes, además intentan mantener bajo control las emociones y las antipatías hacia los demás, prefieren vivir de una manera muy ordenada para evitarse problemas y según Honey citado por Alonso (1994), nos indica que el aprendizaje teórico; aprenden mejor cuando la información se les presenta como parte de una teoría. Les gusta analizar y sintetizar; toda la información;

y luego si relacionamos con el trabajo de investigación se observa que no se cumple.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad respetuoso no se relaciona con el estilo de aprendizaje pragmático ya que el valor del chi cuadrado es de 26.510 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. El tipo de personalidad respetuoso son apegadas a las normas, mantienen bajo control las emociones y las antipatías hacia los demás, viven sus experiencias de una manera muy ordenada, según Honey citado por Alonso (1994), el estilo de aprendizaje pragmático su forma de acceder a la información es por la aplicación práctica de las ideas y les gusta aprovechar las oportunidades para lograr experimentarlas; tomando estas definiciones nos podemos dar cuenta que una persona respetuosa no se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje pragmático por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad sensible no se relaciona con el estilo de aprendizaje activo ya que el valor del chi cuadrado es de 39.838 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Tipo de personalidad sensible se muestran como unas personas descontentas y pesimistas, con un comportamiento impredecible; según Honey citado por Alonso (1994), nos indica que el aprendizaje teórico; aprenden mejor cuando la información es parte de una teoría, a ellos les gusta analizar y sintetizar. Al mencionar estas características y al tratar de relacionarlas se puede decir que coinciden con el resultado del trabajo de investigación

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad sensible no se relaciona con el estilo de aprendizaje reflexivo ya que el valor del chi cuadrado

es de 50.0508 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Tipo de personalidad sensible se muestran como descontentos de la situaciones y pesimistas, con un comportamiento impredecible; según Honey citado por Alonso (1994), el estilo de aprendizaje reflexivo son aquellas personas que no le gusta implicarse con las experiencias y que le gusta mirar de diversas perspectivas; es decir reúnen la información y la analizan y luego llegan a la conclusión según lo dicho anteriormente nos podemos dar cuenta que no se relacione significativa con un aprendizaje reflexivo; en este caso difiere con los resultados es decir una persona sensible no se relaciona significativamente por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad sensible significativa no se relaciona con el estilo de aprendizaje teórico muy alto ya que el valor del chi cuadrado es de 41.114 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Tipo de personalidad sensible se muestran como descontentos de las situaciones y pesimistas, con un comportamiento impredecible. Según Honey citado por Alonso (1994), nos indica que el aprendizaje activo busca nuevas experiencias y entusiasmo; tomando estas definiciones nos podemos dar cuenta que una persona respetuosa no se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje activo por sus características.

Los estudiantes de la I.E. que poseen un tipo de personalidad sensible no se relaciona con el estilo de aprendizaje pragmático ya que el valor del chi cuadrado es de 52.010 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación. Tipo de personalidad sensible se muestran como descontentos de la situaciones y pesimistas, con un comportamiento impredecible, según Honey citado por Alonso(1994), el estilo de aprendizaje pragmático su forma de acceder a la información es mediante la aplicación

práctica de las ideas y gustan experimentarlas, tomando estas definiciones concluyo que una persona sensible no se relaciona significativamente con el estilo de aprendizaje pragmático por sus características.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

En términos generales, los resultados indican que no existe relación directa entre los tipos de personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la IES “Jesús Nazareno Cautivo” del distrito de Monsefú, ya que el resultado no es significativo porque el valor del chi cuadrado es de 52.010 el cual es mayor a 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

Los estudiantes de la IE Jesús Nazareno Cautivo presentan el tipo de personalidad con porcentaje Introvertido 22,3%, cooperativo 17,9%, violento 17,8% inhibido 15,2%, respetuoso 13,6%, sociable 9,8%, sensible 2,7%, seguro 1,8% ; quedando con mayor porcentaje la personalidad introvertida.

Los estudiantes de la IE Jesús Nazareno Cautivo presentan el estilo de aprendizaje en mayor porcentaje el estilo teórico 33,9% pragmático 28,6%, reflexivo 22,3%, activo con 21,4%, observándose así, que más porcentaje tiene el estilo de aprendizaje teórico.

Según la correlación chi cuadrado de Pearson entre cada tipo de personalidad con cada estilo de aprendizaje tal como se muestran en la tabla 4 y la tabla 35 se puede observar que las variables no se relacionan, ya que todas tienen el valor mayor a 0.05 y por lo tanto no se acepta la hipótesis de relación.

5.2. Recomendaciones

Brindar información a toda la Institución educativa sobre el tipo de personalidad que posee los estudiantes de la I.E. ,también proponer programas de mejoramiento de personalidad.

Proporcionar los resultados a la institución educativa Jesús Nazareno Cautivo de Monsefú, para que los docentes tengan en cuenta programar sus sesiones según los estilos de aprendizaje ya que el de la mayoría de los estudiantes es teórico.

Implementar programas de mejoramiento de personalidad en la IE, respetando los estilos de aprendizaje.

Utilizar esta investigación como antecedente para estudios posteriores sobre la personalidad y estilos de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Aparicio, G. (1999). *Los estilos de personalidad: su medida a través del inventario Millon de estilos de personalidad*. Recuperado de http://www.um.es/analesps/v15/v15_2pdf/06v98_19pilar_s3.PDF
- Aquilino, L. (2003) *Fundamentos de psicología de la personalidad*. España: Universidad de Navarra España.
- Bermúdez, M. J., Pérez-García, A. M., & Ruiz, C. J. A. (2012). *Psicología de la personalidad*. España: UNED - Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibsipansp/reader.action?docID=10626048>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación
- Cabrera, J. (2009). *La comprensión del aprendizaje desde la perspectiva de los estilos de aprendizaje*. Argentina: Editor El Cid. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibsipansp/reader.action?docID=10327711>
- Cabrera, A. & Fariñas, G. (2005) *El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigotskiana: una aproximación conceptual*. Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/1090Cabrera.pdf>
- Capella, J., Coloma, C., Manrique, L., Quevedo, E., Revilla, D., Tafur, R., & Vargas, J. (2003). *Serie: Cuadernos de educación. Estilos de Aprendizaje*. Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.

Castaño, C., & Calles, D. (2006). *Independencia de los estilos de aprendizaje de las variables cognitivas y afectivo motivacionales*. España: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <http://www.ebrary.com>

Cazau, P. (2001). *Estilos de aprendizaje*. Recuperado de <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Estilos%20de%20aprendizaje%20Generalidades.pdf>

Chevrier, J., Fortin, G., Theberge, M. & Leblanc, R. (2000). *El estilo de aprendizaje: una perspectiva histórica*. Canadá Revista Le style d'apprentissage. Volumen XXVIII, Número 1, printemps-été 2000

Chuquimajo, S. (2014) *Personalidad y Clima Social Familiar en adolescentes de Familia Nuclear Biparental y Monoparental*. (Tesis de maestría). Universidad Mayor de San Marcos. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3821/1/Chuquimajo_hs.pdf

Cloninger, S. Ortiz, M. (2003) *Teorías de la personalidad*. Editorial Pearson Educación. Recuperado de <https://tuvntana.files.wordpress.com/2015/06/teorias-de-la-personalidad-susan-cloninger.pdf>

Consejo Nacional de educación, Ministerio de educación *Proyecto educativo nacional al 2021*. Recuperado de <http://www.cne.gob.pe/index.php/Proyecto-Educativo-Nacional/proyecto-educativo-nacional-al-2021.html>

Consejo Nacional de Educación y Foro Educativo a través de la Mesa Interinstitucional de Buen Desempeño Docente (2012). *Marco del buen*

desempeño docente. Recuperado de

http://www.ibe.unesco.org/curricula/peru/pe_tefw_2013_spa.pdf

Cueli, J., Reidl, L., Martí, C., Lartigue, T., & Michaca, P. (1990) *Teorías de la Personalidad*. Editorial Trillas.

Duane, P., Schultz, S., & Ellen S. (2009). *Teorías de la personalidad*. (7ma. Ed.). Cengage Learning. Editores

Ferron, C. (2012). *Estilos de aprendizaje del 5to de secundaria de instituciones educativas estatal y particular del Callao cercado* (Tesis de maestría) Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/wpcontent/uploads/2014/07/2012_Ferr%C3%B3n_Estilos-de-aprendizaje-de-estudiantes-del-5%C2%B0-de-secundaria-de-instituciones-educativas-estatales-y-particulares-de-Callao-cercado.pdf

Garay, L. (2014). *Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes universitarios*. Recuperado de

http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1967/1/garay_ple.pdf

García, E. (2014). *Psicología general*. Recuperado de

<http://site.ebrary.com/lib/bibsipansp/reader.action?docID=11046624&ppg=174>

Gonzales, M (2011) *Estilos de aprendizaje : su influencia para aprender*

Recuperado de

http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_7/articulos/lsr_7_articulo_12.pdf

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6a ed.). Ciudad de México, México: McGraw-Hill.
- Lopez, N. (2011). *Estilos de personalidad en estudiantes que ingresan a la carrera de psicología de la Universidad abierta Interamericana, en Rosario, provincia de Santa Fe.* (Tesis de licenciatura) Universidad Abierta Interamericana. Recuperado de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC102415.pdf>
- Lewis, R. (2003). *Tests psicológicos y evaluación*. Universidad Nacional autónoma de México. Pearson undécima edición.
- Malacaria, M. (2010). *Estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y desempeño académico.* (Tesis de licenciatura) Universidad Fasta. Recuperado de http://redi.ufasta.edu.ar:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/587/2009_P_004.pdf?sequence=1
- Martinez, P. (2007). *Aprender y enseñar. Los estilos de aprendizaje y enseñanza desde la práctica de aula.* Bilbao: Mensajero
- Mendoza, (2010). *Personalidad, autoconcepto y patrones de crianza percibidos en adolescentes maltratados.*(tesina). Universidad de Aconcagua. Recuperado de http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/196/tesis-1008-maltrato.pdf
- Millon, T. (1987). *Manual for the Millon clinical multiaxial inventory-II* (2nd ed.). Minneapolis: National Computer Systems, Inc.
- Millon, T. y Everly, G. (1985). *La personalidad y sus trastornos.* Barcelona: Martínez Roca.

Muñoz, C. (1998). *Como elaborar una investigación de Tesis*. México: Printice-Hall Hispanoamérica S.A.

Navarro , M (2008) *Como diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje* . Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?isbn=8492434694>

Ocaña,A.(2010.) *Mapas mentales y estilos de aprendizaje (aprender a cualquier edad* España: ECU 9788499482262 Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibsipansp/detail.action?docID=10466911&p00=estilos+aprendizaje>

Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/?p=1673>

Osorio,C. (2013). *Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de secundaria* (Tesis de maestría) Universidad San Martín de Porres. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/630/3/osorio_cn.pdf

Pérez, J. (2001) *“Programación Neurolingüística y sus estilos de aprendizaje”*.

Pervin, A. (1998). *La ciencia de la personalidad*. Madrid: McGraw-Hill Psicólogos en Línea 2015 .*Definición de personalidad: Conceptos de personalidad segun varios autores (Kotler, Allport, Freud y Eysenk)*. Recuperado de <https://psicologosenlinea.net/45-definicion-de-personalidad-conceptos-de-personalidad-segun-varios-autores-kotler-allport-freud-y-eysenk.html>

Puente, A. (1995). Colección: Programas de intervención educativa. *Estilos de aprendizaje y enseñanza*. Madrid. General Pardiñas.

Rodriguez, C. (2014). *Rasgos de personalidad en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada, Monsefú 2014*. Recuperado de http://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/41650/1/Cynthia_Rodriguez_L_lontop.pdf

Takayama,R.(2015) *Estilos de aprendizaje en estudiantes de una I.E. nacional y particular de Monsefú*. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/uss/828/1/TAKAYAMA%20URIARTE%20RINA%20MIRYAM.pdf>

Soni, A. (2012). *Estilos de aprendizaje y personalidad* (Tesis de maestría, Universidad de autónoma de Nuevo León-México) Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/3309/1/1080224625.pdf>

Universidad Señor de Sipán. (2012). *Esquema de Proyecto de Tesis*. Pimentel . Perú.

Varela, M. (2014). *Relación entre estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa Las Delicias del municipio de el Bagre*. (Tesis de maestría) Universidad de Antioquia-Cuba. Recuperado de <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/2774/1/1.%20PROYECTO%20MAESTR%C3%8DA%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20FINAL.pdf>

ANEXOS



FACULTAD DE HUMANIDADES ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO

INFORMADO

Yo, Rosa Gladys Cubas Carranza, estudiante de la facultad de Psicología de la Universidad Señor de Sipán, estoy realizando la Investigación " TIPOS DE PERSONALIDAD Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "JESÚS NAZARENO CAUTIVO" DEL DISTRITO DE MONSEFÚ- 2015", como Tesis previa a la obtención del título profesional de Psicóloga, solicito a usted su colaboración en el desarrollo del presente trabajo de investigación. Para la realización del mismo usted deberá responder algunas preguntas.

Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados.

Una vez que haya comprendido el estudio y si desea participar, entonces se le pedirá que firme esta hoja de consentimiento.

Información del estudio: en este estudio se tiene planificado, determinar la relación entre los tipos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa secundaria Jesús Nazareno Cautivo" del distrito de Monsefú- 2015". Para tal fin se aplicará Inventario de Personalidad para Jóvenes de Millon (MAPI) y cuestionario Honey Alonso de Estilos de aprendizaje (CHAEA)

Riesgos del Estudio: la participación en la presente investigación no implica riesgo alguno.

Beneficios: la información obtenida servirá como modelo de conocimiento para profesores y estudiantes, a quienes esperamos se les abra nuevas rutas de aprendizaje y mejoramiento de la personalidad.

Confidencialidad: cualquier información obtenida en este estudio se guardará en un archivo, el cual solo la investigadora maneja la información, además cabe recalcar que era anónima pero si había un control, evitando así la identificación de la persona que llenó el instrumento .

Su participación es voluntaria, su decisión no afectará de ninguna manera el trato dentro de la Institución Educativa. Ni tendrá repercusiones con las autoridades del mismo.

Yo:....., he leído y comprendido la información brindada y mis preguntas han sido respondidas de manera satisfactoria. He sido informado y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos, por lo cual acepto mi participación en este estudio de investigación.

Firma del Participante

CUADERNILLO DE PREGUNTAS.	MAPI
Inventario de Personalidad para Jóvenes de Millon.	T. Millon

Por favor, lea cuidadosamente estas instrucciones antes de empezar. Luego marque todas sus contestaciones en la Hoja de Respuestas.

Este cuestionario contiene una lista de frases. Lea cada frase con atención y piense si lo que dice describe o no su forma de ser. Si usted está de acuerdo con ella, marque su respuesta en V (verdadero). Si usted está en desacuerdo, piensa que no describe su forma de ser, marque F (falso) en la Hoja de Respuestas.

Vea los ejemplos E1 y E2 que vienen aquí debajo y como se ha contestado a la derecha.

Ejemplo		V o F	La
E1	Me gustaría pilotear una nave espacial	F	
E2	A la hora de vestir prefiero los tonos oscuros	V	

persona que ha contestado a estos ejemplos ha indicado que es falso (F) que a ella le guste pilotear una nave espacial; pero es verdadero (V) que prefiere los tonos oscuros a la hora de vestir. Como vera, no hay respuestas “correctas” ni “incorrectas”; por tanto, trate de ser lo más sincero posible.

Anote una respuesta a todas las frases y asegúrese de que marca cada respuesta en la línea correspondiente a la misma frase y en la opción (V o F) que mejor se ajusta a su manera de ser. Intente decidirse siempre por una de estas dos opciones, procurando no dejar ninguna respuesta sin contestar.

**ESCUCHE Y SIGA LAS INSTRUCCIONES DEL EXAMINADOR. NO
ESCRIBA EN ESTE CUADERNILLO.**

- 1.- Me siento bien mostrando mi cuerpo en traje de baño.

- 2.- Casi siempre pienso antes de actuar.

- 3.- Mis padres han hecho posible un ambiente muy bueno para nuestra familia.

- 4.- Suelo controlarme aunque esté realmente enfadado/a con alguien.

- 5.- Tengo una gran necesidad de sentirme una persona importante.

- 6.- Obtengo muchas satisfacciones en mi trabajo escolar.

- 7.- Disfruto pensando en el sexo.

- 8.- Siento una especie de tristeza cuando veo que alguien está solo.

- 9.- Estoy seguro/a de mis sentimientos sobre casi todo.

- 10.- Intento siempre hacer lo que es apropiado.

- 11.- Soy una persona tranquila y dispuesta a ayudar.

- 12.- Estoy muy seguro/a de saber quién soy y lo que quiero hacer en la vida.

- 13.- Me siento culpable cuando tengo que mentirle a un amigo/a.

- 14.- Me pongo tan nervioso/a que no puedo hablar de ciertas cosas.

- 15.- Me esfuerzo mucho por hacer bien casi todo lo que hago.

- 16.- Me siento nervioso/a o alterado/a una vez por semana o más.

- 17.- Cuando me enfado suelo tranquilizarme y dejo que mis sentimientos pasen.

- 18.- Estoy bastante seguro/a de que soy sexualmente atractivo/a.

- 19.- Me llevo bastante bien con los demás niños/as de mi casa (hermanos, primos).

- 20.- Me gusta seguir los consejos de los demás y hacer lo que otros esperan de mi.

- 21.- Tengo más amigos/as de los que puedo atender.

- 22.- Me siento muy molesto/a cuando tengo que decir a otros lo que tienen que hacer.

- 23.- Me gusta como soy físicamente.

- 24.- Me esfuerzo al máximo por no herir los sentimientos de los demás.

- 25.- Tengo ilusión por hacerme mayor y llegar a ser algo en la vida.

- 26.- Me preocupo más que la mayoría de la gente por terminar lo que empiezo.

- 27.- Creo que mis padres me comprenden.

- 28.- Nunca utilizaría drogas, pase lo que pase.

- 29.- El sexo es agradable.

30.- En lugar de "exigir", la gente podría conseguir lo que quiere siendo amable y considerada.

31.- Es muy importante que los niños/as aprendan a obedecer a los mayores.

32.- Tengo una idea muy clara de lo que quiero hacer.

33.- Es fácil para mí aprovecharme de los demás.

34.- Me gustaría cambiar mi cuerpo con el de otra persona.

35.- Me gusta planificar las cosas hasta en los últimos detalles.

36.- En este mundo o te aprovechas de los demás o los demás se aprovechan de ti.

37.- Mis relaciones sociales resultan muy satisfactorias.

38.- No creo que yo tenga tanto interés por el sexo como el que tienen los chicos/as de mi edad.

39.- Cuando alguien me hiere procuro olvidarlo.

40.- Me gusta obtener una de las mejores calificaciones en un examen.

41.- Mis padres son muy buenos conmigo.

42.- Deseo intensamente ganar en cualquier juego que participo.

43.- Creo que tengo un buen tipo.

44.- Tengo muy pocos amigos de mi edad.

45.- Creo que la naturaleza humana es buena.

46.- Si veo a una cierta distancia a alguien que conozco, en general, trato de evitarlo/a.

47.- Suelo perder la paciencia cuando no me salgo con la mía.

48.- Yo sé, mejor que otros adolescentes, el tipo de persona que soy.

49.- Parece que mis amigos acuden más a mí que a otros, cuando tienen problemas.

50.- Lo que de verdad necesita este país son ciudadanos más serios y cumplidores.

51.- Hago amigos con facilidad.

52.- No me gusta verme en el espejo.

53.- Suelo dejar que los demás salgan con la suya.

54.- Estoy siempre metido/a y ocupado/a en muchas actividades sociales.

55.- Me parece que no sé lo que quiero de la vida.

56.- Otros chicos/as de mi edad parecen estar más seguros que yo de quienes son y lo que quieren.

57.- Cuando era pequeño mis padres estaban orgullosos de mí.

58.- No he visto un automóvil en los últimos diez años.

59.- Con frecuencia dudo de que la gente esté interesada de verdad en lo que yo les digo.

60.- Probablemente alguien tendrá que mantenerme cuando sea adulto/a.

61.- Me resulta difícil compadecer a la gente que está siempre quejándose por todo.

62.- Parece que tengo dificultades para llevarme bien con los chicos/as de mi edad.

63.- Muchas veces me produce confusión pensar en el sexo.

64.- Preferiría más seguir a alguien que ser un líder.

65.- Para salir adelante en este mundo estoy dispuesto/a a apartar a quien se cruce en mi camino.

66.- Me gusta cómo se ha desarrollado mi cuerpo.

67.- Puedo ver mejor que los demás los distintos aspectos de un problema.

68.- Preferiría estar en cualquier lugar antes que en casa.

69.- Mezclarse en los problemas de los demás es una pérdida de tiempo.

70.- Creo que siempre me estoy quejando y esperando que suceda lo peor.

71.- Muchas veces hago las cosas simplemente porque son divertidas.

72.- No es raro sentirse sólo/a y rechazado/a.

73.- Me siento bastante desorientado/a y no sé hacia donde voy.

74.- Hago todo lo posible para impedir que alguien intente mandarme.

75.- Si veo que alguien bosteza suelo bostezar también.

76.- Mis padres me dicen con frecuencia que no sirvo para nada.

77.- Soy el tipo de persona teatral a la que le gusta llamar la atención.

78.- A veces siento que estoy completamente sólo/a en el mundo.

79.- Realmente me molesta que se me acumule el trabajo.

80.- Preferiría se claro con la gente, en vez de callarme lo que sé que no les gusta.

81.- Soy bastante inmaduro/a en cuestiones sexuales.

82.- Prefiero pasar el tiempo por ahí sin hacer nada, en vez de trabajar o ir al colegio.

- 83.- Muchos chicos/as de mi edad parece que me tienen manía.
-
- 84.- Entre los valores más importantes que puede tener una persona están el tener fuerza de voluntad y desear seguir adelante.
-
- 85.- Nunca en mi vida he tenido pelo alguno, ni en la cabeza ni en ninguna parte de mi cuerpo.
-
- 86.- A menudo estoy tan "colgado/a" (con alcohol o drogas) que no sé lo que hago.
-
- 87.- El castigo nunca me ha detenido para hacer lo que yo quería.
-
- 88.- Con frecuencia pienso que no soy bien recibido/a en un grupo.
-
- 89.- Otros chicos/as de mi edad parecen que tienen sus vidas más en orden que yo.
-
- 90.- Me dejo influir fácilmente por los demás
-
- 91.- Muchas veces me enfado tanto que deseo tirar las cosas y romperlas.
-
- 92.- Me resulta difícil comprender por qué la gente llora al ver una película triste.
-
- 93.- Muchas veces digo cosas de las que me arrepiento después.
-
- 94.- Creo que dependo demasiado de la ayuda de los demás.
-
- 95.- No estoy contestando a estas preguntas con sinceridad.
-
- 96.- Tengo muy mal genio.
-
- 97.- Me siento excluido/a de las actividades sociales.
-
- 98.- Me gusta ser la única persona con autoridad cuando me hago cargo de las cosas.
-
- 99.- Creo que no voy a lograr alcanzar lo que el colegio espera de mí.
-
- 100.- Me gusta estar en casa.
-
- 101.- Me importa muy poco que a otros chicos/as no les interese mi amistad.
-
- 102.- Pienso que se espera de los adolescentes que sepan demasiadas cosas sobre el sexo.
-
- 103.- Estoy muy satisfecho/a de todas las cosas que he hecho hasta ahora.
-
- 104.- Parece que otros chicos/as de mi edad nunca me llaman para reunirme con ellos.
-
- 105.- Me gusta contarle a otros las cosas que he hecho bien.
-
- 106.- Me agrada que los sentimientos sobre el sexo formen ahora parte de mi vida.
-
- 107.- Me asusta pensar que pudiera quedarme completamente sólo/a en el mundo.
-
- 108.- Si me pidiesen que hiciera una descripción de cómo soy yo, no sabría qué decir.
-
- 109.- Estoy muy poco pendiente de los demás para lograr su amistad.

110.- Dudo que pueda llegar a ser algo en la vida.

111.- Si leyera estas preguntas dentro de un mes, seguro que cambiaría la mayoría de mis respuestas.

112.- No me molesta ver sufrir a alguien.

113.- Estoy celoso/a de la atención especial que reciben los otros chicos/as en mi familia (hermanos, primos).

114.- La mayoría de la gente es más atractiva que yo.

115.- Siempre he necesitado "explotar" de vez en cuando.

116.- Una afición o pasatiempo tranquilo me divierte más que una fiesta.

117.- Me afecta mucho ver a una persona muy enferma.

118.- Me pongo nervioso/a cuando me suceden cosas que no esperaba.

119.- Me preocupo por mi aspecto físico.

120.- Soy uno de los chicos/as más populares del colegio.

121.- Siempre hay una serie de razones para pensar que la mayoría de los problemas no pueden solucionarse.

122.- Hago todo lo posible por llevarme bien con los demás tratando de ser amable y complaciente.

123.- El sexo es desagradable.

124.- En el último año he cruzado el Atlántico más de treinta veces.

125.- Para evitar errores, es bueno hacer las cosas siempre de la misma manera.

126.- Mi familia siempre está gritando y peleándose.

127.- Me gustaría continuar en el colegio y después seguir en la Universidad el mayor tiempo posible.

128.- Me parece que encajo enseguida en cualquier grupo nuevo de chicos/as.

129.- Nada me gusta tanto como montarme en un automóvil y salir a toda velocidad.

130.- La mayoría de las cosas en mi vida las he hecho muy bien.

131.- Los jóvenes que son solitarios, generalmente merecen estar solos.

132.- Si quiero hacer algo, lo hago sin pensar en lo que pueda suceder.

133.- Muy poco de lo que he hecho ha sido apreciado por los demás.

134.- No he estado poniendo mucha atención a las preguntas de este cuestionario.

135.- Hago comentarios desagradables de la gente si se lo merecen.

136.- Muchas veces me siento como si flotara a la deriva, como perdido/a en la vida.

137.- Me avergüenzo de mi cuerpo.

138.- En mi casa, parece que a nadie le importo.

139.- Creo que soy más atractivo/a que la mayoría de los chicos/as que conozco.

140.- Soy muy maduro/a para mi edad y sé lo que quiero hacer en la vida.

141.- Me gusta estar entre la multitud, simplemente por estar con mucha gente.

142.- En muchas cosas me siento muy superior a la mayoría de la gente.

143.- Parece que no les caigo bien a la mayoría de los chicos/as de mi edad.

144.- Creo que la mayoría de la gente es amable y considerada.

145.- Me gusta mucho coquetear.

146.- Realmente me importa muy poco lo que voy a hacer en la vida.

147.- Muchas veces siento que los demás no quieren ser amigos míos.

148.- Me resulta difícil ocultar mis sentimientos.

149.- Me preocupan mucho las cuestiones sexuales.

150.- Puedo controlar fácilmente mis sentimientos.

HOJA DE RESPUESTAS
Inventario de Personalidad para Jóvenes de Millon.

MAPI
T. Millon

Apellidos y Nombres:

Sexo : Femenino (___) Masculino (___) Edad: _____

1		31		61		91		121	
2		32		62		92		122	
3		33		63		93		123	
4		34		64		94		124	
5		35		65		95		125	
6		36		66		96		126	
7		37		67		97		127	
8		38		68		98		128	
9		39		69		99		129	
10		40		70		100		130	
11		41		71		101		131	
12		42		72		102		132	
13		43		73		103		133	
14		44		74		104		134	
15		45		75		105		135	
16		46		76		106		136	
17		47		77		107		137	
18		48		78		108		138	
19		49		79		109		139	
20		50		80		110		140	
21		51		81		111		141	
22		52		82		112		142	
23		53		83		113		143	
24		54		84		114		144	
25		55		85		115		145	
26		56		86		116		146	
27		57		87		117		147	
28		58		88		118		148	
29		59		89		119		149	
30		60		90		120		150	

INVENTARIO DE PERSONALIDAD PARA JÓVENES DE TH. MILLÓN
HOJA DE PERFIL

	ESCALAS	P	P	CATEGORÍA	PERFIL			
					Presencia no significativa	Presencia leve	Presencia	Presencia significativa
	FIABILIDAD VALIDEZ				Menos de 40	40-60	61-65	Más de 65
1	INTROVERTIDO							
2	INHIBIDO							
3	COOPERATIVO							
4	SOCIABLE							
5	SEGURO							
6	VIOLENTO							
7	RESPETUOSO							
8	SENSIBLE							
A	DETERIORO DEL AUTOCONCEPTO							
B	DETERIORO DE LA AUTOESTIMA							
C	MALESTAR CORPORAL							
D	INACEPTACIÓN SEXUAL							
E	SENTIMIENTO DE SER DIFERENTE							
F	INTOLERANCIA SOCIAL							
G	CLIMA SOCIAL INADECUADO							
H	DESCONFIANZA ESCOLAR							
SS	INADECUADO CONTROL DEL IMPULSO							
TT	DISCONFORMIDAD SOCIAL							
U	INADECUADO RENDIMIENTO							
W	DESINTERÉS POR LA ESCUELA							

Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Elaborado por Ps. Hugo Elton Rodríguez Baldeón (2015)

Apellidos y Nombres : _____
Grado de Instrucción : _____
Edad : _____
Fecha de Aplicación : _____

A continuación se presentan un conjunto de enunciados acerca de su forma de ser y de estudiar. Preste atención a cada una de las letras (en la hoja de respuestas) y a su significado ya que con ello podrá contestar adecuadamente a las preguntas. Marque con un aspa (X) la respuesta que corresponda a cada caso.

A : **De acuerdo**
D : **En desacuerdo**

No.	ITEM	Alternativas	
		A	D
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	A	D
2	Estoy seguro de lo que es bueno y es malo, lo que está bien y lo que está mal.	A	D
3	Muchas veces actúo sin pensar en las consecuencias.	A	D
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	A	D
5	Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.	A	D
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	A	D
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	A	D
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	A	D
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	A	D
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	A	D

11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	A	D
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	A	D
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	A	D
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	A	D
15	Normalmente me llevo bien con personas reflexivas, y me cuesta adaptarme a las con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	A	D
16	Escucho con más frecuencia que hablo.	A	D
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	A	D
18	Cuando tengo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de plantear alguna conclusión.	A	D
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	A	D
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	A	D
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistema de valores. Tengo principios y los sigo.	A	D
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	A	D
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	A	D
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	A	D
25	Me cuesta ser creativo (a), romper estructuras	A	D
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	A	D
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	A	D
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	A	D
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	A	D
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	A	D
31	Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones.	A	D

32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuántos más datos reúna para reflexionar, mejor.	A	D
33	Tiendo a ser perfeccionista.	A	D
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	A	D
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	A	D
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	A	D
37	Me siento incómodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas.	A	D
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	A	D
39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	A	D
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	A	D
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro	A	D
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	A	D
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	A	D
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	A	D
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	A	D
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	A	D
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	A	D
48	En con junto hablo más que lo que escucho.	A	D
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	A	D
50	Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	A	D
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	A	D
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	A	D

53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	A	D
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	A	D
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	A	D
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	A	D
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	A	D
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	A	D
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	A	D
60	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	A	D
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	A	D
62	Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	A	D
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	A	D
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	A	D
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser él o la líder o el o la que más participa.	A	D
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	A	D
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	A	D
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	A	D
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	A	D
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	A	D
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	A	D
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	A	D
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	A	D
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	A	D

75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	A	D
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	A	D
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	A	D
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	A	D
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	A	D
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros.	A	D

REVISE EL CUESTIONARIO ANTES DE ENTREGARLO, GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

**CUESTIONARIO HONEY ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE
(CHAEA)**

Número de Ítem	I ACTIVO	II REFLEXIVO	III TEÓRICO	IV PRAGMÁTICO
1	3	10	2	1
2	5	16	4	8
3	7	18	6	12
4	9	19	11	14
5	13	28	15	22
6	20	31	17	24
7	26	32	21	30
8	27	34	23	38
9	35	36	25	40
10	37	39	29	47
11	41	42	33	52
12	43	44	45	53
13	46	49	50	56
14	48	55	54	57
15	51	58	60	59
16	61	63	64	62
17	67	65	66	68
18	74	69	71	72
19	75	70	78	73
20	77	79	80	76
TOTAL				

PERFIL DE APRENDIZAJE

- 1- Marcar con una X los números en los cuales ha señalado la opción A
- 2- Sumar el número X en cada columna.
- 3- Colocar los totales en los casilleros respectivos y comprobar cuál es el Estilo o Estilos de Aprendizaje predominantes.

Estandarización de los estilos de aprendizaje.

Estilo de Aprendizaje	Preferencia					
	Muy baja 10%	Baja 20%	Moderada 40%	Alta 20%	Muy alta 10%	Media Aritmética
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20	10.7
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20	15.37
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20	11.3
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20	12.1

Nota: Baremo general dado por Alonso, Gallego y Honey (1999). Basado en una muestra de 1371 estudiantes españoles.