



**UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ESTOMATOLOGÍA**

COMPARACIÓN DE CUATRO ANÁLISIS CEFALOMÉTRICOS EN  
LA DETERMINACIÓN DE LA RELACIÓN ESQUELÉTICA  
SAGITAL EN PACIENTES CON MADURACIÓN ESQUELÉTICA

**AUTOR**

Bach. DAIVY DANIEL MOSTACERO ABANTO

CHICLAYO – PERÚ

2015

## Resumen

El objetivo del presente estudio fue comparar la relación esquelética sagital usando los análisis cefalométricos de Kim, Steiner, Proyección USP y Wits en pacientes con maduración esquelética

Se realizó un estudio retrospectivo, descriptivo, con diseño observacional de corte transversal, cuya población estuvo comprendida por 64 radiografías cefalométricas de pacientes que iniciaron tratamiento de ortodoncia en la Clínica Odontológica de la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo de la Especialidad de Ortodoncia de la ciudad de Chiclayo desde el año 2013.

Para comparar la relación esquelética sagital entre los cuatro análisis se realizó la prueba Q de Cochran y para las comparaciones entre pares de métodos se empleó la prueba de McNemar; con un nivel de significancia del 5%. Así mismo los datos fueron procesados en el programa estadístico SPSS Statistics versión 22.0 (IBM, Armonk, NY, USA).

Los resultados observaron que existen diferencias estadísticamente significativas, así para el diagnóstico clase I el análisis de Steiner se diferencia significativamente con los análisis de Kim y USP, al diagnóstico clase II el análisis de Steiner no mostró diferencia significativa con los demás análisis. Para el diagnóstico clase III, el análisis de Kim y USP mostró diferencias significativas para los análisis de Wits y Steiner. Observando la mayor coincidencia entre los análisis de Steiner, Kim y USP. Respecto al sexo se concluye que no hay diferencia significativa.

## **Abstract**

The aim of this study was to compare the sagittal skeletal relationship using cephalometric analysis Kim Steiner USP Design and Wits in patients with skeletal maturation.

A retrospective, descriptive study observational cross-sectional design, whose population was comprised of 64 cephalometric radiographs of patients who began orthodontic treatment at the Dental Clinic of the University of Santo Toribio de Mogrovejo of the Specialty of Orthodontics city was conducted Chiclayo since 2013.

To compare the sagittal skeletal relationship between the four analyzes the Cochran Q test was performed and for comparisons between pairs of methods McNemar test was used; with a significance level of 5%. Likewise, the data were processed in the statistical program SPSS version 22.0 (IBM, Armonk, NY, USA).

The results found that there are statistically significant differences, so I kind diagnostic analysis differs significantly Steiner analysis Kim and USP Class II diagnosis Steiner analysis showed no significant difference with the other analyzes. For class III diagnosis, analysis and USP Kim showed significant differences for Wits and Steiner analysis. Noting the largest match between the Steiner analysis, Kim and USP. About sex is concluded that there is no significant difference.