



UNIVERSIDAD
SEÑOR DE SIPÁN

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO FACULTAD DE DERECHO

TESIS

“CONTROL DIFUSO ADMINISTRATIVO”

Para optar el Título de Abogado

AUTORA : BACH. TENNY GRIMANESA CRUZ COLUMBUS

ASESOR METODOLÓGICO : ABG. ALEJANDRO GAMARRA URBIZA

ASESOR TEMÁTICO : MG. MARIO MIRANDA JARA

**JURADOS : Mg. MANUEL ROJAS CUBA
: ABG. YANNINA J. INOÑAN MUJICA
: ABG. RODAS QUINTANA CARLOS ANDREE**

FECHA : 16-12-2014

PIMENTEL – PERU

2014

RESUMEN

En el marco actual, en que el Tribunal Constitucional (TC) ha dejado sin efecto el Control Difuso Administrativo, que era aplicado por organismos administrativos y ahora solo será aplicado por el TC, es que se ha realizado la presente investigación: “Sobre el control difuso administrativo”, Analizando de las razones constitucionales por las cuales el TC del Perú dejó sin efecto el Control Difuso Administrativo, abril - 2014”.

El **propósito** es contribuir al debate de esta medida por parte de la comunidad jurídica y operadores del derecho de dejar sin efecto el Control Difuso Administrativo y conocer las posiciones a favor y en contra de la norma, posiciones que con una ligera mayoría se han inclinado por apoyar el dejar sin efecto el control difuso que ejercían los entes administrativos.

En el aspecto **teórico**, podemos decir que cuando un Estado no respeta y defiende los derechos humanos, la sociedad se aparta de ser un sistema constitucional. Son tres los ejes centrales en la configuración del constitucionalismo contemporáneo: el reconocimiento y tutela de derechos fundamentales, la limitación del poder, y la supremacía de la Constitución.

Se pone mayor énfasis en el último, ya que el control difuso administrativo debe su existencia, en primer lugar, a la necesidad de realizar un control más eficaz de la constitucionalidad de las leyes y, en segundo lugar, que la Constitución y su espíritu prevalezcan por sobre encima de cualquier norma de rango menor.

El **objetivo** general de la investigación fue determinar si es adecuado que los funcionarios públicos del Estado en el área administrativa no ejerzan el Control Difuso Administrativo ante una decisión precisamente administrativa y que sólo lo haga exclusivamente el Tribunal Constitucional como lo manda la Constitución.

En cuanto a la **metodología**, tenemos que para el desarrollo de este trabajo de tesis se determinó como mejor opción, el estudio de tipo analítico de la documentación obtenida (sentencias, fallos, trabajos) así como de los aportes (opiniones, posturas), de los expertos consultados sobre el “Control difuso administrativo”, específicamente Analizando las razones legales por las cuales el Tribunal Constitucional (TC) no debió dejar sin efecto el Control Difuso Administrativo (CDA), abril 2014.

Las instituciones donde se aplicó nuestro estudio son diversas como la sede y algunos organismos descentralizados del Tribunal Constitucional en Lima, y las diversas entidades administrativas de alcance nacional (con sede en Lima igualmente) donde se pueda o no aplicar el CDA.

En estos sitios se solicitó la autorización respectiva para efectuar nuestro estudio, informando a sus representantes e integrantes el trabajo a realizar, que consistirá en el “Control difuso administrativo”, Analizando de las razones constitucionales por las cuales el Tribunal Constitucional no debió dejar sin efecto el control difuso administrativo, abril - 2014. Hicimos análisis documentario, entrevista y encuesta a magistrados, juristas, docentes, especialistas y estudiantes del X ciclo de derecho.

Para este tipo de investigación, “Control difuso administrativo”, analizando las razones legales por las cuales el Tribunal Constitucional (TC) no debió dejar sin efecto el Control Difuso Administrativo (CDA) se adecuaron los métodos de **análisis** y **deducción**, que son métodos teóricos que nos permitirán estudiar las características de las sentencias o fallos del TC sobre la aplicación o no del CDA.

Las **técnicas** que más se adaptaron al desarrollo del presente trabajo fue la de análisis documental, entrevista y encuesta para conocer las opiniones y sentencias sobre CDA, pero también se utilizó, y de acuerdo a las necesidades de la investigación, la técnica del juicio de expertos que contribuya a asesorar en la investigación y a elaborar, en la fase de **instrumentos**, la ficha del análisis documental, cuestionario de entrevista y encuesta.

En el análisis documental, de acuerdo a los requerimientos, se elaboraron fichas bibliográficas y textuales. Se preparó cuestionario de entrevista y encuesta para los magistrados o expertos con preguntas abiertas y cerradas, para responder sí o no, o marcar con una X; mientras que en el caso del juicio de expertos la asesoría será directa de forma oral o escrita.

La **conclusión** más importante es sobre la comunidad jurídica acerca de normas nacionales. El promedio de porcentajes de **No Consideración** de los **Responsables** referente a los artículos de nuestra legislación nacional que afectan los **Empirismos Normativos** en relación a dejar sin efecto el Control Difuso Administrativo, es de **20%**,

mientras el promedio de **porcentajes de Aplicación de los Responsables** referente a los artículos de nuestra legislación nacional que afectan a los **Empirismos Normativos** en relación a Dejar Sin Efecto El Control Difuso Administrativo es de **80%** que calificamos como ***“positivo”*** y lo interpretamos como ***“logros”***.

ABSTRACT

In the current context, in which the Constitutional Court (TC) has rescinded the Administrative fuzzy control, which was implemented by administrative agencies now only be applied by the TC, is that it has made this research: "Analysis of constitutional reasons why the TC of Peru rescinded the Administrative Fuzzy Control, Apr. - 2014 ".

The purpose is to contribute to the discussion of this measure by the legal community and the law enforcement agents to rescind the Fuzzy Control Administrative and know the positions for and against the rule, positions a slight majority have favored rescind support fuzzy control exercised by the administrative authorities.

On **the theoretical** side, we can say that when a State fails to respect and defend human rights, society moves away from being a constitutional system. There are three central themes in shaping the contemporary constitutionalism: the recognition and protection of fundamental rights, limiting the power and supremacy of the Constitution.

Greater emphasis is placed on the latter, since the administrative fuzzy control is made possible, first, to the need for a more effective review of the constitutionality of laws control and, second, that the Constitution and its spirit prevail over and above any standard junior.

The overall **objective** of the research was to determine if it is appropriate for public officials in the administrative area not exercise the Administrative Fuzzy Control to an administrative decision precisely and only do what only the Constitutional Court as mandated by the Constitution.

In terms of **methodology**, we need to develop this thesis was determined as the best option, the analytical study of the documentation obtained (judgments, decisions, work) as well as contributions (views, positions) of experts consulted on the "Analysis of the legal reasons why the Constitutional Court (TC) should not trump the Administrative Fuzzy Control (CDA).

Institutions where our study was applied are diverse as the headquarters and some decentralized agencies of the Constitutional Court in Lima, and the various administrative agencies nationwide (based in Lima as well) where it may or may not apply the CDA.

At these sites the respective authorization for our study was requested, informing their representatives and members work to be performed, consisting of the "Analysis of constitutional reasons why the Constitutional Court should not invalidate the administrative fuzzy control, April - 2014". We made documentary analysis and interview survey of judges, lawyers, teachers, scholars and students of the tenth cycle of law.

For this type of research, which is to analyze the legal reasons why the Constitutional Court (TC) should not trump the Administrative Fuzzy Control (CDA) methods of analysis and deduction, which are theoretical methods that allow us to study were adapted the characteristics of the judgments or rulings on the application of CT or

CDA.

The techniques most adapted to the development of this work was to document analysis, interview and survey the opinions and judgments on CDA, but was also used, and according to the needs of the research, the technique of expert judgment contributing to advise on research and develop, at the stage of instruments, the record of the documentary analysis, interview and questionnaire survey.

In the documentary analysis, according to the requirements, bibliographic and textual records were produced. Interview and questionnaire survey to judges or experts with open and closed questions to answer yes or no or labeled with an X was prepared; while in the case of expert, judgment will direct advice orally or in writing.

The most important conclusion of the legal community about national standards. The average percentages of No Responsible Consideration of articles concerning our national legislation affecting empiricisms regarding Legal waive the Administrative fuzzy control is 20%, while the average percentage of Responsible Application of reference articles of our national legislation affecting empiricisms regarding Legal rescind the Administrative Fuzzy Control is 80% which we describe as "positive" and interpret it as "achievements".