



UNIVERSIDAD
SEÑOR DE SIPÁN

FACULTAD DE DERECHO
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

TESIS:

**“ALCANCES Y LÍMITES DEL VALOR
PROBATORIO DE LA DECLARACIÓN DE LA
VÍCTIMA DE VIOLACIÓN SEXUAL RESPECTO
AL ACUERDO PLENARIO N°1-2011/CJ-116°;
EN LA PROVINCIA DE CHICLAYO- PERIODO
2013”**

Para optar el Título Profesional de Abogado, que presentan los Bachilleres

LAZO ZEÑA, ELVIS JUNIOR.
NANQUEN MACALOPU, JEAN MARCO.

ASESOR METODOLÓGICO:

Mg. ROGER FERNANDO CHANDUVÍ CALDERÓN.

ASESORA TEMÁTICA:

Mg. MIRIAM ELVA BAUTISTA TORRES.

15 de DICIEMBRE del 2014
PIMENTEL-PERÚ

RESUMEN

La declaración de la víctima, en cuanto a prueba testimonial, resulta ser una actividad probatoria apta para enervar, en principio, la Presunción de Inocencia, claro está, siempre y cuando en ella concurren todas las garantías de certeza que permitan dotarla de la entidad necesaria para que sea considerada como prueba válida de cargo, superándose el principio «*testis unus, testis nullus*» en la medida que nuestro Sistema de Justicia Penal, en su aspecto valorativo, confiere a los magistrados la facultad de resolver conforme al llamado “criterio de conciencia” (principio de la Libre Valoración de la Prueba). En tal sentido, frente a la lógica sospecha e inevitable parcialidad de la declaración de la víctima, se hace necesario acudir a un conjunto de exigencias a fin de dar mérito a las imputaciones formuladas por éste, máxime si no se cuenta con mayor caudal probatorio diferente al testimonio.

Por lo expuesto, resulta necesario interpretar aquellas exigencias contenidas en el Acuerdo Plenario N° 1-2011/CJ-116°, con la finalidad de determinar cuándo se está ante una declaración que permita fundar la responsabilidad penal de acusado, o por el contrario, cuando estamos ante un testimonio obscuro, débil e inconsistente y carente de toda certeza fáctica.

En ese contexto, en la presente investigación se ha realizado un análisis desde un aspecto dogmático crítico en relación al valor probatorio de la declaración de la víctima de violación sexual; correlacionando las bases doctrinales con la normatividad de derecho interno aplicable; asimismo, se ha tomado como referencia la legislación comparada y la jurisprudencia nacional. Respecto a la fundamentación práctica, está se ha obtenido mediante la aplicación de un cuestionario (instrumento), teniendo como sujetos intervinientes a los Jueces especializados en lo penal de Chiclayo, los Fiscales penales de Chiclayo y los abogados especializados en lo penal y procesal penal de Lambayeque (ICAL); lo que nos ha permitido obtener resultados en relación a la situación actual del problema planteado.

Así pues, el objetivo de la investigación se centró en analizar los criterios adoptados por el Pleno de Jueces Supremos en virtud a la problemática existente sobre la entidad probatoria de la declaración de la víctima de violación sexual; para lo cual, nos planteamos la siguiente hipótesis: **“El valor probatorio de la declaración de la víctima de violación sexual se ve afectada por Empirismos Aplicativos e Incumplimientos de los principios jurisprudenciales adoptados por el Pleno de Jueces Supremos en el Acuerdo Plenario número 1-2011/CJ-116°”.**

Teniendo como variables de la realidad a los Responsables (Jueces) y la Comunidad Jurídica (Fiscales y Abogados); así mismo, como variables del marco

referencial a los Planteamientos Teóricos, a las Normas y a la Jurisprudencia; y, como variables del problema a los Empirismos Aplicativos y a los Incumplimientos. La metodología de la investigación utilizada en la presente tesis es la que se denomina como “investigación descriptiva-explicativa”.

Finalmente, en la presente investigación se ha arribado a la siguiente conclusión general: **“El valor probatorio de la declaración de la víctima de violación sexual; se ve afectado por Empirismos Aplicativos e Incumplimientos; toda vez que se observa un desconocimiento por parte de los Responsables y la Comunidad Jurídica respecto a los Planteamientos Teóricos, especialmente el de la doctrina legal contenida en el Acuerdo Plenario N° 1-2011/CJ-116°; asimismo, se advierte el incumplimiento de las Normas de derecho interno aplicables al caso concreto, y/o la inobservancia de la Jurisprudencia nacional; esto se prueba en un 51,75 %”.**

ABSTRACT

The statement of the victim, as to testimonial evidence proves to be a probation activity in order to rebut , in principle, the innocence presumption, of course, as long as it concur with all the guarantees of certainty to enable the necessary entity providing it to be considered valid evidence for the prosecution, surpassing the principle «*testis unus, testis nullus*» to the extent that our Criminal Justice System, in its evaluative aspect, gives to the judges the power to decide according to called “test of conscience” (principle of free evaluation of evidence). In this sense, opposite the logic and inevitable suspicion bias of the statement of the victim, it becomes necessary to resort to a set of requirements, to give merit to the objections raised by it, especially if you do not have different flow greater probative testimony.

For these reasons, it is necessary to interpret those requirements contained in the Plenary Agreement N° 1-2011/CJ-116°, in order to determine when we are face with a statement that allows establish the criminal responsibility of the

accused, or on the contrary, when we face a dark weak and inconsistent testimony and lacking any factual certainty.

In this context, this research has been carried out an analysis from a critical aspect dogmatic regarding the probative value of the testimony of the victim of rape; correlating the doctrinal basis with regulations of national law applicable; also, is taken as a reference comparative law and national jurisprudence. Regarding the practical grounds, it is has been obtained by applying a questionnaire (instrument), with the subjects involved specialized in criminal Chiclayo Judges, criminal prosecutors in Chiclayo and lawyers specializing in criminal and criminal procedure of Lambayeque (ICAL); This has allowed us to obtain results regarding the current situation of the problem.

That is the objective of the research was to analyze the criteria adopted by the Plenary of Judges Supreme pursuant to existing problems on probation entity's statement of the victim of sexual violation; for which, we propose the following hypothesis: **"The probative value of the testimony of the victim of sexual violation is affected by empiricisms Applicative and Violations of the jurisprudential principles adopted by the Plenum of the Supreme Judges in Plenary Agreement number 1-2011 / CJ-116 ° "**.

Having as variables of reality Accountable (Judges) and the Legal Community (Prosecutors and Lawyers); Likewise, as variables of the framework for Theoretical Approaches to the Standards and Jurisprudence; and as variables of the problem to empiricisms Applicative and Defaults. The research methodology used in this thesis we called as "descriptive-explanatory research".

Finally, this research has arrived at the following general conclusion: **"The probative value of the testimony of the victim of rape; it was affected by empiricisms Applicative and breaches; whenever a lack seen by the Managers and the Legal Community on the Theoretical approaches, especially the legal doctrine contained in the Agreement No. 1-2011 Plenary / CJ-116 °; also, breach of the rules of domestic law applicable to the case the failure of national jurisprudence warns, and / or; this test 51.75%.**