



**UNIVERSIDAD
SEÑOR DE SIPÁN**

FACULTAD DE DERECHO

TESIS:

**“LA PREDICTIBILIDAD DE LAS DECISIONES
JUDICIALES REFERENTE A LOS EFECTOS DE LA
PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA FRENTE A LA
REIVINDICACIÓN”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO**

PRESENTADO POR:

Bach. MILTON JOEL CARRERO ALARCÓN

Bach. CRISTIAN ANDRÉS CHUCAS CASTILLO

ASESOR METODOLÓGICO

ABG. JOSÉ ARQUÍMEDES FERNÁNDEZ VÁSQUEZ

ASESOR TEMÁTICO

ABG. CÉSAR DANIEL CORTEZ PÉREZ

PIMENTEL – PERÚ

2013

RESUMEN

La presente investigación abordo empirismos normativos, discrepancias teóricas e incumplimientos que se presentaron en el código civil y procesal civil, debido a las discrepancias que existen tanto en la jurisprudencia como en la doctrina sobre el tratamiento de la prescripción adquisitiva y la reivindicación, se plantea conocer los empirismos normativos, discrepancias teóricas e incumplimientos habiéndose planteado como objetivo determinar si exigir la declaración judicial previa de prescripción adquisitiva de dominio al demandado en un proceso de reivindicación, vulnera su derecho de defensa y afecta el derecho de propiedad del usucapiente, ante esta problemática nos planteamos la siguiente hipótesis: La Predictibilidad de las decisiones judiciales de los efectos de la prescripción adquisitiva frente a la reivindicación, se ve afectado debido a la existencia de empirismos normativos, discrepancias teóricas e incumplimientos por parte de los responsables y comunidad jurídico-social, relacionadas por el hecho de que no se llega a un consenso entre los planteamientos teóricos, y las normas que regulan las formas de adquirir la propiedad por Prescripción adquisitiva, y los efectos de esta frente a la reivindicación no aplicar los modelos de la legislación comparada, tales como de Colombia y Venezuela.

La metodología utilizada en la presente investigación fue descriptiva para el análisis documental: se utilizó cuestionario para trabajo de campo.

ABSTRACT

The present investigation board empiricisms normative theoretical discrepancies and failures that occurred in the civil code and civil procedure, due to the discrepancies in both the jurisprudence and doctrine on the treatment of adverse possession and claim, is aimed at ascertaining empiricisms normative theoretical discrepancies and failures having set targets to determine whether to require prior judicial declaration of adverse possession to the defendant in a claim process, violates their right to defense and the right of ownership affects the usucapiente, to this problem we propose the following hypothesis: the predictability of judicial decisions from the effects of the adverse possession claim against, is affected by the existence of regulatory empiricism, theoretical discrepancies and non-compliance by the responsible social and legal community, related by the fact that no consensus is reached between the theoretical, and the rules governing the ways of acquiring the property by acquisitive prescription, and the effects of this front to claim not to apply comparative law models, such as Colombia and Venezuela.

The methodology used in this research was descriptive document analysis: questionnaire was used for field work.