



**UNIVERSIDAD  
SEÑOR DE SIPÁN**

## **CULTAD DE DERECHO**

### **TESIS:**

**“EL PLAZO RAZONABLE DE LA DETENCIÓN  
PREVENTIVA EN EL DERECHO PENAL PERUANO  
DEL DISTRITO JUDICIAL DE LAMBAYEQUE,  
PERIODO 2012 - 2013”**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE  
ABOGADO**

### **PRESENTADO POR:**

Bach. BELLIDO TEZEN MIGUEL ALEXANDER

Bach. NUÑEZ EFFIO CATHERINE LISSETH

### **ASESOR METODOLÓGICO**

DR. CESAR ACEVEDO VILLAR

### **ASESOR TEMÁTICO**

DR. JORGE ABEL CABREJOS MEJIA

**PIMENTEL – PERÚ**

**2011**

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación lleva por título: "EL PLAZO RAZONABLE DE LA DETENCION PREVENTIVA EN EL DERECHO PENAL PERUANO DEL DISTRITO JUDICIAL DE LAMBAYEQUE", el objetivo que persigue : La presente investigación pretende analizar El plazo razonable de la detención preventiva, que se tipifique en nuestra legislación; con respecto a un marco referencial que integre: Planteamientos Teóricos relacionados con la Necesidad de replantear dicho marco normativo a la luz del derecho comparado, mediante un análisis cuanti-cualitativo con el apoyo de programas informáticos: con el propósito de identificar las causas de cada parte del problema; de tal manera que tenga base para proponer lineamientos para una propuesta eficiente.

Con respecto a la hipótesis tenemos: El plazo razonable de la detención preventiva en nuestro derecho nacional; se ve afectada por distorsiones, deficiencias, empirismos normativos y discrepancias teóricas; que están relacionadas causalmente y se explican, por el hecho de que no se conocía o no se ha aplicado bien algún Planteamiento Teórico, especialmente algún concepto básico; o, por la existencia de empirismos normativos en nuestro ordenamiento jurídico, o por no haberse aprovechado la Legislación extranjera, La Convención Americana sobre Derechos Humanos (CADH) y El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP) que pueden ser utilizadas como referencia para poder subsanar los vacíos advertidos.

Las conclusiones obtenidas en esta investigación son: Primero: Los informantes ante la falta de capacitación sobre "Plazo razonable de la detención preventiva en el derecho penal peruano", no aplicaban en un 44% los conceptos básicos antes mencionados; consecuentemente adolecían parcialmente de discrepancias teóricas. Segundo: Los informantes ante la falta de capacitación sobre "Plazo razonable de la detención preventiva en el derecho penal peruano", no aplicaban en un 54% los conceptos básicos; consecuentemente adolecían parcialmente de

discrepancias teóricas y tercero: Los informes en relación sobre el "Plazo o razonable de la detención preventiva en el derecho penal peruano", según el 51% desconoce; consecuentemente adolecía parcialmente de empirismo normativo.

## ABSTRACT

This research paper entitled: "THE REASONABLE TIME OF CUSTODY IN THE PERUVIAN CRIMINAL LAW", the objective pursued is: This research aims to analyze the reasonable period of preventive detention, which is punishable by our laws; with respect to a framework that integrates: Theoretical related plannings need to rethink such a regulatory framework in the light of comparative law by quantitative-qualitative analysis supported software: for the purpose of identifying the causes of each part the problem, so you have a basis for proposing guidelines for an efficient proposal. With respect to the hypothesis we have: The reasonable period of preventive detention in our national law, is affected by distortions, gaps, policy and theoretical discrepancies empiricism, that are causally and explained, by the fact that was not known or not correctly applied a Theoretical Approach, especially a basic concept, or, by the existence of empiricism in our legal policy, or missed opportunities of the foreign legislation, the American Convention on Human Rights (ACHR) and The International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR) which can be used as a reference to enable resolution of gaps warned.

Findings from this research are: First: The informants in the absence of training on "reasonable period of preventive detention in Peruvian criminal law" did not apply to 44% above the basic concepts, and consequently suffered partly theoretical discrepancies . Second, the absence Informants Training "reasonable period of preventive detention in Peruvian criminal law" did not apply to 54% the basics, and consequently suffered partly theoretical discrepancies and third: The informants in relation to the " Reasonable period of preventive detention in Peruvian criminal law, "the 51% unknown, and consequently suffered partly from regulatory empiricism.