



**FACULTAD DE DERECHO**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

**Tesis:**

**DISCREPANCIAS TEÓRICAS Y EMPIRISMOS NORMATIVOS  
RESPECTO A LA RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS JUECES Y  
DEL ESTADO.**

**Para optar el Título Profesional de:**

**ABOGADO**

**Autor:**

**POLO GUEVARA, Julio César**

**Pimentel - Perú**

**2013**

## RESUMEN

Esta tesis tuvo como problema la responsabilidad civil de los jueces y del estado, y su objetivo principal es estudiar la figura de la culpa absoluta y la culpa inexcusable, analizar la problemática actual de esta figura tan difícil de probar y tan poco usada dentro del mundo jurídico, así mismo tuvo como hipótesis que la dificultad probatoria de la Culpa Inexcusable, no permite que se establezca la responsabilidad civil extracontractual por culpa inexcusable de los Jueces y el Estado, y por ello no sean sancionados o demandados existiendo un choque entre normas reglamentadas existiendo empirismos, esto se debe al desconocimiento o la falta de aplicación de algún planteamiento teórico, especialmente algún concepto básico; o por no haberse aprovechado la Legislación Comparada como experiencias exitosas tales como México. Como metodología se empleó el enfoque mixto: Cuantitativo – cualitativo, el tipo de investigación fue: Descriptivo propositivo, los métodos usados fueron: El hermenéutico y exegético y los métodos auxiliares; el analítico sintético, el hipotético deductivo. Como técnicas se emplearon: Encuestas, entrevista, el análisis documental y sus instrumentos de recolección de datos: El cuestionario, el interés de contenido, la guía de entrevista. Como conclusión, se llegó a obtener que la inaplicación de esta figura jurídica muchas veces deja un gran pesar en las personas que son afectadas por las malas resoluciones emitidas por los jueces del distrito judicial, y que muchas veces, por no decir casi siempre, obtienen un resultado negativo al querer hacer valer sus derechos resarcitorios.

## ABSTRACT

This thesis had the liability issue of judges and the state, and its main objective is to study the figure of blame and guilt acquittal inexcusable, analyze the current problems of this figure so hard to try and so little used in the world legal, also had the hypothesis that the difficulty of proving the guilt inexcusable, does not allow to establish the tort inexcusable because judges and state, and therefore are not penalized or prosecuted there a clash between regulated standards exist empiricism, this is due to ignorance or lack of application of a theoretical approach, especially a basic concept, or missed opportunities of Comparative Legislation and successful experiences such as Mexico. The methodology was used mixed approach: Quantitative - Qualitative, type of research was: Descriptive purposeful, the methods used were: the hermeneutical and exegetical and helper methods, the synthetic analytical, the hypothetical deductive. As techniques were used: surveys, interviews, document analysis and data collection instruments: the questionnaire, the interest of content, the interview guide. In conclusion, it was obtained that the exclusion of this legal concept often leaves a great sadness in people who are affected by poor decisions issued by judges of the judicial district, and often, if not almost always, get a negative result in wanting to assert their rights compensatory