



FACULTAD DE DERECHO.

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO.

TESIS.

EL CÁLCULO DEL MONTO INDEMNIZATORIO
POR RESPONSABILIDAD CIVIL
EXTRA CONTRACTUAL COMO REFLEJO DE
DESIGUALDAD DE CRITERIOS.

Para optar el Título Profesional de

ABOGADO.

AUTORES

Mario Francisco Failoc Chávez.

Carlos Augusto Figueroa Ahumada.

Pimentel – Perú.

2013.

Resumen.

En el presente trabajo ha sido denominado “EL Cálculo del Monto Indemnizatorio Por Responsabilidad Civil Extracontractual como Reflejo de Desigualdad de Criterios”. Se tuvo como objetivo general proponer lineamientos básicos que permitan un mejor cálculo del Monto Indemnizatorio por Responsabilidad Civil Extracontractual, realizándose un estudio de tipo descriptivo - explicativo aplicando el método cuantitativo para el análisis de los resultados obtenidos del instrumento aplicado : “El cuestionario” ; con una muestra constituida por de 60 personas ,. El planteamiento de la hipótesis general ha sido: “El Cálculo del Monto Indemnizatorio por Responsabilidad Civil Extracontractual como Reflejo de Desigualdad de Criterios”, se ve afectada por discrepancias teóricas y discordancias normativas; que no permiten a la comunidad jurídica y los operadores del derecho formular criterios básicos para su cálculo. Llegándose a la conclusión que el cálculo del monto indemnizatorio por responsabilidad civil extracontractual como reflejo de desigualdad de criterios, se ve afectada por discrepancias teóricas y discordancias normativas; que no permiten aplicar criterios básicos y se explican por el hecho de que no se conocían planteamientos Teóricos, especialmente conceptos básicos o la legislación extranjera y por existir normas de nuestro ordenamiento jurídico que manifiestamente son contrarias a las nuevas jurisprudencias, tales como artículo 106° del Código Procesal Penal, artículo 139° inciso 13 de la Constitución Política del Perú, inciso 8 del artículo 446° del Código Procesal Civil, Cas 436-06-Lima y la Cas 1221-2010-Amazonas.

Abstract.

In the present work has been denominated the calculation amount of compensation for torts as criteria Inequality Reflection. The general objective was to propose basic guidelines that allow a better calculation of amount of compensation and thus to reach a sense of justice, performing a study of descriptive - explanatory applying the quantitative method for the analysis of results obtained from the instrument applied: the questionnaire with a sample of 60 people, nine of them are judges, 10 judicial clerks and 6 prosecutors representing the law enforcement, making a total of 25 people, on the other hand the questionnaire was applied to 35 lawyers being these the entire legal community., 's approach has been the general hypothesis: theoretical discrepancies and inconsistencies regulations, which do not allow the legal community and the law enforcement agents formulate basic criteria for calculating the amount of compensation in tort ignorance of theoretical and conflicting standards exist. And concluded that the calculation of the amount of compensation in tort inequality reflecting criteria, is affected by discrepancies theoretical and policy disagreements, which are causally related and explained, by the fact that was not known or not correctly applied a Theoretical Approach, especially a basic concept, or do not have knowledge of a Foreign law approaches are also collected by our legislation and standards exist in our legal system that is manifestly contrary to the new jurisprudence, such as Article 106 of the Code of Criminal Procedure, Article 139 subsection 13 of the Political Constitution of Peru, paragraph 8 of Article 446 of the Code of Civil Procedure, 436-06 Cas and Cas-Lima 1221-2010-Amazon