

USS



**UNIVERSIDAD
SEÑOR DE SIPÁN**

**FACULTAD DE DERECHO
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

TESIS

**"DISCORDANCIAS NORMATIVAS Y DISCREPANCIAS
TEORICAS DE LA CADENA PERPETUA COMO
ATENTADO AL DERECHO DE LA DIGNIDAD DE LA
PERSONA HUMANA"**

PARA OBTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ABOGADO

PRESENTADO POR:

Bach. Antobeli Banda Silva

Bach. José Alonso Becerra Guerrero

ASESOR METODOLOGICO

Dra. Gioconda del Socorro Sotomayor Nunura

ASESOR TEMATICO

Mg. Robinson Barrio de Mendoza Vásquez

Pimentel – Perú

2014

Resumen

Los autores consideramos de vital importancia el estudio de los “DISCORDANCIAS NORMATIVAS Y DISCREPANCIAS TEORICAS DE LA CADENA PERPETUA COMO ATENTADO AL DERECHO DE LA DIGNIDAD DE LA PERSONA HUMANA” debido a que es una investigación actual, interesante doctrinariamente; importante para el ámbito de las ciencias penales de la legislación de un estado de Derecho como el Perú, máxime que se trata de un tema multidisciplinario, en tanto toca aspectos del Derecho Constitucional del Derecho Penal parte general, el Derecho Penitenciario. Por tanto, la presente investigación teórico-dogmática sobre la Cadena Perpetua en el Perú busca demostrar que la Cadena Perpetua es incompatible con los fines de la pena y no constituye un instrumento eficaz de control social dentro del Estado de Derecho.

Para la presente investigación se ha realizado un análisis de diferentes definiciones, centrando su atención sobre conceptos de la pena, los fines y sus teorías de la pena, clases de penas, determinación de la pena, la cadena perpetua, posiciones a favor y en contra, principios del derecho penal y definiciones de dignidad de la persona humana.

El objetivo de este trabajo es plantear la modificación del sistema penal de la cadena perpetua, para garantizar un estado constitucional de derecho.

La metodología de la investigación utilizada fue descriptiva – explicativa Habiéndose arribado a la siguiente conclusión general “La cadena perpetua y la vulneración del principio de la dignidad de la persona humana se ve afectado por Discordancias Normativas y Discrepancia Teóricas; que están relacionados causalmente y se explican, por el hecho que no se conocía o no se ha aplicado bien algún planteamiento teórico, especialmente algún concepto básico; o, por una inadecuada regulación normativa respecto a la cadena perpetua y la vulneración del principio de la dignidad de la persona humana tanto en nuestra Constitución Política y el Código Penal”.

Abstract

The authors consider vital to the study of "empiricism POLICY AND DISCREPANCY THEORY OF PERPETUAL RIGHT TO ATTACK CHAIN AS THE DIGNITY OF THE HUMAN PERSON" because it is a current research, doctrinally interesting; important to the field of criminal sciences of the law of a state law such as Peru, especially since it is a multidisciplinary subject, while touches aspects of constitutional law general part of criminal law, the Prison Law. Therefore, the present theoretical and dogmatic research Shawshank in Peru seeks to demonstrate that the Shawshank Redemption is inconsistent with the purposes of punishment and not an effective instrument of social control within the rule of law.

For the present study we have performed an analysis of different definitions, focusing on concepts of the sentence, the purpose and theories of sentence, kinds of sentences, sentencing, life imprisonment, positions for and against , early definitions of dignity of the human person and criminal law.

The objective of this work is to propose the amendment of the penal system of life imprisonment, to ensure constitutional rule of law.

The research methodology used was descriptive - explanatory

Having arrived at the following general conclusion "Life imprisonment and breach of the principle of the dignity of the human person is affected by Standards empiricism and Discrepancy Theory; that are causally related and explained by the fact that was not known or has not been implemented well a theoretical approach, especially a basic concept; or, inadequate legal regulation regarding life imprisonment and breach of the principle of the dignity of the human person both in our Constitution and the Penal Code. "