



Universidad  
**Señor de Sipán**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**ESTRÉS ACADEMICO Y AUTOEFICACIA ACADEMICA EN  
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021.  
PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO (A) EN PSICOLOGIA**

**Autor:**

**Bach. Prada Chapoñan, Samuel Ivan  
ID ORCID: 0000-0001-6199-5388**

**Bach. Yupton Jacinto, Martha Elizabeth  
ID ORCID: 0000-0002-2725-8082**

**Asesor:**

**Dr. Castillo Hidalgo, Efrén Gabriel  
ID ORCID: 0000-0002-0247-8724**

**Línea de Investigación**

**Comunicación Y Desarrollo Humano**

**Sublínea de Investigación**

**Bienestar y Desarrollo de habilidades para la vida**

**Pimentel – Perú**

**2023**

**Aprobación del jurado**



---

**Mg. Asenjo Zapata Cornelia Yajaira  
PRESIDENTA**



---

**Dra. Maticorena Barreto Amalita Isabel  
SECRETARIA**



---

**Dr. Castillo Hidalgo Efrén Gabriel  
VOCAL**

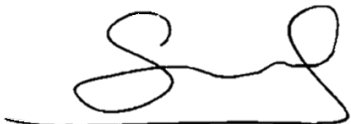

### DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quienes suscriben la **DECLARACIÓN JURADA**, somos **egresado (s)** del Programa de Estudios de **ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaramos bajo juramento que somos autores del trabajo titulado:

#### **ESTRÉS ACADEMICO Y AUTOEFICACIA ACADEMICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021.**

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Prada Chapoñan Samuel Iván	DNI: 76322955	
Yupton Jacinto Martha Elizabeth	DNI: 72646494	

Pimentel, 18 de octubre de 2023.

## **DEDICATORIAS**

Dedicamos la presente investigación a nuestros padres, por habernos dado su confianza, apoyo y sacrificio en esta etapa y haber sido el impulso a lo largo de nuestra carrera universitaria. A nuestra familia y amigos cercanos por ser de inspiración para ser mejores en la vida tanto profesional y como seres humanos.

***Samuel Prada y Martha Yupton***

## **AGRADECIMIENTOS**

Queremos agradecer a Dios, ante todo, por la vida y la salud que nos ha otorgado hasta el momento, pese a los tiempos difíciles que nos ha tocado enfrentar debido a la pandemia y haber permitido que lleguemos hasta esta etapa final de nuestra carrera profesional, cumpliendo así nuestras metas y objetivos. A nuestros padres, familiares y amigos cercanos que siempre estuvieron con nosotros. También agradecer a nuestro asesor Dr. Efrén Gabriel Castillo Hidalgo, por su conocimiento, tiempo y orientación durante todo este proceso de la investigación.

***Samuel Prada y Martha Yupton***

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo hallar la relación entre estrés académico y autoeficacia académica en estudiantes de universidad de Chiclayo, 2021. Posee una metodología de tipo cuantitativa, correlacional, con diseño no experimental, transversal. La muestra fue de tipo no probabilística por conveniencia, siendo así 151 estudiantes, los participantes. Para la recolección de datos se empleó el Cuestionario de Evaluación de Estrés Académico (CEAU) García-Ros, Pérez-González, Pérez-Blasco y Natividad (2011) que cuenta con cuatro dimensiones, Obligaciones académicas, Expediente y Perspectivas a futuro, dificultades interpersonales y Expresión de ideas propias; así también se empleó la Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA) diseñada por Blanco y otros (2011) que consta de tres dimensiones, Comunicación, atención y excelencia, ambos instrumentos son de tipo Likert. Los resultados indicaron que existe una relación altamente significativa inversa con tamaño de efecto mediano entre Estrés académico y Autoeficacia académica (Rho de  $-.454$ ;  $p < .01$ ), además, respecto a la variable estrés académico se halló una predominancia del 66,2% de los participantes en el nivel alto, mientras que en la variable Autoeficacia académica se obtuvo que un 41,1% de los estudiantes presentaron un nivel bajo.

**Palabras clave:** Estrés académico, Autoeficacia académica, Universitarios

## ABSTRACT

The present research aimed to find the relationship between academic stress and academic self-efficacy in students of the University of Chiclayo, 2021. It has a quantitative, correlational methodology, with a non-experimental, cross-sectional design. The sample was non-probabilistic for convenience, thus being 151 students, the participants. For data collection, the Academic Stress Assessment Questionnaire (CEAU) García-Ros, Pérez-González, Pérez-Blasco and Natividad (2011) was used, which has four dimensions, Academic Obligations, Record and Prospects for the future, interpersonal difficulties y Expression of own ideas; Thus, the Self-efficacy Scale in Academic Behaviors (EACA) designed by Blanco et al. (2011) was used, which consists of three dimensions, Communication, attention and excellence, both instruments are Likert-type. The results indicated that there is a highly significant inverse relationship with a medium effect size between academic stress and academic self-efficacy (Rho of  $-.454$ ;  $p < .01$ ), in addition, with respect to the academic stress variable, a predominance of 66.2 was found % of the participants in the high level, while in the variable Academic self-efficacy it was obtained that 41.1% of the students presented a low level.

**Keywords:** Academic stress, Academic self-efficacy, University students

# Índice

<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	9
1.1. Realidad problemática. ....	10
1.2. Antecedentes de estudio .....	14
1.3. Teorías relacionadas al tema. ....	19
Estrés académico .....	19
Autoeficacia académica.....	21
1.4. Formulación del problema.....	23
1.5. Justificación e importancia del estudio.....	23
1.6. Hipótesis. ....	24
1.6.1 Hipótesis General.....	24
1.6.2 Hipótesis Específica.....	24
1.7. Objetivos.....	24
1.7.1. Objetivo general.....	24
1.7.2. Objetivos específicos .....	25
<b>II. MATERIAL Y MÉTODO</b> .....	25
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	25
2.1.1. Tipo de Investigación.....	25
2.1.1. Diseño de Investigación .....	26
2.2. Población y muestra. ....	27
2.2.1 Población .....	27
2.2.2 Muestra.....	27
2.3. Variables y operacionalización .....	28
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	31
2.5. Procedimientos de análisis de datos .....	34
2.7. Criterios de rigor científico.....	36
<b>III. RESULTADOS</b> .....	37
3.1. Resultados en Tablas .....	37
3.2. Discusión de resultados .....	46
<b>IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	49
4.1. Conclusiones.....	49
4.2. Recomendaciones.....	50
<b>REFERENCIAS</b> .....	51
<b>ANEXOS</b> .....	56



## I. INTRODUCCIÓN

En 2012 Orlandini, conceptualiza el término “estrés académico”, como la tensión que va a presentar una persona la cual está cursando un periodo de aprendizaje.

Así pues, Guzmán y Reyes (2018) consideran que la presencia del estrés será más frecuente en la etapa universitaria, puesto que los jóvenes atraviesan por diversas situaciones las cuales resultan siendo nuevas experiencias y al no saber hacerle frente terminan elevando los niveles de estrés.

Sin embargo, resulta importante hacer referencia a lo planteado por Bandura (1995) quien conceptualizó la autoeficacia como la creencia que obtiene cada persona sobre sus propias capacidades. De esta manera se puede decir, que la autoeficacia actuará como moderador frente a experiencias que fueron consideradas como negativas o estresantes para el individuo causándole estrés, haciendo que este se considere capaz de poder sobrellevar la situación de mejor manera. (Bello & Chocrón, 2015).

Por lo expuesto, se plantea esta investigación la cual está destinada a establecer cuál es la asociación entre el Estrés académico y Autoeficacia académica en los universitarios estudiantes de una universidad de Chiclayo. Para este propósito, la investigación se ha llevado a cabo mediante un proceso organizado y estructurado, dividido a continuación:

Son cuatro capítulos que conforman esta exploración, el primero abarca la problemática, precedentes de estudio teniendo en cuenta los criterios de realización y demás partes que conforman las normas de construcción de las

investigaciones correlacionales. El capítulo dos define la parte metodológica, el recurso humano que participo y contribuyo a la elaboración del presente; así como también como realizó el procesamiento de datos y demás procedimientos. El tercer capítulo explica que resultados se obtuvieron y como respaldan los objetivos que se plantearon así también como encuentran sustento teórico de antiguas investigaciones. Por último, el capítulo final menciona que conclusión se obtiene y cuáles son las recomendaciones además de la literatura que contribuyó a la elaboración de la misma.

### **1.1. Realidad problemática.**

El surgimiento de la pandemia suscitada por el virus Sars cov 2 causó en el mundo y las personas un cambio, ya sea en el ámbito sanitario, económico, y educativo (OMS, 2020) provocando así, una crisis integral y sin precedentes. En el ámbito de la educación, esta emergencia ha optado por evitar el desarrollo de las actividades presenciales dentro de los centros educativos, para así evitar el contagio en los estudiantes, lo que afectó al 73,8% de población estudiantil (UNESCO, 2020). Por esta razón, se optó por adaptarse a brindar las actividades de manera remota, con el fin de no desfavorecer la formación escolar en el alumnado. Siendo esto un panorama que puso en evidencia una serie de limitaciones como dificultades de accesibilidad, conectividad, dominio de la tecnología (Estrada et al., 2021).

Así pues, con base en los datos obtenidos por el INEI (Instituto Nacional de Estadísticas e Informática) en el 2020, expone que un 40,5% de familias en zonas urbanas en el Perú cuentan con acceso a internet, y en relación a hogares en zonas rurales esta proporción desciende al 5,9%.

En este sentido, dicha problemática constituye una fuente de preocupación, incertidumbre, malestar, que se va presentando de manera continua y genera tanto en el estudiante como en el docente manifestaciones estresantes, lo que perjudica la salud física como mental del individuo. Al respecto, Melgosa (1995) definió al estrés como, una cadena de respuestas físicas y psicológicas que experimentan las personas en cuanto se enfrentan a situaciones con altas exigencias. El estrés no se da de forma imprevista, porque podemos entender que el cuerpo de una persona posee la capacidad de poder percibir signos ante un estímulo estresante. Las actividades educativas, a las que se enfrentan los estudiantes universitarios, produce en algunos altos niveles de estrés, puesto que involucran áreas sociales, académicas y personales. (Estrada et al., 2021)

Por esta razón en el área educativa se puede decir, que los estudiantes se sumergen a diferentes cambios que les genera mayores demandas, muchas veces esos cambios hacen que no puedan realizar de manera adecuada sus actividades académicas, conllevando al desinterés y la incapacidad de no poder controlar esas situaciones, generando problemas emocionales, cognitivos y físicos (Román et al., 2008).

Sin embargo, el estrés se puede manifestarse en los estudiantes universitarios de forma positiva (eustrés) convirtiéndose en parte de su motivación ante situaciones difíciles, haciendo que saque lo mejor de sí, para poder alcanzar sus objetivos, por otro lado, en cuanto a estrés negativo (distrés) es todo lo contrario, no buscando ser eficiente ante las adversidades, que se le pueden presentar (Guerrero, 2017).

En tal sentido, Reinoso (2017) define al estrés académico como la respuesta somática, cognitiva y conductual del estudiante ante la sobrecarga de tareas

académicas, y desarrolla malestar, fatiga y agotamiento. Maceo et al., (2013) plantea que los factores que generan presión académica son los requerimientos de trabajos, evaluaciones, cambios en los horarios, exigencias de los docentes, competitividad, adaptación al entorno y aspectos económicos entre otros.

Uno de los componentes que contribuye en el comportamiento académico del estudiante constituye la autoeficacia, definida por Bandura como el juicio que tiene una persona y su capacidad en cuanto al desarrollo de actividades de aprendizaje y laborales (Hernández, 2017). En el ámbito escolar, definimos que autoeficacia académica son opiniones personales de estudiantes sobre sí mismos, la capacidad que tienen para organizarse y realizar actividades que contribuyan a desempeñarse académicamente bien. (Alina y Espíndola, 2019)

Así pues, Bandura (1997) afirma que los resultados se logran cuando existe una relación entre el esfuerzo de una actividad que se realizará y sus resultados. La opinión que un estudiante siente que tiene sobre sus habilidades, le permitirán administrar y desarrollar actividades con el objetivo de conseguir el resultado esperado. Además, Blanco et. al. en el 2011 muestran a la autoeficacia dividida en tres dimensiones, comunicación, atención y excelencia.

Los estudiantes deben tener metas académicas claras y guiar su desempeño. Sus logros son sin duda las exigencias prescriptivas del discurso educativo actual. Sin embargo, es necesario enfatizar que no es suficiente lograr algo, o poder lograr algo, sino debes sentirte capaz de realizarlo. Esta creencia llamada autoeficacia es el objeto de encuesta que funciona actualmente. (Barraza y Hernández, 2015)

Bello y Chocrón (2015), hacen referencia que la autoeficacia y el estrés son conceptos estrechamente relacionados. Cada necesidad externa se evalúa como una amenaza o desafío, y es más probable que las personas con creencias de alta

autoeficacia evalúen estas necesidades como desafíos. Esto es, hasta cierto punto si las personas confían en su capacidad para manejar situaciones, si la tarea se considera estresante o amenazante, en lugar de desafiante, se verán afectadas. Además, cuando una actividad se considera desafiante, las personas están más inclinadas a elegir una estrategia eficaz para el manejo del estrés. De tal manera que la autoeficacia afecta la percepción de las necesidades externas, la relación entre las fuentes de presión externas y la presión psicológica.

Por otro lado, dentro de este estudio, se desarrolló una relación entre estrés y autoeficacia, se refiere específicamente al campo académico. Al principio, debemos entender que cualquier actividad realizada por una persona implica una evaluación subjetiva y capacidad para dominar las tareas, esta evaluación se entiende como autoeficacia, esto a su vez crea el estrés. Estas dos variables son muy comunes en la vida diaria, lo que afecta el estilo de vida en cuanto a calidad y salud mental, especialmente cuando el individuo se siente abrumado por la dificultad de la acción a realizar. (Bello y Chocrón, 2015)

Blanco et al., (2011) concluye diciendo que, cuando un estudiante muestra autoeficacia, es porque ha desarrollado sus actividades con sus propias capacidades que éste optó para ejecutar su tarea. Podemos consolidar que los antecedentes obtenidos son científicamente confiables en cuanto a lo planteado en la correlación del estrés académico y autoeficacia académica.

Respecto al análisis de estudios se han identificado diversas investigaciones que analizan el objeto de estudio, sin embargo, estas investigaciones han sido elaboradas y desarrolladas antes de la existencia de la pandemia, lo cual constituye un vacío teórico.

A diferencia de las investigaciones antes mencionadas, este estudio estará comprendido por una población de estudiantes pertenecientes a la casa de estudios, Universidad Señor de Sipán, licenciada en verano del 2020, perteneciente a la facultad, Derecho y Humanidades, correspondientes al ciclo: primero, segundo, tercero, noveno, décimo y décimo primero; tanto varones y mujeres, con una edad de 18 hasta los 30 años aproximadamente, pertenecientes a, Escuela Profesional de Psicología quienes atravesaron la emergencia de salud ocasionado por la epidemia del Covid-19.

Por lo manifestado, esta investigación determinará qué relación existe en las variables estrés académico y autoeficacia académica en estudiantes de una determinada universidad particular de Chiclayo.

## **1.2. Antecedentes de estudio.**

### **Internacional**

Rosales-Ronquillo y Hernández-Jácquez (2020) elaboraron un estudio en Durango, en México buscando establecer como se relaciona la autoeficacia y desempeño académico, siendo un estudio cuantitativo, de diseño no experimental de corte transversal; se desarrolló la encuesta "Lista de expectativas de autoeficacia académica" como técnica de recolección de datos. El promedio de alumnos alcanzados en el primer semestre de bachillerato (46 asignaturas) oscila entre 6,8 y 9,8, siendo el más destacado el 8,0, que representa el 17,4% del total de alumnos, seguido de 8,50 y 8,80, cada uno de los cuales representa 8,7% del total de alumnos. Concluyendo en que el nivel Muy alto fue predominante, lo que demuestra que los estudiantes tienen la capacidad de realizar diversas actividades obligatorias entre los docentes.

Por otro lado, Rodríguez et al. en el 2020 en Argentina se realizó una exploración, cuyo objetivo era evaluar la presión académica auto percibida en un grupo de ingresantes universitarios. Siendo este, un estudio descriptivo, el cual tuvo una muestra conformada por 291 participantes. Los datos se recopilaron mediante el Cuestionario de Estrés Académico de SISCO. Teniendo resultado que el 98,3% de los universitarios percibió estrés académico y el 88,81% de este grupo, se inclinaban a presentar el nivel más alto. Dentro de estas variables se detectaron como factores estresantes, las evaluaciones, la sobrecarga de tareas, y un aumento de la fatiga crónica, la ansiedad, la somnolencia y el consumo de alimentos como sintomatología.

Así mismo, Naranjo (2020) desarrolló un estudio en Ecuador, con estudiantes universitarios, teniendo como propósito establecer una correlación en las variables estrés académico y autoeficacia académica. Un estudio correlacional, de diseño no experimental de corte transversal, teniendo como muestra no probabilística conformada de 105 estudiantes, utilizaron como instrumentos al SISCO (Inventario de Estrés Académico) y EACA (Escala de Autoeficacia en conductas académicas). Cuyo resultado indicó que la relación no es significativa en dichas variables.

Por otro lado, Delgado et al., durante el 2019 elaboraron un estudio donde analizaron como se relaciona la variable autoeficacia académica y la variable inteligencia emocional aplicada a universitarios. Su población conformada por 573 estudiantes. Utilizando, la Escala de Autoeficacia Perceptual Situación Específica (EAPESA) y la Escala de MetaMood Rasgo (TMMS-24). Teniendo como resultado la relación en ambas variables al éxito académico, además, por lo general aquellos que presentaron un nivel bajo en éxito académico, obtuvieron a su vez menores puntuaciones en inteligencia emocional y autoeficacia académica.

Guerrero (2017) elaboró un estudio cuantitativo en Ecuador, que consideró como propósito señalar de que forma el Estrés Académico y Ansiedad se relacionan. Compuesta por 338 estudiantes. Para lo cual emplearon los inventarios, SISCO (Estrés académico), Escala de ansiedad de Hamilton, por último, Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo, obteniendo que el 83,7% de universitarios presentan un nivel moderado en estrés académico y un 58,8% mostraron un nivel de ansiedad medio, a nivel global obtuvieron que, estrés académico tiene una correlación en pro a la variable ansiedad.

Pacheco (2017) realizó su estudio buscando establecer y analizar al estrés percibido a un grupo de 168 universitarios. Teniendo un método transversal y empleando una técnica de autoinforme, para lo cual utilizaron, el CEA (Cuestionario de Estrés Académico). Obtuvo como resultado hay una relación con los estresores e influyen directamente con el desempeño académico que pueda tener el estudiante universitario.

### **Nacional**

Quiroz (2020) realizó su investigación correlacional, buscando establecer qué relación existe en autoeficacia académica y rendimiento académico. Su grupo de estudio fue conformado por 74 universitarios, entre ellos 42 mujeres y 32 varones de la ciudad de Trujillo. Empleando, Escala de Autoconocimiento en Situación Académica Específica (EAPESA) y el registro de calificaciones de los estudiantes. Teniendo como resultado que existe relación positiva en las variables de estudio. Así también, predominan los niveles medio y alto en la muestra masculina. Entre las categorías de rendimiento académico aprobadas, el porcentaje de estudiantes es el más alto (98,7%).



Solís (2020), elaboró una investigación cuya finalidad era relacionar la autoeficacia académica con el estrés académico. Para ello, su estudio presentó las siguientes características, un diseño no experimental, de corte transversal y tipo correlacional; con un grupo 258 estudiantes, entre los 14 y 20 años, donde se empleó una muestra probabilística, quedando 245 estudiantes. Donde en sus resultados hallaron lo siguiente: una relación significativamente alta en la variable autoeficacia académica con la variable estrés académico (Rho de .182;  $p < .01$ ;  $1-\beta=.81$ ). En conclusión, en la variable Autoeficacia académica, hallaron que un 51% y un 47% de alumnos presentando un nivel medio y un nivel alto respectivamente, mientras tanto, para el estrés académico obtuvo un 44% ubicando como un nivel medio; y un 41% denotando un nivel bajo. Determinando la existencia de una relación entre la autoeficacia académica y el estrés académico.

Rosas en el 2019 concreto su estudio buscando hallar qué relación existe en la autoeficacia académica y las estrategias de afrontamiento, conformando un grupo de universitarios de 256 estudiantes de Lima, Perú. El diseño fue no experimental, transversal. Empleando como instrumentos: Inventario de Autoeficacia académica e Inventario de Estrategias de afrontamiento frente al estrés académico. Hallando relación altamente significativa entre las variables estudiadas.

Venancio (2018), investigó en su artículo el estrés académico y explicar cuáles son sus niveles, para lo cual utilizó una muestra de 432 universitarios (124 varones y 308 damas). Para lo cual emplearon el Inventario SISCO. Teniendo como resultado que un 52% de los participantes (227) presentaron un nivel medio, un 16.2% (70) están en un nivel muy alto. Concluyendo así que, la mayoría de participantes presentaron una predominancia en el nivel promedio.

Damián (2016), desarrollo una investigación con el propósito de encontrar qué relación hay entre el estrés académico y conductas de salud, para lo cual hicieron uso de una muestra de 130 universitarios. Los instrumentos utilizados fueron el SISCO (Cuestionario de estrés académico de) y CEVJU (Cuestionario de estilo de vida para estudiantes universitarios jóvenes). Para lo cual obtuvieron como resultado: nivel “moderadamente alto” respecto al estrés académico percibido, identificado como sobrecarga académica, evaluaciones y escasez de tiempo como las principales situaciones estresantes, Además hallando que ambas variables estudiadas se relacionan inversamente.

### **Local**

Carranza (2021) tuvo como propósito el conocer la relación existente en autorregulación y la autoeficacia académica, el grupo de estudio conformado por 30 universitarios. Siendo de tipo correlacional; diseño no experimental y corte transversal. Como instrumentos se utilizó el Cuestionario de Autorregulación para el aprendizaje académico junto la escala de autoeficacia en el rendimiento escolar, obteniendo una correlación nula en las variables mencionadas, además, para la variable autoeficacia, la categoría promedio fue predominante.

En el año 2020, Díaz formula una investigación buscando explorar si es posible una relación en la procrastinación y el estrés académico, tomaron como grupo de aplicación, con un rango de edad de 16 a 19 años, a 106 estudiantes. Utilizaron el EPA (Escala de Procrastinación y el SISCO (Escala de Estrés Académico). Luego de esto, finaliza afirmando una relación significativa en las variables descritas.

Bances en el 2019, construye un estudio estableciendo una correlación en la autoeficacia y la procrastinación académica. Siendo un estudio correlacional, tipo cuantitativa, de diseño no experimental y corte transversal. Dirigida a 248 estudiantes. La investigación denuesta una correlación alta y significativa en las variables descritas. Donde prevalece en la variable autoeficacia académica un nivel medio.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema.**

#### **Estrés académico**

Respecto a esta variable, Orlandini (2012) lo conceptualiza como la tensión que va a desarrollar una persona que este cursando su etapa escolar, universitaria o estudios de posgrado. Así también Berrio y Mazo (2011), asegura y conceptualiza al estrés académico a través de una variedad de respuestas como activaciones fisiológicas, emocionales, cognitivas y conductuales a los estímulos y situaciones de aprendizaje.

En cuanto a Muñoz (2003), señaló que las principales condiciones académicas que tienden a presionar a los estudiantes son el conflicto, la adaptación y la transición dentro del sistema educativo, la carga de trabajo, la evaluación y la relación profesor-alumno. Del mismo modo, Barraza (citado por Toribio-Ferrer & Franco-Bárcenas, 2016) determinan que los principales factores del estrés académico están relacionados con la competencia grupal, la recarga de tareas, la responsabilidad excesiva, tiempo escaso para completar las tareas, conflictos y problemas con tutores y el grupo de aula, record de notas u otra actividad que se solicite.

A su vez Barraza (2006), plantea diversos modelos para explicar el origen del estrés académico.

### Modelo Sistémico-cognitivista

- Sistémico, partiendo desde el punto de vista sistémico, se ve a la persona como un conjunto de sistemas, el cual necesitara relacionarse en sociedad y aprender de ella para poder encontrar un equilibrio adecuado.
- Modelo cognitivista, para el cual considera al estrés académico conforma también dentro del desarrollo psicológico, puesto que las personas son capaces de valorar y percibir un estresor como amenazante o no.

Del mismo modo, se incluyeron tres principales dimensiones dentro del estrés académico (Barraza, 2007)

- Estresores académicos; son factores que se desarrollan en el ámbito educativo, los cuales van a demandar altas exigencia y generaran una sobrecarga en los estudiantes. Estos factores van desde las numerosas tareas o cursos, la sobrepoblación en aula, la dificultad de poner tener una interacción directa entre docentes – estudiantes, la competencia entre estudiantes. (García, 2004)
- Síntomas del estrés académico. Se trata de los malestares tanto físicos como psicológicos que va a vivenciar el estudiante en respuesta al estresor. (Barraza, 2007)
- Estrategias de afrontamiento. Estas pueden ser de manera positiva o negativa, las cuales pueden optar por darle solución a la demanda que atraviesa el estudiante o bien puede negar la existencia de la misma, esto con el fin de lograr el equilibrio emocional adecuado. (Lazarus y Folkman, 1984)

Del mismo modo, González, et al. (2010) conceptualiza tres dimensiones sobre el estrés académico; 1. Los estudiantes perciben los estresores académicos como una sobrecarga de actividades. 2. Los estresores en el contexto educativo, van a alterar el funcionamiento cognitivo de los estudiantes, del mismo modo,

afecta su salud física y emocional. 3. Los factores que influenciarán en la presencia del estrés en estudiantes son de naturaleza personal, social, psicoeducativos, socioeconómicos.

Finalmente, García-Ros et al., (2011) plantearon las siguientes dimensiones:

- Obligaciones académicas: Se tiene en cuenta la presencia del grado de estrés académico por sobre exigencia académica, exámenes, poca organización generando un recorte de tiempo impidiendo culminar las tareas.
- Expediente y perspectivas de futuro: Relaciona al estrés que presentan los estudiantes debido a la expectativa de momentos o desafíos del futuro, ya sea dentro del área académica o personal afectando el desarrollo de las actividades.
- Dificultades interpersonales: Aborda el estrés ocasionado por discusiones o desacuerdos con compañeros de clases y/o docentes, además de la necesidad de sobresalir académicamente frente al demás compañero
- Expresión y comunicación de ideas propias: Hace referencia en una manifestación de estrés originaria de una necesidad de expresar sus propias ideas.

### **Autoeficacia académica**

Bandura (1995) define la autoeficacia como la apreciación o la creencia de un individuo en sus capacidades ante alguna situación. También están estas convicciones de autoeficacia que presentan un dominio en las personas porque perjudican en sus emociones, comportamientos y pensamientos. Así mismo, propone la teoría de la autoeficacia, basada en dos ideas principales. La primera premisa es, las intervenciones que tiene el entorno con la persona son efectivas para modificar el comportamiento; la segunda premisa considera, que la intervención cognitiva del sujeto resultará indispensable. (Velásquez, 2012)

Bandura en 1977 en su teoría social cognitiva, plantea las expectativas personales que poseen los estudiantes con respecto a su autoeficacia, van a determinar el esfuerzo y perseverancia que utilicen para realizar y/o afrontar diversas actividades.

Resulta importante destacar, cuatro factores que presenta Bandura (1977) sobre la autoeficacia.

El primer factor, son las experiencias de éxito, las cuales surgen de actividades realizadas, influyendo de manera positiva en su desarrollo; otro factor es la persuasión social, ya que muchas veces el solo hecho de observa las acciones del resto contribuirán a la formación de un constructo sobre sí mismo; finalmente, los factores emocionales, tales como la ansiedad, el estrés, influirán en la formación de creencias propias sobre sus capacidades.

Por otro lado, Blanco et al., (2011), estipularon tres dimensiones sobre la autoeficacia académica.

La Comunicación, se refiere al desarrollo de intercambio de información mediante el uso de habilidades psicolingüísticas. En el contexto educativo, esta dimensión se ve reflejada en el desarrollo de enseñanza-aprendizaje.

La atención, esta dimensión hace referencia al proceso de concentración, el cual involucra la observación y la percepción que tendrá el estudiante frente alguna actividad.

La Excelencia, en la cual el estudiante hará uso de sus capacidades cognoscitivas y las estrategias que usará para lograr cumplir con los objetivos planteados.

Casuso (2011) señala que la percepción de autoeficacia es uno de los factores que van ayudar a afrontar el estrés. Lo que quiere decir que aquellos

alumnos que manifiestan un nivel mayor en autoeficacia, llegan a generar mayores expectativas con respecto a su desempeño académico

#### **1.4. Formulación del problema.**

¿Cuál es la relación que existe entre el estrés académico y la autoeficacia académica en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2021?

#### **1.5. Justificación e importancia del estudio.**

Haciendo uso de los criterios estructurados en la guía de Hernández et al. (2014) está la relevancia teórica, este estudio aportará información de la relación de las variables, que contribuirán a conocer a profundidad el estado de los estudiantes universitarios con signos y síntomas de estrés frente a la autoeficacia académica.

Así mismo, posee relevancia social e implicancia práctica, debido a que aportará conocimientos para el desarrollo profesional, para que puedan ser empleados en una adecuada intervención individual o grupalmente. Además, esto puede ser de utilidad para crear programas preventivos y promocionales.

Posee utilidad metodológica, se estableció la validez de contenido, así mismo la confiabilidad en cada uno de los instrumentos que permitieron medir las variables de estudio para finalmente, poder lograr resultados y otorgar respuesta a los objetivos planteados de este estudio.

## **1.6. Hipótesis.**

### **1.6.1 Hipótesis General**

HA: Existe relación estadísticamente significativa entre Estrés Académico y Autoeficacia Académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021.

### **1.6.2 Hipótesis Específica**

HA1: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión obligaciones académicas y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo 2021.

HA2: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión expediente y perspectivas a futuro y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo 2021.

HA3: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión de dificultades interpersonales y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo 2021.

HA4: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión de expresión de ideas propias y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo 2021.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre el estrés académico y autoeficacia académica en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2021.



### **1.7.2. Objetivos específicos**

Identificar la relación entre la dimensión obligaciones académicas y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021.

Identificar la relación entre la dimensión Expediente y Perspectivas a futuro y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021.

Identificar la relación entre la dimensión dificultades interpersonales y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021.

Identificar la relación entre la dimensión expresión de ideas propias y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021.

Identificar los niveles de estrés académico en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021.

Identificar los niveles de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021.

## **II. MATERIAL Y MÉTODO**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación.**

#### **2.1.1. Tipo de Investigación**

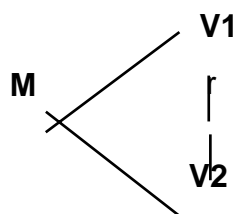
Haciendo referencia a Hernández et. al. (2014), esta investigación utiliza un enfoque cuantitativo, dado que mediante un proceso estadístico se podrá recopilar la información. Así también de tipo correlacional, puesto que buscará determinar y

corroborar que relación suscita en las variables de estudio (Hernández et. al., 2014).

### 2.1.1. Diseño de Investigación

Utiliza un diseño de investigación no experimental - transversal, puesto que dichas variables no tendrán manipulación intencional alguna, y la información será recolectada en un solo punto de tiempo (Hernández et. al., 2014).

Esto se muestra en el siguiente esquema:



*Figura1 Diseño de Investigación*

*Fuente: Elaboración propia*

#### **Donde:**

**M:** Estudiantes universitarios

**V1:** Variable 1: Estrés Académico

**V2:** Variable 2: Autoeficacia

académica

**r:** Relación existente entre las variables de estudio

## 2.2. Población y muestra.

### 2.2.1 Población

El recurso humano se conformó por universitarios de la Universidad Señor de Sipán de la escuela profesional de psicología, siendo un total de 1831 estudiantes, tanto de género masculino y femenino, la universidad se encuentra ubicada en el distrito de Pimentel perteneciente a la provincia de Chiclayo, en el departamento de Lambayeque.

### 2.2.2 Muestra

El presente estudio tiene un muestreo de no probabilístico, se hizo una selección de los participantes no en base a la probabilidad, por al contrario en favor del propósito de la investigación. (Hernández et. al., 2014).

Para la muestra se tuvo en cuenta el total de 150 participantes, los cuales se contraban en los ciclos, noveno, décimo y decimo primero de la escuela profesional de Psicología. Distribuidos de la presente manera.

**Tabla 1**

*Distribución de estudiantes por ciclo:*

<b>Ciclo Profesional</b>	<b>N° de Estudiantes</b>
Primer ciclo	15 estudiantes
Segundo ciclo	20 estudiantes
Tercer Ciclo	21 estudiantes
Noveno Ciclo	29 estudiantes

Décimo Ciclo	24 estudiantes
Onceavo Ciclo	42 estudiantes
Total	151 estudiantes

*Fuente: Elaboración Propia*

### **Criterios de inclusión**

- Aceptación del consentimiento informado.
- Qué la edad del participante oscile entre 18 y 35 años de edad.
- El participante debe ser estudiante de la escuela profesional de psicología, y pertenecer al rango de ciclos establecidos por la investigación.
- Que el participante complete correctamente cada cuestionario.

### **Criterios de exclusión**

- No acepten el consentimiento informado.
- No hayan culminado adecuadamente el cuestionario.
- No cumplir con las edades planteadas.
- Aquellos participantes que no a la escuela profesional de psicología.

## **2.3. Variables y operacionalización.**

### **Variable 1: Estrés Académico**

Definición conceptual: Es cuando el cuerpo del estudiante ya no resiste la acumulación de complicaciones en su entorno, este mostrará degeneración, fatiga, decadencia, agotamiento, y estas complicaciones pueden ser emocionales, físicas o mentales. (Reinoso, 2017).

**Definición Operacional:** Se medirá por las puntuaciones en el Cuestionario de Evaluación de Estrés Académico (CEAU) García-Ros, Pérez-González, Pérez-Blasco y Natividad (2011), que menciona las siguientes dimensiones, obligaciones académicas, expediente y perspectivas a futuro, dificultades interpersonales, expresión de ideas propias, cuenta con 21 ítems asignados de forma aleatoria con la finalidad de identificar situaciones estresantes. Las respuestas son de tipo Likert, es decir cinco alternativas para responder que van desde “nada de estrés” (1) hasta “mucho estrés” (5).

**Tabla 2***Operacionalización de la variable Estrés Académico*

VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>ESTRÉS ACADÉMICO</b>	Obligaciones Académicas	1, 5, 7, 9, 10, 11, 14 y 15	Escala Likert (1-5)
	Expediente y Perspectivas a futuro	6, 16, 17, 18,19	
	Dificultades	20 y 21	
	Interpersonales	8,12 y 13	
	Expresión de Ideas propias	2, 3 y 4	

Fuente: Elaboración Propia

**Variable 2: Autoeficacia Académica**

**Definición conceptual:** es definida como aquella motivación existente en el alumno al momento que realiza una actividad planteada por el docente, estableciendo sus capacidades, valores e ideales en dicha tarea, identificando el compromiso positivo hacia la materia, para que llegue así a alcanzar el objetivo propuesto por el mismo (Adanaque, 2016).

**Definición Operacional:** Esta variable Autoeficacia Académica, será evaluado por la Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA) diseñada por Blanco et. al. (2011), de modo que cuenta con 13 ítems lo que están

distribuidos en tres dimensiones, comunicación, atención y excelencia, conformadas por 4, 5 y 4 ítems respectivamente. Además, su medición es Likert, donde 1 equivale a “nunca” y 4 equivale a “siempre”.

**Tabla 3**

*Operacionalización de la variable Autoeficacia Académica*

<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
<b>AUTOEFICACIA ACADÉMICA</b>	Comunicación	1, 2, 3, 4	Escala Likert (1-4)
	Atención	5, 6, 7,8, 9	
	Excelencia	10,11, 12,13	

*Fuente: Elaboración Propia*

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

Esta investigación se desarrolló utilizando la técnica del cuestionario, el cual consiste en una agrupación de interrogantes referentes a una o más variables a medir. Estas interrogantes deben ser convenientes para la resolución de objetivos de la investigación logren cumplirse. (Hernández et. al., 2014).

Los instrumentos empleados serán el Cuestionario de Evaluación de Estrés Académico (CEAU) y la Escala de Autoeficacia Conductual Académica (EACA), los cuales serán aplicados por medio de Formularios de Google.

### **Cuestionario de Evaluación de Estrés Académico (CEAU)**

Fue elaborada por García-Ros et.al. (2011), conformado por 21 ítems distribuidos aleatoriamente para identificar el estado de estrés de los estudiantes universitarios. Con una escala Likert de cinco respuestas, donde (1) significa "nada de estrés" y (5) significa "mucho estrés". Mediante el análisis factorial exploratorio se obtienen cuatro factores: obligaciones académicas, dificultades interpersonales, expedientes y perspectivas de futuro, y expresión de las propias ideas, y por último, el índice de consistencia interna de la herramienta es 0,81 de Cronbach.

Carrión (2020) demostró la efectividad de la herramienta, el valor promedio de los ítems del cuestionario es  $r = 0.47$ , lo que se considera aceptable.

Así mismo, García-Ros et al., plantearon las siguientes dimensiones para el cuestionario:

a) Obligaciones académicas-OA (ítems 5, 9, 7, 15, 10, 1 y 14). Se califica la presencia del grado de estrés académico, correspondiente al desarrollo de actividades, exámenes en diferentes materias. Además, entre otras cosas como la falta de tiempo para culminar actividades, las excesivas cargas académicas, entre otros.

(b) Expediente y perspectivas de futuro – EF (ítems 20, 17, 18, 19, 16 y 21). Califica el grado en el estrés ocasionado por las futuras precipitaciones de acontecimientos o dificultades, ya sean personales o académicos.



(c) Dificultades interpersonales -DI (ítems 13, 12 y 8). Califica el grado de estrés ocasionado por discusiones o altercados con docentes y compañeros de clases. Del mismo modo con las competencias académicas.

(d) expresión y comunicación de ideas propias - EC (ítems 3, 2 y 4). Califica al estrés en momentos donde se requiere expresar ideas propias, como por ejemplo participar en clase y en el cumplimiento de tareas.

En el presente estudio se determinó la validez de su contenido a través del juicio de expertos empleando el programa Microsoft Excel en su versión 2016, para el coeficiente V de Aiken, los hallazgos evidencian que el cuestionario cuenta con validez de contenido puesto que la totalidad de los ítems presenta indicadores de .90 a 1 en coherencia, claridad y relevancia. Respecto al grado de confiabilidad, se evidenció a través de la consistencia interna Alfa de Cronbach donde se obtuvo un valor de 0,936.

### **Escala de Autoeficacia Conductual Académica (EACA)**

Elaborada por Blanco et.al. (2011) consiste de 13 ítems y es de tipo Likert conformado por 4 respuestas puntuadas, del 1 al 4, desde el “nunca” hasta “siempre” respectivamente. Así mismo, se divide en tres dimensiones, la comunicación (1, 2, 3,4), atención (5,6,7,8,9), y la excelencia (10,11,12,13). En cuanto a la confiabilidad del instrumento, señala que las dimensiones tienen consistencia interna, las cuales se justifican en valores alcanzados de Alfa de Cronbach, los cuales se obtiene .83; .82; .78 respectivamente.

- Comunicación: Se refiere a la capacidad de expresar ideas y hablar con otros.

- Atención: Se relaciona a la capacidad del estudiante para poder diferenciar entre situaciones que requieren de una plena atención y cuales resultan irrelevantes.

- Excelencia: se refiere al uso de estrategias de planificación y habilidades cognitivas logrando metas y objetivos marcados.

Solís (2020) determinó la evidencia del instrumento a través del juicio de expertos, utilizando el coeficiente Aiken V aprobado de 0.89; para asegurar la validez de la estructura se empleó Jamovi, aplicación estadística para realizar la verificación de la prueba del proyecto Aceptó el proyecto de 0.20 y obtuvo confiabilidad del valor de 0.80 utilizando Alfa de Cronbach.

Este estudio determinó la validez de contenido a través del ejercicio del juicio de expertos empleando el programa Microsoft Excel en su versión 2016, para el coeficiente V de Aiken, los hallazgos evidencian que el cuestionario cuenta con validez de contenido dado que la totalidad de los ítems presenta un índice de .90 a 1 en coherencia, claridad y relevancia. Respecto al grado de confiabilidad, se evidenció mediante la consistencia interna Alfa de Cronbach denotando un valor de 0,946.

## **2.5. Procedimientos de análisis de datos.**

En la obtención de la información se analizó e interpretó la información adquirida en esta investigación, se tuvo en consideración las fases estipuladas por Hernández et. al., (2014).

Fase I: Para el procesamiento de datos se tuvo en cuenta dos programas, uno de ellos es SPSS v25.0, (paquete estadístico para las ciencias sociales) y el programa Microsoft Excel versión 2016.

Fase II: Después, los dos instrumentos a utilizar, se determinó si existe validez ítem-test y confiabilidad en la muestra presentada para el estudio de la muestra piloto. No obstante, los baremos permitieron llevar a cabo análisis posteriores por cada nivel. Asimismo, las puntuaciones permitieron la obtención de puntajes generales y específicos de acuerdo a las dimensiones que contienen los instrumentos.

Fase III: Se logró analizar los datos obtenidos anteriormente. El uso del programa estadístico SPSS v25.0 analizó y ayudó a determinar porcentajes, frecuencias, promedios, entre otros valores importantes, los mismos que fueron presentados en tablas.

## **2.6. Criterios éticos**

Dentro de la presente información, se tomó como consideración aquellos criterios de ética del compendio de Belmont (1979), permitiendo salvaguardar el bienestar del sujeto de investigación y el respeto del mismo, comprendiendo también los aspectos importantes descritos posteriormente.

Respeto en las personas: En base a su autonomía, se respetará la decisión del participante en formar parte de la investigación o no. Además, se les facilitará un consentimiento informado, donde se les brindará información clara sobre el objetivo general que tiene la presente investigación, y aclarar aquellas dudas de los participantes en caso las presentasen.

Beneficencia: Se buscará establecer la honestidad, aclarando que la información alcanzada de la investigación es reservada y usada estrictamente académicamente.

Justicia: Se realizará la investigación con igualdad, consideración y respeto. Dentro de la investigación de manera favorable se obtendrá los mismos beneficios.

## **2.7. Criterios de rigor científico.**

Considerando criterios establecidos por Suarez (2007):

- Credibilidad: Este criterio, se sustenta en los siguientes aspectos: Los instrumentos empleados en este estudio han sido validados a través de un juicio de expertos, por lo que la información proporcionada mediante la aplicación de los instrumentos, será clara, concisa y acertada.
- Aplicabilidad: Debido a que la información obtenida de la presente investigación, puede ser utilizada en futuros estudios que se realicen en un contexto similar o con la misma población.
- Dependencia: Hace referencia al grado de consistencia de los resultados del estudio para lo cual se cumple con este criterio, debido a que los instrumentos utilizados poseen considerables niveles de confiabilidad y validez, por lo que nos proporcionarán seguridad en la información alcanzada.
- Confirmabilidad: Este criterio se refiere al nivel de compromiso de los investigadores, quienes no han desatendido ni omitido ninguna parte del desarrollo de investigación, asegurando que la información resultante y la ejecución del material cuantificable no fue manipulada, evitando el sesgo que pueda interferir en los resultados.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados en Tablas

##### Objetivo general

Determinar la relación entre el estrés académico y autoeficacia académica en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2021.

**Tabla 4.**

*Correlación entre Estrés académico y Autoeficacia académica.*

		Autoeficacia Académica
	Coeficiente Rho	-,454**
<b>Estrés Académico</b>	Sig. (bilateral)	,000
	N	151
	d	Medio

*Nota: Rho=Coeficiente Rho de Spearman, Sig=Significancia bilateral, N= Número de participantes, d=grado de efecto.*

##### Prueba de hipótesis

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre Estrés Académico y Autoeficacia Académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021.

Decisión estadística: Se rechaza la Ho.

##### Interpretación:

Respecto al análisis inferencial en se demuestra una correlación entre Estrés académico y Autoeficacia académica, se halló un p-valor<,01; por tanto, existe una relación altamente significativa inversa con un tamaño de efecto medio, esto

quiere decir que, a mayor nivel presentado en una de las variables, se presentarán menores niveles en la otra variable correlacionada. En este caso se halló, a mayor nivel de estrés académico presentado, se obtuvo un menor nivel de autoeficacia académica.

### Objetivo específico 1

Identificar la relación entre la dimensión obligaciones académicas y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021.

**Tabla 5**

*Relación entre la dimensión Obligaciones académicas y las dimensiones de la*

		<b>Comunicación</b>	<b>Atención</b>	<b>Excelencia</b>
	Coeficiente Rho	-,378**	-,296**	-,354**
<b>Obligaciones académicas</b>	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
	N	151	151	151
	D	Mediano	Pequeño	Mediano

*variable Autoeficacia académica.*

*Nota: Rho=Coeficiente Rho de Spearman, Sig=Significancia bilateral, N= Número de participantes, d=grado de efecto.*

### Prueba de hipótesis

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión Obligaciones académicas y las dimensiones de la variable Autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021.

Decisión estadística: Se rechaza la Ho.

### **Interpretación:**

Se obtuvo el análisis inferencial en la correlación entre Estrés académico y Autoeficacia académica, se halló un  $p$ -valor  $<,01$ ; por tanto, existe una relación altamente significativa inversa con tamaño de efecto mediano entre Obligaciones académicas y comunicación ( $Rho=-,378$ ;  $p<,01$ ), con atención ( $Rho=-,296$ ;  $p<,01$ ) con tamaño de efecto pequeño, y con Excelencia ( $Rho=-,354$ ;  $p<,01$ ) con tamaño de efecto mediano. Por lo tanto, podemos mencionar como resultado: el estrés generado por el desarrollo de actividades académicas, falta de tiempo culminar actividades y acumulación de trabajos, se relacionan de manera inversa con la capacidad de comunicarse con otras personas, de enfocarse en diversas situaciones y el hacer uso de habilidades para organizarse en pro de alcanzar objetivos trazados.

### **Objetivo específico 2**

Identificar la relación entre la dimensión Expediente y Perspectivas a futuro y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021.

**Tabla 6**

*Relación entre la dimensión Expediente y perspectivas a futuro y las dimensiones de la variable Autoeficacia académica.*

		<b>Comunicación</b>	<b>Atención</b>	<b>Excelencia</b>
<b>Expediente</b>	Coeficiente Rho	-,313**	-,178*	-,267**
<b>y</b>	Sig. (bilateral)	,000	,029	,001
<b>perspectivas</b>	N	151	151	151
<b>a futuro</b>	d	Mediana	Pequeño	Pequeño

*Nota: Rho=Coeficiente Rho de Spearman, Sig=Significancia bilateral, N= Número de participantes, d=grado de efecto.*

### **Prueba de hipótesis**

Ho: No existe relación significativa a nivel estadístico entre la dimensión Obligaciones académicas y las dimensiones de la variable Autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021.

Criterios de decisión estadística

Decisión estadística: Se rechaza la Ho.

### **Interpretación:**

Describiendo al análisis inferencial en la correlación entre Estrés académico y Autoeficacia académica, se halló un  $p$ -valor  $<,01$ ; por tanto, existe una relación altamente significativa inversa con tamaño de efecto mediano entre Expediente y perspectivas a futuro y comunicación ( $Rho=-,313$ ;  $p<,01$ ), con atención ( $Rho=-,178$ ;  $p>,01$ ) con tamaño de efecto pequeño, y con Excelencia ( $Rho=-,267$ ;  $p<,01$ ) con tamaño de efecto pequeño. Esto significa, el estrés originado por la



precipitación a situaciones que aún no han ocurrido, ya sean de tipo familiar o académico, están relacionadas de manera negativa, con la capacidad de comunicarse con otras personas, de enfocarse en diversas situaciones y el hacer uso de habilidades para organizarse en pro de alcanzar objetivos trazados.

### Objetivo específico 3

Identificar la relación entre la dimensión dificultades interpersonales y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021.

**Tabla 7**

*Relación entre la dimensión Dificultades interpersonales y las dimensiones de la variable Autoeficacia académica.*

		Comunicación	Atención	Excelencia
	Coeficiente	-,319**	-,335**	-,409**
	Rho			
<b>Dificultades</b>	Sig.	,000	,000	,000
<b>interpersonales</b>	(bilateral)			
	N	151	151	151
	d	Mediano	Mediano	Mediano

*Nota: Rho=Coeficiente Rho de Spearman, Sig=Significancia bilateral, N= Número de participantes, d=grado de efecto.*

### **Prueba de hipótesis**

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión Dificultades interpersonales y las dimensiones de la variable Autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021.

Decisión estadística: Se rechaza la Ho.

### **Interpretación:**

Habiendo obtenido al análisis inferencial en la correlación entre Estrés académico y Autoeficacia académica, se halló un  $p$ -valor  $<,01$ ; por tanto, existe una relación altamente significativa inversa con tamaño de efecto mediano entre Dificultades interpersonales y comunicación ( $Rho=-,319$ ;  $p<,01$ ), con atención ( $Rho=-,335$ ;  $p<,01$ ) con tamaño de efecto mediano, y con Excelencia ( $Rho=-,409$ ;  $p<,01$ ) con tamaño de efecto mediano. Esto significa que el estrés originado por altercados con compañeros y/o docentes, están relacionadas de manera negativa, con la capacidad de comunicarse adecuadamente con otras personas, de enfocarse en diversas situaciones y el hacer uso de habilidades para organizarse en pro de alcanzar objetivos trazados.

### **Objetivo específico 4**

Identificar la relación entre la dimensión expresión de ideas propias y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021.

**Tabla 8**

*Relación entre la dimensión Expresión de ideas propias y las dimensiones de la variable Autoeficacia académica.*

		<b>Comunicación</b>	<b>Atención</b>	<b>Excelencia</b>
<b>Expresión de ideas propias</b>	Coeficiente	-,600**	-,538**	-,550**
	Rho			
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
	N	151	151	151
	d	Grande	Grande	Grande

*Nota: Rho=Coeficiente Rho de Spearman, Sig=Significancia bilateral, N= Número de participantes, d=grado de efecto.*

### **Prueba de hipótesis**

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión Expresión de ideas propias y las dimensiones de la variable Autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021.

Decisión estadística: Se rechaza la Ho.

### **Interpretación:**

El análisis inferencial en la correlación entre Estrés académico y Autoeficacia académica, se halló un  $p$ -valor  $< ,01$ ; por tanto, existe una relación altamente significativa inversa con tamaño de efecto grande entre Expresión de ideas propias y comunicación (Rho=-,600;  $p < ,01$ ), con atención (Rho=-,538;  $p < ,01$ ) con tamaño de efecto grande, y con Excelencia (Rho=-,550;  $p < ,01$ ) con tamaño de efecto grande. Esto evidencia al estrés originado en situaciones en las que se requiere expresar ideas propias a compañeros de clase, como por ejemplo

participaciones en clase, está relacionado de manera negativa, con la capacidad de comunicarse con otras personas, de enfocarse en diversas situaciones y el hacer uso de habilidades para organizarse en pro de alcanzar objetivos trazados.

### **Objetivo específico 5**

Identificar los niveles de estrés académico en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021.

**Tabla 9**

*Niveles de Estrés Académico*

<b><i>Estrés Académico</i></b>			
	<b><i>Frecuencia</i></b>	<b><i>Porcentaje</i></b>	<b><i>Porcentaje acumulado</i></b>
<b><i>Nivel Bajo</i></b>	9	6,0%	6,0%
<b><i>Nivel Medio</i></b>	42	27,8%	33,8%
<b><i>Nivel Alto</i></b>	100	66,2 %	100%
<b>Total</b>	151	100%	

*Fuente: Elaboración Propia*

### **Interpretación:**

Analizando que niveles presentados en la variable Estrés académico, se obtuvo como nivel predominante el nivel alto, con 100 participantes que representan el 66,2% de la muestra total, por otro lado, los niveles bajo y medio, representaron un 27,8% y 6,0% respectivamente. Ello significa en los participantes que

presentaron un nivel alto de estrés, pueden presentar sintomatología física y psicológica, pudiendo afectar así a su desempeño académico, ya que pueden percibir diversas situaciones como complicadas.

### **Objetivo específico 6**

Identificar los niveles de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021.

**Tabla 10**

*Niveles de Autoeficacia Académica*

<b>Autoeficacia Académica</b>			
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Nivel Bajo</b>	62	41,1%	41,1%
<b>Nivel Medio</b>	49	32,5%	73,5%
<b>Nivel Alto</b>	40	26,5 %	100%
<b>Total</b>	151	100%	

*Fuente: Elaboración propia*

### **Interpretación:**

Los niveles analizados presentados en la variable Autoeficacia académica, se obtuvo como nivel predominante el nivel bajo, con 62 participantes que representan el 41,1% de la muestra total, por otro lado, los niveles medio y alto, representaron un 32,5% y 26,5% respectivamente. Ello significa que la mayoría

de participantes, evitan actividades que requieran complejidad, ya que pueden percibir que estas superan sus capacidades, centrándose en resultado negativos.

### **3.2. Discusión de resultados**

La finalidad de esta investigación fue analizar qué relación existe en el estrés académico y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Chiclayo, basándonos en logros alcanzados, haciendo mención a lo hallado, se describe una relación estadísticamente significativa en las variables estudiadas ( $p < .001$ ) y un coeficiente Rho de Spearman (-,454) siendo una relación negativa o inversa, como se muestra en la Tabla 4, ya que a mayor nivel presentado en la variable estrés académico, demuestra menor nivel de autoeficacia académica.

Teniendo como referencia el estudio de Solís (2020), donde concluye que la relación en las variables Estrés académico y Autoeficacia académica es notoria, aplicada a universitarios. Por el contrario, Naranjo (2020), difiere de este resultado, ya que en su estudio encontró que es nula su relación siendo no significativa en las mismas variables.

Así mismo, los resultados es semejanza con Cabanach et al. (2010), puesto que detallaron en los alumnos que desarrollaran niveles elevados de autoeficacia interpretarían las demandas de su etapa académica como retos y no como amenazas, sin embargo, los que poseen niveles bajos de autoeficacia percibirán esas situaciones como hechos estresantes, provocándole malestar psicológicos o emocionales (p. 85).

Partiendo del objetivo específico uno, como resultado se determinó al estrés como consecuencia de actividades académicas, acumulación de trabajos y falta de tiempo para culminar actividades, se relacionan de manera inversa con la

capacidad de comunicarse con otras personas, de enfocarse en diversas situaciones y el hacer uso de habilidades para organizarse en pro de alcanzar objetivos trazados.

Esto concuerda con lo mencionado por Hans Seyle (1976) quien mencionó que hay estudiantes que no pueden gestionar el estrés originado por actividades académicas. Así como lo mencionado por Bandura (1977) donde acota que el conocimiento y aprendizaje son indefectibles en el ser humano, y las conductas se ven afectadas por la obtención de datos. Siendo la autoeficacia como un pilar de motivación a consecuencia se la sensación segura que surge en cada ser humano para alcanzar sus propias metas.

En relación al objetivo específico dos, se obtuvo que el estrés originado por la precipitación a situaciones que aún no han ocurrido, ya sean de tipo familiar o académico, están relacionadas de manera negativa, con la capacidad de comunicarse con otras personas, de enfocarse en diversas situaciones y el hacer uso de habilidades para organizarse en pro de alcanzar objetivos trazados.

El objetivo específico tres, denotó al estrés siendo originado por altercados con compañeros y/o docentes, están relacionadas de manera negativa, con la capacidad de comunicarse adecuadamente con otras personas, de enfocarse en diversas situaciones y el hacer uso de habilidades para organizarse en pro de alcanzar objetivos trazados.

Esto se ajusta con lo planteada por Prieto (2007) puesto que considera que si el estudiante posee alto niveles de comunicación, podrá emitir juicios o punto de vista con respecto a diversas situaciones, logrando de alguna manera poder resolver o precipitándose ante situaciones estresante de manera más eficaz.

En relación al objetivo específico cuatro, se obtuvo que el estrés originado en situaciones en las que se requiere expresar ideas propias a compañeros de clase, como por ejemplo participaciones en clase, está relacionadas de manera negativa, con la capacidad de comunicarse con otras personas, de enfocarse en diversas situaciones y el hacer uso de habilidades para organizarse en pro de alcanzar objetivos trazados.

Esto concuerda con el aporte teórico en 1976 elaborado por Hans Selye quien describe que el hombre que se siente una amenaza tras algún acontecimiento, situación o tarea, el cual, el estrés se manifiesta en respuestas fisiológicas y desencadenantes emocionales que se producen cuando la persona se ve expuesta a situaciones amenazantes.

En relación al objetivo específico cinco, denota en sus participantes que presentaron elevado nivel del estrés, pueden presentar sintomatología física y psicológica, pudiendo afectar así a su desempeño académico, ya que pueden percibir diversas situaciones como complicadas.

Ello no concuerda con el resultado obtenido por Solis (2020), quien en su estudio halló que el nivel medio de estrés predominó entre sus participantes con un 51%. Al igual que Venancio (2018), quien también obtuvo que un 52% de sus participantes presentaron un nivel medio de estrés.

Por último, el objetivo específico seis, desarrolló que en mayor proporción de los participantes (41,1%) obtuvo como nivel predominante el nivel bajo, estos evitan actividades que requieran complejidad, ya que pueden percibir que estas superan sus capacidades, centrándose en resultado negativos.

Esto discrepa con lo obtenido por Solis (2020) en su investigación, donde halló que un 51% de los participantes presentaron el nivel medio como



predominante. Así mismo, se confirma el aporte hecho por Bandura en 1997 que hizo mención en que aquellos alumnos carecen de motivación en lograr una autoeficacia académica.

## **IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **4.1. Conclusiones**

- Existe una relación altamente significativa inversa con un tamaño de efecto medio entre las variables de Estrés académico y Autoeficacia académica.
- Existe una relación altamente significativa inversa con efecto mediano entre la Dimensión Obligaciones académicas y las dimensiones de comunicación y excelencia; no obstante, con efecto pequeño en la dimensión de atención.
- Existe una relación altamente significativa inversa con tamaño de efecto mediano entre Expediente y perspectivas a futuro y comunicación con tamaño de efecto pequeño, y con Excelencia (con tamaño de efecto pequeño).
- Existe una relación altamente significativa inversa con tamaño de efecto mediano entre Dificultades interpersonales y comunicación, con atención con tamaño de efecto mediano, y con Excelencia con tamaño de efecto mediano.
- Existe una relación altamente significativa inversa con tamaño de efecto grande entre Expresión de ideas propias y comunicación, con atención

con tamaño de efecto grande, y con Excelencia con tamaño de efecto grande.

- Se obtuvo como nivel predominante el nivel alto, con 100 participantes que representan el 66,2% de la muestra total, por otro lado, los niveles bajo y medio, representaron un 27,8% y 6,0% respectivamente.
- Se obtuvo como nivel predominante el nivel bajo, con 62 participantes que representan el 41,1% de la muestra total, por otro lado, los niveles medio y alto, representaron un 32,5% y 26,5% respectivamente.

#### **4.2. Recomendaciones**

- Se recomienda incrementar la elaboración de literatura científica para así, ahondar el estudio relacionando a las variables descritas y desarrolladas.
- En cuanto al área psicológico reforzar el tema de la autoeficacia académica, mediante la elaboración de programas y/o talleres con el propósito de desarrollar de manera adecuada capacidades; y que esto les permitan cumplir con sus actividades eficientemente o anteponerse a situaciones evitando malestares físicos o emocionales causados por el estrés en el ámbito académico.
- Finalmente, al alumnado se sugiere propiciar una búsqueda estructurada en base a la motivación y objetivos específicos en su vida personal y académica con el fin de cumplir y desarrollar las actividades académicas de manera más eficaz viéndolas como un reto y no como amenazas.

## REFERENCIAS

- Adanaqué, M. V (2016). Relación entre autoeficacia académica y rendimiento en la asignatura de Metodología de la Investigación de los estudiantes del programa "CPEL" para personas con experiencia laboral de la Universidad San Ignacio de Loyola - 2015. n [Tesis, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7401/Adanaque\\_rm.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7401/Adanaque_rm.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Alina, E., y Espíndola, W. (2019). *Autoeficacia académica y estrategias cognitivas de regulación emocional en estudiantes universitarios de la ciudad de Paraná*.
- Blanco, H., Martínez, M., Zueck, M. del C., & Gastélum, G. (2011). Análisis psicométrico de la escala autoeficacia en conductas académicas en universitarios de primer ingreso. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas En Educación,"* 11(3), 1–27.  
[www.redalyc.org/articulo.oa?id=44722178003](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44722178003)
- Bandura, A. (1977). Self-Efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84 (2), 191-215. 7.
- Bandura, A. (1995) Exercise of personal and collective efficacy. En: Bandura, A. (ed.) *Self – efficacy in Changing Societies*, EEUU: University of Cambridge, pp. 1 – 45.
- Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy: The exercise of control*. New York: W. H. Freeman.
- Barraza, A., y Hernández, L. (2015). Autoeficacia académica y estrés. Análisis de su relación en alumnos de posgrado.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5393677>
- Barraza, A. (2007, 26 de febrero). Propiedades psicométricas del Inventario SISCO del estrés académico. *Revista Psicología Científica.com*, 9(10). Recuperado de: <http://goo.gl/og2VDs>
- Bello, E., y Chocrón, A. (2015). Relación entre el estrés académico y la autoeficacia académica en estudiantes universitarios de la U.C.V.  
<http://saber.ucv.ve/bitstream/10872/18917/1/9.%20Relaci%C3%B3n%20entre%20Estr%C3%A9s%20Acad%C3%A9mico%20y%20Autoeficacia%20Ac>

ad%C3%A9mica%20en%20estudiantes%20universitarios%20de%20la%20ucv.pdf

- Cabanach, R., Valle, A., Rodríguez, S., Piñeiro, I. y Freire, C. (2010). Escala de afrontamiento del estrés académico (A-CEA). *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 1 (1), 51-64
- Carrión, B. (2020). Adicción a Internet y Estrés Académico en Estudiantes de una Universidad Privada de Chiclayo.
- Casuso, J. (2011). Estudio del estrés, engagement y rendimiento académico en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. In *Univesidad de Málaga*. <https://www.scribd.com/document/246516964/estres-laboral%0A>
- Delgado, B., Martínez, M., Rodríguez, J. Escortell, R. (2019). La autoeficacia académica y la Inteligencia emocional como factores asociados al éxito académico de los estudiantes universitarios. Universidad de Santiago de Chile. [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/94947/1/2019\\_Delgado\\_etal\\_Rev\\_GestPersonasTecnologia.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/94947/1/2019_Delgado_etal_Rev_GestPersonasTecnologia.pdf)
- Estrada, E., Mamani, M., Gallegos, N., Mamani, H., & Zuloaga, M. (2021). Estrés académico en estudiantes universitarios peruanos en tiempos de la pandemia del COVID-19. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(1), 88. [http://www.revistaavft.com/images/revistas/2021/avft\\_1\\_2021/16\\_estres\\_academico\\_estudiantes.pdf](http://www.revistaavft.com/images/revistas/2021/avft_1_2021/16_estres_academico_estudiantes.pdf)
- García-Ros, R., Pérez-González, F., Pérez-Blasco, J., & Natividad, L. (2011). Evaluación del estrés académico en estudiantes de nueva incorporación a la universidad. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44, 143–154.
- González Cabanach, R., Fernández Cervantes, R., González Doniz, L., & Freire Rodríguez, C. (2010). Estresores académicos percibidos por estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Fisioterapia*, 32(4), 151–158. <https://doi.org/10.1016/j.ft.2010.01.005>
- Guerrero, G. C. (2017). *El estrés académico y su correlación con la ansiedad en estudiantes universitarios de la carrera de medicina de la ciudad de ambato*.
- Guzmán, J., & Reyes, M. (2018). Adaptación de la Escala de Percepción Global de Estrés en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 36(2),

- 719-750. doi: <https://doi.org/10.18800/psico.201802.012>
- Hernández, L. F. (2017). *La autoeficacia académica y el estrés académico en estudiantes universitarios en México*. 148(2), 148–162.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta Edición). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Informe Belmont: Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación. (1979). <https://doi.org/10.1097/RCT.0b013e31811512d6>
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática- INEI (2020) El 40,1% de los hogares del país tuvo acceso a Internet en el primer trimestre del 2020 Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-401-de-los-hogares-del-pais-tuvo-acceso-a-internet-en-el-primer-trimestre-del-2020-12272/>
- Maceo Palacio, O., Maceo Palacio, A., Ortega Varón Blanco, Y., Maceo Palacio, M., & Peralta Roblejo, Y. (2013). *Estrés académico: causas y consecuencias*. 17(2), 1–15.
- Melgosa, J. (1995). *Nuevo estilo de vida. ¡Sin estrés!* Madrid: Safeliz.
- Naranjo, S. (2020). *fonse*. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/4169/Santiago\\_Tesis\\_Maestro\\_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/4169/Santiago_Tesis_Maestro_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Organización Mundial de la Salud. (2020). COVID-19: Cronología de la actuación de la OMS. Suiza. Recuperado de <https://n9.cl/cgu3q>
- Orlandini, A. (2012). *El estrés: qué es y cómo evitarlo* (F. de C. Económica (ed.); Primea edición).
- Pacheco, J. (2017). *Estrés Académico de los Estudiantes de Enfermería en una Universidad Privada de Puerto Rico y su Asociación con el Rendimiento Académico*. <https://hdl.handle.net/10630/15903>
- Prieto, L. (2007). *Autoeficacia del profesor universitario. Eficacia percibida y práctica docente*. Madrid, España: Narcea. Pulido,
- Quiroz, K. (2020). *Autoeficacia académica y rendimiento académico en egresados del Instituto de Orientación Vocacional y Desarrollo Personal, Universidad César Vallejo, Trujillo, 2020*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46250/Quiroz\\_OKP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46250/Quiroz_OKP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Reinoso, E. P. (2017). Influencia del Estrés en el Rendimiento Académico de los estudiantes del Quinto Semestre de la Facultad de Odontología de la Universidad Central Del Ecuador., *87*(1,2), 149–200.
- Román C., Ortiz F. y Hernández Y. (2008). El estrés académico en estudiantes latinoamericanos de la carrera de Medicina. *Revista Iberoamericana de Educación* ISSN: 1681-5653. <https://www.google.com.pe/#q=Rom%C3%A1n+C.%2C+Ortiz+F.+y+Hern%C3%A1ndez+Y.+%282008%29.+El+estr%C3%A9s+acad%C3%A9mico+en+estudiantes+latinoamericanos+de+la+carrera+de+Medicina.+Revista+Iberoamericana+de+Educaci%C3%B3n+ISSN:+1681-5653>
- Rodriguez, I., Fonseca, G. y Aramburu, G. (2020). Estrés Académico en Alumnos Ingresantes a la Carrera de Odontología en la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-381X2020000400639](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-381X2020000400639)
- Rosales-Ronquillo, C. A., & Hernández-Jáquez, L. F. (2020). Autoeficacia académica y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de nutrición. *Revista Electrónica Educare*, *24*(3). <https://doi.org/10.15359/ree.24-3.7>
- Solís, R. (2020). Autoeficacia académica y estrés académico de estudiantes de una unidad educativa pública de Guayaquil 2020. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50163/Sol%c3%ads\\_ZRR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50163/Sol%c3%ads_ZRR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Suaréz, M. (2007). Capítulo X . El Carácter científico de la investigación. *El Saber Pedagógico de Los Profesores de La Universidad de Los Andes Táchira y Sus Implicaciones En La Enseñanza.*, 645–654. Recuperado de <https://tdx.cat/bitstream/handle/10803/8922/10CapituloXElcaracterCientificodelainvestigaciontfc.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Toribio-Ferrer, C., & Franco-Bárceñas, S. (2016). Estrés Académico: El Enemigo Silencioso del Estudiante. *Salud y Administración.*, *3*(200), 11–18.
- UNESCO, Dos tercios de un año académico en todo el mundo debido a los cierres de la COVID-19. Recuperado de: <https://es.unesco.org/news/unesco-revela-perdida-aproximada-dos-tercios-ano-academico-todo-mundo-debido-cierres->

covid-19

Velásquez A. (2012). Revisión histórico-conceptual del concepto de autoeficacia.

Historical-Conceptual Review of the Concept of Self-Efficacy. *Revista Pequeña Escuela de Psicología*, 2(1), 148–160.

Venancio Reyes, G. A. (2018). *Estrés académico en estudiantes de una universidad nacional de lima metropolitana Tesis*. 88.

## ANEXOS

### ANEXO 1: Instrumentos

#### "Cuestionario de Evaluación de Estrés Académico" (CEAU)

A continuación, presentamos una serie de aspectos que, en mayor o menor medida, suelen estresar académicamente a los estudiantes.

Las puntuaciones oscilan entre 1 y 5, donde:

1. Nada de estrés
2. Poco estrés
3. Algo de estrés
4. Bastante estrés
5. Mucho estrés

1. Realización de un examen. \*

	1	2	3	4	5	
Nada de estrés	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mucho estrés

2. Exposición de trabajos en clase. \*

	1	2	3	4	5	
Nada de estrés	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mucho estrés

3. Intervención en el aula (responder o realizar preguntas, coloquios...) \*

	1	2	3	4	5	
Nada de estrés	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mucho estrés



### Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA)

A continuación, presentamos una serie de aspectos que, en mayor o menor medida, suelen estresar académicamente a los estudiantes.

Las puntuaciones oscilan entre 1 y 4, donde:

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Bastantes veces
4. Siempre

1. Expreso mis ideas con claridad. \*

	1	2	3	4	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre

2. Hago comentarios y aportaciones pertinentes. \*

	1	2	3	4	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre

3. En caso de desacuerdo soy capaz de entablar un diálogo con mis profesores. \*

	1	2	3	4	
Nunca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre

## ANEXO 2: Tabla de estándares / Matriz de Consistencia.

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GRAL	VARIABLES	DIMENSIONES	POBLACION MUESTRA	ENFOQUE, TIPO, DISEÑO	TÉCNICAS Y INSTRUMENTOS	ESCALA DE MEDICIÓN
¿Cuál es la relación que existe entre el estrés académico y la autoeficacia académica en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2021?	Determinar la relación entre el estrés académico y autoeficacia académica en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2021.	Existe relación estadísticamente significativa entre Estrés Académico y Autoeficacia Académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021.	<b>Estrés Académico</b>	Obligaciones Académicas	151 estudiantes universitarios entre hombres y mujeres.	<b>Enfoque</b> cuantitativo  <b>Diseño</b> No experimental – transversal	<b>Cuestionario de “Evaluación de Estrés Académico” (CEAU)</b> García – Ros & Pérez – Gonzales  Con escala tipo Likert.	Nada de estrés 1 Poco estrés 2 Algo de estrés 3 Bastante estrés 4 Mucho estrés 5
	<b>Objetivos Específicos:</b> Identificar la relación entre la dimensión obligaciones académicas y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021. Identificar la relación entre la dimensión expediente y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021. Identificar la relación entre la dimensión dificultades interpersonales y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021. Identificar la relación entre la dimensión expresión de ideas propias y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021. Identificar los niveles de estrés académico en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021. Identificar los niveles de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021.	<b>Hipótesis Específicas:</b> HA1: Existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones obligaciones académicas y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo 2021. HA2: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión expediente y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo 2021. HA3: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión de dificultades interpersonales y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo 2021. HA4: Existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión de expresión de ideas propias y las dimensiones de autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo 2021.		Expediente y Perspectivas a futuro				
				Dificultades Interpersonales				
				Exposición de ideas propias				
			<b>Autoeficacia Académica</b>	Comunicación			151 estudiantes universitarios entre hombres y mujeres.	<b>Enfoque</b> cuantitativo  <b>Diseño</b> No experimental – transversal
	Atención							
	Excelencia							

### ANEXO 3: Inventarios

## INFORME DE PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LOS INSTRUMENTOS CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE ESTRÉS ACADÉMICO (CEAU) - ESCALA DE AUTOEFICACIA EN CONDUCTAS ACADÉMICAS (EACA).

### 1. FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre de la Prueba:</b> <b>Autores:</b> <b>Procedencia:</b> <b>Administración:</b> <b>Tiempo de aplicación:</b> <b>Ámbito de aplicación:</b> <b>Significación:</b>	Cuestionario de Evaluación de Estrés Académico (CEAU) García – Ros & Pérez - Gonzales Valencia España Individual Entre 10 minutos a 15 minutos Estudiante universitario de los diferentes ciclos de la carrera de Psicología en una Universidad de Chiclayo. Este cuestionario está constituido por 21 ítems que evalúa cuatro dimensiones complementarias: obligaciones académicas, expediente y perspectivas de futuro, dificultades interpersonales y expresión de ideas propias, para lo cual contaran con respuestas tipo Likert con 5 posibles respuestas que van desde (1) que significa “nada de estrés” hasta (5) que significa “mucho estrés”
<b>Nombre de la Prueba:</b> <b>Autor:</b> <b>Procedencia:</b> <b>Administración:</b> <b>Tiempo de aplicación:</b> <b>Ámbito de aplicación:</b> <b>Significación:</b>	Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA) Blanco, Martinez, Zueck y Cuadras San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica Aplicación de manera individual Entre 10 minutos a 15 minutos Estudiante universitario de los diferentes ciclos de la carrera de Psicología en una Universidad de Chiclayo. Este instrumento está constituido por 13 ítems que se relaciona con la conducta académica en tres factores se presentan: La comunicación, la atención y excelencia. Cada ítem será valorado por los estudiantes a través de la escala tipo Likert, donde el menor valor 1 equivale a nunca y el mayor valor 4 equivale a siempre, los dos valores intermedios serán algunas veces valdrá 2 y bastantes veces 3.

## 2. EVIDENCIA DE VALIDEZ

### 2.1. Validez de contenido

La evidencia de validez de contenido de los instrumentos que se desarrollarán: **Cuestionario de Evaluación de Estrés Académico (CEAU) - Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA)**, se realizó mediante juicio de expertos, conformado por cinco expertos con trayectoria en la docencia universitaria, quienes emitieron su valoración de 1 a 4 (1= No cumple con el criterio, 2 = Bajo Nivel, = 3. Moderado nivel= 4. Alto nivel) en claridad, coherencia y relevancia. Luego se evaluó los acuerdos de las valoraciones de los jueces a través del estadígrafo de a V de Aiken, mediante la siguiente fórmula:

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Siendo:

S = la sumatoria de si

Si = valor asignado por el juez i

n = número de jueces

c = número de valores en la escala de valoración

Los resultados de la validación de contenido de los instrumentos se detallan en las siguientes tablas:

**Tabla 1**

*Coeficiente de Aiken para la evidencia de validez de contenido en claridad, relevancia y coherencia de los ítems del Cuestionario de Evaluación de Estrés Académico (CEAU)*

Dimensión	ITEMS	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA	
		UV AIKEN	p	UV AIKEN	p	UV AIKEN	p
Promedio		.98	.032	.98	.032	.97	.032
Obligaciones Académicas	1	0.95	.032	1	.032	0.95	032
	10	0.95	.032	0.95	.032	0.95	032
	11	1	.032	1	.032	0.95	032
	14	1	.032	0.85	.032	1	032
	5	1	2	1	.032	0.95	032
	7	1	.032	1	.032	1	032
	15	0.95	.032	1	.032	1	032
	9	1	.032	1	.032	0.90	032
Expediente y perspectiva de Futuro	17	1	.032	0.95	.032	0.95	032
	18	0.90	.032	0.95	.032	1	032
	20	1	.032	0.95	.032	0.95	032
	16	1	.032	1	.032	0.95	032
	19	1	.032	1	.032	1	032
	21	1	.032	1	.032	1	032
Dificultades Interpersonales	6	0.95	.032	0.95	.032	0.95	032
	8	1	.032	1	.032	1	032
	12	0.95	.032	0.95	.032	1	032
	13	0.95	.032	0.95	.032	1	032
Expresión y comunicación de ideas propias	2	1	.032	1	.032	1	032
	3	1	.032	1	.032	0.95	032
	4	0.95	.032	1	.032	1	032

*Nota:* V: Coeficiente de Aiken; p: Significancia

En la tabla 1 se logra evidenciar que los ítems del *Cuestionario de Evaluación de Estrés Académico (CEAU)*, presentan coeficiente de acuerdo de Aiken en claridad, coherencia y relevancia desde .90 a 1, lo cual significa que dichos ítems tienen claridad, semántica y sintaxis adecuada y los ítems son importantes y deben ser incluidos en el Cuestionario.

**Tabla 2**

*Coeficiente de Aiken para la evidencia de validez de contenido en claridad, relevancia y coherencia de los ítems de la Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA).*

Dimensión	ITEMS	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA	
		UV AIKEN	p	UV AIKEN	p	UV AIKEN	p
Promedio		.98	.32	.98	.32	.99	.032
Comunicación	1	1	.032	0.95	.032	1	.032
	2	1	.032	1	.032	1	.032
	3	0.95	.032	0.95	.032	0.95	.032
	4	1	.032	1	.032	1	.032
Atención	5	0.95	.032	1	.032	1	.032
	6	0.90	.032	0.95	.032	1	.032
	7	0.95	.032	0.95	.032	0.95	.032
	8	1	.032	1	.032	0.95	.032
	9	1	.032	1	.032	1	.032
Excelencia	10	1	.032	0.95	.032	1	.032
	11	1	.032	0.95	.032	1	.032
	12	0.95	.032	1	.032	1	.032
	13	1	.032	1	.032	1	.032

*Nota:* V: Coeficiente de Aiken; p: Significancia

En la tabla 2 se logra evidenciar que los ítems de la *Escala de Autoeficacia en Conductas Académicas (EACA)*, presentan coeficiente de acuerdo de Aiken en claridad, coherencia y relevancia desde .90 a 1, lo cual significa que dichos ítems tienen claridad, semántica y sintaxis adecuada y los ítems son importantes y deben ser incluidos a la escala.

## PRUEBA DE NORMALIDAD

Prueba de normalidad de las puntuaciones de Estrés académico y Autoeficacia académica en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2021.

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Obligaciones académicas	,140	151	<,001
Expediente y Perspectivas a futuro	,125	151	<,001
Dificultades interpersonales	,132	151	<,001
Expresión de ideas propias	,142	151	<,001
Comunicación	,137	151	<,001
Atención	,119	151	<,001
Excelencia	,155	151	<,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Ho: Los datos siguen una distribución normal

Criterios estadísticos

Si p-valor <,05; se rechaza la Ho.

Si p-valor >,05; se acepta la Ho.

Decisión estadística: Se rechaza la Ho. Se asume que los datos siguen una distribución No normal, y por ende para el análisis correlacional corresponde utilizar un estadígrafo no paramétrico (Rho de Spearman).

## ANEXO 4: Documentos Ilustrativos

### DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Samuel Iván Prada Chapoñan identificado con D.N.I 76322955 y Martha Elizabeth Yupton Jacinto identificada con D.N.I 72646494, alumnos de pregrado de la Universidad Señor de Sipán de la Facultad de Derecho y Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, autores de la tesis titulada: **“Estrés académico y autoeficacia académica en estudiantes de una Universidad de Chiclayo, 2021.”**  
DECLARAMOS QUE:

1. El presente trabajo de investigación, tema de la tesis presentada para la obtención del Título de Psicología es original, siendo resultado de nuestro trabajo, el cual no hemos copiado de otro trabajo de investigación, ni utilizado ideas, fórmulas, ni citas completas; así como ilustraciones diversas, sacadas de cualquier tesis, obra, artículo, memoria, etc., (en versión digital o impresa).

Caso contrario, mencionamos de forma clara y exacta su origen o autor, tanto en el cuerpo del texto, figuras, cuadros, tablas u otros que tengan derechos de autor.

2. Declaramos que el trabajo de investigación que ponemos en consideración para evaluación no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título, ni ha sido publicado en sitio alguno.

Somos conscientes de que el hecho de no respetar los derechos de autor y hacer plagio, es objeto de sanciones universitarias y/o legales, por lo que asumimos cualquier responsabilidad que pudiera derivarse de irregularidades en la tesis, así como de los derechos sobre la obra presentada

Asimismo, nos hacemos responsables ante la Universidad o terceros, de cualquier irregularidad o daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado. De identificarse falsificación, plagio, fraude, o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, responsabilizándonos por todas las cargas pecuniarias o legales que se deriven de ello sometiéndome a la normas establecidas y vigentes de la USS.

Pimentel, 20 de junio, 2021.



Prada Chapoñan Samuel Iván  
DNI. 76322955




Yupton Jacinto Martha Elizabeth  
DNI. 72646494




## ANEXO 5: Evidencias


### CAPTURA DE PANTALLA DE LA APROBACIÓN DE LOS AUTORES DE LOS INSTRUMENTOS

 **Martha Yupton** 30 may 2021 21:46 (hace 10 días) ☆  
Es grato dirigirme a usted y a la vez reciba un saludo cálido y afectuoso, mi nombre es Martha Elizabeth Yupton Jacinto, con cédula 72646494 y junt...

 **Rafael García Ros** 31 may 2021 5:28 (hace 9 días) ☆ ↩ ⋮  
para mí ▾  
Estimada Martha,  
  
Por supuesto. Podéis utilizar el cuestionario para el estudio. Ya me comentáis los resultados.  
  
Saludos  
Rafael García Ros  
\*\*\*  
--  
  
\*\*\*\*\*  
Rafael García Ros  
Catedrático de Universidad  
Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación  
Universidad de Valencia  
Avda. Blasco Ibáñez, 21 · 46010-Valencia  
  
Tel. 9639 (83267)  
email: [rafael.garcia@uv.es](mailto:rafael.garcia@uv.es)  
<http://www.uv.es/iodocent/index.wiki>  
  
Política de privacidad: <http://links.uv.es/5uEO5y0>  
\*\*\*\*\*

 **Martha Yupton** dom, 30 may 21:33 (hace 10 días) ☆  
Es grato dirigirme a usted y a la vez reciba un saludo cálido y afectuoso, mi nombre es Martha Elizabeth Yupton Jacinto, con cédula 72646494 y junt...

 **Manuel Martínez** lun, 31 may 5:23 (hace 9 días) ☆ ↩ ⋮  
para mí ▾  
Estimada Martha:  
  
Por mi ningún problema en que sea utilizado. Espero sea de su interés y agrado, muchas gracias.  
  
Un saludo cordial.  
  
-----  
Manuel Martínez Marín.  
Coordinador de Prácticas Curriculares Facultad de Ciencias del Deporte.  
Profesor Análisis Comportamental Aplicado a la EF, Automatización aplicada a la AF y Diseños Experimentales en Máster de Investigación del Deporte.  
Departamento de EF y Deportiva.  
Universidad de Granada.  
\*\*\*

 **MARIADEL CARMEN ZUECKENRIQUEZ** lun, 31 may 13:16 (hace 9 días) ☆ ↩ ⋮  
para mí ▾  
Hola buenas tardes, claro que sí tienen toda la autorización para utilizar la escala de autoeficacia, si es necesario hacerlo en un formato de autorización, sólo envíalo, y lo contestamos, o si es suficiente con este mensaje, pues adelante y gracias por darnos la oportunidad de apoyar en su proyecto de investigación, un gusto y un saludo cordial.  
\*\*\*

Link de los Instrumentos  
<https://forms.gle/VCjNNnXL6pftjang8>

Pimentel, 30 noviembre del 2021

**VISTO:**

El informe N° 0221-2021/FH-DPS-USS de fecha 26 de noviembre de 2021, presentado por la Escuela Profesional de Psicología, en donde solicita se emita la resolución de **ASESOR** de los proyectos de tesis; y;

**CONSIDERANDO:**

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: "La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica. El Estado garantiza la libertad de cátedra y rechaza la intolerancia", "Cada Universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico". Las universidades se rigen por sus propios Estatutos en el marco de la Constitución y de las Leyes".

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, "La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico". La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Que, el Artículo 6 (6.5) de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 Fines de la universidad que señala: "Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística".

Que, de acuerdo al Reglamento de Investigación de la Universidad Señor de Sipán S.A.C. Versión 7, aprobado con Resolución de Directorio N°0199-2019/PD-USS, que indica:

- Artículo N° 34: "El asesor del proyecto de investigación y del trabajo de investigación es designado mediante resolución de facultad".

Estando a lo expuesto, en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** DESIGNAR como **ASESOR** de los proyectos de Investigación a los siguientes docentes:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	TEMA DE INVESTIGACIÓN	ASESOR
1	- LA TORRE CASTILLO ELIDA CARLOTA - LEON TALLEDO CINDY DONNA	"AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN PADRES DE FAMILIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL DE PIURA, 2021"	DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL
2	- PRADA CHAPOÑAN SAMUEL IVAN - YUPTON JACINTO MARTHA ELIZABETH	"ESTRÉS ACADÉMICO Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021"	DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL
3	- BUSTAMANTE TERAN JAMALY DEL MILAGRO - CHAVEZ MARTINEZ LIZANIA YADELIT	"PROCRASTINACIÓN Y ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO"	DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL
4	- VILLARREAL ENRIQUEZ ISIS JESUS	"EMPATÍA Y ASERCIÓN EN RELACIÓN DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021"	DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL
5	- DELGADO DELGADO MARIA ALICIA - PEREZ DIAZ MARY GREYCY	"ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE ETEN, 2021"	DR. <del>CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL</del> <b>ADMISSIONE INFORMES</b> 074 481610 - 074 481632
6	- CRUZADO BUSTAMANTE BIRNNA BRIYHIT - SANTISTEBAN RIOS ANGIE KAREEN	"COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE FERREÑAFE, 2021"	<b>CAMPUS USS</b> DR. <del>CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL</del> Chiclayo, Perú

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área, Archivo.

22	- GALVEZ MUÑOZ LUCIA DEL PILAR - PRIETO OROZCO LIA GERALDINE	"DEPRESIÓN Y VIOLENCIA DOMÉSTICA EN MADRES DE FAMILIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ÉTEN, 2021"	DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL
23	- QUINTOS RIVERA SANDY ZULIMAR - ZAPATA VIGIL WENDY SOFIA	"ESTRÉS LABORAL Y AUTOEFICACIA LABORAL EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO EN TIEMPOS COVID-19, 2021"	DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL

**ARTÍCULO SEGUNDO:** DEJAR SIN EFECTO toda resolución que se oponga a la presente.

**ARTÍCULO TERCERO:** DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución con la finalidad de dar las facilidades para la ejecución de la presente Investigación.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE



**Dra. Diones Lescano Nelly**  
Decana de la Facultad de Derecho y Humanidades



**Mg. Delgado Vega Paula Elena**  
Secretaria Académica Facultad de Derecho y Humanidades

**ADMISIÓN E INFORMES**

074 481610 - 074 481632

**CAMPUS USS**

Km. 5, carretera a Pimentel  
Chiclayo, Perú

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Área, Archivo.

## **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

### **PRIMERA PARTE: INFORMACIÓN.**

#### **I. INFORMACIÓN**

El presente formulario de CONSENTIMIENTO INFORMADO, está dirigido a personas mayores de edad, que serán invitadas para participar en la investigación **ESTRÉS ACADÉMICO Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021.**

Que se realizará como parte de la formación profesional de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología, Facultad de Derecho y Humanidades, de la Universidad Señor de Sipán, de Chiclayo.

La investigación es conducida y asesorada por el docente de la asignatura Metodología de la Investigación Científica, MSc. Efrén Gabriel Castillo Hidalgo. Tiene el propósito de complementar la formación profesional de los estudiantes del X ciclo de psicología, con actividades prácticas, en lugares fuera del campus universitario.

**Autonomía y voluntariedad.** Usted es una persona autónoma. Por lo tanto, usted decidirá participar o no en la presente investigación. Si usted acepta participar en la presente investigación, se le pedirá responder dos cuestionarios que durará aproximadamente 25 minutos.

La aplicación de los cuestionarios será de manera individual y anónima, dichos cuestionarios evaluarán las variables de estrés académico y autoeficacia académica, lo cual se le pide cardinalmente que responda con honestidad.

Los fines de la investigación son estrictamente académicos. La información que usted nos proporcione, solo será empleada para el cumplimiento de los objetivos de la investigación; dichos objetivos, tienen el propósito de contribuir a la formación profesional de los estudiantes de la Universidad Señor de Sipán, en el ámbito de la formación práctica, que es la que complementa a la formación teórica.

**Justicia.** Su participación en la presente investigación, no significará ningún riesgo para usted, ni le ocasionará daño alguno. Asimismo, tampoco le proporcionará beneficios directos. Solo, que usted, ha participado y contribuido voluntariamente, a la formación profesional de los estudiantes responsables de la investigación, de la Universidad Señor de Sipán.

## II. COMPRENSIÓN

Por favor, deseamos que nos diga si ha entendido lo que hemos conversado hasta este momento. Díganos qué dudas tiene o qué no ha entendido bien. Volveremos a explicárselo. Es necesario que haya entendido, porque solo si ha entendido, tiene sentido su participación en la investigación.

En cualquier momento de la investigación, usted puede realizar las preguntas que desea, por ello, le proporcionaremos un número telefónico, al cual usted llamará con ese fin. El número de teléfono, es el siguiente: 922719552

¿Ha entendido? ¿Todo está claro? ¿Tiene alguna pregunta?

## III. VOLUNTARIEDAD

Su participación en la investigación es voluntaria. Por lo mismo, puede retirarse cuando usted lo decida.

**Confidencialidad.** No utilizaremos su nombre en la investigación. Por ello, usted decidirá qué seudónimo utilizaremos. Si desea, puede elegir un seudónimo por sorteo. Escribiremos unos 10 nombres que usted desea, o nosotros le presentaremos 10 opciones, y elegirá uno de ellos al azar. El nombre elegido, será su seudónimo.

Solo los estudiantes, investigadores responsables de la investigación, conocerán su seudónimo.

**SEGUNDA PARTE:**

**FORMULARIO DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO.**

Yo, ....., con DNI: ..... he aceptado voluntariamente la invitación de participar en la investigación titulada **ESTRÉS ACADÉMICO Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021.**

Me han informado claramente sobre los responsables de la investigación, y a qué institución pertenecen. Asimismo, me han explicado sobre el propósito de la investigación, y que responderé a dos cuestionarios sobre estrés académico y autoeficacia académica, de aproximadamente, 20 minutos.

También sé, que la información que proporcionaré es confidencial, y solo será utilizada para los fines de la investigación. La entrevista será grabada, y luego de ser transcrita, será destruida.

Me han informado de los riesgos y beneficios. Me han dicho y sé, que mi participación es voluntaria y confidencial; por ello, solo me identificaré con un seudónimo que ha sido elegido según mi voluntad y decisión.

La persona que me ha leído el presente documento que se llama CONSENTIMIENTO INFORMADO, me ha dicho que en cualquier momento puedo retirarme de la investigación, incluso, durante la entrevista. Me ha proporcionado un número de teléfono, al cual llamaré ante cualquier duda.

Asimismo, me han dicho, que me darán una copia del presente documento. Y como prueba que entendí lo que me han leído y explicado, firmo el presente documento.

Mi seudónimo: .....

Mi firma: .....

Fecha: .....

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScxWqAt8rXedv7slg1DTu\_UfrIEHhGvpdZL6WGKDjKFUhuSSA/viewform

## ESTRÉS ACADÉMICO Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE CHICLAYO, 2021.

Estimado/a participante:

La presente investigación titulada "ESTRÉS ACADÉMICO Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE CHICLAYO, 2021", es conducida por el Bach. Prada Chapoán Samuel Iván y la Bach. Yupton Jacinto Martha Elizabeth.

Este estudio tiene como objetivo principal determinar la relación entre el estrés académico y autoeficacia académica en estudiantes de una universidad de Chiclayo, 2021.

La duración no será mayor a 10 o 15 minutos. La información recopilada se tratará en forma confidencial y sólo se usará para fines de estudio y sin ningún otro propósito.

El proceso es completamente voluntario y puede interrumpir su participación cuando lo considere pertinente.

Si desea mayor información sobre este estudio, puede enviar un mensaje a los siguientes correos:  
[yjaintomartae@crece.uss.edu.pe](mailto:yjaintomartae@crece.uss.edu.pe)  
[pchaponansamue@crece.uss.edu.pe](mailto:pchaponansamue@crece.uss.edu.pe)

En este sentido, si usted está de acuerdo a participar, por favor confirmarlo en el enunciado presentado a continuación para continuar con el proceso.

 pchaponansamue@crece.uss.edu.pe (no compartidos)   
[Cambiar de cuenta](#)

\*Obligatorio

Acepto participar de esta investigación \*

Sí

No

