



Universidad
Señor de Sipán

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**ASERTIVIDAD Y BIENESTAR PSICOLÓGICO DE LOS
ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR
TECNOLÓGICA PÚBLICO CHOTA, 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

Autora:

Bach. Tantalean Cusma Vilma Rosa

0000-0002-1617-4385

Asesor:

Mg. Mamani Benito Oscar Javier

0000-0002-9818-2601

Línea de investigación:

Comunicación y Desarrollo Humano

Sub Línea de Investigación

Bienestar de habilidades para la vida

Pimentel – Perú

2023

APROBACIÓN DEL JURADO

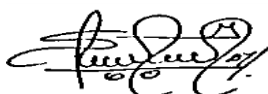
ASERTIVIDAD Y BIENESTAR PSICOLÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DEL
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO CHOTA, 2023

JURADO CALIFICADOR



Mg. Carmona Brenis Karina Paola
Presidenta

Mg. Bernal Marchena Luisa Paola de los Milagros
Secretaria



Mg. Almeйда Torres Mariely Soledad


DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien(es) suscribe(n) la **DECLARACIÓN JURADA**, soy **egresado (s)** del Programa de Estudios de [Haga clic o pulse aquí para escribir texto](#) de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro (amos) bajo juramento que soy (somos) autor(es) del trabajo titulado:

Asertividad Y Bienestar Psicológico De Los Estudiantes Del Instituto De Educación Superior Tecnológica Público Chota, 2023”.

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

| | | |
|----------------------------|---------------|---|
| Tantalean Cusma Vilma Rosa | DNI: 40850363 |  |
|----------------------------|---------------|---|

Pimentel, 30 de Noviembre del 2023 .

DEDICATORIA

De mi especial consideración y aprecio dedico la presente investigación: A Dios, por su amor e infinita bondad, por acompañarme en cada paso que doy y ser él forjador de mi camino.

A mis padres por ser mi fuerza y motivación principal de la consolidación de mis objetivos. por creer en mí, y ayudarme a construir mis sueños; si estoy cumpliendo uno de mis sueños, hoy hecho realidad porque son las personas que siempre estuvieron a mi lado dándome fuerzas para culminar mis estudios y convertirme en una profesional al servicio de la sociedad con las actitudes y valores que siempre me enseñaron para triunfar en la vida, les dedico este estudio producto de mi sacrificio para ser una persona de bien. A mi esposo Alberto, por ser mi mayor motivación para seguir logrando mis metas profesionales. Gracias por haber sido fuente de inspiración en mi deseo de proseguir en mis estudios.

AGRADECIMIENTO

Deseo expresar mi sincero agradecimiento a Dios, quien me ha guiado en mi camino y ha sido mi fuente de fortaleza y motivación.

A mis padres, les agradezco por ser mi motor y mi mayor inspiración en la vida. Su amor, paciencia y buenos valores han sido esenciales para trazar mi camino y alcanzar mis metas.

A mi esposo, agradezco por ser mi apoyo incondicional en todo momento. Su amor, consejos y respaldo me han ayudado a alcanzar mis objetivos y superar los obstáculos en el camino.

A mi asesor de Tesis, por su dedicación, paciencia, experiencia y su motivación ha logrado en mí que pueda realizar y culminar mi tesis con éxitos.

Finalmente, agradezco a la Universidad y a todas las autoridades que han permitido la culminación de esta etapa en mi vida. Gracias por la paciencia, orientación y apoyo en el desarrollo de esta investigación.

RESUMEN

El presente estudio planteó como objetivo establecer el vínculo entre asertividad y bienestar psicológico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público en Chota. El mismo que se abordó con un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y con un diseño no experimental. Los participantes fueron 150 estudiantes de educación superior de ambos sexos, a quienes se les aplicaron la Escala de Comunicación Asertiva de Calderón y Chuna (2022) y la de Bienestar Psicológico de Álvarez (2019). Asimismo, se emplearon los programas Excel y SPSS para el tratamiento de los valores encontrados. Los resultados mostraron una asociación altamente significativa entre los constructos, así como, en tres de las dimensiones de bienestar, autoaceptación, crecimiento personal y propósito de vida. Se concluye que los sujetos que pueden expresar sus necesidades y emociones respetando los derechos del otro, presentan un sentido mayor de tranquilidad consigo mismos.

Palabras clave: Comunicación, bienestar, jóvenes, estudiantes.

ABSTRACT

The objective of this study was to establish the link between assertiveness and psychological well-being of the students of the Public Technological Institute of Higher Education in Chota. The same one that was addressed with a quantitative, correlational approach and with a non-experimental design. The participants were 150 higher education students of both sexes, to whom the Calderón and Chuna Assertive Communication Scale (2022) and the Álvarez Psychological Well-being Scale (2019) were applied. Likewise, the Excel and SPSS programs were used to treat the values found. The results showed a highly significant association between the constructs, as well as in three of the dimensions of well-being, self-acceptance, personal growth and life purpose. It is concluded that subjects who can express their needs and emotions while respecting the rights of others, have a greater sense of peace of mind with themselves.

Keywords: Communication, well-being, youth, students.

INDICE

| | |
|--|----|
| DEDICATORIA | 4 |
| AGRADECIMIENTO | 5 |
| RESUMEN..... | 6 |
| ABSTRACT | 7 |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 11 |
| 1.1. Realidad problemática..... | 11 |
| 1.2. Antecedentes de estudio | 12 |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema | 14 |
| 1.3.1. Asertividad..... | 14 |
| 1.3.2. Bienestar psicológico..... | 16 |
| 1.4. Formulación del problema | 19 |
| 1.4.1. Pregunta General | 19 |
| 1.4.2. Preguntas Específicas | 19 |
| 1.5. Justificación e importancia del estudio | 20 |
| 1.6. Hipótesis | 20 |
| 1.6.1. Hipótesis General | 20 |
| 1.6.2. Hipótesis Específicas..... | 21 |
| 1.7. Objetivos | 21 |
| 1.7.1. Objetivo general | 21 |
| 1.7.2. Objetivos específicos..... | 22 |
| II. MATERIAL Y MÉTODOS..... | 22 |
| 2.1. Tipo y diseño de investigación..... | 22 |
| 2.2. Población y muestra..... | 23 |
| 2.3. Variables y operacionalización | 24 |
| 2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 26 |
| 2.6. Procedimiento de análisis de datos | 27 |
| 2.7. Criterios éticos | 28 |
| 2.8. Criterios de rigor científico | 28 |
| III. RESULTADOS..... | 29 |
| 3.1. Resultados en tablas y figuras..... | 29 |
| 3.1.1. Análisis descriptivo | 29 |
| 3.1.2. Análisis inferencial..... | 30 |
| 3.2. Discusión de resultados | 35 |
| IV. CONCLUSIONES | 39 |
| 4.1. Conclusiones..... | 39 |
| 4.2. Recomendaciones..... | 40 |
| REFERENCIAS | 42 |
| ANEXOS..... | 45 |

INDICE DE TABLAS

| | |
|---|-----------|
| Tabla 1 | 24 |
| <i>Operacionalización de asertividad</i> | <i>24</i> |
| Tabla 2 | 25 |
| <i>Operacionalización de bienestar psicológico.....</i> | <i>25</i> |
| Tabla 3 | 29 |
| <i>Asertividad de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota,2023.....</i> | <i>29</i> |
| Tabla 4 | 30 |
| <i>Bienestar psicológico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota,2023.....</i> | <i>30</i> |
| Tabla 5 | 31 |
| <i>Prueba de Kolmogórov-Smirnov</i> | <i>31</i> |
| Tabla 6 | 32 |
| <i>Análisis de correlación entre las variables de estudio.....</i> | <i>32</i> |
| Tabla 7 | 32 |
| <i>Análisis de correlación entre las variables de estudio.....</i> | <i>32</i> |
| Tabla 8 | 33 |
| <i>Análisis de correlación entre las variables de estudio.....</i> | <i>33</i> |
| Tabla 9 | 33 |
| <i>Análisis de correlación entre las variables de estudio.....</i> | <i>33</i> |
| Tabla 10..... | 34 |
| <i>Análisis de correlación entre las variables de estudio.....</i> | <i>34</i> |
| Tabla 11..... | 34 |
| <i>Análisis de correlación entre las variables de estudio.....</i> | <i>34</i> |
| Tabla 12..... | 35 |
| <i>Análisis de correlación entre las variables de estudio.....</i> | <i>35</i> |

INDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1. Nivel de asertividad de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota,2023 | 29 |
| Figura 2. Nivel de bienestar psicológico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota,2023 | 30 |

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La asertividad y bienestar psicológico están tomando relevancia actualmente, estos son elementos fundamentales en el desarrollo de las personas y su socialización, también suele ayudar a mejorar aspectos académicos sobre todo en el comportamiento de cada uno y las áreas donde se desenvuelve. Según Bernal-Álava et.al. (2022), describe que una de las habilidades sociales que tiene mucha importancia es la comunicación asertiva ya que es clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje además de la prevención de problemas psicosociales, de la misma forma el entorno escolar es un ambiente de desarrollo donde intercambian sus ideas, por tanto, la comunicación que deben mantener en este contexto es de suma trascendencia.

Así también, a nivel internacional, en las escuelas de Colombia, evidencian mayor presencia de comunicación asertiva en los sujetos que inicialmente se mostraron como pasivos, contrario a los agresivos (Caridad et.al.,2017), además, los alumnos de educación superior también en Colombia, obtuvieron en asertividad un puntaje alto, lo que refleja que logran adecuar sus deseos y valores propios (Berrio y Toro, 2018), cabe mencionar que la asertividad comunicacional en el entorno de aprendizaje favorece a las instituciones formar a sus estudiantes en responsabilidad social en diferentes circunstancias.

Por ello, se planteó llevar a cabo esta investigación, pues se evidencia la importancia de las habilidades sociales, en específico la asertividad de estudiantes de pregrado, a pesar de que el 34% suelen expresarse, ocasionando inquietud en el aspecto socioemocional (Quevedo et.al., 2019), de la misma forma Hernández y De La Rosa (2018), afirman que las habilidades comunicativas y de colaboración suman información a la interacción social en los estudiantes. Asimismo, en Perú, el Currículo Nacional de Educación Básica (Ministerio de Educación [MINEDU], 2018), establece en los estudiantes una característica en el aprendizaje, mantener una comunicación asertiva,

además, todas las personas necesitan de esta capacidad para hacer frente la vida socioeconómica y relacionarse entre sí.

Estos acontecimientos se vienen dando tanto en el extranjero como en el país, tal es el caso de Castillo y Castro (2017), quienes aseguran que al menos 50% de limeños adolescentes que fueron parte de la actividad prosocial nacional, denotaron la asertividad en un nivel alto, también de empatía, por lo que existe una asociación significativa inversa entre, el rasgo neuroticismo y la asertividad, entonces que haya respuestas emocionales negativas ante una situación amenazante asocia cierta dificultad en expresar sus pensamientos sobre el tema a tratar (Bermúdez et.al., 2017).

Por otro lado, se debe seguir aumentando la información respecto al ámbito local, ya que estos constructos van a permitir hacer un análisis y están relacionados con la personalidad van acentuándose en la adolescencia, logrando mantener un dinamismo en las relaciones sociales que van a tener a través del tiempo. Por consiguiente, aún no hay diversos estudios que contemplen variables con características de la muestra descrita, a su vez, lo que se viene haciendo para realizar una promoción de las habilidades sociales Por parte de las consejerías psicológicas que se imparten en las instituciones todavía es insuficiente, por ello, los estudiantes no logran destacar en su aprendizaje académico. Además, se debe reforzar investigar esta problemática a través de estas variables, pues, establecer una comunicación eficaz ante un acontecimiento desafiante es importante para que se logre su bienestar.

1.2. Antecedentes de estudio

Estudios internacionales, como el realizado por Núñez (2018), en Ecuador, describen como se vincula bienestar psicológico sobre la asertividad. Siendo una investigación con una metodología de tipo correlacional. La muestra la conformaron 74 colaboradores de una municipalidad, se les administraron la Escala para evaluar bienestar y la multidimensional de asertividad. Los resultados demostraron que la variable bienestar psicológico obtuvo un alto nivel en el 42% de los

trabajadores y 79% de los mismos emplearon la expresión asertiva, no obstante, no se encontró correlación entre los constructos. De tal manera, que actúan de manera independiente, pues ser asertivo no tiene un impacto directo en la sensación general de satisfacción personal.

De igual forma, Alava (2020), realizó un estudio en Ecuador, con el objetivo de describir la asociación de bienestar psíquico y asertividad. Siendo un estudio no experimental y tipo correlacional, donde participaron 100 docentes de una institución. Como instrumentos se administró la Escala de bienestar y el Test de asertividad. Lo obtenido indica que casi el 60% presenta índices altos de bienestar y 43% se muestra asertivo. Asimismo, identificó un vínculo positivo entre los constructos, dando a entender que, al mantener una comunicación saludable con otros docentes, superiores y estudiantes, presentan un sentido de confort consigo mismos.

Rubiano (2019), realizó su estudio en Bogotá, con la finalidad de buscar que relación existe entre el asertividad y el bienestar psicológico en mujeres. Fue una investigación de diseño no experimental, alcance correlacional y corte transversal. La población estuvo compuesta por 308 mujeres con un rango de edad de 18 a 65 años. El resultado de la correlación planteada fue alto, lo que establece una relación al momento de comunicar sus pensamientos, sentimientos en una forma racional y mantener un bienestar psicológico.

En cuanto al Perú, Carrasco (2018), realizó un estudio en Lima, pretendiendo describir como influyen las habilidades sociales en el bienestar psicológico. Siendo de diseño correlacional, contando con la participación de 132 universitarios. Se obtuvieron diversos resultados en cuanto a las habilidades relacionadas con el bienestar psicológico, además de las habilidades sociales avanzadas, como la asertividad que se asoció con el bienestar psíquico, concuerdan que la correlación favorece para hacer frente con el estrés, esto quiere decir que su relación es significativamente alta.

Así también Briones (2021), llevo a cabo su exploración buscando una correlación entre habilidades sociales y bienestar psicológico, su población se conformó por 117 alumnos de un colegio público del distrito de Túcume. Con una metodología cuantitativa, de un diseño no experimental y tipo correlacional. El autor encontró una correlación, donde más de 45% presentaban bienestar psicológico elevado, y tan solo el 8% denotaban expresión asertiva. Concluyendo que, a pesar de haber una correlación, solo un pequeño grupo evidencian puntajes elevados en ambas variables, lo que requiere una intervención inmediata.

Por último, Arthuis (2019), realizó su investigación buscando conocer qué relación existía entre las habilidades sociales, bienestar psicológico y rendimiento académico. Utilizó para su estudio una metodología de tipo correlacional transversal, la población de estudiantes fue de 313, a quienes se les aplicó la encuesta de situaciones sociales (ISS) y el de bienestar psicológico. Los resultados denotaron un vínculo entre las variables, siendo una relación positiva, reflejando que, la asertividad, el bienestar psicológico y el rendimiento académico mantienen una vinculación, es decir que, a mayor expresión de las necesidades mayor tranquilidad mental puedan presentar los estudiantes.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Asertividad

Lo expuesto por Calderón y Chuna (2022), indican que el asertividad sucede como un proceso en cómo se interrelacionan los individuos que ayuda a su dinámica social, expresar sus pensamientos, experiencias y emociones, como manifiestan sus actitudes, sentimientos, conocimientos y su comportamiento. Esta cumple un papel importante en los procesos pedagógicos que se cumplen de forma oportuna, permitiendo integrar el proceso enseñanza-aprendizaje, logrando transmitir adecuadamente todo lo que concierne al ámbito comunicacional.

De la misma forma, Torres (2018), asegura que el aprendizaje puede cumplirse practicando, logrando asimilar el comportamiento asertivo mediante técnicas y enfoques que permiten el autoconocimiento, identificando sus prioridades, objetivos, intenciones, necesidades para así hacerlos valer, también autorregular sus emociones expresándolas con claridad, demostrar empatía, capacidad de escucha, hacer respetar sus puntos de vista, derechos, a la vez que evidencian respeto a los demás.

León y Vargas (2009), establecen que hay una característica específica, la cual se manifiesta en comportamientos que surgen cuando obtienen sus derechos, sentimientos, emociones por ellos mismos sin lastimar a los demás ni faltar el respeto.

Sobre ello, puede definirse como un conjunto de cualidades que aparecen en la interacción social como un acontecimiento donde reflejan sus características personales, en cualquier interacción que experimenten contribuyendo a su desarrollo personal.

1.3.1.1. Características

Se considerarán como dimensiones de esta variable, los aspectos propuestos por Calderón y Chuna (2022):

- a) Interacción: es la habilidad de comenzar relaciones interpersonales, priorizando la comunicación entre los participantes para la expresión de las necesidades y valoraciones propias, asimismo, que se puedan relacionar entre ellos para crear vínculos saludables.
- b) Expresión: capacidad de emitir con honestidad sin cuestionar las emociones ni puntos de vista que expresan ante algún acontecimiento, sosteniendo coherencia en sus respuestas motoras encajando con la información que comparte con el grupo en cuestión.
- c) Manejo emocional: es establecida por la capacidad de los sujetos con asertividad ante eventos de conflicto, logrando manifestar sus competencias, direccionarlas y extender la

información oportuna al receptor, esta dimensión se rige por el discernimiento de la persona de manera cotidiana al manifestar sus emociones.

- d) Disconformidad: se expresa cuando el sujeto no siente comodidad en cierta situación, y no son atendidas los requerimientos de las personas, causando incomodidad por la escasa atención a solicitud presente.

1.3.1.2.

Modelo teórico

Según la teoría del aprendizaje social, se define como, capacidad de reconocer y contestar los estímulos sociales. El asertividad es la suma del aprendizaje en la niñez por la imitación de conductas interaccionales. Así Vargas y León (2009) afirman que cuando los bebés nacen no tienen consigo conductas innatas, las van aprendiendo con el pasar de los años, puede ser por observación o por experiencia, también agrega que su comportamiento es la suma de las relaciones sociales que va experimentando.

Durante el pasar de la vida van sucediendo diferentes relaciones donde intervienen factores ambientales, personales y de acuerdo con el contexto en el que susciten se aprenderán distintas maneras de manejarlas. Teniendo en consideración el modelo plantea que tener un comportamiento asertivo, pasivo y agresivo se aprenden en la interacción social, considerando también actitudes, normas, creencias en cualquier ambiente donde se presenten.

1.3.2. Bienestar psicológico

Lo planteado por Álvarez (2019), asegura que el bienestar representa una manifestación física y psíquica de las personas, y que es experimentado por sí mismo, sentido y coexistido.

Además, Garassini y Camilli (2012), afirman al bienestar psicológico como una forma de abordar las vivencias agradables y

cada etapa de la vida de forma positiva.

Por último, Vences et.al. (2023) concuerdan que es un constructo multidimensional, lo que se interpreta como un sentimiento intrínseco, apreciación, denotando los esfuerzos de las personas por desarrollar su potencial de vida, lo que va tomando significado y sentido conforme va logrando sus metas u objetivos de vida.

1.3.2.1. Características

La estructura de Ryff (1989), lo estructura en seis áreas:

- a) Autoaceptación: toma como referencia a la conciencia y aceptación en la valoración personal y los límites de cada persona, es un punto importante en cuanto a la salud mental, también considera la madurez y el funcionamiento positivo, se auto percibe con aceptación positiva, lo que conoce y en general se acepta, con sus debilidades y fortalezas.
- b) Relaciones positivas: considera la habilidad de sostener vínculos con otras personas, basado en la empatía y la confianza, también posee la capacidad de preocuparse por la tranquilidad de otros, son sujetos que logran comprender el sentir de los demás, y comprender las relaciones entre las personas como un intercambio.
- c) Autonomía: describe como las personas logran independizarse logrando una autoridad personal, donde abarca la habilidad de enfrentar la presión social con autodeterminación, quiere una persona capaz de resistir la presión social (actuando y pensando en cada momento) regulando su conducta desde el control interno, evaluando los puntos de vista personales, pero no colectivos.

- d) Dominio del entorno: es la destreza de las personas para reconocer que ambientes le favorecen para cumplir sus necesidades y deseos. Logrando a través de la actividad mental y física aprovechar cada oportunidad en el momento que se encuentre.
- e) Crecimiento personal: cada persona tiene un proceso diferente para desarrollar todas sus capacidades, ya sea por cada vivencia y aprendizaje, logra verse como una persona que va creciendo, no le teme a experimentar, para así reconocer todos sus avances a través del tiempo, reflejando un mejor conocimiento de sí mismo.
- f) Propósito en la vida: las personas logran establecer objetivos para su vida, dándole una dirección, también darle sentido a lo que vive actualmente, así como lo que ha vivido en el pasado. Además, agregan planes para con su vida.

1.3.2.2. Modelo teórico

Ryff (2016) establece una teoría donde afirma que la problemática de investigar al bienestar psicológico era que pocas veces se relacionaba con las características del correcto funcionamiento en la persona, también una baja presencia de traducciones empíricas. Por consiguiente, la autora asocia diversas teorías y sus conceptos con puntos de vista de psicólogos clínicos, humanistas y existencialistas, conformando un área de la psicología con base teórica sobre el bienestar psicológico, lo que se define al bienestar como el resultado del funcionamiento psicológico impecable.

Lo acordado por Huta (2016) describe que este concepto se debe comprender los vínculos y componentes positivos, tales como la habilidad de establecer relaciones y sostenerlos en vínculos de amistad con las personas que lo rodean; autonomía, el nivel de individualidad debe aumentar;

logrando una autoridad personal para así soportar la presión social y saber manejarla para actuar de manera correcta; control del entorno, es la capacidad de adecuarse y seleccionar un contexto agradable que pueda satisfacer las necesidades; propósito en la vida, fijar objetivos a través de la vida y lograr completarlos; crecimiento persona, es la lucha constante que hace el sujeto, también, el deseo de crecer sus conocimientos, destrezas finalizando en el desarrollo personal; la autoaceptación, representa la satisfacción de sí mismo, reconocer sus defectos y virtudes manifestando una conducta asertiva ante lo que experimenta.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Pregunta General

- ¿Existe relación entre asertividad y bienestar psicológico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota, 2023?

1.4.2. Preguntas Específicas

- ¿Existe relación entre asertividad y autoaceptación de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota?
- ¿Existe relación entre asertividad y relaciones positivas de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota?
- ¿Existe relación entre asertividad y autonomía de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota?
- ¿Existe relación entre asertividad y dominio del entorno de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota?

- ¿Existe relación entre asertividad y crecimiento personal de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota?
- ¿Existe relación entre asertividad y propósito para la vida de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota?

1.5. Justificación e importancia del estudio

Desde una perspectiva académica, en el campo de la psicología, se ha establecido una correlación documentada entre asertividad y bienestar psicológico en la literatura científica existente. No obstante, es esencial explorar esta correlación en el contexto específico de la ciudad de Chota, con estudiantes de educación superior como población de estudio, dado el observable déficit en la utilización de comportamientos asertivos entre los estudiantes de pregrado.

Además, en lo que respecta a la metodología, hay un vacío en la investigación previa que ha abordado este tema principalmente a través de estudios correlacionales. Esta investigación se plantea con una metodología análoga, con la intención de respaldar los hallazgos de investigaciones precedentes.

Por último, desde un punto de vista aplicado, este estudio aspira a producir un nuevo corpus de conocimientos científicos. Este conocimiento servirá como cimiento para el desarrollo de intervenciones y programas psicosociales eficaces, destinados a fomentar la comunicación asertiva y, en consecuencia, mejorar el bienestar psicológico de los estudiantes de pregrado.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

- Existe relación significativa entre asertividad y bienestar psicológico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota, 2023.

1.6.2. Hipótesis Específicas

- Existe relación significativa entre asertividad y autoaceptación de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota.
- Existe relación significativa entre asertividad y relaciones positivas de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota.
- Existe relación significativa entre asertividad y autonomía de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota.
- Existe relación significativa entre asertividad y dominio del entorno de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota.
- Existe relación significativa entre asertividad y crecimiento personal de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota.
- Existe relación significativa entre asertividad y propósito para la vida de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

- Determinar si existe relación significativa entre asertividad y bienestar psicológico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota, 2023.

1.7.2. Objetivos específicos

1. Determinar si existe asociación significativa entre asertividad y autoaceptación de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota.
2. Determinar si existe asociación significativa entre asertividad y relaciones positivas de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota.
3. Determinar si existe asociación significativa entre asertividad y autonomía de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota.
4. Determinar si existe asociación significativa entre asertividad y dominio del entorno de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota.
5. Determinar si existe asociación significativa entre asertividad y crecimiento personal de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota.
6. Determinar si existe asociación significativa entre asertividad y propósito para la vida de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y diseño de investigación

En consideración de los criterios establecidos por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) el estudio se clasificó desde un enfoque cuantitativo, puesto que se realizó un proceso predecible y jerarquizado para recopilar datos que comprueben las hipótesis propuestas, con

fundamentación en las mediciones numéricas y el procesamiento estadístico. Así también, presentó un diseño no experimental, ya que, no se manipularon a las variables ni se sometieron directamente a estímulos para analizarlas, tampoco se crearon situaciones que alteren el entorno de estas.

2.2. Población y muestra

La población se conformó por 400 estudiantes de ambos sexos de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota, con edades comprendidas entre los 19 y 25 años.

Debido a que fue inaccesible trabajar con la población total, se consideró una muestra de 150 estudiantes. Para ello, se realizó el cálculo por medio de la ecuación estadística para Proporciones poblacionales, donde se consideró un valor de 95% como nivel de confianza y un margen de error al 5%.

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población

El muestreo que se seleccionó para el estudio corresponde al no probabilístico, de tipo intencional, pues la investigadora, propone los criterios de selección

2.3. Variables y operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de asertividad

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | INSTRUMENTO |
|--|--------------------|----------------|------------------|---------------------------------|
| Asertividad Proceso donde se interrelacionan los individuos, brinda ayuda a su dinámica social, y permite expresar sus pensamientos, experiencias y emociones (Calderón y Chuna, 2022) | Interacción | Relación | 6,11,12,13,14,10 | Escala de Comunicación Asertiva |
| | | Influencia | | |
| | | Vinculo | | |
| | Expresión | Comunicación | 1,7,9,15 | |
| | | Autenticidad | | |
| | | Respeto | | |
| | Manejo emocional | Reconocimiento | 8,16,17,18 | |
| | | Regulación | | |
| | | Adaptación | | |
| | | Insatisfacción | | |
| Disconformidad | Desacuerdo | 2,3,4,5 | | |
| | Falta de comodidad | | | |

Tabla 2
Operacionalización de bienestar psicológico

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | INSTRUMENTO |
|--|----------------------|-----------------|----------------|---------------------------------|
| Bienestar psicológico Representa una manifestación física y psíquica de las personas, y que es experimentado por sí mismo, sentido y coexistido (Álvarez, 2019). | Autoaceptación | Autovaloración | 1,7,17,24 | Escala de Bienestar Psicológico |
| | | Autocomprensión | | |
| | Relaciones positivas | Tolerancia | 2,8,12,22,25 | |
| | | Respeto | | |
| | | Apoyo | | |
| | | Compromiso | | |
| | Autonomía | Auto-gobierno | 3,4,9,13,18,23 | |
| | | Responsabilidad | | |
| Dominio del entorno | Independencia | 5,10,14,19,29 | | |
| | Control | | | |
| Crecimiento personal | Adaptabilidad | 21,26,27,28 | | |
| | Organización | | | |
| | Realización | | | |
| Propósito en la vida | Auto-mejora | 6,11,15,16,20 | | |
| | Desarrollo | | | |
| | Dirección | | | |
| | | Motivación | | |
| | | Cumplimiento | | |

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

El presente estudio, utilizó la técnica de la encuesta, la cual hace referencia a la aplicación de instrumentos que cumplen con los parámetros psicométricos establecidos, pues sus valores de validez y confiabilidad son aceptables, asimismo, tienen la característica de presentar alternativas de elección múltiples establecidos con anterioridad por parte de los autores (Hernández y Mendoza, 2018).

2.4.1. Asertividad

Con el fin de valorar el constructo se empleó la Escala de Comunicación Asertiva de Calderón y Chuna (2022), desarrollada en Piura. El instrumento está conformado por dieciocho premisas situadas en cuatro dimensiones, Interacción, Expresión, Manejo emocional, Disconformidad. Las alternativas de respuesta que se presentan están en la modalidad de escala Likert, siendo su mayor valor el de Siempre (5) y el menor el de Nunca (1). En relación con sus atributos psicométricos, exhibió un grado de validez de contenido que se califica como aceptable ($v=.820$) y confiabilidad por medio del coeficiente de Omega ($\omega=.890$). En el trabajo actual, se realizó un análisis de valoración psicométrica, encontrando un valor de .915 para la validez de contenido por criterio de tres expertos, además, un índice de confiabilidad por Alfa de Cronbach de .950.

2.4.2. Bienestar psicológico

Con el propósito de valorar el constructo se empleó la Escala de Bienestar Psicológico, elaborado por Ryff (1989), en Estados Unidos, del mismo modo, se adaptó en España por Díaz et al. (2006), y en el contexto peruano por Álvarez (2019), el cuestionario está constituido por 30 premisas distribuidas en seis dimensiones, Autoaceptación, Relaciones positivas, Autonomía, Dominio del entorno, Crecimiento Personal, Propósito de vida. Las alternativas de respuesta que se presentan están en la modalidad de escala Likert, siendo su mayor valor el de Totalmente de acuerdo (6) y el

menor el de Totalmente en desacuerdo (1). En relación con sus atributos psicométricos, exhibió un grado de validez de contenido que se califica como aceptable ($v=.860$) y confiabilidad por medio del coeficiente de Omega ($\omega=.960$). En el trabajo actual, se realizó un análisis de valoración psicométrica, encontrando un valor de .890 para la validez de contenido por criterio de tres expertos, además, un índice de confiabilidad por Alfa de Cronbach de .943.

2.5. Procedimiento de análisis de datos

En un primer momento, se envió una carta de presentación al Instituto seleccionado, con el objetivo de gestionar el permiso para la aplicación de las pruebas a los estudiantes, de manera siguiente, se coordinaron los horarios correspondientes para la recolección de datos, dentro de los cuestionarios que fueron entregados a los estudiantes, estuvo incluido consentimiento informado, dónde se señaló que la participación es voluntaria y sin ningún tipo de retribución. Posterior a ello, se comprobó la realización correcta de los cuestionarios, verificando que se hayan respondido en su totalidad.

En lo referente al análisis de datos, después de haber recogido los datos de la aplicación de los instrumentos, se creó una base de datos para analizar estadísticamente los valores. Con el objetivo de correlacionar datos cuantitativos se empleó el coeficiente de correlación, llevando a cabo un análisis a nivel inferencial, para ello se aplicó la prueba de normalidad, para determinar el estadístico a emplear, de acuerdo con los resultados y número de la muestra, se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Los valores obtenidos se analizaron a un nivel de $p<.05$, el cual contribuye a determinar la significancia para contrastar las hipótesis.

Los programas estadísticos que se emplearon en base a los requerimientos fue el Excel y SPSS.

2.6. Criterios éticos

Del mismo modo, se aplicaron ciertos éticos mencionados en el Código de Ética y Deontología (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017), como se describe en el capítulo III, artículo 22° los estudios en el campo de la psicología, deben desarrollarse respetando las normas que avalen la integridad de las poblaciones que fueron parte de las investigaciones recopiladas, asimismo, en el artículo 26° se señala que las publicaciones científicas deben mostrar datos verídicos, de modo que se evite la presencia del plagio.

A su vez, el estudio se desarrolló tomando en consideración aspectos éticos del informe Belmont, entre los que se puede mencionar, el respeto, pues los participantes mantuvieron su autonomía, a su vez, la beneficencia, evitando dañar la integridad de los involucrados en la investigación, además, se consideró a la justicia debido a que la selección de la muestra se basa en las características del contexto (Segura, 2018). Por lo que se solicitó el consentimiento informado enfatizando el manejo confidencial de los datos y el objetivo del estudio.

2.7. Criterios de rigor científico

El estudio se llevó a cabo con estricta adherencia a los principios científicos, siguiendo las pautas del método científico para producir nuevas perspectivas sobre la interrelación entre las variables en estudio. Adicionalmente, el contenido presenta razonamientos y respaldos teóricos que son fruto de un pensamiento crítico detallado, enriquecido por los hallazgos de la literatura científica existente. Este enfoque riguroso garantiza la solidez de los resultados y su contribución a la comprensión más profunda de las relaciones psicológicas implicadas.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en tablas y figuras

3.1.1. Análisis descriptivo

En la tabla 3 y figura 1, se muestran los valores encontrados en lo referente al nivel de asertividad de los estudiantes. Donde, el 55,3% presentaron un nivel medio, mientras que, 4% presentaron un nivel alto de este constructo.

Tabla 3

Asertividad de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota, 2023

| Categoría | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Bajo | 61 | 40,7 |
| Medio | 83 | 55,3 |
| Alto | 6 | 4 |
| Total | 150 | 100,0 |

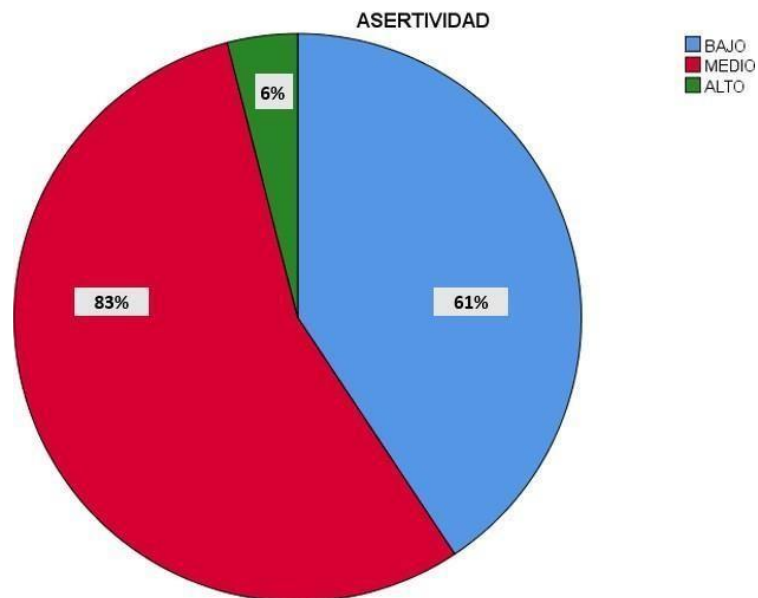


Figura 1. Nivel de asertividad de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota, 2023

En la tabla 4 y figura 2, se muestran los valores encontrados en lo referente al nivel de bienestar psicológico de los estudiantes. Donde, el 60% presentaron un nivel medio alto, en cambio, el 7% presentaron un nivel alto de este constructo.

Tabla 4

Bienestar psicológico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota, 2023

| Categoría | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Medio | 59 | 39,3 |
| Medio Alto | 90 | 60 |
| Alto | 1 | 7 |
| Total | 150 | 100,0 |

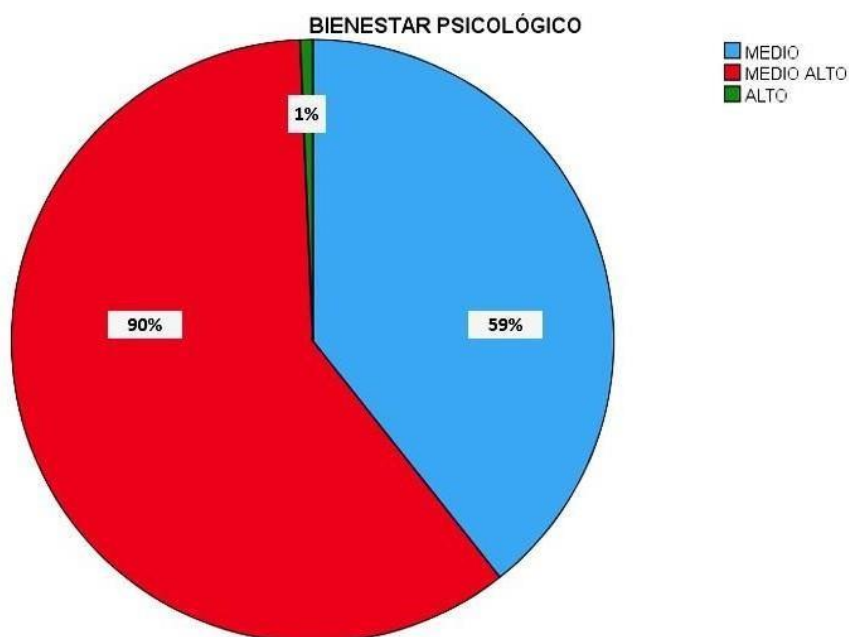


Figura 2. Nivel de bienestar psicológico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota, 2023

3.1.2. Análisis inferencial

3.1.2.1. En relación con el objetivo general

En la tabla 5, se detallan los datos obtenidos en la evaluación de normalidad en lo referente a los constructos seleccionados. Donde se obtuvieron los siguientes valores; .074 para asertividad y .002 para bienestar psicológico con sus respectivas dimensiones, dado que solo el valor de la primera variable superó el margen de error, se sigue una distribución no normal.

Tabla 5

Prueba de Kolmogórov-Smirnov

| | Estadístico de prueba | Sig. asintótica (bilateral) | N |
|------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----|
| Asertividad | .069 | .074 | 150 |
| Bienestar psicológico | .096 | .002 | 150 |
| Autoaceptación | .100 | .000 | 150 |
| Relaciones positivas | .100 | .001 | 150 |
| Autonomía | .096 | .002 | 150 |
| Dominio del entorno | .108 | .000 | 150 |
| Crecimiento personal | .217 | .000 | 150 |
| Propósito para la vida | .121 | .000 | 150 |

En la tabla 6, se detallan los hallazgos del análisis de correlación empleando el indicador de Rho Spearman, de tal forma que, se observa una relación directa y de magnitud media (Rho= .233) al igual que, significativa (p -valor<.05). Lo cual denota que, los estudiantes que se logran expresar emitiendo sus pensamientos y emociones, van a generar un mayor sentido de comodidad consigo mismos.

Tabla 6*Análisis de correlación entre las variables de estudio*

| Variables | Bienestar psicológico |
|----------------------------|-----------------------|
| Asertividad | |
| Coeficiente de correlación | .233** |
| Sig. (bilateral) | .004 |
| N | 150 |

**La correlación es significativa en el nivel 0.01(bilateral)

3.1.2.2. En relación con el primer objetivo específico

En la tabla 7, se detalla una asociación directa y magnitud baja ($Rho = .197$) al igual que, significativa ($p\text{-valor} < .05$). Lo que da entender que, una autoaceptación fuerte puede ayudar a mejorar la asertividad porque las personas que se aceptan a sí mismas son más propensas a sentirse seguras y cómodas al expresar sus pensamientos y sentimientos.

Tabla 7*Análisis de correlación entre las variables de estudio*

| Variables | Autoaceptación |
|----------------------------|----------------|
| Asertividad | |
| Coeficiente de correlación | .197* |
| Sig. (bilateral) | .016 |
| N | 150 |

*La correlación es significativa en el nivel 0.05(bilateral)

3.1.2.3. En relación con el segundo objetivo específico

En la tabla 8, se puede evidenciar la ausencia de la relación entre los constructos, pues, se obtuvo $Rho = -.107$, asimismo, no fue significativa ($p\text{-valor} > .05$). Si la asertividad no se relaciona con relaciones positivas en un determinado contexto, podría ser que la asertividad no esté siendo practicada de manera efectiva, pues, en algunas situaciones, ser asertivo puede causar tensión si la otra parte no está

acostumbrada a este tipo de comunicación o tiene dificultades para manejarla.

Tabla 8

Análisis de correlación entre las variables de estudio

| Variables | Relaciones positivas |
|----------------------------|----------------------|
| Asertividad | |
| Coeficiente de correlación | -0.107 |
| Sig. (bilateral) | .193 |
| N | 150 |

3.1.2.4. En relación con el tercer objetivo específico

En la tabla 9, se puede evidenciar la ausencia de la relación entre los constructos, pues, se obtuvo $Rho = -0.021$, a su vez, no fue significativa (p -valor $> .05$). Esto daría a entender que, es posible que haya conflictos internos que estén impidiendo que el autoconocimiento se traduzca en asertividad. Se puede ser consciente de las propias emociones y necesidades, pero tener miedo de ser juzgado si se comporta de manera asertiva. Este conflicto podría causar una disociación entre el autoconocimiento y la asertividad.

Tabla 9

Análisis de correlación entre las variables de estudio

| Variables | Autonomía |
|----------------------------|-----------|
| Asertividad | |
| Coeficiente de correlación | -0.021 |
| Sig. (bilateral) | .797 |
| N | 150 |

3.1.2.5. En relación con el cuarto objetivo específico

En la tabla 10, se puede evidenciar la ausencia de la relación entre los constructos, pues, se obtuvo $Rho = 0.064$, a su vez, no fue significativa (p -valor $> .05$). Esto podría indicar que,

aunque la asertividad es una habilidad importante, por sí sola no puede ser suficiente para garantizar el dominio efectivo del entorno, el cual también depende de otras competencias.

Tabla 10

Análisis de correlación entre las variables de estudio

| Variables | Dominio del entorno |
|-------------|-----------------------------|
| Asertividad | Coefficiente de correlación |
| | Sig. (bilateral) |
| | N |
| | .064 |
| | .438 |
| | 150 |

**La correlación es significativa en el nivel 0.01(bilateral)

3.1.2.6. En relación con el quinto objetivo específico

En la tabla 11, se detalla una asociación directa y magnitud baja entre los constructos ($Rho = .196$) al igual que, significativa ($p\text{-valor} < .05$). Dando a entender que, la asertividad puede ayudar a las personas a establecer y alcanzar sus metas, ya que les permite comunicar y negociar sus necesidades y anhelos de manera efectiva. El establecimiento y logro de metas es un componente clave del crecimiento personal.

Tabla 11

Análisis de correlación entre las variables de estudio

| Variables | Crecimiento personal |
|-------------|-----------------------------|
| Asertividad | Coefficiente de correlación |
| | Sig. (bilateral) |
| | N |
| | .196* |
| | .016 |
| | 150 |

*La correlación es significativa en el nivel 0.05(bilateral)

3.1.2.7. En relación con el sexto objetivo específico

En la tabla 12, se detalla una asociación directa y magnitud baja ($Rho = .247$) al igual que, significativa ($p\text{-}$

valor<.05). Lo cual se puede interpretar como que, la asertividad puede facilitar la identificación, la persecución y el mantenimiento del propósito de vida a través de una mayor autoconciencia, una comunicación efectiva y una resistencia a las presiones externas.

Tabla 12

Análisis de correlación entre las variables de estudio

| Variables | Propósito de vida |
|----------------------------|-------------------|
| Asertividad | .247** |
| Coeficiente de correlación | |
| Sig. (bilateral) | .002 |
| N | 150 |

**La correlación es significativa en el nivel 0.01(bilateral)

3.2. Discusión de resultados

En acuerdo con el postulado general, las evidencias del estudio indican una asociación directa y media entre los constructos ($Rho = .233$; $p < .05$). Este resultado se asemeja a lo encontrado por Rubiano (2019), quien encontró que las variables de expresión asertiva y bienestar psicológico se vinculan, considerando como participantes a 308 mujeres mayores de 18 años, bajo una metodología de tipo correlacional, obtuvo como principal hallazgo una correlación altamente significativa ($Rho = .449$; $p < .00$). Así también, en un estudio de Ecuador, Alava (2020) encontró que la estabilidad psíquica influye en la expresión de comentarios asertivos en una muestra de 100 educadores, conjuntamente, identificó que 43% presentaba un nivel alto de asertividad, a diferencia de la actual investigación, donde se detalló que tan solo 4% se encuentra en ese nivel. De modo contrario, Núñez (2018) desarrolló un estudio con 74 colaboradores de un centro municipal en donde se halló que ambas variables se manifiestan de manera independiente, asimismo, 31% de los participantes presento un nivel muy bajo de bienestar, siendo diferente a lo encontrado en la investigación en donde se evidenció que un 39.3 % de los estudiantes se encontraba en un nivel medio.

A su vez, una variable asociada con el bienestar mental es la capacidad de ser asertivo, una competencia vital dentro del repertorio de habilidades sociales necesarias para que un individuo pueda entablar interacciones exitosas. Esta habilidad está basada en un conjunto de principios adquiridos a través de la socialización, los cuales promueven una predisposición cognitiva a comportarse de una forma específica en una variedad de contextos (García y Magaz, 1995). Además, según señala Gueell (2005), este comportamiento asertivo se destaca como una herramienta eficaz que facilita la consecución de las metas, generando un impacto positivo en el bienestar personal y en la calidad de las relaciones interpersonales.

En lo que concierne al primer postulado específico, los hallazgos indican que se muestra una asociación significativa entre asertividad y la dimensión autoaceptación ($Rho = .197$; $p > .05$). Lo cual se diferencia de la investigación de Samanez et al. (2016) pues, encontraron que autonomía no se vincula con auto asertividad ni con la hetero asertividad ($Rho = -.022$, $p = .741$; $Rho = -.077$, $p = .252$), dando a entender que, la capacidad de auto-reflexión y toma de decisiones autónomas no mantiene una conexión directa con la forma en que uno interactúa consigo mismo o con los individuos de su alrededor. Asimismo, los sistemas teóricos revisados, explican que, una elevada autoaceptación puede ser una herramienta poderosa para potenciar la asertividad, debido a que las personas que han logrado una alta autoaceptación tienden a sentirse más seguras y cómodas al verbalizar sus pensamientos y emociones. Este nivel de seguridad en uno mismo, adquirido a través de la aceptación personal, puede a su vez facilitar una comunicación más directa y efectiva, características de una conducta asertiva.

Respecto al segundo postulado específico, los hallazgos evidencian la ausencia de una asociación significativa entre asertividad y la dimensión relaciones positivas ($Rho = -.107$; $p = .193$). Este resultado discrepa de lo evidenciado en el trabajo de Vilcarromero (2020), quién precisó una conexión entre estos constructos en una muestra de

estudiantes de secundaria, lo cual refleja que, la asertividad está intrínsecamente vinculada a las relaciones positivas, ya que favorece la comunicación efectiva, la comprensión mutua, el respeto y la satisfacción en las interacciones interpersonales. Del mismo modo, los sistemas teóricos revisados, explican que, que la asertividad no puede estar siendo implementada de manera efectiva en ciertos contextos. En ocasiones, la expresión asertiva puede generar un grado de tensión, particularmente si la otra persona no está familiarizada con esta modalidad de comunicación, encontrando desafíos para procesarla adecuadamente.

En referencia al tercer postulado específico, los datos encontrados evidencian la ausencia de una asociación significativa entre asertividad y la dimensión autonomía ($Rho = -.091$; $p = .797$). Esto coincide con lo expuesto por Chango (2023) en su trabajo investigativo, donde no se identificó una asociación que cuente con significancia entre los constructos en adolescentes de una localidad de Ecuador ($Rho = -.053$; $p = .613$). De tal forma que, los sistemas teóricos revisados corroboran lo plasmado en ambas investigaciones, refiriendo que podrían existir conflictos internos que obstaculicen la conversión del autoconocimiento en asertividad. Uno puede estar plenamente consciente de sus propias emociones y necesidades, pero al mismo tiempo experimentar temor a ser juzgado si muestra comportamientos asertivos. Esta tensión podría generar una disociación entre el conocimiento que uno tiene de sí mismo y la capacidad para actuar de forma asertiva.

Respecto al cuarto postulado específico, los hallazgos evidencian la ausencia de una asociación significativa entre asertividad y la dimensión dominio del entorno ($Rho = .064$; $p = .438$). Este resultado coincide con las conclusiones del trabajo de Samanez et al. (2016), quienes indicaron que no está presente una conexión entre estos constructos en una muestra de estudiantes de secundaria, lo cual refleja que, los individuos que ejercen un control sobre su entorno se proyectan con confianza y están dispuestos a defender sus puntos de vista, pueden

ser percibidos por otros como dominantes. Este tipo de percepción puede generar desafíos y conflictos en sus interacciones sociales, ya que la dominancia puede ser mal interpretada como agresión o inflexibilidad. Esto siendo corroborado por los sistemas teóricos revisados, que indican que, aunque la asertividad es una habilidad social esencial, por sí misma puede no ser suficiente para asegurar una gestión efectiva del entorno, este depende también de un conjunto más amplio de competencias.

En correspondencia al quinto postulado específico, los datos indicaron la manifestación de una asociación significativa entre asertividad y la dimensión crecimiento personal ($Rho = .196$; $p = .016$). Lo cual difiere de lo encontrado por Samanez et al. (2016) pues no hallaron vínculo entre las variables ($Rho = .012$; $p = .857$), indicando que el cumplimiento de propósitos personales, así como el desarrollo de uno mismo, no están vinculados con la habilidad individual de alcanzar y mantener el respeto propio. De la misma manera, los sistemas teóricos revisados en el presente trabajo explican que, la asertividad puede ser una herramienta fundamental para las personas en la definición y consecución de sus objetivos, dado que les facilita la negociación efectiva de sus necesidades y deseos. La formulación y realización de objetivos representa un elemento esencial en el proceso de desarrollo personal.

En cuanto al sexto postulado específico, los resultados denotan la manifestación de un vínculo significativo entre asertividad y la dimensión propósito de la vida ($Rho = .247$; $p = .002$). De manera similar, Cabrera-Gómez et al. (2019) concluyeron que la dimensión que presentó mejores variaciones después de la aplicación de un programa en universitarios fue la de propósito de vida, señalando que, la intención vital se manifiesta a través de objetivos específicos y viables, los cuales obtendrán significado a las experiencias tanto retrospectivas como prospectivas. Además, los sistemas teóricos revisados, señalan que, la asertividad puede potenciar la detección, y búsqueda del propósito vital, gracias al incremento de una comunicación eficiente y a la resistencia frente a las influencias externas.

IV. CONCLUSIONES

4.1. Conclusiones

- **Primero:** Se deduce la presencia de un vínculo estadísticamente significativo entre asertividad y bienestar psicológico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota, 2023. Dando a entender que, a mayor índice de asertividad, mayor manifestación de estabilidad psicológica.
- **Segundo:** Se llegó a la deducción que existe un vínculo estadísticamente significativo entre asertividad y autoaceptación de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota. Esto quiere dar a entender que, a mayor nivel de asertividad, mayor presencia de autoaceptación en los jóvenes.
- **Tercero:** Se deduce la ausencia de un vínculo estadísticamente significativo entre asertividad y relaciones positivas de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota. Siendo ambos constructos independientes.
- **Cuarto:** Se llegó a la deducción que no existe un vínculo estadísticamente significativo entre asertividad y autonomía de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota. Lo cual refleja que las variables son independientes.
- **Quinto:** Se deduce la ausencia de un vínculo estadísticamente significativo entre asertividad y dominio del entorno de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota. Indicando que ambas variables son independientes.
- **Sexto:** Se llegó a la deducción que existe un vínculo estadísticamente significativo entre asertividad y crecimiento personal de los estudiantes del Instituto de Educación

Superior Tecnológico Público Chota. Esto quiere dar a entender que, a mayor nivel de asertividad, mayor presencia de desarrollo personal en los jóvenes.

- **Séptimo:** Se deduce la presencia de un vínculo estadísticamente significativo entre asertividad y propósito de vida de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota. Dando a entender que, a mayor índice de asertividad, mayor manifestación de propósito vital.

4.2. Recomendaciones

- **A la Institución de Educación Superior:** Fomentar la realización de programas que fomenten habilidades asertivas entre los estudiantes de pregrado, los cuales pueden incluir técnicas de comunicación efectiva, abordaje de situaciones complejas y toma de decisiones, para contribuir con los estudiantes a la expresión de sus necesidades y defender sus derechos de manera respetuosa y segura. A su vez, es fundamental incorporar la evaluación y seguimiento de estos para medir su eficacia y hacer ajustes necesarios basados en los resultados obtenidos.
- **A los estudiantes de pregrado:** Proporcionar acuerdos saludables, así como declarar retroalimentaciones beneficiosas para un mejor entendimiento de las propias responsabilidades, con ello poder expresarlas al otro y aminorar los rangos de estrés, de tal manera, que se generen estados de bienestar mental.
- **A futuros investigadores:** Llevar a cabo otros estudios que analicen la asociación de bienestar y asertividad con constructos como habilidades de afrontamiento, la resiliencia y el apoyo social para una mayor comprensión de la interrelación, a su vez, desarrollar estudios de corte

experimental para analizar las evidencias de programas que busquen fomentar las variables en una muestra con cualidades similares.

REFERENCIAS

- Alava, A. (2020). *Bienestar psicológico y asertividad de los docentes de la Unidad Educativa Santa Dorotea ciudad de Quito, en el año 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica Indoamérica].
- Álvarez, N. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico*. [Tesis de pregrado, Universidad de Lima].
- Arthuis, W. (2019). *Habilidades sociales, bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de una universidad privada de Chimbote, 2018*. [Tesis de posgrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/5508>
- Bermúdez, K., Ccance, P. y Conde, I. (2017). Rasgos de personalidad y asertividad en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud. *Revista Científica de Ciencias de La Salud*, 10(1), 22–28. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/217/217
- Bernal-Álava, A., Cañarte- Vélez, C., Macias- Parrales, T. y Ponce-Castillo, M. (2022). La comunicación asertiva y su aporte en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Polo del Conocimiento*, 7(4), 682-695. <http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es>
- Berrío, N. y Toro, A. (2018). Asertividad en practicantes de psicología de una institución colombiana de educación superior. *Psicoespacios*, 12(21), 16-35.
- Briones, W., Urquiza, L., Navia, J. y Guevara, G. (2021). Asertividad comunicacional en los procesos académicos en época de pandemia en las Instituciones de Educación Superior. *Journal of Science and Research*, 14 (5), 653-668.
- Cabrera-Gómez, C., Caldas-Luzerio, J., Rivera-Porras, D. y Carrillo-Sierra, S. (2019). Influencia del programa “Florece” en el bienestar psicológico de jóvenes universitarios. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 553-562
- Calderón, K. y Chuna, O. (2022). *Construcción de una Escala de Comunicación Asertiva en estudiantes de una Universidad Privada del Norte del Perú*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego].
- Caridad, M., Cardeño, N., Cardeño, E. y Castellano, M. I. (2017). Contribuciones de la comunicación asertiva en la resolución de conflictos dentro de instituciones de educación superior. *Revista Espacios*, 38(50), 6. https://www.researchgate.net/profile/Migdalia_Caridad/publication/322495063_Contribuciones_de_la_comunicacion_asertiva_en_la_resolucion_de_conflictos
- Carrasco, M. (2018). *Habilidades sociales y bienestar psicológico en estudiantes del 1ro., 3ro., 5to. y 7mo. Ciclo de la EAP de Física de la UNMSM, Lima 2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24631>
- Castanyer, O. (1996). *La Asertividad: Expresión de Una Sana Autoestima* (34ª ed.). Desclée de

Brouwer

- Castillo, G., y Castro, Y. (2017). Asertividad en estudiantes participantes de la “Gran Cruzada Andina” en favor de los damnificados del norte del Perú, 2017. *YACHAY Revista de Investigación*, 1(1), 16-24. <https://revistas.uandina.edu.pe/ojs/index.php/YACHAY/article/view/40/38>
- Chango, A. (2023). *Niveles de autoestima y asertividad de adolescentes de la Unidad Educativa Cristiana Nazareno*. [Tesis de posgrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador].
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética y Deontología*. Consejo Directivo Nacional. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C. y Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las Escalas de Bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3255>
- Garassini, M. y Camilli, C. (2012). La felicidad duradera. Estudios sobre el bienestar en la Psicología Positiva. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 45 (2), 309-311.
- García, P. y Magaz. B. (1995). *Escala de evaluación de la asertividad. ADCA-1*. Editorial CEPE.
- Gueell, M. (2005). *Desconóctete a ti mismo: Programa de alfabetización emocional*. Paidós.
- Hernández-Jorge, C. y De la Rosa-Curbero, C. (2018). Percepción de mejora de las habilidades comunicativas en estudiantes universitarios. *Revista de la Educación Superior*, 47(186) 119-135. <https://bit.ly/333RN5O>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill
- Huta, V. (2016). *Eudaimonic and hedonic orientations: theoretical considerations and research findings*. Springer International Publishing.
- León, M. y Vargas, T. (2009). Validación y estandarización de la Escala de Asertividad de Rathus (R.A.S.) en una muestra de adultos costarricenses. *Revista Costarricense de Psicología*, 28(41), 187-205.
- Ministerio de Educación [MINEDU] (2018) *Currículo Nacional de la Educación Básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-laeducacion-basica.pdf>
- Núñez, C. (2018). *El bienestar psicológico y su influencia en la asertividad en los trabajadores del área administrativa del GAD Municipal del Cantón Píllaro*. [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica Indoamérica].
- Quevedo, M., Meléndez, R., Beltrán, J., Terán, W., y Montecè, S. (2019). Autoestima y asertividad en estudiantes de la carrera de odontología. *Revista Espacios*, 40(21), 27-38. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n21/a19v40n21p27.pdf>
- Rubiano, V. (2019). *Asertividad y bienestar psicológico en mujeres adultas de una comunidad religiosa adventista de Bogotá – Colombia, 2019*. [Tesis de posgrado, Universidad Peruana

Unión]. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/2184>

- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Exploration on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081.
- Ryff, C. (2016). Well-being with soul: science in pursuit of human potential. *Perspective on Psychological Science*, 13(2), 242-248. <https://doi.org/10.1177/1745691617699836>
- Samanez, A., Alva, L. y Jaimes, J. (2016). Bienestar psicológico y asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Lima Este, 2016. *Revista de Investigación Universitaria*, 5(1), 68-73
- Segura, A. (2018). Volkswagen y Fritz Jahr: cuarenta años después del informe Belmont (algunas consideraciones sobre la ética en sanidad ambiental y salud pública). *Revista de Salud Ambiental*, 18(1), 147-159. <https://ojs.diffundit.com/index.php/r sa/article/view/906>
- Torres, F. (2018). *Taller de habilidades de comunicación asertiva para líderes*. <https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/5170/+Taller+de+habilidades+de+comunicaci%F3n+asertiva+para+l%EDderes.pdf;jsessionid=604868A7517185A1C845048CD72119CE?sequence=2>
- Vargas, T. y León, M. (2009). Validación y estandarización de la Escala de Asertividad de Rathus (R.A.S.) en una muestra de adultos costarricenses. *Revista Costarricense de Psicología*, 28(41), 187-205.
- Vences, K., Márquez, J. y Cardozo, D. (2023). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios de nuevo ingreso. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(26), 1-27. <https://doi.org/10.23913/ride.v13i26.1385>
- Vilcarrromero, A. (2020). *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa Santo Toribio, Rioja, San Martín, 2019*. [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo].

ANEXOS

Anexo 1. Escala de la comunicación Asertiva

INSTRUCCIONES: coloque un aspa (x) en el número que considere que lo caracteriza siguiendo la escala que se presenta a continuación

1=nunca 2= casi nunca 3=a veces 4=casi siempre 5=siempre

| Ítem | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. Siento que soy tímido(a) y eso influye en mis relaciones interpersonales. | | | | | |
| 2. Hago valer mis derechos de forma educada. | | | | | |
| 3. Trato de no ofender a mis semejantes. | | | | | |
| 4. Muestro mi disconformidad con algún producto o servicio de manera educada. | | | | | |
| 5. Pido explicaciones de las actividades que me asignan. | | | | | |
| 6. Disfruto de conversaciones abiertas y discusiones socializadas. | | | | | |
| 7. Me cohíbo al hacer preguntas si tengo dudas. | | | | | |
| 8. Pierdo el control en discusiones. | | | | | |
| 9. Soy abierto(a) y franco(a) en lo que respecta a mis sentimientos. | | | | | |
| 10. Expreso mis opiniones con facilidad. | | | | | |
| 11. Considero que al comunicar es importante mi punto de vista como el de la otra persona. | | | | | |
| 12. Si una persona evadió un compromiso conmigo, manifiesto mi incomodidad sin hacerle sentir culpable. | | | | | |
| 13. Mi manera de comunicar contribuye a crear vínculos con otras personas. | | | | | |
| 14. Soy capaz de reconocer públicamente las cualidades en las personas. | | | | | |
| 15. Expreso de manera simple y directa mis derechos e intereses. | | | | | |
| 16. Si estoy alterado(a) opto por no opinar hasta que esté en calma. | | | | | |
| 17. Reconozco y me hago responsable de mis errores sin reprochármelos. | | | | | |
| 18. Cuando se me hace una crítica, indago las intenciones de esta para evitar juzgar a la persona que me la realizó. | | | | | |

Anexo 2. Escala de Bienestar Psicológico

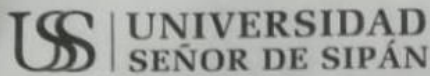
En el estudio del bienestar subjetivo también resulta de especial importancia ahondar en los niveles de bienestar interno o de fortaleza interna. Lee cada ítem y señala en qué medida sientes o experimentas estas emociones de **manera general en tu vida cotidiana**, usando la siguiente escala de respuesta:

| | | | | | |
|--------------------------------|---|---|---|---|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Totalmente en desacuerdo | | | | | Totalmente de acuerdo |

| | Totalmente en desacuerdo | | | | | | Totalmente de acuerdo | | | | | |
|---|-----------------------------|---|---|---|---|---|--------------------------|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Cuando repaso la historia de mi vida, estoy contento/contenta con cómo han resultado las cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de las personas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. Me preocupa la opinión que los demás tienen sobre las decisiones que he tomado en mi vida. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia las metas que tengo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. Disfruto haciendo planes para el futuro. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6. Disfruto trabajar para alcanzar lo que me he propuesto para el futuro. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7. En general, me siento seguro/segura conmigo mismo/misma. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8. En general, me siento positivo/positiva conmigo mismo/misma. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9. Suelo preocuparme sobre lo que los demás piensan de mí. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10. He sido capaz de construir un modo de vida a mi gusto. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11. Soy una persona proactiva a la hora de realizar los proyectos que me he propuesto. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12. Siento que mis amigos me aportan muchas cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15. Me siento bien cuando pienso en lo que espero hacer en el futuro. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 17. Me gustan la mayoría de las características de mi personalidad. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18. Tengo confianza en mis opiniones aun cuando son opuestas a lo que la mayoría opina. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 19. Las exigencias del día a día muchas veces me deprimen. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20. Tengo claro los objetivos de mi vida. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 21. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 22. La mayoría de las veces, me siento orgulloso/orgullosa de quien soy. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 23. La mayoría de las veces, me siento orgulloso/orgullosa de la vida que llevo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 24. Sé que puedo confiar en mis amigos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 25. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de cambio y crecimiento. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 26. Mis amigos saben que pueden confiar en mí. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 27. Pienso que con los años no he mejorado mucho como persona. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 28. Tengo la sensación de que con el tiempo he mejorado mucho como persona. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 29. La vida ha sido un proceso continuo de aprendizaje. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 30. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida, daría los pasos más eficaces para cambiarla. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

Anexo 3. Carta de presentación



-AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO-

Pimentel, Mayo de 2023

Señor
Dr. Guillermo Risco Vásquez
Director de Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota

Presente.-

Asunto: Autorización para realizar la aplicación de Instrumento.

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Facultad de Derecho y Humanidades - Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso a la **Bachiller** Tantalean Cusma Vilma Rosa identificada con el DNI: 40850363 de la Escuela Profesional de Psicología, para aplicar instrumentos psicológicos denominada "ASERTIVIDAD Y BIENESTAR PSICOLÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO CHOTA, 2023". Con la finalidad de realizar el trabajo de investigación para la tesis.

Sin otro en particular, agradecido de su amable consideración a la presente y oportuna respuesta, me despido no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



USS

Dra. Zepherina Jergueta Bujalesa Bonifera
Directora de la Escuela Profesional de Psicología
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.

*Para a J.V. Académico para qe coordine día y hora realice el trabajo de investigación, requerida.
06/29/05/2023*



*Recibido
24/05/23
08:41 a.m.*



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO CHOTA

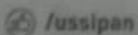
Dr. Oscar Parrillo Saldaña
JEFE DE UNIDAD ACADÉMICA

Autorizado

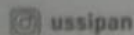


Dr. Guillermo Risco Vásquez
DIRECCIÓN GENERAL

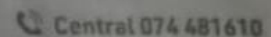
CAMPUS UNIVERSITARIO
Km. 5 carretera a Pimentel
T. 074 481610



CENTROS EMPRESARIALES
Avenida Luis Gonzales 1004
T. 074 481621



ESCUELA DE POSGRADO
Calle Elias Aguirre 933
T. 074 481625



Anexo 4. Autorización para la aplicación de instrumentos



**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO
"CHOTA"**

Creación: Resolución Ministerial N° 102-84-ED. Revalidación: Resolución Directoral N° 0233-2006-ED
Ley N° 30512 / D.S. N° 010-2017-MINEDU



AUTORIZACION PARA RECOJO DE INFORMACIÓN

Chota, 07 de junio del 2023.

El Director General del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota

AUTORIZA y CONCEDE el permiso para el recojo de información pertinente en función del proyecto de investigación denominado ASERTIVIDAD Y BIENESTAR PSICOLÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO CHOTA, 2023". Por el presente el que suscribe director del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota, **AUTORIZO** a la Bachiller **Tantalean Cusma Vilma Rosa**, con DNI N°: 40850363; de la Escuela Profesional de Psicología y autora del trabajo de investigación denominado **Asertividad y Bienestar Psicológico de los Estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chota, 2023"** al uso de dicha información que conforma que el estudio de investigación para efectos exclusivamente académicos de elaboración del proyecto de investigación enunciadas líneas arriba.

Se garantiza la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Atentamente,

C.c.
Arch.
GRV/D.G.



Dr. Guillermo Risca Vásquez
Dr. Guillermo Risca Vásquez
DIRECTOR GENERAL

📍 Fundo Tuctuhuasi Km. 3 - Carretera Chota - Chiclayo
CHOTA - CAJAMARCA - PERÚ

☎ 956 481 394 - 979 002 933
✉ iestpchota@hotmail.com
🌐 www.iestpchota.edu.pe

Anexo 5. Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente estudio es desarrollado por: **Vilma Rosa Tantalean Cusma** bachiller de la Carrera Profesional de Psicología, de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo.

El objetivo de la investigación es recopilar información de la investigación **“ASERTIVIDAD Y BIENESTAR PSICOLÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO CHOTA, 2023”**.

La información que se recabará será confidencial y no se empleará para ningún otro propósito fuera de los de este estudio, por lo que sus respuestas son anónimas.

La decisión sobre la participación de su poderdante en esta investigación es completamente voluntaria.

Para cualquier información pueden contactar al autor en las siguientes direcciones de correo electrónico: tcusmavilmarosa@crece.uss.edu.pe

POR FAVOR COMPLETE MARCANDO UNA (X) SEGÚN SU PERCEPCIÓN,

ACEPTO participar en el cuestionario para esta investigación. ()

NO ACEPTO participar en el cuestionario para esta investigación. ()

Desde ya, le agradecemos por su participación.



.....
FIRMA DEL PARTICIPANTE

Anexo 6. Evidencias de aplicación de instrumentos

Brindando las instrucciones para la aplicación de instrumentos A los Estudiantes De La I.S.T.P."Chota "2023



Aplicando Los Instrumentos A los Estudiantes De La I.S.T.P."Chota "2023





Culminando la aplicación de instrumentos a los diferentes ciclos “de los alumnos de la I.S.T.P. Chota “2023



Anexo 7. Evidencias de cuestionarios desarrollados

ESCALA DE COMUNICACIÓN ASERTIVA

INSTRUCCIONES: coloque un aspa (x) en el número que considere que lo caracteriza siguiendo la escala que se presenta a continuación

1=nunca 2= casi nunca 3=a veces 4=casi siempre 5=siempre

| Ítem | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. Siento que soy tímido(a) y eso influye en mis relaciones interpersonales. | | | X | | |
| 2. Hago valer mis derechos de forma educada. | | | | | X |
| 3. Trato de no ofender a mis semejantes. | | | | X | |
| 4. Muestro mi disconformidad con algún producto o servicio de manera educada. | | | | | X |
| 5. Pido explicaciones de las actividades que me asignan. | | | X | | |
| 6. Disfruto de conversaciones abiertas y discusiones socializadas. | | X | | | |
| 7. Me cohíbo al hacer preguntas si tengo dudas. | | | X | | |
| 8. Pierdo el control en discusiones. | | X | | | |
| 9. Soy abierto(a) y franco(a) en lo que respecta a mis sentimientos. | | | | X | |
| 10. Expreso mis opiniones con facilidad. | | | | X | |
| 11. Considero que al comunicar es importante mi punto de vista como el de la otra persona. | | | | | X |
| 12. Si una persona evadió un compromiso conmigo, manifiesto mi incomodidad sin hacerle sentir culpable. | | | | X | |
| 13. Mi manera de comunicar contribuye a crear vínculos con otras personas. | | | | X | |
| 14. Soy capaz de reconocer públicamente las cualidades en las personas. | | | X | | |
| 15. Expreso de manera simple y directa mis derechos e intereses. | | | | | X |
| 16. Si estoy alterado(a) opto por no opinar hasta que esté en calma. | | | | X | |
| 17. Reconozco y me hago responsable de mis errores sin reprochármelos. | | | | X | |
| 18. Cuando se me hace una crítica, indago las intenciones de esta para evitar juzgar a la persona que me la realizó. | | | | | X |

Escala de Bienestar Psicológico

Escala de Bienestar Psicológico – Díaz et al., 2006

En el estudio del bienestar subjetivo también resulta de especial importancia ahondar en los niveles de bienestar interno o de fortaleza interna. Lee cada ítem y señala en qué medida sientes o experimentas estas emociones de **manera general en tu vida cotidiana**, usando la siguiente escala de respuesta:

| | | | | | |
|--------------------------|---|---|---|---|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Totalmente en desacuerdo | | | | | Totalmente de acuerdo |

| | Totalmente en desacuerdo | | | | | Totalmente de acuerdo |
|---|--------------------------|--------------|---|---|--------------|-----------------------|
| 1. Cuando repaso la historia de mi vida, estoy contento/contenta cómo han resultado las cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de las personas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. Me preocupa la opinión que los demás tienen sobre las decisiones que he tomado en mi vida. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia las metas que tengo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. Disfruto haciendo planes para el futuro. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6. Disfruto trabajar para alcanzar lo que me he propuesto para el futuro. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7. En general, me siento seguro/segura conmigo mismo/misma. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8. En general, me siento positivo/positiva conmigo mismo/misma. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9. Suelo preocuparme sobre lo que los demás piensan de mí. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10. He sido capaz de construir un modo de vida a mi gusto. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11. Soy una persona proactiva a la hora de realizar los proyectos que me he propuesto. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12. Siento que mis amigos me aportan muchas cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15. Me siento bien cuando pienso en lo que espero hacer en el futuro. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 17. Me gustan la mayoría de las características de mi personalidad. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

| | | | | | | |
|---|--------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 18. Tengo confianza en mis opiniones aun cuando son opuestas a lo que la mayoría opina. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 19. Las exigencias del día a día muchas veces me deprimen. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20. Tengo claro los objetivos de mi vida. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 21. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 22. La mayoría de las veces, me siento orgulloso/orgullosa de quien soy. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 23. La mayoría de las veces, me siento orgulloso/orgullosa de la vida que llevo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 24. Sé que puedo confiar en mis amigos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 25. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de cambio y crecimiento. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 26. Mis amigos saben que pueden confiar en mí. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 27. Pienso que con los años no he mejorado mucho como persona. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 28. Tengo la sensación de que con el tiempo he mejorado mucho como persona. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 29. La vida ha sido un proceso continuo de aprendizaje. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 30. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida, daría los pasos más eficaces para cambiarla. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

Anexo 8. Análisis de propiedades psicométricas de los instrumentos

Validez de contenido

Tabla 1

Coeficiente de Aiken para la evidencia de validez de contenido de los ítems de la Escala de la comunicación Asertiva

| | Pertinencia | Relevancia | Claridad | Prueba General |
|------------|-------------|------------|----------|----------------|
| V de Aiken | 1 | 1 | .735 | .915 |

En la presente tabla se aprecia que los ítems presentan un coeficiente de Aiken de .915, lo cual significa que dichos ítems tienen claridad, semántica y sintaxis adecuada y los ítems son importantes y deben ser incluidos en el Cuestionario.

Tabla 2

Coeficiente de Aiken para la evidencia de validez de contenido de los ítems de la Escala de la Bienestar Psicológico

| | Pertinencia | Relevancia | Claridad | Prueba General |
|------------|-------------|------------|----------|----------------|
| V de Aiken | 1 | 1 | .699 | .890 |

En la tabla 2 se observa que las premisas presentan un valor de Aiken de .890, lo cual significa que dichos ítems tienen claridad, semántica y sintaxis adecuada y los ítems son importantes y deben ser incluidos en el Cuestionario.

Anexo 9. Evidencias de la validez de contenido por criterio de jueces

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO** que forma parte de la investigación.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **COMUNICACIÓN Y DESARROLLO HUMANO** como a sus aplicaciones.

Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

| | |
|---|---|
| Nombre del juez: | TITO ADÁN SÁNCHEZ MEDINA |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctor () |
| Área de Formación académica: | Clínica () Educativa (X) Social () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Psicología Educativa |
| Institución donde labora: | Universidad Señor de Sipán |
| Tiempo de experiencia profesional en el área : | 2 a 4 años (X) Más de 5 años () |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado). | - |
| | |

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento Escala de Bienestar Psicológico. Diaz et al. (2006)
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con sus dimensiones.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO

| | |
|--------------------------------|---|
| Nombre del instrumento: | Escala de Bienestar Psicológico |
| Autor(es): | Diaz, Rodríguez- Carvajal, Blanco, Moreno-Jiménez, Gallardo, Valle y Van Dierendonck (2006) |

| | |
|---|---|
| Procedencia | España |
| Administración: | Individual y grupal |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos aprox. |
| Ámbito de aplicación: | Estudiantes de nivel superior. |
| Significación. Objetivo de la medición : | Identificar los niveles de bienestar psicológico en una persona, así como, sus dimensiones. |

4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

| ESCALA/ÁREA | DEFINICIÓN |
|--------------------------------|---|
| 1. Autoaceptación | Nivel de conciencia y aceptación de los valores personales y de las limitaciones que posee uno mismo. |
| 2. Relaciones positivas | Capacidad de mantener relaciones cercanas con los demás, teniendo como base la confianza y la empatía. |
| 3. Autonomía | Grado en que las personas mantienen su independencia y autoridad personal; implica la autodeterminación y la capacidad para resistir a las presiones sociales. |
| 4. Dominio del entorno | Capacidad de la persona para crear o seleccionar entornos que le favorezcan a satisfacer sus deseos y necesidades personales. |
| 5. Crecimiento personal | Proceso de la persona del desarrollo de su potencial, a través de nuevas experiencias y mejoras constantes. |
| 6. Propósito en la vida | Describe la capacidad para tener metas en la vida y un sentido de direccionalidad; así como, otorgarle un sentido tanto a lo que se está viviendo como a lo que ya ocurrió. |

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

- c. A continuación, le presento el instrumento de medición denominado, Escala de Bienestar psicológico de Diaz et al. (2006) por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|------------------------------|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. |

| | | |
|--|--|--|
| sintáctica y semántica son adecuadas. | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (Moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

| DIMENSIÓN | Pretende medir: | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES |
|-----------------------------|--------------------------------|---|----------|------------|------------|-------------------------------|
| Autoaceptación | Nivel de autoaceptación. | 1. Cuando repaso la historia de mi vida, estoy contento con cómo han resultado las cosas. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 7. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 17. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 24. En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo. | 4 | 4 | 4 | |
| Relaciones positivas | Nivel de relaciones positivas. | 2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 12. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 22. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 25. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí. | 4 | 4 | 4 | |
| Autonomía | Nivel de autonomía. | 3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 4. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 13. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones | 4 | 4 | 4 | |
| | | 18. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 23. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|--|---|---|---|---|
| | | en asuntos polémicos. | | | | |
| Dominio del entorno | Nivel del dominio del entorno | 5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 10. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 14. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 19. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen. | 3 | 4 | 4 | Mejorar la expresión lingüística, a fin de que sea entendible en un lenguaje no muy técnico; la frase: "las demandas de la vida" requiere de interpretación técnica. Sustituir la palabra "demandas". |
| | | 29. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida, daría los pasos más eficaces para cambiarla. | 4 | 4 | 4 | |
| Crecimiento personal | Nivel de crecimiento personal | 21. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 26. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona | 4 | 4 | 4 | |
| | | 27. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 28. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio, y crecimiento. | 4 | 4 | 4 | |
| Propósito en la vida | Nivel de propósito en la vida | 6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 11. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 15. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 16. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| | de satisfacción que de frustración para mí. | | | | |
| | 20. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida. | 4 | 4 | 4 | |

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo, 02 de mayo del 2023.



Mg. Tito A. Sánchez Medina

Ψ PSICÓLOGO
C.Ps.P. 47816

tsm2608@gmail.com

smedinatitoadan@crece.uss.edu.pe

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **ESCALA DE COMUNICACIÓN ASERTIVA** que forma parte de la investigación.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **COMUNICACIÓN Y DESARROLLO HUMANO** como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

| | |
|--|--|
| Nombre del juez: | |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctor () |
| Área de Formación académica: | Clínica () Educativa (X) Social () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Psicología Educativa |
| Institución donde labora: | Universidad Señor de Sipán |
| Tiempo de experiencia profesional en el área : | 2 a 4 años (X) Más de 5 años () |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado). | |

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a) Validar lingüísticamente el instrumento **Escala de comunicación asertiva. Calderón y Chuna (2022)**
- b) Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO.

| | |
|-------------------------|---------------------------------|
| Nombre del instrumento: | Escala de comunicación asertiva |
| Autor(es): | Calderón y Chuna (2022) |
| Procedencia | Piura-Perú |
| Administración: | Individual y colectiva |

| | |
|---|---|
| Tiempo de aplicación: | 15 minutos aprox. |
| Ámbito de aplicación: | Estudiantes de nivel superior. |
| Significación. Objetivo de la medición : | Medir la interacción, expresión, manejo emocional y disconformidad. |

4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

| ESCALA/ÁREA | DEFINICIÓN |
|------------------|--|
| Interacción | Destreza de iniciar relaciones sociales dentro de un entorno corporativo e institucional. |
| Expresión | Efecto de miedo exagerado e infundado hacia el reproche o vituperio de otros frente a situaciones en las que se tiene que dar una valoración colectiva sobre una temática característica. |
| Manejo emocional | Habilidad para expresarse con transparencia y sin suspicacia las emociones u opiniones que se emanan frente a una circunstancia o posición |
| Disconformidad | Destreza de mostrar disconformidad frente a situaciones es exteriorizada cuando nos encontramos ante una situación con la que no se está de acuerdo y ante esta no son atendidas de la manera esperada |

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

c. A continuación, le presento el instrumento de medición denominado, Escala de comunicación asertiva de Calderón y Chuna (2022) por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|---|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 5. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 6. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. |
| | 7. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 8. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA | 6. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 7. Desacuerdo | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |

| | | |
|--|---------------------------------------|--|
| El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | (Bajo nivel de acuerdo) | |
| | 8. Acuerdo (Moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 9. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

7. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

| DIMENSIÓN | Pretende medir: | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES |
|-------------------------|------------------------|---|----------|------------|------------|--|
| Interacción | Medir la interacción | 6. Pido explicaciones de las actividades que me asignan. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 10. Disfruto de conversaciones abiertas y discusiones socializadas. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 11. Si me molestan prefiero ocultar mis sentimientos. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 12. Me cohíbo al hacer preguntas si tengo dudas. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 13. Pierdo el control en discusiones | 4 | 4 | 4 | |
| | | 14. Evito discutir sobre cosas que no tengo conocimiento. | 4 | 4 | 4 | |
| Expresión | Medir la expresión | 1. Siento que mis compañeros son agresivos. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 7. Ante una discusión, suelo retirarme si se me siento agredida(o). | 3 | 4 | 4 | Agredido (a) |
| | | 9. Siento que mis compañeros se aprovechan de la ayuda que les brindo | 4 | 4 | 4 | |
| | | 15. Cuando he hecho algo importante o meritorio, trato de que los demás se enteren de ello. | 4 | 4 | 4 | |
| Manejo emocional | Medir manejo emocional | 8. Cambio de opinión si lo considero es necesario. | 3 | 4 | 4 | Mejorar claridad; ejemplo: "Cambio de opinión si considero que es necesario". "Cambio de opinión si lo considero necesario". |
| | | 16. Soy abierto(a) y franco(a) en lo que respecta a mis sentimientos. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 17. Si alguien ha hablado mal de mí o me ha atribuido hechos falsos, le busco cuanto antes para dejar las cosas claras. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 18. Expreso mis opiniones con facilidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | Medir disconformidad | 2. Siento que soy tímido(a) y eso influye en mis | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|-----------------------|---|---|---|---|--|
| Disconformidad | relaciones interpersonales. | | | | |
| | 3. Hago valer mis derechos de forma educada. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. Trato de no ofender a mis semejantes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. Muestro mi disconformidad con algún producto o servicio de manera educada. | 4 | 4 | 4 | |

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo 02 de mayo del 2023



Mg. Tito A. Sánchez Medina

Ψ PSICÓLOGO
C.Ps.P. 47816

tsm2608@gmail.com

smedinatitoadan@crece.uss.edu.pe

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO** que forma parte de la investigación.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **COMUNICACIÓN Y DESARROLLO HUMANO** como a sus aplicaciones.

Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

| | |
|---|--|
| Nombre del juez: | KATIA LISSET SALAZAR BAUTISTA |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctor () |
| Área de Formación académica: | Clínica (X) Educativa () Social () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | CLINICA - COMUNITARIA |
| Institución donde labora: | MINISTERIO PUBLICO |
| Tiempo de experiencia profesional en el área : | 2 a 4 años (X) Más de 5 años () |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado). | |

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento Escala de Bienestar Psicológico. Díaz et al. (2006)
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con sus dimensiones.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO

| | |
|--------------------------------|---|
| Nombre del instrumento: | Escala de Bienestar Psicológico |
| Autor(es): | Díaz, Rodríguez- Carvajal, Blanco, Moreno-Jiménez, Gallardo, Valle y Van Dierendonck (2006) |
| Procedencia | España |
| Administración: | Individual y grupal |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos aprox. |

| | |
|---|---|
| Ámbito de aplicación: | Estudiantes de nivel superior. |
| Significación. Objetivo de la medición : | Identificar los niveles de bienestar psicológico en una persona, así como, sus dimensiones. |

4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

| ESCALA/ÁREA | DEFINICIÓN |
|---------------------------------|---|
| 7. Autoaceptación | Nivel de conciencia y aceptación de los valores personales y de las limitaciones que posee uno mismo. |
| 8. Relaciones positivas | Capacidad de mantener relaciones cercanas con los demás, teniendo como base la confianza y la empatía. |
| 9. Autonomía | Grado en que las personas mantienen su independencia y autoridad personal; implica la autodeterminación y la capacidad para resistir a las presiones sociales. |
| 10. Dominio del entorno | Capacidad de la persona para crear o seleccionar entornos que le favorezcan a satisfacer sus deseos y necesidades personales. |
| 11. Crecimiento personal | Proceso de la persona del desarrollo de su potencial, a través de nuevas experiencias y mejoras constantes. |
| 12. Propósito en la vida | Describe la capacidad para tener metas en la vida y un sentido de direccionalidad; así como, otorgarle un sentido tanto a lo que se está viviendo como a lo que ya ocurrió. |

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

- c. A continuación, le presento el instrumento de medición denominado, Escala de Bienestar psicológico de Diaz et al. (2006) por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|------------------------------|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 9. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 10. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. |
| | 11. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 12. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA | 1. Totalmente en desacuerdo | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |

| | | |
|--|--|--|
| El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | (No cumple con el criterio) | |
| | 2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (Moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

| DIMENSIÓN | Pretende medir: | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES |
|-----------------------|--------------------------|---|----------|------------|------------|-------------------------------|
| Autoaceptación | Nivel de autoaceptación. | 1. Cuando repaso la historia de mi vida, estoy contento con cómo han resultado las cosas. | 3 | 3 | 4 | |
| | | 7. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo. | 3 | 3 | 3 | |
| | | 17. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad. | 3 | 3 | 3 | |

| | | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------------|---|---|---|---|--|
| | | 24. En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo. | 3 | 3 | 4 | |
| Relaciones positivas | Nivel de relaciones positivas. | 2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones. | 3 | 3 | 3 | |
| | | 8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar. | 3 | 3 | 4 | |
| | | 12. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas. | 3 | 3 | 4 | |
| | | 22. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza. | 3 | 3 | 4 | |
| | | 25. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí. | 3 | 3 | 4 | |
| Autonomía | Nivel de autonomía. | 3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente. | 3 | 3 | 3 | |
| | | 4. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida. | 3 | 3 | 3 | |
| | | 9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí. | 3 | 3 | 3 | |
| | | 13. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones | 3 | 3 | 4 | |
| | | 18. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general. | 3 | 3 | 4 | |
| | | 23. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos. | 3 | 3 | 4 | |
| Dominio del entorno | Nivel del dominio del entorno | 5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga. | 3 | 3 | 3 | |
| | | 10. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto. | 3 | 3 | 3 | |
| | | 14. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo. | 3 | 3 | 3 | |
| | | 19. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen. | 3 | 3 | 3 | |
| | | 29. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida, | 3 | 3 | 4 | |

| | | | | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | daría los pasos más eficaces para cambiarla. | | | | |
| Crecimiento personal | Nivel de crecimiento personal | 21. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo. | 3 | 3 | 4 | |
| | | 26. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona | 3 | 3 | 4 | |
| | | 27. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona. | 3 | 3 | 3 | |
| | | 28. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio, y crecimiento. | 3 | 3 | 3 | |
| Propósito en la vida | Nivel de propósito en la vida | 6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad. | 3 | 3 | 3 | |
| | | 11. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo. | 3 | 3 | 3 | |
| | | 15. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro. | 3 | 3 | 3 | |
| | | 16. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí. | 3 | 3 | 3 | |
| | | 20. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida. | 3 | 3 | 3 | |

Ciudad y fecha de evaluación: CHICLAYO, 08 MAYO 2023



Lic. Katia Lisset Salazar Bautista
 Psicóloga - Coordinadora Educadora
 Línea de Acción Justicia Juvenil Restaurativa
 Programa Nacional de Prevención Estratégica del Delito
 Ministerio Público - D.F. Lambayeque

MG. KATIA LISSET SALAZAR BAUTISTA
 CPSP 19590
 Katia.salazarbau@gmail.com-945343851

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **ESCALA DE COMUNICACIÓN ASERTIVA** que forma parte de la investigación.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **COMUNICACIÓN Y DESARROLLO HUMANO** como a sus aplicaciones.

Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

| | |
|---|--|
| Nombre del juez: | KATIA LISSET SALAZAR BAUTISTA |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctor () |
| Área de Formación académica: | Clínica (X) Educativa () Social () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | CLINICA - COMUNITARIA |
| Institución donde labora: | MINISTERIO PUBLICO |
| Tiempo de experiencia profesional en el área : | 2 a 4 años (X) Más de 5 años () |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado). | |

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a) Validar lingüísticamente el instrumento **Escala de comunicación asertiva. Calderón y Chuna (2022)**
- b) Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO.

| | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| Nombre del instrumento: | Escala de comunicación asertiva |
| Autor(es): | Calderón y Chuna (2022) |
| Procedencia | Piura-Perú |
| Administración: | Individual y colectiva |

| | |
|---|---|
| Tiempo de aplicación: | 15 minutos aprox. |
| Ámbito de aplicación: | Estudiantes de nivel superior. |
| Significación. Objetivo de la medición : | Medir la interacción, expresión, manejo emocional y disconformidad. |

4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

| ESCALA/ÁREA | DEFINICIÓN |
|------------------|--|
| Interacción | Destreza de iniciar relaciones sociales dentro de un entorno corporativo e institucional. |
| Expresión | Efecto de miedo exagerado e infundado hacia el reproche o vituperio de otros frente a situaciones en las que se tiene que dar una valoración colectiva sobre una temática característica. |
| Manejo emocional | Habilidad para expresarse con transparencia y sin suspicacia las emociones u opiniones que se emanan frente a una circunstancia o posición |
| Disconformidad | Destreza de mostrar disconformidad frente a situaciones es exteriorizada cuando nos encontramos ante una situación con la que no se está de acuerdo y ante esta no son atendidas de la manera esperada |

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

c. A continuación, le presento el instrumento de medición denominado, Escala de comunicación asertiva de Calderón y Chuna (2022) por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|---|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 13.No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 14.Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. |
| | 15.Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 16.Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA | 2. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 3. Desacuerdo | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |

| | | |
|--|---------------------------------------|--|
| El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | (Bajo nivel de acuerdo) | |
| | 4. Acuerdo (Moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 5. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

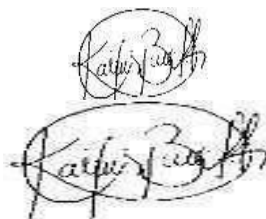
- 1. No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

| DIMENSIÓN | Pretende medir: | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES |
|--------------------|----------------------|---|----------|------------|------------|-------------------------------|
| Interacción | Medir la interacción | 6. Pido explicaciones de las actividades que me asignan. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 10. Disfruto de conversaciones abiertas y discusiones socializadas. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 11. Si me molestan prefiero ocultar mis sentimientos. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 12. Me cohibo al hacer preguntas si tengo dudas. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 13. Pierdo el control en discusiones | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | |
|-------------------------|------------------------|---|---|---|---|--------------|
| | | 14. Evito discutir sobre cosas que no tengo conocimiento. | 4 | 4 | 4 | |
| Expresión | Medir la expresión | 1. Siento que mis compañeros son agresivos. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 7. Ante una discusión, suelo retirarme si se me sienten agredido(a). | 3 | 4 | 4 | Agredido (a) |
| | | 9. Siento que mis compañeros se aprovechan de la ayuda que les brindo | 4 | 4 | 4 | |
| | | 15. Cuando he hecho algo importante o meritorio, trato de que los demás se enteren de ello. | 4 | 4 | 4 | |
| Manejo emocional | Medir emocional manejo | 8. Cambio de opinión si lo considero es necesario. | 3 | 4 | 4 | |
| | | 16. Soy abierto(a) y franco(a) en lo que respecta a mis sentimientos. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 17. Si alguien ha hablado mal de mí o me ha atribuido hechos falsos, le busco cuanto antes para dejar las cosas claras. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 18. Expreso mis opiniones con facilidad. | 4 | 4 | 4 | |
| Disconformidad | Medir disconformidad | 2. Siento que soy tímido(a) y eso influye en mis relaciones interpersonales. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 3. Hago valer mis derechos de forma educada. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 4. Trato de no ofender a mis semejantes. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 5. Muestro mi disconformidad con algún producto o servicio de manera educada. | 4 | 4 | 4 | |

Ciudad y fecha de evaluación: CHICLAYO, 08 MAYO 2023



MG. KATIA LISSET SALAZAR BAUTISTA

CPSP 19590

Katia.salazarbau@gmail.com-945343851

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO** que forma parte de la investigación.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **COMUNICACIÓN Y DESARROLLO HUMANO** como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

| | |
|---|---|
| Nombre del juez: | MARY CLEOFÉ IDROGO CABRERA |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctor () |
| Área de Formación académica: | Clínica (X) Educativa () Social (X) Organizacional (X) |
| Áreas de experiencia profesional: | CLÍNICO, ORGANIZACIONAL, SOCIAL COMUNITARIA, ADICCIONES, DOCENCIA UNIVERSITARIA |
| Institución donde labora: | C.S JOSÉ LEONARDO ORTIZ |
| Tiempo de experiencia profesional en el área : | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado). | - |
| | |

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento Escala de Bienestar Psicológico. Diaz et al. (2006)
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con sus dimensiones.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO

| | |
|--------------------------------|---|
| Nombre del instrumento: | Escala de Bienestar Psicológico |
| Autor(es): | Diaz, Rodríguez- Carvajal, Blanco, Moreno-Jiménez, Gallardo, Valle y Van Dierendonck (2006) |
| Procedencia | España |
| Administración: | Individual y grupal |

| | |
|---|---|
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos aprox. |
| Ámbito de aplicación: | Estudiantes de nivel superior. |
| Significación. Objetivo de la medición : | Identificar los niveles de bienestar psicológico en una persona, así como, sus dimensiones. |

4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

| ESCALA/ÁREA | DEFINICIÓN |
|---------------------------------|---|
| 13. Autoaceptación | Nivel de conciencia y aceptación de los valores personales y de las limitaciones que posee uno mismo. |
| 14. Relaciones positivas | Capacidad de mantener relaciones cercanas con los demás, teniendo como base la confianza y la empatía. |
| 15. Autonomía | Grado en que las personas mantienen su independencia y autoridad personal; implica la autodeterminación y la capacidad para resistir a las presiones sociales. |
| 16. Dominio del entorno | Capacidad de la persona para crear o seleccionar entornos que le favorezcan a satisfacer sus deseos y necesidades personales. |
| 17. Crecimiento personal | Proceso de la persona del desarrollo de su potencial, a través de nuevas experiencias y mejoras constantes. |
| 18. Propósito en la vida | Describe la capacidad para tener metas en la vida y un sentido de direccionalidad; así como, otorgarle un sentido tanto a lo que se está viviendo como a lo que ya ocurrió. |

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

- c. A continuación, le presento el instrumento de medición denominado, Escala de Bienestar psicológico de Diaz et al. (2006) por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|------------------------------|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 17.No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 18.Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. |
| | 19.Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 20.Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |

| | | |
|--|--|--|
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (Moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1. No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel


6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

| DIMENSIÓN | Pretende medir: | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES |
|----------------|--------------------------|---|----------|------------|------------|-------------------------------|
| Autoaceptación | Nivel de autoaceptación. | 1. Cuando repaso la historia de mi vida, estoy contento con cómo han resultado las cosas. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 7. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 17. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------------|---|---|---|---|---------------------------------|
| | | personalidad. | | | | |
| | | 24. En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo. | 4 | 4 | 4 | |
| Relaciones positivas | Nivel de relaciones positivas. | 2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones. | 3 | 4 | 4 | Solo preocupación |
| | | 8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 12. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 22. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 25. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí. | 4 | 4 | 4 | |
| Autonomía | Nivel de autonomía. | 3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 4. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 13. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones | 4 | 4 | 4 | |
| | | 18. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 23. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos. | 4 | 4 | 4 | |
| Dominio del entorno | Nivel del dominio del entorno | 5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 10. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 14. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 19. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen. | 3 | 4 | 4 | Se sugiere cambiar demandas por |

| | | | | | situaciones | |
|-----------------------------|-------------------------------|--|---|---|-------------|--|
| | | 29. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida, daría los pasos más eficaces para cambiarla. | 4 | 4 | 4 | |
| Crecimiento personal | Nivel de crecimiento personal | 21. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 26. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona | 4 | 4 | 4 | |
| | | 27. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 28. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio, y crecimiento. | 4 | 4 | 4 | |
| Propósito en la vida | Nivel de propósito en la vida | 6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 11. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 15. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 16. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 20. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida. | 4 | 4 | 4 | |

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo, 17 de mayo del 2023.



GERENCIA REGIONAL DE SALUD LAMBAYEQUE
 Ps. Mary Cleofé Idrogo Cabrera
 Psicóloga

Mg. Mary Cleofé Idrogo Cabrera
 14168
 cleoic06@gmail.com/969378278

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **ESCALA DE COMUNICACIÓN ASERTIVA** que forma parte de la investigación.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **COMUNICACIÓN Y DESARROLLO HUMANO** como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

| | |
|--|---|
| Nombre del juez: | MARY CLEOFÉ IDROGO CABRERA |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctor () |
| Área de Formación académica: | Clínica (X) Educativa () Social (X) Organizacional (X) |
| Áreas de experiencia profesional: | CLÍNICO, ORGANIZACIONAL, SOCIAL COMUNITARIA, ADICCIONES, DOCENCIA UNIVERSITARIA |
| Institución donde labora: | C.S JOSÉ LEONARDO ORTIZ |
| Tiempo de experiencia profesional en el área : | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado). | - |
| | |

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a) Validar lingüísticamente el instrumento **Escala de comunicación asertiva. Calderón y Chuna (2022)**
- b) Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO.

| | |
|-------------------------|---------------------------------|
| Nombre del instrumento: | Escala de comunicación asertiva |
| Autor(es): | Calderón y Chuna (2022) |

| | |
|---|---|
| Procedencia | Piura-Perú |
| Administración: | Individual y colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 15 minutos aprox. |
| Ámbito de aplicación: | Estudiantes de nivel superior. |
| Significación. Objetivo de la medición : | Medir la interacción, expresión, manejo emocional y disconformidad. |

4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

| ESCALA/ÁREA | DEFINICIÓN |
|------------------|--|
| Interacción | Destreza de iniciar relaciones sociales dentro de un entorno corporativo e institucional. |
| Expresión | Efecto de miedo exagerado e infundado hacia el reproche o vituperio de otros frente a situaciones en las que se tiene que dar una valoración colectiva sobre una temática característica. |
| Manejo emocional | Habilidad para expresarse con transparencia y sin suspicacia las emociones u opiniones que se emanan frente a una circunstancia o posición |
| Disconformidad | Destreza de mostrar disconformidad frente a situaciones es exteriorizada cuando nos encontramos ante una situación con la que no se está de acuerdo y ante esta no son atendidas de la manera esperada |

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

c. A continuación, le presento el instrumento de medición denominado, Escala de comunicación asertiva de Calderón y Chuna (2022) por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|------------------------------|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 21.No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 22.Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. |
| | 23.Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 24.Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |

| | | |
|--|--|--|
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (Moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

| DIMENSIÓN | Pretende medir: | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES |
|-------------|----------------------|---|----------|------------|------------|-------------------------------|
| Interacción | Medir la interacción | 6. Pido explicaciones de las actividades que me asignan. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 10. Disfruto de conversaciones abiertas y discusiones socializadas. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 11. Si me molestan prefiero ocultar mis sentimientos. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | | |
|-------------------------|------------------------|---|---|---|---|-----------------------------|
| | | 12. Me cohíbo al hacer preguntas si tengo dudas. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 13. Pierdo el control en discusiones | 4 | 4 | 4 | |
| | | 14. Evito discutir sobre cosas que no tengo conocimiento. | 4 | 4 | 4 | |
| Expresión | Medir la expresión | 1. Siento que mis compañeros son agresivos. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 7. Ante una discusión, suelo retirarme si se me siento agredida(o). | 4 | 4 | 4 | |
| | | 9. Siento que mis compañeros se aprovechan de la ayuda que les brindo | 4 | 4 | 4 | |
| | | 15. Cuando he hecho algo importante o meritorio, trato de que los demás se enteren de ello. | 4 | 4 | 4 | |
| Manejo emocional | Medir emocional manejo | 8. Cambio de opinión si lo considero es necesario. | 3 | 4 | 4 | Mejorar claridad; lo por es |
| | | 16. Soy abierto(a) y franco(a) en lo que respecta a mis sentimientos. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 17. Si alguien ha hablado mal de mí o me ha atribuido hechos falsos, le busco cuanto antes para dejar las cosas claras. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 18. Expreso mis opiniones con facilidad. | 4 | 4 | 4 | |
| Disconformidad | Medir disconformidad | 2. Siento que soy tímido(a) y eso influye en mis relaciones interpersonales. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 3. Hago valer mis derechos de forma educada. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 4. Trato de no ofender a mis semejantes. | 4 | 4 | 4 | |
| | | 5. Muestro mi disconformidad con algún producto o servicio de manera educada. | 4 | 4 | 4 | |

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo 17 de mayo del 2023



 GERENCIA REGIONAL DE SALUD LAMBAYEQUE

 Ps. Mary Cleofé Idrogo Cabrera

 Psicóloga

 Mg. Mary Cleofé Idrogo Cabrera

 14168

 cleoic06@gmail.com/969378278

Tabla 3*Coefficiente de confiabilidad Alfa de la Escala de Expresión Asertiva*

| Dimensión | N° ítems | M | DE | α |
|-----------------------|-----------------|----------|-----------|----------|
| Escala general | 18 | 1.05 | .899 | .950 |
| Interacción | 6 | 1.24 | .998 | .784 |
| Expresión | 4 | 1.04 | .924 | .885 |
| Manejo emocional | 4 | .921 | .994 | .854 |
| Disconformidad | 4 | 1.00 | 1.02 | .894 |

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; α: Alfa de Cronbach

En la tabla 3 se puede observar el análisis de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Expresión Asertiva a través del coeficiente Alfa de Cronbach, empleándose una muestra piloto de 15 estudiantes de educación superior, donde se hallaron altos valores de Confiabilidad, en la dimensión global ($\alpha = .950$) y en las dimensiones de Interacción ($\alpha = .784$), Expresión ($\alpha = .885$), Manejo emocional ($\alpha = .854$) y Disconformidad ($\alpha = .894$), por lo cual, constituye un instrumento que posee evidencia de confiabilidad.

Anexo 10. Confiabilidad de instrumentos

Tabla 4

Coeficiente de confiabilidad Alfa de la Escala de Bienestar Psicológico.

| Dimensión | N° ítems | M | DE | α |
|-----------------------|-----------------|----------|-----------|----------|
| Escala general | 29 | 3.02 | .592 | .943 |
| Autoaceptación | 4 | 3.01 | .805 | .804 |
| Relaciones positivas | 5 | 2.49 | .786 | .803 |
| Autonomía | 6 | 3.30 | .771 | .933 |
| Dominio del entorno | 5 | 2.79 | .766 | .678 |
| Crecimiento personal | 4 | 3.08 | .814 | .741 |
| Propósito en la vida | 5 | 2.80 | .744 | .675 |

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; α: Alfa de Cronbach

En la tabla 4 se puede observar el análisis de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Bienestar Psicológico a través del coeficiente Alfa de Cronbach, empleándose una muestra piloto de 15 estudiantes de educación superior, donde se hallaron altos valores de Confiabilidad, en la dimensión global ($\alpha = .943$) y en las dimensiones de Autoaceptación ($\alpha = .804$), Relaciones positivas ($\alpha = .803$), Autonomía ($\alpha = .933$), Dominio del entorno ($\alpha = .678$), Crecimiento personal ($\alpha = .741$) y Propósito en la vida ($\alpha = .675$), por lo cual, constituye un instrumento que posee evidencia de confiabilidad.