



Universidad
Señor de Sipán

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS Y AGRESIVIDAD

EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN

EDUCATIVA ESTATAL DEL DISTRITO DE PAIJÁN-ASCOPE

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADO (A) EN PSICOLOGIA

Autor:

Bach. Arzabe Salirrosas Juan Jose

ID ORCID: 0000-0003-0739-3508

Bach. Arzabe Salirrosas Maria Azucena

ID ORCID: 0000-0002-8016-0746

Asesor:

Dr. Castillo Hidalgo Efren Gabriel

ID ORCID: 0000-0002-0247-8724

Línea de Investigación:

Comunicación y Desarrollo Humano

Sub Línea de Investigación

Bienestar y Desarrollo de habilidades para la vida

Pimentel – Perú

2023

Aprobación del jurado.



MG. Cruz Ordinola Maria Celinda
Presidente



MG. Asenjo Zapata Cornelia Yajaira
Secretaria



DR. Chanduvi Calderon Roger Fernando
Vocal


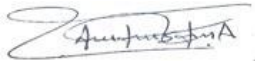
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien(es) suscribe(n) la **DECLARACIÓN JURADA**, soy(somos) **egresado (s)** del Programa de Estudios de **Psicología** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro (amos) bajo juramento que soy (somos) autor(es) del trabajo titulado:

ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DEL DISTRITO DE PAIJÁN-ASCOPE

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Arzabe Salirrosas Juan Jose	DNI: 41468440	
Arzabe Salirrosas Maria Azucena	DNI: 40046042	

Pimentel, 14 de noviembre de 2023.

DEDICATORIAS

Arzabe Salirrosas Maria Azucena

A mi hijo Joaquín quien a su corta edad es un ejemplo de perseverancia.

Arzabe Salirrosas Juan Jose

A mis padres Donato y Robertina por todo el amor brindado desde la infancia, por ser ejemplo de paciencia y perseverancia e inculcarme el deseo de superación y resiliencia para alcanzar mis objetivos.

AGRADECIMIENTOS.

A Dios por regalarnos la resiliencia, paciencia y sabiduría para culminar esta etapa académica.

Al profesor Efren Castillo Hidalgo, por su profesionalismo, paciencia y dedicación en el desarrollo del curso.

A nuestros amigos y familiares que con sus sabios consejos y apoyo incondicional hicieron posible alcanzar nuestros objetivos.

Al director y profesores de la institución educativa en la que se aplicó la investigación por el apoyo brindado.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre esquemas maladaptativos tempranos y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Paiján - Ascope. El estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental, de corte transversal. Se trabajó con una muestra no probabilística de 98 estudiantes entre las edades de 14 a 17 años (46 mujeres y 52 varones). Para la recolección de datos se aplicó el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ), adaptado al Perú por Matalinares et al. (2012) y validado en Paiján por Chávez (2016) y el Cuestionario de Esquemas Maladaptativos de Young (YSQ – L2), la versión adaptada en Colombia por Castrillón et al. (2005) y validado en el Perú por León y Sucarri (2012), instrumentos que fueron validados para fines del estudio. Para el análisis de datos se empleó el estadígrafo Jamovi 2.3.18.

Se encontró que existe relación entre los esquemas maladaptativos tempranos con las dimensiones de agresividad a acepción de los esquemas Entrampamiento/Yo Inmaduro e Inhibición emocional. Asimismo, el esquema Autocontrol/Autodisciplina ($Rho=0.338$; $p=0.001$) correlaciona con las cuatro dimensiones de la agresividad.

Palabras claves: Agresividad, cognición, adolescencia, estudiante de secundaria.

Abstract.

The objective of this research was to determine the relationship between early maladaptive schemes and aggression in high school students from a state educational institution in the district of Paiján - Ascope. The study was developed under the quantitative approach, correlational level and non-experimental, cross-sectional design. We worked with a non-probabilistic sample of 98 students between the ages of 14 and 17 (46 women and 52 men). For data collection, the Buss and Perry Aggression Questionnaire (AQ) was applied, adapted to Peru by Matalinares et al. (2012) and validated in Paiján by Chávez (2016) and the Young Maladaptive Schemes Questionnaire (YSQ – L2), the version adapted in Colombia by Castrillón et al. (2005) and validated in Peru by León and Sucarri (2012), instruments that were validated for the purposes of the study. For data analysis, the Jamovi 2.3.18 statistician was used.

It was found that there is a relationship between early maladaptive schemes with the dimensions of aggressiveness in terms of the Entrapment/Immature Self and Emotional Inhibition schemes. Likewise, the Self-control/Self-discipline scheme ($Rho=0.338$; $p=0.001$) correlates with the four dimensions of aggressiveness.

Keywords: Aggression, cognition, adolescence, high school student.

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1. Realidad problemática	9
1.2. Antecedentes de estudio.....	13
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	14
1.4. Formulación del problema.....	21
1.5. Justificación e importancia del estudio.....	21
1.6. Hipótesis	21
1.7. Objetivos	22
1.7.1 Objetivo general	22
1.7.2 Objetivos específicos.....	22
II. MATERIAL Y MÉTODO	23
2.1. Tipo y diseño de investigación	23
2.2. Población y Muestra.....	23
2.3. Variables y Operacionalización.....	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	27
2.5. Procedimiento de análisis de datos.....	29
2.6. Criterios éticos.	30
2.7. Criterios de rigor científico	30
III. RESULTADOS.....	31
3.1. Resultados en Tablas y Figuras.....	31
3.2. Discusión de resultados	35
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	39
4.1. Conclusiones	39
4.2. Recomendaciones	40

I. INTRODUCCIÓN

En la adolescencia el ser humano pasa por diferentes cambios que lo lleva a cuestionar sus cogniciones adquiridas durante la infancia temprana, dichos procesos cognitivos se les denomina esquemas, los cuales pueden ser maladaptativos si las experiencias vividas durante esta etapa son tóxicas. Asimismo, durante esta etapa son proclives a presentar conductas de riesgo, siendo una de ellas las manifestaciones de agresividad que lo impulsa a atacar, pudiendo manifestarse en agresión verbal, agresión física, ira y hostilidad.

Los esquemas maladaptativos se gestan durante la infancia temprana producto de experiencias nocivas y reiterativas durante esta etapa y la adolescencia, que pueden influir en cómo piensan, sienten, actúan e interactúan con sus compañeros y la comunidad (Young et al., 2015). Las experiencias nocivas vividas desarrollan patrones de conducta que los adolescentes lo aceptan como real y verdaderas y tienden a replicarlas, es así que si tienen padres que agreden física, verbal y psicológicamente a los integrantes de la familia, aprenderán que así es la forma de comunicarse.

Asimismo, la agresión es una conducta aprendida que busca lastimar o dañar al otro. Los jóvenes con problemas de comportamiento se ven involucrados en conflictos cargados de violencia. Dentro de los centros educativos las manifestaciones de agresividad pueden darse como acoso, peleas, insultos y amenazas.

En base a lo anterior, el propósito de esta investigación es determinar si los esquemas maladaptativos tempranos están asociados con la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Paiján – Ascope.

1.1. Realidad problemática

En el proceso del desarrollo humano la adolescencia es quizá la etapa de mayor vulnerabilidad, ya que durante esta etapa el individuo experimenta diferentes cambios a nivel social, biológico, psicológico y conductual (Barcelata, 2015). Estos cambios cuando confluyen con otros factores de riesgo ya sean personales y/o

familiares, pueden desarrollar desajuste emocional y comportamental, causando daño físico y psicológico en la población adolescente, quienes no poseen suficientes recursos para afrontar las presiones internas y externas (Barcelata, 2015; Moreno, 2015; Rosabal et al., 2015).

Los adolescentes en condiciones de riesgo y vulnerabilidad pueden exhibir comportamientos agresivos, intimidar a sus pares e involucrarse en peleas físicas, incluso llevar armas a los colegios (Giroux y Guay, 2021). Es preciso señalar que esta problemática va en aumento dentro de las escuelas, generando resultados negativos tanto para los perpetradores como para las víctimas (Irwin et al., 2019; Menesini y Salmivalli, 2017). Las manifestaciones de conductas agresivas en los adolescentes, pueden ser producto de los esquemas maladaptativos tempranos (EMT), los cuales se gestan en los primeros años de vida (Andreu, 2010). Por consiguiente, en este análisis se trata la problemática de los EMT en relación con la agresividad en adolescentes del nivel secundario.

La agresividad es el conjunto de respuestas internas que se manifiestan según las particularidades individuales, culturales y sociales aprendidas de cada individuo, pudiendo manifestarse en sus emociones, pensamiento y comportamiento (Andreu, 2010). Originados por procesos psicológicos complejos que un individuo experimenta en una situación en particular y están intencionalmente dirigidas a controlar, manipular, influenciar y demostrar dominio sobre los demás, causando daño físico y/o psicológico (Andreu y Peña, 2016; Penado, 2012).

La agresividad puede afectar significativamente a los adolescentes llegando a experimentar problemas en la comunidad educativa que tiene como consecuencia la dificultad en el aprendizaje y abandono escolar (Cid et al., 2008). Existe una estrecha relación entre el fracaso en los estudios y la violencia escolar (Álvarez et al., 2010). Dentro de los centros educativos el maltrato entre adolescentes es una problemática que impacta en todos los miembros de la comunidad estudiantil, quienes tienen que convivir con sus consecuencias. (Benítez y Justicia, 2006)

La violencia entre pares dentro de los centros educativos es una problemática a nivel mundial que afecta aproximadamente a ciento cincuenta millones de estudiantes entre las edades de trece y quince años, quienes han experimentado violencia entre compañeros (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2018). En los países industrializados al menos uno de cada tres estudiantes alguna vez ha sido víctima de acoso, además entre el 20% a 50% de estudiantes fueron agredidos físicamente por otros estudiantes, quienes ven afectado su rendimiento académico y en ocasiones desarrollan traumas (UNICEF, 2018).

La violencia escolar constituye un asunto social que emerge en diferentes latitudes mediante varias modalidades de victimización. Al respecto, un estudio identificó que la modalidad más frecuente de violencia escolar son la violencia física y el acoso, precisando que las regiones de África del Norte (46,3%) y Oriente Medio (42.8%) presenta mayor índice de peleas, seguidos por Sudamérica (31%) y Asia (24,6%), asimismo precisa que el mayor índice de estudiantes víctimas de ataque físico se registra en El Pacífico (48,8%) y África del Norte (38%), seguidos por África Sub-Sahariana (36.4%) y en menor medida en Sudamérica (25%) y Centroamérica con 20.5% (United Nations educational Scientific and cultural organization [UNESCO], 2018).

De otra parte, en el ámbito internacional el 16.1% de víctimas de acoso escolar afirma haber sido golpeado, empujado, pateado o encerrado, el 11.2% fue víctima de burlas, bromas sexuales y comentarios grotescos y el 5.5% fue excluido (UNESCO, 2018). En tanto que el bullying y el ciberbullying son las conductas agresivas de mayor incidencia en el mundo, causando en promedio 200,000 muertes cada año a nivel mundial (Bullying Without Borders, 2021). Entre los adolescentes víctimas de Bullying el 30.4% son mujeres y 34.8% hombres, dentro de las víctimas de violencia física el 45.4% son hombres y 25.9% mujeres, mientras que en la violencia sexual en la escuela el 32.1% son mujeres y 17.3% hombres (UNESCO, 2018).

En el Perú durante el periodo de septiembre del 2013 a agosto del 2022 se registraron 46,406 casos de violencia escolar (evidenciando un crecimiento de

8.31% en relación al mes de mayo 2022), de los cuales 51% de víctimas son mujeres y 49% hombres, con mayor incidencia en estudiantes de secundaria (55%) (Ministerio de Educación, 2022). Asimismo, en la región de La Libertad se registraron 2,136 casos de violencia escolar, siendo la provincia de Ascope la segunda con el mayor índice de violencia escolar en la región, registrando 152 casos de violencia entre estudiantes, de los cuales el 78.95% (120 casos) ocurren en el nivel secundario (Ministerio de Educación, 2022).

La agresividad es un problema multifactorial, por lo tanto, es importante entender los elementos que tienen impacto en la conducta agresiva y cómo esta se manifiesta (Harmon-Jones y Schutter, 2022). Al respecto varios autores refieren que el ajuste y desarrollo de la adolescencia, depende de cómo ha sido la infancia, de la interacción con sus iguales, la visión que tiene de sí mismo como persona y la dinámica familiar, estos factores pueden estar asociados al desarrollo de problemas en la conducta de los adolescentes (Arias, 2013; Lillo, 2004; Andreu, Peña y Graña, 2001). El comportamiento agresivo de los jóvenes puede ser a causa de los EMT, en este sentido la conducta de los adolescentes depende de los constructos o esquemas mentales adquiridos durante su desarrollo desde la infancia (Andreu, 2010).

En tal sentido Farrell y Shaw (2014) y Young et al. (2015), sostienen que los EMT son constructos conformados por las creencias que se tiene de sí mismo, el mundo y la sociedad, los cuales son formados por recuerdos, manifestaciones corporales, emociones y cogniciones gestadas en la infancia, que nacen producto de la relación entre las demandas infantiles básicas no cubiertas, el temperamento y el entorno temprano del individuo.

Al analizar estudios que abordan ambas variables, se ha encontrado evidencia que demuestra que los EMT se relacionan con la agresividad en estudiantes de secundaria, como se puede evidenciar en estudios realizados en territorio peruano y en otros países. Dentro del contexto internacional se encuentra el estudio realizado por Mate (2018) y en el contexto nacional por Castellanos et al. (2022) y Collado y Matalinares (2019). Sin embargo, no se encuentran estudios que

hayan revisado la relación de estas variables teniendo en cuenta el regreso a clases después del confinamiento por la COVID-19.

En un centro educativo secundario de Paiján en la provincia de Ascope, según la coordinadora de Tutoría y Orientación Educativa (2022) indica que con frecuencia se reportan conductas agresivas entre los estudiantes como agresión verbal y agresión física. Las conductas agresivas más frecuentes entre los varones son agresión verbal (sobrenombres y discriminación por algún rasgo o característica) y agresión física (grescas, golpes y empujones) como formas de juego, en tanto que en las mujeres se presentan conductas autolesivas (Cutting), asimismo también se registra alto grado de castigo físico por parte de los padres (Tutoría y Orientación Educativa, 2022).

Por lo antes mencionado en este estudio interesa examinar la relación entre los EMT y la agresividad en estudiantes de secundaria de un centro educativo estatal del distrito de Paiján-Ascope.

1.2. Antecedentes de estudio

En esta sección se describen en detalle los trabajos de investigación realizados con las variables de estudio que han sido analizadas en el Perú y en otros países como se detalla a continuación:

A nivel internacional, Mate (2018) realizó un estudio que analiza la relación entre los esquemas disfuncionales tempranos, las distorsiones cognitivas, los estilos de afrontamiento disfuncionales y la agresión en estudiantes de Secundaria de Madrid (España). Trabajó con una muestra de 1,204 estudiantes del nivel secundario. Para el recojo de datos aplicó el cuestionario How I Think (HIT), Cuestionario CNCEQ, Escala COPE 28, Cuestionario de agresión reactiva-proactiva (RPQ), el Cuestionario de Buss y Perry (AQ) y el cuestionario de esquemas desadaptativos tempranos (YSQ-L2). Los hallazgos evidencian que todas las dimensiones de agresión se correlacionan positiva y significativamente con los esquemas insuficiente autocontrol/autodisciplina y desconfianza y abuso, asimismo la dimensión hostilidad presenta mayor correlación con los EMT. El esquema abandono correlaciona positivamente con ira y hostilidad, el esquema

estándares inflexibles 1 correlaciona con agresión física e ira, el esquema auto-sacrificio, privación emocional, inhibición emocional y derecho se correlaciona con hostilidad. Asimismo, los hallazgos evidencian una correlación negativa y significativa en el esquema inhibición emocional con la dimensión ira, el esquema estándares inflexibles 2 con la dimensión agresión física e ira y el esquema vulnerabilidad al daño no guarda una correlación negativa con la dimensión hostilidad.

Asimismo, en el ámbito nacional las investigaciones que se desarrollaron con las variables de estudio son las siguientes:

Castellanos et al. (2022) desarrollaron una investigación tipo correlacional entre los EMT y agresividad en Lima ciudad, en una población 350 adolescentes, con el objeto de analizar la relación entre ambas variables. Para tal fin se empleó los cuestionarios YSQ-L2 y el AQ. Quienes concluyen que los EMT correlacionan con la agresividad y sus dimensiones a excepción de los esquemas autosacrificio, tendencia hacia el otro e inhibición emocional.

Collado y Matalinares (2019) llevaron a cabo una investigación de naturaleza descriptiva, correlacional y comparativa en Lima Metropolitana, con el propósito de determinar la relación entre las variables EMT y la agresividad. La población es de 29,120 alumnos de secundaria y 641 alumnos de muestra. Se utilizaron los cuestionarios YSQ-L2 y el AQ. Encontrando que los EMT se correlaciona de forma significativa con la agresividad, a excepción del esquema autosacrificio y el esquema entrampamiento con la agresión verbal y los esquemas estándares inflexibles 2 e inhibición emocional con la agresión física.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Para fines de este estudio las variables en análisis son esquemas maladaptativos tempranos y agresividad en adolescentes, se toma el enfoque cognitivo conductual que sostiene que el comportamiento humano es aprendido mediante las vivencias y experiencias individuales, la observación de la conducta (modelado), la imitación, la asociación de estímulos y mediante el lenguaje verbal y no verbal, asimismo en la interacción del temperamento y el entorno familiar, social y cultural el individuo va adquiriendo estructuras cognitivas (esquemas) con

las que procesa, codifica e interpreta la información del medio ambiente, de esta manera adquiere la forma de manifestar sus pensamientos, sentimientos y conducta (Rodríguez y Vetere, 2011; Hernández y Sanches, 2007).

En lo que respecta a la variable EMT a continuación se describe los aspectos teóricos que la fundamentan:

Para Beck y Freeman (1995) un esquema es una estructura cognitiva estable que atribuye significado e interpretación a sus experiencias. Es decir, los mensajes recibidos y las vivencias experimentadas, son procesados en el cerebro, el cual crea su propia realidad de los hechos, dando origen a esquemas cognitivos que influyen en la conducta de las personas (Fernández, 2014).

Young clasifica un subgrupo de esquemas a los cuales llama esquemas maladaptativos tempranos, los que define como patrones de pensamiento y sentimiento gestados en la infancia y adolescencia que distorsionan la forma de verse a sí mismo y cómo se relacionan las demás personas (Young, 1990,1999, como se citó en Young et al., 2015).

En la interacción del niño con su entorno ciertas experiencias conllevan a aceptar creencias que a futuro serán maladaptativas, que pasan a formar parte del subconsciente que podría manifestarse al ser estimulado por un evento importante, al activarse el esquema la persona categoriza y codifica la información perpetuando el esquema maladaptado (Farrell y Shaw, 2014).

Los EMT se caracterizan porque se experimentan como verdades sobre uno mismo y el entorno, difíciles de cambiar, disfuncionales, involucra sentimientos, son producto de la interacción del temperamento y vivencias tóxicas o disfuncionales con integrantes del núcleo familiar y cuando se activan por algún estímulo o cambio en el entorno, pueden ser considerados similares a situaciones traumáticas experimentadas en la infancia ocasionando un intenso malestar (Consuegra, 2010; Young et al., 2015).

Otra de las características de este tipo de esquemas es que son dimensionales, que varía en el grado en que se manifiestan, mientras más grave es el esquema hay mayor probabilidad de que se active en diferentes situaciones,

si bien por lo general estos esquemas se originan en una infancia difícil (maltrato, rechazo, olvido) no todos los esquemas se originan en una infancia difícil (Young et al., 2015).

Young et al. (2015) establece 18 EMT distribuidos en 5 dimensiones:

Dimensión Desconexión y Rechazo: Quienes presentan los esquemas de esta dimensión no pueden establecer apego seguro, están convencidos de que no recibirán protección, cuidados, no serán sostenidos, entendidos, respetados ni aceptados. Estas personas provienen de familias distantes, reservadas, solitarias, irritables, impredecibles o violentas. Esta dimensión Incluye los siguientes esquemas:

Esquema Abandono/Inestabilidad, los sujetos que tienen este tipo de esquema son inestables e inseguros y tienen la creencia que no podrán contar con el apoyo de los demás, están convencidas que no se puede confiar en las personas, porque no es perdurable en el tiempo.

Esquema Desconfianza y Abuso, en este esquema los sujetos tienen la creencia que los demás los van a lastimar, herir, abusar, humillar, mentir, manipular, se burlarán y aprovecharán de ellos, tienen la percepción que el daño causado es intencional e injustificable.

Esquema Privación Emocional, se tiene la creencia que no será querido, acompañado, comprendido, escuchado, no podrá compartir sentimientos con los demás y que no contará con la guía, apoyo y dirección de las demás personas.

Esquema Imperfección/Vergüenza, los individuos que presentan esta estructura experimentan sentimiento de ser malas personas, ser defectuosos, inferiores o poco importantes, sensación de vergüenza de los defectos autopercebidos.

Esquema Aislamiento Social/Alienación, sentimiento de ser diferente a los demás, estar desconectado del resto del mundo y no pertenecer a algún conjunto o colectivo.

Dimensión Deterioro en Autonomía y Ejecución: La capacidad de sobresalir, sobrevivir, ser independiente o desempeñarse bien se ve afectada por las expectativas sobre uno mismo y el entorno. Las personas inmersas en esta dimensión provienen de familias problemáticas, sobreprotectoras, mellan la confianza del niño y no permiten desarrollar su autonomía para desempeñarse fuera del seno familiar. Los esquemas comprendidos en esta dimensión son:

Esquema Dependencia/Incompetencia, tienen la convicción que sin la ayuda de los demás, son incapaces de realizar las actividades cotidianas de forma competente o se muestran autosuficientes, aparentando no necesitar de los demás.

Esquema Vulnerabilidad al Peligro o a la Enfermedad, El individuo experimenta temor exagerado a que algo grave lo sorprenda en cualquier momento y sea incapaz de evitarlo, como eventos médicos catastróficos.

Esquema Apego Confuso/Yo Inmaduro, existe una exagerada cercanía e implicación sentimental y emocional con los padres y personas significativas, implica sentimientos de vacío o fracaso y cuestiona su existencia.

Esquema Fracaso, se tiene la creencia de ser estúpido, incompetente, ignorante, incapaz, y de haber fracasado en todos los aspectos de la vida.

Dimensión Límites Deficitarios: Trata de la incapacidad de establecer límites internos, ser responsable con los demás, establecer metas y objetivos a largo plazo. Se presentan dificultades para respetar los derechos ajenos y ayudar a los demás, así como contraer compromisos y satisfacer objetivos personales realistas. Las personas con esquemas de esta dimensión provienen de familias permisivas, demasiado indulgentes y sin determinación. Los esquemas agrupados en esta dimensión son:

Esquema Grandiosidad/Autorización, en este esquema predomina la creencia de superioridad, ser merecedores de derechos y privilegios especiales, excesiva competitividad y dominio sobre los demás.

Esquema Insuficiente Autocontrol/Autodisciplina, Incapacidad para autorregularse, impulsividad, deficiente control emocional y escasa tolerancia a la frustración.

Dimensión Dirigido por las Necesidades de los Demás: Las personas con esquemas de esta dimensión presentan un exagerado esfuerzo por satisfacer las necesidades de los demás antes que sus propias necesidades, prefieren complacer que imponer sus preferencias. Generalmente estas personas se desarrollaron en familias que impidieron satisfacer sus propios deseos o gustos y que para ser aceptados tenían que cumplir con lo establecido, comprende los siguientes esquemas:

Esquema Subyugación, quienes presentan este esquema se someten bajo el control del otro para evitar las represalias, eliminando sus preferencias, deseos, emociones sobre todo la ira y desistiendo de tomar sus propias decisiones.

Esquema Autosacrificio, quienes están bajo este esquema realizan exagerados esfuerzos por satisfacer las necesidades de otros, por encima de las propias para evitar perjudicar a los demás o sentir culpa.

Esquema Búsqueda de Aprobación/Búsqueda de Reconocimiento, necesidad exagerada de aceptación, validación y que las demás personas le presten atención, solo sienten que tienen valor si son aprobados.

Dimensión Sobrevigilancia e Inhibición: Los sujetos presentan supresión de sentimientos e impulsos espontáneos. Las personas dentro de esta dimensión son rígidas, pesimistas, perfeccionistas y se esfuerzan por seguir reglas internas aún a costa de su felicidad, de sus relaciones sentimentales e incluso a costa de su salud. Tiene su origen en una infancia de tristeza, represión, privación del juego, impedimento de experimentar placer o felicidad, por el contrario, hay la exigencia de reprimir emociones, evitar el error y alcanzar la perfección. Comprende los siguientes esquemas:

Esquema Negatividad/Pesimismo, se presenta excesiva atención a lo negativo y minimización de las cosas positivas, miedo a cometer errores y visión de desesperanza de la vida.

Esquema Inhibición Emocional, referente a la inhibición de sentimientos, expresiones espontáneas, emociones especialmente de la ira y agresión.

Esquema Metas Inalcanzables/Hipercriticismo, es el excesivo énfasis en el logro de metas sobredimensionadas e inalcanzables principalmente para evitar la crítica, esto implica deterioro de la salud, incapacidad para distraerse y baja autoestima.

Esquema Castigo, se está convencido de que las personas deben ser sancionadas cuando cometen errores, tienden a comportarse furiosos, intolerantes, punitivos con personas que no satisfacen sus expectativas, incluso con ellos mismos.

A continuación, se detalla los aspectos teóricos de la variable agresividad:

Buss (1961, como se citó en Flores et al., 2019) refiere que la agresividad es aquella conducta violenta con la intención de provocar dolor y lastimar al otro. Buss y Perry (1992) señalan que esta puede darse de forma física o verbal, llegando a instaurarse como hábito comportamental, con carga emocional de hostilidad o ira.

La agresividad es la tendencia a no respetar, agraviar, incitar e intimidar. Se trata de vivencias de diferente intensidad, incidencia y tiempo de duración, las cuales pueden o no terminar en agresión, en ese sentido la agresividad es un conjunto de expresiones que son experimentadas internamente y en función a las particularidades de cada individuo se manifiestan externamente: a nivel emocional (ira, gestos, inflexión de la voz), a nivel cognitivo (daño o perjuicio premeditado) y a nivel conductual (expresiones corporales, orales y físicas explícitas); es decir la agresividad es lo que predispone a dañar a otro individuo (Andreu, 2010)

Según la teoría del Aprendizaje Social de Bandura (Bandura, 1977, como se citó en Castillo, 2006; Carrasco y Gonzales, 2006) el comportamiento agresivo es adquirido al observar, copiar y repetir conductas agresivas, este modelado puede ser por miembros de la familia (padres y figuras de autoridad), el medio cultural y de contenido violento transmitido por medios de comunicación, por experiencias directas del sujeto y según sus consecuencias (favorables o desfavorables) se podrían instaurar estas conductas y ser perpetuadas mediante

mecanismos instigadores y mecanismos mantenedores (reforzamiento vicario, autoreforzamiento y mecanismos cognitivos).

El modelo de Huesmann (1988, como se citó en Carrasco y Gonzales, 2006) plantea que la agresión obedece a guiones (programas cognitivos) procedentes de contenido violento observado en la televisión interiorizados en la infancia temprana, estas pautas inicialmente pueden ser controladas pero a medida que se siguen practicando se vuelven inconscientes y van a influir en la conducta del sujeto en ciertas situaciones, estos guiones son aprendidos e interiorizados mediante la observación y la experiencia.

Según los modelos de la Dinámica Familiar y Agresión, la conducta agresiva se aprende en la interacción del niño con los padres y cuidadores. Patterson (1982, 1986, como se citó en Carrasco y Gonzales, 2006) indica que la aparición y automatización de las conductas agresivas en la infancia son determinadas por los patrones coercitivos de los cuidadores. Por su parte Olweus (1980, como se citó en Carrasco y Gonzales, 2006) sostiene que el comportamiento agresivo puede tener su génesis en el rechazo de la madre al temperamento difícil del niño, adoptando una postura permisiva o severa y autoritaria de crianza, la conducta agresiva se relaciona con la educación recibida de los padres. Según el modelo del apego de Bowlby sostiene que, si las experiencias de apego del niño con sus cuidadores son negativas, este desarrollará creencias de que las relaciones interpersonales son agresivas y hostiles (Bowlby 1969, 1973, 1980, como se citó en Carrasco y Gonzales, 2006).

Por su parte Buss y Perry (1992) sistematizan la agresión en cuatro dimensiones:

Agresión física; Viene hacer el comportamiento motor que se da mediante el uso del cuerpo (puñetazos y patadas) o empleando diferentes objetos con la finalidad de dañar al otro.

Agresión verbal; Es el comportamiento motor que se da mediante la palabra, con la finalidad de humillar, denigrar, difamar y desprestigiar al otro, pudiendo ser manifestada mediante gritos, amenazas insultos y críticas.

Ira; Es la conducta agresiva que tiene implicancias emocionales y afectivas causadas por la sensación de ser víctima de dañado u ofensa.

Hostilidad; Se experimenta sentimientos de sospecha e injusticia hacia las demás personas, es la manera de mostrarse contrario a una persona o cosa.

1.4. Formulación del problema

En el presente trabajo la formulación del problema es la siguiente: ¿Cuál es la relación entre los Esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Paiján-Ascope?

1.5. Justificación e importancia del estudio

Este estudio se justifica por las siguientes razones: A nivel teórico, plantea evidencia empírica para el desarrollo teórico de la agresividad basado en el enfoque cognitivo conductual, existe escasa literatura científica que aborda la problemática de los EMT y la agresividad en población adolescente, por lo que resulta pertinente ampliar los conocimientos sobre el particular.

En relación al nivel metodológico, el estudio aporta con evidencia de validez y confiabilidad. Existen estudios científicos que abordan las mismas variables de estudio, los cuales han sido llevados a cabo bajo el método correlacional. En el presente trabajo la investigación se desarrolla desde la misma metodología con el propósito de examinar si hay una conexión entre las variables estudiadas. Los resultados obtenidos fortalecen los estudios de tipo correlacional y sirven para futuras investigaciones.

Por último, a nivel práctico, esta investigación resulta relevante porque aporta información pertinente que servirá para tomar medidas que permitan prevenir y/o corregir la problemática existente, facilitando a las autoridades competentes su intervención de una manera eficaz y oportuna.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

H_i: Existe relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Paiján-Ascope.

H₀: No existe relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Paiján-Ascope.

Hipótesis específicas

H_{i1}. Existe relación entre los EMT y la dimensión agresión física en estudiantes de secundaria de Paiján-Ascope

H_{i2}. Existe relación entre los EMT y la dimensión agresión verbal en estudiantes de secundaria de Paiján-Ascope.

H_{i3}. Existe relación entre los EMT y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de Paiján-Ascope.

H_{i4}. Existe relación entre los EMT y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de Paiján-Ascope.

1.7. Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Analizar la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Paiján-Ascope.

1.7.2 Objetivos específicos

Determinar la relación entre los EMT y la dimensión agresión física en estudiantes de secundaria de Paiján-Ascope.

Determinar la relación entre los EMT y la dimensión agresión verbal en estudiantes de secundaria de Paiján-Ascope.

Determinar la relación entre los EMT y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de Paiján-Ascope.

Determinar la relación entre los EMT y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de Paiján-Ascope.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Este trabajo es de tipo básico, porque permite producir conocimientos y teorías, de enfoque cuantitativo, dado que la hipótesis es probada mediante la medida numérica y de diseño correlacional, ya que buscó establecer el nivel de vínculo entre las variables EMT y agresividad (Hernández et al., 2014).

En la investigación se empleó el diseño no experimental, transversal ya que no se manipulan intencionalmente las variables objeto de estudio, las cuales han sido analizadas en su contexto natural y en un único tiempo y momento (Hernández et al., 2014).

Representado en la siguiente estructura:

X1 - Y2

Donde:

X₁ : Medición de la variable esquemas maladaptativos tempranos.

- : Relación entre las variables.

Y₂ : Medición de la variable agresión.

2.2. Población y Muestra

La población está compuesta por todos de individuos con características similares, que proporcionan información sobre las variables en análisis donde se desarrolla la investigación (Hernández et al., 2014). La población estudiada está compuesta de 167 colegiales entre hombres y mujeres de 14 a 17 años de edad quienes cursan el tercero (57), cuarto (62) y quinto grado (48) del nivel secundario, matriculados en el año escolar 2022, de un colegio de Paiján-Ascope.

Asimismo, la muestra es una parte de la población con características concretas, que será analizada mediante los instrumentos de investigación (Hernández et al., 2014). En esta investigación se ha trabajado mediante muestreo no probabilístico, para lo cual se trabajó con individuos que compartían características similares, conformada por 98 alumnos y alumnas (Hernández et al., 2014).

Teniendo como criterio de inclusión, estudiantes mujeres y hombres de los tres últimos grados del nivel secundario de 14 a 17 años de edad, que contaron con la autorización de sus padres y firmaron el asentimiento; siendo excluidos aquellos que decidieron no participar, los que faltaron cuando se realizó la evaluación y los que formaron parte de la prueba piloto (40 estudiantes).

Tabla 1.

Características sociodemográficas de la muestra de estudio.

	N	%
Edad (años)		
14	14	14.3
15	47	48.0
16	29	29.6
17	8	8.2
Sexo		
Mujer	46	46.9
Hombre	52	53.1
Grado		
Tercero	34	34.7
Cuarto	42	42.9
Quinto	22	22.4
Total	98	100.0

Nota: N = cantidad de estudiantes. % = porcentaje de estudiantes.

2.3. Variables y Operacionalización

Las variables objeto de análisis son:

Variable 1: Esquemas maladaptativos tempranos.

Los EMT se definen conceptualmente como: Patrones emocionales y cognitivos perjudiciales que empiezan en la niñez y se repiten durante la vida adulta (Young et al., 2015).

Los EMT se definen operacionalmente como: Patrones emocionales y cognitivos, medidos a través del cuestionario de esquemas maladaptativos (Young, 1990, citado por Castrillón et al., 2005); mediante cinco dimensiones: Desconexión y Rechazo, Desempeño y Autonomía Deficiente, Límites Insuficientes, Tendencia Hacia el Otro y Sobrevigilancia e Inhibición. Conformado por 45 ítems que evalúa 11 esquemas, que se puntúan según una escala tipo Likert.

Variable 2: Agresión.

Definición conceptual: es aquella conducta violenta con la intención de provocar dolor y lastimar al otro (Buss, 1961, como se citó en Flores et al., 2019).

Definición operacional: La agresión es la conducta violenta, medida a través del Cuestionario de Agresión (Buss y Perry, 1992); mediante 4 dimensiones: Agresión Física, Agresión Verbal, Hostilidad e Ira, conformado por 29 ítems de tipo Likert.

Tabla 2.*Matriz de operacionalización de la variable.*

Variab le	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Técnica e instrumento de recolección de datos.
Esque mas malad aptativ os tempr anos	Desconexió n y rechazo.	Abandono/inestabilid ad.	5,6,7,9,10 y 11.	Técnica psicométrica. Instrumento: YSQ_L2 .
		Desconfianza/abuso.	12,13,14,15 y 16	
		Privación emocional.	1,2,3,4 y 8.	
	Desempeñ o y autonomía deficiente.	Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad.	17,18,19 y 20.	
		Entrampamiento/yo inmaduro.	21 y 22	
	Límites insuficiente s.	Derecho/grandiosida d.	37,38 y 39.	
		Insuficiente autocontrol/autodisci plina.	40,41,42,43 ,44 y 45.	
	Tendencia hacia el otro.	Autosacrificio.	23,24,25 y 26.	
	Sobrevigila ncia e inhibición.	Inhibición emocional.	27,28 y 29.	
		Estándares inflexibles 1.	33,34,35 y 36.	
Estándares inflexibles 2.		30,31 y 32.		

Tabla 3.*Matriz de operacionalización de la variable.*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Técnica e instrumento de recolección de datos.
Agresión	Agresión física		1,5,9,13,17,2 1,24,27 y 29.	Técnica psicométrica Instrumento: AQ.
	Agresión verbal		2,6,10,14 y 18.	
	Hostilida d.		4,12,16,20,2 3,26 y 28	
			3,7,8,11,15,1	
	Ira		9,22 y 25.	

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La información fue recolectada con la técnica de la encuesta, que mediante la aplicación de cuestionarios permite medir de forma sistemática la problemática de estudio (López-Roldan & Fachelli, 2015).

Para evaluar la variable EMT se empleó el YSQ-L2 que es la adaptación colombiana del Young Schema Questionnaire – Short Form (YSQ – SF) realizado por Castrillón et al. (2005) y validada en el Perú por León & Sucari (2012).

Dicho cuestionario evalúa 11 esquemas maladaptativos tempranos mediante 45 ítems, distribuidos como sigue: 6 ítem en el esquema Abandono/Inestabilidad; 5 ítem en el esquema Desconfianza/Abuso; 5 ítem en el esquema Privación Emocional; 4 ítem en el esquema Vulnerabilidad al Daño y a La Enfermedad; 2 ítem en el esquema Entrampamiento/yo Inmaduro; 3 ítem en el esquema Derecho/Grandiosidad; 6 ítem en el esquema Insuficiente Autocontrol/Autodisciplina; 4 ítem en el esquema Autosacrificio; 3 ítem en el esquema Inhibición Emocional; 4 ítem en el esquema Estándares Inflexibles 1 y 3

ítem en el esquema Estándares Inflexibles 2, su aplicación es de manera individual o colectiva entre las edades de 14 años a más y el tiempo de duración no debe exceder los 20 minutos.

Los reactivos se califican usando una escala Likert del 1 al 6. Se calcula la puntuación mediante la suma de los reactivos de cada esquema, obteniendo puntuaciones directas, las que se transforman a percentiles, a partir del percentil 85 se establece que un esquema es significativo.

La versión adaptada al Perú por León y Sucari (2012) arrojó una correlación de 0.01. El índice de consistencia interna entre esquemas osciló entre 0.73 a 0.76 confirmando la confiabilidad de la prueba.

En esta investigación se determinó la evidencia de contenido mediante juicio de expertos conformado por 3 especialistas quienes emitieron ponderaciones en claridad, coherencia y relevancia. El 100% de los reactivos obtuvo un índice de acuerdo de Aiken igual a 1, demostrando la autenticidad del contenido de la escala.

En el análisis de confiabilidad por consistencia interna del YSQ-L2 en estudiantes de Paiján, se hallan puntuaciones de alta confiabilidad en la dimensión global, con coeficiente de confiabilidad Cronbach y Omega mayores a .80. Mientras que en las dimensiones específicas se observan valores medios y altos de confiabilidad, cuyos coeficientes de confiabilidad Cronbach y Omega oscilan entre .58 y .89.

Para la evaluación de la variable Agresión se aplicó el AQ validado por Chávez (2016) en la realidad del distrito de Paiján basada en la adaptación peruana hecha por Matalinares et al. (2012), que mide la agresividad, el cual consta de 29 ítems distribuido en 4 dimensiones: Agresión física 9 ítems; agresividad verbal 5 ítems; hostilidad 7 ítems e ira 8 ítems. Los ítems 15 y 24 son de puntuación inversa. Su aplicación puede ser a un solo sujeto o de forma grupal, puede ser aplicado en adolescentes y adultos, sin tiempo definido de administración.

La prueba adaptada por Matalinares et al. (2012), alcanza un coeficiente de fiabilidad satisfactorio obtenido con el Coeficiente Alpha de Cronbach, con un coeficiente de 0.836 para la escala total y en las subescalas presenta puntajes

menores: Subescala agresión física 0.683, subescala agresión verbal 0.565, subescala ira 0.552 y subescala hostilidad 0.650 y la validez del constructo se realizó por criterio de jueces, resultando aceptable y adecuada en cada uno de los 29 ítems de la prueba.

En la validación hecha por Chávez (2016) los índices de correlación se identificaron por medio del ítem test corregido, la validez de constructo se encontró mediante el análisis factorial confirmado evidenciando buen ajuste en las cuatro escalas al presentar valores mayores a 0.81 y la confiabilidad se determinó por consistencia interna por medio del alfa de Cronbach con un puntaje total de 0.836.

Para el propósito de esta investigación se estableció la evidencia de contenido mediante juicio de expertos conformado por 3 jueces que emitieron ponderaciones en claridad, coherencia y relevancia. De acuerdo a lo observado por los jueces se modificó los ítems 2, 4, 7, 11, 16, 18, 15 y 20 adecuándose a un lenguaje inclusivo, y el 100% de los reactivos obtuvo un índice de acuerdo de Aiken igual a 1, esto demuestra la autenticidad del contenido de la escala.

Asimismo, se determinó la evidencia de confiabilidad de consistencia interna en estudiantes de secundaria del distrito de Paiján; se observan valores de alta confiabilidad en la dimensión global, con coeficiente de confiabilidad Cronbach y Omega mayores a 0.90 y en las dimensiones específicas se observan valores altos de confiabilidad, cuyos coeficientes de confiabilidad Cronbach y Omega son superiores a 0.70.

2.5. Procedimiento de análisis de datos

El análisis estadístico se trabajó en la hoja de cálculo Excel 2019 y en el software Jamovi 2.3.18.

Se realizó la evidencia de validez de contenido mediante el aplicativo Microsoft Excel, y se trabajó el índice de acuerdo de Aiken, admitiendo reactivos mayores a .80. La confiabilidad se estimó mediante el coeficiente Omega McDonald para lo cual se utilizó el programa Jamovi 2.3.18.

La correlación de las variables se realizó mediante el programa Jamovi 2.3.18. Se codificaron las variables de estudio para poder analizar y establecer si

se correlacionan o no. Los datos obtenidos difieren de una distribución normal por ello se utilizó el estadístico Shapiro Wilk y los resultados se presentan en tablas.

2.6. Criterios éticos

Se han respetado los principios éticos para el trabajo con seres humanos planteados por el Informe Belmont. Se siguió el principio ético del respeto a las personas que participaron en la investigación, ya que su participación es voluntaria sin ningún tipo de coacción, pudiendo abstenerse de participar (National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research, 1979). Para garantizar la participación libre y espontánea de los evaluados se solicitó su asentimiento y también se solicitó la autorización de sus progenitores u apoderados.

Asimismo, ha cumplido con el principio de beneficencia ya que no presenta riesgo alguno a los participantes por tratarse de una investigación que busca recolectar información exclusivamente de las variables de estudio, respetando la confidencialidad de los participantes, por ello los cuestionarios se responden de forma anónima o utilizando un seudónimo. Esta investigación favorecerá a la población evaluada y análogas ya permitirá tomar acciones más idóneas sobre la problemática en estudio.

En el cumplimiento con el principio de justicia, la población objeto de estudio ha sido tratada con equidad y objetividad sin ningún tipo de exclusión por raza, género, religión, orientación sexual o discriminación de cualquier índole, solo quedaron excluidos de la investigación aquellos que no se ajustaban a los requisitos para ser considerados.

El respeto a la propiedad intelectual se manifiesta atribuyendo la autoría de la información mediante las citas y referencias empleando las normas APA 7° edición.

2.7. Criterios de rigor científico

El desarrollo del estudio se llevó a cabo teniendo en cuenta la recopilación rigurosa y exhaustiva de información de las variables a estudiar, para la cual se hizo uso de instrumentos confiables y validados en la realidad peruana, así como de fuentes de información que cumplieron con el rigor científico.

Con el propósito de asegurar la validez y confiabilidad de los hallazgos alcanzados que permitan confirmar o descartar la hipótesis planteada en el estudio, los datos fueron procesados mediante procedimientos estadísticos estandarizados en la investigación científica, manteniendo la objetividad e imparcialidad evitando el sesgo por intereses o ideales personales de los investigadores.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en Tablas y Figuras

Tabla 4.

Relación entre los EMT y la agresividad en estudiantes de secundaria de Paján-Ascope.

	Agresividad (N =98)	
	Rho de Spearman	p
Abandono/inestabilidad.	0.186	0.067
Desconfianza/abuso.	0.196	0.054
Privación emocional.	0.205*	0.043
Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad.	0.25*	0.013
Entrampamiento/Yo inmaduro.	0.149	0.143
Derecho/grandiosidad.	0.267**	0.008
Insuficiente autocontrol/autodisciplina.	0.338***	< .001
Autosacrificio.	0.108	0.289
Inhibición emocional.	0.059	0.561
Estándares inflexibles 1.	0.218*	0.031
Estándares inflexibles 2.	0.304**	0.002

Nota. * p < .05, **

En la tabla 4, se observó que seis EMT obtuvieron un p-valor < α (0.05), por ello se asume la hipótesis de trabajo, dado que se evidencia relación directa y significativa entre dichos esquemas, con excepción de los otros esquemas que obtuvieron un p-valor > α (0.05).

Estos hallazgos nos permiten deducir que la agresividad es multidimensional y está asociada a variedad de situaciones o factores como la poca tolerancia al no alcanzar los objetivos personales; la sobre exigencia por ser mejor y no conformarse con lo que se ha alcanzado; las creencias de superioridad y recibir trato privilegiado; el miedo desmedido que pueda suceder una catástrofe o enfermedad; autoexigencia por alcanzar la aprobación de los demás y evitar la crítica; creencia que no se contará con apoyo emocional.

Tabla 5.
Relación entre los EMT y la dimensión agresión física en estudiantes de secundaria

	Agresión Física (N=98)	
	Rho de Spearman	p
Abandono/inestabilidad.	0.106	0.298
Desconfianza/abuso.	0.032	0.758
Privación emocional.	0.145	0.154
Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad.	0.226*	0.025
Entrampamiento/Yo inmaduro.	0.135	0.184
Derecho/grandiosidad.	0.193	0.057
Insuficiente autocontrol/autodisciplina.	0.207*	0.04
Autosacrificio.	0.008	0.939
Inhibición emocional.	0.058	0.573
Estándares inflexibles 1.	0.115	0.26
Estándares inflexibles 2.	0.225*	0.026

Nota. * $p < .05$, **

En la tabla 5, se observó que tres EMT obtuvieron un p-valor $< \alpha$ (0.05), evidenciando una relación directa y significativa entre dichos esquemas, con excepción de los otros esquemas que obtuvieron un p-valor $> \alpha$ (0.05), por tanto, se toma la hipótesis de trabajo.

Estos hallazgos señalan que la agresión física se relaciona con un excesivo miedo a que ocurra algo grave intempestivamente, la sobre exigencia por alcanzar

las metas (perfeccionismo), no contar con la capacidad para controlarse y escasos recursos para lidiar con la frustración.

Tabla 6.

Relación entre los EMT y la dimensión agresión verbal en estudiantes de secundaria de Paiján-Ascope.

	Agresión Verbal (N=98)	
	Rho de Spearman	p
Abandono/inestabilidad.	0.112	0.273
Desconfianza/abuso.	0.104	0.307
Privación emocional.	0.159	0.119
Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad.	0.215*	0.033
Entrampamiento/Yo inmaduro.	0.052	0.612
Derecho/grandiosidad.	0.256*	0.011
Insuficiente autocontrol/autodisciplina.	0.278**	0.006
Autosacrificio.	0.01	0.926
Inhibición emocional.	0.046	0.654
Estándares inflexibles 1.	0.137	0.179
Estándares inflexibles 2.	0.319**	0.001

Nota. * $p < .05$, **

En la tabla 6, se observa que cuatro EMT, obtuvieron un p-valor $< \alpha$ (0.05), por ello se asume la hipótesis de trabajo. Esto indica que existe relación directa y significativa entre estos esquemas, con excepción de los otros esquemas que obtuvieron un p-valor $> \alpha$ (0.05).

Estos resultados indican que la agresión verbal guarda relación con factores como el perfeccionismo, la falta de control y tolerancia, las creencias de superioridad y de recibir trato privilegiado y el excesivo miedo a enfermarse.

Tabla 7.

Relación entre los EMT y la dimensión hostilidad en estudiantes de secundaria de Paján-Ascope.

	Hostilidad (N=98)	
	Rho de Spearman	p
Abandono/inestabilidad.	0.203*	0.045
Desconfianza/abuso.	0.245*	0.015
Privación emocional.	0.134	0.187
Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad.	0.139	0.173
Entrampamiento/Yo inmaduro.	0.077	0.452
Derecho/grandiosidad.	0.14	0.171
Insuficiente autocontrol/autodisciplina.	0.28**	0.005
Autosacrificio.	0.203*	0.045
Inhibición emocional.	0.147	0.148
Estándares inflexibles 1.	0.189	0.062
Estándares inflexibles 2.	0.109	0.286

Nota. * $p < .05$ **

En la tabla 7, se observó que cuatro EMT obtuvieron un p-valor $< \alpha$ (0.05), por tanto, por ello se asume la hipótesis de trabajo, lo cual significa que existe relación directa y significativa entre dichos esquemas, con excepción de los otros esquemas que obtuvieron un p-valor $> \alpha$ (0.05).

Los hallazgos nos permiten deducir que la hostilidad está asociada a factores como la incapacidad de tolerar la frustración, creencia que abusarán de ellos (ellas) y ser engañados intencionalmente, creencia que serán rechazados y desprotegidos, así como tendencia a sobre esforzarse por cumplir con las exigencias de otros en detrimento de sí mismo.

Tabla 8.

Relación entre los EMT y la dimensión ira en estudiantes de secundaria de Paján-Ascope.

	Ira (N=98)	
	Rho de Spearman	p
Abandono/inestabilidad.	0.184	0.07
Desconfianza/abuso.	0.273**	0.007
Privación emocional.	0.235*	0.02
Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad.	0.251*	0.013
Entrampamiento/Yo inmaduro.	0.191	0.06
Derecho/grandiosidad.	0.271**	0.007
Insuficiente autocontrol/autodisciplina.	0.316**	0.002
Autosacrificio.	0.168	0.098
Inhibición emocional.	0.048	0.64
Estándares inflexibles 1.	0.292**	0.004
Estándares inflexibles 2.	0.346***	< .001

Nota. * $p < .05$ **

En la tabla 8, se aprecia que siete EMT obtuvieron un p-valor $< \alpha$ (0.05), por tanto, por ello se toma la hipótesis de trabajo, evidenciando una relación directa entre dichos esquemas, con excepción de los otros esquemas que obtuvieron un p-valor $> \alpha$ (0.05).

Estos hallazgos indican que la ira es multidimensional y está asociada a una variedad de situaciones o factores como el perfeccionismo, la falta de tolerancia, la autoexigencia, creencias de superioridad y de merecer trato privilegiado, la creencia de recibir abuso y engaño intencionado, el miedo exagerado a enfermarse en cualquier momento y la creencia de no tener apoyo emocional.

3.2. Discusión de resultados

En este apartado, se abordan los hallazgos obtenidos y se da respuesta a cada objetivo planteado. Respecto al objetivo general, se obtuvo como resultado que existe relación directa y tamaño del efecto mediano entre la agresividad y los

esquemas Insuficiente autocontrol/autodisciplina ($Rho=0.338$; $p=0.001$), Estándares inflexibles 2 ($Rho=0.304$; $p=0.002$). Asimismo, se encontró relación directa y tamaño del efecto pequeño entre la agresividad y los esquemas Derecho/grandiosidad ($Rho=0.267$; $p=0.008$), Estándares inflexibles 1 ($Rho=0.218$; $p=0.031$), Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad ($Rho=0.25$; $p=0.013$) y Privación emocional ($Rho=0.205$; $p=0.043$). Estos resultados concuerdan con las investigaciones de Castellanos et al. (2022), Collado y Matalinares (2019), y Mate (2018) quienes hallaron que los EMT se relacionan con la agresividad.

Esto indica que la agresividad en estudiantes de secundaria guarda relación con una dinámica familiar fría (donde experimentaron falta de atención, empatía y rechazo), problemática y sobreprotectora, permisiva e indulgente, severa y exigente; que facilita la formación de esquemas cognitivos que predispone a cometer conductas agresivas, manifestadas con mayor incidencia en los centros educativos, generando una problemática global que afecta aproximadamente a 150 millones de estudiantes (UNICEF, 2018) y a nivel nacional a 46, 406 estudiantes (Ministerio de Educación, 2022). De esta manera se entiende que la agresividad es un problema multifactorial, por ello es primordial conocer aquellos elementos que influyen en las manifestaciones del comportamiento agresivo en los adolescentes (Harmon-Jones y Schutter, 2022).

En el segundo objetivo se encontró que existe relación directa, estadísticamente significativa y tamaño del efecto pequeño entre la dimensión agresividad física y los esquemas de Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad ($Rho=0.226$; $p=0.025$), Estándares inflexibles 2 ($Rho=0.225$; $p=0.026$) y el esquema Insuficiente autocontrol/autodisciplina ($Rho=0.207$; $p=0.04$). Estos hallazgos coinciden con Collado y Matalinares (2019) quienes hallaron que los EMT se relación con la agresividad física, al igual que los hallazgos obtenidos por Mate (2018) donde los esquemas Insuficiente autocontrol/autodisciplina, Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad y Estándares inflexibles 2 se relacionan con la Agresión física.

Por ello, los adolescentes provenientes de familias sobreprotectoras o muy permisivas y sin límites poseen esquemas cognitivos que los predisponen a

manifestar conductas de agresión física, la cual ocurre con frecuencia en los centros educativos, con una incidencia a nivel mundial del 20% a 50% según datos de la UNICEF (2018).

En el objetivo tres se halló que existe relación directa, estadísticamente significativa y tamaño del efecto mediano entre esta dimensión y el esquema Estándares inflexibles 2 ($Rho=0.319$; $p=0.001$). Asimismo, existe relación directa, estadísticamente significativa y tamaño del efecto pequeño con los esquemas Insuficiente autocontrol/autodisciplina ($Rho=0.278$; $p=0.006$), Derecho/grandiosidad ($Rho=0.256$; $p=0.011$) y Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad. ($Rho=0.215$; $P=0.033$). Estos hallazgos coinciden con Collado y Matalinares (2019) quienes evidencian que los EMT se relacionan significativamente con la Agresión verbal a excepción de los esquemas autosacrificio y atrapamiento. Asimismo, estos resultados se corroboran con los encontrados por Mate (2018) y Castellanos et al. (2022) quienes encontraron que los esquemas maladaptativos se relacionan con la dimensión de agresión verbal.

Estos resultados señalan que la agresión verbal en estudiantes de secundaria guarda relación con una dinámica familiar punitiva, represiva y demandante, y/o permisiva e indulgente. Así como con patrones coercitivos de los cuidadores que influyen en la aparición y perpetuación de conductas agresivas, (Patterson, 1982, 1986 como se citó en Carrasco y Gonzales, 2006). A nivel mundial de los adolescentes que sufrió acoso escolar el 11.2% fue víctima de burlas, bromas sexuales y comentarios grotescos (UNESCO, 2018), asimismo a nivel local la agresión verbal (sobrenombres) es muy frecuente entre alumnos de un colegio de Paiján (Fuente oral, 2022).

En el cuarto objetivo que busca analizar la relación entre los EMT y la dimensión Hostilidad, se obtuvo como resultado que existe relación directa, estadísticamente significativa y tamaño del efecto pequeño, entre la dimensión hostilidad y los esquemas Insuficiente autocontrol/autodisciplina ($Rho=0.28$; $p=0.005$), Desconfianza/abuso ($Rho=0.245$; $p=0.015$), Abandono/inestabilidad ($Rho=0.203$; $p=0.045$) y Autosacrificio ($Rho=0.203$; $p=0.045$). Estos hallazgos coinciden con la evidencia obtenida por Collado y Matalinares (2019) quienes

encontraron que todos los EMT se relacionan significativamente con la dimensión hostilidad. Al igual que Mate (2018) y Castellanos et al. (2022) quienes encontraron que los esquemas maladaptativos se correlacionan con la dimensión hostilidad. Esto indica que los adolescentes que manifiestan conductas hostiles provienen de una dinámica familiar distante o permisiva, carente de normas, donde fueron rechazados o les impidieron satisfacer sus propios deseos y fueron condicionados para ser aceptados, lo cual generó esquemas cognitivos que los predisponen a ser hostil. Por ello si la crianza es permisiva o severa unido al rechazo de la madre, origina conductas agresivas (Olweus, 1980, como se citó en Carrasco y Gonzales, 2006). Además, los niños cuyas experiencias de apego con sus cuidadores fueron negativas desarrollan creencias que las relaciones interpersonales son agresivas y hostiles (Carrasco y Gonzales, 2006).

En el quinto objetivo que busca analizar la relación entre los EMT y la dimensión ira, se obtuvo como resultado que existe relación directa, estadísticamente significativa y tamaño del efecto mediano entre la dimensión Ira y los esquemas Estándares inflexibles 2 ($Rho=0.346$; $p=0.001$), Insuficiente Autocontrol/autodisciplina ($Rho=0.316$; $p=0.002$). Asimismo, se obtuvo como resultado que existe relación directa, estadísticamente significativa y tamaño del efecto pequeño con los esquemas Estándares inflexibles 1 ($Rho=0.292$; $p=0.004$), Derecho/grandiosidad ($Rho=0.271$; $p=0.007$), Desconfianza/abuso ($Rho=0.273$; $p=0.007$), Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad ($Rho=0.251$; $p=0.013$) y Privación emocional. ($Rho=0.235$; $p=0.02$). Estos hallazgos coinciden con Mate (2018) en que los esquemas Estándares inflexibles 2, Estándares inflexibles 1 y Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad se correlaciona con la Ira. Por otra parte, cabe resaltar que Castellanos et al. (2022) y Collado y Matalinares (2019) hallaron que todos los esquemas se relacionan significativamente con la ira. Esto explica que las manifestaciones de ira en adolescentes guardan relación con una dinámica familiar punitiva y represiva, permisiva, indulgente, fría, reservada, explosiva, problemática y sobreprotectora. Esta dinámica familiar genera esquemas cognitivos que dificultan el control de emociones e impulsos, los cuales se activan por la sensación ser dañado u ofendido (Buss y Perry, 1992).

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

Existe relación directa y significativa entre los EMT y la Agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito Paiján-Ascope.

Existe relación directa y significativa entre los EMT (Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad, Estándares inflexibles 2, el esquema Insuficiente autocontrol/autodisciplina) con la dimensión agresión física.

Existe relación directa y significativa entre los EMT como Estándares inflexibles 2, Insuficiente autocontrol/autodisciplina, Derecho/grandiosidad y Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad con la dimensión agresión verbal.

Existe relación directa y significativa entre los EMT, Insuficiente autocontrol/autodisciplina, Desconfianza/abuso, Abandono/inestabilidad y Autosacrificio con la dimensión hostilidad.

Existe relación directa y significativa entre los EMT, Estándares inflexibles 2, Insuficiente autocontrol/autodisciplina, Estándares inflexibles 1, Derecho/grandiosidad, Desconfianza/abuso, Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad y Privación emocional con la dimensión Ira.

El esquema Insuficiente autocontrol/autodisciplina se relaciona directa y significativamente con todas las dimensiones de la agresividad. Y los esquemas Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad y Estándares inflexibles 2, presentan correlación directa y significativa con las dimensiones agresión física, agresión verbal e ira.

Se evidencia que los esquemas Entrampamiento/Yo inmaduro e Inhibición emocional no se correlacionan con las dimensiones de la agresión.

En la revisión del estado del arte se encuentran pocas investigaciones científicas que analizan la relación de ambas variables y ninguna investigación que analice las variables teniendo en cuenta el regreso a clases después del confinamiento por la pandemia de la COVID-19.

4.2. Recomendaciones

Se sugiere a la comunidad científica realizar estudios con ambas variables, dado que hay limitada información científica local e internacional que brinde información empírica al respecto. Asimismo, se sugiere realizar estudios científicos longitudinales que permitan conocer la prevalencia de los esquemas en los adolescentes estudiantes quienes después de dos años de confinamiento por la COVID-19, han regresado a clases presenciales y a relacionarse con sus pares. También se sugiere realizar estudios donde se analice otras variables causales de agresividad en estudiantes dada la realidad problemática donde se evidencia alta prevalencia de agresividad en los adolescentes, como es el acoso escolar.

Se sugiere a las organizaciones gubernamentales promover programas sociales, charlas informativas y escuelas de padres donde se aborde la relación que tienen los esquemas cognitivos en la conducta de los educandos.

Se sugiere a la comunidad educativa realizar capacitaciones a los maestros y personal administrativo de las instituciones de educación básica regular sobre la influencia que ejerce su conducta en la formación de los esquemas cognitivos de los estudiantes y cómo esto puede repercutir en el comportamiento.

Se sugiere al plantel educativo en la que se llevó a cabo la investigación, desarrollar escuela de padres abordando como influyen las acciones de los progenitores, cuidadores y entorno familiar en la formación de esquemas maladaptativos y el aprendizaje de la agresividad por imitación y modelado. Asimismo, desarrollar charlas y talleres a la comunidad educativa en la prevención de conductas agresivas.

Referencias

- Álvarez-García, D., Álvarez, L., Núñez, J., González-Castro, P., González-Pianda, J. Rodríguez, C. y Cerezo, R. (2010). Violencia en los centros educativos y fracaso académico. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 1(2), 139-153. <https://www.redalyc.org/pdf/2451/245116406002.pdf>
- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia. *Avances en psicología*, 21(1), 24-34. https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/13_arias.pdf
- Andreu, J. (2010). Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes. Madrid: Tea Ediciones.
- Andreu, J. y Peña, M. (2016). Evaluación psicológica de la agresividad en adolescentes a través del cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva. *Revista de Psicología y Educación*. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/64086/1/Psicologia-y-educacion_205.pdf
- Andreu, J., Peña, M. y Graña, J. (2001). Agresividad y aceptabilidad de la agresión en jóvenes y adolescentes de ambos sexos. *Clínica y Salud*, 12(2), 271-284. <https://www.redalyc.org/pdf/1806/180618308007.pdf>
- Barcelata, B. (2015). *Adolescentes en riesgo. Una mirada a partir de la resiliencia*. El Manual Moderno, S.A de C.V.
- Beck, A. y Freeman, A. (1995). *Terapia cognitiva de los trastornos de personalidad* (2a ed.). Paidós Iberica.
- Benítez, J. y Justicia, F. (2006). El maltrato entre iguales: descripción y análisis del fenómeno. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 4(2), 151-170. <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293122821002.pdf>
- Bullying Without Borders. (2021). Estadísticas Mundiales de Bullying 2020/2021. https://bulliyingsinfronteras.blogspot.com/2018/10/estadisticas-mundiales-de-bullying_29.html
- Buss A. y Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology* 63(3), 452-459.

- Carrasco, M. y Gonzales, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *ACCIÓN PSICOLÓGICA* 4(2), 7-38. <https://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/478/417>
- Castellanos, S., Salvatierra, N. y Manrique, C. (2022). Esquemas desadaptativos y conductas agresivas en adolescentes peruanos. *Revista Científica Digital de Psicología*, 11(2), 89-95. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/2115/1827>
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Revista PSICOGENTE* 9 (15), 166-170. <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/2675/2701>
- Castrillón, D., Alberto, F., Londoño, N., Maestre, K., Marin, C. y Schintter, M. (2005). Validación Del Young Schema Questionnaire Long Form - Second Edition (YSQ - L2) En Población Colombiana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(3), 541-560. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80537307.pdf>
- Cid, P., Díaz, A., Pérez, M., Torruella, M. y Valderrama, M. (2008). Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar. *Ciencia y enfermería*, 14(2), 21-30. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532008000200004>
- Collado, L. y Matalinares, M. (2019). Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona*, 22(2), 45-66. <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/4564/4569>
- Consuegra Anaya, N. (2010). Diccionario de psicología (2a. ed.). Ecoe Ediciones. <https://elibro.net/es/lc/bibsipan/titulos/69124>
- Chávez, C. (2016). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38966/chavez_pc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Farrell, J. y Shaw, I. (2014). *Terapia de grupo centrada en esquemas: para el tratamiento del trastorno límite de la personalidad*. Descleé De Brouwer, S.A.
- Fernández, H. (2014). Lecciones de psicología cognitiva. Universidad Abierta Interamericana. <https://elibro.net/es/lc/bibsipan/titulos/77154>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018). Una lección diaria Acabar con la violencia en las escuelas #ENDViolence. https://www.unicef.org/media/47656/file/An_Everyday_Lesson-ENDviolence_in_Schools_SP.pdf
- Flores, J., Herrera, L. y Merino-Soto, C. (2019). Factores de riesgo familiares y prácticas de disciplina severa que predicen la conducta agresiva infantil. *Liberabit* 25(2), 195-212. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.05>
- Giroux, S. y Guay, Marie-Claude. (2021): Evaluación de la contribución de los rasgos insensibles-no emocionales y la empatía afectiva al comportamiento agresivo entre adolescentes alojados en un centro de protección juvenil. *Psychology, Crime & Law*. DOI: 10.1080/1068316X .2021.1929977
- Harmon-Jones, E., & Schutter, D. J. L. G. (2022). Aggressive motivation: An introduction and overview. *Motivation Science*, 8(2), 77–80. <https://doi.org/10.1037/mot0000266>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A DE C.V.
- Hernández, N. y Sánchez, J. (2007). *Manual de Psicoterapia Cognitivo-Conductual para Trastornos de la Salud*. LibrosEnRed. https://kupdf.net/download/manual-tcc-trastornos-de-salud_596a3f8cdc0d60df22a88e78_pdf
- Irwin, A., Li, J., Craig, W. y Hollenstein, T. (2019). The Role of Shame in the Relation Between Peer Victimization and Mental Health Outcomes. *Journal of Interpersonal Violence*, 34(1), 156–181. <https://doi.org/10.1177/0886260516672937>
- León, K. y Sucari, C. (2012). Adaptación del cuestionario de esquemas de Young en adolescentes de dos distritos de Lima Sur [Tesis de licenciatura, Universidad Femenina del Sagrado Corazón].

- Lillo, J. (2004). Crecimiento y comportamiento en la adolescencia. *Revista de la asociación española neuropsiquiatría*, 90, 57-71. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0211-57352004000200005
- López-Roldan, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- Mate, A. (2018). Esquemas cognitivos disfuncionales, distorsiones cognitivas y agresión en jóvenes y adolescentes. [Tesis doctoral, universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/46800/1/T39676.pdf>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología*, 21(1), 147-161. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947/>
- Menesini, E. y Salmivalli, C. (2017). Bullying in schools: the state of knowledge and effective interventions. *Psychology, health & Medicine*, 22(1), 240–253. <https://doi.org/10.1080/13548506.2017.1279740>
- Ministerio de Educación. (2022). Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar. <http://www.siseve.pe/Web/>
- Moreno, A. (2015). *La adolescencia*. Editorial UOC. <https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/110987/9/La%20adolescencia%20CAST.pdf>
- National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research. (1979). *The Belmont Report. The National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research*. https://www.hhs.gov/ohrp/sites/default/files/the-belmont-report-508c_FINAL.pdf
- Penado, M. (2012). Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales. [Tesis doctoral, Universidad

Compútense de Madrid].
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/16380/1/T33913.pdf>

Rosabal, E., Romero, N., Gaquín, K. y Hernández, R. (2015). Conductas de riesgo en los adolescentes. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 44(2), 218-229.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572015000200010

Rodríguez, R. y Vetere, G. (2011). Manual de Terapia Cognitivo Conductual de los Trastornos de ansiedad (1a ed.). Polemos S.A.


United Nations educational Scientific and cultural organization. (2018). School violence and bullying: Global status and trends, drivers and consequences.
https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/5805_d_BULLYING_UNESCO.pdf

Young, J., Klosko, J., y Weishaar, M (2015). *Terapia de Esquemas Guía Práctica*. Descleé De Brouwer, S.A.

ANEXOS

ANEXO 1. Documentación

Respuesta de autorización la aplicación de instrumentos de investigación.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81023
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Paján, 27 de octubre del 2022


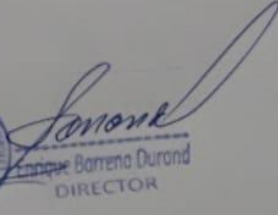
Señora:
Dra. Zugeint Jacquelin Bejarano Benites
Directora de la escuela Profesional de Psicología
Universidad Señor de Sipán
Presente. -

Asunto: Respuesta de Autorización para la Aplicación de Instrumento de Investigación.

Mediante la presente me dirijo a Ud. para expresarle mi cordial saludo a nombre de nuestra Institución Educativa N° 81023 "NUESTRA SEÑORA DE LOURDES" y a la vez dando respuesta a su carta **AUTORIZO** el ingreso a los estudiantes del XI ciclo de Psicología **JUAN JOSE ARZABE SALIRROSAS** y **MARIA AZUCENA ARZABE SALIRROSAS** para que realicen la aplicación de instrumentos psicométricos como parte de la investigación denominada "ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DEL DISTRITO DE PAIJAN-ASCOPE.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Enrique Barrena Durand
DIRECTOR

ANEXO 2. Constancia de aplicación de instrumentos de investigación.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81023
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"

"Año Del Fortalecimiento De La Soberanía Nacional"

Paján 03 de noviembre 2022

CONSTANCIA

Mediante la presente Yo Enrique Barrena Durán director de la Institución Educativa N. 81023 "Nuestra Señora de Lourdes" dejo constancia:

Que en los días 02 y 03 de noviembre 2022, Juan Jose Arzabe Salirrosas y Maria Azucena Arzabe Salirrosas estudiantes del XI ciclo de Psicología de la Universidad Señor de Sipán, realizaron la aplicación de instrumentos psicométricos en estudiantes de 3ero, 4to y 5to grado de secundaria como parte de la investigación que vienen desarrollando denominada "ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DEL DISTRITO DE PAIJAN-ASCOPE para el curso de Investigación II.

Se expide la presente, a solicitud de los interesados para los fines que estime conveniente.



Enrique Barrena Durán
Enrique Barrena Durán
DIRECTOR

N. 81023 "Nuestra Señora de Lourdes"

ANEXO 3. Consentimiento y asentimiento informado.

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ASIGNATURA: INVESTIGACIÓN II**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

PRIMERA PARTE:

I. INFORMACIÓN

El presente formulario de CONSENTIMIENTO INFORMADO, está dirigido a las personas mayores de edad, padres, madres y apoderados de los menores de edad que serán invitados a participar en la investigación **ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DEL DISTRITO DE PAIJÁN-ASCOPE**, que se realizará como parte de la formación profesional de los estudiantes Juan Jose Arzabe Salirrosas y Maria Azucena Arzabe Salirrosas de la Escuela Profesional de Psicología, Facultad de Humanidades, de la Universidad Señor de Sipán, de Chiclayo.

La investigación es conducida y asesorada por el docente de la asignatura Investigación Científica II, Dr. Efrén Gabriel Castillo Hidalgo. Tiene el propósito de complementar la formación profesional de los estudiantes del XI ciclo de psicología, con actividades prácticas, en lugares fuera del campus universitario.

Autonomía y voluntariedad. Usted es una persona autónoma. Por lo tanto, usted decidirá si su menor hijo(a) participará o no en la presente investigación. Si usted decide consentir la participación de su menor hijo(a) en la presente investigación,

debe saber que a su hijo(a) se le pedirá que responda algunas preguntas de dos cuestionarios que miden esquemas maladaptativos y agresividad que durará aproximadamente 40 minutos.

el cuestionario será de manera individual y anónima, lo que consistirá en preguntas sobre temas de esquemas maladaptativos y agresividad, lo cual su menor hijo formará parte. Así como usted consciente la participación de su menor hijo(a) en la investigación, también consentirá que su participación sea hasta que concluya la aplicación de los cuestionarios, o hasta cuando desee retirarse, sin ningún daño o perjuicio para su bienestar, suyo y el de su menor hijo(a).

Los fines de la investigación son estrictamente académicos. La información que su menor hijo proporcione, solo será empleada para el cumplimiento de los objetivos de la investigación; dichos objetivos, tienen el propósito de contribuir a la formación profesional de los estudiantes Juan Jose Arzabe Salirrosas y Maria Azucena Arzabe Salirrosas de la Universidad Señor de Sipán, en el ámbito de la formación práctica, que es la que complementa a la formación teórica de la asignatura Investigación II.

Justicia. La participación de su menor hijo(a) en la presente investigación, no significará ningún riesgo para usted, ni para su menor hijo(a), ni le ocasionará daño alguno. Asimismo, tampoco le proporcionará beneficios directos. Solo, que su menor hijo(a), ha participado y contribuido voluntariamente, a la formación profesional de los estudiantes responsables de la investigación, de la Universidad Señor de Sipán.

II. COMPRENSIÓN

Por favor, deseamos que nos diga si ha entendido lo que hemos conversado hasta este momento. Díganos qué dudas tiene o qué no ha entendido bien. Volveremos a explicárselo. Es necesario que haya entendido, porque solo si ha entendido, tiene sentido consentir la participación de su menor hijo(a) en la investigación.

En cualquier momento de la investigación, usted puede realizar las preguntas que desea, por ello, le proporcionaremos un número telefónico, al cual usted llamará con ese fin. El número de teléfono, es el siguiente: 945 214 174 ó 995 077 872

¿Ha entendido? ¿Todo está claro? ¿Tiene alguna pregunta?

III.VOLUNTARIEDAD

La participación de su menor hijo(a) en la investigación es voluntaria. Por lo mismo, puede retirarse cuando usted lo decida o cuando su menor hijo(a) lo desee.

Confidencialidad. No utilizaremos su nombre en la investigación, ni el de su menor hijo(a). Por ello, usted decidirá qué seudónimo utilizaremos, tanto para usted, como para su menor hijo(a). Si desea, puede elegir los seudónimos por sorteo. Escribiremos unos 10 nombres que usted desea, o nosotros le presentaremos 10 opciones, y elegirá dos de ellos al azar. Los nombres elegidos, serán los seudónimos uno para usted y otro para su mejor hijo(a). Solo los estudiantes, investigadores responsables de la investigación, conocerán los seudónimos.

SEGUNDA PARTE: FORMULARIO DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Yo, he aceptado voluntariamente consentir la invitación para que mi menor hijo(a) participe en la investigación titulada **ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DEL DISTRITO DE PAIJÁN-ASCOPE.**

Me han informado claramente sobre los responsables de la investigación, y a qué institución pertenecen. Asimismo, me han explicado sobre el propósito de la investigación, y que mi menor hijo responderá dos cuestionarios en un tiempo de aproximadamente, 40 minutos. También sé, que la información que proporcionará mi menor hijo(a) es confidencial, y solo será utilizada para los fines de la investigación. Me han informado de los riesgos y beneficios. Me han dicho y sé,

que la participación de mi menor hijo(a) es voluntaria y confidencial; por ello, solo se identificará con un seudónimo que ha sido elegido según mi voluntad y decisión.

La persona que me ha leído el presente documento que se llama CONSENTIMIENTO INFORMADO, me ha dicho que, en cualquier momento, mi menor hijo(a) puedo retirarme de la investigación, incluso, durante la entrevista. Me ha proporcionado un número de teléfono, al cual llamaré ante cualquier duda. Asimismo, me han dicho, que me darán una copia del presente documento. Y como prueba que entendí lo que me han leído y explicado, firmo el presente documento.

Mi seudónimo :

Mi firma :

Fecha :

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

ASENTIMIENTO INFORMADO

PRIMERA PARTE:

I. INFORMACIÓN

El presente formulario de ASENTIMIENTO INFORMADO, está dirigido a las personas menores de edad, que serán invitadas para participar en la investigación **ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DEL DISTRITO DE PAIJÁN-ASCOPE**, que se realizará como parte de la formación profesional de los estudiantes Juan Jose Arzabe Salirrosas y Maria Azucena Arzabe Salirrosas, de la Escuela Profesional de Psicología, Facultad de Humanidades, de la Universidad Señor de Sipán, de Chiclayo.

La investigación es conducida y asesorada por el docente de la asignatura Investigación Científica, el Dr. Efrén Gabriel Castillo Hidalgo. Tiene el propósito de complementar la formación profesional de los estudiantes del XI ciclo de psicología, con actividades prácticas, en lugares fuera del campus universitario.

Autonomía y voluntariedad. Usted es una persona autónoma. Por lo tanto, usted decidirá participar o no en la presente investigación. Si usted acepta participar en la presente investigación, se le pedirá que responda algunas preguntas en dos cuestionarios referentes a esquemas maladaptativos y agresividad.

Así como usted decide participar en la investigación, también decidirá participar hasta que concluya los instrumentos psicométricos, o decidirá retirarse cuando lo quiera, sin ningún daño o perjuicio para su bienestar.

Los fines de la investigación son estrictamente académicos. La información que usted nos proporcione, solo será empleada para el cumplimiento de los objetivos

de la investigación; dichos objetivos, tienen el propósito de contribuir a la formación profesional de los estudiantes Juan Jose Arzabe Salirrosas y Maria Azucena Arzabe Salirrosas, de la Universidad Señor de Sipán, en el ámbito de la formación práctica, que es la que complementa a la formación teórica.

Justicia. Su participación en la presente investigación, no significará ningún riesgo para usted, ni le ocasionará daño alguno. Asimismo, tampoco le proporcionará beneficios directos. Solo, que usted, ha participado y contribuido voluntariamente, a la formación profesional de los estudiantes responsables de la investigación, de la Universidad Señor de Sipán.

II. COMPRENSIÓN

Por favor, deseamos que nos diga si ha entendido lo que hemos conversado hasta este momento. Díganos qué dudas tiene o qué no ha entendido bien. Volveremos a explicárselo. Es necesario que haya entendido, porque solo si ha entendido, tiene sentido su participación en la investigación.

En cualquier momento de la investigación, usted puede realizar las preguntas que desea, por ello, le proporcionaremos un número telefónico, al cual usted llamará con ese fin. El número de teléfono, es el siguiente: 995 077 872 ó al 945 214 174.

¿Ha entendido? ¿Todo está claro? ¿Tiene alguna pregunta?

III. VOLUNTARIEDAD

Su participación en la investigación es voluntaria. Por lo mismo, puede retirarse cuando usted lo decida.

Confidencialidad. No utilizaremos su nombre en la investigación. Por ello, usted decidirá qué seudónimo utilizaremos. Si desea, puede elegir un seudónimo por sorteo. Escribiremos unos 10 nombres que usted desea, o nosotros le presentaremos 10 opciones, y elegirá uno de ellos al azar. El nombre elegido, será su seudónimo.

Solo los estudiantes, investigadores responsables de la investigación, conocerán su seudónimo.

SEGUNDA PARTE: FORMULARIO DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Yo, he aceptado voluntariamente la invitación de participar en la investigación titulada **ESQUEMAS MALADAPTATIVOS TEMPRANOS Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DEL DISTRITO DE PAIJÁN-ASCOPE.**

Me han informado claramente sobre los responsables de la investigación, y a qué institución pertenecen. Asimismo, me han explicado sobre el propósito de la investigación, y que responderé a dos pruebas psicométricas durante 40 minutos.

También sé, que la información que proporcionaré es confidencial, y solo será utilizada para los fines de la investigación. Las respuestas quedan consignadas en protocolo de las pruebas psicométricas.

Me han informado de los riesgos y beneficios. Me han dicho y sé, que mi participación es voluntaria y confidencial; por ello, solo me identificaré con un seudónimo que ha sido elegido según mi voluntad y decisión.

La persona que me ha leído el presente documento que se llama ASENTIMIENTO INFORMADO, me ha dicho que en cualquier momento puedo retirarme de la investigación, incluso, durante la realización de pruebas psicológicas. Me ha proporcionado un número de teléfono, al cual llamaré ante cualquier duda.

Asimismo, me han dicho, que me darán una copia del presente documento. Y como prueba que entendí lo que me han leído y explicado, firmo el presente documento.

Mi seudónimo :

Mi firma :

Fecha :