



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**PROGRAMA DE FORMACIÓN LECTORA PARA LA
COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES
DEL CUARTO GRADO DE LA I.E 11051 “MARÍA
REICHE”**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN
EDUCATIVA**

Autora:

Bach. Díaz Rubio Flor Marleni

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0648-6753>

Asesor:

Dr. Callejas Torres Juan Carlos

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8919-1322>

Línea de Investigación:

**Desarrollo humano, comunicación y ciencias jurídicas para
enfrentar los desafíos globales.**

Pimentel – Perú

2023



ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y
ACREDITACIÓN EDUCATIVA**

**PROGRAMA DE FORMACIÓN LECTORA PARA LA
COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO
GRADO DE LA I.E 11051 “MARÍA REICHE”**

AUTORA

BACH. DÍAZ RUBIO FLOR MARLENI

PIMENTEL – PERÚ

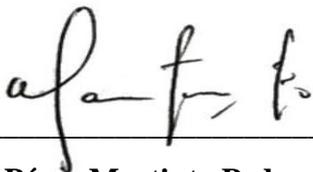
2023

**PROGRAMA DE FORMACIÓN LECTORA PARA LA COMPRENSIÓN
LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE LA I.E 11051
“MARÍA REICHE”**

APROBACIÓN DE LA TESIS



Dra. Morales Angaspilco Jahaira Eulalia
Presidente del jurado de tesis



Mg. Pérez Martinto Pedro Carlos
Secretario del jurado de tesis



Dr. Callejas Torres Juan Carlos
Vocal del jurado de tesis



Universidad
Señor de Sipán

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien suscribe la **DECLARACIÓN JURADA**, soy egresado (s) del Programa de Estudios de **MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro bajo juramento que soy autor del trabajo titulado:

**PROGRAMA DE FORMACIÓN LECTORA PARA LA COMPRENSIÓN
LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE LA I.E 11051
“MARÍA REICHE”**

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

DÍAZ RUBIO FLOR MARLENI	DNI: 16706977	
--------------------------------	---------------	--

Pimentel, 30 de Octubre de 2023.

DEDICATORIA

A mi padre, que desde el cielo me ilumina para continuar con mis proyectos de superación.

A mi madre y a mis hermanos por su constante apoyo y sé que están orgullosos de mi logro.

A mis hermosas hijas Erika y Carla y a mi esposo Carlos por su tolerancia y paciencia para el logro de esta meta.

AGRADECIMIENTO

A mis hijas Erika y Carla por el apoyo incondicional que me brindaron, porque son mi motivación para mejorar día a día y para poder lograr mis metas.

INDICE GENERAL

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Formulación del Problema.....	16
1.3. Justificación e importancia de estudio	16
1.4. Objetivos	17
1.4.1. Objetivo General	17
1.4.2. Objetivos Específicos.....	17
1.5. Hipótesis.....	17
II. MARCO TEÓRICO	18
2.1. Trabajos Previos	18
2.2. Teorías relacionadas al tema.	22
III. MÉTODO	33
3.1. Tipo y diseño de la investigación	33
3.2. Variables, Operacionalización (Anexo 02)	33
3.3. Población, muestra y muestreo	33
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	34
3.5. Procedimientos de análisis de datos	35
3.6. Criterios de rigor científico.....	35
IV. RESULTADOS	36
V. DISCUSIÓN.....	43
5.1. Discusión de resultados	43
5.2. Aporte práctico	45
5.3. Valoración y corroboración de los resultados	57
VI. CONCLUSIONES	62
VII. RECOMENDACIONES	63
REFERENCIAS	64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Resumen de la evolución del proceso de formación lectora.</i>	28
Tabla 2. <i>Cantidad de estudiantes de la población</i>	34
Tabla 3. <i>Nivel de comprensión lectora en el pre test en los estudiantes del 4B de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”</i>	36
Tabla 4. <i>Nivel de comprensión lectora en el pre test según sus dimensiones, en los estudiantes del 4B de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”.</i>	37
Tabla 5. <i>Nivel de comprensión lectora en el pre test en los estudiantes del 4B respecto a la opinión de los docentes de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”</i>	39
Tabla 6. <i>Nivel de comprensión lectora en el pre test según sus dimensiones, en los estudiantes del 4B, según la opinión de los docentes de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”.</i>	40
Tabla 7. <i>Nivel de comprensión lectora en el pre test según sus dimensiones. Aplicado a estudiantes y docentes de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”.</i>	42
Tabla 8. <i>Cuadro comparativo, de los dos momentos de evaluación, aplicado a los estudiantes.</i>	57
Tabla 9. <i>Cuadro comparativo, de los dos momentos de evaluación, aplicado a los docentes.</i>	58
Tabla 10. <i>Resultados de la prueba de normalidad</i>	60
Tabla 11. <i>Efecto de la estrategia de formación lectora para la comprensión Lectora en los estudiantes del 4B de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”</i>	60

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de comprensión lectora en el pre test en los estudiantes del 4B de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”.....	37
Figura 2. Nivel de comprensión lectora en el pre test según sus dimensiones, en los estudiantes del 4B de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”.....	38
Figura 3. Nivel de comprensión lectora en el pre test en los estudiantes respecto a la opinión de los docentes del 4B de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”.....	40
Figura 4. Nivel de comprensión lectora en el pre test según sus dimensiones, en los estudiantes del 4B, según la opinión de los docentes de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”.....	41

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo aplicar un programa de formación lectora para la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de la I.E. “María Reiche”, para esto aplicó una Programa con paradigma sociocrítico, de tipo aplicada, llamada también empírica de profundidad en el objetivo explicativo, de acuerdo al grado de manipulación de las variables pre experimental de tipo de inferencia hipotético-deductivo, la población de estudio estuvo conformada por 105 estudiantes y para la muestra se eligió a la sección del cuarto grado B de los cuales 16 son varones y 20 son mujeres en la Institución Educativa N°11051 María Reiche – Chiclayo, de esto se obtuvo como resultados, que un 66.7% de los estudiantes presentan un nivel de comprensión lectora bajo en la Institución Educativa María Reiche y el 33.3% un nivel regular, luego de la aplicación del programa se obtuvo que el 63.89% de los estudiantes presentan un nivel bueno de comprensión lectora y el 36.11% un nivel regular; en conclusión la aplicación de un programa de formación lectora mejora las insuficiencias que existen en la comprensión lectora de los estudiantes.

Palabras Clave: Programa de formación lectora, Estrategias de evaluación, Comprensión lectora.

ABSTRACT

The objective of this research was to apply a reading training program for reading comprehension in fourth grade students of the I.E. "María Reiche", for this I apply a Program with a socio-critical paradigm, of the applied type or also called empirical depth in the explanatory objective, according to the degree of manipulation of the pre-experimental variables of the hypothetical-deductive inference type and the population of The study consisted of 105 students and for its sample the fourth grade B section was chosen, of which 16 are male and 20 are female in Educational Institution No. 11051 María Reiche - Chiclayo, from this the results were obtained, with 66.7% that the students present a low level of reading comprehension in the María Reiche Educational Institution and 33.3% a regular level, after the application of the program it was obtained that 63.89% of the students present a good level of reading comprehension and 36.11% a regular level; In conclusion, the application of a reading training program improves the insufficiencies that exist in the reading comprehension of students..

Keywords: Reading training program, Assessment strategies, Reading comprehension.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Actualmente se vive en un contexto con muchos avances tecnológicos, ahora es fácil tener en nuestras manos una computadora, laptop, celular y video juegos, esto nos hace llevar la vida más holgada y confortable. Cuando apareció la enfermedad del COVID; la tecnología ocupó un papel importante e imprescindible en la educación ya que se tuvo que trabajar de manera remota manteniendo el estudiante frente a la pantalla varias horas para poder brindarle indicaciones de cómo realizar las actividades diarias evidenciándose autonomía para desarrollar las actividades encomendadas de manera mecánica, pero con poco nivel crítico y reflexivo (Anaya et al., 2021).

Los bajos resultados que presentan los estudiantes sobre comprensión lectora, sin lugar a duda, son problemas que se desarrollan a nivel mundial, más aún en América Latina, en donde según las últimas pruebas de PISA, los países pertenecientes a esta región, están en su mayoría por debajo del promedio esperado, además la UNESCO expresa que 1 de cada 3 niños no entienden lo que leen porque no saben leer, indicando un déficit en la lectura (Pérez y Ricardo, 2021).

Existen evidencias de esta problemática, por ejemplo, en PISA (2018) participaron 79 países; en los países latinos y el Caribe exceptuando a Cuba; los estudiantes tienen un escaso logro para comprender una lectura. Los resultados del Perú son muy parecidos a los del país de Argentina y señalan que la educación se halla por debajo del promedio estándar de la OCDE. Los lugares de América que tienen mayor porcentaje en comprensión son las regiones de México y Chile.

Con el transcurrir del tiempo se ha dejado de lado la lectura recreativa y entretenida que empleaban los abuelos al contarnos historias increíbles, los padres cuando leían un cuento antes de dormir a sus niños siendo muy importantes pues eran base de la para la comprensión de los textos que posteriormente iban a dar lectura (Abadi y Molinuevo, 2021).

Leer y entender un texto se muestra como un reto para el maestro, una gran tarea que tiene que realizar; los estudiantes elaboran significados, relacionan conceptos involucrando varios procesos mentales para que recién llegue a entender lo que lee. (Sierralta, 2021).

A medida que avanza la sociedad y la globalización, las competencias de lectura están decayendo, dado que los estudiantes están siendo dependientes de las Tics, la aplicación de estas tecnologías no se están aplicando de la manera adecuada, pues las habilidades de lectura ya no se practica de manera más constante, ya que en las tecnologías e internet encuentras todos los materiales necesarios ya resumidos, facilitándoles a los estudiantes a solo leer el resumen, más no el contenido completo, por lo que influye en el decaimiento de lectura (Contreras et al., 2021).

En nuestro país, respecto a ECE las cuales se realizan aplicando pruebas donde se ven los resultados de lo que los estudiantes van aprendiendo en los diferentes ciclos y grados elegidos para ser evaluados, y en el Perú no está muy distante de presentar problemas de comprensión, en el 2018 en las evaluaciones PISA ocupa el último lugar. Comparando el resultado con la evaluación de años anteriores si hubo mejoras, pero son mínimas aún las habilidades lectoras de los estudiantes siguen siendo bajas; en las aplicaciones de las pruebas censales (ECE) se determina que de cada 10 alumnos 7 no comprenden las lecturas. Esto demuestra que la comprensión es un problema en el Perú y recurrente en todo el mundo (Luna et al., 2021).

Aunque, en el Perú presenta el Currículo Nacional que orienta a obtener aprendizajes esperados para todas las áreas, teniendo como las principales la Matemática y la Comunicación la cual tiene como enfoque el comunicativo que parte del uso del lenguaje para poder comunicarse con los demás, los estudiantes presentan niveles cognitivos bajos (MINEDU, 2018).

Las estadísticas sin lugar a duda preocupan en el ámbito de lectura, pues expresan el nivel de aprendizaje que tienen los estudiantes, más aún cuando el sistema educativo es inadecuado, por lo que debemos de comprender que buscar nuevas estrategias es fundamental (UDEP, 2021). Y por su parte García (2022) menciona que el hábito de lectura no es el protagonista para los estudiantes de nuestro país, existen realidades que están en situaciones muy desfavorables para sobre llevar los fenómenos, como la mala infraestructura.

Los estudiantes de hoy en día presentan déficit en comprender y producir textos ya sean orales o escritos de distinto tipo como narrativos, argumentativos, expositivos, informativos y otros con formatos continuos, discontinuos y mixtos, con diferentes propósitos y presentados impresos, audiovisuales y digitales, y otros (Miñano y Oseda, 2021). Aunque,

Winger (2021) menciona que entender lo que se lee no solo es un proceso lingüístico, sino que es aceptar nuevas herramientas y tecnologías, para sobre llevar las competencias en el mundo globalizado.

La comprensión lectora es muy preocupante de acuerdo a los resultados que obtuvieron los estudiantes en el último examen de ECE, pero existen algunas brechas entre las instituciones que pertenecen al ámbito rural con la urbana, también, aspectos socioeconómicos, o los que no tienen servicios de salud o servicios básicos completos (Ramírez, 2022).

Los estudiantes cada vez están más alejados de los libros, revistas y periódicos esto hace que la práctica de la lectura sea escasa o nula, cuando leen solamente repiten algunos párrafos y responden a preguntas del nivel literal, muy pocas preguntas del nivel inferencial y casi ninguna criterial; que son indispensables para tener una buena comprensión y reflexión de la misma (Vélez y Olivo, 2021). Así mismo, Mondragón et al. (2021) manifiesta que los estudiantes muestran dificultades para hacer lectura, teniendo como resultado que los textos leídos no les interese ni tengan significancia; por lo que es necesario desarrollar un programa con estrategias para la lectura.

No obstante, los resultados que se ven en los instrumentos de evaluación aplicados como son rúbricas, listas de cotejo durante el desarrollo de las clases denota que hay problemática al leer y comprender el texto pues se aprecia que los estudiantes:

- Tienen poca retención, responde sin coherencia ni cohesión cuando se les pide dar su apreciación crítica.
- Les falta concentración, no contestan lo que se les solicita.
- No logran decodificar códigos de escritura-lectura, no entienden algunas palabras.
- Tienen escaso vocabulario o muy pobre, poca fluidez lectora, poseen poca práctica de lectura
- Omiten signos de puntuación al leer lo que le da otro sentido al texto.
- Falta de imaginación y creatividad; al narrar acontecimientos imaginativos o de su propia experiencia.

Este problema lleva consigo una **contradicción epistémica** inicial relacionado al desarrollo del proceso de formación lectora que condiciona el mejoramiento de la comprensión de textos en los alumnos de cuarto grado.

Las **causas del problema** se dan en:

- Insuficiencias de estrategias metodológicas que contribuyan el logro de competencias lectoras en el **proceso de formación lectora**.
- Insuficiente actualización de los docentes en estrategias metodológicas de comprensión lectora en el **proceso de formación lectora**.
- Insuficiente praxeología en el desarrollo del **proceso de formación lectora** para la comprensión de lo que leen.
- Insuficiente orientación didáctico-metodológica en el desarrollo del **proceso de formación lectora** para reconocer ideas principales y secundarias de un texto.

Por lo que el **Objeto de la Investigación** es el proceso de formación lectora.

García y Oseda (2021) manifiesta que la sumatoria de ítems más alta apunta claramente a emplear el enfoque superficial con el 54,7 % del estudiantado, mientras que el 45.20 % utiliza el enfoque profundo cuando se enfrenta a las tareas de aprendizaje. Se observa que un grupo del estudiantado está orientado a reproducir o copiar, mientras que otro pequeño grupo está orientado a comprender o reflexionar lo que lee.

Llores (2018) concluye que leer no solo es un proceso de decodificación de signos, implica más que entender el mensaje que quiere dar el escritor, es importante también el punto de vista del lector. Mientras que Campos (2021) manifiesta que para la escuela la comprensión lectora es un gran reto por la importancia que tiene en el logro de los aprendizajes y la formación integral del estudiante para asegurar su éxito como persona y como profesional.

García (2018) Manifiesta que la mayoría de las dificultades de comprender lo que se lee se da en el nivel inferencial, donde el alumno diseña el significado y ordena las ideas incorporando información tácita al hacer el análisis, la síntesis, la inducción y deducción, ofreciendo la oportunidad para desarrollar la inferencia y aplicar estrategias de comprensión de textos.

Los autores referenciados al describir el proceso de formación lectora reconocen contradicciones teóricas; la lectura y la práctica aún son inadecuadas en cuanto a codificar y la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje considerando la sistematización, diagnóstico, fundamentación teórica, desarrollo de actividades académicas, su apropiación y la generalización para mejoren los estudiantes de dicha institución.

Del estudio realizado por estos escritores se distingue que son insuficientes los estudios prácticos metodológicos en cuanto a la dinámica de este proceso en la construcción del

significado y el establecimiento las relaciones de ideas para su análisis, síntesis, inducción y deducción.

1.2. Formulación del Problema

Insuficiencias en el proceso de formación lectora, limitan la comprensión lectora.

1.3. Justificación e importancia de estudio

La siguiente investigación es conveniente, porque permite aplicar un programa basado en estrategias metodológicas, para la comprensión lectora de los estudiantes del 4° grado de la Institución Educativa primaria N° 11051 “María Reiche”

En lo práctico, será la aplicación del programa lo que contribuirá al mejoramiento de la comprensión de textos; es importante porque está mejora abarca a las demás áreas de conocimiento. Lo cual modificará el contexto educativo significativamente desarrollando el pensamiento analítico y crítico del estudiante.

En lo teórico, los resultados de esta investigación servirán para investigaciones futuras.

Para la búsqueda de la información se hizo manejo de herramientas virtuales; para seleccionar y priorizar información científica se utilizaron repositorios y prestigiosos portales como Scopus, Web of Sciense, Ebsco Host, Procuest entre otras; siendo el principal criterio de búsqueda; artículos y libros científicos originales de especialidad y tesis doctorales aprobadas. La antigüedad de la base bibliográfica es menor a cinco años. Está información respalda las preguntas de investigación, y brinda acceso a experiencia actualizada y conocimiento fundamental para analizar, reflexionar, sintetizar y dar forma a discursos teóricos importantes para la comunidad científica local.

En el estudio del objeto y el campo se aplicará el programa de formación lectora, para la recolección de datos y su tratamiento, se utilizarán instrumentos, técnicas y métodos que permitirán analizar, fundamentar y verificar el proceso de formación lectora.

La aplicación de estrategias didácticas en el programa lector permitirán que mejoren su rendimiento académico porque comprenderán los textos que leen

La Novedad científica: La aplicación del programa de formación lectora facilitará el desarrollo de los niveles de comprensión en el 4to grado B de la I.E.11051 María Reiche.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Aplicar un programa de formación lectora para la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de la I.E. “María Reiche”.

1.4.2. Objetivos Específicos

1. Caracterizar epistemológicamente el proceso de formación lectora y su dinámica.
2. Determinar las tendencias históricas del proceso de formación lectora.
3. Diagnosticar el estado actual del proceso de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de la I.E. “María Reiche”.
4. Elaborar un programa de formación lectora para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de La I.E. “María Reiche”.
5. Corroborar la mejora de la comprensión lectora mediante la aplicación de un post test en los estudiantes del cuarto grado I.E. “María Reiche”.

1.5. Hipótesis

Si se aplica un programa de formación lectora, que considere la contradicción entre la orientación sistematizadora y su apropiación, entonces se contribuye a la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 11051 “María Reiche”.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Trabajos Previos

Castillo y Bastardo (2021) en su revista científica, tuvo como propósito determinar estrategias que contribuyan en el desarrollo efectivo de la comprensión lectora en estudiantes, utilizó un paradigma mixto, diseño experimental, una muestra de 60 estudiantes, un instrumento para medir el conocimiento de comprensión lectora; encontrando que, la mayoría de los estudiantes 60% presentaron un nivel bajo de comprensión lectora. Finalmente, concluyó que, las estrategias que se han aplicado con éxito en el aula son, leer desde bibliotecas virtuales o textos digitales alojados en plataformas y trabajos colaboración, enfatizando la importancia de las TIC para su desarrollo.

Estrada et al. (2021) en su artículo científico, quería averiguar si había una diferencia significativa en los niveles de comprensión de lectura entre un pretest y un postest en los estudiantes en una escuela preparatoria abierta en Nuevo León (México). Utilizó una metodología de diseño cuantitativo, cuasi-experimental en una muestra de 18 estudiantes, utilizando como herramientas un inventario de estrategias metacognitivas comunes, así como textos con brechas para medir la comprensión lectora y el rendimiento general. Utilizamos una escala de atribución de motivación. Si bien los estudiantes obtuvieron calificaciones bajas en comprensión de lectura (60 %) en las pruebas preliminares, ese porcentaje se redujo a alrededor del 8 % en las pruebas posteriores a ese nivel. Finalmente, concluyeron que la implementación de un programa sobre estrategias metacognitivas y motivación lectora mejoró los niveles lectores de los participantes.

Guerra et al. (2021) en su artículo científico, su objetivo fue determinar el nivel de comprensión lectora del estudiante y cómo incide la motivación y uso de estrategias. Para ello, utilizan una metodología basada en un enfoque cuantitativo aplicado, un diseño experimental, una muestra de 54 estudiantes y con instrumentos de evaluación de conocimientos. Como resultado obtuvieron baja comprensión de lectura, pero mejorará con la aplicación de estrategias.

Monge (2021) en su revista científica en Panamá, tuvo como propósito de describir las habilidades lectoras de los estudiantes de grado sexto de la institución educativa Domingo Savio de San Vicente del Caguán, para ello aplica una metodología con enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, diseño, transeccional de campo, una muestra de 77 escolares, un

instrumento sobre lectura de comprensión lectora. Obteniendo en mayor porcentaje, un 51.9% de estudiantes que tienen un nivel mediano. Demostrando que los estudiantes medianamente comprenden lo que leen, además, se puede decir que presentan dificultades para deducir y sacar información de los textos; Por otro lado, en el nivel crítico no han alcanzado el nivel básico y no han adquirido un conocimiento completo del texto.

Herrada y Herrada (2019) tuvieron como fin analizar las competencias en comprensión lectora y expresión escrita del alumnado que accede al grado de Maestro, para ello aplicaron una metodología de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, deductivo, diseño experimental, una muestra de 96 estudiantes, como instrumento una prueba de habilidades básicas de comprensión, de donde encontraron que, el 64.3% de los estudiantes presentaron dificultades en la comprensión lectora, y además, determinaron que el conocimiento de la lectura y la palabra escrita son aptitudes esenciales para la cimentación del entendimiento en el medio universitario, debido a que componen la plataforma precisa para efectuar actividades como el resumen informativo. Puesto que diversos estudiantes de las facultades de Educación serán futuros instructores, proponemos si efectivamente estos alumnos alcanzarán capacidades de percepción para leer y escribir que sean pertinentes para ejercer con notoriedad la tarea profesional.

Martínez (2021) El objetivo de su investigación fue proponer una estrategia cognitiva virtual para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria, para lo cual utilizó una metodología tipo descriptivo, un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental, en un estudio de 35 escolares, a los cuales encontró en nivel inicial en las dimensiones: crítico valorativo (74%); comprensión inferencial (74%); comprensión literal (57%). Finalmente concluyó que se debe aplicar estrategias cognitivas virtuales para mejorar los niveles de lectura de los estudiantes.

Menacho (2021) en su artículo científico tuvo como propósito evaluar como las estrategias colaborativa mejora la comprensión lectora en estudiantes de primaria, para ello aplicó una metodología de tipo aplicado, enfoque cuantitativo, diseño pre experimental, una muestra de 46 estudiantes, encontrado como resultados, que el 66,7 % de los estudiantes en el pre test presentaron puntajes bajos; sin embargo, en el post test, el 58,3 % paso a obtener un puntaje regular y el 25 % alcanzó un puntaje más alto en el nivel literal de comprensión lectora. En conclusión, el aprendizaje compartido como estrategia colaborativa influye positivamente en la comprensión lectora de los estudiantes de Primaria.

Tapia (2021) en su artículo científico tuvo como propósito analizar como las estrategias metacognitivas influyen en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria, para el desarrollo aplicó una metodología con enfoque cualitativo, de tipo deductivo, una muestra de 210 estudios publicados en Scielo, Redalyc, Ebsco, Springer, Scopus, Dialnet entre otros. Los resultados ayudaron a demostrar que la intervención de estrategias metacognitivas es efectiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria.

Delgado (2020) en su investigación presentó como objetivo evaluar como un programa de lectura contribuye en el desarrollo de capacidades lectoras en adolescentes de 11 años, aplicó una metodología de tipo aplicado, paradigma cuantitativo, diseño experimental, en una muestra de 67 alumnos, y un instrumento de conocimiento, encontrando una serie de lecturas a estudiantes con muchas falencias, los logros marcaron de manera positiva, es decir, que la aplicación del programa de lectura favoreció significativamente a optimizar las perspectivas concernientes a su entendimiento del lector y la cualidad de adaptación, igual efecto se percibió en el mejoramiento de las capacidades personales.

Novoa et al. (2020) en su artículo científico tuvieron como objetivo indagar si las estrategias metacognitivas en entornos digitales tienen un impacto en la comprensión de lectura de los estudiantes, aplicaron una metodología de tipo aplicado y un diseño cuasi experimental, una muestra de 85 escolares, de 10 a 13 años de edad, obteniendo que la mayor cantidad de los estudiantes en el grupo control presentaron niveles bajos, mientras que en el grupo experimental niveles altos. Finalmente, encontraron diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos, a favor del grupo experimental, lo cual evidencia que las estrategias metacognitivas empleadas en ambientes digitales mejoran de manera significativa la comprensión de lectura.

Campos (2021) tuvo como objetivo en su investigación averiguar cómo influye el pensamiento crítico en la comprensión lectora de los estudiantes de secundaria, aplicó una metodología de tipo cuantitativo, no experimental, diseño correlacional-causal, una muestra de 118 escolares, dos instrumentos para cada variable, encontrando que, el 44% de los escolares presentaron niveles logrados respecto al pensamiento crítico, y 73% en nivel logro esperado en comprensión lectora. Y finalmente que estas variables se correlacionan de manera significativa y buena, concluyendo que, para tener una comprensión lectora es mejor tener a estudiantes con pensamientos críticos reforzados y adecuados.

García y Oseda (2021) tuvo como propósito en su revista científica buscar la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en escolares, por lo que aplicó una metodología de tipo cuantitativo, diseño no experimental-transversal, nivel correlacional, una muestra de 130 escolares, un cuestionario sobre prueba de comprensión lectora, de donde, pudieron evidenciar que en su mayoría presentaron niveles altos de comprensión lectora (54%) y además niveles adecuados de estrategias de lectura (64%). Finalmente concluyeron que, estas variables tienen relación significativa, fuerte y positiva.

Picón (2021) en su artículo científico presentó como objetivo construir un modelo de retroalimentación formativa para mejorar la comprensión lectora, para ello se basó en una metodología de tipo descriptivo-propositivo, cuantitativo, diseño no experimental, una muestra de 213 estudiantes, un instrumento de prueba para conocimiento, obteniendo como resultados de que, el 79.34% de los escolares tienen un bajo nivel de comprensión lectora, y finalmente, concluye que, es necesario aplicar el modelo de retroalimentación si se quiere mejorar esos resultados.

López (2020) en su investigación, tuvo como propósito, plantear y poner en práctica un programa con canticos para lograr elevar la comprensión lectora, para ello aplicó una metodología de tipo pre experimental, un enfoque cuantitativo, la muestra de 30 estudiantes, un instrumento para evaluar el conocimiento, y con ello encontró, niveles bajos en los grupos en el pre test sobre comprensión lectora, y luego del post test, niveles altos (63.33%). Finalmente concluyó, que el proyecto y empleo del programa de canciones asentado en el procedimiento meta comprensivo optimizó la comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental que obtuvo más del 60% manifestando la eficiencia del estímulo.

Acuña (2018) en su investigación, tuvo como propósito determinar si la aplicación del programa Compifer influye en la comprensión lectora en estudiantes de 4to, empleó una metodología de enfoque cuantitativo, diseño cuasi experimental, una muestra de 30 estudiantes para grupo control y 30 para grupo experimental, aplicó como instrumento una prueba de conocimiento, de donde determinó que los efectos hallados a nivel del grupo experimental y el grupo de control donde la media es de 15,27 y 6,2, correspondientemente acceden a demostrar un contraste significativo de 9,07 entre los puntajes alcanzados en ambos grupos, aspecto confirmado por los valores arrojados de la prueba de hipótesis mediante la T de student en el SPS es de $T_c = 9,866$, lo cual admite aprobar la hipótesis de trabajo para la realización del proyecto de investigación.

2.2. Teorías relacionadas al tema.

Caracterización epistemológica del proceso de formación lectora y su dinámica

Proceso de formación lectora

El aprendizaje de la lectura requiere movilización de procesos cognitivos como la atención y concentración para lograr decodificar símbolos y convertirlos en ideas que se puedan comprender.

De tal manera, Vidal y Marquínez (2016) certifican que el adiestramiento en la lectura es la edificación de un patrón mental, que relaciona elementos y alcances a partir de la relación del texto y los saberes previos. Se propone que la comprensión del lector establece en el enfoque que se da a un texto, por tanto, si el lector tiene un fundamento de sapiencias escaso, no podrá producir lo mismo que una persona con comprensión acertada. Ante lo propuesto, se asegura que la formación lectora es una capacidad primordial para el aprendizaje de sapiencias y destrezas en la vida, por lo que su descubrimiento y su uso se consideran fundamentales en toda la educación básica, esencialmente en el nivel de educación superior o universitario donde la educación de los alumnos habitualmente se ejecuta a través de la lectura de textos de diferente naturaleza.

Para Ballester e Ibarra (2015) Leer es un procedimiento donde el receptor practica su capacidad literaria y en el interior de ésta, su inter texto con el efecto de percibir y analizar el mensaje. En este diálogo instituye varias uniones interculturales e intertextuales, desde las reseñas folklóricas, histórico-literarias, lingüísticas, mitológicas, etc. La correlación de cada receptor con la obra literaria, original e irreplicable, lo va edificando paulatinamente como lector, pero también crea gradualmente su identidad a través de la asimilación emotiva de los escritos. Esta coyuntura dual se genera en el entendimiento de sí mismo y de la alternabilidad, a los que todo lector se acerca mediante las publicaciones literarias.

Del mismo modo, y en concordancia con Herrada (2019) sostuvo que dentro de los estándares más distinguidos de adiestramiento en la lectura se ubica el expuesto por Van Dijk y Kintsch (1983) que plantea que estos lectores procesan el mensaje de los escritos a

partir de tres categorías de representación: código de superficie, texto de basamento, y guía de contexto. Consecutivamente, Kintsch (1988) planteó la guía de construcción-integración según el cual, a lo largo del desarrollo de lectura, los lectores componen dos paradigmas de representación cerebral: la imagen textual o basamento textual, que es semejante al sentido del texto, y la representación del sitio, que hace correspondencia con el medio en el que se enmarca el texto.

Morales (2016) aludió que el adiestramiento causa que los individuos sean idóneos, y al mismo tiempo personas ingeniosas idóneos de solucionar, de atreverse o de innovar en cualquier aspecto de la vida diaria. debido a lo cual, el lograr leer y a escribir está concisamente unido a la concepción crítica. “Leer en la superficie” obstaculiza apreciar, ahondar y formular reflexiones concretas, del mismo modo tenemos que ser conscientes de que nosotros mismos logramos “entender” “desglosar” “distinguir” lo trivial de lo fundamental.

De igual manera, la lectura, como una labor variada, demanda instrucciones, sucesiones de operaciones y técnicas que deben ser encauzados deliberadamente y convenidos con destrezas, destrezas y labores epistémicas para alcanzar la construcción de conocimientos, el entendimiento y la organización de los mismos. En vista de ello, la lectura representa por definición una acción transcendental; debido a eso es imprescindible conocer cuáles son las habilidades que contribuyen en gran forma al aprendizaje, de tal manera que el uso que dan los estudiantes de sus habilidades relacionadas con su grado de entendimiento, y cómo se vinculan el conocimiento y la productividad académica (García, Arévalo y Hernández, 2018).

Las teorías que sustentan la formación lectora:

La teoría de la cognición del lenguaje de Chomsky (1986) en su exploración en cuanto a lo cognitivo el cual se obtuvo a través de muchas décadas nos ratifica que solo las personas somos los competentes para desplegar un lenguaje mental, dicho de otra manera, viene sencillamente inmerso en nosotros el cual debe ser estimulado para perfeccionarlo.

En cuanto a la comunicación Barrick y Chomsky (2016) nos expresan que casi siempre nos equivocamos en creer que el lenguaje está ligado al desarrollo de los seres vivos, esto no es

amparado por la ciencia debido a que el adelanto del lenguaje humano es discriminado pues los estudios demuestran que el lenguaje humano viene con nosotros y es un modo de razonamiento.

Varios estudios (Schraw y Bruning, 1996; Schraw, 2000) han incorporado las teorías sobre el adiestramiento de la lectura como un componente subsiguiente a las hipótesis de los propios lectores. Estas han alcanzado a acordar que los lectores pueden reunirse alrededor de distintas hipótesis y que en mayor o menor dimensión se conectan con la práctica o formación del estudiante con patrones de su cultura los cuales se transmiten mientras se escolariza (Makuc y Larrañaga, 2015). En este entorno, predomina la exploración de Schraw y Bruning (1996) quienes proponen modelos de conocimiento en relación al aprendizaje en la lectura: de concesión, cambio y transacción. El ‘modelo de transmisión’ basado en la hipótesis de que el conocimiento es transmitido directamente del escritor al lector. El cual se entiende como un receptor, cuyo propósito primordial es sacar el significado deliberado por el autor del texto más que cimentarlo activamente, una característica de este lector es que se enfoca en el significado real.

Makuc y Larrañaga (2015) Los lectores descifran un texto desde el aspecto de sus propias términos y finalidades dentro de un argumento personal, cimentando el significado con respecto a la experiencia previa del tema, prácticas lectoras anteriores y las finalidades del contexto actual

Según Cassany (1998) establece que está basado en la orientación expresiva donde el estudiante se introduce en el contenido textual en todos los aspectos que le admitan entenderlo de una forma conveniente.

Desde un punto de vista teórico sociocultural o histórico-cultural de Vygotsky (1996) el lenguaje es significativo para la formación transformándose en un instrumento interno psicológico que nos permite comunicarnos obteniendo conocimiento de lo que ejecutamos transformando los métodos de esta comunicación en fundamental, una labor transcendental en el desarrollo general del niño dado que las personas nos vemos en una invariable correlación entre nosotros acarreado esto a un discernimiento del terreno del desarrollo futuro.

Importancia de la Formación lectora

Higuera (2019) describió que la lectura facilita el conocimiento de la realidad, la adquisición de sapiencias perfecciona al individuo en su proceder e íntimamente cambia aquellos comportamientos que, de acuerdo con la formación que se están estableciendo, no son apropiadas. Todo aquel que lee, puede desenvolverse cómodamente en cualquier entorno diferente a aquel que no lo hace; debido a que, gracias a la lectura, el entendimiento se agranda y el cerebro crea más uniones, entonces cabe decir que la lectura hace más ingenioso a quien la ejercita.

Animación a la lectura

Al respecto Muñoz et al. (2018) mostraron que se puede lograr el gusto por la lectura que, agrupando una serie de acciones que produzcan placer al leer, De igual manera, la motivación a la lectura como una operación dirigida a establecer una relación entre un material determinado de lectura y una persona o conjunto de personas, creando el agrado por la lectura. Del mismo modo, se distingue como el conjunto de ejercicios que orientan a los niños y niñas, por medio de relacionar la música como componente motivador para alcanzar producir el amor por la lectura.

Formación lectora en la infancia y adolescencia

Para Basoalto (2018) defendió que es un acontecimiento en el transcurrir del tiempo, que junta a un lector y a un texto específico en situaciones personales. Indica que no hay un conocimiento previo en el acto de la lectura, ni en la escritura ni en el que está leyendo, sino que, en el instante exacto de la reunión entre el lector y texto, ocurre la transacción de dirección. Es el lector quien opta lo que para él tiene importancia en ese instante. Para esta teoría, el contenido textual es un procedimiento extendido y, por ende, puede variar la respuesta al interpretarse.

El mejor período en que se puede estimular a las personas a leer, es indispensablemente la niñez. Se concibe que, la personalidad de los humanos es establecida en estos períodos; bajo esta corriente de pensamiento, es preciso que los futuros profesionales de la enseñanza,

manejen todos los recursos que tienen a la mano, entre esos recursos está la lectura, que es uno de los instrumentos más extraordinarios para formar en los estudiantes preceptos y valores que sostengan nuestra sociedad. El adiestramiento en la lectura es una columna esencial en la constitución de la personalidad del niño. Es allí donde reside el significado de su motivación en la etapa de la niñez.

En este sentido Higuera (2019) mencionó que no es mucho aclarar que la lectura está presente a lo largo de la vida diaria y en cada momento, pues como se indicaba antes, las personas están en permanente lectura de su entorno desde el momento que nace. Este acto es necesario en la vida profesional, estudiantil y diaria puesto que en la cotidianidad está una gran cantidad de conocimientos y vocabularios que demandan una explicación por medio de la lectura, para crear un argumento conductual aprobado. Y aunque los medios informativos y de diversión parecieran estar conquistando la lucha, aún hay lugar para forjar un cambio en el pensamiento público, lo cual solo se alcanzará cuando se produzca una reforma en el punto de vista de la lectura.

Determinación de las tendencias históricas del proceso de formación lectora y su dinámica.

Para establecer la ideología histórica del desarrollo del adiestramiento lector y de la formación lectora se investigó en muchos principios teóricos; tomando como indicadores de análisis del proceso, al estudiante, al profesor y a la familia.

El estudiante. - Dentro de las prácticas lectoras es él quien tiene el papel más importante pues tiene que captar los textos decodificarlos y lograr su comprensión.

El profesor. – Es el encargado de mediar la enseñanza aprendizaje y buscar las estrategias más adecuadas para lograr niños lectores con la capacidad de comprender e interpretar textos cortos o largos de acuerdo a su edad.

La familia. – Es aquí donde se fortalece el hábito de lectura viendo a los padres leer y escribir o cuando los padres leen un libro se inicia el interés por saber que significa cada grafema, morfema y fonema.

Etapa de la lectura memorista. – (1960-1980)

Algunos expertos en lectura argumentan que la lectura es el resultado de la decodificación, es decir, el reconocimiento de palabras. (Fries, 1962). El material bibliográfico era sumamente escaso ya que se encontraban época de crisis como consecuencia de las guerras.

El estudiante. – En esta etapa los estudiantes eran capaces de mencionar o nombrar algunas palabras que ya sabían leer por otro lado la lectura era mecánica se hacía uso del memorismo era repetitiva y no se les enfrentaban a retos para poner en práctica el análisis crítico de la lectura y movilizar sus habilidades para inferenciar y dar sus opiniones.

Los profesores. - Centraban su enseñanza de la lectura en a la decodificación que era interpretar la información que recibía, Los profesores pedían al alumno se ponga de pie y lea en voz alta pronunciando correctamente, aunque solo repetía sin procesarlo.

La familia. – La lectura se hacía en el grupo familiar y era dirigido por el padre; es en seno familiar donde se iniciaba el gusto por la lectura.

Etapa de la lectura comprensiva (1980-2000).

Que leer es establecer vínculos con el escritor o autor, descubrir sus propósitos, percibir su pensamiento. Cuestionar sus ideas convertirse en un lector activo (Anderson y Pearson, 1984).

Los alumnos. - Interpretaban lo que leían usando las experiencias que tenían acumuladas y destrezas cognitivas es decir se aprovechaba los saberes propios y ponían en práctica la gramática,

Los profesores; Tenían por objetivo lograr desarrollar habilidades de vocabulario para que el alumno entienda las palabras que no utiliza o con las que no se familiariza pues no la práctica dentro de su contexto.

La Familia. – En casa se daban largas conversaciones de experiencias vividas, costumbres, tradiciones las cuales eran compartidas por los abuelos, motivando a los niños a buscar lecturas entretenidas y divertidas. Los padres se preocupaban por elegir una escuela que tengan profesores que promuevan la lectura y escritura, les delegaban esta responsabilidad.

Etapa actual, era tecnológica (2000 -2021)

La lectura ya no es la importante herramienta de culturización que tiene la persona moderna; ha sido sustituida por la televisión, y por otros medios audiovisuales debido al avance tecnológico y su transmisión por los medios de comunicación.

Los estudiantes. – Utilizan tecnología, seleccionan un buscador en internet para encontrar respuestas y para buscar lecturas de acuerdo al contexto y el interés que tienen sobre algo que es tendencia actual como la moda, las canciones, los deportistas, los artistas; muchos alumnos no comprenden lo que leen y a otros no les interesa leer, ya no hay los programas de televisión que inciten a la lectura que les permiten a pensar, interpretar un mensaje para poder emitir un punto de vista crítico.

EL profesor. – Actúa de mediador entre el libro y el alumno, busca estrategias para despertar el hábito lector, desarrolla talleres de lectura donde involucra a todos los agentes educativos.

La familia. - Muchas veces les hace falta más tiempo para compartir con sus hijos por razones de trabajo, y del poco tiempo que comparten en familia es imposible dedicarle un poco a leer en casa. La realidad diaria manifiesta situaciones del fatiga y desgano de los padres; a parte del uso de la tecnología el celular, tabletas, laptops computadores, juegos y añadimos el estrés que tenemos todos los días hacen que sea un desafío muy grande que lograr.

Tabla 1

Evolución del proceso de formación lectora.

Indicadores /Etapas	Primera Etapa de la lectura memorista: (1960- 1980)	Segunda Etapa de la lectura comprensiva: (1980- 2000).	Tercera Etapa actual, era tecnológica: (2000 -2021)
Familia	La lectura se hacía en el grupo familiar y era dirigido por el padre.	Los padres se preocupaban por elegir una escuela que tengan profesores que promuevan la lectura y escritura, les delegaban esta responsabilidad.	Muchas veces les hace falta más tiempo para compartir con sus hijos por razones de trabajo.

Estudiante	En esta etapa los estudiantes eran capaces de mencionar o nombrar algunas palabras que ya sabían leer. La lectura era mecánica se hacía uso del memorismo era repetitiva.	Interpretaban lo que leían usando las experiencias que tenían acumuladas y destrezas cognitivas y ponían en práctica la gramática.	Utilizan la tecnología, muchos alumnos no comprenden lo que leen y a otros no les interesa leer, el internet no les facilita mucho, que los estudiantes no quieren interpretar un mensaje para poder emitir un punto de vista crítico entre otros.
Docente	Centraban su enseñanza de la lectura en a la decodificación que era interpretar la información que recibía.	Tenían por objetivo lograr desarrollar habilidades de vocabulario para que el alumno entienda.	Actúa de mediador entre el libro y el alumno, busca estrategias para despertar el hábito lector, desarrolla talleres de lectura donde involucra a todos los agentes educativos.

Programa de formación lectora

Muñoz et al. (2018) la lectura tiene virtud por sí misma porque es una causa de distracción, de deleite, de emociones, de correspondencia con el universo, de prácticas, de relación con magños filósofos de otras zonas y otras épocas que se comunican con nosotros mediante la palabra escrita. Así también, puede señalarse de la música, específicamente la música no comercial a la que los jóvenes no están habituados o no tienen a su disposición.

Etapas del proceso de formación lectora

Muñoz et al. (2018) refirieron 3 etapas del proceso las cuales se identifican como:

Etapa física: Es una etapa antepuesta a la lectura adecuada. Radica en la caracterización y exploración de las representaciones que organizan el texto a leer. En materia del lenguaje materno, es una fase que suele ocurrir en los 6 años iniciales en la vida de una persona. Sin embargo, puede haber excepciones (demora en el aprendizaje, niños con cualidades especiales intelectuales, etc.)

Etapa neuropsicológica: Se transita del conocimiento del mensaje por la vista, a la aceptación del mensaje por la mente, en modo de impulso nervioso. La misma comprende:

- **Intraintegración:** Es el período en la que el individuo relaciona y establece los caracteres que ve publicados, atribuyéndole significado.

- **Extraintegración:** Es el período en el que el lector relaciona su práctica previa con lo que está estudiando y le confiere un conocimiento nuevo.
- **Retención:** Es el período en el que la investigación recogida en la lectura del texto se conserva en la mente. Es preciso que ese almacenamiento sea acompañado de antecedentes significativos para el individuo, de manera que se establezca y sea recordada perpetuamente.
- **Recuerdo:** En este período, la investigación extraída del texto leído se ha retenido correctamente y se puede llegar a ella cuando se solicite.

Etapas actitudinales: el individuo es idóneo para organizar su adecuada y breve traducción de lo ocurrido para comunicarla a otros con fines didácticos y/o recreativos.

El perfil lector del profesor

Según Munita (2017) señaló que las ideas que el profesor sabe de la instrucción de la lectura están afectadas por sus experiencias personales como lector, es decir, por las lecturas que efectúa en la esfera privada, no precisamente afines a su labor, se tendrá que incorporar en la creación continua de lugares que fomenten a la enseñanza de la lectura, .De esta forma, se beneficiara el constante progreso de un rasgo personal centrado en las diferentes conexiones entre quien se es como intermediario de la lectura” esto es, un intérprete capacitado encargado de favorecer encuentros gratos entre los estudiantes y los textos y quien se es como lector.

Leer en alta voz

Referente a Trigo, Rivera y Sánchez (2017) señalaron que leer en voz alta representa leer para otros, no meramente ante otros. Un solo lector exhibe la alocución escrita a través de la lectura oral, proporcionando a otros tener acceso a dicho discurso, lo cual se requiere tomar en consideración tanto lo que lee como para quién va dirigida la lectura, es sin duda una significativa destreza competitiva del docente, unida a los métodos de alfabetización, el empuje lector y la enseñanza literaria de los estudiantes, quienes alcanzan gradualmente la experiencia de leer textos de toda índole de manera libre y eficiente. Durante este desarrollo son acompañados por participantes que leen en voz alta para ellos: sus parientes, cuentistas profesionales, bibliotecarios y, desde luego, sus profesores. Esta intervención permite

alcanzar al entorno artístico, enunciativa, sintáctica, léxica y esquemática de la lengua escrita, situando públicamente a la preeminencia de la acción de los adultos como lectores técnicos para quienes están estudiando.

Solé (2001) nos dice que el leer es fundamental debido a que la práctica de interpretar es algo autorregulado a través del estudio de diferentes técnicas y habilidades para lograr el conocimiento de la lectura, donde ocurre a través de una operación eficaz entre el texto y la disposición del entendimiento del mismo, siendo una de las maneras del intercambio de teorías.

Marco conceptual.

Código. -Determina el objeto sobre el cual incurre la labor cognitiva de concebir y comprender a lo que concierne el texto. Conjunto de signos o señales que se utilizan para transferir un mensaje.

Comprensión. – Es la predisposición para captar y entender las cosas.

Decodificación. - Procedimiento mediante el cual el receptor transforma el símbolo o código enviado por un emisor en ideas. Es encontrar el significado de los símbolos, habilidad que se aprende desde la niñez.

Estrategias. - Son procedimientos planteados por el docente para orientar y facilitar el aprendizaje. La tarea consiste en escoger una la más adecuada que logre el objetivo trazado utilizando variados recursos que refuercen las acciones para lograr que el estudiante construya y logre los aprendizajes esperados.

Formación lectora. – Es la instrucción que va a depender de los métodos cognoscitivos múltiples o de alto nivel que llevan a una escritura vinculada al significado del texto llamado modelo situacional (Kitsch) o modelo mental (Baird, 1983). De estos métodos cognoscitivos involucrados resultan tres prácticas básicas asociadas a la comprensión lectora; la construcción de deducciones, la perspicacia de la organización del texto y la autorregulación del entendimiento o evaluación formativa

Lectura. - Según Muñoz et al. (2018) Mostraron que es un procedimiento muy diverso que se va más allá del sencillo paso de descifrar físicamente a unos símbolos gráficos.

Lectura literal. - Se realiza cuando el lector está capacitado para ejecutar con certeza el nivel de decodificación, entendimiento y retenimiento. Es el nivel básico donde el lector identifica los personajes, nombres tiempo, los hechos que se dan son explícitos.

Lectura inferencial. - Involucra tanto el nivel de lectura de entendimiento como el de investigación. El lector es capaz de encontrar respuestas que están implícitas en el texto deduce ideas, elabora sus propias conclusiones.

Lectura crítica. - se efectúan niveles más diversos como el nivel de investigación, correspondencia y estimación, utiliza sus saberes previos para dar su opinión y emitir juicio que tiene sustento, adopta posiciones a favor o en contra del autor.

Modalidad interpretativa, parte de la comprensión que se entiende como el proceso de entender o tener las ideas claras sobre algún tema, almacena la información en la memoria para luego utilizarla y examinar algo en detalle para determinar sus propiedades o características.

Momentos de la lectura. -Antes de leer. - Es aquí en este momento donde el lector se siente motivado por descubrir de lo que tratará el texto, planteando sus hipótesis acerca del texto; el estudiante activa los saberes que trae consigo. Durante la lectura. – Decodifica los símbolos y los interpreta utilizando estrategias de comprensión lectora. Resuelve sus dudas e hipótesis muchas veces acude al diccionario para ampliar su vocabulario. Se desarrolla la comprensión a nivel literal, inferencial de opinión o de criterio en los diferentes textos que lee. Después de leer: Hace una síntesis de lo leído, para verificar su comprensión y retención, utiliza el parafraseo, organigramas, mapas conceptuales, diagramas.

Programa. – Propuesta u organización sistemática de las diferentes fragmentos o acciones que forman algo que se va a ejecutar, siguiendo con una planificación determinada.

Programa educativo. - Un instrumento con contenidos y acciones didácticas proporcionado por los docentes de acuerdo al grupo de estudiantes con quien se desea adiestrar según lo señalado por la administración de turno.

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Es **Aplicada en su diseño**; se desarrolla un programa de formación lectora que facilita solucionar la comprensión lectora.

Profundización en el objeto: Es explicativo, porque expone e interpreta las condiciones. (Corral et al. 2019)

Grado de manipulación de las variables: Pre experimental porque se aplicó el aporte práctico, con un solo grupo seleccionado (Corral et al. 2019)

Inferencia: Hipotético –deductivo, analiza fenómenos y comprende las circunstancias que la originan.

3.2. Variables, Operacionalización (Anexo 02)

Variable dependiente: Programación de formación lectora

Variable independiente: Comprensión lectora.

3.3. Población, muestra y muestreo

Existen 105 estudiantes en cuarto grado, entre hombres y mujeres de las tres secciones “A”, “B”, “C”, hay con 3 docentes que corresponde a cada sección.

Tabla 2

Cantidad de estudiantes de la población

Cuarto grado B		
Sección	Estudiantes	Profesores
A	34	01
B	36	01
C	35	01

La muestra fue mediante designación intencional en la sección del cuarto grado B de los cuales 16 son varones y 20 son mujeres en la Institución Educativa N° 11051 María Reiche - Chiclayo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Los métodos son empíricos, teóricos y estadísticos: Ya que permite determinar la fase preliminar el objeto y campo de la investigación.

Histórico-lógico: Permite estudiar las etapas del proceso histórico y la situación actual.

Abstracción-concreción: Considera las tendencias pedagógicas, del proceso de la formación lectora y su dinámica durante toda la investigación.

-Holístico-dialéctico: para dinamizar el proceso de la formación lectora y su dinámica.

-Sistémico Estructural: Ayuda a elaborar el programa de formación lectora.

Las Técnicas: La observación directa y la encuesta como técnica y como instrumento cuestionario para docentes y estudiantes de la I.E. N° 11051 “María Reiche”

Métodos Estadísticos: Se utilizó el programa SPS; el Coeficiente Alfa-Cronbach para establecer la veracidad de los instrumentos. validez del coeficiente de Aiken del Juicio de Expertos para estimar la eficacia científica metodológica de los alcances de la indagación.

Esta indagación es de modo descriptiva propositiva, ya que permite procesar los resultados que se obtuvieron a través de los recursos de recopilación de datos. La muestra estuvo estructurada por 36 estudiantes de la I.E. 11051.

3.5. Procedimientos de análisis de datos

Se realizará en tablas estadísticas, después de la aplicación de los instrumentos para posteriormente analizarlos, interpretarlos y compararlos para luego emitir conclusiones.

Para la realización de la investigación se consideró tres criterios éticos.

El Respeto para los 36 estudiantes que participan en la investigación; que son personas democráticas, autónomas, críticas, con derechos y no son simples objetos de estudio, debiendo considerar acciones que cumplan con la protección de la información que brindan la cual no será divulgada ni reproducida.

Beneficencia, Implica la forma de ayudar a los que necesitan sin mostrar ningún interés. Agradecer y valorar a los estudiantes que han contribuido y prestado sus aportes para el desarrollo del trabajo de investigación.

Justicia, tratando a todos de la misma manera aceptando las fortalezas y limitaciones de cada estudiante.

3.6. Criterios de rigor científico.

La credibilidad y autenticidad se demuestra porque no es copia de otro trabajo de investigación, facilitando la posibilidad de transmitir datos a otras realidades similares, pues posee información auténtica y verdadera ya que el programa de formación lectora es relevante y novedosa.

IV. RESULTADOS

Considerando los objetivos propuestos tenemos, lo siguiente:

Diagnosticar el estado actual del proceso de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de la IE “María Reiche” (en el pre test)

Dentro de esta sección del trabajo, se darán a conocer los resultados según el objetivo de la investigación que señala que será evaluada la variable de comprensión lectora en los estudiantes del 4B de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”. Estos mismos se presentan en tablas y gráficos de las dimensiones y de la variable en general:

Tabla 3

Nivel de comprensión lectora en el pre test en los estudiantes del 4B de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”

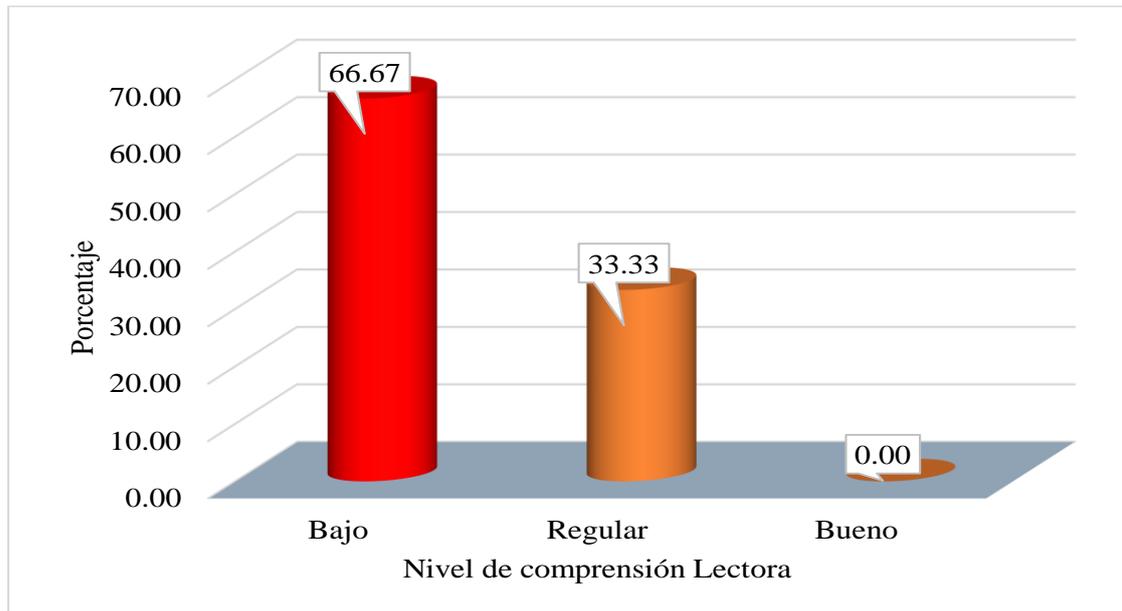
Nivel de comprensión lectora	Momento de evaluación	
	Antes de aplicación del Programa	
	f	%
Bajo	24	66.7
Medio	12	33.3
Alto	0	0.0
Total	36	100.0

Nota. La mayoría de los estudiantes en el pre test, presentan un nivel bajo en la comprensión lectora.

Se observa según los resultados, que la variable general comprensión lectora incluye a la mayoría en el nivel bajo con un 66.67%, luego de esta, viene el nivel regular con un 33.33% y para finalizar encontramos el nivel bueno, donde ninguno de los estudiantes del 4B llegó a obtener el resultado necesario. De esta manera podemos comprender la deficiente comprensión lectora en los estudiantes de 4 B evaluados.

Figura 1

Nivel de comprensión lectora en el pre test en los estudiantes del 4B de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”.



Nota. Los resultados sobre nivel de comprensión lectora hacen referencia que existe un nivel bajo antes de la aplicación del programa.

Tabla 4

Nivel de comprensión lectora en el pre test según sus dimensiones, en los estudiantes del 4B de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”.

Nivel en dimensión	Momento de evaluación	
	Antes de aplicación del Programa	
	f	%
Literal		
Bajo	12	33.3
Medio	24	66.7
Alto	0	0.0
Inferencial		
Bajo	24	66.7
Medio	12	33.3
Alto	0	0.0
Crítica-valorativa		

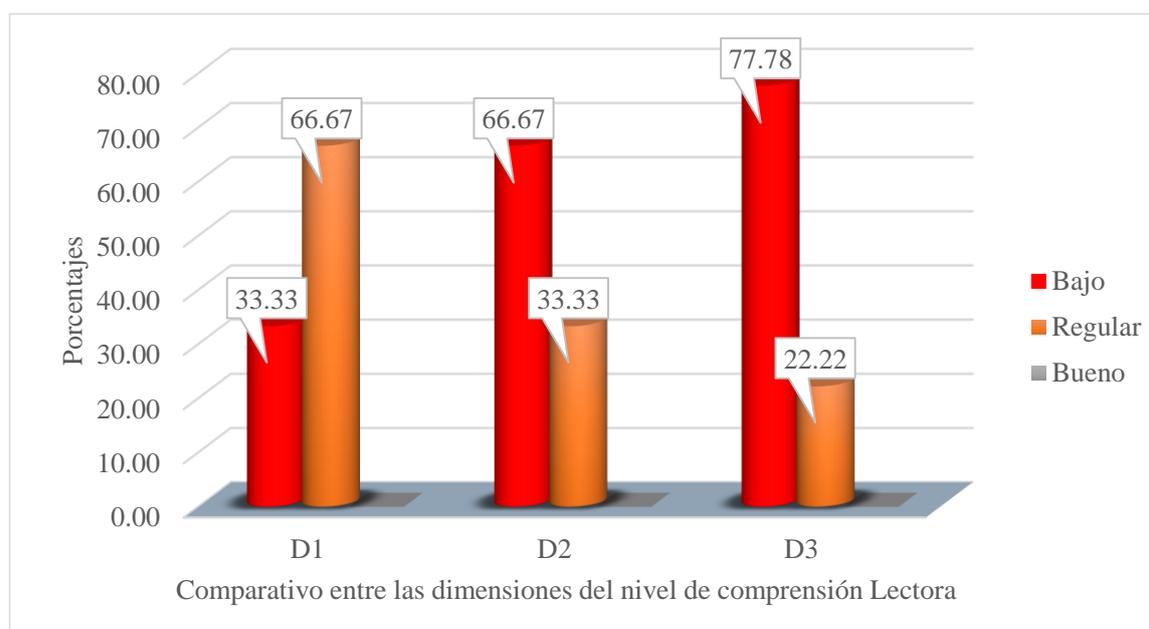
Bajo	28	77.8
Medio	8	22.2
Alto	0	0.0
Total	36	100.0

Nota. La mayoría de los estudiantes en el pre test, según las dimensiones de la comprensión lectora presentan un nivel bajo.

La tabla demuestra que la dimensión menos problemática para los estudiantes es la dimensión literal, teniendo la mayoría de alumnos ubicados en nivel regular con un dominante 66.67%; sin embargo en la dimensión inferencial se notan las dificultades de los alumnos en la comprensión, puesto que aquí la mayoría se ubica en nivel bajo con un 66,67%, de este modo tomándose la dimensión como problemática; finalmente la dimensión crítica-valorativa donde el 77.78% se ubica en nivel bajo y de este modo demostrando ser la dimensión más difícil para ser comprendida por los estudiantes.

Figura 2

Nivel de comprensión lectora en el pre test según sus dimensiones, en los estudiantes del 4B de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”.



Nota. Se muestra los niveles de comprensión lectora referente a sus dimensiones

Considerando la opinión de los docentes de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”. Estos mismo se presentan en tablas y gráficos de las dimensiones y de la variable en general:

Tabla 5

Nivel de comprensión lectora en el pre test en los estudiantes del 4B respecto a la opinión de los docentes de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”

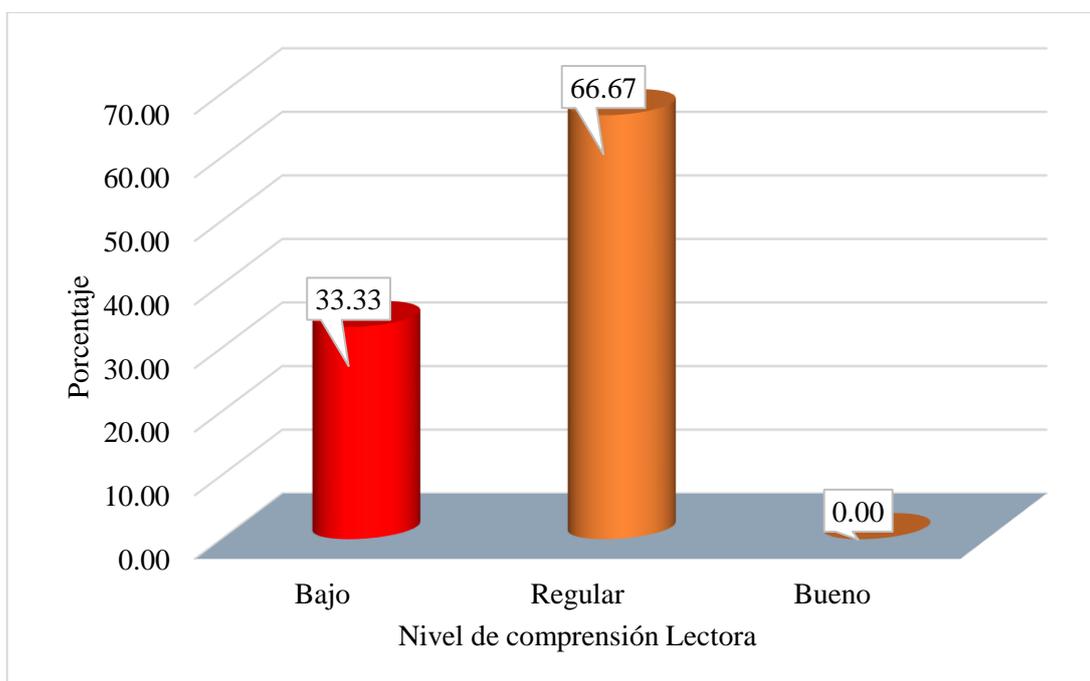
Nivel de comprensión lectora	Momento de evaluación	
	Antes de aplicación del Programa	
	f	%
Bajo	1	33.3
Medio	2	66.7
Alto	0	0.0
Total	3	100.0

Nota. La mayoría de los estudiantes en el pre test, presentan un nivel regular en la comprensión lectora, según la opinión de los docentes.

Se observa según los resultados, que la variable general comprensión lectora incluye a la mayoría en el nivel regular con un 66.67%, luego de esta, viene el nivel bajo con un 33.33% y para finalizar encontramos el nivel bueno, donde ninguno de los estudiantes del 4B llegó a obtener el resultado necesario, todo esto de acuerdo a la opinión de los docentes. De esta manera podemos comprender que la comprensión lectora es deficiente en los estudiantes del 4B.

Figura 3

Nivel de comprensión lectora en el pre test en los estudiantes respecto a la opinión de los docentes del 4B de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”.



Nota. Los resultados sobre nivel de comprensión lectora hacen referencia que existe un nivel regular, de acuerdo a la opinión de los docentes, antes de la aplicación del programa.

Tabla 6

Nivel de comprensión lectora en el pre test según sus dimensiones, en los estudiantes del 4B, según la opinión de los docentes de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”.

Nivel en dimensión	Momento de evaluación	
	Antes de aplicación del Programa	
	f	%
Literal		
Bajo	0	0.0
Medio	2	66.7
Alto	1	33.3
Inferencial		
Bajo	2	66.7
Medio	1	33.3
Alto	0	0.0

Crítica-valorativa

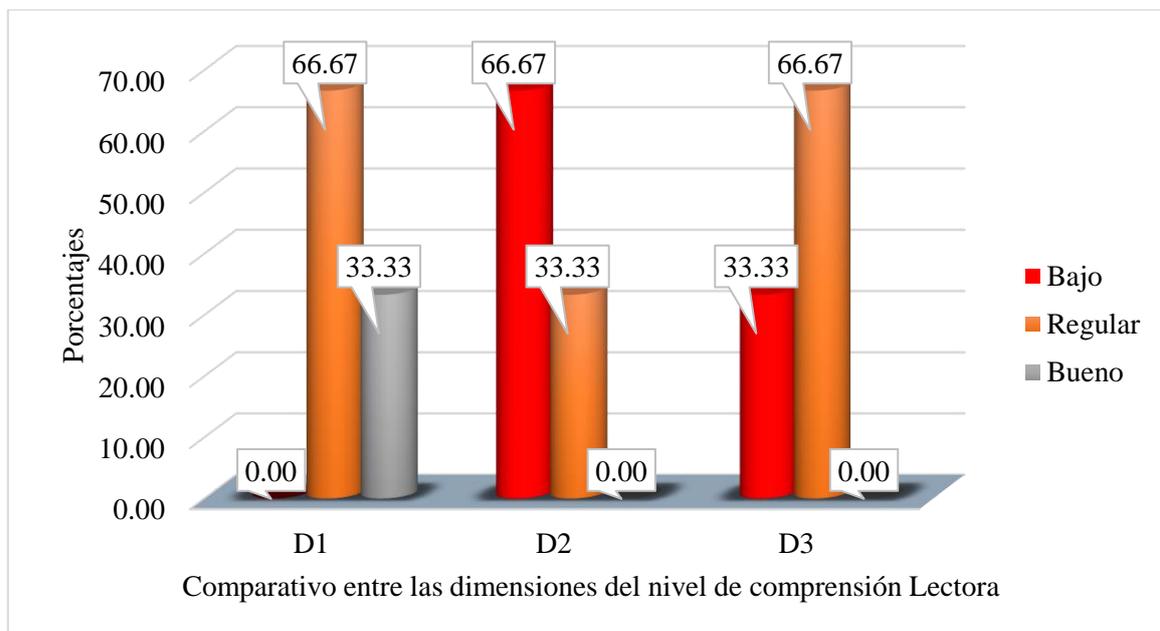
Bajo	1	33.3
Medio	2	66.7
Alto	0	0.0
Total	3	100.0

Nota. La mayoría de los estudiantes en el pre test, según las opiniones de los docentes en base las dimensiones de la comprensión lectora presentan un nivel regular (antes de la aplicación del programa).

Se observa que la dimensión menos problemática para los estudiantes es la dimensión literal, teniendo la mayoría de alumnos ubicados en nivel regular con un dominante 66.67%; sin embargo en la dimensión inferencial se notan las dificultades de los alumnos en la comprensión, puesto que aquí la mayoría se ubica en nivel bajo con un 66,67%, de este modo tomándose la dimensión como problemática; finalmente la dimensión crítica-valorativa donde el 66.7% se ubica en nivel regular, todo ello a través de la opinión de los docentes.

Figura 4

Nivel de comprensión lectora en el pre test según sus dimensiones, en los estudiantes del 4B, según la opinión de los docentes de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”.



Nota. Se muestra los niveles de comprensión lectora referente a sus dimensiones

Encuesta a estudiantes y docentes

Tabla 7

Nivel de comprensión lectora en el pre test según sus dimensiones. Aplicado a estudiantes y docentes de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”.

Nivel en dimensión	Instrumento aplicado para la recolección de información			
	Encuesta a Estudiantes		Encuesta a docentes	
	f	%	f	%
Literal				
Bajo	12	33.3	0	0.0
Medio	24	66.7	2	66.7
Alto	0	0.0	1	33.3
Inferencial				
Bajo	24	66.7	2	66.7
Medio	12	33.3	1	33.3
Alto	0	0.0	0	0.0
Crítica-valorativa				
Bajo	28	77.8	1	33.3
Medio	8	22.2	2	66.7
Alto	0	0.0	0	0.0
Total	36	100.0	3	100.0

Nota. En la tabla se observa evidencia del pretest aplicado a los estudiantes y docentes de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”.

Se evidencia que los niveles de comprensión lectora en el pre test, respecto a la dimensión literal de acuerdo a la encuesta de los estudiantes existe mayoritariamente un nivel medio igual que en la opinión de los docentes con u (66.7%), respecto a la dimensión inferencial pasa lo mismo, la mayoría de los estudiantes y de los docentes expresan un nivel bajo (66.7%), pero respecto a la dimensión crítica-valorativa, los estudiantes presentan un nivel bajo mayoritariamente (77.8%), mientras que los docentes refieren que los estudiantes presentan un nivel medio (66.7%).

V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

De las consideraciones de los resultados encontrados en la presente investigación, y en de las investigaciones previas se puede expresar lo siguiente:

En base a los resultados de lo literal

Tenemos a Munayco (2016) que en su investigación tuvo como meta descubrir de qué manera influía los mapas y las redes semánticas al hacer el resumen y conclusión en los textos expositivos y argumentativos, de acuerdo a los tres niveles de lectura siendo los resultados agradables para ambos grupos en el pretest con preponderancia del nivel literal con el mapa semántico, en comparación con los resultados de la presente investigación no tienen mucha semejanza pues la categoría mayoritaria que se presentó fue bajo en un 66.67% y el restante fue regular, dando a entender que los estudiantes presentan un problema en lo literal, y para corroborar dicha información el profesor menciona que específicamente el 47.22% de los estudiantes presentan un bajo nivel de comprensión lectora en lo literal, otras investigaciones como la de Cruzado (2016) deduce que los alumnos del segundo grado en el tercer ciclo en un 60% se ubican en inicio o bajo y en un 40%, en proceso regular, en lo relacionado al nivel de comprensión lectora, detallando de esta manera un deficiente o escasa evolución en la comprensión lectora, complementando esto la UNESCO considera en sus estudios que 1 de cada 3 niños entienden lo que leen, y si se quiere mejorar esto, Delgado (2020) menciona que la aplicación del programa de lectura favorece de forma significativa a optimizar las perspectivas concernientes con su entendimiento lector y la calidad de adaptación, sin embargo, existen otras investigaciones donde Rojas y Cruzata (2016) menciona que el modelo explicativo orienta de manera eficaz la lectura.

En base a los resultados de lo inferencial

Gallegos y Hoyos (2016) refiere que la comprensión lectora, el entendimiento de los textos, el reconocimiento de los objetivos, análisis y reflexión de los datos extraídos, por parte de

los estudiantes, no están, constituyendo buena lectura, para esto, la reunión, la noticia, la investigación, la socialización, la conversación, la formación, la práctica y la recreación; promueven la intervención de las bibliotecas en los métodos de desarrollo de lectura para constituir lectores que perciban y entiendan los textos; además, Munayco (2016) menciona que los estudiantes de la fase experimental alcanzaron resultados propicios en el nivel inferencial con la práctica de la red semántica, en comparación con los resultados de la presente investigación, presenta las mismas categorías, donde el 66.67% están bajos, el 33.33% regular, y para corroborar estos resultados, el docente menciona que, el 50% de los estudiantes presentan esta categoría en lo inferencial, expresando una problemática existente en la institución educativa, para esto es necesario, implementar estrategias que estimulen la comprensión lectora, por estas razones, López (2020) experimento un programa de canciones asentado en el procedimiento meta comprensivo, de una manera optimizó la comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental que obtuvo más del 60% manifestando la eficiencia del estímulo; así mismo, Rodríguez (2016) menciona que la utilización de estas estrategias, teniendo como eje realizar las auto preguntas en donde los estudiantes mejoraron los resultados y además cuando se incorpora los nuevos elementos a la meta que es el logro de comprensión en la lectura; por otro lado, Herrada y Herrada (2019) menciona si queremos saber cómo se está llevando a cabo este tema, es necesario analizar las competencias en comprensión lectora y expresión escrita del alumnado.

En base a los resultados de lo crítica-valorativa

Hoyos y Gallegos (2017) refiere que los descubrimientos más reveladores comienzan al entender a la lectura como un desarrollo favorable, que se fortalece con un proyecto de mediación que hace posible a los estudiantes examinar la organización de los escritos, mediante el análisis y la crítica, dado que, propone interrogantes, supone fundamentos, elabora deducciones, recobra testimonios, verifica enlaces entre investigación nueva y sapiencias anteriores, valora y analizar frente a diversos libros, revistas entre otros, es decir, aplicar aspectos críticos y valorativos en la comprensión lectora, es esencial para mejorar la formación académica, sin embargo, en la actualidad esto no se está estableciendo en la práctica, de esta manera también menciona Munayco (2016) que el nivel crítico en la comprensión lectora favorecen en el entendimiento de la lectura de los estudiantes pero en su lugar de estudio se expresa lo contrario; en comparación con los resultados de la presente

investigación, esto se asemejan pues el 77.78% de los estudiantes del 4B presentan un bajo nivel para esta categoría, el restante en el nivel regular, y para corroborar esto, el docente a cargo menciona que efectivamente la mayoría de los estudiantes están en ese nivel el 55.56%, esta problemática está siendo expuesta tanto por la encuesta como por la opinión del docente; y si deseamos contrarrestar esto la aplicación de un programa sería el paso esencial, de esa manera también lo menciona, Bachiller (2015) que existen diferencias validadas en estadística muy específicas, referente a la competencia del programa, que se demostró en el post test, aplicado a ambos grupos, percibiendo que el mayor producto corresponde al grupo experimental, quienes prevalecieron sobre el grupo control, es decir, la aplicación del programa o estrategia aumenta el nivel de comprensión lectora.

La comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa en estudio, se identificó que en su mayoría presentan una categoría o nivel bajo 66.67%, el restante un nivel regular, corroborando estos resultados los docentes mencionan que sí, existen estos niveles en sus estudiantes, de esta forma se comprende que la comprensión lectora es deficiente en los estudiantes del 4B evaluados, este problema no solo se presenta en la localidad, sino en todo el Perú, pues en las evaluaciones como en las aplicaciones de las pruebas censales (ECE) se determina que de cada 10 alumnos 7 no comprenden lo que leen, esto demuestra que la comprensión lectora es un problema en el Perú y recurrente en todo el mundo.

5.2. Aporte práctico

5.2.1. Fundamentación de la Estrategia de Formación Lectora

Para desarrollar este programa, los docentes y familiares deben de convertirse en un apoyo motivacional para que el estudiante asimile y mejore su proceso de lectura y enriquezca su aprendizaje. En la actualidad algunos autores manifiestan que, en Latinoamérica, así como el Perú tienen cifras preocupantes sobre comprensión lectora en los estudiantes, pues no tienen capacidad y claridad de leer, no pueden interpretar, hacer una crítica valorativa sobre el texto, etc., es por ello que este programa busca mejorar y enriquecer el proceso de aprendizaje en temas de comprensión lectora.

El desarrollo de este programa sin lugar a duda ayudará a que el proceso de lectura sea dinámico que integre al docente, familiares y alumnos, para comprender de manera más rápida y efectiva la comprensión lectora.

Además, tiene como fin promover al estudiante de cuarto grado de primaria, la importancia que tiene la comprensión lectora no solo en la parte académica sino en la vida misma, en cómo debe de elaborar esquemas, resúmenes, dar comentarios o críticas valorativas, interpretar y dar una lectura fluida.

En definitiva, se puede expresar que este programa tiene como propósito implementar técnicas que concienticen no solo al estudiante sino al docente y padres de familia la cultura de lectura, para esto será necesario su apoyo de ambos en el aprendizaje del estudiante.

En este sentido, la formación lectora se sustenta en las siguientes teorías:

La teoría de la cognición del lenguaje de Chomsky (1986) que se refiere a la exploración en cuanto a lo cognitivo, las personas somos los competentes para desplegar un lenguaje mental, dicho de otra manera, viene sencillamente inmerso en nosotros el cual debe ser estimulado para perfeccionarlo.

La teoría sobre el adiestramiento de lectura en los estudios de Schraw y Bruning, 1996; Schraw, 2000 refiriendo que es un componente subsiguiente a las hipótesis de los propios lectores que se conectan con la práctica o formación del estudiante con patrones de su cultura los cuales se transmiten mientras se escolariza (Makuc y Larrañaga, 2015).

Desde el punto de vista teórico sociocultural o histórico-cultural de Vygotsky (1996) donde refiere que el lenguaje es significativo para la formación si se transforma en un instrumento interno psicológico que permita comunicarse, obteniendo conocimiento de lo que ejecutamos trasformando los métodos de esta comunicación en fundamental, una labor transcendental en el desarrollo general del niño dado que las personas nos vemos en una invariable correlación entre nosotros acarreado esto a un discernimiento del terreno del desarrollo futuro.

Por esto, Makuc y Larrañaga (2015) manifiestan que los lectores descifran un texto desde el aspecto de sus propias términos y finalidades dentro de un argumento personal, cimentando el significado con respecto a la experiencia previa del tema, prácticas lectoras anteriores y las finalidades del contexto actual. Y según Cassany (1998) menciona que la

orientación expresiva es donde el estudiante se introduce en el contenido textual en todos los aspectos que le admitan entenderlo de manera adecuada. En este sentido Higuera (2019) mencionó que la lectura está presente a lo largo de la vida diaria y en cada momento, pues como se indicaba antes, las personas están en permanente lectura de su entorno desde el momento que nace.

5.2.2. Construcción del aporte práctico

Introducción

En el presente trabajo se dará a conocer un programa de comprensión lectora para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes, motivando a una cultura adecuada en la Institución educativa N° 11051 “María Reiche” dado que se ha encontrado bajos niveles de comprensión lectora, y esto lo corrobora el docente a cargo, pues en su mayoría no están considerando o tomando en cuenta lo importante que es la comprensión lectora, además, por temas del COVID-19 este problema se hizo más pronunciado, pues ya no se fomentaba al desarrollo de comprensión de textos y se dejó de lado el hábito de lectura, es por ellos que se realizará un programa que permitirá aumentar los niveles de comprensión, mejorando así la formación integral de los estudiantes.

5.2.3. Estructura del Aporte Práctico

1. Diagnóstico

Acciones del diagnóstico

Observación directa: Dado que el investigador estuvo cerca al centro educativo, tuvo la facilidad de evaluar y extraer la problemática de dicha institución, en especial el grado que se está evaluando en la presente investigación, corroborando así la existencia de la problemática con respecto a la comprensión lectora, pues los estudiantes no tenían una buena expresión al respecto.

Encuesta: Aplicar la encuesta fue esencial para poder determinar realmente la problemática científica, pues de esta manera se pudo lentificar el nivel bajo de comprensión lectora de los

estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa N ° 11051 “María Reiche”, incluyendo a su vez, resultados que enmarcan una problemática trascendente en el lugar de estudio.

Un nivel bajo en las dimensiones, literal, inferencial y crítico-valorativo, por parte de los estudiantes, esto nos da a entender que, existe una dificultad preocupante en el desglosamiento de un texto, como las ideas principales y secundarias, la realización de una crítica sobre esta, o simplemente no entienden lo que quiere decir la lectura.

Entrevista: Se realizó a los docentes, para que realicen una perspectiva del aprendizaje de los estudiantes, de manera individual, que sirvió previa corroboración de lo que se encontró en la encuesta.

Análisis documental: Se aplicó a lo largo de la investigación, con el fin de evaluar y analizar las teorías existentes, los antecedentes de estudio, la metodología en el proceso de formación lectora.

Dimensión Literal

- No se identifica los personajes en un texto.
- No se identifica el lugar y tiempo en el texto.
- No se identifica el inicio, el desarrollo y desenlace en el texto
- No se reconoce los sucesos o acciones en el texto
- No se identifica ideas principales ni secundarias en el texto.

Dimensión Inferencial

- Falta de inferencia al proponer título a una imagen.
- Falta de inferencia a proponer posibles respuestas al problema.
- No se establece relaciones causa y efecto.
- Falta de inferencia al elaborar conclusiones de acuerdo al texto.
- Falta de inferencia al proponer título a un texto.
- Falta de coherencia en las conclusiones finales (no son acorde del texto).
- Falta de deducción en el mensaje del texto.
- No se organiza las ideas en un esquema gráfico.

Dimensión Crítico-valorativo

- No se evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.
- No se genera opinión sobre el texto leído.
- No se encuentra las diferencias de los hechos reales.
- No juzga la actitud de los personales o hechos.

1. Premisas

En el nivel literal: Se recoge la información del fenómeno en el lugar de estudio, para verificar si pueden identificar, reconocer, y ordenar los nombres, lugares, sucesos e ideas de un texto.

En el nivel inferencial: Permite plantear, deducir, organizar a través de la inferencia los títulos, posibles acontecimientos y conclusiones respecto al texto.

En el nivel Crítico-valorativo: Juzgar, evaluar, opinar el contexto o contenido del texto, dando una valoración al mensaje ya sea a favor o en contra.

2. Requisitos

- Autorización por parte de la Dirección, para la evaluación y elaboración del programa en la Institución Educativa.
- Participación y compromiso de los alumnos y docentes en las actividades planificadas.
- Selección y manejo de documentos institucionales, que se considerarán en los talleres.
- Requerimiento de personal capacitado o especializado para impartir los talleres.
- Preparación de los estudiantes metodológicamente y reflexivamente en el desarrollo de los talleres.

3. Objetivo general del programa

Sistematizar el proceso de comprensión lectora, considerando el diagnóstico contextual, la fundamentación teórica, el desarrollo de actividades académicas, su apropiación y generalización en los estudiantes de la Institución educativa N°11051 “María Reiche”

4. Planeación estratégica

ETAPA FORMATIVA LECTORA

Objetivo de taller N° 01

El objetivo principal es el subrayado y el sumillado, considerando las ideas principales o esenciales de un texto, para que el estudiante pueda identificar de manera clara y eficiente la idea central del texto.

1ra FASE: DIMENSIÓN LITERAL

Finalidad

Esta técnica es importante para fortalecer la comprensión lectora ya que permite identificar el lugar y tiempo donde se dan los hechos, el inicio, el desarrollo y el desenlace, los sucesos o acciones que se dan y las ideas importantes de manera rápida, complementando y reforzando su aprendizaje.

N°	Actividad	Descripción	Responsable
1	Técnica del subrayado y sumillado.	<ul style="list-style-type: none">- Brindar al alumno un texto para que pueda identificar los nombres o personajes, el lugar y el tiempo donde se dan los hechos.- Identificar las ideas importantes del texto, aplicar la técnica de subrayado (que puede ser línea horizontal o vertical, o de formas de ondas debajo del texto), y el sumillado durante el proceso de lectura reflexiva.- El estudiante deberá de identificar los sucesos o acciones de un texto, para que desarrolle sus capacidades de asimilación y comprensión en los textos.	El docente

Objetivo de taller N° 02

Instruir al estudiante a la lectura, teniendo en cuenta la búsqueda de revistas o libros con los temas de su preferencia que sean acogedoras para el desarrollo cultural del mismo.

Finalidad

Proponer la implementación de bibliotecas especializadas de manera virtual, y que estén aptos las 24 horas, para que el estudiante pueda indagar las horas que ellos consideren necesarias, pero en este caso el docente debe de estar involucrado en incentivar a que la lectura sea de manera diaria y constante, si es posible por sesiones de 1 a 2 horas académicas, con el fin de involucrar la lectura en casa y de esta manera ir mejorando los procesos de aprendizaje.

N°	Actividad	Descripción	Responsable
2	Implementación de bibliotecas virtuales especializadas.	<ul style="list-style-type: none">- En las sesiones de clases cada niño tendrá la facilidad de explorar y escoger un libro de su preferencia.- Aplicar las técnicas expuestas y compartir lo que entiende, por ejemplo; las ideas principales del texto.- Intercambiar libro con sus compañeros, eligiendo el que le agrade, para que se repita la misma dinámica.- El docente a cargo, realizará preguntas del libro que escogieron, con la finalidad de evaluar su comprensión lectora.	El docente

2da FASE: DIMENSIÓN INFERENCIAL

N°	Actividad	Descripción	Responsable
3	Animación en la comprensión lectora.	<ul style="list-style-type: none">- Brindar libros didácticos con contenidos educativos, así como, historietas, comedias, cuentos, etc., enfocados en la edad de estos.- Además, debe contener audiolibros para incentivar la escucha activa en los niños.- Posteriormente realizar resúmenes de lo leído o escuchado, luego compartirlos con el aula su experiencia con el libro de su preferencia.- Expresar de manera eficiente y creativa de acuerdo a las imágenes que observa o lo que escucha, organizarlo en esquemas de su preferencia.	El docente

Objetivo del taller N° 03

El objetivo principal se enfoca en los estudiantes de nivel primario, la cual les ayudará aumentar las preferencias por los libros con ilustraciones o audiolibros, para que aumente el desarrollo de expresión oral, escrita e inferencial, es decir, una buena comprensión lectora.

Finalidad

Incentivar al niño a que tenga contacto con los libros, para que se entretengan, observen, exploren y aprendan, para que realicen un hábito de comprensión y lectura, según varias investigaciones refieren que aplicar esta técnica es muy efectiva, dado que el niño está más enfocado en observar los contenidos llamativos, por ellos los libros con ilustraciones y los audiolibros son esenciales para que les permitan enriquecer el hábito de lectura desde pequeños y con esto aprendan a procesar y analizar las diferentes lecturas.

3ra FASE: DIMENSIÓN CRÍTICO-VALORATIVO

Objetivo del taller N° 04

Tiene como objetivo principal incentivar al estudiante a juzgar u opinar a favor o en contra del texto leído, en su contexto, contenido o hechos, y expresarlo con su imaginación en un orden secuencial creando acontecimientos, con hechos, personajes y una comunicación asertiva, aumentando su capacidad crítica.

Finalidad

El niño debe tener sus propias perspectivas del texto que lee, y debe crear sus propias historias fomentando la comprensión lectora y literaria, para esto también es necesario que, los niños creen y describan de acuerdo a su expresiones, experiencias e imaginaciones acontecimientos que reflejen un desarrollo fluido en la comprensión lectora, con sus propias críticas.

N°	Actividad	Descripción	Responsable
4	Juzgar, opinar y crear de historietas, cuentos.	<ul style="list-style-type: none">- Una vez que ha identificado las causas, problemáticas, hechos o fenómenos, se le pedirá al niño que, de su apreciación.- Seguidamente se les pedirá que realicen sus propias historietas y cuentos, para que posteriormente lo comparta.- Los demás realizaran preguntas y así se estará fomentando el dialogo de cada historieta y cuento.- El docente, tendrá en cuenta si la historieta, cuento, u otro, tiene la secuencia de inicio, nudo y desenlace.- Después de haber expuesto se elegirá	El docente

el mejor cuento o historieta que haya cumplido con lo indicado de parte del medidor y se le premiará al alumno.

Objetivo del taller N° 05

Tiene como objetivo principal impulsar habilidades de comprensión lectora para los estudiantes, considerando una pedagogía creativa, dado que en este taller el estudiante podrá expresar sobre temas tradicionales o culturales de la localidad, aplicando lo aprendido en clases.

Finalidad

La finalidad de este taller es que el estudiante no pierda el interés de leer, y que tenga como base las herramientas de comprensión lectora para realizar las actividades que este desee desarrollar en su proceso de aprendizaje. Además, que aprenda a considerar que la forma más efectiva de desarrollar su formación lectora es a través de diversas actividades dinámicas como representaciones gráficas, imágenes, ilustraciones expuestas en este tema, y así poder concentrarse, poner atención a la lectura.

N°	Actividad	Descripción	Responsable
5	Concursos incentivando la comprensión lectora.	<ul style="list-style-type: none">- Agrupar a los estudiantes en grupos equitativos (incentivar el trabajo en equipo), para realizar actividades de lectura, y posteriormente ser evaluados por el docente con una serie de preguntas sobre el tema expuesto.- Debatir con los demás grupos sobre cada uno de sus temas, y buscar una crítica-valorativa para cada trabajo.- Cada grupo debe expresar, sus ideas en diagramas, dibujos o lustraciones.- El grupo que presente con rapidez y de manera correcta el trabajo serán los ganadores.	El docente

5. Instrumentación

Estos talleres se realizarán durante un bimestre académico, para esto contamos con 5 de ellos, para así motivar y fomentar la comprensión lectora, sin embargo, las condiciones necesarias son las siguientes:

- Autorización por parte de la Dirección, para la evaluación y elaboración del programa en la Institución Educativa.
- Participación y compromiso de los alumnos y docentes en las actividades planificadas.
- Preparación de los estudiantes metodológicamente y reflexivamente para el desarrollo de los talleres.

Responsables:

La persona responsable es la Bach. Díaz Rubio Flor Marleni, teniendo como apoyo a los docentes de la institución.

Los participantes son los 36 estudiantes del 4to B de primaria.

6. Evaluación

ETAPA	FASES	INDICADOR DE LOGRO	CRITERIO DE MEDIDA	EVIDENCIAS
ETAPA FORMATIVA ACADÉMICA	Dimensión literal	Identificar de manera eficiente y clara la idea del texto o lectura	- Nivel de identificación de la idea principal del texto. - Nivel de identificación de los nombres o personajes, el lugar y el tiempo donde se dan los hechos, en el texto que lee - Nivel de fortalecimiento de comprensión lectora.	Evaluación desarrollada Fotografías
		Lecturas diarias o constantes en clase en sesiones de 1 a 2 horas académicas, e	- Nivel de comprensión lectora de los niños. - Participación activa en la biblioteca virtual. - Nivel de motivación por leer un libro, artículo y revista.	Control de asistencia Plan de actividades

	involucrando la lectura en casa.	- Nivel del hábito en lectura.	
Dimensión Inferencial	Fortalecer los hábitos de lectura desde pequeños para que aprendan a procesar y analizar las diferentes lecturas.	- Nivel de expresión en los libros a través de las imágenes e ilustraciones. - Interpretación adecuada del texto y del audiolibro. - Nivel de interés en los distintos libros de la biblioteca.	Lista de control de asistencia
Dimensión Crítico valorativo	Juzga y opina lo leído y crea historietas, cuentos u otros de acuerdo a su imaginación y a un orden secuencial de los hechos, y que le permita tener una comunicación asertiva.	- Nivel de desenvolvimiento de las habilidades lingüística como la lectura. - Nivel de desarrollo y de satisfacción en el trabajo que ha realizado. - Nivel de fluidez (ordenada y secuencial) con la redacción.	Control de asistencia Registro anecdótico
	Tener las herramientas bases sobre la comprensión lectora	- Nivel de concentración cuando exponen los compañeros. - Seguimiento de las instrucciones que se desarrollen en la actividad. - Nivel de participación (opiniones). - Nivel de atención en las preguntas o búsqueda de términos desconocidos	Control de asistencia de docentes Ficha de Evaluación

7. Presupuesto

Presupuesto de la etapa formativa

ETAPA – Formativo académica					
Primera fase: Dimensión Literal					
Segunda fase: Dimensión Inferencial					
Tercera fase: Dimensión Crítico valorativo					
Nº	Descripción	Cantidad	Indicador	Precio Unidad	Precio Total
1	Actividades programadas	1	Ponente	700.00	700.00
		42	Break	3.00	126.00
		20	Certificado	2.00	40.00
		½ millar	Papel bond	12.00	12.00
		½ ciento	Papel sábana	0.30	15.00
		20	Lapiceros	1.00	20.00
		20	Plumones	2.00	40.00
		25	Folder	0.80	20.00
		20	Textos	8.00	160.00
		18	Imágenes visuales	1.00	18.00
TOTAL					1551.00

5.3. Valoración y corroboración de los resultados

5.3.1. Valoración de los resultados mediante un pre experimento

Se aplicó el post test, obteniendo los siguientes resultados

Tabla 8

Cuadro comparativo, de los dos momentos de evaluación, aplicado a los estudiantes.

Nivel en dimensión	Momento de evaluación			
	Antes de aplicar el Programa		Después de aplicar el Programa	
	f	%	f	%
Literal				
Bajo	12	33.3	0	0.00
Medio	24	66.7	14	38.9
Alto	0	0.0	22	61.1

Inferencial				
Bajo	24	66.7	0	0.00
Medio	12	33.3	15	41.7
Alto	0	0.0	21	58.3
Crítica-valorativa				
Bajo	28	77.8	0	0.0
Medio	8	22.2	3	8.3
Alto	0	0.0	33	91.7
Total	36	100.0	50	100.0

Nota. Nos muestra los cambios logrados luego de aplicar el programa según la encuesta realizada a los estudiantes.

Los resultados expresados en la tabla 8 demuestran que los niveles de comprensión lectora según las dimensiones antes y después de la aplicación del programa, evidencian que en el pre test existía un nivel bajo respecto a cada una de las dimensiones, existía un problema recurrente y grave para con la variable en estudio, los estudiantes tendían un déficit de comprensión lectora, pero en el post test aplicando el programa se puede observar que hubo una mejora en los niveles, pues mayoritariamente se presentan niveles altos de comprensión lectora, dando a entender que el programa mejora tanto lo literal, lo inferencial y lo crítico valorativo de la comprensión lectora, hubo transformaciones.

Considerando la opinión de los docentes de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”. Estos mismo se presentan en tablas de las dimensiones:

Tabla 9

Cuadro comparativo, de los dos momentos de evaluación, aplicado a los docentes.

Nivel en dimensión	Momento de evaluación			
	Antes de aplicar el Programa		Después de aplicar el Programa	
	f	%	f	%
Literal				
Bajo	0	0.0	0	0.0

Medio	2	66.7	1	33.3
Alto	1	33.3	2	66.7
<hr/>				
Inferencial				
Bajo	2	66.7	0	0.0
Medio	1	33.3	1	33.3
Alto	0	0.0	2	66.7
<hr/>				
Crítica-valorativa				
Bajo	1	33.3	0	0.0
Medio	2	66.7	1	33.3
Alto	0	0.0	2	66.7
<hr/>				
Total	3	100.0	3	100.0

Nota. Nos muestra los cambios logrados luego de aplicar el programa según la encuesta realizada a los docentes.

En la tabla 9, se evidencia un cambio favorable en la comprensión lectora de los estudiantes según la opinión de los docentes, pues como se observa en el pre test o antes de la aplicación del programa, la mayoría de los docentes mencionaron que, en tanto, la dimensión literal, inferencial y crítico-valorativa presentaban los estudiantes niveles bajos a regulares, pero luego de aplicar el programa post test, se observa que los porcentajes en su mayoría están en el nivel alto, dando a entender, que el programa está haciendo un efecto en el tratamiento de la comprensión lectora, de los estudiantes. De esta manera los docentes y los estudiantes confirman el cambio en la comprensión lectora de los alumnos y la eficacia del programa.

Sin embargo, se necesita evaluar el efecto de la estrategia de formación lectora a los estudiantes sobre comprensión lectora de manera estadística o inferencial, para esto lo primero es encontrar el estadístico de prueba, con este fin se realiza la siguiente contrastación de hipótesis:

Planteamiento de Hipótesis

Ho: Los datos tienden a una distribución normal

H1: Los datos no tienden a una distribución normal

Nivel de significancia al 5%

Estadístico de prueba: Shapiro – Wilk

Regla de decisión:

$P_value > 0.05$ No se rechaza Ho

$p_value < 0.05$ Se rechaza Ho

Tabla 10

Resultados de la prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig
Pre test	,975	36	,582
Post test	,941	36	,056

Nota. En la tabla se observa que el valor de la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk (prueba para muestra pequeña) no es significativo ($p > 0,05$), esto indica que los datos tienden a una distribución normal y por lo tanto la hipótesis se comprobaba con la estadística inferencial (prueba t student para muestras relacionadas)

Tabla 11

Efecto de la estrategia de formación lectora para la comprensión Lectora en los estudiantes del 4B de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”.

	95 % de intervalo de confianza		t	g.l	Sig. (bilateral)
	Inferior	Superior			
Pre test – Post test	-31.007	-29.215	-68.21	35	,000

Nota. Se observa que, el valor de la prueba t student para muestras relacionadas (resultados del antes y después de haber aplicado la estrategia) es altamente significativo ($p < 0,01$); lo que se demuestra que la estrategia de formación lectora mejora la comprensión Lectora en los estudiantes del 4B de la institución educativa N° 11051 “María Reiche”.

VI. CONCLUSIONES

Según los objetivos planteados en la presente investigación, se concluye que:

- La fundamentación teórica del proceso de formación lectora y su dinámica se efectuó epistemológicamente abordando procesos vinculados al problema de investigación sobre comprensión lectora, observándose un déficit en el proceso.
- Históricamente, el proceso de formación lectora y su dinámica ha ido variando a lo largo de la época, también fueron caracterizadas con indicadores de políticas educacionales, con sus respectivas fases y etapas de comprensión lectora, y en el Perú aun limitadas dado que lo confirman las entidades mundiales por el nivel en que se encuentra, lo que confirma la necesidad de ir mejorando el proceso de formación lectora.
- En los estudiantes de cuarto grado de la I.E. N° 11051 “María Reiche” se identificó un nivel bajo de comprensión lectora en un 66.7% caracterizando insuficiencias en la dinámica del proceso de formación lectora por parte de los estudiantes.
- Se elaboró un programa de formación lectora para mejorar la comprensión lectora, con sus etapas, objetivos y acciones didácticas.
- Se corroboró que el programa de formación lectora, incrementa la comprensión lectora, respecto a lo literal a un nivel alto (61.11%), inferencial (58.3%) y Crítica-valorativa (91.7%) en los estudiantes de la I.E. N° 11051 “María Reiche”, mediante el post test aplicado luego del estímulo, reflejado en el resultado estadístico.

VII. RECOMENDACIONES

Se sugiere al director de la institución educativa María Reiche que ponga en marcha en todas las aulas el programa de formación lectora expuesta en la presente investigación, cumpliendo con la metodología didáctica que se desarrollen en los talleres para poder lograr un buen aprendizaje; y además implementar biblioteca virtual, para que puedan interactuar los estudiantes y poder concientizar el desarrollo cognitivo y hacer una rutina la lectura.

A los docentes de la institución educativa María Reiche incorporar en sus planificaciones mensuales y desarrollar actividades dinámicas e interactivas, para llamar la atención y despertar la creatividad de los niños y al mismo tiempo, aplicar una comunicación efectiva; motivándolos a que vayan teniendo un hábito y técnica de lectura; así mismo, se deben de integrar los padres de familia para que sean partícipes y guías de los niños en el proceso de aprendizaje.

A los futuros investigadores, utilizar la metodología del programa, para hacer investigaciones similares.

REFERENCIAS

Abadi, J. y Molinuevo, V. (2021). ¿Cuándo es creativa la escritura?, *Artículo Exlibris: Diálogos de Letras*, 159-166. Disponible en. <http://revistas.filo.uba.ar/index.php/exlibris/article/viewFile/3529/2400>

Acuña, N. (2018). *Programa COMPINFER* como estrategia de lectura para la comprensión lectora de los estudiantes de 4º grado “B” de educación primaria de la I. E. P. 3052 del distrito de Independencia de la UGEL 02 (Tesis de Maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Disponible en <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10010>

Alvarez, Y. y López, R. (2017). *La lectura en la enseñanza universitaria*. *Rev. Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 21(3), 386-398. Disponible en de <http://scielo.sld.cu/pdf/rpr/v21n3/rpr13317.pdf>

Anaya, F., Montalvo, J., Ignacio, A. y Arispe, C. (2021). Escuelas rurales en el Perú: factores que acentúan las brechas digitales en tiempos de pandemia (COVID-19) y recomendaciones para reproducirlas. *Revista Educación*, 30(58), 11-33. <https://doi.org/10.18800/educacion.202101.001>

Ausubel, L. M., Cramton, P. C. y Jones, W. P. (2011). U.S. Patent No. 7,899,734. Washington, DC: U.S. Patent and Trademark Office.

Bachiller, D. (2015). *Programa de Comprensión Lectora para Niños de Tercer Grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Estatal del Distrito de Chorrillos*. (Tesis de posgrado) Universidad Ricardo Palma. Recuperado de https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/739/quiroz_dp.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Ballester, J. y Roca, N. (2015). *La formación lectora y literaria en contextos multiculturales. una perspectiva educativa e inclusiva*. *Teor. educ.* 27 (2), 161-183. Recuperado de DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/teoredu2015272161183>

Basoalto, V. (2018). *La construcción de un enfoque para el desarrollo de la comprensión lectora en la formación inicial docente*. *Revistas UMCE*, 1 (1), 1-17. Recuperado de <http://revistas.umce.cl/index.php/contextos/article/view/1411/1479>

Berwick, R. C. y Chomsky, N. (2016): *¿Por qué solo nosotros?*, Barcelona, Kairós.

Betancur, D., Vásquez, V y Vanegas, E. (2018). *Una experiencia de formación inicial de maestros de lenguaje alrededor de la lectura y la escritura como prácticas socioculturales Uni-pluri/versidad*, 18(1), 25-35. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7007280>

Campos, G. (2021). *Influencia del pensamiento crítico en la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria Trujillo, 2020*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo, escuela de posgrado], repositorio institucional UCV.

Cassany, D. (1998). *Enseñar Lengua*. Barcelona: Editorial Gráo.

Castillo, Y. y Bastardo, X. (2021). Methodological reading comprehension strategies for high school students, Ecuadorian context in times of pandemic. *Revista Polo del Conocimiento*, 6(12), 108-1105. DOI: 10.23857/pc.v6i12.3426

Chomsky, N. (1986): «Three models for the description of language», IRE

Condemarin, M. (2006). *Estrategias para la enseñanza de la lectura*. Santiago: Andres Bello.

Contreras, M., Uribe, Á. y Cerpa, S. (2021). Comprensión lectora y pensamiento crítico de niños con problemas de lectura en la Institución Educativa Normal Superior de Sincelajo. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 5(9), 149-164. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.11050911>

Delgado A. (2020). *Programa de formación lectora para desarrollar la capacidad resiliente en estudiantes de la Institución Educativa Rural Santana, Putumayo – 2019*. (tesis de titulación) Universidad Norbert Wiener, Perú. Recuperado de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/handle/123456789/4041>.

Estrada, O., Hilt, J. y Trisca, J. (2021). Reading Comprehension in Open High School Students: Effect of a Motivation Based Intervention and metacognitive strategies. *Revista Apuntes Universitarios*, 11(3), 311-330. <https://doi.org/10.17162/au.v11i3.708>

Fonseca, L., Migliardo, G., Simian, M., Olmos, R. y León, J. (2018). Estrategias para Mejorar la Comprensión Lectora: Impacto de un Programa de Intervención en español, 25 (2), 91 – 99. Recuperado de <https://journals.copmadrid.org/psed/art/psed2019a1>

García, M., Arévalo, M. y Hernández, C. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar, (32), 155- 174. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n32/2346-1829-clin-32-155.pdf>

García, J. y Oseda, D. (2021) Influencia de estrategias de lectura en la comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chochope 2020. *Revista Multidisciplinar; Ciencia Latina*, 5(4), 5695. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.715

Guerra, J. (2021). Assessment of reading comprehension, use of strategies and their relationship with academic and sociodemographic variables in university students. *Revista Innova Education*, 3(2), 360-373. <file:///C:/Users/wilso/Downloads/www.revistainnovaeducacion.com>

Herrada G y Herrada R. (2019) *Estudio sobre la formación de futuros docentes en estrategias de comprensión lectora y expresión escrita. Educ. Pesqui. vol.45. Del 1-11* Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1517-97022019000100583

Herrada, G. y Herrada, R. (2019). Estudio sobre la formación de futuros docentes en estrategias de comprensión lectora y expresión escrita. *Educ. Pesqui.*, São Paulo, 45, 1-20. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1590/S1678-4634201945201012>

Higuera, E. (2019). La estimulación de la Lectura en la infancia. *Revista Seres y Saberes*, 6, 67-69. Recuperado de <http://revistas.ut.edu.co/index.php/SyS/article/view/1818>

López, C. (2020). Programa de canciones basado en el proceso metacomprendivo en la comprensión lectora en estudiantes del IV ciclo de formación inicial docente de la Región Lambayeque. *Educare et Comunicare*, 8 (1), 25-35. Recuperado de <http://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/377/810?download=pdf>

Luna, K., Álvarez, M., Ibarguen, F. y Grados, E. (2021). Niveles de logro esperado en aprendizaje para lectura y matemática en EBR primaria, Perú. *Revista Horizonte*, 5(30), 1109-1121. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i20.261>

Makuc, M. y Larrañaga, E. (2015). Teorías implícitas acerca de la comprensión de textos: Estudio exploratorio en estudiantes universitarios de primer año, 48(87) 29-53. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/signos/v48n87/a02.pdf>

Márquez, H. (2018). Leer más allá de las líneas. Análisis de los procesos de lectura digital desde la perspectiva de la literacidad. <https://www.significados.com/>

Martínez, J. (2021). *Estrategia cognitiva virtual para mejorar los niveles de comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de secundaria Mallarito 2020*. [Tesis de doctorado, escuela de posgrado, Universidad César Vallejo], repositorio institucional UCV.

Menacho, L. (2021). Estrategias colaborativas: aprendizaje compartido para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria. *Revista PRAXIS educativa*, 25(3), 1-16. <https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2021-250314>

MINEDU (2018). Currículo Nacional de la educación básica. Ministerio de Educación Perú. Disponible en. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Miñano, D. y Oseda, D. (2021). Programa para favorecer la comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa 2020. *Revista Multidisciplinar: Ciencia Latina*, 5(4), 5112-5126. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.679

Mondragón, D., Alvarado W., Castro, N., Romero, J. y Romero, G. (2021). Estrategias de lectura para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de primaria. *Revista Multidisciplinar: Ciencia Latina. México*. 5(5), 6760-6776. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.794

Monge, W. (2021). Comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado en la institución educativa Domingo Savio. *Revista de educación WRS WARISATA*, 3(8), 99-114.

Morales, M. (2016). Estrategias de formación lectora en la universidad: la literatura como ámbito transversal para un aprendizaje integrado de la cultura. *Álabe* 13, 1 (3), 1-28. Recuperado de DOI: 10.15645/Alabe2016.13.2

Munayco, A. (2016). Influencia de los organizadores gráficos en la comprensión lectora de textos expositivos y argumentativos. *COMUNICACIÓN*, 9 (1), 1-9. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v9n1/a01v9n1.pdf>

Munita, F. (2017). Volver a la lectura”, o la importancia de la lectura personal en la formación continua del profesorado en didáctica de la lengua y la literatura. *Profesorado*, 23(3), 414-430. Recuperado de <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/11236/9315>

Muñoz, C., Munita, F., Valenzuela, J y Riquelme, R. (2018). Profesores que leen y enseñan a leer: El lugar de la lectura durante la formación. *Revista Espacios*, 39(40), 1-32. Recuperado de <http://www.revistaespacios.com/a18v39n40/18394032>.

Novoa, P., Uribe, Y., Garro, L. y Cancino, R. (2021). Metacognitive strategies in Digital Environments for Students with Poor Reading Comprehension. *Revista electrónica de investigación educativa REDIE*, 23(28), 1-34. <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e28.3953>

Pérez, W. y Ricardo, C. (2021). Características de los ambientes de aprendizaje enriquecidos con TIC para la comprensión lectora en el ciclo de la Educación Básica. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 16(1), 278-300. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2021v16n1.7533>

Picón, L. (2021). Modelo de retroalimentación formativa en la comprensión lectora de estudiantes durante tiempos de pandemia Covid-19. *Revista Científica de la facultad de humanidades, Educare et Comunicare*, 9(1), 22-29. [https://DOI 10.35383/educare.v9i1.545](https://DOI.10.35383/educare.v9i1.545)

PISA (2018). Sky's the limit: Growth mindset, students, and schools in PISA. OECD. Disponible en. <https://www.oecd.org/pisa/publications/pisa-2018-results.htm>.

Remolina, J. (2016). La lectura en Paulo Freire y la competencia lectora de PISA Educación, 36 (2), 223-231. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/848/84827901010.pdf>

Rojas, M. y Cruzata, A. (2016). La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Perú. *Revista de Educación*, 7 (9), 337-356. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/1930/1/2016_Rojas_La-comprension-lectora-en-estudiantes-de-educacion-primaria-en-Peru.pdf

Rosenblatt, L. (2013). Lectura y escritura UNRN. Obtenido de <https://lecturayescrituraunrn.files.wordpress.com/2013/08/unidad-1-complementaria-roseblatt.pdf>

Segura, F. y Roca, J. (2019). La formación lectora y literaria de los futuros maestros mediante la metodología de trabajo por proyectos para el desarrollo de un aprendizaje integrado basado en competencias. ENSAYOS. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 34 (2), 35-52. Recuperado de <https://revista.uclm.es/index.php/ensayos/article/view/1589/pdf>

Solé, I. (1997). La lectura, en proceso estratégico. *Aula de Innovación Educativa*, (59), 23.

Solé, I. (2001). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó 85

Sierralta, P. (2021). Competencias digitales en tiempos de COVID-19, reto para los maestros de la Institución Educativa CECAT “Marcial Acharán”. *Revista de educación MENDIVE*, 19(3), 755-763.

Tapia, Á. (2021) Estrategias metacognitivas con la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria. *Revista Conrado*, 17(79), 62-68. <https://orcid.org/0000-0001-8528-6332>

Trigo, E., Rivera, P y Sánchez, S. (2017). La lectura en voz alta en la formación inicial de los maestros de educación infantil de la Universidad de Cádiz. *Íkala*, 25(3), 605-624. Recuperado de <https://rodin.uca.es/handle/10498/23624>

Vélez, C. y Olivo, R. (2021). *El espacio recreativo en el desarrollo de la cultura y aprendizaje manual de enlaces tecnológicos educativos*. [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil], Repositorio Institucional UG.

Vidal, D. y Marquínez, L. (2016). El docente como mediador de la comprensión lectora en universitarios. *Revista de La Educación Superior*, 45(177), 95118. Recuperado de doi: 10.1016/j.resu.2016.01.009

Vigotsky, L. (1996). *Teoría Sociocultural*. México: Ediciones Azatlan

ANEXOS

ANEXO 01. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable independiente: Programa de formación lectora.	Vidal y Marquínez (2016) certifican que es el adiestramiento en la lectura, que parte de la edificación de un patrón mental, que relaciona elementos y alcances a partir de la relación del texto y los saberes previos.	Es un proceso que debe de seguir para la elaboración del programa comenzando desde la introducción, fundamentación hasta la evaluación.	Introducción - Fundamentación	La problemática se presenta en la I.E. 11051 “María Reiche”-Chiclayo.	Nominal
			Diagnóstico	Al diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de formación lectora.	
			Objetivo general	Sistematizar el proceso de formación lectora considerando la comprensión literal, inferencial y crítica para la comprensión lectora.	
			Planeación estratégica	Se debe tener en cuenta las dimensiones de la operacionalización de la variable dependiente.	
			Instrumentación	Explicar cómo se aplicará, bajo qué condiciones, durante qué tiempo, responsables, participantes.	
			Evaluación	Definición de los logros de cada nivel de comprensión de textos a través de diversas actividades.	
Variable dependiente: Comprensión lectora	Llores (2018) la comprensión lectora, es no solo leer sino tener la capacidad de tener una decodificación de signos, implicando entender el mensaje que quiere dar el escritor, y también dar un punto de vista.	La calidad educativa se mide considerando las dimensiones gestión estratégica, formación integral, soporte y recursos y finalmente los resultados e impacto.	Nivel literal	Identifica nombres o personajes en el texto que lee.	Ordinal
				Reconoce el lugar y el tiempo donde se dan los hechos.	
				Identifica el inicio, el desarrollo y desenlace en el texto.	
				¿Ordena ciertos sucesos o acciones?	
				Identifica la idea más importante de un párrafo o del relato.	
			Nivel inferencial	Propone títulos para el texto al observar imágenes.	
				Realiza hipótesis sobre lo que puede suceder.	
				Establece relaciones de causa y efecto frente a los sucesos que se presentan.	
				Elabora conclusiones de acuerdo al texto.	
				Propone títulos para un texto después de leerlo.	
				Plantea un final diferente al propuesto por el autor(a).	
				Deduca la enseñanza o mensaje del texto	
			Nivel Crítico	Organiza tus ideas en un esquema gráfico.	
				Evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	
				Opina a favor o en contra del texto leído.	
	Encuentra diferencias los hechos son reales, objetivos y al mismo tiempo los que no lo son.				
	Juzga la actitud de los personajes o hechos.				

ANEXO 02. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: PROGRAMA DE FORMACIÓN LECTORA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE LA I.E. “MARÍA REICHE”

Formulación del Problema	Objetivos		Técnicas e Instrumentos	
Insuficiencias en el proceso de formación lectora, limitan la comprensión lectora.	Objetivo general: Aplicar un programa de formación lectora para la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de la I.E. “María Reiche”. Objetivos específicos: 1. Caracterizar epistemológicamente el proceso de formación lectora y su dinámica. 2. Determinar las tendencias históricas del proceso de formación lectora. 3. Diagnosticar el estado actual del proceso de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de la I.E. “María Reiche”. 4. Elaborar un programa de formación lectora para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de La I.E. “María Reiche”. 5. Corroborar la mejora de la comprensión lectora mediante la aplicación de un post test en los estudiantes del cuarto grado I.E. “María Reiche”.		Técnicas: Encuesta Observación directa Análisis documental	
	Hipótesis		Instrumentos: 2 cuestionarios	
	Si se aplica un programa de formación lectora, que considere la contradicción entre la orientación sistematizadora y su apropiación, entonces se contribuye a la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 11051 “María Reiche”.		(Para Directivos y docentes)	
Tipo y diseño de la Investigación	Población y muestra		Variables y dimensiones	
Paradigma sociocrítico, tipo aplicada, descriptivo, diseño pre experimental, transversal	Población:	Muestra	Variable independiente	Dimensiones
	Todos los estudiantes de la N° 11051 “María Reiche”.	36 estudiantes del cuarto grado B, de la I.E. N° 11051 “María Reiche”, Chiclayo.	Programa de formación lectora	* Introducción - Fundamentación * Diagnóstico * Objetivo general * Planeación estratégica * Instrumentación * Evaluación
			Variable dependiente	Dimensiones
		Comprensión lectora	* Nivel literal * Nivel Inferencial * Nivel Crítico	

ANEXO 03. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO PARA DOCENTES

OBJETIVO:

Esta encuesta, está dirigida al docente del nivel primaria cuarto grado B de la I.E N 11051 “María Reiche”. Para diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso formación lectora, que tiene como objetivo obtener información sobre determinados aspectos de la comprensión lectora.

La información que nos facilite es anónima y la mejor manera de colaborar con nosotros es siendo analítico y veraz en sus respuestas, para que estas reflejen los problemas reales que se afrontan al respeto.

Finalmente queremos agradecerle su disposición a colaborar en este empeño el cual puede ayudar a solucionar los problemas que más afectan tanto a las estudiantes del cuarto grado como a los docentes.

INSTRUCCIONES

Al responder este cuestionario debe tener en cuenta lo siguiente:

- ✓ Lea detenidamente cada pregunta, antes de contestarla, así como sus posibles respuestas.
- ✓ Para responder debe utilizar el número correspondiente de la escala que se le ofrece: Le rogamos analizar con atención cada proposición, cuidando además de la exactitud y veracidad de sus respuestas, marcando con una (X) el número de la escala que te refleje mejor tu opción.

ESCALA DE MEDICIÓN

Siempre (1); A veces (2); Nunca (0)

Variable dependiente: Comprensión lectora.				
Dimensión: Nivel Literal		1	2	0
1	¿Identifica nombres o personajes en el texto que lees?			
2	¿Reconoce el lugar y el tiempo donde se dan los hechos?			
3	¿Identifica el inicio, el desarrollo y desenlace en el texto?			
4	¿Ordena ciertos sucesos o acciones?			
5	¿Identifica la idea más importante de un párrafo o del relato?			
Dimensión: Nivel inferencial				
6	¿Propone títulos para el texto al observar imágenes??			
7	¿Realiza hipótesis sobre lo que puede suceder??			
8	¿Establece relaciones de causa y efecto frente a los sucesos que se presentan?			
9	¿Elabora conclusiones de acuerdo al texto?			
10	¿Propone títulos para un texto después de leerlo?			
11	¿Plantea un final diferente al propuesto por el autor(a)?			
12	¿Deduce la enseñanza o mensaje del texto?			
13	¿Organiza tus ideas en un esquema gráfico?			
Dimensión: Nivel crítico				
14	¿Evalúa la forma, el contenido y contexto del texto?			
15	¿Opina a favor o en contra del texto leído?			
16	¿Encuentra diferencias los hechos son reales, objetivos y al mismo tiempo los que no lo son?			
17	¿Juzga la actitud de los personajes o hechos?			

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

OBJETIVO:

Esta encuesta, está dirigida a las estudiantes del nivel primaria cuarto grado B de la I.E N 11051 “María Reiche”. Para diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso formación lectora, que tiene como objetivo obtener información sobre determinados aspectos de la comprensión lectora.

La información que nos facilite es anónima y la mejor manera de colaborar con nosotros es siendo analítico y veraz en tus respuestas, para que estas reflejen los problemas reales que se afrontan al respeto.

Finalmente queremos agradecer tu disposición a colaborar en este empeño el cual puede ayudar a solucionar los problemas que más afectan a los estudiantes.

INSTRUCCIONES

Al responder este cuestionario debe tener en cuenta lo siguiente:

- ✓ Lea detenidamente cada pregunta, antes de contestarla, así como sus posibles respuestas.
- ✓ Para responder debe utilizar el número correspondiente de la escala que se le ofrece: Te rogamos analizar con atención cada proposición, cuidando además de la exactitud y veracidad de sus respuestas, marcando con una (X) el número de la escala que te refleje mejor tu opción.

ESCALA DE MEDICIÓN

Siempre (1); A veces (2); Nunca (0)

Variable dependiente: Comprensión lectora.				
Dimensión: Nivel literal		1	2	0
1	¿Identificas nombres o personajes en el texto que lees?			
2	¿Reconoces el lugar y el tiempo donde se dan los hechos?			
3	¿Identificas el inicio, el desarrollo y desenlace en el texto?			
4	¿Ordenas ciertos sucesos o acciones?			
5	¿Identificas la idea más importante de un párrafo o del relato?			
Dimensión: Nivel inferencial				
6	¿Propones títulos para el texto al observar imágenes??			
7	¿Realizas hipótesis sobre lo que puede suceder??			
8	¿Estableces relaciones de causa y efecto frente a los sucesos que se presentan?			
9	¿Elaboras conclusiones de acuerdo al texto?			
10	¿Propones títulos para un texto después de leerlo?			
11	¿Planteas un final diferente al propuesto por el autor(a)?			
12	¿Deduces la enseñanza o mensaje del texto?			
13	¿Organizas tus ideas en un esquema gráfico?			
Dimensión: Nivel Crítico				
14	¿Evalúas la forma, el contenido y contexto del texto?			
15	¿Opinas a favor o en contra del texto leído?			
16	¿Encuentras diferencias entre los hechos que son reales, objetivos y al mismo tiempo los que no lo son?			
17	¿Juzgas la actitud de los personajes o hechos?			

ANEXO 04A. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Instrumento de validación no experimental por juicio de expertos 1

1. NOMBRE DEL JUEZ		MARIA ELENA COTRINA CABRERA
2.	PROFESIÓN	DOCENTE
	ESPECIALIDAD	PRIMARIA /SUPERIOR
	GRADO ACADÉMICO	DOCTORA
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	25
	CARGO	DOCENTE DE LA ESCUELA DE POST GRADO UCV/ DOCENTE DE AULA IE 11014.INMACULADA CONCEPCIÓN
Título de la Investigación: “PROGRAMA DE FORMACIÓN LECTORA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE LA I.E 11051 “MARÍA REICHE”		
3. DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	FLOR MARLENI DÍAZ RUBIO
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión de la calidad y Acreditación educativa.
4. INSTRUMENTO EVALUADO		1. Entrevista () 2. Cuestionario a estudiantes (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()
5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		GENERAL – Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de formación lectora en los estudiantes del cuarto grado de la IEN 11051 “María Reiche” ESPECÍFICOS - Diagnosticar la dimensión literal en estudiantes y docente de la IE. 11051 “María Reiche” - Diagnosticar la dimensión inferencial estudiantes y docentes de la IE. 11051 “María Reiche” - Diagnosticar la dimensión crítico valorativa en estudiantes y docentes de la IE. 11051 “María Reiche”

A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS

N	6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	Pregunta del instrumento ¿Identificas nombres o personajes en el texto que lees? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
02	Pregunta del instrumento ¿Reconoces el lugar y el tiempo donde se dan los hechos? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
03	Pregunta del instrumento ¿Identificas la idea más importante de un párrafo o del relato? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
04	Pregunta del instrumento ¿Ordenas ciertos sucesos o acciones? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
05	Pregunta del instrumento ¿Identificas la idea más importante de un párrafo o del relato? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
06	Pregunta del instrumento ¿Propones títulos para el texto al observar imágenes?	A (x) D () SUGERENCIAS:

	<p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	
07	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Realizas hipótesis sobre lo que puede suceder?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A (x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
08	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Estableces relaciones de causa y efecto frente a los sucesos que se presentan?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A (x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
09	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Elaboras conclusiones de acuerdo al texto?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
10	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Propones títulos para un texto después de leerlo?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
11	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Planteas un final diferente al propuesto por el autor(a)?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A (x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
12	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Deduces la enseñanza o mensaje del texto?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A (x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
13	<p>Pregunta del instrumento</p>	<p>A (x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

	<p>¿Organizas tus ideas en un esquema gráfico?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	
14	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Evalúas la forma, el contenido y contexto del texto?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
15	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Opinas a favor o en contra del texto leído?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
16	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Encuentras diferencias entre los hechos que son reales, objetivos y al mismo tiempo los que no lo son?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
17	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Juzgas la actitud de los personajes o hechos?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
PROMEDIO OBTENIDO:		A(x) D ()
6	COMENTARIOS GENERALES: Aplicarlo	
7	OBSERVACIONES	



Dra. María Elena Cotrina Cabrera

Colegiatura N°1616702840

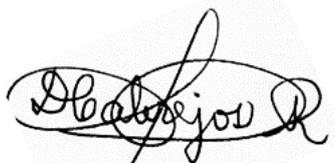
Instrumento de validación no experimental por juicio de expertos 2

1. NOMBRE DEL JUEZ		HILDA DELICIA CABREJOS RODAS
2	PROFESIÓN	DOCENTE
	ESPECIALIDAD	PRIMARIA /SUPERIOR
	GRADO ACADÉMICO	DRA. EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	26
	CARGO	ESPECIALISTA UGEL CHICLAYO
Título de la Investigación: “PROGRAMA DE FORMACIÓN LECTORA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE LA I.E 11051 “MARÍA REICHE”		
3. DATOS DEL TESISISTA		
3.1 3.2	NOMBRES Y APELLIDOS	FLOR MARLENI DÍAZ RUBIO
	PROGRAMA DE POSTGRADO	Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión de la calidad y Acreditación educativa.
4. INSTRUMENTO EVALUADO		<ol style="list-style-type: none"> 1. Entrevista () 2. Cuestionario a estudiantes (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()
5. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		<p>GENERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de formación lectora en los estudiantes del cuarto grado de la IEN 11051 “María Reiche” <p>ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diagnosticar la dimensión literal en estudiantes y docente de la IE. 11051 “María Reiche” - Diagnosticar la dimensión inferencial estudiantes y docentes de la IE. 11051 “María Reiche” - Diagnosticar la dimensión crítico valorativa en estudiantes y docentes de la IE. 11051 “María Reiche”
A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS		
N	6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	

01	Pregunta del instrumento ¿Identificas nombres o personajes en el texto que lees? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(x) D () SUGERENCIAS:
02	Pregunta del instrumento ¿Reconoces el lugar y el tiempo donde se dan los hechos?. Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(x) D () SUGERENCIAS:
03	Pregunta del instrumento ¿Identificas la idea más importante de un párrafo o del relato? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(x) D () SUGERENCIAS:
04	Pregunta del instrumento ¿Ordenas ciertos sucesos o acciones? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(x) D () SUGERENCIAS:
05	Pregunta del instrumento ¿Identificas la idea más importante de un párrafo o del relato? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(x) D () SUGERENCIAS:
06	Pregunta del instrumento ¿Propones títulos para el texto al observar imágenes? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
07	Pregunta del instrumento ¿Realizas hipótesis sobre lo que puede suceder? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:

08	Pregunta del instrumento ¿Estableces relaciones de causa y efecto frente a los sucesos que se presentan? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
09	Pregunta del instrumento ¿Elaboras conclusiones de acuerdo al texto? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(x) D () SUGERENCIAS:
10	Pregunta del instrumento ¿Propones títulos para un texto después de leerlo? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(x) D () SUGERENCIAS:
11	Pregunta del instrumento ¿Planteas un final diferente al propuesto por el autor(a)? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(x) D () SUGERENCIAS:
12	Pregunta del instrumento ¿Deduces la enseñanza o mensaje del texto? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(x) D () SUGERENCIAS:
13	Pregunta del instrumento ¿Organizas tus ideas en un esquema gráfico? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(x) D () SUGERENCIAS:
14	Pregunta del instrumento ¿Evalúas la forma, el contenido y contexto del texto? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(x) D () SUGERENCIAS:

15	Pregunta del instrumento ¿Opinas a favor o en contra del texto leído? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS:
16	Pregunta del instrumento ¿Encuentra diferencias entre los hechos que son reales, objetivos y al mismo tiempo los que no lo son? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS:
17	Pregunta del instrumento ¿Juzgas la actitud de los personajes o hechos? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS:
PROMEDIO OBTENIDO:		A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)
8	COMENTARIOS GENERALES: Aplicarlo	
9	OBSERVACIONES	



 Doctora. HILDA DELICIA CABREJOS RODAS

Colegiatura N° 1616708216

Instrumento de validación no experimental por juicio de expertos 3

1.	NOMBRE DEL JUEZ	LUZ MARÍA TORRES SipiÓN.
2	PROFESIÓN	DOCENTE
	ESPECIALIDAD	PRIMARIA /SUPERIOR
	GRADO ACADÉMICO	DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	31
	CARGO	SUB DURECTORA N° 10158 JULIO C. TELLO
Título de la Investigación: “PROGRAMA DE FORMACIÓN LECTORA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE LA I.E 11051 “MARÍA REICHE”		
3.DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	FLOR MARLENI DÍAZ RUBIO
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión de la calidad y Acreditación educativa.
4	INSTRUMENTO EVALUADO	<ol style="list-style-type: none"> 1. Entrevista () 2. Cuestionario a estudiantes (X) 3. Lista de Cotejo () 4. Diario de campo ()
5	OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO	GENERAL – Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de formación lectora en los estudiantes del cuarto grado de la IEN 11051 “María Reiche”
		ESPECÍFICOS - Diagnosticar la dimensión literal en estudiantes y docente de la IE. 11051 “María Reiche” - Diagnosticar la dimensión inferencial estudiantes y docentes de la IE. 11051 “María Reiche” - Diagnosticar la dimensión crítico valorativa en estudiantes y docentes de la IE. 11051 “María Reiche”
A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS		
N	6	DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO

01	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Identificas nombres o personajes en el texto que lees?.</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
02	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Reconoces el lugar y el tiempo donde se dan los hechos?.</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
03	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Identificas la idea más importante de un párrafo o del relato?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
04	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Ordenas ciertos sucesos o acciones?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
05	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Identificas la idea más importante de un párrafo o del relato?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
06	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Propones títulos para el texto al observar imágenes?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A (x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
07	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Realizas hipótesis sobre lo que puede suceder?</p> <p>Escala de medición: liker</p>	<p>A (x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

	SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	
08	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Estableces relaciones de causa y efecto frente a los sucesos que se presentan?</p> <p>Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A (x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
09	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Elaboras conclusiones de acuerdo al texto?</p> <p>Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
10	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Propones títulos para un texto después de leerlo?</p> <p>Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
11	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Planteas un final diferente al propuesto por el autor(a)?</p> <p>Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
12	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Deduces la enseñanza o mensaje del texto?</p> <p>Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
13	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Organizas tus ideas en un esquema gráfico?</p> <p>Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
14	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Evalúas la forma, el contenido y contexto del texto?</p> <p>Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

15	Pregunta del instrumento ¿Opinas a favor o en contra del texto leído? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(x) D () SUGERENCIAS:
16	Pregunta del instrumento ¿Encuentras diferencias entre los hechos que son reales, objetivos y al mismo tiempo los que no lo son? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(x) D () SUGERENCIAS:
17	Pregunta del instrumento ¿Juzga la actitud de los personajes o hechos? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(x) D () SUGERENCIAS:
PROMEDIO OBTENIDO:		A(x) D ()
7	COMENTARIOS GENERALES: Aplicarlo	
8	OBSERVACIONES	



Doctora Luz María Torres Sipión.

Colegiatura N° 1616567780

ANEXO 4B. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Instrumento de validación no experimental por juicio de experto 1

1. NOMBRE DEL JUEZ		MARIA ELENA COTRINA CABRERA
6.	PROFESIÓN	DOCENTE
	ESPECIALIDAD	PRIMARIA /SUPERIOR
	GRADO ACADÉMICO	DOCTORA
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	25
	CARGO	DOCENTE DE LA ESCUELA DE POST GRADO UCV/ DOCENTE DE AULA IE 11014.INMACULADA CONCEPCIÓN
Título de la Investigación: “PROGRAMA DE FORMACIÓN LECTORA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE LA I.E 11051 “MARÍA REICHE”		
7. DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	FLOR MARLENI DÍAZ RUBIO
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión de la calidad y Acreditación educativa.
8. INSTRUMENTO EVALUADO		5. Entrevista () 6. Cuestionario a docentes (X) 7. Lista de Cotejo () 8. Diario de campo ()
9. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		GENERAL – Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de formación lectora en los estudiantes del cuarto grado de la IEN 11051 “María Reiche” ESPECÍFICOS - Diagnosticar la dimensión literal en estudiantes y docente de la IE. 11051 “María Reiche” - Diagnosticar la dimensión inferencial estudiantes y docentes de la IE. 11051 “María Reiche” - Diagnosticar la dimensión crítico valorativa en estudiantes y docentes de la IE. 11051 “María Reiche”
A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en		

DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS

N	7. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	Pregunta del instrumento ¿Identificas nombres o personajes en el texto que lees? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
02	Pregunta del instrumento ¿Reconoces el lugar y el tiempo donde se dan los hechos? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
03	Pregunta del instrumento ¿Identificas la idea más importante de un párrafo o del relato? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
04	Pregunta del instrumento ¿Ordenas ciertos sucesos o acciones? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
05	Pregunta del instrumento ¿Identificas la idea más importante de un párrafo o del relato? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
06	Pregunta del instrumento ¿Propones títulos para el texto al observar imágenes? Escala de medición: liker	A (x) D () SUGERENCIAS:

	SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	
07	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Realizas hipótesis sobre lo que puede suceder?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A (x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
08	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Estableces relaciones de causa y efecto frente a los sucesos que se presentan?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A (x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
09	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Elaboras conclusiones de acuerdo al texto?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
10	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Propones títulos para un texto después de leerlo?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
11	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Planteas un final diferente al propuesto por el autor(a)?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A (x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
12	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Deduces la enseñanza o mensaje del texto?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A (x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
13	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Organizas tus ideas en un esquema gráfico?</p>	<p>A (x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

	<p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	
14	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Evalúas la forma, el contenido y contexto del texto?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
15	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Opinas a favor o en contra del texto leído?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
16	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Encuentras diferencias entre los hechos que son reales, objetivos y al mismo tiempo los que no lo son?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
17	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Juzgas la actitud de los personajes o hechos?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
PROMEDIO OBTENIDO:		A(x) D ()
10	COMENTARIOS GENERALES: Aplicarlo	
11	OBSERVACIONES	



Dra. María Elena Cotrina Cabrera

Colegiatura N°1616702840

Instrumento de validación no experimental por juicio de experto 2

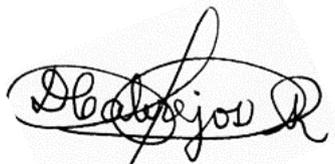
1. NOMBRE DEL JUEZ		HILDA DELICIA CABREJOS RODAS
2	PROFESIÓN	DOCENTE
	ESPECIALIDAD	PRIMARIA /SUPERIOR
	GRADO ACADÉMICO	DRA. EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	26
	CARGO	ESPECIALISTA UGEL CHICLAYO
Título de la Investigación: “PROGRAMA DE FORMACIÓN LECTORA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE LA I.E 11051 “MARÍA REICHE”		
3. DATOS DEL TESISISTA		
3.1 3.2	NOMBRES Y APELLIDOS	FLOR MARLENI DÍAZ RUBIO
	PROGRAMA DE POSTGRADO	Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión de la calidad y Acreditación educativa.
4. INSTRUMENTO EVALUADO		6. Entrevista () 7. Cuestionario a docentes (X) 8. Lista de Cotejo () 9. Diario de campo ()
10. OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO		GENERAL – Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de formación lectora en los estudiantes del cuarto grado de la IEN 11051 “María Reiche”
		ESPECÍFICOS - Diagnosticar la dimensión literal en estudiantes y docente de la IE. 11051 “María Reiche” - Diagnosticar la dimensión inferencial estudiantes y docentes de la IE. 11051 “María Reiche” - Diagnosticar la dimensión crítico valorativa en estudiantes y docentes de la IE. 11051 “María Reiche”

A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS

N	6. DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO	
01	Pregunta del instrumento ¿Identifica nombres o personajes en el texto que lee? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(x) D () SUGERENCIAS:
02	Pregunta del instrumento ¿Reconoce el lugar y el tiempo donde se dan los hechos? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(x) D () SUGERENCIAS:
03	Pregunta del instrumento ¿Identifica la idea más importante de un párrafo o del relato? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(x) D () SUGERENCIAS:
04	Pregunta del instrumento ¿Ordena ciertos sucesos o acciones? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(x) D () SUGERENCIAS:
05	Pregunta del instrumento ¿Identifica la idea más importante de un párrafo o del relato? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(x) D () SUGERENCIAS:
06	Pregunta del instrumento ¿Propone títulos para el texto al observar imágenes? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(x) D () SUGERENCIAS:

07	Pregunta del instrumento ¿Realiza hipótesis sobre lo que puede suceder? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
08	Pregunta del instrumento ¿Establece relaciones de causa y efecto frente a los sucesos que se presentan? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
09	Pregunta del instrumento ¿Elabora conclusiones de acuerdo al texto? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
10	Pregunta del instrumento ¿Propone títulos para un texto después de leerlo? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
11	Pregunta del instrumento ¿Plantea un final diferente al propuesto por el autor(a)? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
12	Pregunta del instrumento ¿Deduce la enseñanza o mensaje del texto? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
13	Pregunta del instrumento ¿Organiza tus ideas en un esquema gráfico? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:

14	Pregunta del instrumento ¿Evalúa la forma, el contenido y contexto del texto? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS:
15	Pregunta del instrumento ¿Opina a favor o en contra del texto leído? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS:
16	Pregunta del instrumento ¿Encuentra diferencias entre los hechos reales, objetivos y al mismo tiempo los que no lo son? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS:
17	Pregunta del instrumento ¿Juzga la actitud de los personajes o hechos? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>) SUGERENCIAS:
PROMEDIO OBTENIDO:		A(<input checked="" type="checkbox"/>) D(<input type="checkbox"/>)
12	COMENTARIOS GENERALES: Aplicarlo	
13	OBSERVACIONES	



 Doctora. HILDA DELICIA CABREJOS RODAS

Colegiatura N° 1616708216

Instrumento de validación no experimental por juicio de experto 3

1.	NOMBRE DEL JUEZ	LUZ MARÍA TORRES SipiÓN.
2	PROFESIÓN	DOCENTE
	ESPECIALIDAD	PRIMARIA /SUPERIOR
	GRADO ACADÉMICO	DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
	EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	31
	CARGO	SUB DURECTORA N° 10158 JULIO C. TELLO
Título de la Investigación: “PROGRAMA DE FORMACIÓN LECTORA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE LA I.E 11051 “MARÍA REICHE”		
3.DATOS DEL TESISISTA		
3.1	NOMBRES Y APELLIDOS	FLOR MARLENI DÍAZ RUBIO
3.2	PROGRAMA DE POSTGRADO	Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión de la calidad y Acreditación educativa.
9	INSTRUMENTO EVALUADO	5. Entrevista () 6. Cuestionario a docentes (X) 7. Lista de Cotejo () 8. Diario de campo ()
10	OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO	GENERAL – Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de formación lectora en los estudiantes del cuarto grado de la IEN 11051 “María Reiche”
		ESPECÍFICOS - Diagnosticar la dimensión literal en estudiantes y docente de la IE. 11051 “María Reiche” - Diagnosticar la dimensión inferencial estudiantes y docentes de la IE. 11051 “María Reiche” - Diagnosticar la dimensión crítico valorativa en estudiantes y docentes de la IE. 11051 “María Reiche”
A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas o propuestas para que Ud. los evalúe marcando con un aspa (x) en “A” si está de ACUERDO o en “D” si está en DESACUERDO, SI ESTÁ EN DESACUERDO POR FAVOR ESPECIFIQUE SUS SUGERENCIAS		
N	11	DETALLE DE LOS ITEMS DEL INSTRUMENTO

01	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Identifica nombres o personajes en el texto que lee?.</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
02	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Reconoce el lugar y el tiempo donde se dan los hechos?.</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
03	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Identifica la idea más importante de un párrafo o del relato?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
04	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Ordena ciertos sucesos o acciones?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
05	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Identifica la idea más importante de un párrafo o del relato?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
06	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Propone títulos para el texto al observar imágenes?</p> <p>Escala de medición: liker</p> <p>SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A (x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
07	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Realiza hipótesis sobre lo que puede suceder?</p> <p>Escala de medición: liker</p>	<p>A (x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>

	SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	
08	Pregunta del instrumento ¿Establece relaciones de causa y efecto frente a los sucesos que se presentan? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
09	Pregunta del instrumento ¿Elabora conclusiones de acuerdo al texto? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
10	Pregunta del instrumento ¿Propone títulos para un texto después de leerlo? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
11	Pregunta del instrumento ¿Plantea un final diferente al propuesto por el autor(a)? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
12	Pregunta del instrumento ¿Deduce la enseñanza o mensaje del texto? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
13	Pregunta del instrumento ¿Organiza tus ideas en un esquema gráfico? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
14	Pregunta del instrumento ¿Evalúa la forma, el contenido y contexto del texto? Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA	A (x) D () SUGERENCIAS:
15	Pregunta del instrumento	A (x) D ()

	<p>¿Opina a favor o en contra del texto leído?</p> <p>Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	SUGERENCIAS:
16	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Encuentra diferencias entre los hechos reales, objetivos y al mismo tiempo los que no lo son?</p> <p>Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
17	<p>Pregunta del instrumento</p> <p>¿Juzga la actitud de los personajes o hechos?</p> <p>Escala de medición: liker SIEMPRE / AVECES/ NUNCA</p>	<p>A(x) D ()</p> <p>SUGERENCIAS:</p>
PROMEDIO OBTENIDO:		A(x) D ()
12	COMENTARIOS GENERALES: Aplicarlo	
13	OBSERVACIONES	



Doctora Luz María Torres Sipión.

Colegiatura N° 1616567780

ANEXO 05. CONSENTIMIENTO INFORMADO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11051 “MARÍA REICHE”

INVESTIGADOR: Flor Marleni Díaz Rubio

TÍTULO: “Programa De Formación Lectora Para La Comprensión Lectora En Los Estudiantes Del Cuarto Grado De La I.E 11051 “María Reiche”

Yo, Esteban Coronel Montenegro, identificado con DNI N° 17450103 en calidad de director de dicha institución educativa:

DECLARO:

Haber sido informado de forma clara, precisa y suficiente sobre los fines y objetivos que busca la presente investigación **Programa De Formación Lectora Para La Comprensión Lectora En Los Estudiantes Del Cuarto Grado De La I.E 11051 “María Reiche”** así como en qué consiste mi participación.

Estos datos que yo otorgue serán tratados y custodiados con respeto a mi intimidad, manteniendo el anonimato de la información y la protección de datos desde los principios éticos de la investigación científica. Sobre estos datos me asisten los derechos de acceso, rectificación o cancelación que podré ejercitar mediante solicitud ante el investigador responsable. Al término de la investigación, seré informado de los resultados que se obtengan.

Por lo expuesto otorgo MI CONSENTIMIENTO para que se realice la

Entrevista/Encuesta que permita contribuir con los objetivos de la investigación:

- Caracterizar el proceso de formación lectora y su dinámica.
- Determinar las tendencias históricas del proceso de formación lectora y su

dinámica.

- Identificar el nivel de Comprensión Lectora en los estudiantes del cuarto grado de la IE “María Reiche”
- Elaborar un programa de formación lectora para la comprensión lectora en los estudiantes Del cuarto grado de La I.E. “María Reiche”
- Corroborar los resultados de la investigación mediante la aplicación de un post test en I.E. “María Reiche”.

Chiclayo, 25 de Julio de 2021



Mg. Esteban Coronel Montenegro
DIRECTOR

Esteban Coronel Montenegro
Director

ANEXO 06. ACTA DE REVISIÓN DE SIMILITUD DE LA INVESTIGACIÓN



ACTA DE REVISIÓN DE SIMILITUD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo Dr. Juan Carlos Callejas Torres, docente del curso de Seminario de Tesis II del Programa de Estudios de MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN EDUCATIVA y revisor de la investigación del estudiante, Díaz Rubio Flor Marleni. Titulada

PROGRAMA DE FORMACIÓN LECTORA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE LA I.E 11051 “MARÍA REICHE”

Se deja constancia que la investigación antes indicada tiene un índice de similitud del 14%, verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el software de similitud TURNITIN. Por lo que se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con lo establecido en la Directiva sobre índice de similitud de los productos académicos y de investigación en la Universidad Señor de Sipán S.A.C., aprobada mediante Resolución de Directorio N° 145-2022/PD-USS

Pimentel, 6 de junio de 2023

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Callejas Torres', is positioned above the printed name.

Dr. Juan Carlos Callejas Torres
Orcid 0000-0001-8919-1322
Renacyt P0098518
Scopus Author ID 57222188256

Dr Callejas Torres Juan Carlos

CE N° 001170407