



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA DE LOS
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE
CHICLAYO, 2022.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

Autor:

Bach. Leon Seminario, Manuel Francisco.

ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2863-8332>

Asesor:

Dr. Castillo Hidalgo, Efrén Gabriel.

ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0247-8724>

Línea de Investigación:

Comunicación Y Desarrollo Humano

Sub Línea de Investigación

Bienestar y Desarrollo de habilidades para la vida

Pimentel - Perú

2023

**ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA DE LOS ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS DE CHICLAYO, 2022.**

Aprobación del jurado.



Mg. Cornelia Yajaira Asenjo Zapata

Presidente de Jurado



Mg. María Malena Torres Díaz

Secretaria de Jurado



Mg. Leonardo Luna Lorenzo

Vocal de Jurado




DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien(es) suscribe(n) la DECLARACIÓN JURADA, soy **estudiante (s)** del Programa de Estudios de **Psicología** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro bajo juramento que soy autor del trabajo titulado:

ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE CHICLAYO, 2022.

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán, conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación con las citas y referencias bibliográficas, respetando el derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Leon Seminario Manuel Francisco	DNI: 73144124	
---------------------------------	---------------	---

Pimentel, 23 de Julio de 2023.

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a Dios, que con su gracia y su supremacía me otorgó una enorme inteligencia para resolver los problemas de mi vida diaria y todos los desafíos que comprometen la cognición en diversidad de materias impartidas en mi prestigiosa universidad, que han dado como fruto de mi esfuerzo personal el diseño ejemplar de la presente labor científica que conforma mi perfil profesional

Manuel Francisco León Seminario

AGRADECIMIENTO

Agradecido conmigo mismo y con Dios que fue el pilar más importante para mi realización profesional,

A mi profesora María Celinda Cruz Ordinola por demostrarme su cariño de madre al impartir sus conocimientos y apoyo incondicional y la única persona que está dispuesta a escucharme y entender los diversos acontecimientos que pasaron por mi vida, y que a pesar de la distancia nunca me dejó solo y permitió mi completa realización personal y profesional porque sin ella no hubiese podido lograr mi objetivo académico

Manuel Francisco León Seminario

RESUMEN

El presente análisis de estudio tuvo como propósito de hallar la relación entre las maneras de criar y la resiliencia en individuos de la ciudad de Chiclayo, estudio que se hizo bajo una perspectiva cuantitativa y con un diseño perpendicular correlacionado. La muestra fue conformada por estudiantes del primer al quinto nivel de la escuela de psicología académica seleccionada por muestreo aleatorio. Para realizar el estudio de los datos, se usó la herramienta psicológica que parametriza los estilos de crianza el cual fue modificado por (Incio & Montenegro, 2011) y la escala de resiliencia RS-14 adaptado por (Sánchez Aquino & Ventura Mamani, 2022) para analizar los resultados se empleó el programa SPSS v27. En los resultados adquiridos del análisis y determinación de objetivos no hay evidencia de relatividad en las variables de estudio, lo que significa que ambas variables son independientes entre sí y no se categoriza como precursora en exponer un nivel característico comportamental en como las personas perciban su entorno de desarrollar o no desempeñar una actitud resiliente, en lo que concierne a la hipótesis planteada se puede declarar la definición estadística p-valor es igual a 0,261 y es superior a la categoría de significancia 0,05 por lo tanto no hay evidencia significativa y directa entre la variable estilos de crianza y la resiliencia, puesto que la categoría de significancia es superior al coeficiente numérico alfa y se rechaza la hipótesis científica, en relación de la dimensión de Autonomía, presenta una baja relación de carácter inverso con la resiliencia, pero, es significativo ($r=-0.180$, $p=0.020$), por otra parte, se puede apreciar que hay una baja relatividad en la dimensión de Compromiso, presentándose como significativo ($r=0.245$; $p=0.001$). Esto posee característica igualitaria a la propuesta que refiere que los jóvenes que poseen Estilo de Crianza basado en un mayor compromiso presenta la habilidad de desenvolverse en su entorno con resiliencia.

Palabras Clave: Educación Familiar, resiliencia, instrucción para la vida.

ABSTRACT

The purpose of this study analysis was to find the relationship between the ways of parenting and resilience in individuals from the city of Chiclayo, a study that was carried out from a quantitative perspective and with a correlated perpendicular design. The sample was made up of students from the first to fifth levels of the school of academic psychology selected by random sampling. To carry out the data study, the psychological tool that parameterizes parenting styles was used, which was modified by (Incio & Montenegro, 2011) and the resilience scale RS-14 adapted by (Sánchez Aquino & Ventura Mamani, 2022). To analyze the results, the SPSS v27 program was used. In the results acquired from the analysis and determination of objectives there is no evidence of relativity in the study variables, which means that both variables are independent of each other and are not categorized as a precursor in exposing a characteristic behavioral level in how people perceive their environment. of developing or not performing a resilient attitude, with regard to the proposed hypothesis, the statistical definition can be declared p-value is equal to 0.261 and is higher than the significance category 0.05, therefore there is no significant and direct evidence between the parenting styles variable and resilience, since the significance category is higher than the alpha numerical coefficient and the scientific hypothesis is rejected, in relation to the Autonomy dimension, it presents a low inverse relationship with resilience, but, is significant ($r=-0.180$, $p=0.020$), on the other hand, it can be seen that there is a low relativity in the Commitment dimension, presenting itself as significant ($r=0.245$; $p=0.001$). This has an egalitarian characteristic to the proposal that states that young people who have a Parenting Style based on greater commitment have the ability to function in their environment with resilience.

Keywords: Family Education, resilience, life instruction.

ÍNDICE

Aprobación del jurado.....	2
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO.....	5
RESUMEN.....	6
ABSTRACT.....	7
I. INTRODUCCIÓN:.....	10
1.1. Realidad problemática:.....	10
1.2. Formulación del problema:.....	14
1.3. Hipótesis:.....	14
1.4. Objetivos:.....	14
1.5. Teorías relacionadas al tema.....	15
II. MÉTODO:.....	20
2.1. Tipo y diseño de investigación:.....	20
2.2. Variables, operacionalización:.....	20
2.3. Población y muestra:.....	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:.....	26
2.5. Procedimiento de análisis de datos:.....	29
2.6. Criterios éticos:.....	30
III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN:.....	30
3.1. Resultados:.....	30
3.2. Discusión.....	35
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:.....	37
4.1. Conclusiones.....	37
4.2. Recomendaciones.....	38
Referencias Bibliográficas.....	40
ANEXOS.....	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Correlatividad entre la variable estilos de crianza y la variable resiliencia.</i>	30
Tabla 2: <i>Resultados de la totalidad en conjugación de variables de estudio.....</i>	31
Tabla 3: <i>Correlación de Spearman entre Resiliencia y Estilos de crianza.....</i>	32
Tabla 4: <i>Niveles de Resiliencia por Estilos de crianza en los sujetos de estudio.....</i>	33

Tabla 5: <i>Descripción de la población en estudio para correlación en función de Estilos de crianza para el nivel de resiliencia.</i>	33
Tabla 6: <i>Niveles de Resiliencia por Genero</i>	34
Tabla 7: <i>Diferencial de medias por genero para la variable Resiliencia</i>	34
Tabla 8: <i>Prueba de Normalidad</i>	52

I. INTRODUCCIÓN:

1.1. Realidad problemática:

La pandemia del COVID-19 ha tenido un impacto importante en el sector educativo a nivel global. La principal aberración que la educación superior ha enfrentado durante este tiempo ha sido la repentina transición de la enseñanza presencial a la virtual, seguida del regreso a la enseñanza presencial.

Después del período de la pandemia, los estudiantes universitarios pueden encontrarse con una serie de desafíos. Por un lado, aquellos que se han acostumbrado a la educación en línea durante este tiempo podrían enfrentar dificultades al adaptarse a la enseñanza presencial, lo cual puede generar niveles de estrés, ansiedad y temor. La educación presencial implica ajustes en cuanto a horarios de estudio, transporte, alimentación y alojamiento, lo cual puede resultar especialmente complicado para aquellos estudiantes que viven lejos de sus hogares (Gómez, 2021).

El acto científico realizado por la institución de Educación y Mercado Laboral de la Universidad de (Georgetown, 2021) en Estados Unidos reveló que los estudiantes han enfrentado mayores obstáculos al adaptarse a la educación virtual y presencial debido a la falta de recursos económicos y apoyo familiar.

De acuerdo con un informe de la Comisión Europea (2021), el impacto de la pandemia del COVID-19 en el grado instructivo universitario en Europa ha sido significativo. El enclaustramiento y las normativas de alejamiento social han afectado gravemente la movilidad estudiantil, impidiendo la participación de muchos estudiantes en programas de intercambio académico, prácticas profesionales y otras experiencias internacionales. Además, un estudio de la Universidad de Hong Kong (2021) indica que la pandemia ha tenido un impacto considerable en la redención psíquica de las personas de nivel instructivo universitario en Asia, con un alto porcentaje de ellos experimentando niveles elevados de ansiedad y depresión.

En América Latina, un informe de la UNESCO (2021) destaca el grave desenlace sanitario en el ámbito educativo superior y las desigualdades que ha generado en la región. Además, el informe resalta a partir de la salud psíquica de los alumnos universitarios se ha visto afectada, con un sustancial crecida en los casos de ansiedad, depresión y estrés. En resumen, se evidencia que la crisis del Covid 19 tuvo un aspecto de negatividad en la sanidad psíquica en el grado universitario en diversos contextos.

Otro desafío al que se enfrentan los estudiantes es la transición de regresar a la enseñanza presencial después de haberse adaptado a la educación en línea. En esta situación, pueden encontrarse con dificultades al adaptarse a la dinámica de la vida universitaria presencial, lo cual implica interactuar con compañeros y profesores, asistir a clases y participar en actividades extracurriculares.

Según (Smith, 2017), el proceso educativo de aprender se establece el desarrollo social de los seres humanos que adquieren sabiduría, actitudes y habilidades a través de lo pragmático, la instrucción y la reflexión. Además, se destaca la importancia de la resiliencia para enfrentar desafíos académicos y adaptarse positivamente al cambio.

Los informes y estudios indican un incremento en las psicopatologías relativas a la depresión, ansiedad, y estrés entre los estudiantes universitarios, lo que resalta la relevancia de brindarles apoyo y recursos de salud mental durante este período. Según el estudio de (Johnson et al. 2019), expresa que un estilo de figura parental establecido por el apoyo afectivo y la consistencia en la disciplina promueve la resiliencia en un 65% de los niños y adolescentes.

Por otro lado, un estilo de crianza autoritario, con un determinado carácter representado por el control excesivo y la falta de apoyo emocional, se ha asociado con un índice de resiliencia del 35% (González & Martínez, 2020).

En este contexto postpandémico, tanto los estilos de figura parental como la resiliencia son aspectos fundamentales, según (Rodrigo, L. 2009). Las figuras parentales pueden contribuir fomentando la resiliencia en sus

hijos al crear un entorno seguro y de apoyo, fomentando habilidades sociales y emocionales, y manteniendo una comunicación abierta y honesta. Además, los estilos de ámbito parental, como el autoritativo que combina el control comportamental, el apoyo emocional, que puede influir en la capacidad de los niños para ejercer la resiliencia. En resumen, generar la resiliencia en jóvenes puede ayudarles a enfrentar los cambios y desafíos en el período postpandémico, permitiéndoles crecer y desarrollarse de manera saludable y adaptativa.

La resiliencia se refiere al potencial de un ser humano para superar situaciones difíciles y estresantes de manera exitosa. Algunos estudios indican que existe una relación positiva entre la resiliencia de los estudiantes universitarios y el tipo de crianza recibida. Dado el contexto actual de postpandemia, es probable que los estilos de crianza influyan en la capacidad de los estudiantes universitarios para enfrentar los desafíos en la educación superior. Es importante examinar y comprender cómo los estilos de crianza pueden afectar la resiliencia de los alumnos universitarios y encontrar formas de fomentar y fortalecer su prioridad basada en la persistencia ante situaciones estresantes.

Según (Akbas & Yaman, 2020), se encontró que personas que ejercen instrucción universitaria criados en un entorno con una figura parental autoritativo mostraban puntuaciones escalares más altas de resiliencia y autoeficacia en relación con personas criadas con un estilo de crianza permisivo o negligente. Además, (Mohamad Yusof et al. 2021) descubrieron que las personas universitarias con un aspecto parental autoritativo también presentaban niveles superiores de resiliencia y adaptabilidad en comparación con aquellos con un estilo de crianza permisivo. Por lo tanto, es posible que los estilos de crianza influyan en la resiliencia de las personas que ejercen educación universitaria en el contexto postpandémico y en su potencial adquirido para promover superación de las situaciones que requieran de control en la educación superior.

Varios postulados científicos han referido acerca de la relatividad entre los estilos de crianza y la resiliencia. Algunas investigaciones han demostrado que los estilos de crianza autoritario y permisivo están asociados

negativamente con la resiliencia, mientras que el figurativo de crianza democrático se direcciona positivamente con la resiliencia (Hernández Martínez et al., 2020; Roque et al., 2019).

Sin embargo, todavía existe una falta de teoría en relación a cómo estilos de crianza específicos pueden impactar en la resiliencia de los estudiantes universitarios y cómo esta variable puede utilizarse para fomentar su adaptación en un contexto social. Es esencial considerar la complejidad del desarrollo de la resiliencia en los estudiantes universitarios y cómo otros factores, como las experiencias académicas y sociales, pueden interactuar con las figuras parentales para proyectar en su desarrollo (Bartley & Fauth, 2011). Por lo tanto, es necesario continuar investigando para obtener una mejor comprensión de cómo los estilos de crianza pueden influir en la resiliencia de los estudiantes universitarios y cómo esta relación puede promover su adaptación en un contexto postpandémico.

El presente estudio se caracteriza por su intervención y evaluación en un contexto postpandémico, y busca examinar cómo los estilos de crianza pueden influir en la resiliencia de los estudiantes universitarios, lo cual puede ayudarlos a enfrentar los desafíos en el ámbito y ejercicio universitario.

Los participantes en este estudio consisten en un total de 292 personas que actualmente están inscritas como estudiantes universitarios y se encuentran dentro del rango de edad de 17 a 19 años. El objetivo principal de esta investigación es examinar y establecer si existe una correlación notable entre los distintos estilos de crianza y el nivel de resiliencia que muestran los estudiantes universitarios.

El objetivo principal de este estudio es examinar la correlación entre los estilos de crianza y la resiliencia entre los estudiantes universitarios. La importancia de esta investigación se deriva del hecho de que la transición de la educación presencial tradicional al aprendizaje en línea, y viceversa, después de la pandemia ha traído numerosas transformaciones y obstáculos para los estudiantes. Es crucial comprender el impacto de los diversos estilos de crianza en la capacidad de adaptarse y mostrar resiliencia en respuesta a estos cambios. Además, esta investigación puede contribuir a la literatura

existente en psicología educacional y del específico desarrollo, especialmente en lo que respecta a cómo los estilos de parentales pueden influir en el desenvolvimiento resiliente en adultos jóvenes.

Los padres, educadores y profesionales de la salud mental pueden obtener grandes beneficios de los hallazgos de este campo de investigación. Generaliza luz sobre la significación de varios estilos de crianza en el cultivo de la adaptabilidad y la resiliencia en los estudiantes universitarios. Además, la investigación tiene implicaciones metodológicas, ya que proporciona evidencia empírica que establece una correlación entre los estilos de crianza y la resiliencia dentro de un entorno específico. Este conocimiento puede establecer una cultura de generalización de programas de intercesión encaminado a estudiantes universitarios. Por último, la investigación tiene importancia social, ya que tiene el potencial de acrecentar el buen estado psíquico de los alumnos de instrucción universitaria y, en última instancia, contribuyendo a la transformación positiva de la sociedad.

1.2. Formulación del problema:

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza y la resiliencia de los estudiantes universitarios de Chiclayo, 2022?

1.3. Hipótesis:

- Existe relación estadísticamente significativa de los estilos parentales de crianza y la resiliencia de los estudiantes universitarios de Chiclayo, 2022.

1.4. Objetivos:

OBJETIVO GENERAL:

Determinar la relación de los estilos parentales de crianza y la resiliencia de los estudiantes universitarios de Chiclayo, 2022.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

Determinar la relación del estilo parental de crianza permisivo y la resiliencia de los estudiantes universitarios de Chiclayo, 2022.

Determinar la relación del estilo parental de crianza autoritario y la resiliencia de los estudiantes universitarios de Chiclayo, 2022.

Determinar la relación del estilo parental de crianza negligente y la resiliencia de los estudiantes universitarios de Chiclayo, 2022.

Determinar la relación del estilo parental de crianza autoritativo y la resiliencia de los estudiantes universitarios de Chiclayo, 2022.

Identificar el estilo parental de mayor prevalencia de los estudiantes universitarios de Chiclayo, 2022.

Describir los niveles de resiliencia evidenciados del estudio de los estudiantes universitarios de Chiclayo, 2022.

1.5. Teorías relacionadas al tema

Con respecto al modelo teórico que se emplea en la investigación se efectuara la contextualización de acuerdo a la realidad circunstancial de la investigación con la estructura de Estilos de crianza de Steinberg.

En el decenio de 1990, Darling y Steinberg (1993) ejercieron una propuesta científica y un evolucionario paradigma capaz de profundizar y desentrañar los estilos parentales de crianza en relación con el equilibrio y nivelación conductual en los jóvenes; había dos categorías diferentes de forma exploratoria se derivaron de la interacción con las ventajas de los padres sobre los niños del nivel inicial fue El posicionamiento del estilo de crianza, el segundo nivel es la práctica parental que considera este estilo en el desempeño con su entorno social.

En la conceptualización de estilos de crianza de acuerdo con (Aguirre, 2010), en su postulado expone que “la crianza impera valores socioculturales y prejuicios, también se pueden agregar patrones de crianza parental de ámbito normativo en base a estilos costumbristas de acuerdo al contexto de los grupos humanos y como estos se desenvuelven en su ambiente social.

En las tipologías parentales de crianza se pueden estratificar diversidad de valores de acuerdo a la familia y su contexto comportamental con reacciones y distintas necesidades emocionales y conyugales, (García et al. 2014).

Según (Torío et al. 2008), los progenitores que se tornan autoritativos o democráticos procuran dar dirección de criterio laborativo de sus hijos con el establecimiento y ejercicio de conductas y roles madurativos, utilizando la

técnica de la negociación y el raciocinio. Los progenitores en este estilizado modelo de educación brindan orientación de forma que se efectuó racionalmente las tareas y labores de sus hijos. Comienzan por establecer su propio marco normativo en base a responsabilidades, que deben regir los jóvenes, lo que los autores ven como una forma de mutuo acuerdo de pares, donde cada integrante tiene sus derechos frente al círculo del núcleo familiar. Es un estilo caracterológico de una comunicación interpersonal y un énfasis en el desarrollo de la independencia con un esquema autónomo de los jóvenes.

Para Steinberg, el mejor paradigma comportamental que apoya un desarrollo completamente evolucionado es el estilo autoritario, en relatividad a la conversión y homeostasis de los criterios de acompañamiento afectivo y disciplinario, (Nerín et al. 2014).

Los padres negligentes son aquellos que evidencian no estar comprometidos con sus normativas parentales. No tienen parametrados a sus niños ya que no hay presencia de un verídico interés por afianzarlo. Tienen ausentes las responsabilidades en relación de respuestas afectivas o conductuales en diversidad de situaciones en que los menores necesitan de apoyo emocional. Son padres que tienen escasos niveles de exigencia y emotividad y en ciertas situaciones son rechazantes (Merino & Arndf, 2004).

“El estilo parental negligente evidencia escaso compromiso con falta de emotividad, (García et al. 2014)

Modelos de figuras parentales autoritarios son aquellos que ejercen reglas estrictas con sentido crítico en su crianza a través de diversos cuestionamientos, emplean la coerción y el castigo disciplinario usando la fuerza física con carencia de cariño además son ampliamente exigentes directos y con mucha demanda laboral, evidencian escasas expresiones emotivas. Se muestran fijamente orientados a través del poder de la confirmación y la obtención de la obediencia, también llegan a plasmar elevada intrusión en la vida de los menores. (Merino & Arndf, 2004).

De acuerdo al postulado de (Torio et al. 2008), sostiene que los progenitores que intervienen según este modelo de crianza permisivo evidenciando tendencia a evadir, la confirmación de su disciplina y la imposición

de normativas limitadas. Efectúan pocos castigos y tienen elevada tolerancia de los impulsos de los menores. En los patrones de crianza sostienen habilidades comunicativas de forma abierta con un clima estratificado de régimen democrático. Esta característica de disciplina se expone, de forma indispensable por una sistematización carente y frecuente un definido modelo en el que el menor logre emular o se sienta identificado. Los padres no son especialmente directivos y tampoco fomentan la asertividad y no existe un establecimiento de normas en las labores del hogar ni horarios de forma que se ejerce fácilmente a los anhelos de los menores. "Frecuentemente son tolerantes e impulsivos integrándose la agresividad, pero se debe recalcar que les sugestionan la formación de la educación de sus niños.

En la perspectiva de (Mercado et al. 2008) expone a los procesos de vínculos familiares basado en lo autoritativo que tienen los padres con los primogénitos se desenvuelvan de forma positiva en base a objetivos con las distintas fortalezas y roles que exhiben en la sociedad y que debe existir mutuo respeto.

En concordancia con (Merino & Arndf, 2004), pueden establecer parámetros de los estilos de crianza a partir de los esquemas de estratificación abarcan el estilo de vitalicio familiar y su compromiso, control comportamental y Autonomía psíquica.

La familia y su compromiso ejerce una parametrización de los adolescentes en la que se destaca el ámbito emocional, comportamental y sensitivo.

En relación a la dimensión de control comportamental se presenta como la forma en que los padres manejan la conducta de sus hijos mediante la supervisión y acompañamiento actitudinal.

La autonomía psíquica parametriza la escala que los progenitores conciben como estrategias para ejercer autonomía e independencia, (Merino & Arndf, 2004).

De acuerdo con (Romero, Brustada & García, 2007). Postulan conceptos de autocontrol psíquico que está relacionada con el vínculo de diversos aspectos

conforme a deseos y necesidades. La voluntad de ámbito crítico de aceptación con imposición de normativas sociales y para concluir con la identificación de deseos de otros miembros.

En lo planteado por (Merino & Arndf, 2004). el control comportamental parametriza el nivel en que el progenitor interviene como administrador conductual de su hijo.

Se puede definir la conducta en lo que concierne a un adecuado control es un supuesto personal que interviene en el control de factores comportamentales tanto externo como internos incluyendo habilidades psíquicas y físicas como oportunidad e independencia.

En su autoría (Arrabal, 2018) estima que la conceptualización de la resiliencia que adquiere una sinonimia de flexibilidad emocional que es la cognición que logra sobreponerse a adversidades en cualquier estado psicobiológico cotidiano como el deceso de un familiar o también una grave enfermedad, etc. Es la habilidad adquirida para transformar lo negativo siendo el dolor como una situación que nos puede impulsar a la superación y adaptación.

Según (Grotberg, 2001) afirma que la fortaleza emocional es el potencial humano para enfrentar diversidad de eventos complejos y evolucionar comportamentalmente.

Las dimensiones de la resiliencia son las siguientes según (Sánchez Teruel & Robles Bello, 2014), Competencia Personal y Aceptación de uno mismo y de la vida.

La dimensión de competencia personal en el aspecto conductual de la resiliencia tiene relatividad con capacidades y recursos internos que una persona posee para hacer frente a los desafíos y superar situaciones adversas. Esta dimensión tiene carácter vincutivo individual que contribuyen a la resiliencia.

La competencia personal implica tener proyección realista de uno mismo, una autoestima saludable y una creencia en la propia capacidad para enfrentar y superar las dificultades. También implica tener habilidades de afrontamiento eficaces, como la capacidad para regular las emociones, adaptarse a los cambios, establecer metas realistas y tomar decisiones informadas.

En resumen, la competencia personal dentro del contexto de la resiliencia expone al ser humano con su potencial para confiar en sí mismo, utilizar sus habilidades y recursos internos de manera efectiva, y mantener una actitud positiva y proactiva frente a los eventos psicofisiológicos adversos.

La dimensión que evalúa la "Aceptación de uno mismo y de la vida" en el contexto de la resiliencia. Esta dimensión define la habilidad de un ser humano para aceptarse a sí mismo, incluyendo sus fortalezas y debilidades, así como aceptar la realidad y las circunstancias de la vida, incluso cuando son difíciles o adversas.

La aceptación de uno mismo implica una actitud de autocompasión, autoaceptación y amor propio. Significa reconocer y valorar nuestras propias cualidades y limitaciones, sin juzgarnos severamente ni compararnos constantemente con los demás. La aceptación de la vida implica enfrentar la realidad tal como es, sin negación ni resistencia, y encontrar formas de adaptarse y avanzar a pesar de las dificultades.

Esta dimensión de aceptación es importante en la resiliencia, ya que promueve en las personas desarrollar una actitud psicológica positiva y flexible frente a las adversidades, lo que les permite encontrar soluciones creativas, aprender lecciones de las experiencias difíciles y mantener una perspectiva de esperanza y crecimiento.

La relatividad de los estilos de crianza y la resiliencia ha sido ampliamente estudiada en la literatura científica. Varios postulados científicos refieren que los estilos de crianza pueden influir en el pronunciamiento de la resiliencia en niños y jóvenes, y que la falta de ciertos aspectos en los estilos de crianza puede dificultar el ejercicio de la resiliencia. Por ejemplo, se ha encontrado que los niños criados con un estilo de crianza autoritario pueden tener dificultades para desarrollar resiliencia debido a la falta de compromiso emotivo y la sobreprotección, mientras que los niños criados con un estilo permisivo pueden tener dificultades para desarrollar resiliencia debido a la falta de límites claros y la falta de responsabilidad.

Por otro lado, también se ha descubierto que los jóvenes caracterizados con un estilo de crianza democrático, que combina un alto nivel de apoyo

emocional con límites claros y una responsabilidad gradual, tienden a desarrollar niveles más altos de resiliencia. Además, se ha demostrado que la resiliencia puede ser desarrollada a través de experiencias de adversidad y la superación de desafíos, y que el apoyo emocional y la educación en habilidades de afrontamiento pueden mejorar el potencial de las personas para enfrentar situaciones complejas. En resumen, la relatividad de caracteres entre los estilos de crianza y la resiliencia es compleja y multifacética, y está mediada por múltiples factores, como la adversidad, el apoyo emocional y la educación en habilidades de afrontamiento.

II. MÉTODO:

2.1. Tipo y diseño de investigación:

El tipo de investigación que se evidenciará es de tipo cuantitativo en base a instrumentos de evaluación psíquica y mental con los resultados plasmados en herramientas estadísticas para el estudio de la relación entre las variables y establecer resultados de acuerdo a objetivos que plantean las dimensiones y su nivel caracterológico.

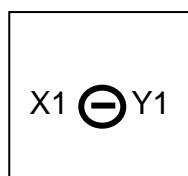
Se trata de una investigación científica que se basa en la profundización generalización de los esquemas conceptuales de tipo cuantitativo que implica el empleo de herramientas de recolección de datos y mecanismos psicológicos. Especialmente se ejecuta para establecer una posible existencia de influencia entre una y otra variable de estudio a través de una muestra objetivo. Las conclusiones que conformará la investigación tienen un nivel caracterológico enfocado en similitudes de una determinada comunidad, (Hernández et al., 2014).

Se compone de un diseño de investigación observacional trasversal, correlacional, (Hernández et al., 2014).

Donde:

X1= Estilos de crianza Y1= Resiliencia

\ominus = Correlación



2.2. Variables, operacionalización:

Operacionalización según variables:

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Valores finales	Tipo de variable	Escala de medición
Estilos Parentales de Crianza	Son los patrones típicos de comunicación afectiva, disciplina y resolución de conflictos en la interacción con sus hijos afectividad y cariño entre progenitores e hijos.	Al responder a las preguntas, a los participantes se les asignó un valor en puntos en función de su nivel de acuerdo o desacuerdo. Se otorgó una puntuación de 4 puntos por estar totalmente de acuerdo (MA), 3 puntos por estar algo de acuerdo (AA), 2 puntos por estar algo en desacuerdo (AD) y 1 punto por estar totalmente en	Compromiso Autonomía Psíquica Control Comportamental	Emocional Afectivo Independencia Autonomía Supervisión Control	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25,26	ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG	Niveles y tipología de Estilos de Crianza: Autoritativo Permisivo Negligente Autoritario	Categoría	Ordinal

		<p>desacuerdo (MD) con la afirmación. En la subescala de control del comportamiento, las puntuaciones oscilaron entre 1 y 7 según el nivel de éxito alcanzado. Cada componente producía una puntuación que indicaba el estilo de crianza del individuo evaluado. La interpretación de las puntuaciones es sencilla: cuanto mayor sea la puntuación, mayor será el atributo</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Resiliencia		<p>correspondient e. De manera similar, para la escala de control conductual, se sumaron las respuestas a los ítems. Las subescalas de Compromiso y Autonomía tuvieron un puntaje mínimo de 9 y un puntaje máximo de 36, mientras que la subescala de control tuvo un puntaje mínimo de 8 y un puntaje máximo de 32.</p> <p>La variable fue medida a través</p>	<p>COMPETENCIA PERSONAL</p>	<p>Autoconfianza Ingenio</p>		<p>ESCALA DE RESILIENCIA RS-14</p>	<p>Niveles está compuesta por tres</p>	<p>Categórica</p>	<p>La escala es ordinal de tipo Likert, en la cual se encuentran siete números, que van desde "1"</p>
-------------	--	---	------------------------------------	----------------------------------	--	------------------------------------	--	-------------------	---

	<p>El postulado de (Brik, E., 2020). afirma acerca de la resiliencia como modelo conductual con un determinado paradigma relativo a la pandemia por el Covid 19 en la que el ser humano interactúa de forma dinámica, flexible e integral con la involucración de diversidad de factores de adaptación positiva para sobreponerse a las adversidades en la participación e interacción con el entorno social.</p>	<p>de la Escala de Resiliencia Del RS-14, que posee catorce ítems, y está compuesta por dos componentes: competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida y se puntúa de una escala del 1 al 7.</p>	<p>ACEPTACIÓN DE UNO MISMO Y DE LA VIDA</p>	<p>Decisión Independencia Perseverancia Flexibilidad Balance Adaptabilidad Perspectiva de vida Estable</p>	<p>1,2,5,6,7,9,10,11,12,13,14. 3,4,8.</p>		<p>componentes : Alto Medio y Bajo</p>	<p>(totalmente en desacuerdo) a la izquierda a "7" (totalmente de acuerdo)</p>
--	---	--	--	---	--	--	--	--

2.3. Población y muestra:

En esta investigación científica la población de sujetos de estudio está conformada por 1080 sujetos de una universidad particular de Chiclayo que desarrollan labores en los distintos ciclos académico de la Escuela Académico Profesional de Psicología.

En la labor investigativa se ejecutará una muestra aleatoria de ámbito no probabilístico en esta población los integrantes tienen un nivel selección finito para todos en general considerándose que en esta investigación pondera un esquema de valor cuantitativo a partir de una estratificación de una población de primer ciclo hasta quinto ciclo de estudios universitarios en intervalo de edades que abarcan desde 17 años hasta los 19 años con un nivel de confianza de 0.95% y probabilidades equivalentes a un 50% con un margen de error de 5% generándose de esta forma una muestra de análisis de 292 sujetos participantes de la investigación.

Criterios de inclusión:

Estudiantes que se encuentren desde el primer ciclo al quinto ciclo académico de sus estudios universitarios de pregrado del distrito de Chiclayo en el periodo Abril – Julio, 2023.

Estudiantes que constituyan la etapa de instrucción.

Estudiantes entre los 17 a 19 años de edad.

Estudiantes que no presenten alteración en su esquema fisiológico mental.

Criterios de Exclusión:

Estudiantes que no se encuentren registrados en el periodo de estudios 2023-I.

Estudiantes universitarios que no registren los datos requeridos.

Estudiantes de menos de 17 años y mayores de 19 años.

Estudiantes que evidencie reporte de conducta negativista.

Estudiantes universitarios que no deseen participar de la investigación.

Luego de establecer los criterios esta investigación se realizará con una totalidad de 292 estudiantes universitarios (110 hombres y 182 mujeres).

Tabla 1. Características sociodemográficas de la muestra de estudio

	N	%
Sexo		
Varón	110	35%
Mujer	182	65%
Estado civil		
Soltero	124	41%
Conviviente	168	59%
Nivel de instrucción		
Primer Ciclo	84	31%
Segundo Ciclo	75	27%
Tercer Ciclo	36	11%
Cuarto ciclo	52	18%
Quinto Ciclo	45	13%
Edad de los participantes		
17	96	33%
18	114	38%
19	82	29%

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

Se realizará la técnica del empleo de la encuesta como proceso investigativo con la finalidad de ser eficaz en la elaboración y definición sistemática de cuestionarios en forma proposicional, Casas, Repullo y Donado (2003).

En la escala de Estilos Parentales de Crianza propuesta por Lawrence Steinberg y adaptada por (Incio & Montenegro, 2011), se pretende identificar el tipo de estilo parental de crianza. Esta escala consta de 26 preguntas distribuidas en 3 factores relacionados con las dimensiones de Autonomía psíquica, La Familia y su Compromiso, y Control comportamental. Para los factores de autonomía psíquica y la familia y su compromiso, se presentan 4 opciones de

respuesta que van desde "Muy de acuerdo" hasta "Muy en desacuerdo", y se le solicita al sujeto de estudio que seleccione una de ellas. El factor de control comportamental incluye 2 preguntas con 7 alternativas cada una, y otras 6 preguntas con 3 alternativas cada una.

En 2015, Sánchez y Roble desarrollaron en España la escala de resiliencia RS-14, la cual consta de 14 preguntas. Posteriormente, esta escala fue adaptada para su uso en Lima, Perú, por Sánchez, Aquino & Ventura Mamani en 2022. Es importante destacar que esta escala está disponible en español.

La escala RS-14 se basó inicialmente en la Escala de Resiliencia de Wagnild and Young (ER), publicada por primera vez en los Estados Unidos en 1993. El principal estudio de la escala RS-14 era valorar el nivel puntualizado de resiliencia de los alumnos y constaba de 24 componentes. Se considera que la escala RS-14 es una revisión de la escala ER y ha sido ampliamente utilizada desde entonces.

Las respuestas en el inventario se miden mediante una escala Likert, en la cual los participantes indican su nivel de acuerdo en una escala del 1 al 7, donde 1 significa "totalmente en desacuerdo" y 7 significa "totalmente de acuerdo". El inventario RS-14 ha demostrado una confiabilidad de 0.79 según el coeficiente de Alfa de Cronbach. Además, según Sánchez Teruel y Robles Bello (2015), se ha encontrado una correlación significativa ($r = 0.30$, $p < 0.05$) entre la escala de resiliencia RS-14 y otros factores.

Validez y confiabilidad

Para evaluar la confiabilidad y validez del instrumento Parenting Styles, Incio y Montenegro (2011) realizaron un examen preliminar. En este examen participaron 221 estudiantes de cuarto y quinto grado de una escuela secundaria de la comuna José Leonardo Ortiz. Los investigadores emplearon el método correlativo de prueba de ítems para evaluar la naturaleza discriminatoria de cada ítem. Los resultados indicaron un rango de indicadores de 0,41 a 0,67, sugiriendo una tendencia al sesgo en la discriminación. Además, se realizó una validación de la escala de estilos de crianza comparando muestras y utilizando el cuestionario de estilos de crianza de Steinberg como punto de referencia. Esta

validación arrojó una prueba estadísticamente significativa al nivel de significación de 0,05.

Para evaluar la confiabilidad de la herramienta psicológica, se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach, arrojando un resultado de confiabilidad general de 0,90. Este resultado ofrece una justificación sustancial de la fiabilidad del instrumento.

El instrumento de investigación de resiliencia RS-14, que fue traducido al español por Sánchez Teruel y Robles Bello (2015), ha sido objeto de una extensa evaluación en cuanto a su confiabilidad y validez a través de múltiples estudios con individuos de varios grupos de edad. En el contexto de Perú, (Sánchez Aquino & Ventura Mamani, 2022) realizaron un estudio para evaluar la confiabilidad y validez del instrumento, utilizando un tamaño de muestra de 1800 personas con edades comprendidas entre los dieciséis y los sesenta y cinco años. Los resultados revelaron que la escala exhibía un nivel de fiabilidad notablemente alto, con un coeficiente de validez de 0,96.

Al observar, se puede notar que la escala comprende un total de 14 ítems, cada uno de los cuales ofrece 7 opciones de respuesta. Para evaluar los ítems, se reclutaron 8 jueces con experiencia en el tema, y sus evaluaciones se sometieron a análisis mediante el coeficiente V de Aiken. Las puntuaciones resultantes arrojaron valores de 0,92 y 0,96, superando el umbral de $\geq 0,80$ establecido por García y García (2014) e indicando un nivel de validez de contenido encomiable.

Al examinar los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, es evidente que la primera dimensión arrojó valores de 0,93 y 0,93 respectivamente. En cuanto a la segunda dimensión, los valores obtenidos fueron 0,78 para el Alfa de Cronbach y 0,79 para el Omega de McDonald. Estos hallazgos se consideran aceptables según los criterios establecidos por (Cicchetti, 1994). Además, el factor general mostró coeficientes de 0,94 tanto para el Alfa de Cronbach como para el Omega de McDonald, lo que significa un alto nivel de confiabilidad de acuerdo con los estándares de (Cicchetti, 1994).

En resumen, los hallazgos en cuanto a la validez de contenido, medida por el coeficiente V de Aiken, arrojaron valores de 0,92 y 0,96. Estos valores se

consideran aceptables según los criterios establecidos por (García & García, 2014). Además, las dimensiones de la escala demostraron suficiente confiabilidad, como lo indican los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, superando el umbral de aceptabilidad definido por (Cicchetti, 1994).

Para establecer la confiabilidad del instrumento psicológico se utilizó el coeficiente de Alpha Cronbach dando como resultado un indicio general establecido de 0.94, lo cual es suficiente evidencia para la confiabilidad del instrumento (Cicchetti, 1994).

2.5. Procedimiento de análisis de datos:

El procedimiento de investigación de cómo se relacionan los métodos de crianza con la resiliencia de los estudiantes de universidades implicó ejecutar un enfoque de cuantía. El material escrito sirvió como sustento para esta perspectiva, se recogieron datos de los integrantes del análisis utilizando estratos psicométricos específicos para medir las variables de la investigación. Estas acciones fueron escogidas por sus índices de fiabilidad y validez de los datos. Los números obtenidos fueron luego clasificados y procesados utilizando el software SPSS para determinar el grado de Alpha Cronbach. También se hizo una descripción para ver si la distribución y las características centrales de las variables. Por último, se hizo un estudio de correlación para determinar la relación entre las variables que se estudiarán.

Para precisar la fiabilidad de la hipótesis, se usó un estudio de análisis de regresión lineal para examinar el efecto de diversas maneras de criar en la resiliencia de los estudiantes de instrucción universitaria. Además, se realizaron pruebas de importancia, con límites de confianza que se establecieron en un 95% y en un 99%, con el fin de determinar si las hipótesis planteadas eran o no eran correctas.

En conclusión, el procedimiento utilizado para el análisis de los datos nos dio la oportunidad de establecer la relación entre las variables en estudio y determinar la influencia de diferentes maneras de criar en la resiliencia de los estudiantes de grado universitario. Lo cual fue con el objetivo de admitir o refutar la hipótesis sugerida.

2.6. Criterios éticos:

Los criterios de la investigación científica “Estilos de Crianza y Resiliencia en los estudiantes universitarios de Chiclayo, 2022” bajo el consentimiento informado se empleará información brindada de los sujetos de estudio de forma confidencial y en anonimato por lo tanto en la muestra de datos no se evidenciarán nombres ni datos personales de la población en estudio.

La información adquirida a través de la cuantificación de los datos será fidedigna e inalterada siendo de carácter ilustrativo basado en la realidad sin cambios.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN:

3.1. Resultados:

Estratificación de la Hipótesis Planteada

HI: Existe relación estadísticamente significativa de los estilos parentales de crianza y la resiliencia en los estudiantes universitarios de Chiclayo, 2022.

HO: No existe relación estadísticamente significativa de los estilos parentales de crianza y la resiliencia en los estudiantes universitarios de Chiclayo, 2022.

SIGNIFICACIÓN:

0,05

Estadístico Empleado:

Coefficiente de correlación de Spearman.

Tabla 1: *Correlatividad entre la variable estilos de crianza y la variable resiliencia.*

	RHO	P
Coefficiente RHO de Spearman	0.082	0,261

En la presente tabla se aprecia que la evaluación estadística de Valor- P resulta en 0,261

Decisión:

p-valor es igual a 0,261 y es superior a la categoría significativa 0,05.

Se define que no existe relación directa y significativa entre las variables de investigación.

Conclusión:

No hay evidencia significativa y directa entre la variable estilos de crianza y la resiliencia, puesto que la categoría de significancia es superior a la evaluación de Valor- P.

Interpretación

No hay evidencia de relatividad en las variables de estudio, lo que significa que ambas variables son independientes entre sí y no se categoriza como precursora en exponer un nivel característico comportamental como las personas perciban su entorno de desarrollar o no desempeñar una actitud resiliente.

A partir de la siguiente tabla se evidencia la totalidad de puntuaciones obtenidas de la conjugación de ambas variables de estudio.

Tabla 2: *Resultados de la totalidad en conjugación de variables de estudio.*

	Resiliencia	Competencia Personal	Aceptación de uno mismo y de la vida
Estilos de Crianza	.261	-	-
Compromiso	-	0.001*	0.002*
Control	-	0.321	0.027*
Autonomía	-	0.020*	0.314

A través del análisis de elementos de las escalas de las variables de estudio, es percibido que la mayor parte de los datos obtenidos cuenta con un nivel paramétrico en cada una de las dimensiones, por lo cual, se toma en consideración para la correlatividad de las variables de estudio la totalidad de la variable Resiliencia y los compuestos de la variable Estilos de Crianza, a partir del coeficiente de correlación de Spearman. Los resultados de la operación se muestran en la tabla 3.

Tabla 3: *Correlación de Spearman entre Resiliencia y Estilos de crianza*

Estilos de Crianza	Resiliencia	
	RHO	P
Compromiso	0.245	0.001*
Control	0.076	0.321
Autonomía	-0.180	0.020*

En la tabla 3 se evidencia una baja correlación entre dos de los tres puntajes de las dimensiones de estilos de crianza y la resiliencia. En relación a la dimensión Autonomía, posee una baja relación e inversa con la escala de evaluación de Resiliencia, pero, significativa ($r=-0.180$, $p=0.020$), posteriormente se presenta que existe una baja relación de esta última con la dimensión compromiso, estableciéndose como significativo ($r=0.245$; $p=0.001$). Esto equivale a declarar que al existir una decreciente Autonomía y elevada sea la dimensión de compromiso en los estilos de crianza, mayor será la Resiliencia para la población en estudio.

Después del análisis correlativo de las variables en estudio se ejecutó la evaluación de las coincidencias en las puntuaciones de la variable resiliencia de la muestra en relación al estilo de crianza de cada evaluación de sujetos. Los resultados son evidenciados en la siguiente tabla:

Tabla 4: Niveles de Resiliencia por Estilos de crianza en los sujetos de estudio

Estilos de Crianza	Niveles de Resiliencia					
	Bajo	%	Medio	%	Alto	%
Padres Autoritativos	59	18.00	77	35.00	53	17.00
Padres Negligentes	17	2.50	0	0.00	7	1.00
Padres Autoritarios	11	1.00	6	1.50	0	0.00
Padres Permisivos	8	4.00	12	3.00	4	1.50
Padres Mixtos	8	2.50	14	7.00	16	6.00
Total (Prevalencias)	103	28.00	109	46.50	80	25.50

Es relevante que la perseveración en las puntuaciones escalares de Resiliencia de la población en estudio se encuentra en un nivel medio, con un porcentaje de 46.5% del total de encuestados. También, la muestra presenta un nivel caracterológico compatible con Estilos parentales Autoritativos, con una varianza porcentual contextualizado en casos en un intervalo desde 17% al 35% de la población de estudio.

Además, se realizó una exploración descriptiva de los estratos calificativos de la variable resiliencia con Estilos de crianza y por género, a partir del estudio siguiente:

Tabla 5: Descripción de la población en estudio para correlación en función de Estilos de crianza para el nivel de resiliencia.

Estilos de Crianza	N	M	D.S	Varianza	Rangos	
					Min.	Max.
Padres Autoritativos	190	130.90	16.046	227.840	65	166
Padres Negligentes	16	133.82	25.396	591.095	100	160
Padres Autoritarios	11	121.26	13.280	149.450	105	140
Padres Permisivos	27	126.54	16.990	247.350	104	137
Padres Mixtos	48	136.10	14.010	173.670	102	161

En relatividad a la variable estilos de crianza, 292 sujetos de estudio presentaron un estilo Autoritativo (M=130.90, D.S=16.046, Var=227.840), y en situaciones de menor coincidencia, un estilo Autoritario (M=121.26, D.S=13.280, Var=149.450). Los presentes resultados se realizaron previamente de un análisis diferencial de medias en correspondencia de los Estilos de Crianza para los puntajes de la variable Resiliencia de la población en estudio.

Tabla 6: *Niveles de Resiliencia por Genero*

Sexo	N	Niveles	Media por Nivel	D.S	Varianza	Media General
Masculino	110	Bajo (36)	113.80	8.900	78.574	132.500
		Medio (46)	132.54	4.910	24.450	
		Alto (28)	151.00	8.130	65.349	
Femenino	182	Bajo (42)	112.92	13.80	163.756	130.560
		Medio (88)	132.90	5.200	25.420	
		Alto (52)	145.73	6.680	31.958	

Con respecto al género, el promedio o media general del género masculino llego a una escala menor que la del género femenino. Para estratificar si es diferencialmente significativo, se ejecutó pruebas de comparación, cuyos resultados son plasmados en la siguiente tabla:

Tabla 7: *Diferencial de medias por genero para la variable Resiliencia*

Género	N	Rangos Promedio	U	Z	p
Masculino	110	97.86	4669	-1.189	0.256
Femenino	182	106.8			

Para ejecutar un análisis diferencial por el factor Género fue utilizado el coeficiente de Mann-Whitney, que deja en evidencia que no hay resultados de ámbito diferencial y significativo en relación con el Género en el estudio de la variable Resiliencia. Lo cual interpreta que sujetos del género masculino son igual de resilientes como las del género femenino en la población estudiada, por consiguiente, se rechaza la hipótesis científica propuesta.

3.2. Discusión

En lo que concierne a la hipótesis planteada se puede declarar la definición estadística p-valor es igual a 0,261 y es superior a la categoría alfa 0,05 por lo tanto no hay evidencia significativa y directa entre la variable estilos de crianza y la resiliencia, puesto que la categoría de significancia es superior al coeficiente numérico alfa y se rechaza la hipótesis científica como se encuentra en la investigación de Águila Bejar & Pinto García en el 2022, sin embargo existe un valor numérico del 17% al 35% en el cual implica el tipo de crianza Autoritativo está estrechamente vinculado a la resiliencia mediándose que las personas con estilo autoritativo evidencian una mayor coincidencia con la resiliencia que no representa un valor determinante para declararlo fundado lo que permite aclarar que la variable resiliencia es independiente del tipo de crianza que ejerce el ser humano y se resuelve que el factor comportamental resiliente se hace presente por facultades de interacción del entorno social a través del aprendizaje actitudinal y de autosuficiencia en los roles sociales.

En relación a la propuesta de objetivos, el primer resultado encontrado evidencia que hay una baja correlatividad significativa entre dos de las tres dimensiones de los estilos de crianza en carácter vinculatorio con la resiliencia. En relación a la dimensión de Autonomía, presenta una baja relación de carácter inverso con la resiliencia, pero, es significativo ($r=-0.180$, $p=0.020$), por otra parte, se puede apreciar que hay una baja relatividad en la dimensión de Compromiso, presentándose como significativo ($r=0.245$; $p=0.001$). Esto posee característica igualitaria a la propuesta que refiere que cuando menor sea la autonomía y mayor se presente el compromiso en el estilo parental habrá mayor presencia de resiliencia para la población en la muestra de estudio Como expone Penadillo en el 2018, que estableció que existe relatividad de forma significativa entre Resiliencia y los componentes establecidos por la sociabilidad del clima familiar: Desarrollo psicosocial y Relación interpersonal, Asimismo, Marquina en el 2016 logro determinar que existe una significativa dependencia entre las escalas de resiliencia y el sistema educativo que establece el estilo parental, arroja como resultado que no hay evidencia directa entre las variables de estudio.

Determinando la relación entre los estilos de crianza de padres negligentes con el nivel de resiliencia se evidencia que no existe una correlación presentando un nivel porcentual bajo del 2.5% de acuerdo a lo prescrito por la teoría de que al existir una baja administración comportamental y ausencia de los padres en la crianza puede desencadenar baja resiliencia.

De acuerdo a la relación que existe entre el estilo de crianza autoritario y la resiliencia se fundamenta en los resultados que no existe relación entre las variables ya que existe prevalencia de un puntaje que se encuentra entre el 1% al 1.5% en concordancia con el modelo teórico planteado de que el involucramiento parental con estrictas normativas y ausencia de manejo emocional en los hijos genera una baja resiliencia y persistencia interpersonal.

En relación de estilos parentales permisivos y la resiliencia se puede evidenciar que existe baja resiliencia con porcentajes que oscilan entre 3% a 4% en promedio que de acuerdo con el modelo teórico de las variables se postula que los padres permisivos y con decreciente control conductual y falta de emotividad en su crianza puede originar una deficiente resiliencia.

Por último, se evidencia que en los padres mixtos se encuentra porcentajes bajos de resiliencia que oscilan entre 2.5% a 7% de prevalencia de la variable corroborándose en el postulado teórico que afirma que al no existir un modelo comportamental definido y emociones indefinidas y que varían en el tiempo producen una deficiente resiliencia.

Respecto a la teoría relativa existente entre los estilos de crianza de figuras parentales autoritativos presenta estadísticos que concluyen con la relatividad directa de la fisiología porcentual en oscilación del 17% al 35% de acuerdo al criterio teórico que afirma que al existir disciplina y emotividad en la relación parental filial da como resultado personas con un carácter resiliente elevado.

En relación a las pruebas se evidencia que la magnitud de la resiliencia y los distintos tipos de crianza están relacionados entre sí, y que no existen distinciones en cuanto a la variable de crianza en base a las oscilaciones encontradas en los resultados. Como postula Penadillo durante el 2018 los

resultados encontrados de la investigación posibilitan determinar que la tasa promedio alta de alumnos se encuentra en el nivel medio de la Resiliencia (51%).

Por otro lado, no se halló factores significativos de diferenciación en funcionalidad con el Género de la variable resiliencia que interpreta que tanto hombres y mujeres presentan la misma resiliencia.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

4.1. Conclusiones

No hay evidencia significativa y directa entre la variable estilos de crianza y la resiliencia, puesto que la categoría de significancia 0,05 es superior al coeficiente numérico p-valor es igual a 0,261 por lo tanto se rechaza la hipótesis científica determinando un factor diferencial entre las variables científicamente estudiadas.

La forma en que los padres abordan la crianza de sus hijos tiene un impacto significativo en el cultivo de la resiliencia en adolescentes y adultos jóvenes. Las diversas figuras de crianza afectan notablemente la suficiencia de un individuo para enfrentar y superar circunstancias desafiantes sin embargo son los roles personales con el entorno el que genera aprendizaje socioemocional en los individuos.

El estilo de crianza conocido como autoritativo es conocido por su capacidad para cultivar la resiliencia en los jóvenes. Este estilo se caracteriza por el establecimiento de límites claros pero flexibles, así como por fomentar líneas abiertas de comunicación. Como resultado, los jóvenes criados bajo este estilo de crianza a menudo adquieren valiosos mecanismos de afrontamiento, un sentido saludable de autoestima y sólidas habilidades sociales, lo que les permite enfrentar los desafíos con mayor eficacia.

Por el contrario, la utilización de métodos de crianza autoritarios o permisivos puede tener efectos perjudiciales en el cultivo de la resiliencia. Por ejemplo, las personas que son criadas bajo un estilo autoritario, que se caracteriza por un enfoque estricto e inflexible, pueden encontrar desafíos cuando se trata de adaptarse a circunstancias desfavorables y también pueden

desarrollar un sentido disminuido de autoestima. Los jóvenes criados con un estilo permisivo, donde no se establecen límites claros, pueden tener dificultades para hacer frente a las demandas y desafíos de la vida.

La teoría del apego también desempeña un papel importante en la relación entre los estilos de crianza y la resiliencia. Los jóvenes que experimentan un apego seguro, resultado de un estilo de crianza sensible y receptivo, tienen una base segura para explorar el mundo y enfrentar desafíos. Esto promueve el desarrollo de la resiliencia en la medida en que se sienten apoyados y confiados en su entorno.

Los estilos de Crianza parentales basadas en el establecimiento de directivas y normas con enfoque emocional y de acompañamiento como es el estilo de crianza Autoritativo presenta incidencia en la resiliencia y como el ser humano puede intervenir problemáticas relativas a su enfrentamiento a situaciones adversas como se establece en el ámbito de estudios en una institución privada universitaria influyendo en el desarrollo de las conductas resilientes.

En resumen, los resultados de este estudio indican que las maneras de criar tienen un gran efecto en la manifestación de la resiliencia en adolescentes y jóvenes. Los métodos de crianza con autoritatividad y que tienen seguridad en el apego, apoyan el desarrollo de habilidades firmes siendo resilientes, mientras que los métodos de crianza con carácter de autoridad y permisivo pueden entorpecer ese desarrollo. Estos descubrimientos resaltan la importancia de educar en salud los métodos de crianza para que los niños sean resilientes y puedan hacer frente a las dificultades de la existencia.

4.2. Recomendaciones

En el ámbito investigativo y organizativo, se realiza una presentación pública enfocada en la importancia de explorar los diversos aspectos relacionados con los métodos de crianza parental y su influencia en la resiliencia. El objetivo de esta investigación es desarrollar nuevas teorías que respalden la educación y el comportamiento entre las personas.

Para lograr esto, se busca sensibilizar y educar a expertos en salud, educación y padres con mascotas acerca de las diferentes formas de crianza y sus implicaciones en la manifestación de la resiliencia. Esto se puede lograr a través de eventos, discursos y materiales de enseñanza accesibles para todos.

Se promueve el uso de un estilo de crianza basado en la autoridad, que implica establecer límites claros pero flexibles, fomentar la comunicación abierta y promover la independencia de los niños. Se alienta a los padres y cuidadores a desarrollar habilidades de crianza positivas que fomenten la resiliencia en sus hijos.

Es fundamental brindar apoyo a los padres y cuidadores en el desarrollo de habilidades de crianza saludables. La comunidad científica internacional debe colaborar con los profesionales de la salud y la educación para ofrecer programas de capacitación, asesoramiento y grupos de apoyo, donde los padres puedan compartir experiencias y aprender estrategias efectivas de crianza.

La incorporación de la teoría del apego en la crianza de los hijos proporciona información valiosa sobre el impacto de las primeras relaciones entre padres e hijos en el desarrollo de la resiliencia. Es crucial que las personas encargadas de la instrucción comprendan la importancia de forjar vínculos de apego seguros y las implicaciones positivas que esto tiene en el desarrollo de habilidades para superar desafíos sociales. Las iniciativas de educación para padres deben centrarse en enseñanzas y técnicas que promuevan un apego seguro.

El estudio de la crianza de los hijos y la resiliencia se beneficia enormemente de la colaboración interdisciplinaria entre varios campos, como la psicología, la pediatría, la educación y la sociología. Es esencial que la comunidad científica mundial fomente y respalde activamente estas colaboraciones para comprender integralmente cómo los diferentes estilos de crianza afectan los comportamientos resilientes y para desarrollar estrategias efectivas de intervención.

Referencias Bibliográficas

- Aguila, G & Pinto, Z (2022). *Estilos de Crianza y Resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública "José Olaya" de Hualhuas, Huancayo – 2021. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Los Andes.*
- Aguirre, A. (2010). *Prácticas de crianza y su relación con rasgos resilientes de niños y niñas. (Tesis para optar el título de Magister en psicología en la línea Psicología y Sociedad). Universidad Nacional de Colombia. Obtenido de: <http://bdigital.unal.edu.co/2984/1/458512.2010.pdf>*
- Akbas, E., & Yaman, E. (2020). *Parenting styles and resilience among university students. Educational Sciences: Theory and Practice, 20(4), 96-110.*
- Arrabal, E. (2018). *Resiliencia. Editorial Elearning. España. (1era Edición). Obtenido de: https://books.google.com.pe/books?id=QjB3tgAACAAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false*
- Alvarado, L. (2018). *Resiliencia en Adolescentes del 2do Grado de Secundaria de una Institución Educativa Pública en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2017. (Trabajo de Suficiencia Profesional para obtener el Título Profesional de Licenciada en Trabajo Social). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima. Obtenido de: http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3081/TRAB.SUF.PROF._Luz%20Katherine%20Alvarado%20Acostupa.pdf?sequence=2&isAllowed=y*
- Bartley, C. E., & Fauth, R. C. (2011). *Student and parent predictors of college dropout: A meta-analysis of studies, 1988-2008. Journal of College Student Development, 52(3), 290-308.*
- Bermejo, F. (2020). *Sentirse bien en soledad. Instituto de Psicología. Actualidad y Psicología.*
- Brik, E. (2020). *Resiliencia en Tiempos del Covid 19 desde el Modelo Sistémico. Obtenido de: <https://itadsistemica.com/resiliencia/resiliencia-covid19-estrategia-afrontamiento/>*
- Canales, V. (2018). *Estilos Parentales y Resiliencia en adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Lima Metropolitana. (Tesis de licenciatura), Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12665/Canales_Castro_E_estilos_parentales_reliliencia1.pdf?sequence=1&isAllowed=y*
- Cano García, F. J., Padilla Muñoz, A., & Carrasco-Ortiz, M. Á. (2015). *Resiliencia y adaptación académica en estudiantes universitarios. Electronic Journal of Research in Educational Psychology, 13(1), 139-160.*
- Cárdenas, V. (2017). *Resiliencia en la Escuela Secundaria. Lecciones a partir de un estudio comparativo. Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. México. Obtenido de: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0751.pdf>*
- Cardona, D. & Agudelo, H. (2007). *Satisfacción Personal como componente de la calidad de vida de los adultos de Medellín. Revista Salud Pública. Universidad de Antioquia. Colombia. Obtenido de: <https://www.scielosp.org/pdf/rsap/2007.v9n4/541-549/es>*
- Casas, J., Repullo, J. & Donado, J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos II. Revista Aten Primaria. Recuperado de:*

https://www.researchgate.net/publication/28062158_La_encuesta_como_tecnica_de_investigacion_Elaboracion_de_cuestionarios_y_tratamiento_estadistico_de_los_datos_II

-Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., Valdivia, A., & Torres, M. (2014). Análisis Exploratorio de la Escala de Resiliencia de Wagnilg y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Psicología de Arequipa*.

-Cicchetti, D. V. (1994). Guidelines, criteria, and rules of thumb for evaluating normed and standardized assessment instruments in psychology. *Psychological Assessment*, 6(4), 284–290. Obtenido de: <https://doi.org/10.1037/1040-3590.6.4.284>

-Comellas, M. (2003). *Criterios educativos básicos en la infancia como prevención de trastornos*. Obtenido de: <http://www.avpap.org/documentos/comellas.pdf>

-Conde, C. (2019). *Estilos de Crianza y Resiliencia en adolescentes del Centro Educativo Alternativa Sagrados Corazones B. (Tesis de licenciatura)*, Universidad mayor de San Andres. Obtenido de <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/22511/PSI1207.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.

-Darling, N. y Steinberg, L. (1993). *Estilo parental como contexto: un modelo integrador*. *Boletín psicológico*.

- Fernández, C., & Baptista, P. (2015). *Metodología de la investigación (7ma ed.)*. Mc Graw Hill.

-García Amilburu, M. y García Gutiérrez, J. (2014). *Filosofía de la educación: Cuestiones de hoy y de siempre*", *Anuario Filosófico*, 47 (3), 685-689. Obtenido de: <https://hdl.handle.net/10171/37273>.

-García-Linares, M. C., García-Martínez, J. M., & Gómez-Sánchez, M. (2019). Parenting styles, resilience and emotional management in higher education. *Sustainability*, 11(3), 803.

-García, M., Rivera, S. & Reyes, I. (2014). *La Percepción de los padres sobre la Crianza de los Hijos*. *Acta Colombiana de Psicología*. Universidad Católica de Colombia, Bogotá. Colombia. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/798/79832492014.pdf>

-García Pérez, J., Gil Soto, E., & Martín, E. (2018). *Methodological process in scientific research: Steps and actions*. *Journal of Physics: Conference Series*, 1037(1), 012049.

-Garmezy, N. (1991). *Resiliencia en la adaptación de los niños a eventos vitales negativos y entornos estresados*. *Revista pediátrica* Vol. 20, p. 459-466.

-Goicochea, E y Micha, I (2021). *Percepción de los Estilos de Crianza y Resiliencia en Adolescentes de la ciudad de Cajamarca. (Tesis de Licenciatura)*. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

-Gómez, J. (2021). *El impacto de la pandemia en la educación superior: Retos y oportunidades*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 85(1), 1-16. Obtenido de <https://doi.org/10.35362/rie8514597>

- González, A., & Martínez, E. (2020). Parenting styles and resilience in children. *Journal of Child and Family Studies*, 29(5), 1201-1213.
- Grotberg, E. (2001). *Nuevas tendencias en resiliencia. Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Hernández et al. (2014) *Metodología de la investigación*. 6ta edición. México d.F. Mcgraw hill Education.
- Hernández Martínez, A., García Viniegras, C., & Mendoza Lira, M. (2020). Estilos de crianza, resiliencia y afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Académica*, 54, 1-15.
- Incio, L. y Montenegro, L. (2011). *Relación entre estilos de crianza y agresividad en los adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E. Virgen de la Medalla Milagrosa N° 11009, Chiclayo. (Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología)*. Universidad Señor de Sipán. Chiclayo. Obtenido de: <https://hdl.handle.net/20.500.12802/1597>.
- Johnson, R., et al. (2019). Parenting styles and resilience in adolescents: A systematic review. *Journal of Adolescence*, 72, 99-110.
- Marquina, R. (2016). *Estilos educativos parentales y resiliencia en adolescentes de la Institución Educativa Pública "Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú"*. Obtenido de: <https://hdl.handle.net/20.500.12727/2186>
- Masten, A. S. (2014). *Global perspectives on resilience in children and youth*. *Child Development*, 85(1), 6-20.
- Mercado M., Carrasco S., Díaz D., Gallardo C. & Cárcamo H. (2008). *El Compromiso Familiar frente al desempeño escolar de niños y niñas de educación general básica en la Ciudad de Chillán*. *Horizontes Educativos*. (Vol. 13). Obtenido de: <https://edu/fei/wpcontent/uploads/sites/7/2008/06/Intervenci%C3%B3n-con-la-Familia-.pdf>
- Merino, C. & Arndt, S. (2004). *Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo*. *Revista de Psicología de la PUCP*. (Vol. 22). Obtenido de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857>
- Mohamad Yusof, N. F., Mansor, A. T., & Jaafar, N. I. (2021). Parenting styles and resilience among Malaysian university students. *The Journal of Social Sciences Research*, 7(2), 120-125.
- Moreno, S., López, J., & Morales, M. (2020). *Estudio exploratorio de las implicaciones del confinamiento por COVID-19 en la salud mental de estudiantes universitarios en Colombia*. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 49(4), 221-230. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2020.07.001>
- Nerín, N., Pérez, M. & Pérez, M. (2014). *Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años*. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4742071>.
- Padilla-Russell, C. M., & Carlo, G. (2021). Parenting styles and emerging adults' social development: A longitudinal study. *Journal of Youth and Adolescence*, 50(1), 1-16.

- Paredes, C., Ramírez, R. (2021). *Estilos de Crianza y la Resiliencia en los Estudiantes de la Institución Educativa Politécnico Rafael Santiago Loayza Guevara del Distrito de Mariano Melgar, Arequipa. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú.*
- Penadillo, V. (2018). *Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de un centro preuniversitario de Lima. Obtenido de: <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2623>*
- Rodrigo, L. (2009). *Una mirada integradora de la resiliencia parental: desde el contexto hasta la mente de las madres y los padres en riesgo psicosocial. Psic. da Ed., São Paulo, 28, 1º sem. de 2009, pp. 51-71. Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psie/n28/v28a04.pdf>*
- Romagnoli, G. (2018). *La perseverancia como clave del éxito. Motivación y dedicación. (1era Edición). Escritos en la Facultad. Universidad de Palermo. Argentina. Obtenido de: https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/693_libro.pdf*
- Romero A., Brustada, R. & García, A. (2007). *Bienestar Psicológico y su uso en la psicología del ejercicio, la actividad física y el deporte. Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. España. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3111/311126258003.pdf>*
- Roque, L., Verónica, G., Pina, S., & Fontaine, A. M. (2019). *Resiliencia y estilos de crianza en jóvenes universitarios de México y Argentina. Anales de psicología, 35(3), 448-454.*
- Sánchez & Ventura (2022). *Adaptación de la escala de resiliencia RS-14 en beneficiarios de una organización no gubernamental de Lima, 2021. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/88010>*
- Sánchez & Roble (2015). *Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14): Propiedades Psicométricas de la Versión en Español. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica [en línea]. 2015, 2(40), 103-113[fecha de Consulta 4 de Julio de 2023]. ISSN: 1135-3848. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645432011>*
- Smith, J. (2017). *Learning and its processes: An overview. Educational Psychology Review, 29(4), 651-670.*
- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Darling, N., Mounts, N. S., & Dornbusch, S. M. (1994). *Over-time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. Child Development, 65(3), 754-770. <https://doi.org/10.2307/1131416>.*
- Torío, S., Peña, J. & Rodríguez, M. (2008). *Estilos Educativos Parentales. Revisión Bibliográfica y Reformulación Teórica. Ediciones Universidad de Salamanca. España. Recuperado de: https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/71805/Estilos_educativos_parentales_revisi_on_b.pdf;jsessionid=BOCCF02CB091157D286F3A29FD325ABF?sequence=1*
- UNESCO (2015). *Educación para el siglo XXI: Propuestas de la UNESCO para la educación en el mundo del siglo XXI. París: UNESCO.*
- UNESCO. (2021). *La educación superior en América Latina y el Caribe durante la pandemia de COVID-19: Impacto, desafíos y oportunidades. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374894>*

-Werner, E. E. (2012). *What can we learn about resilience from large-scale longitudinal studies?* In S. Goldstein & R. B. Brooks (Eds.), *Handbook of resilience in children* (2nd ed., pp. 15-31). Springer.

ANEXOS

ANEXO 1: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Pimentel, Julio de 2023

Señora:
Dir. Zugeint Jacquelin Bejarano Benites
Directora de escuela profesional de Psicología / USS

Asunto: Autorización para realizar la aplicación de instrumento.

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Facultad de Derecho y Humanidades - Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso a su institución a la que representa, al estudiante **León Seminario Manuel Francisco**, de la asignatura **“Investigación II**, para que ejecute su investigación denominada **“Estilos de crianza y resiliencia en los estudiantes universitarios de Chiclayo, 2022”**.

Sin otro en particular, agradecido de su amable consideración a la presente y oportuna respuesta, me despido no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



USS Dra. Zugeint Jacquelin Bejarano Benites
Directora de la Escuela Profesional de Psicología
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.

CAMPUS UNIVERSITARIO
Km. 5 carretera a Pimentel
T. 074 481610

 /ussipan

CENTROS EMPRESARIALES
Avenida Luis Gonzales 1004
T. 074 481621

 [ussipan](#)

ESCUELA DE POSGRADO
Calle Elías Aguirre 933
T. 074 481625

 **Central 074 481610**

ANEXO 2 INSTRUMENTO: ESTILOS DE CRIANZA

Lea cuidadosamente los siguientes enunciados y marque con una "X" la respuesta que considere correcta para usted,

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (MA)

Si estas ALGO DE ACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (AA)

Si estas ALGO EN DESACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (AD)

Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X en sobre la raya en la columna (MD)

La información que entregue permanecerá en el anonimato y sus respuestas serán estrictamente confidenciales, agradecemos su participación.

Edad: _____

Sexo: Femenino () Masculino ()

Ítems	Muy de Acuerdo	Algo de Acuerdo	Algo en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
3. Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
4. Mis padres me apoyan cuando no entiendo mis actividades				
5. Mis padres me dan instrucciones antes de hacer cada actividad				
6. Cuando obtengo bajas notas, mis padres me animan para dar el mejor de mis esfuerzos.				
7. Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				
8. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
9. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
10. Mis padres dicen o piensan que uno no deberla discutir con los adultos.				
11. Mis padres me inculcan que debo evitar discutir con otras personas para evitar molestarlos				
12. Cuando saco una baja calificación mis padres me complican la vida				
13. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no deberla contradecirlas.				

14. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
15. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
16. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
17. Cuando saco bajas calificaciones, mis padres me hacen sentir mal.				
18. Mis padres no me dejan hacer alguna cosa o estar con ellos cuando se molestan conmigo				

19. En un día normal, ¿Cuál es la última hora en la que puedes quedarte fuera de casa de lunes a jueves?						
No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59 pm	9:00 a 9:59 pm	10:00 a 10:59 pm	11:00 a más pm	Tan tarde como yo decida

20. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?						
No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59 pm	9:00 a 9:59 pm	10:00 a 10:59 pm	11:00 a más pm	Tan tarde como yo decida

Ítems	No tratan	Tratan un poco	Tratan mucho
21. ¿Qué tanto tus padres exigen saber a dónde vas de noche?			
22. ¿Qué tanto tus padres controlan lo que haces en tu tiempo libre?			
23. ¿Con que frecuencia tus padres tratan de saber dónde estás después de salir de tu centro de estudios?			
Ítems	No saben	Saben un poco	Saben mucho
24. ¿Qué tanto tus padres exigen saber a dónde vas de noche?			
25. ¿Con que frecuencia tus padres te controlan las actividades que haces en tu tiempo libre?			
26. ¿Qué tanto tus padres saben a dónde vas en las tardes después de salir de tu centro de estudios?			

ANEXO 3

The 14-Item Resilience Scale (RS-14)

Escala de Resiliencia de 14-Item (ER-14)

(Adaptación al español de Sánchez-Teruel & Robles-Bello, 2014)

Por favor, lea las siguientes afirmaciones. A la derecha de cada uno se encuentran siete números, que van desde "1" (totalmente en desacuerdo) a la izquierda a "7" (totalmente de acuerdo) a la derecha. Haga un círculo en el número que mejor indique sus sentimientos acerca de esa afirmación. Por ejemplo, si está muy de acuerdo con un enunciado, el círculo de "1". Si no está muy seguro, haga un círculo en el "4", y si está totalmente de acuerdo, haga un círculo en el "7", y puede graduar según esta escala sus sentimientos con el resto de números.

Haga un círculo en la respuesta adecuada	Totalmente en desacuerdo				Totalmente de acuerdo			
1. Normalmente, me las arreglo de una manera o de otra	1	2	3	4	5	6	7	
2. Me siento orgulloso de las cosas que he logrado	1	2	3	4	5	6	7	
3. En general me tomo las cosas con calma	1	2	3	4	5	6	7	
4. Soy una persona con una adecuada autoestima	1	2	3	4	5	6	7	
5. Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez	1	2	3	4	5	6	7	
6. Soy resuelto y decidido	1	2	3	4	5	6	7	
7. No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado	1	2	3	4	5	6	7	
8. Soy una persona disciplinada	1	2	3	4	5	6	7	
9. Pongo interés en las cosas	1	2	3	4	5	6	7	
10. Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme	1	2	3	4	5	6	7	
11. La seguridad en mí mismo me ayuda en los tiempos difíciles	1	2	3	4	5	6	7	
12. En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar	1	2	3	4	5	6	7	
13. Mi vida tiene sentido	1	2	3	4	5	6	7	
14. Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida	1	2	3	4	5	6	7	

ANEXO 4
FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
ASIGNATURA: INVESTIGACIÓN II

CONSENTIMIENTO INFORMADO

PRIMERA PARTE: INFORMACIÓN.

I. INFORMACIÓN

El presente formulario de CONSENTIMIENTO INFORMADO, está dirigido a las personas mayores de edad, que serán invitados para participar en la investigación **ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE CHICLAYO, 2022.**

Que se realizará como parte de la formación profesional de los estudiantes de la Unidad Académica de Psicología, Facultad de Humanidades, de la Universidad Señor de Sipán, de Chiclayo.

La investigación es conducida y asesorada por el docente de la asignatura Metodología de la Investigación Científica, Dra. Efrén Gabriel Castillo Hidalgo. Tiene el propósito de complementar la formación profesional de los estudiantes del X ciclo de Psicología, con actividades prácticas, en lugares fuera del campus universitario.

Autonomía y voluntariedad. Usted es una persona autónoma. Por lo tanto, usted decidirá si participará o no en la presente investigación. Si usted decide participar en la presente investigación, debe saber que se le pedirá que responda algunas preguntas de un cuestionario que durará aproximadamente 20 minutos.

El cuestionario será de manera individual y anónima, lo que consistirá en preguntas sobre temas de Estilos de Crianza y Resiliencia, lo cual formará parte. Así como usted consiente de su participación en la investigación, sea hasta que concluya la aplicación del cuestionario, o hasta cuando desee retirarse, sin ningún daño o perjuicio para su bienestar.

Los fines de la investigación son estrictamente académicos. La información que nos proporcione, solo será empleada para el cumplimiento de los objetivos de la investigación; dichos objetivos, tienen el propósito de contribuir a la formación profesional de los estudiantes de la Universidad Señor de Sipán, en el ámbito de la formación práctica, que es la que complementa a la formación teórica, de la asignatura Metodología de la Investigación Científica.

Justicia. La participación en la presente investigación, no significará ningún riesgo para usted, ni les ocasionará daño alguno. Asimismo, tampoco les proporcionará beneficios directos. Solo, que usted, ha participado y contribuido voluntariamente, a la formación profesional de los estudiantes responsables de la investigación, de la Universidad Señor de Sipán.

II. COMPRENSIÓN

Por favor, deseamos que nos diga si ha entendido lo que hemos conversado hasta este momento. Díganos qué dudas tiene o qué no ha entendido bien. Volveremos a explicárselo. Es necesario que haya entendido, porque solo si ha entendido, tiene sentido seguir en la participación de la investigación.

En cualquier momento de la investigación, usted puede realizar las preguntas que desea, por ello, le proporcionaremos un número telefónico, al cual usted llamará con ese fin. El número de teléfono, es el siguiente: 982491755

¿Ha entendido? ¿Todo está claro? ¿Tiene alguna pregunta?

III. VOLUNTARIEDAD

La participación en la investigación es voluntaria. Por lo mismo, puede retirarse cuando usted lo decida.

Confidencialidad. No utilizaremos su nombre en la investigación. Por ello, usted decidirá qué seudónimo utilizaremos, si usted desea, puede elegir los seudónimos por sorteo. Escribiremos unos 10 nombres que usted desea, o nosotros le presentaremos 10 opciones, y elegirá uno de ellos al azar. El nombre elegido, será el seudónimo, para usted.

Solo los estudiantes, investigadores responsables de la investigación, conocerán los seudónimos.

SEGUNDA PARTE: FORMULARIO DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Yo, he aceptado voluntariamente consentir la invitación para que participe en la investigación titulada:

ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE CHICLAYO, 2022.

Me han informado claramente sobre los responsables de la investigación, y a qué institución pertenecen. Asimismo, me han explicado sobre el propósito de la investigación, y que responderá a dichas preguntas.

También sé, que la información que proporcionaré es confidencial, y solo será utilizada para los fines de la investigación.

Me han informado de los riesgos y beneficios. Me han dicho y sé, que mi participación es voluntaria y confidencial; por ello, solo se identificará con un seudónimo que ha sido elegido según mi voluntad y decisión.

La persona que me ha leído el presente documento que se llama CONSENTIMIENTO INFORMADO, me ha dicho que, en cualquier momento, puedo retirarme de la investigación, incluso, durante la entrevista grupal. Me ha proporcionado un número de teléfono, al cual llamaré ante cualquier duda.

Asimismo, me han dicho, que me darán una copia del presente documento. Y como prueba que entendí lo que me han leído y explicado, firmo el presente documento.

Mi seudónimo:

Mi firma:

Fecha:

ANEXO 5

PRUEBA DE NORMALIDAD

Con antelación respectiva se realizó el análisis de correlatividad de la muestra en lo que concierne a las variables en estudio a partir de la estructuración de valor de bondad como estadístico de ajuste (K-S), cuyos resultados evidenciados se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 8: Prueba de Normalidad

Variables		M	K-S	p
Resiliencia	Total	131,12	0.051	0.300
	Competencia Personal	37,24	0.09	0.004
	Aceptación de uno mismo y de la vida	36,21	0.095	0.000
Estilos de Crianza	Compromiso	27,89	0.103	0.000
	Control	23,08	0.09	0.004
	Autonomía	22,59	0.07	0.045

ANEXO 6: INDICE DE SIMILITUD TURNITIN

✓ Fuentes principales

Todas las fuentes

17%

Similitud general

I. INTRODUCCIÓN:

1.1. Realidad problemática:

²⁷ La pandemia del COVID-19 ha tenido un impacto importante en el sector educativo a nivel global. La principal aberración que la educación superior ha enfrentado durante este tiempo ha sido la repentina transición de la enseñanza presencial a la virtual, seguida del regreso a la enseñanza presencial.

Después del período de la pandemia, los estudiantes universitarios pueden encontrarse con una serie de desafíos. Por un lado, aquellos que se han acostumbrado a la educación en línea durante este tiempo podrían enfrentar dificultades al adaptarse a la enseñanza presencial, lo cual puede generar niveles de estrés, ansiedad y temor. La educación presencial implica ajustes en cuanto a horarios de estudio, transporte, alimentación y alojamiento, lo cual puede resultar especialmente complicado para aquellos estudiantes que viven lejos de sus hogares (Cámez, 2021).

1	repositorio.unfv.edu.pe INTERNET	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe INTERNET	1%
3	www.researchgate.net INTERNET	<1%
4	Universidad Peruana Los Andes on 2021-05-04 TRABAJOS ENTREGADOS	<1%
5	repositorio.uss.edu.pe INTERNET	<1%
6	hdl.handle.net INTERNET	<1%

ANEXO 7




ACTA DE REVISIÓN DE SIMILITUD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo **Efrén Gabriel Castillo Hidalgo** docente del curso de **Investigación II** del Programa de Estudios de **Psicología** y revisor de la investigación del (los) estudiante(s), **Manuel Francisco Leon Seminario**, titulada:

ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE CHICLAYO, 2022.

Se deja constancia que la investigación antes indicada tiene un índice de similitud del **17%**, verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el software de similitud TURNITIN. Por lo que se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con lo establecido en la Directiva sobre índice de similitud de los productos académicos y de investigación en la Universidad Señor de Sipán S.A.C., aprobada mediante Resolución de Directorio N° 145-2022/PD-USS.

En virtud de lo antes mencionado, firma:

Castillo Hidalgo, Efrén gabriel	DNI: 00328631	
---------------------------------	---------------	---

Pimentel, 23 de Julio de 2023.

ACTA DE APROBACIÓN DEL ASESOR

Yo **Efrén Gabriel Castillo Hidalgo**, quien suscribe como asesor designado mediante Resolución de Facultad N° **0411-2023/FADHU-USS**, del proyecto de investigación titulado **Estilos de Crianza y Resiliencia de los Estudiantes Universitarios de Chiclayo, 2022.**, desarrollado por el(los) estudiante(s): **Manuel Francisco Leon seminario.**, del programa de estudios de **Psicología**, acredito haber revisado, realizado observaciones y recomendaciones pertinentes, encontrándose expedito para su revisión por parte del docente del curso.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Castillo Hidalgo, Efrén Gabriel	DNI: 00328631	
Leon Seminario, Manuel Francisco	DNI: 73144124	

Pimentel, 23 de Julio de 2023