



Universidad
Señor de Sipán

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL
TESIS**

**“Acompañamiento familiar y calidad de vida en
adultos mayores del comedor San Vicente de Paúl.
Chiclayo, 2022”.**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO(A) EN TRABAJO SOCIAL**

Autores:

Bach. Hurtado Torres Rut Analy.

<https://orcid.org/0000-0002-4373-7091>

Bach. Malca Rios Jeancarlo Sebastian.

<https://orcid.org/0000-0003-0821-0777>

Asesora

Dra. Uriol Castillo Gaudy Teresa.

<https://orcid.org/0000-0003-4528-6420>

Línea de Investigación.

**Desarrollo humano, comunicación y ciencias jurídicas para
enfrentar los desafíos globales.**

Sub-Línea de Investigación.

Bienestar y Desarrollo de habilidades para la vida.

Pimentel – Perú

2023

**“ACOMPANAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN
ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAÚL.
CHICLAYO, 2022”**

Aprobación de jurado

**MG. PELAEZ VINCES EDGAR JOSÉ
PRESIDENTE DEL JURADO DE TESIS**

**MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA
SECRETARIA DEL JURADO DE TESIS**

**DRA. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA
VOCAL DEL JURADO DE TESIS**

Agradecimiento

Agradezco a mi familia por apoyarme a lo largo de estos 5 años y a mis maestros que no solo nos enseñaron temas curriculares, sino también inculcaron valores y amor por la carrera.

Sebastian Malca

Agradecer a mis padres y sobrinos por ser mi soporte siempre, a nuestros docentes que estuvieron desde el inicio de nuestra carrera profesional y hasta ahora, en especial agradecer a mi compañero por permitirme desarrollar con él este proyecto de investigación.

Rut Hurtado

Dedicatoria

Este trabajo va dedicado a todos mis familiares que fueron mi fortaleza en cada momento, a todos nuestros docentes que nos forjaron con los conocimientos y experiencias adecuadas en todos nuestros años de formación, a nuestros compañeros de clase que se convirtieron en amigos.

RUT HURTADO

Este trabajo va dedicado a mis padres quienes son mi soporte desde siempre, a mi familia en general que nos acompañaron en todo momento, a mis docentes quienes nos guiaron, formaron y aconsejaron académicamente.

SEBASTIAN MALCA

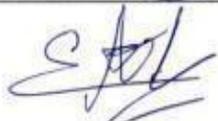
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quienes suscriben la DECLARACIÓN JURADA, somos egresados del Programa de Estudios de **Trabajo Social** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaramos bajo juramento que somos autores del trabajo titulado:

"ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAÚL. CHICLAYO, 2022".

El texto del trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán, conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación con las citas y referencias bibliográficas, respetando el derecho de propiedad intelectual, por lo cual informamos que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

APELLIDOS Y NOMBRES	N° DOCUMENTO DE IDENTIDAD	FIRMA
HURTADO TORRES RUT ANALY	70467502	
MALCA RIOS JEANCARLO SEBASTIAN	73020884	

Pimentel 31 de octubre del 2023

Resumen

La presente investigación determinar la relación entre el acompañamiento familiar y la calidad de vida en los adultos mayores del comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022. Se utilizó como metodología descriptiva, correlacional, cuantitativa, no experimental y transversal, que como muestra y población se tuvo la participación de 62 adultos mayores donde los resultados muestran que el 44.3% están de acuerdo con el correcto nivel de acompañamiento familiar, así mismo el 55.7% indica que el acompañamiento familiar es inadecuado. En conclusión, la relación entre la valoración y confianza del acompañamiento familiar y la calidad de vida de los 62 adultos mayores del comedor san Vicente de Paul en Chiclayo 2022 el nivel de $Rho = 0.627$ y $p = 0.000$ entre dichas variables en Chiclayo mostrándose una correlación moderada y directa, en los 62 adultos mayores, lo que valida la hipótesis general.

Palabras clave:

Calidad de vida, inclusión social, bienestar social.

Abstract

The present investigation seeks to determine what is the link that exists between the quality of life and family support in the elderly of the San Vicente de Paul dining room, which is located in Chiclayo, during the year 2022. It was used as a descriptive, correlational, quantitative methodology., non-experimental and cross-sectional, which as a sample and population had the participation of 62 older adults where the results show that 44.3% agree with the correct level of family support, likewise 55.7% indicate that family support is inadequate. In conclusion, the relationship between the assessment and confidence of family support and the quality of life of the 62 older adults of the San Vicente de Paul dining room in Chiclayo 2022, the level of $Rho = 0.627$ and $p = 0.000$ between said variables in Chiclayo, showing a moderate correlation. and direct, in the 62 older adults, which validates the general hypothesis.

Key words:

Quality of life, social inclusion, social welfare.

Índice

Aprobación de jurado	2
Agradecimiento	3
Dedicatoria	4
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	5
Resumen	6
Abstract	7
Índice	8
INTRODUCCIÓN	10
1. Realidad problemática.	10
1. 2. Antecedentes de estudio.	11
1. 4. Formulación del problema.	15
1. 5. Justificación e importancia del estudio.	15
1. 6. Hipótesis.	16
1. 7. Objetivos.	16
Objetivo general	16
Objetivos específicos	16
II. MATERIAL Y MÉTODO	17
2. 1 Tipo y diseño de la investigación	17
2. 2. Población y muestra	18
2. 3. Variables y operacionalización	19
2. 3. 2. Operacionalización de variables	20
2. 4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	22
2. 5. Procedimiento de análisis de datos	24
2. 6. Criterios éticos	25
2. 7. Criterios de rigor científico	26
III. RESULTADOS	27
3.1 Tablas y figuras	27
3. 1. 1. Acompañamiento familiar	27
3. 1. 2. Calidad de Vida de adultos mayores	33
3. 1. 3. Prueba Normalidad	34
3. 1. 4. Hipótesis	34
3. 2. Discusión de resultados	36
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	38

Conclusiones	38
REFERENCIAS	40

INTRODUCCIÓN

1. Realidad problemática.

Las personas adultas mayores son el sector demográfico que mayor crecimiento ha tenido durante los últimos años y actualmente se estima que del 2015 al 2050, dichas personas pasen del 12% de la población al 22%, este cambio significativo hace muy relevante el enfoque hacia este grupo ya que cada vez se harán más visibles las demandas de este grupo de población. A nivel global, se conoce que 1 de cada 10 adultos son víctimas de alguna agresión, también se observa que uno de los mayores problemas de este segmento es que cada vez se sienten más solos.

Marroquín (2021), refiere que pese a las últimas valoraciones al adulto mayor, y mayormente en los países desarrollados, como en Japón que tienen la oportunidad de trabajar hasta pasados los 70 años en puestos acordes con su condición física, en la gran mayoría de países es aún habitual que se les deje de lado, lo que incrementa sustancialmente el riesgo de sufrir deterioros tanto en su estado físico, como mental, incrementando la cantidad de casos en los que sus familiares deciden abandonarlos.

Heart et al. (2018) refieren que el adulto mayor muchas veces se enfrenta a la incertidumbre existencial puesto que ya no logran llevar a cabo actividades que solían realizar con cotidianidad. Además, las enfermedades que con el pasar del tiempo aparecen generando en la persona un cambio brusco en su comportamiento y personalidad. Tal es así que el sedentarismo y la ausencia de personas queridas, puede causar que el adulto mayor presente algún problema emocional y psicológico generando un trastorno depresivo.

(Andina, 2021), en el artículo sobre los programas del Centro del Adulto Mayor- CAM, indica que el programa de EsSalud en la región Lambayeque realizó durante el periodo de pandemia, programas de acompañamiento social y de salud ejecutada por profesionales capacitados para realizar una intervención adecuada, mediante actividades, los trabajadores sociales de Lambayeque vienen

acompañando a los asegurados brindando orientación en temas relacionados al manejo de situaciones de emergencia.

En la presente localidad se identificó a dicha población sin algún soporte, ya sea por familia o amigos lo cual impide el desarrollo de redes de soporte afectando así la calidad de vida de dichas personas.

1. 2. Antecedentes de estudio.

Herazo et al. (2018) en Colombia, en su informe plantean que las dimensiones de calidad de vida donde resalta la función de los adultos mayores y el estado físico en el que se encuentran, dichas personas fueron miembros de una institución donde hizo la comparación con los que residen en domicilios. El estudio fue descriptivo, comparativo, transversal; en una población y muestra de 113 personas mayores en instituciones y 132 en casa.

Los resultados indican el 49.4% de los adultos en instituciones realizan actividad física contra el 75.46% de los adultos en casa realizan actividad física; el 88.5% de los adultos en instituciones realizan actividad física contra el 75.46% de los adultos en casa realizan actividad física; se concluye que la condición de estar en una institución no mejora las condiciones de vida e inclusive las empeora.

Chávez (2021) en Argentina, en su investigación menciona que buscaba conocer el nivel de acompañamiento familiar y condición física que tienen los adultos mayores del asilo Rosario, donde considerando que es un estudio descriptivo, comparativo, transversal, en una población y muestra de 220 adultos mayores en el asilo. Los resultados indican que el 50% de los adultos considera que tienen un inadecuado acompañamiento familiar, el 30% de los adultos tiene un acompañamiento familiar y condición física regular y el 20% de las personas adultos mayores en el asilo tiene un decadente acompañamiento familiar y condición física.

Intriago & Loor (2021) en Ecuador, con su investigación proponen conocer el grado de vulneración de los adultos mayores debido a su entorno social y familiar, las diferencias en cuanto a calidad de vida, nivel de condición física y grado de funcionalidad en dichas personas que viven una institución comparándolos con los que viven en sus domicilios. Según su tipo de estudio descriptivo, comparativo,

transversal; muestra de 30 personas mayores en la institución Centro Gerontológico Santa Germa de Galgani.

Dichos resultados indican que existe un porcentaje minoritario de residentes que viven solos y tienen una limitada comunicación con su familia, debido a las responsabilidades laborales; pero cuando tienen alguna necesidad se les atiende de manera eficiente. Por tanto, se concluye que los trabajadores sociales pueden focalizar su trabajo en atender eficientemente para optimizar las condiciones de vida, estando orientada en el bienestar socioemocional.

Intriago & Loor (2021) en Ecuador, en su investigación proponen conocer el grado de vulneración de los adultos mayores debido a su entorno social y familiar, las diferencias en la calidad de vida, nivel de condición física y grado de funcionalidad en dichas personas residentes de una institución comparándolos con los que viven en sus hogares.

Vásquez (2019), en su investigación plantea corroborar el estado de abandono en el que se encuentran los residentes del Centro Integral del Adulto Mayor (CIAM) Salaverry, por tanto, se evidenció que: 1) el adulto mayor se encuentra abandonado y en condiciones deplorables, por lo que esto causó que ellos se encuentren desmotivados y muy resentidos con las autoridades y también con sus familias. 2) Que el adulto mayor del CIAM – Salaverry, no cuenta con las autoridades, las instalaciones no son correctas para el desenvolvimiento de los adultos mayores, por el contrario, resultan peligrosas para el día a día de ellos.

La investigación realizada por Tineo (2019) plantea medir la calidad de vida y salud física en adultos mayores, analizar datos para presentar los resultados encontrados, se realizó en un asilo de personas adultas mayores de Chiclayo, estos resultados se obtuvieron mediante una encuesta aplicada a dichos usuarios donde se encontró en los resultados que el 31% afirmó tener inadecuada calidad de vida, el 29% indicó que es regular, sin embargo, el 11% indicó que es muy buena.

Zavaleta (2020) menciona que su investigación tuvo como finalidad el análisis de datos para evidenciar los resultados obtenidos, se realizó en el CAM – Chiclayo donde se aplicó una encuesta los residentes de dicho CAM evaluando las

condiciones de vida y bienestar emocional, se obtuvo lo siguiente: el 60% de adultos mayores tiene un inadecuado bienestar emocional y condición de vida, mientras que el 20% tiene un adecuado bienestar emocional y condición de vida, y el 20% una deplorable condición de vida y bienestar emocional.

La investigación de Castro (2021) postula a medir el nexo entre condición de vida y entorno familiar, se realizó en el asilo San José donde se aplicó un cuestionario a 90 adultos mayores, arrojando los siguientes resultados: el 40% indicó en cuanto a un entorno familiar adecuado, mientras que el 60% indicó que es inadecuado.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

El acompañamiento familiar parte de Bronfenbrenner en el año 1992 y la teoría ecológica del desarrollo humano, donde habla y describe los ambientes adecuados y los no adecuados para las personas seniles, con el fin de promover un adecuado espacio en la etapa de la senilidad. El acompañamiento familiar suele ser un proceso donde se pone en evidencia la responsabilidad y preocupación de la familia hacia dichas personas y las condiciones de vida que se quiere brindar, de esto dependerá como pase sus días y qué actividades realizará la persona adulta senil. (González & Reyes, 2017)

Teoría de necesidades básicas propuesta por Abraham Maslow, indica que los adultos mayores necesitan cuidados individualizados por personas cercanas a ellos, ya que estas les brindan las atenciones que les facilite el día a día y también muestras de afecto. Para que también se sientan cómodos y en confianza. Cuando estas necesidades se satisfacen, los adultos mayores tienen más probabilidades de experimentar una mayor calidad de vida. (Psicología y Mente, 2022)

El modelo de envejecimiento exitoso desarrollado por John W. Rowe y Robert L. Kahn, indican que dicho modelo implica tres componentes principales: evitar la enfermedad y las discapacidades, mantener la función cognitiva y la participación en la vida social. Según este modelo, los adultos mayores que pueden lograr estos objetivos tienen más probabilidades de mejorar sus condiciones de

vida. (Vázquez-Núñez & Mendoza-Ruvalcaba, Modelos de envejecimiento exitoso: una revisión sistemática., 2019)

La teoría de la selectividad socioemocional propuesta por Laura Cartensen, sostiene que, mediante el avance del envejecimiento, su enfoque con las relaciones sociales cambia. Son más selectivos con las personas que decide pasar su tiempo y enfocan sus esfuerzos en mantener relaciones cercanas y significativas. Según esta teoría, este enfoque es selectivo en las relaciones sociales lo cual, puede contribuir a una mayor calidad de vida en adultos mayores. (Cartesen, Library, 2023)

La teoría del acompañamiento familiar en adultos mayores se centra en el papel crucial que desempeña la familia en la mejora de las condiciones de vida de dichas personas. Esta teoría reconoce que el apoyo y la participación de la familia son fundamentales para garantizar un envejecimiento saludable y satisfactorio.

El acompañamiento familiar implica estar presente y brindar apoyo emocional, social y práctico a los adultos mayores. Algunos aspectos clave de esta teoría incluyen:

- Apoyo emocional: Los adultos mayores se benefician enormemente del apoyo emocional de sus familiares. El cariño, comprensión, escucha activa y afecto son aspectos importantes para su bienestar emocional. La presencia y apoyo de la familia pueden ayudar a los adultos mayores a lidiar con diferentes emociones negativas. (Francia, Psicología Online, 2020)
- Apoyo social: El aislamiento social es un desafío común para muchos adultos mayores. La teoría del acompañamiento familiar resalta el valor de fomentar el desenvolvimiento social y comunitario en los adultos mayores. Los familiares pueden facilitar la participación en actividades sociales, el contacto con amigos y la integración en grupos o clubes, lo que ayuda a prevenir la soledad y promover un sentido de pertenencia. (Prado J. , 2021)

- Apoyo práctico: A medida que los adultos mayores envejecen, pueden enfrentar dificultades en la realización de tareas cotidianas y el cuidado de sí mismos. El acompañamiento familiar implica brindar apoyo práctico en áreas como la atención médica, la alimentación, el transporte y el mantenimiento del hogar. La familia puede colaborar en la gestión de las necesidades físicas y logísticas de los adultos mayores, lo que contribuye a su bienestar y calidad de vida. (Delgado, Rúa, 2022)

La participación en la toma de decisiones dentro de la teoría de acompañamiento familiar destaca la importancia de involucrar a los adultos mayores en la toma de decisiones relacionadas con su vida y cuidado. La participación en la planificación de la atención, la toma de decisiones médicas y otros aspectos importantes les brinda un sentido de autonomía y control, promoviendo su bienestar emocional y su calidad de vida. (Sanchez, 2021)

1. 4. Formulación del problema.

¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento familiar y calidad de vida en adultos mayores del comedor San Vicente de Paúl, 2022?

1. 5. Justificación e importancia del estudio.

Hernández (2010), muestra 3 indicadores para sustentar una justificación.

Implicación práctica

Visibilizar la situación actual de los adultos mayores para gestionar espacios donde puedan desenvolverse activamente.

Relevancia social:

Brindar espacios de intervención a los profesionales para la mejora y conocimiento de sus futuras investigaciones.

Conveniencia

Permite reconocer las realidades de los sujetos de intervención y generar propuestas de mejora.

1. 6. Hipótesis.

Ha: Existe relación entre el acompañamiento familiar y la calidad de vida en los adultos mayores del Comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022.

1. 7. Objetivos.

Objetivo general

Determinar la relación entre el acompañamiento familiar y la calidad de vida en los adultos mayores del comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022.

Objetivos específicos

Identificar el vínculo entre el compromiso y confianza del acompañamiento familiar y calidad de vida en los adultos mayores del Comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022.

Determinar la responsabilidad entre el compartir y el aprendizaje sobre el acompañamiento familiar y la calidad de vida en los adultos mayores del Comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022.

Determinar la relación entre la presencia del acompañamiento familiar y la calidad de vida en los adultos mayores del Comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022.

Determinar la relación la accesibilidad, el interés y preocupación del acompañamiento familiar y la calidad de vida en los adultos mayores del Comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022.

Determinar la relación del sostén económico del acompañamiento familiar y calidad de vida en los adultos mayores del comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2. 1 Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación.

Según Mendoza (2020), indica que la investigación descriptiva es una metodología cuya finalidad es encontrar comportamientos o características de un fenómeno. Tiene como fin explicar y confirmar hipótesis u objetivos de un grupo particular de personas.

Por lo tanto, en el estudio se utilizó el método descriptivo, ya que contribuye a describir las variables “acompañamiento familiar” así como de la variable “calidad de vida en adultos mayores”.

Según Pollfish (2018), los estudios de correlación tienen como finalidad buscar relaciones desconocidas o sospechosas entre variables, ya que puede indicar un comportamiento similar o la presencia de otras variables.

Por otro lado, se abordó un enfoque cuantitativo, ya que se aplicó una encuesta que sirvió para recolectar datos y los resultados se analizaron en forma de gráficos estadísticos.

Diseño de investigación.

Hernández (2014) comenta que “El diseño es de estudio usualmente se realiza sin hacer cambios en las variables.

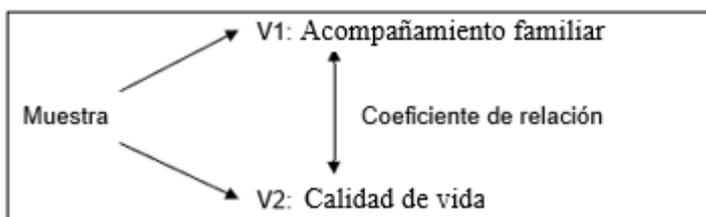
Por este motivo se considera que la investigación es no experimental porque no se manipularon las variables.

Hernández (2014) comenta que las investigaciones con un enfoque transversal son aquellas investigaciones donde no se requiere conocer la evolución de un fenómeno y por lo tanto no es necesario la realización de pruebas iniciales, intermedias y finales; sino que lo único que se busca es conocer la situación de un fenómeno en un momento determinado, un buen símil sería considerar esto como una foto de un evento.

La investigación tuvo un enfoque transversal, ya que solo se requería conocer la situación del acompañamiento familiar y de la calidad de vida de adultos mayores, debido a que de esta forma se puede lograr los objetivos de la investigación.

Figura 1 Diseño de investigación

Figura 1 Diseño de investigación



Nota: Gráfico del diseño de investigación.

2. 2. Población y muestra

Población

Para Arias (2012), define como un conjunto, infinito o finito de características similares que profundizan los resultados del estudio. Se define por el problema y objetivo del estudio.

La población viene a ser el grupo de personas en común las cuales cumplen con los requerimientos que servirán para medir los temas expuestos. La población estuvo conformada por 62 adultos mayores del comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022.

Muestra

Arias (2012), indica que “una muestra es un conjunto finito extraído de la población disponible”.

La muestra es donde los miembros en este caso adultos mayores del comedor San Vicente de Paúl realizan procedimientos que sirven para poder obtener resultados claros de los instrumentos que se aplicaron.

Luego de haber conocido dicha población, se consideró utilizar el 100% de la población, quienes son los 62 adultos mayores de la presente institución.

2. 3. Variables y operacionalización

Acompañamiento familiar

En cuanto al acompañamiento familiar, se considera a este como el resultado de conocer las cuatro (04) dimensiones: valoración y confianza; compartir lo que aprenden en la escuela/colegio; experiencia de aprender; e interés y preocupación del cuestionario de 25 ítems de Acompañamiento familiar de Samaniego (2020).

Calidad de Vida de adultos mayores

Al explicar la teoría de la Calidad de Vida de adultos mayores, esto se relaciona con la expresión de la teoría de la acción de Hacker (1993), según la existencia de dos aspectos, que se refiere principalmente a la combinación de objetivos.

En cuanto a la calidad de vida en adultos mayores, indica a este como respuesta a las siguientes dimensiones (04): hogar y bienestar económico; amigos, vecindario y comunidad; vida familiar y familia extensa; y educación y ocio del cuestionario de 24 ítems de la Escala de Vida de Olson y Barnes (1999).

2. 3. 2. Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de Acompañamiento familiar

Variable independiente:	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICA E INSTRUMENTO
Acompañamiento familiar Samaniego (2020),	Sostén económico	Afecto	1. Tus familiares te proveen de recursos económicos para que puedas cuidarte diariamente. 2. Tus familiares te compran la ropa y los artículos de aseo que necesitas.	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
		Condiciones de aprendizaje	3. Tus familiares cumplen con tus gastos de salud. 4. Tus familiares cubren los gastos de datos de tu celular.	
	Presencia	Acompañamiento	5. Es importante para ti el apoyo de tus familiares. 6. Te proporcionan tiempo tus familiares para apoyarte. 7. Tus familiares te dedican parte de su tiempo diario. 8. Qué tanto valoras el tiempo que te dedican tus familiares.	
	Responsabilidad	Roles	9. Tus familiares te dan todo lo que necesitas. 10. Tus familiares te ayudan con las actividades que realizas.	
		Apoyo	11. Organizas con tus familiares las rutinas diarias. 12. Se interesan tus familiares por tus sueños y proyectos personales.	
	Compromiso	Relación en la institución	13. Tus familiares son afectivos contigo. 14. Tus familiares muestran interés cuando te visitan. 15. Te comunicas con tus familiares durante el día. 16. Te comunicas con tus familiares durante su tiempo libre.	
	Accesibilidad	Participación de actividades	17. Tus familiares muestran disponibilidad al hablar contigo. 18. Tus familiares evidencian disponibilidad para ayudarte en tus tareas. 19. Tus familiares te atienden cuando les hablas. 20. Es suficiente el tiempo que te brindan tus familiares	

Nota: Cuestionario para medir el acompañamiento familiar y calidad de vida en adultos mayores del Comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022

Tabla 2.

Operacionalización de Calidad de Vida en adultos mayores

VARIABLE DEPENDIENTE:	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	TÉCNICA INSTRUMENTO
Calidad de vida de Olson & Barnes (1999)	HOGAR Y BIENESTAR ECONÓMICO	Expectativas	1. Tus actuales condiciones de vivienda 2. Tus responsabilidades en casa 3. La capacidad de tu familia para satisfacer tus necesidades básicas	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
		Eficacia	4. La capacidad de tu familia para darte lujos 5. La cantidad de dinero que tienes para gastar?	
	AMIGOS, VECINDARIO Y COMUNIDAD	Confianza	6. Tus amigos están contigo 7. Las facilidades para hacer compras en tu comunidad son favorables	
		Efectividad	8. La seguridad en tu comunidad es buena 9. Las facilidades para recreación (parque, campos de juegos etc) es buena	
	VIDA FAMILIAR Y FAMILIA EXTENSA	Habilidades sociales	10. Tu familia te acompaña. 11. Tu relación con tus parientes (primos, hijos, nietos, sobrinos) es buena.	
	EDUCACIÓN Y OCIO	Eficiencia	12. El tiempo libre que tienes lo utilizas en actividades que te satisfacen. 13. Cuentas con diferentes actividades ocio satisfactorias.	
	MEDIOS DE COMUNICACIÓN	Credibilidad	14. La calidad de los programas de televisión que ves es agradable. 15. La calidad del cine que ves es agradable. 16. La calidad de Periódicos y revistas que ves es agradable.	
	RELIGIÓN	Expectativas sobre atención.	17. La vida religiosa de tu familia es apropiada. 18. La vida religiosa de tu comunidad es apropiada.	
SALUD	Salud	19. Tu propia salud se encuentra en un buen estado. 20. La salud de otros miembros de la familia se encuentra en un buen estado.		

Nota: Cuestionario para medir el acompañamiento familiar y calidad de vida en adultos mayores del Comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022.

2. 4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Método de investigación

En la investigación, se utilizó el método deductivo, ya que se partió desde la teoría de diferentes autores para posteriormente llegar a una conclusión.

Técnicas de recolección de datos.

Encuesta.

En la investigación se ejecutó la encuesta, como técnica. Dado a que es un procedimiento ordenado que ayuda a la recolección de datos de la variable dependiente como independiente.

Chávez (2015) nos dice que la encuesta se realiza mediante cuestionarios de forma escrita o verbal, donde permite recolectar datos.

Encuesta Acompañamiento familiar

La encuesta de acompañamiento familiar estuvo basada en el trabajo de Samaniego (2020), que valoró un total de 20 preguntas para medir la variable.

La escala de valoración será de Likert 5 (De acuerdo y en desacuerdo)

Encuesta Calidad de Vida en Adultos

La encuesta de Calidad de vida de Olson & Barnes (1999), que valorará un total 20 preguntas para medir la variable.

La escala de valoración será de Likert 5 (De acuerdo y en desacuerdo).

Validez

Según Molina (2015) indica que para aplicarse el instrumento primero debe ser validado por expertos ya que ellos supervisarán si las preguntas son adecuadas y realmente se obtendrán los resultados del tema en mención.

Tabla 3.

Validación por expertos.

Orden	Experto	Observaciones	Estado
Elizabeth Marilyn Mendoza Pacheco	Trabajadora social de INPE- Área CAM	Sin observaciones	Aplicable
Eliza Mariana Huambo Mires	Trabajadora social de INPE- Área CAM	Sin observaciones	Aplicable
Carmen Luisa Limo Vásquez	Trabajadora social INPE- Área CAM	Sin observaciones	Aplicable

Nota: Juicio de expertos para validación del denominado instrumento “Cuestionario para medir la calidad de vida y acompañamiento familiar en adultos mayores del Comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022”.

Amigos, vecindario y comunidad

Para la presente dimensión: amigos, vecindario y comunidad se probó utilizando el coeficiente alfa de Cronbach, esto indica que se desarrolló de la manera adecuada y sus resultados son confiables.

Coeficiente alfa

>. 9 a 1 es excelente

>. 8 es bueno

>. 7 **es aceptable**

>. 6 es cuestionable

>. 5 es bajo

Tabla 4.

Amigos, vecindario y comunidad de Alfa de Cronbach de la Acompañamiento familiar

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,871	18

Nota: Realizada por los autores con el respaldo del programa estadístico SPSS v25.

El instrumento de esta investigación tuvo un alfa de Cronbach de ,871.

Tabla 4.

Amigos, vecindario y comunidad de Alfa de Cronbach del Calidad de Vida del adulto mayor

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,926	16

Nota: Realizada por los autores con el respaldo del programa estadístico SPSS v25.

El instrumento de esta investigación tuvo un alfa de Cronbach de ,926.

2. 5. Procedimiento de análisis de datos

Para realizar la aplicación del instrumento se llevaron una serie de acciones:

Presentar el permiso correspondiente a la persona encargada de la institución donde se llevará acabo la aplicación del instrumento.

Se realizó una explicación a los adultos mayores para que participen de manera activa, también se dejó en claro que todo sería de manera confidencial.

Se aplicó el instrumento y se explicó cómo era el proceso para poder responder las preguntas.

Se recogieron las encuestas y se verificó que estuvieran correctamente respondidas.

Se agradeció la participación.

Para realizar el análisis de datos, se procedió con lo siguiente:

Tabular los resultados obtenidos de la encuesta en el software MS Excel en su versión de 2016.

Trasladar los datos al Software estadístico SPSS en su versión 21.

Realizar la función de análisis descriptivo, para obtener las figuras y tablas de cada una de las dimensiones de las dos variables: Acompañamiento familiar y Calidad de Vida de adultos mayores.

Realizar la función de prueba de normalidad para evaluar si los datos se distribuyen de manera normal.

Realizar la prueba de correlación: Spearman o Pearson, en función de los resultados anteriores, y llevar a cabo la validación de hipótesis de investigación.

2. 6. Criterios éticos

Informe Belmont (1986), citado por Pérez (2019) Indica que son quienes imponen la ética en la investigación, este trabajo mantuvo los datos personales de los adultos mayores bajo confidencialidad y el anonimato de la información de convenio.

Consentimiento informado: se realiza con el fin de informarles que participaran de un estudio, sin embargo, su identidad no será revelada.

Libre participación: Hace referencia a que la participación no es obligatoria sin embargo se les motiva a participar mediante una explicación del trabajo y en qué consistirá.

Anonimidad: Se aplicó desde el inicio de la investigación.

Respeto al lugar donde se realizan los estudios: Las personas que participaron en la aplicación del instrumento tuvieron acceso al comedor sin ninguna restricción.

Amigos, comedor, comunidad: todos los datos recopilados son reales y no difieren de las conclusiones extraídas de los instrumentos aplicados.

Derecho de autor: Se respetó los derechos de diversos autores, tanto teóricos como prácticos, sin falsificación de otras obras ni plagio.

Veracidad en el registro de la información: Dicha información será real y verídica.

2. 7. Criterios de rigor científico

El criterio de rigor científico es importante para la investigación, en el presente estudio se utilizará la investigación de tipo cuantitativa, los cuales presenta los siguientes criterios establecidos por Guba (1981), los cuales sirven para medir la calidad del estudio.

Credibilidad: ayuda a que los datos presentados sean confiables y se pueda corroborar, por otro lado, los resultados tendrán la misma confiabilidad sobre sus percepciones.

Validez externa: se utiliza para generar confianza y es en el comedor San Vicente de Paúl donde se aplicará el instrumento.

Neutralidad: confirmar que en caso de descubrir algo durante el estudio que no tenga relevancia a lo que se está buscando, será independientemente de los intereses de los investigadores.

III. RESULTADOS

3.1 Tablas y figuras

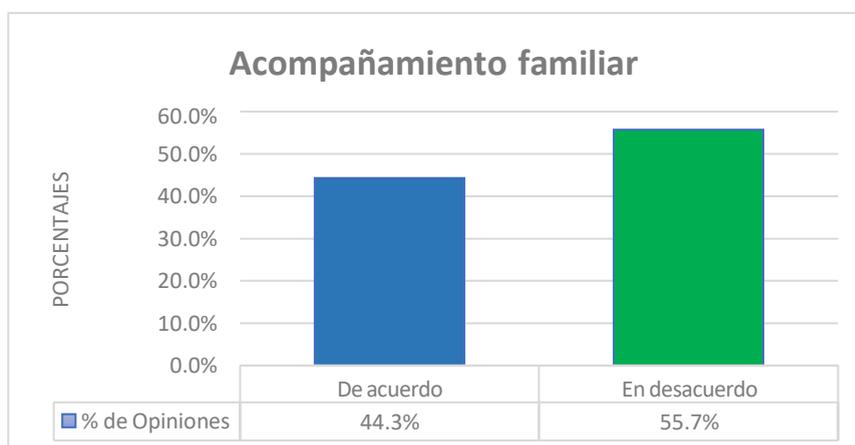
3.1.1. Acompañamiento familiar

Tabla 5.
Situación del Acompañamiento familiar

Acompañamiento familiar					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	31	44.3%	44.3%	44.3%
	En desacuerdo	39	55.7%	55.7%	100,0%
	Total	70	100,0%	100,0%	

Nota: Elaborado a partir de los datos obtenidos de la aplicación instrumento denominado “Cuestionario para medir la calidad de vida y acompañamiento familiar en adultos mayores del Comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022”.

Figura 2. Variable Acompañamiento familiar



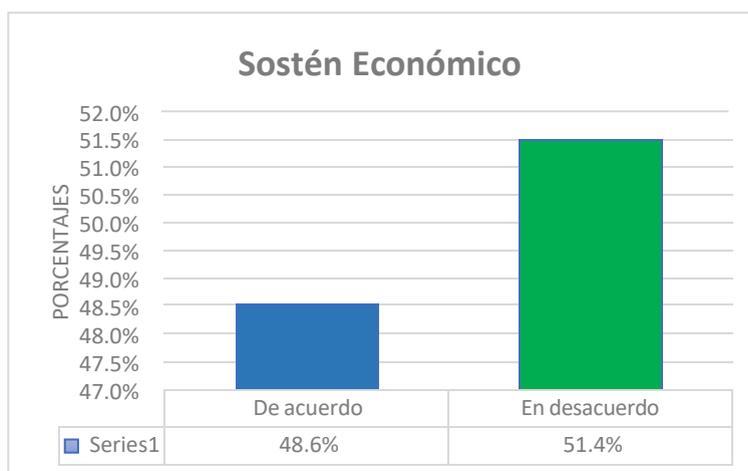
Los resultados vistos en la figura 2, sobre el acompañamiento familiar muestra que el 44.3% de los entrevistados están de acuerdo sobre el buen nivel de acompañamiento familiar indicando que sus familiares con frecuencia les dan afecto, los incluyen en los planes familiares participa en diferentes actividades recreativas y culturales, mientras que el 55.7% indica estar en desacuerdo, debido a que sus familiares siempre los dejan solos en casa, no cuentan con elementos

básicos de aseo y alimentos o que incluso algunos son agredidos verbalmente por lo que se puede concluir que el acompañamiento familiar es deficiente.

Tabla 6.
Dimensión de sostén económico

Sostén Económico				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	34	48.6%	48.6%
	En desacuerdo	36	51.4%	100,0%
	Total	70	100,0%	100,0%

Nota: Elaborado a partir de los datos obtenidos de la aplicación del instrumento denominado “Cuestionario para medir la calidad de vida y acompañamiento familiar en adultos mayores del Comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022”.
Figura 3. Dimensión de Sostén Económico



Los resultados vistos en la figura 3, sobre el sostén económico muestran que el 48.6% de encuestados están de acuerdo sobre el buen nivel de sostén económico indicando que siempre reciben sus útiles de aseo por parte de familiares, mensualmente les asignan un monto para sus salidas recreativas, y no cubren ningún gasto dentro del hogar, mientras que el 51.4% manifiesta estar en desacuerdo puesto que no reciben útiles de aseo, en ocasiones no tienen dinero para alimentos e incluso son asignados a cubrir gastos del hogar por los que ellos no pueden responsables. En tanto, se puede concluir que el sostén económico es deficiente.

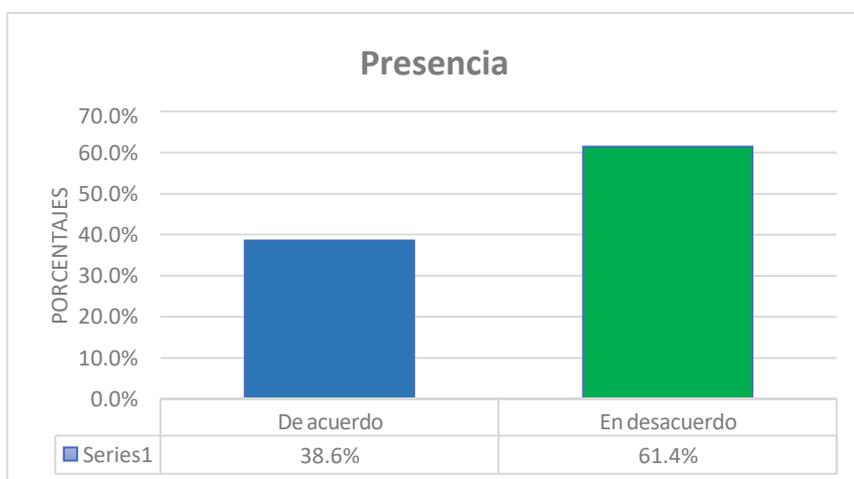
Tabla 7.

Dimensión de Presencia

		Presencia			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	27	38.6%	38.6%	38.6%
	En desacuerdo	43	61.4%	61.4%	100,0%
	Total	70	100,0%	100,0%	

Nota: Elaborado a partir de los datos obtenidos de la aplicación del instrumento denominado “Cuestionario para medir la calidad de vida y acompañamiento familiar en adultos mayores del Comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022”.

Figura 4. Dimensión de Presencia



Los resultados vistos en la figura 4, sobre nivel de presencia muestran que el 38.6% de encuestados están de acuerdo sobre el buen nivel de presencia indicando que constantemente son incluidos en los planes de actividades recreativas, los ayudan a realizar trámites sobre sus pensiones y suelen ser recogidos y llevados a lugares donde necesiten ir, mientras que el 55.7% se manifiesta estar en desacuerdo ya que se sienten presionados a realizar actividades que no están acordes sus capacidades y sufren accidentes durante la realización de las mismas, también suelen ser dejados de lado cuando la familia decide realizar alguna actividad. Se puede concluir que el nivel de presencia es deficiente.

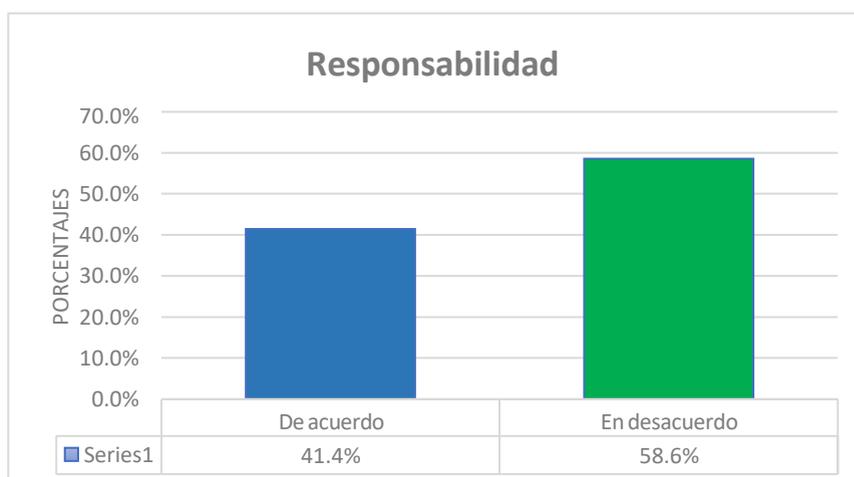
Tabla 8.

Dimensión de Responsabilidad

Responsabilidad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	29	41.4%	41.4%	41.4%
	En desacuerdo	41	58.6%	58.6%	100,0%
	Total	70	100,0%	100,0%	

Nota: Elaborado a partir de los datos obtenidos de la aplicación del instrumento denominado “Cuestionario para medir la calidad de vida y acompañamiento familiar en adultos mayores del Comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022”.

Figura 5. Dimensión de Responsabilidad



Los resultados vistos en la figura 5, sobre la responsabilidad muestran que el 41.4% de encuestados están de acuerdo sobre el nivel de responsabilidad ya que cuando necesitan realizar diversas actividades que son de su agrado los familiares lo apoyan y motivan a realizarlas, así mismo están pendientes de qué tipo de actividad se trata para que así puedan realizarlas en conjunto; por otro lado el 58.6% considera estar en desacuerdo con la responsabilidad que su familia tiene sobre él, indicando que en la mayoría del tiempo se sienten solos e ignorados puesto que no realizan actividades de su agrado, por el contrario los obligan a realizar actividades no acordes a sus habilidades. Se puede concluir que la responsabilidad es deficiente.

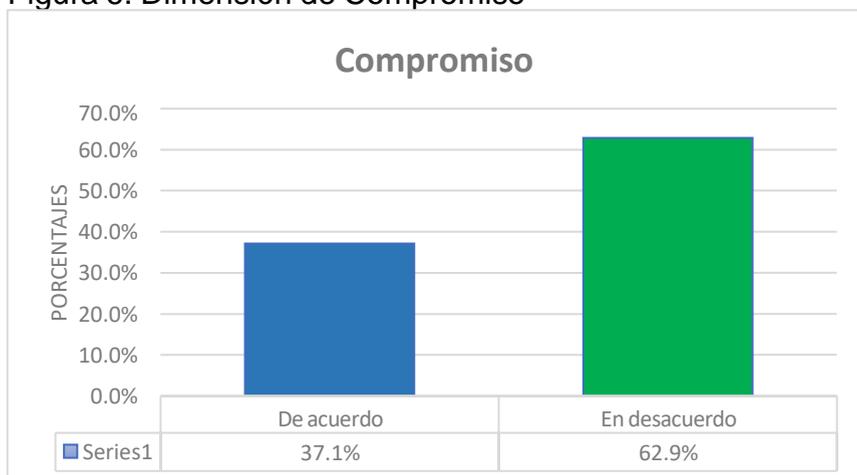
Tabla 9.

Dimensión de Compromiso

Compromiso					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	26	37.1%	37.1%	37.1%
	En desacuerdo	44	62.9%	62.9%	100,0%
	Total	70	100,0%	100,0%	

Nota: Elaborado a partir de los datos obtenidos de la aplicación del instrumento denominado “Cuestionario para medir la calidad de vida y acompañamiento familiar en adultos mayores del Comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022”.

Figura 6. Dimensión de Compromiso



Los resultados vistos en la figura 6, sobre el compromiso muestran que el 37.1% de encuestados están de acuerdo sobre el nivel de compromiso indicando que es constante la preocupación y muestras de interés que su familia les brinda, así mismo realizan actividades que son importantes para el adulto mayor resaltando su importancia dentro del grupo familiar, mientras que el 62.9% indican estar en desacuerdo ya que no son visitados en las fechas especiales, mucho menos reciben algún tipo de apoyo económico o emocional. Se puede concluir que el compromiso no es adecuado.

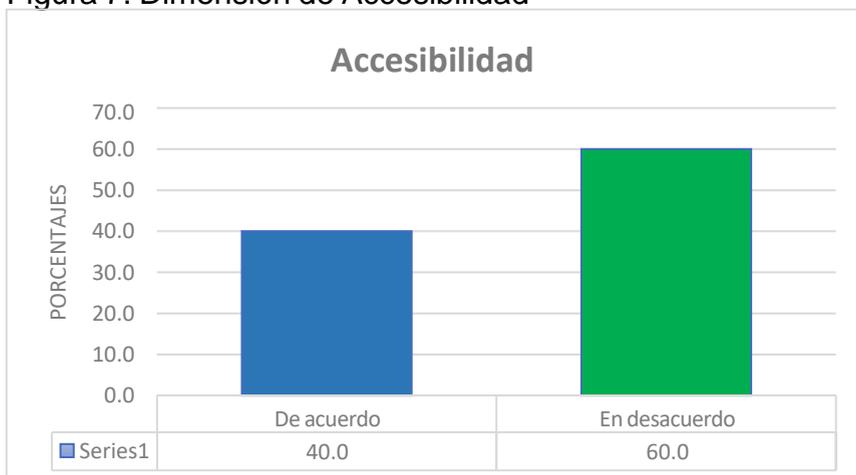
Tabla 10.

Dimensión de Accesibilidad

		Accesibilidad			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	28	40.0	40.0	40.0
	Alto	42	60.0	60.0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Nota: Elaborado a partir de los datos obtenidos de la aplicación del instrumento denominado “Cuestionario para medir la calidad de vida y acompañamiento familiar en adultos mayores del Comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022”.

Figura 7. Dimensión de Accesibilidad



Los resultados vistos en la figura 7, sobre la accesibilidad muestran que el 40.0% de encuestados están de acuerdo sobre el nivel de accesibilidad indicando que siempre mantienen conversaciones con su familia de manera activa y muestran interés por el tema de conversación que se esté llevado a cabo, así mismo reciben ayuda ante alguna duda que se pueda presentar, mientras que el 60.0% indica estar en desacuerdo con el nivel de accesibilidad debido a que son tratados de manera agresiva y no entablan conversaciones cordiales por lo que se sienten solos. Se puede concluir que la accesibilidad es deficiente.

3. 1. 2. Calidad de Vida de adultos mayores

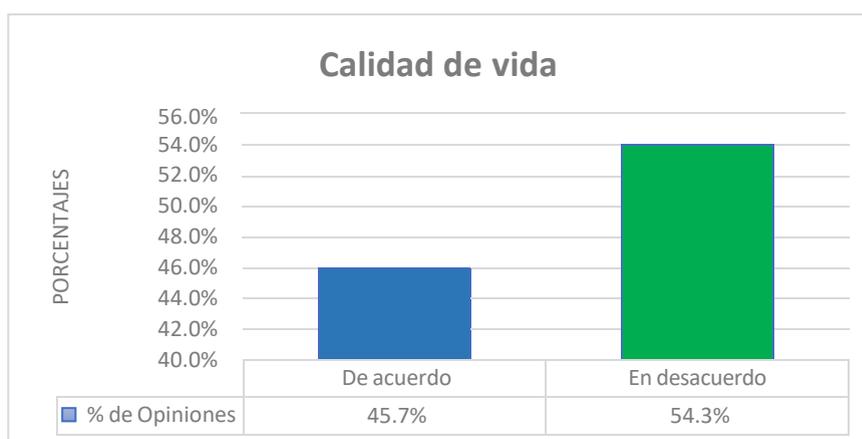
Tabla 11.

Situación de la Calidad de Vida de adultos mayores

		Calidad de vida			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	32	45.7%	45.7%	45.7%
	En desacuerdo	38	54.3%	54.3%	100,0%
	Total	70	100,0%	100,0%	

Nota: Elaborado a partir de los datos obtenidos de la aplicación del instrumento denominado “Cuestionario para medir la calidad de vida y acompañamiento familiar en adultos mayores del Comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022”.

Figura 8. Variable Calidad de Vida de adultos mayores



Los resultados vistos en la figura 8, sobre la calidad de vida muestran que el 45.7% de encuestados están de acuerdo respecto al nivel de calidad de vida, puesto que reciben apoyo de sus familias día a día, lo cual hace que se sientan importantes y que realicen actividades de su agrado ya que cuentan con el apoyo para realizarlas, por otro lado el 54.3% manifiestan estar en desacuerdo ya que cuentan con un inexistente apoyo familiar, sumado a esto las amistades que tienen o viven lejos o fallecieron, lo cual hace que se sientan solos y sin una red de soporte, contando también con la preocupación económica y solventarse día tras día. Concluyendo que dicha variable es deficiente.

3. 1. 3. Prueba Normalidad

Prueba de Normalidad

Tabla 12:

Prueba de Normalidad

	<i>Kolmogórov-Smirnov</i>			<i>Shapiro-Wilk</i>		
	Estadístico	GI	Sig.	Estadístico	GI	Sig.
<i>Acompañamiento familiar</i>	,238	149	,000	,858	149	,000
<i>Calidad de Vida de adultos mayores</i>	,227	149	,000	,840	149	,000

En la tabla 13, al tener una muestra mayor a 62 utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, encontrando que los resultados no son paramétricos por lo que se utilizará una prueba de correlación de Rho Spearman en el comedor San Vicente de Paúl.

3. 1. 4. Hipótesis

Relación entre Acompañamiento familiar y Calidad de Vida de adultos mayores.

Tabla 14:

Correlación entre dimensión de Acompañamiento familiar y Calidad de Vida de adultos mayores

Correlaciones

			Acompañamiento o familiar	Calidad de Vida de adultos mayores
Rho de Spearman	Acompañamiento familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,627**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	Calidad de Vida de adultos mayores	Coeficiente de correlación	,627**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La presente tabla, muestra el nivel de Rho. 627 entre Acompañamiento familiar y la Calidad de Vida de adultos mayores, mostrándose una correlación moderada y directa, en los 62 adultos mayores del comedor San Vicente de Paúl.

3. 2. Discusión de resultados

Respecto a la discusión del objetivo general de determinar la relación entre la valoración y confianza del acompañamiento familiar y calidad de vida en adultos mayores del Comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022, los resultados en esta investigación muestran que en la tabla 11, al tener una muestra mayor a 62 utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, encontrando que los resultados no son paramétricos por lo que se utilizará una prueba de correlación de Rho Spearman en el comedor San Vicente de Paúl. En la tabla 14, el nivel de Rho. 627 entre Acompañamiento familiar y la Calidad de Vida de adultos mayores, mostrándose una correlación moderada y directa, en los 62 adultos mayores del comedor San Vicente de Paúl. Sobre este trabajo, hay una similitud con Herazo et al. (2018) presentó un promedio de 49,4 y en los no institucionalizados de 75,46. La funcionalidad en las AVD evidenció mayor promedio en los adultos mayores no institucionalizados que en los institucionalizados. El 88,5% de los institucionalizados y el 77,1% de los no institucionalizados presentaron bajos niveles de actividad física, y a nivel teórico se observa en situaciones no adecuadas para la persona; mientras tanto ello, contrarresta el interés y preocupación del estudiante, (López, 2015). Sin embargo, la pobreza de algunas familias, por ejemplo, limita el acompañamiento que puede realizar a sus representados y por ende el interés y preocupación del desarrollo académico, con prioridad de supervivencia (Balarin & Cueto, 2008).

Respecto a la discusión del objetivo se busca determinar la relación entre el acompañamiento familiar y calidad de vida en adultos mayores del Comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022, los resultados en esta investigación muestran que la revisión de los resultados permite observar que, respecto al estado del acompañamiento familiar en adultos mayores del Comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, un 37. 3% de los colaboradores creen que es muy bueno, un 53% creen que este es aceptable, y menos de un 10% consideran que o es regular o deficiente. La revisión de los resultados permite observar que, respecto al estado de valoración y confianza en una institución para adultos mayores ubicada en Chiclayo, un 28.9% de los colaboradores creen que es muy bueno, un 44.6% creen que este es aceptable, y menos de un 26% consideran que o es regular o deficiente. La revisión

de los resultados permite observar que respecto al estado de compartir lo que aprendieron en una institución para adultos mayores ubicada en Chiclayo, un 41% de los colaboradores creen que es muy bueno, un 47% creen que este es aceptable, y menos de un 13% consideran que o es regular o deficiente. La revisión de los resultados permite observar que, respecto al estado de interés y preocupación en una institución para adultos mayores ubicada en Chiclayo, un 45.8% de los colaboradores creen que es muy bueno, un 45.8% creen que este es aceptable, y menos de un 10% consideran que o es regular o deficiente. Sobre este trabajo, hay una similitud con Intriago & Llor. (2021) donde la intervención del profesional se centra en hacer óptimo la calidad de vida de la persona adulta mayor donde se realicen intervenciones que beneficien al bienestar socioemocional basándose en métodos, técnicas e instrumentos propios del profesional que dan inicio a una intervención más centrada; en cuanto a teoría se observa la definición de la variable calidad de vida, es un término multidimensional de las políticas sociales, lo cual quiere decir que se deben tener buenas condiciones de vida objetiva y un elevado nivel de bienestar subjetivo, las cuales se encuentran dentro las dimensiones de satisfacción colectiva de necesidades.

Ardila (2003) indica que la calidad de vida es un estado de satisfacción general, lo que resulta de las capacidades de cada individuo, quienes adquieren aspectos subjetivos como bienestar físico, psicológico, social, la intimidad, expresión emocional y demás, por otro lado, aspectos objetivos como bienestar material, relaciones, armónicas con el entorno y demás.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Respecto al objetivo general de medir la relación entre la valoración y confianza del acompañamiento familiar y la calidad de vida en los 62 adultos mayores del comedor San Vicente de Paúl de una institución en Chiclayo, 2022 el nivel de $Rho = 0.627$ y $p = 0.000$ entre dichas variables en Chiclayo, mostrándose una correlación directa en los 62 participantes comedor San Vicente de Paúl, lo que valida la hipótesis general.

Se concluye respecto al objetivo específico 1 de medir la relación entre la valoración y confianza del acompañamiento familiar y la calidad de vida en los 62 adultos mayores del comedor San Vicente de Paúl, 2022 el nivel de $Rho = 0.723$ y $p = 0.000$ entre dichas variables en Chiclayo, mostrándose una correlación directa, en los 62 participantes, lo que valida la hipótesis específica.

Se concluye respecto al segundo objetivo específico de medir la relación entre el compartir y el aprendizaje sobre el acompañamiento familiar y la calidad de vida en los 62 adultos mayores del comedor San Vicente de Paúl de una institución en Chiclayo, 2022 el nivel de $Rho = 0.510$ y $p = 0.000$ entre dichas variables en Chiclayo, mostrándose una correlación directa, en los 62 adultos mayores del comedor San Vicente de Paúl, lo que valida la segunda hipótesis específica.

Se concluye respecto al tercer objetivo específico de medir la relación entre la experiencia del acompañamiento familiar y la calidad de vida en los 62 adultos mayores del comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022 el nivel de $Rho = 0.608$ y $p = 0.000$ entre dichas variables, mostrándose una correlación directa, en los 62 entrevistados, lo que valida la tercera hipótesis específica.

Se concluye respecto al cuarto objetivo específico de medir la relación el interés y preocupación del acompañamiento familiar y la calidad de vida en los 62 adultos mayores del comedor San Vicente de Paúl, Chiclayo, 2022 el nivel de $Rho = 0.597$ y $p = 0.000$ entre dichas variables, mostrándose una correlación directa, en los 62 participantes, lo que hace válida la cuarta hipótesis específica.

Recomendaciones

A los trabajadores sociales del Comedor San Vicente de Paúl, aplicar la teoría revisada para mejorar la calidad de vida de los adultos mayores afiliados al comedor San Vicente de Paúl, promoviendo mejorar de una en las dimensiones de la calidad de vida.

Al presidente de la institución, mejorar el programa de acompañamiento a los adultos mayores afiliados al comedor San Vicente de Paúl ya que actualmente la mayoría de ellos se sienten abandonados por su familia, dando relevancia su calidad de vida, pero considerando: mayor presencia, incremento de la responsabilidad, darles sensación de compromiso y fortaleciendo la accesibilidad.

A los colaboradores, fortalecer el vínculo entre el compromiso y confianza del acompañamiento familiar y calidad de vida en los adultos mayores del comedor San Vicente de Paúl, para que así, alcanzar una calidad de vida integral para dicha población vulnerable, pues actualmente los resultados obtenidos son desoladores y solo evidencian que la mayoría carece de afecto y soporte económico.

A los colaboradores, de la organización determinar la responsabilidad del aprendizaje sobre el acompañamiento familiar y la calidad de vida en los adultos mayores del comedor San Vicente de Paúl, para que así pueda ir trabajando y mejorando la relación que tienen los adultos mayores con sus familiares, entendiendo que ellos son parte importante en el desenvolvimiento correcto en la sociedad.

A los encargados del programa, determinar la relación que tiene la calidad de vida y el acompañamiento familiar en los adultos mayores del comedor San Vicente de Paúl, de esta forma se podrá trabajar en conjunto para realizar actividades donde logren relacionarse correctamente con personas que tengan intereses comunes y así encuentren una comunidad con redes de soporte estables.

REFERENCIAS

- APA. (2010). Principios éticos de los psicólogos y código de conducta. *AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION (APA)*, 10.
- Cáceres Rivera, D., Fernández Aragón, S., & Manrique-Anaya, Y. (2020). Percepción de apoyo social en adultos mayores pertenecientes a las instituciones denominadas Centros de Vida. *Redalyc.org*, 55-64.
- Cartesen, L. L. (21 de Mayo de 1992). *Teoría de Carstensen: La Selectividad Socioemocional*.
- Cartesen, L. L. (21 de Mayo de 2023). *Library*. Obtenido de Library: <https://1library.co/article/teor%C3%ADa-de-carstensen-la-selectividad-socioemocional.q025evgy>
- Clemente, M. (2003). Redes sociales de apoyo en relación al proceso de envejecimiento humano. *Redalyc.org*, 31-60.
- CONCYTEC. (2019). Código nacional de la integridad científica. *Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*, 17.
- Defensoría del pueblo. (2019). *Condiciones de las personas adultas mayores residentes en centros de atención residencial de Lima y Callao*. Lima.
- Delgado, M. (2022). *De la teoría a la práctica en el trabajo social de grupos*.
- Delgado, M. (17 de Julio de 2022). *Rua*. Obtenido de Rua: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/118583/2/Soler-Javaloy_2014_RTS_esp.pdf
- Durá, E., & Garcés, J. (1991). La teoría del apoyo social y sus implicaciones para el ajuste psicosocial de los enfermos oncológicos. *Dialnet.unirioja*, 258-260.
- FIAPAM. (08 de Mayo de 2015). *Manual de cuidados generales para el adulto mayor disfuncional o dependiente*.
- Francia, G. (15 de Mayo de 2020). *Apoyo emocional*.
- Francia, G. (15 de Mayo de 2020). *Psicología Online*. Obtenido de Psicología Online: <https://www.psicologia-online.com/apoyo-emocional-que-es-ejemplos-y-como-darlo-5818.html>
- García-allen, J. (2022). *Pirámide de Maslow: la jerarquía de las necesidades básicas*. Psicología y mente.
- García-Torres, M., Garcí-Méndez, M., & Rivera-Aragón, S. (2017). Apoyo social en adultos mexicanos: validación de una escala. *Sciencedirect*, 2561-2567.
- Guba, E.; Lincoln, Y.;. (1989). *Paradigmas en pugna en la investigación cualitativa*. London: Sage.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). Metodología de la investigación. En R. Hernández, C. Fernández, & M. Baptista, *Metodología de la Investigación* (págs. 80-634). México: McGrawHill.

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2008). *Metodología de la Investigación*. México: McGrawHill.
- INEI. (Octubre de 2018). *Adultos mayores de 70 a más años de edad, que viven solos*.
- Intriaga-Molina, G., & Loor-Lino, L. (2021). Intervención del trabajador social en el bienestar socioemocional de los adultos mayores. *Socialium*, 217-236.
- Korman, A. (23 de Junio de 2017). *Reseña metodológica sobre los grupos focales*. México: Catarina.
- Martinez, A. (21 de Enero de 2019). *Diario de campo*. Academia.
- Matallana, J. D. (27 de 2 de 2018). *Guía de observación*. Library. Obtenido de Library.
- Mertens, D. (2010). *Research and evaluation methods in special education*. EE.UU: Corwin.
- Ministerio de Salud. (2016). *Apoyo de las familias es fundamental para los adultos mayores*. Lima: MINSA.
- Observatorio de Bioética. (1979). El informe Belmont. *Observatorio de Bioética i Dret*, 11.
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Envejecimiento y salud*. OMS.
- Prado, J. (28 de Octubre de 2021). *Scribd*. Obtenido de Scribd: <https://es.scribd.com/document/508419728/TEORIA-DEL-APOYO-SOCIAL#>
- Prado, J. (2021). *Teoría del apoyo social*. Scrib.
- Psicología y Mente. (12 de Junio de 2022). *Psicología y Mente*. Obtenido de Psicología y Mente: <https://psicologiaymente.com/psicologia/piramide-de-maslow>
- Quiroga-Sanzana, C., Parra-Monje, G., Moyano-Sepúlveda, J., & Diaz-Bravo, M. (2020). Percepción de apoyo social y calidad de vida: la visión de personas adultas mayores chilenas en el contexto de ppandemia durantte el 2020. *Revista prospectiva-Univalle*, 20.
- Sanchez, E. (3 de Enero de 2021). *Piscologia y Mente*. Obtenido de Piscologia y Mente: <https://psicologiaymente.com/social/modelo-liderazgo-participativo-vroom-yetton>
- Sánchez, E. (2022). *El modelo de liderazgo participativo de Vroom y Yetton: ¿qué propone?* Psicología y mente.
- Saumure, K., & Given, L. (2008). La enciclopedia SAGE de métodos de investigación cualitativos. *Scientific Research*.
- Universidad Internacional de Valencia. (2018). *¿Qué es la observación participante y qué usos tiene?* Valencia: VIU.
- Universidad Santo Toribio de Mogrovejo. (2020). *‘Adopta un Abuelito’: la campaña que busca reducir el impacto emocional del Covid- 19 en el adulto mayor*. Chiclayo: USAT.
- Universidad Señor de Sipán. (2022). *Reglamento de Investigación*. Chiclayo: VRI.
- Vázquez-Núñez, K., & Mendoza-Ruvalcaba, N. (2019). Modelos de envejecimiento exitoso: una revisión sistemática. *Modelos de envejecimiento exitoso: una revisión sistemática*. Acta De Ciencia En Salud. Obtenido de Acta Ciencia y Salud.

- Vázquez-Núñez, K., & Mendoza-Ruvalcaba, N. (2019). Modelos de envejecimiento exitoso: una revisión sistemática. *Modelos de envejecimiento exitoso: una revisión sistemática*. Acta De Ciencia En Salud. Obtenido de Acta Ciencia y Salud: <https://doi.org/10.32870/acs.v0i11.81>
- Vivaldi, F., & Barra, E. (2012). Bienestar psicológico, apoyo social percibido y percepción de salud en adultos mayores. *Scielo*, 23-29.
- Westreicher, G. (2020). *Encuesta*. Ecomedia.
- Zapata-López, B., Delgado-Villamizar, N., & Cardona-Arango, D. (2011). Apoyo social y familiar en adultos mayores del área urbana de Angelópolis, Colombia 2011. *Scielosp.org*, 848-860.

ANEXOS



Universidad
Señor de Sipán

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
RESOLUCIÓN N° 1191-2022/FADHU-USS

Piura, 28 de noviembre del 2022

VISTO

El oficio N° 0087-2022/FADHU-DTS-USS de fecha 24 de noviembre del 2022, presentado por la Escuela Profesional de Trabajo Social eleva el informe de los estudiantes quienes solicitan el cambio de los temas de Proyectos de investigación (Tesis); y,

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: "La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica (...)",

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, "La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución; la presente ley demás normas aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico". La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Que, el Artículo 6 (6.5) de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 Fines de la universidad que señala: "Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística"

Según lo establecido en el Artículo 45° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, "Obtención de Grados y Títulos: Para la obtención de grados y títulos se realiza de acuerdo a las exigencias académicas que cada universidad establece en sus respectivas normas internas. Los requisitos mínimos son los siguientes: Inciso 45.1 "Grado de Bachiller: requiere haber aprobado los estudios de pregrado, así como la aprobación de un trabajo de investigación y el conocimiento de un idioma extranjero, de preferencia inglés o lengua nativa".

Que, el Reglamento de Investigación de la USS Versión 8, aprobado con Resolución de Directorio N°015-2022/PD-USS, señala:

- Artículo 72°: Aprobación del tema de investigación: El Comité de Investigación de la escuela profesional eleva los temas del proyecto de investigación y del trabajo de investigación que está acorde a las líneas de investigación institucional a Facultad para la emisión de la resolución.
- Artículo 73°: Aprobación del proyecto de investigación: El (los) estudiante (s) expone ante el Comité de Investigación de la escuela profesional el proyecto de investigación para su aprobación y emisión de la resolución de facultad.

Que, Reglamento de Grados y Títulos Versión 08 aprobado con resolución de directorio N° 020-2022/PD-USS, señala:

- Artículo 21°: "Los temas de trabajo de investigación, trabajo académico y tesis son aprobados por el Comité de Investigación y derivados a la facultad o Escuela de Posgrado, según corresponda, para la emisión de la resolución respectiva. El periodo de vigencia de los mismos será de dos años, a partir de su aprobación (...)
- Artículo 24°: "La tesis, es un estudio que debe denotar rigurosidad metodológica, originalidad, relevancia social, utilidad técnica y práctica en el ámbito de la escuela académica profesional (...)",
- Artículo 25°: "El tema debe responder a alguna de las líneas de investigación institucionales de la USS S.A.C."

Que, visto el oficio N° 0087-2022/FADHU-DTS-USS de fecha 24 de noviembre del 2022, emitido por la Escuela Profesional de Trabajo Social, quien eleva el informe de los estudiantes quienes solicitan modificación de los temas de Proyectos de Tesis que conforme a lo expuesto en líneas precedentes en atención a lo solicitado por los alumnos se debe dejar sin efecto las resoluciones primigenias mediante las cuales se aprobaron los proyectos de tesis.

RESOLUCIÓN N° 1191-2022/FADHU-USS

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: AUTORIZAR Y APROBAR el cambio de los temas de investigación (Tesis), siendo los nuevos proyectos de tesis de los siguientes alumnos, conforme al siguiente detalle:

N°	APELLIDOS NOMBRES	TEMA
1	ADRIANZEN QUEVEDO KARLA DE JESUS	"EL TRABAJADOR SOCIAL Y LA SALUD MENTAL EN ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MATER ADMIRABILIS. JOSÉ LEONARDO ORTIZ, 2022"
2	ARANDA AGUILAR JENNY NATALY	"INFLUENCIA DEL SOPORTE FAMILIAR EN LA CONTINUIDAD DEL TRATAMIENTO DE LOS PACIENTES CON TUBERCULOSIS DEL HOSPITAL LEONCIO PRADO. HUMACHUCO, 2021"
3	- ARISTA AMPUERO CAROLINA - BERMUDEZ FERNANDEZ JUAN MANUEL	"EL TRABAJADOR SOCIAL Y LA DESERCIÓN ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU, NIVEL SECUNDARIO, VILLA MARÍA DEL TRIUNFO, 2022"
4	- CALDERON VERASTEGUI ALISSON FERNANDA - LAVERDE LONDOÑO DERLIN ALEJANDRA	"PERCEPCIÓN DE LOS JÓVENES TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD FÍSICA SOBRE LA ACCESIBILIDAD AL TRANSPORTE PÚBLICO. DISTRITO ATE VITARTE, 2022"
5	CALLE CORNEJO CRISTINA ANABEL	"SITUACIÓN DE ABANDONO DEL ADULTO MAYOR EN LOS BENEFICIARIOS DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAUL, CHICLAYO, 2022"
6	CAMPOS PERALES NAYELLY MORELIA	"FACTORES DE RIESGO SOCIAL Y LAS HABILIDADES SOCIALES EN LOS ADOLESCENTES DEL CENTRO JUVENIL JOSÉ ABELARDO QUINONES GONZALES. CHICLAYO, 2022"
7	- CAVERO SALDAÑA MELISSA ALEIDA - CHUMBES CHANCA CLAUDIA NICOLE	"INCLUSIÓN LABORAL DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA EN LA ZONA CENTRO DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, LIMA, 2022"
8	DELGADO BARBOZA ERIKA NAYELLY	"PARTICIPACIÓN SOCIAL Y CALIDAD DE VIDA EN EL ADULTO MAYOR DEL CENTRO DE ATENCIÓN INTEGRAL PRIMERO DE JUNIO, CHICLAYO, 2022"
9	DIAZ LOPEZ XIMENA YTHAMAR	"DINÁMICA FAMILIAR EN LA REINSERCIÓN SOCIAL DE LOS ADOLESCENTES INFRACTORES DEL CENTRO JUVENIL JOSÉ ABELARDO QUINONES GONZALES, CHICLAYO, 2022"
10	ESPINOZA VILLANUEVA ANGELICA MARIA	"FACTORES SOCIALES ASOCIADOS AL RIESGO DE DESPROTECCIÓN FAMILIAR, EN LA DEFENSORÍA MUNICIPAL DEL NIÑO Y EL ADOLESCENTE LA MOLINA, 2022"
11	FIGUEROA SUAREZ TATIANA NOHELI	"PERCEPCIÓN SOBRE EL BIENESTAR PERSONAL DE LAS MUJERES DEL CENTRO INTEGRAL DE ATENCIÓN AL ADULTO MAYOR, PUEBLO LIBRE, 2022"
12	- HURTADO TORRES RUT ANALY - MALCA RIOS JEANCARLO SEBASTIAN	"ACOMPANAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAUL, CHICLAYO, 2022"
13	MAMANI HUMPIRI LIAN ESTEFANY	"ACOMPANAMIENTO FAMILIAR EN EL ENVEJECIMIENTO DEL ADULTO MAYOR EN LA URBANIZACIÓN ZÁRATE DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2022"
14	- PEREZ OLIVARES YULY MERLITA - REYES VARGAS ANDREA RUBI ELIZABETH	"EFECTOS SOCIOEMOCIONALES DE LA PANDEMIA COVID-19 EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA LUCÍA, PROVINCIA DE FERREÑAFE, 2022"

15	- PRADO AGUILAR SANDY ANDREA - YAMO HUERTAS MAYRA LUZ	"ACOMPANAMIENTO FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RODOLFO HORACIO ZEBALLOS GAMES. SANTA ANITA, 2022"
16	- RIERA ZAVALA FATIMA BEATRIZ - VIVAR FERNANDEZ YALU VIVIANA	"INDIGENCIA Y RELACIONES INTERPERSONALES EN LA UNIDAD VECINAL MATUTE DEL DISTRITO DE LA VICTORIA, 2022"
17	ROMERO RODRIGUEZ INGRID PAOLA	"CLIMA ORGANIZACIONAL Y LIDERAZGO EN LOS COLABORADORES DE SANTA LUCILA CLINICA INTEGRAL. TINGO MARIA, 2022"
18	RUIZ MORALES DIANA MARIA	"APORTES DEL TRABAJADOR SOCIAL EN LA DESINSTITUCIONALIZACIÓN DE MENORES DEL CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL PUERICULTORIO PÉREZ ARANIBAR. LIMA, 2022"
19	SAAVEDRA SANTOS MARYLIN KORAYMA	"BIENESTAR SOCIOEMOCIONAL Y BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR EN ADOLESCENTES DE LA ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL NIC MAISH. CHICLAYO, 2022"
20	- SILVA ALATRISTA MARICRUZ - VELASQUEZ VELA DE GAMARRA DORIS BELDAD	"VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA REPÚBLICA DE MÉXICO. TRUJILLO, 2022"
21	SOPLIN MARTINEZ GLADYS ESTHER	"FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y EL RIESGO DE EMBARAZO EN ADOLESCENTES EN EL HOSPITAL AURELIO DIAZ UFANO Y PERAL LIMA, 2022"
22	SUNCION CASIMIRO HILLARY ANTHUANET	"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN FAMILIAS CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD. CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL N° 10 SOLIDARIDAD, 2022"
23	- TORRES CHENTA PAMELA LIZETH - VALLEJO CARRILLO RINA MARIA DEL CARMEN	"INCLUSIÓN SOCIAL Y DESARROLLO PERSONAL EN LA OFICINA MUNICIPAL DE ATENCIÓN A LA PERSONA CON DISCAPACIDAD. BAGUA, 2022"
24	VILCHEZ MENDOZA CECILIA DEL SOCORRO	"EL ACOMPANAMIENTO FAMILIAR EN ADULTOS MAYORES CON ENFERMEDAD DE ALZHEIMER EN EL HOSPITAL NACIONAL ALMANZOR AGUINAGA AGENJO ESSALUD. CHICLAYO, 2022"
25	VILLANUEVA SOTO JIMENA CECILIA	"ESTRÉS LABORAL Y REPERCUSIONES EN EL BIENESTAR DE LOS COLABORADORES DE LA EMPRESA PRIVADA SAN ANTONIO TRADE SAC. CHICLAYO, 2022"
26	ZAVALA MEJIA MARISOL JUDITH	"COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES EN LA INTEGRACIÓN SOCIAL DE LOS USUARIOS DEL CENTRO INTEGRAL DE ATENCIÓN AL ADULTO MAYOR. PUEBLO LIBRE, 2022"

ARTÍCULO SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO las resoluciones que se proceden a detallar: **RESOLUCIÓN N°0672-2022/FDH-USSS** de fecha 13 de julio del 2022, **en el extremo** que corresponde al estudiante ADRIANZEN QUEVEDO KARLA DE JESUS ARANDA AGUILAR JENNY NATALY, ARISTA AMPUERO CAROLINA, BERMUDEZ FERNANDEZ JUAN MANUEL, CALDERÓN VERASTEGUI ALISSON FERNANDA, LAVERDE LONDOÑO DERLIN ALEJANDRA, CALLE CORNEJO CRISTINA ANABEL, CAMPOS PERALES NAYELLY MORELIA, CAVERO SALDAÑA MELISSA ALEIDA, CHUMBES CHANCA CLAUDIA NICOLE DELGADO BARBOZA ERIKA NAYELLY, DIAZ LOPEZ XIMENA YTHAMAR, ESPINOZA VILLANUEVA ANGELICA MARIA, FIGUEROA SUAREZ TATIANA NACHELL, HURTADO TORRES RUT ANALY, MALCA RIOS JEANCARLO SEBASTIAN, MAMANI HUMPIRI LIAN ESTEFANY, PEREZ OLIVARES YULY MERLITA, REYES VARGAS ANDREA RUBI ELIZABETH, PRADO AGUILAR SANDY ANDREA, YAMO HUERTAS MAYRA LUZ, RIERA ZAVALA FATIMA BEATRIZ, VIVAR FERNANDEZ YALU VIVIANA, ROMERO RODRIGUEZ INGRID PAOLA, RUIZ MORALES DIANA MARIA, SAAVEDRA SANTOS MARYLIN KORAYMA, SILVA ALATRISTA MARICRUZ, VELASQUEZ VELA DE GAMARRA DORIS BELDAD, SOPLIN MARTINEZ GLADYS ESTHER, SUNCION CASIMIRO HILLARY ANTHUANET, TORRES CHENTA PAMELA LIZETH, VALLEJO CARRILLO RINA MARIA DEL CARMEN, VILCHEZ MENDOZA CECILIA DEL SOCORRO, VILLANUEVA SOTO JIMENA CECILIA y ZAVALA MEJIA MARISOL JUDITH.

ARTÍCULO TERCERO: DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución con la finalidad de dar las facilidades para la ejecución de la presente investigación.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE



Dra. Lissette Lezcano Reyes
Decana de la Facultad de Derecho y Humanidades



Mg. Delgado Vega Paula Elena
Secretaria Académica Facultad de Derecho y Humanidades

VISTO:

El oficio N° 0087-2022/FADHU-DTS-USS de fecha 24 de noviembre del 2022, presentado por la Escuela Profesional de Trabajo Social, quien solicita el cambio de título de tesis en la resolución de designación de asesor del **Proyecto de Investigación (tesis)**; Y,

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: "La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica (...) Cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes."

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, "La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico". La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Que, acorde con lo establecido en la Ley Universitaria N°30220; indica:

- Artículo N° 6°: Fines de la Universidad, Inciso 6.5) "Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística".

Que, de acuerdo al Reglamento de Investigación de la Universidad Señor de Sipán S.A.C. Versión 8, aprobado con Resolución de Directorio N°015-2022/PD-USS, que indica:

- Artículo N° 67: "El asesor del proyecto de investigación y del trabajo de investigación es designado mediante resolución de Facultad".

Que, con Resolución N° 0957-2022/FADHU-USS de fecha 26 de setiembre del 2022, se resuelve APROBAR el cambio de ASESOR de los proyectos de investigación presentado por los siguientes estudiantes: ADRIANZEN QUEVEDO KARLA DE JESUS ARANDA AGUILAR JENNY NATALY, ARISTA AMPUERO CAROLINA, BERMUDEZ FERNANDEZ JUAN MANUEL, CALDERON VERASTEGUI ALISSON FERNANDA, LAVERDE LONDOÑO DERLIN ALEJANDRA, CALLE CORNEJO CRISTINA ANABEL, CAMPOS PERALES NAYELLY MORELIA, CAVERO SALDAÑA MELISSA ALEIDA, CHUMBES CHANCA CLAUDIA NICOLE DELGADO BARBOZA ERIKA NAYELLY, DIAZ LOPEZ XIMENA YTHAMAR, ESPINOZA VILLANUEVA ANGELICA MARIA, FIGUEROA SUAREZ TATIANA NOHELI, HURTADO TORRES RUT ANALY, MALCA RIOS JEANCARLO SEBASTIAN, MAMANI HUMPIRI LIAN ESTEFANY, PEREZ OLIVARES YULY MERLITA, REYES VARGAS ANDREA RUBI ELIZABETH, PRADO AGUILAR SANDY ANDREA, YAMO HUERTAS MAYRA LUZ, RIERA ZAVALA FATIMA BEATRIZ, VIVAR FERNANDEZ YALU VIVIANA, ROMERO RODRIGUEZ INGRID PAOLA, RUIZ MORALES DIANA MARIA, SAAVEDRA SANTOS MARYLIN KORAYMA, SILVA ALATRISTA MARICRUZ, VELASQUEZ VELA DE GAMARRA DORIS BELDAD, SOPLIN MARTINEZ GLADYS ESTHER, SUNCION CASIMIRO HILLARY ANTHUANET, TORRES CHENTA PAMELA LIZETH, VALLEJO CARRILLO RINA MARIA DEL CARMEN, VILCHEZ MENDOZA CECILIA DEL SOCORRO, VILLANUEVA SOTO JIMENA CECILIA y ZAVALA MEJIA MARISOL JUDITH.

Que, visto el oficio N° 0087-2022/FADHU-DTS-USS de fecha 24 de noviembre del 2022, emitido por la Escuela Profesional de Trabajo Social quien eleva la solicitud presentada por los estudiantes descrito en líneas anteriores, en donde solicitan el cambio del tema de investigación (tesis) en la resolución de designación de asesor, manteniéndose el mismo docente.

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR el cambio del tema de investigación Tesis en la resolución de DESIGNACIÓN de ASESOR de los proyectos de investigación presentado por los estudiantes de la escuela profesional de trabajo social.

ARTÍCULO SEGUNDO: DESIGNAR como ASESOR de los PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN (TESIS) a los siguientes docentes:

N°	APELLIDOS NOMBRES	PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	ASESOR
1	ADRIANZEN QUEVEDO KARLA DE JESUS	"EL TRABAJADOR SOCIAL Y LA SALUD MENTAL EN ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MATER ADMIRABILIS. JOSÉ LEONARDO ORTIZ, 2022"	MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE
2	ARANDA AGUILAR JENNY NATALY	"INFLUENCIA DEL SOPORTE FAMILIAR EN LA CONTINUIDAD DEL TRATAMIENTO DE LOS PACIENTES CON TUBERCULOSIS DEL HOSPITAL LEONCIO PRADO. HUAMACHUCO, 2021"	MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA
3	- ARISTA AMPUERO CAROLINA - BERMUDEZ FERNANDEZ JUAN MANUEL	"EL TRABAJADOR SOCIAL Y LA DESERCIÓN ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TUPAC AMARU, NIVEL SECUNDARIO. VILLA MARÍA DEL TRUNFO, 2022"	MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA
4	- CALDERON VERASTEGUI ALISSON FERNANDA - LAVERDE LONDOÑO DERLIN ALEJANDRA	"PERCEPCIÓN DE LOS JÓVENES TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD FÍSICA SOBRE LA ACCESIBILIDAD AL TRANSPORTE PÚBLICO. DISTRITO ATE VITARTE, 2022"	MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA
5	CALLE CORNEJO CRISTINA ANABEL	"SITUACIÓN DE ABANDONO DEL ADULTO MAYOR EN LOS BENEFICIARIOS DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAUL. CHICLAYO, 2022"	MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA
6	CAMPOS PERALES NAYELLY MORELIA	"FACTORES DE RIESGO SOCIAL Y LAS HABILIDADES SOCIALES EN LOS ADOLESCENTES DEL CENTRO JUVENIL JOSÉ ABELARDO QUIÑONES GONZALES. CHICLAYO, 2022"	MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE
7	- CAVERO SALDAÑA MELISSA ALEIDA - CHUMBES CHANCA CLAUDIA NICOLE	"INCLUSIÓN LABORAL DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA EN LA ZONA CENTRO DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, LIMA, 2022"	MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA
8	DELGADO BARBOZA ERIKA NAYELLY	"PARTICIPACIÓN SOCIAL Y CALIDAD DE VIDA EN EL ADULTO MAYOR DEL CENTRO DE ATENCIÓN INTEGRAL PRIMERO DE JUNIO. CHICLAYO, 2022"	MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA
9	DIAZ LOPEZ XIMENA YTHAMAR	"DINÁMICA FAMILIAR EN LA REINSECCIÓN SOCIAL DE LOS ADOLESCENTES INFRACTORES DEL CENTRO JUVENIL JOSÉ ABELARDO QUIÑONES GONZALES. CHICLAYO, 2022"	MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE
10	ESPIÑOZA VILLANUEVA ANGELICA MARIA	"FACTORES SOCIALES ASOCIADOS AL RIESGO DE DESPROTECCIÓN FAMILIAR, EN LA DEFENSORÍA MUNICIPAL DEL NIÑO Y EL ADOLESCENTE. LA MOLINA, 2022"	MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA
11	FIGUEROA SJAREZ TATIANA NOHELI	"PERCEPCIÓN SOBRE EL BIENESTAR PERSONAL DE LAS MUJERES DEL CENTRO INTEGRAL DE ATENCIÓN AL ADULTO MAYOR. PUEBLO LIBRE, 2022"	MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA
12	- HURTADO TORRES RUT ANALY - MALCA RIOS JEANCARLO SEBASTIAN	"ACOMPANAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAUL. CHICLAYO, 2022"	MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA



13	MAMANI HUMPRO LIAN ESTEFANY	"ACOMPANAMIENTO FAMILIAR EN EL ENVEJECIMIENTO DEL ADULTO MAYOR EN LA URBANIZACIÓN ZÁRATE DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2022"	MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA
14	- PEREZ OLIVARES YULY MERLITA - REYES VARGAS ANDREA RUBIELIZABETH	"EFECTOS SOCIOEMOCIONALES DE LA PANDEMIA COVID-19 EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA LUCÍA, PROVINCIA DE FERREÑAFE, 2022"	MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA
15	- PRADO AGUILAR SANDY ANDREA - YAMO HUERTAS MAYRA LUZ	"ACOMPANAMIENTO FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RODOLFO HORACIO ZEBALLOS GAMES, SANTA ANITA, 2022"	MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA
16	- RIERA ZAVALA FATIMA BEATRIZ - VIVAR FERNANDEZ YALU VIVIANA	"INDIGENCIA Y RELACIONES INTERPERSONALES EN LA UNIDAD VECINAL MATUTE DEL DISTRITO DE LA VICTORIA, 2022"	MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE
17	ROMERO RODRIGUEZ INGRID PAOLA	"CLIMA ORGANIZACIONAL Y LIDERAZGO EN LOS COLABORADORES DE SANTA LUCILA CLÍNICA INTEGRAL TINGO MARIA, 2022"	MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA
18	RUIZ MORALES DIANA MARIA	"APORTES DEL TRABAJADOR SOCIAL EN LA DESINSTITUCIONALIZACIÓN DE MENORES DEL CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL PUERICULTORIO PÉREZ ARANIBAR, LMA, 2022"	MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE
19	SAAVEDEA SANTOS MARYLIN KORAYMA	"BIENESTAR SOCIOEMOCIONAL Y BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR EN ADOLESCENTES DE LA ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL NIC MAISH, CHICLAYO, 2022"	MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE
20	- SILVA ALATRISTA MARICRUZ - VELASQUEZ VELA DE GAMARRA DORIS BELDAD	"VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA REPÚBLICA DE MÉXICO, TRUJILLO, 2022"	MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA
21	SOPLIN MARTINEZ GLADYS ESTHER	"FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y EL RIESGO DE EMBARAZO EN ADOLESCENTES EN EL HOSPITAL AURELIO DÍAZ UFANO Y PERAL, LIMA, 2022"	MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE
22	SUNCION CASIMIRO HILLARY ANTHUANET	"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN FAMILIAS CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD, CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL N° 10 SOLIDARIDAD, 2022"	MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA
23	- TORRES CHENTA PAMELA LIZETH - VALLEJO CARRILLO RINA MARIA DEL CARMEN	"INCLUSIÓN SOCIAL Y DESARROLLO PERSONAL EN LA OFICINA MUNICIPAL DE ATENCIÓN A LA PERSONA CON DISCAPACIDAD BAGUA, 2022"	MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA
24	VILCHEZ MENDOZA CECILIA DEL SOCORRO	"EL ACOMPANAMIENTO FAMILIAR EN ADULTOS MAYORES CON ENFERMEDAD DE ALZHEIMER EN EL HOSPITAL NACIONAL ALMANZOR AGUINAGA ASESJO ESSALUD, CHICLAYO, 2022"	MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA
25	VILLANUEVA SOTO JMENA CECILIA	"ESTRÉS LABORAL Y REPERCUSIONES EN EL BIENESTAR DE LOS COLABORADORES DE LA EMPRESA PRIVADA SAN ANTONIO TRADE SAC, CHICLAYO, 2022"	MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA
26	ZAVALA MEJIA MARISOL JUDITH	"COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES EN LA INTEGRACIÓN SOCIAL DE LOS USUARIOS DEL CENTRO INTEGRAL DE ATENCIÓN AL ADULTO MAYOR, PUEBLO LIBRE, 2022"	MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA



Universidad
Señor de Sipán

RESOLUCIÓN N° 1192-2022/FADHU-USS

ARTÍCULO TERCERO: DEJAR SIN EFECTO la RESOLUCIÓN N°0672-2022/FDH-USS de fecha 13 de julio del 2022, **en el extremo** que corresponde a los siguientes estudiantes: ADRIANZEN QUEVEDO KARLA DE JESUS ARANDA AGUILAR JENNY NATALY, ARISTA AMPLUERO CAROLINA, BERMUDEZ FERNANDEZ JUAN MANUEL, CALDERÓN VERASTEGUI ALISSON FERNANDA, LAVERDE LONDOÑO DERLIN ALEJANDRA, CALLE CORNEJO CRISTINA ANABEL, CAMPOS PERALES NAYELLY MORELIA, CAVERO SALDAÑA MELISSA ALEIDA, CHUMBES CHANCA CLAUDIA NICOLE DELGADO BARBOZA ERIKA NAYELLY, DIAZ LOPEZ XIMENA YTHAMAR, ESPINOZA VILLANUEVA ANGELICA MARIA, FIGUEROA SUAREZ TATIANA NOHELI, HURTADO TORRES RUT ANALY, MALCA RÍOS JEANCARLO SEBASTIAN, MAMANI HUMPIRI LIAN ESTEFANY, PEREZ OLIVARES YULY MERLITA, REYES VARGAS ANDREA RUBI ELIZABETH, PRADO AGUILAR SANDY ANDREA, YAMO HUERTAS MAYRA LUZ, RIERA ZAVALA FATIMA BEATRIZ, VIVAR FERNANDEZ YALU VIVIANA, ROMERO RODRIGUEZ INGRID PAOLA, RUIZ MORALES DIANA MARIA, SAAVEDRA SANTOS MARYLIN KORAYMA, SILVA ALATRISTA MARICRUZ, VELASQUEZ VELA DE GAMARRA DORIS BELDAD, SOPLIN MARTINEZ GLADYS ESTHER, SUNCION CASIMIRO HILLARY ANTHUANET, TORRES CHENTA PAMELA LIZETH, VALLEJO CARRILLO RINA MARIA DEL CARMEN, VILCHEZ MENDOZA CECILIA DEL SOCORRO, VILLANUEVA SOTO JIMENA CECILIA y ZAVALA MEJIA MARISOL JUDITH.

ARTÍCULO CUARTO: DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución con la finalidad de dar las facilidades para la ejecución de la presente investigación.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

Dra. Diosés Lescano Netty

Decana de la Facultad de Derecho y Humanidades

Mg. Delgado Vega Paula Elena

Secretaria Académica Facultad de Derecho y Humanidades



Universidad
Señor de Sipán

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
RESOLUCIÓN N° 1279-2022/FADHU-USS

Pimental, 30 de diciembre del 2022

VISTO

El oficio N° 0007-2022/FADHU-DTS-USS de fecha 25 de diciembre del 2022, presentado por la Escuela Profesional de Psicología, en donde solicita se emita la resolución de designación de **jurado evaluador** para los Proyectos de Investigación (tesis); y;

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que: "La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica. El Estado garantiza la libertad de cátedra y rechaza la intolerancia", "Cada Universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios Estatutos en el marco de la Constitución y de las Leyes".

Que, acorde con lo establecido en el Artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, "La autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente ley demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico". La Universidad Señor de Sipán desarrolla sus actividades dentro de su autonomía prevista en la Constitución Política del Estado y la Ley Universitaria N° 30220.

Según lo establecido en el Artículo 45° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, "Obtención de Grados y Títulos: Para la obtención de grados y títulos se realiza de acuerdo a las exigencias académicas que cada universidad establezca en sus respectivas normas internas. Los requisitos mínimos son los siguientes: Inciso 45.1 "Grado de Bachiller: requiere haber aprobado los estudios de pregrado, así como la aprobación de un trabajo de investigación y el conocimiento de un idioma extranjero, de preferencia inglés o lengua nativa".

Que, Reglamento de Grados y Títulos Versión 08 aprobado con resolución de directorio N° 020-2022/PD-USS, señala:

- Artículo 28°: "El jurado evaluador será designado mediante resolución emitida por la facultad o por la Escuela de Posgrado, el mismo que estará conformado por tres docentes, quienes cumplirán las funciones de presidente, secretario y vocal (...)".
- Artículo 29°: Son funciones del jurado evaluador: Inciso a) El jurado actuará como cuerpo colegiado emitiendo las observaciones en un plazo de máximo de siete días hábiles, contabilizados a partir del día siguiente de la recepción del informe. Vencido dicho plazo, la Dirección de Escuela Profesional o la Dirección de la Escuela de Posgrado, según corresponda, coordinará con el jurado para realizar las observaciones en un plazo no mayor a 3 días hábiles. b) Verificar el levantamiento de las observaciones realizadas a través de su dictamen de expedito para sustentación, informando a la Dirección de Escuela profesional o a la Dirección de la Escuela de Posgrado, según corresponda. c) Asistir al acto de sustentación en la fecha, hora y lugar programados. d) Evaluar la sustentación y defensa de la investigación, y el secretario emite el acta de sustentación.
- Artículo 31°: "Para la sustentación, se otorgará el plazo de seis (6) meses calendario contados a partir del día hábil siguiente en que se obtuvo el dictamen de expedito para la sustentación. El plazo señalado podrá prorrogarse previa solicitud dirigida al decano de la facultad o al director de la Escuela de Posgrado, por un plazo máximo de seis (6) meses adicionales; vencido este, se pierde el derecho de sustentar la investigación, y se debe presentar una investigación con nuevo tema".
- Artículo 32°: "Se deberá presentar al Director de la Escuela Profesional o al Director de la Escuela de Posgrado, según corresponda, el trabajo de investigación o de la tesis, con una antelación de 10 días hábiles al acto de sustentación programado, a fin de que este sea remitido al jurado evaluador (presidente, secretario y vocal).
- Artículo 33°: "Cuando la sustentación obtenga la calificación de Deficiente (desaprobado), podrá requerir nueva fecha de sustentación, después de haber transcurrido un plazo de 30 días calendario contados a partir de la fecha en que desaprobó".
- Artículo 34°: "Si el egresado desaprobado no solicita nueva fecha de sustentación, el plazo para sustentar la misma tesis vence después de un año, contando dicho plazo desde la fecha que sustentó por primera vez. Vencido el plazo, se debe presentar nuevo tema de investigación y realizar los trámites correspondientes. La decisión del jurado evaluador es inimpugnable".



RESOLUCIÓN N° 1279-2022/FADHU-USS

- Artículo 40°: Si el(los) autor(es) de la investigación no logra(n) el nivel de preparación hasta en una tercera sustentación, será(n) desaprobad(o)s. En este caso tiene(n) la posibilidad de reiniciar el trámite, desde la presentación de un nuevo proyecto.

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DESIGNAR JURADO EVALUADOR de los proyectos de Investigación a los siguientes docentes:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	TEMA DE INVESTIGACIÓN	JURADO
1	ADRIANZEN QUEVEDO KARLA DE JESUS	"EL TRABAJADOR SOCIAL Y LA SALUD MENTAL EN ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MATER ADMIRABILIS. JOSÉ LEONARDO ORTIZ, 2022"	PRESIDENTE: MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA SECRETARIO: MG. SALAZAR GARCIA ELIZABETH SARA VOCAL: MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE
2	ARANDA AGUILAR JENNY NATALY	"INFLUENCIA DEL SOPORTE FAMILIAR EN LA CONTINUIDAD DEL TRATAMIENTO DE LOS PACIENTES CON TUBERCULOSIS DEL HOSPITAL LEONCIO PRADO. HUAMACHUCO, 2021"	PRESIDENTE: MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA SECRETARIO: MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA VOCAL: MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA
3	- ARISTA AMPUERO CAROLINA - BERMUDEZ FERNANDEZ JUAN MANUEL	"EL TRABAJADOR SOCIAL Y LA DESERCIÓN ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TUPAC AMARU, NIVEL SECUNDARIO. VILLA MARÍA DEL TRIUNFO, 2022"	PRESIDENTE: MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA SECRETARIO: MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA VOCAL: MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA
4	- CALDERON VERASTEGUI ALISSON FERNANDA - LAVERDE LONDOÑO DERLIN ALEJANDRA	"PERCEPCIÓN DE LOS JÓVENES TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD FÍSICA SOBRE LA ACCESIBILIDAD AL TRANSPORTE PÚBLICO. DISTRITO ATE VITARTE, 2022"	PRESIDENTE: MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA SECRETARIO: MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA VOCAL: MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA
5	CALLE CORNEJO CRISTINA ANABEL	"SITUACIÓN DE ABANDONO DEL ADULTO MAYOR EN LOS BENEFICIARIOS DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAUL CHICLAYO, 2022"	PRESIDENTE: MG. SALAZAR GARCIA ELIZABETH SARA SECRETARIO: MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE VOCAL: MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA
6	CAMPOS PERALES NAYELLY MORELIA	"FACTORES DE RIESGO SOCIAL Y LAS HABILIDADES SOCIALES EN LOS ADOLESCENTES DEL CENTRO JUVENIL JOSÉ ABELARDO QUIÑONES GONZALES. CHICLAYO, 2022"	PRESIDENTE: MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA SECRETARIO: MG. SALAZAR GARCIA ELIZABETH SARA VOCAL: MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE
7	- CAVERO SALDAÑA MELISSA ALEIDA - CHUMBES CHANCA CLAUDIA NICOLE	"INCLUSIÓN LABORAL DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA EN LA ZONA CENTRO DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, LIMA, 2022"	PRESIDENTE: MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA SECRETARIO: MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA VOCAL: MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA
8	DELGADO BARBOZA ERIKA NAYELLY	"PARTICIPACIÓN SOCIAL Y CALIDAD DE VIDA EN EL ADULTO MAYOR DEL CENTRO DE ATENCIÓN INTEGRAL PRIMERO DE JUNIO. CHICLAYO, 2022"	PRESIDENTE: MG. SALAZAR GARCIA ELIZABETH SARA SECRETARIO: MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE VOCAL: MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA
9	DIAZ LOPEZ XIMENA YTHAMAR	"DINÁMICA FAMILIAR EN LA REINSERCIÓN SOCIAL DE LOS ADOLESCENTES INFRACTORES DEL CENTRO JUVENIL JOSÉ ABELARDO QUIÑONES GONZALES. CHICLAYO, 2022"	PRESIDENTE: MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA SECRETARIO: MG. SALAZAR GARCIA ELIZABETH SARA VOCAL: MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE
10	ESPINOZA VILLANUEVA ANGELICA MARIA	"FACTORES SOCIALES ASOCIADOS AL RIESGO DE DESPROTECCIÓN FAMILIAR, EN LA DEFENSORÍA MUNICIPAL DEL NIÑO Y EL ADOLESCENTE LA MOLINA, 2022"	PRESIDENTE: MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE SECRETARIO: MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA VOCAL: MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA



Universidad
Señor de Sipán

11	FIGUEROA SUAREZ TATIANA NOHELI	"PERCEPCION SOBRE EL BIENESTAR PERSONAL DE LAS MUJERES DEL CENTRO INTEGRAL DE ATENCION AL ADULTO MAYOR, PUEBLO LIBRE, 2022"	PRESIDENTE: MG. SALAZAR GARCIA ELIZABETH SARA SECRETARIO: MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE VOCAL: MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA
12	- HURTADO TORRES RUT ANALY - MALCA RIOS JEANCARLO SEBASTIAN	"ACOMPANAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAUL. CHICLAYO, 2022"	PRESIDENTE: MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE SECRETARIO: MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA VOCAL: MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA
13	MAMANI HUMPIRI LIAN ESTEFANY	"ACOMPANAMIENTO FAMILIAR EN EL ENVEJECIMIENTO DEL ADULTO MAYOR EN LA URBANIZACIÓN ZÁRATE DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2022"	PRESIDENTE: MG. SALAZAR GARCIA ELIZABETH SARA SECRETARIO: MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE VOCAL: MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA
14	ORTIGAS SAN MARTIN BRIAN GERMAN	"INSTRUCCIÓN ESCOLAR Y POBREZA MONETARIA, EN EL CENTRO POBLADO PONCOY DEL DISTRITO DE MONSEFÚ, 2022"	PRESIDENTE: MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA SECRETARIO: MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA VOCAL: MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA
15	- PEREZ OLIVARES YULY MERLITA - REYES VARGAS ANDREA RUBI ELIZABETH	"EFECTOS SOCIOEMOCIONALES DE LA PANDEMIA COVID-19 EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA LUCÍA, PROVINCIA DE FERREÑAFE, 2022"	PRESIDENTE: MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA SECRETARIO: MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA VOCAL: MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA
16	- PRADO AGUILAR SANDY ANDREA - YAMD HUERTAS MAYRA LUZ	"ACOMPANAMIENTO FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RODOLFO HORACIO ZEBALLOS GAMES, SANTA ANITA, 2022"	PRESIDENTE: MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA SECRETARIO: MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA VOCAL: MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA
17	- RIERA ZAVALA FATIMA BEATRIZ - VIVAR FERNANDEZ YALU VIVIANA	"INDIGENCIA Y RELACIONES INTERPERSONALES EN LA UNIDAD VECINAL MATUTE DEL DISTRITO DE LA VICTORIA, 2022"	PRESIDENTE: MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA SECRETARIO: MG. SALAZAR GARCIA ELIZABETH SARA VOCAL: MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE
18	ROMERO RODRIGUEZ INGRID PAOLA	"CLIMA ORGANIZACIONAL Y LIDERAZGO EN LOS COLABORADORES DE SANTA LUCILA CLINICA INTEGRAL TINGO MARIA, 2022"	PRESIDENTE: MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA SECRETARIO: MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA VOCAL: MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA
19	RUIZ MORALES DIANA MARIA	"APORTES DEL TRABAJADOR SOCIAL EN LA DESINSTITUCIONALIZACIÓN DE MENORES DEL CENTRO DE ATENCIÓN RESIDENCIAL PUERICULTORIO PÉREZ ARANÍBAR. LIMA, 2022"	PRESIDENTE: MG. SALAZAR GARCIA ELIZABETH SARA SECRETARIO: MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA VOCAL: MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE
20	SAAVEDRA SANTOS MARYLIN KORAYMA	"BIENESTAR SOCIOEMOCIONAL Y BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR EN ADOLESCENTES DE LA ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL NIC MAISH, CHICLAYO, 2022"	PRESIDENTE: MG. SALAZAR GARCIA ELIZABETH SARA SECRETARIO: MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA VOCAL: MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE
21	- SILVA ALATRISTA MARI CRUZ - VELASQUEZ VELA DE GAMARRA DORIS BELDAD	"VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA REPÚBLICA DE MÉXICO, TRUJILLO, 2022"	PRESIDENTE: MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA SECRETARIO: MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA VOCAL: MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA
22	SOPLIN MARTINEZ GLADYS ESTHER	"FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y EL RIESGO DE EMBARAZO EN ADOLESCENTES EN EL HOSPITAL AURELIO DÍAZ UFAÑO Y PERAL, LIMA, 2022"	PRESIDENTE: MG. SALAZAR GARCIA ELIZABETH SARA SECRETARIO: MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA VOCAL: MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE
23	SUNCION CASIMIRO HILLARY ANTHUANET	"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN FAMILIAS CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD. CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL N° 10 SOLIDARIDAD, 2022"	PRESIDENTE: MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA SECRETARIO: MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA VOCAL: MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA



Universidad
Señor de Sipán

24	TORRES CHENTA PAMELA LIZETH VALLEJO CARRILLO RINA MARIA DEL CARMEN	"INCLUSIÓN SOCIAL Y DESARROLLO PERSONAL EN LA OFICINA MUNICIPAL DE ATENCIÓN A LA PERSONA CON DISCAPACIDAD BAGUA, 2022"	PRESIDENTE: MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA SECRETARIO: MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA VOCAL: MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA
25	VILCHEZ MENDOZA CECILIA DEL SOCORRO	"EL ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR EN ADULTOS MAYORES CON ENFERMEDAD DE ALZHEIMER EN EL HOSPITAL NACIONAL ALMANZOR AGUINAGA ASENJO ESSALUD, CHICLAYO, 2022"	PRESIDENTE: MG. SALAZAR GARCIA ELIZABETH SARA SECRETARIO: MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE VOCAL: MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA
26	VILLANUEVA SOTO JIMENA CECLIA	"ESTRÉS LABORAL Y REPERCUSIONES EN EL BIENESTAR DE LOS COLABORADORES DE LA EMPRESA PRIVADA SAN ANTONIO TRADE SAC, CHICLAYO, 2022"	PRESIDENTE: MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA SECRETARIO: MG. GONZALES MONTERO LUZ ANGELICA VOCAL: MG. MONTENEGRO SALDAÑA CECILIA FABIOLA
27	ZAVALA MEJIA MARISOL JUDITH	"COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES EN LA INTEGRACIÓN SOCIAL DE LOS USUARIOS DEL CENTRO INTEGRAL DE ATENCIÓN AL ADULTO MAYOR, PUEBLO LIBRE, 2022"	PRESIDENTE: MG. SALAZAR GARCIA ELIZABETH SARA SECRETARIO: MG. PELAEZ VINCES EDGARD JOSE VOCAL: MG. URIOL CASTILLO GAUDY TERESA

ARTÍCULO SEGUNDO: DISPONER que las áreas competentes tomen conocimiento de la presente resolución con la finalidad de dar las facilidades para la ejecución de la presente Investigación.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

Dra. Dioses Lescano Nelly
Decana de la Facultad de Derecho y Humanidades

Mg. Delgado Vega Paula Elena
Secretaria Académica Facultad de Derecho y Humanidades

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Pimentel, octubre de 2022

Señor(a)

PROF. REAÑO PAISS JUAN CARLOS.

PRESIDENTE ASOCIACIÓN COLOR ESPERANZA- VOLUNTAD DE AYUDAR.

Presente. -

Asunto: Autorización “para la recolección de
datos de investigación”

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Facultad de Derecho y Humanidades - Escuela Profesional de Trabajo Social, de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso a los estudiantes **HURTADO TORRES RUT ANALY / MALCA RIOS JEANCARLO SEBASTIAN**, del X ciclo, de la asignatura “Investigación II, para que ejecute su investigación denominada **“ACOMPañAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DE UNA INSTITUCIÓN CHICLAYO, 2022.”**

Sin otro en particular, agradecido de su amable consideración a la presente y oportuna respuesta, me despido no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



Dra. Julia Pelaez Cavero
Directora (e) EP Trabajo Social

FORMULARIO DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Yo,he aceptado voluntariamente la invitación de participar en la investigación titulada **ACOMPañAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAÚL, CHICLAYO, 2022**

Me han informado claramente sobre los responsables de la investigación, y a qué institución pertenecen. Asimismo, me han explicado sobre el propósito de la investigación, y que responderé a una entrevista sobre mi vida, de aproximadamente, 60 minutos.

También sé, que la información que proporcionaré es confidencial, y solo será utilizada para los fines de la investigación. La entrevista será grabada, y luego de ser transcrita, será destruida.

Me han informado de los riesgos y beneficios. Me han dicho y sé, que mi participación es voluntaria y confidencial; por ello, solo me identificaré con un seudónimo que ha sido elegido según mi voluntad y decisión.

La persona que me ha leído el presente documento que se llama CONSENTIMIENTO INFORMADO, me ha dicho que en cualquier momento puedo retirarme de la investigación, incluso, durante la entrevista. Me ha proporcionado un número de teléfono, al cual llamaré ante cualquier duda.

Asimismo, me han dicho, que me darán una copia del presente documento. Y como prueba que entendí lo que me han leído y explicado, firmo el presente documento.

Mi seudónimo:

Mi firma:

Fecha:



Chiclayo, 15 de noviembre del 2022

Señor (a) (ita):

DRA. JULIA PELAEZ CAVERO

Directora (e) de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad "Señor de Sipán".

Presente

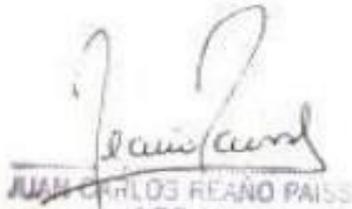
ASUNTO: ACEPTACIÓN DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA INVESTIGACIÓN.

De mi especial consideración:

Tengo a bien dirigirme a Usted para saludarlo cordialmente a nombre de la **Asociación Color Esperanza Voluntad de Ayudar "ACEVA"**, organización sin fines de lucro promotora de diferentes proyectos de ayuda social, entre ellos, la **VILLA SAN VICENTE DE PAUL – MITSO ESPERANZA** y de sus diferentes servicios como lo son la **Casa de Acogida "La Milagrosa"** para mujeres en situación de vulnerabilidad; los comedores **"San Vicente de Paúl"**, **"La Providencia"** que atiende diario a 45 comensales; los módulos familiares **"Santa Luisa de Marillac"** y los hogares temporales **"Beato Federico Ozanam"**, todos ellos apuntan a la atención de nuestros hermanos más necesitados y familias enteras en situación de pobreza.

Escuela Académica Profesional de Trabajo Social, **MALCA RIOS JEANCARLO SEBASTIAN Y RUT ANALY HURTADO TORRES** con códigos 2181899400 y 2181800081 identificados con **DNI:73020884, 70467502** para la realización de **RECOLECCIÓN DE DATOS PARA SU INVESTIGACIÓN** denominada **"ACOMPañAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAÚL, CHICLAYO, 2022.** La estudiante utilizará el establecimiento "El Comedor San Vicente de Paúl" ubicada en la calle Bolívar cuadra 9 espaldas del colegio Manuel Pardo.

Sin otro particular, me despido cordialmente, asegurándole parabienes y la bendición de nuestro Creador.


JUAN CARLOS REANO PAISS
ACEVA
PRESIDENTE



ACEVA – Asociación Color Esperanza Voluntad de Ayudar – Francisco de Zela N° 206 P.J. Santa Rosa – Chiclayo – Telf: 074 – 772755 – 969781295 web: www.coloresperanzaperu.com

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **CUESTIONARIO PARA EVALUAR ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAÚL, CHICLAYO, 2022**, que forma parte de la investigación **ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAÚL, CHICLAYO, 2022**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **COMUNICACIÓN Y DESARROLLO HUMANO** como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	CARMEN LUISA LIMO VASQUEZ
Grado académico o título profesional:	Título profesional () Maestría (x) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica () Educativa () Social (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Social (X) Socioeducativa () Psicopedagógica ()
Institución donde labora:	Instituto Nacional Penitenciario -INPE
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado)	Programa de estrategias participativas basada en la teoría de Claus Roxin para mejorar el proceso de readaptación social de los internos del Establecimiento Penitenciario Chiclayo 2015

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento **CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DE UNA INSTITUCIÓN EN CHICLAYO, 2022**.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con sus dimensiones.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO **CUESTIONARIO PARA EVALUAR ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAÚL, CHICLAYO, 2022**

Nombre del instrumento:	CUESTIONARIO PARA EVALUAR ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAÚL, CHICLAYO, 2022
-------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

6. A continuación, le presento el instrumento de medición denominado: **CUESTIONARIO PARA EVALUAR ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAÚL, CHICLAYO, 2022**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

7. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Sostén Económico	Se pretende conocer el valor y confianza del acompañamiento familiar que tienen los adultos mayores.	1. Tus familiares te proveen de recursos económicos para que puedas cuidarte diariamente.	4	4	4	4
		2. Tus familiares te compran la ropa y los artículos de aseo que necesitas.	4	4	4	4
		3. Tus familiares cumplen con tus gastos de salud.	4	4	4	4
		4. Tus familiares cubren los gastos de datos de tu celular.	4	4	4	4
Presencia	Se pretende compartir lo aprendido del acompañamiento familiar que tienen los adultos mayores.	5. Es importante para ti el apoyo de tus familiares.	4	4	4	4
		6. Te proporcionan tiempo tus familiares para apoyarte.	4	4	4	4
		7. Tus familiares te dedican parte de su tiempo diario.	4	4	4	4
		8. Qué tanto valoras el tiempo que te dedican tus familiares.	4	4	4	4
Responsabilidad	Se pretende conocer el interés y preocupación del acompañamiento familiar que tienen los adultos mayores.	9. Tus familiares te dan todo lo que necesitas.	4	4	4	4
		10. Tus familiares te ayudan con las actividades que realizas.	4	4	4	4
		11. Organizas con tus familiares las rutinas diarias.	4	4	4	4
		12. Se interesan tus familiares por tus proyectos personales.	4	4	4	4
Compromiso	Se pretende conocer el hogar y bienestar del acompañamiento familiar que tienen los adultos mayores.	13. Tus familiares son afectivos contigo.	4	4	4	4
		14. Tus familiares muestran interés cuando te visitan.	4	4	4	4
		15. Te comunicas con tus familiares durante el día.	4	4	4	4
		16. Te comunicas con tus familiares durante su tiempo libre.	4	4	4	4
Accesibilidad	Busca conocer el impacto de los amigos, vecindario y comunidad de la calidad de vida en los adultos mayores.	17. Tus familiares muestran disponibilidad al hablar contigo.	4	4	4	4
		18. Tus familiares evidencian disponibilidad para ayudarte en tus tareas.	4	4	4	4
		19. Tus familiares te atienden cuando les hablas.	4	4	4	4
		20. Es suficiente el tiempo que te brindan tus familiares.	4	4	4	4
Hogar y bienestar económico	Busca conocer el impacto de la vida familiar y familia extensa de la calidad de vida en los adultos mayores.	21. Tus actuales condiciones de vivienda son adecuadas.	4	4	4	4
		22. Cuenta con responsabilidades en casa.	4	4	4	4
		23. Tu familia cuenta con capacidad para satisfacer tus necesidades básicas.	4	4	4	4
Amigos, vecindario y comunidad	Busca conocer el impacto de la educación y ocio de la	24. Cuenta con suficientes ingresos económicos.	4	4	4	4
		25. Tus amigos están contigo.	4	4	4	4
		26. Las facilidades para hacer compras en tu comunidad son favorables.	4	4	4	4
		27. La seguridad en tu comunidad es buena.	4	4	4	4

	calidad de vida en los adultos mayores.	28. Las facilidades para recreación (parques, campos de juegos, deportivos etc.) es buena	4	4	4	4
Vida familiar y familia extensa	Busca conocer el impacto de la vida familiar y familia extensa de la calidad de vida en los adultos mayores.	29. Tu familia te acompaña.	4	4	4	4
		30. Tu relación con tus parientes (abuelos tíos primos hijos) es buena.	4	4	4	4
Educación y ocio	Busca conocer el impacto de la educación y ocio de la calidad de vida en los adultos mayores.	31. El tiempo libre que tienes lo utilizas en actividades que te satisfacen.	4	4	4	4
		32. Cuentas con diferentes actividades ocio satisfactorias.	4	4	4	4
Medios de comunicación	Busca conocer el impacto de los medios de comunicación de la calidad de vida en los adultos mayores.	33. La calidad de los programas de televisión que ves es agradable.	4	4	4	3
		34. La calidad del cine que ves es agradable.	4	4	4	4
		35. La calidad de Periódicos y revistas que ves es agradable.	4	4	4	4
Religión	Busca conocer el impacto de la religión de la calidad de vida en los adultos mayores.	36. La vida religiosa de tu familia es apropiada.	4	4	4	4
		37. La vida religiosa de tu comunidad es apropiada.	4	4	4	4
Salud	Busca conocer el impacto de la salud de la calidad de vida en los adultos mayores.	38. Tu propia salud se encuentra en un buen estado.	4	4	4	4
		39. La salud de otros miembros de la familia se encuentra en un buen estado.	4	4	4	4

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo. 06 de diciembre 2022



Carmen Luisa LIMO VASQUEZ
LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL
C. S. P. 8261

Firma del evaluador
CARMEN LUISA LIMO VASQUEZ
Número de colegiatura: 8261
climo@inpe.gob.pe

E-mail/teléfono de contacto

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **CUESTIONARIO PARA EVALUAR ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAÚL, CHICLAYO, 2022**, que forma parte de la investigación **ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAÚL, CHICLAYO, 2022**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **COMUNICACIÓN Y DESARROLLO HUMANO** como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	ELIZA MARIANA HUAMBO MIREZ
Grado académico o título profesional:	Título profesional () Maestría (x) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica () Educativa () Social (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Social (X) Socioeducativa () Psicopedagógica ()
Institución donde labora:	Instituto Nacional Penitenciario -INPE
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Programa de tratamiento social para disminuir la reincidencia delictiva de internos en el Establecimiento Penal "chiclayo" 2014

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento **CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DE UNA INSTITUCIÓN EN CHICLAYO, 2022**.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con sus dimensiones.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO **CUESTIONARIO PARA EVALUAR ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAÚL, CHICLAYO, 2022**

Nombre del instrumento:	CUESTIONARIO PARA EVALUAR ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAÚL, CHICLAYO, 2022
-------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5. **PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:**

Respetado(a) juez:

6. A continuación, le presento el instrumento de medición denominado: **CUESTIONARIO PARA EVALUAR ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAÚL, CHICLAYO, 2022**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1. No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel

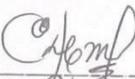
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

7. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Sostén Económico	Se pretende conocer el valor y confianza del acompañamiento familiar que tienen los adultos mayores.	1. Tus familiares te proveen de recursos económicos para que puedas cuidarte diariamente.	4	4	4	4
		2. Tus familiares te compran la ropa y los artículos de aseo que necesitas.	4	4	4	4
		3. Tus familiares cumplen con tus gastos de salud.	4	4	3	4
Presencia	Se pretende compartir lo aprendido del acompañamiento familiar que tienen los adultos mayores.	4. Tus familiares cubren los gastos de datos de tu celular.	4	4	4	4
		5. Es importante para ti el apoyo de tus familiares.	4	4	4	4
		6. Te proporcionan tiempo tus familiares para apoyarte.	4	4	4	4
		7. Tus familiares te dedican parte de su tiempo diario.	4	4	4	4
		8. Qué tanto valoras el tiempo que te dedican tus familiares.	4	4	4	4
Responsabilidad	Se pretende conocer el interés y preocupación del acompañamiento familiar que tienen los adultos mayores.	9. Tus familiares te dan todo lo que necesitas.	4	4	4	4
		10. Tus familiares te ayudan con las actividades que realizas.	4	4	4	4
		11. Organizas con tus familiares las rutinas diarias.	4	4	4	4
		12. Se interesan tus familiares por tus proyectos personales.	4	4	4	4
Compromiso	Se pretende conocer el hogar y bienestar del acompañamiento familiar que tienen los adultos mayores.	13. Tus familiares son afectivos contigo.	4	4	4	4
		14. Tus familiares muestran interés cuando te visitan.	4	4	4	4
		15. Te comunicas con tus familiares durante el día.	4	4	4	4
		16. Te comunicas con tus familiares durante su tiempo libre.	4	4	4	4
Accesibilidad	Busca conocer el impacto de los amigos, vecindario y comunidad de la calidad de vida en los adultos mayores.	17. Tus familiares muestran disponibilidad al hablar contigo.	4	4	4	4
		18. Tus familiares evidencian disponibilidad para ayudarte en tus tareas.	4	4	4	4
		19. Tus familiares te atienden cuando les hablas.	4	4	4	4
		20. Es suficiente el tiempo que te brindan tus familiares	4	4	4	4
Hogar y bienestar económico	Busca conocer el impacto de la vida familiar y familia extensa de la calidad de vida en los adultos mayores.	21. Tus actuales condiciones de vivienda son adecuadas	4	4	4	4
		22. Cuenta con responsabilidades en casa	4	4	4	4
		23. Tu familia cuenta con capacidad para satisfacer tus necesidades básicas	4	4	4	4
Amigos, vecindario y comunidad	Busca conocer el impacto de la educación y ocio de la	24. Cuenta con suficientes ingresos económicos	4	4	4	4
		25. Tus amigos están contigo	4	4	4	4
		26. Las facilidades para hacer compras en tu comunidad son favorables	4	4	4	4
		27. La seguridad en tu comunidad es buena	4	4	4	4

	calidad de vida en los adultos mayores.	28. Las facilidades para recreación (parques, campos de juegos, deportivos etc.) es buena					
Vida familiar y familia extensa	Busca conocer el impacto de la vida familiar y familia extensa de la calidad de vida en los adultos mayores.	29. Tu familia te acompaña.	4	3	4	4	4
		30. Tu relación con tus parientes (abuelos tíos primos hijos) es buena.	4	4	4	4	4
Educación y ocio	Busca conocer el impacto de la educación y ocio de la calidad de vida en los adultos mayores.	31. El tiempo libre que tienes lo utilizas en actividades que te satisfacen.	4	4	4	4	4
		32. Cuentas con diferentes actividades ocio satisfactorias.	4	4	4	4	4
Medios de comunicación	Busca conocer el impacto de los medios de comunicación de la calidad de vida en los adultos mayores.	33. La calidad de los programas de televisión que ves es agradable.	4	4	4	4	4
		34. La calidad del cine que ves es agradable.	4	4	4	4	4
		35. La calidad de Periódicos y revistas que ves es agradable.	4	4	4	4	4
Religión	Busca conocer el impacto de la religión de la calidad de vida en los adultos mayores.	36. La vida religiosa de tu familia es apropiada.	4	4	4	4	4
		37. La vida religiosa de tu comunidad es apropiada.	4	4	4	4	4
Salud	Busca conocer el impacto de la salud de la calidad de vida en los adultos mayores.	38. Tu propia salud se encuentra en un buen estado.	4	4	4	4	4
		39. La salud de otros miembros de la familia se encuentra en un buen estado.	4	4	4	4	4
			4	4	4	4	4

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo. 05 de diciembre 2022


 Mg. Eliza Mariana Huambo Mires
 TRABAJADORA SOCIAL
 CTSP 5190

Firma del evaluador
 ELIZA MARIANA HUAMBO MIRES
 Número de colegiatura: 5190
 Elimari50@hotmail.com
 950046361

E-mail/teléfono de contacto

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **CUESTIONARIO PARA EVALUAR ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAÚL, CHICLAYO, 2022**, que forma parte de la investigación **ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAÚL, CHICLAYO, 2022**.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **COMUNICACIÓN Y DESARROLLO HUMANO** como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	ELIZABETH MARILYN MENDOZA PACHECO
Grado académico o título profesional:	Título profesional () Maestría (x) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica () Educativa () Social (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Social (X) Socioeducativa.() Psicopedagógica.()
Institución donde labora:	Instituto Nacional Penitenciario -INPE
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Programa de tratamiento social para disminuir la reincidencia delictiva de internos en el Establecimiento Penal "chiclayo" 2014

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento **CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DE UNA INSTITUCIÓN EN CHICLAYO, 2022**.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con sus dimensiones.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO CUESTIONARIO PARA EVALUAR ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAÚL, CHICLAYO, 2022

Nombre del instrumento:	CUESTIONARIO PARA EVALUAR ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAÚL, CHICLAYO, 2022
-------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:
Respetado(a) juez:

6. A continuación, le presento el instrumento de medición denominado: CUESTIONARIO PARA EVALUAR ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAÚL, CHICLAYO, 2022, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

7. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Sostén Económico	Se pretende conocer el valor y confianza del acompañamiento familiar que tienen los adultos mayores.	1. Tus familiares te proveen de recursos económicos para que puedas cuidarte diariamente.	4	4	4	4
		2. Tus familiares te compran la ropa y los artículos de aseo que necesitas.	4	4	4	4
		3. Tus familiares cumplen con tus gastos de salud.	4	4	4	4
		4. Tus familiares cubren los gastos de datos de tu celular.	4	4	4	4
Presencia	Se pretende compartir lo aprendido del acompañamiento familiar que tienen los adultos mayores.	5. Es importante para ti el apoyo de tus familiares.	4	4	4	4
		6. Te proporcionan tiempo tus familiares para apoyarte.	4	4	4	4
		7. Tus familiares te dedican parte de su tiempo diario.	4	4	4	4
		8. Que tanto valoras el tiempo que te dedican tus familiares.	4	4	4	4
Responsabilidad	Se pretende conocer el interés y preocupación del acompañamiento familiar que tienen los adultos mayores.	9. Tus familiares te dan todo lo que necesitas.	4	4	4	4
		10. Tus familiares te ayudan con las actividades que realizas.	4	4	4	4
		11. Organizas con tus familiares las rutinas diarias.	4	4	4	4
		12. Se interesan tus familiares por tus proyectos personales.	4	4	4	4
Compromiso	Se pretende conocer el hogar y bienestar del acompañamiento familiar que tienen los adultos mayores.	13. Tus familiares son afectivos contigo.	4	4	4	4
		14. Tus familiares muestran interés cuando te visitan.	4	4	4	4
		15. Te comunicas con tus familiares durante el día.	4	4	4	4
		16. Te comunicas con tus familiares durante su tiempo libre.	4	4	3	4
Accesibilidad	Busca conocer el impacto de los amigos, vecindario y comunidad de la calidad de vida en los adultos mayores.	17. Tus familiares muestran disponibilidad al hablar contigo.	4	4	4	4
		18. Tus familiares evidencian disponibilidad para ayudarte en tus tareas.	4	4	4	4
		19. Tus familiares te atienden cuando les hablas.	4	4	4	4
		20. Es suficiente el tiempo que te brindan tus familiares.	4	4	4	4
Hogar y bienestar económico	Busca conocer el impacto de la vida familiar y familia extensa de la calidad de vida en los adultos mayores.	21. Tus actuales condiciones de vivienda son adecuadas.	4	4	4	4
		22. Cuenta con responsabilidades en casa.	4	4	4	4
		23. Tu familia cuenta con capacidad para satisfacer tus necesidades básicas.	4	4	4	4
		24. Cuenta con suficientes ingresos económicos.	4	4	4	4
Amigos, vecindario y comunidad	Busca conocer el impacto de la educación y ocio de la	25. Tus amigos están contigo.	4	4	4	4
		26. Las facilidades para hacer compras en tu comunidad son favorables.	4	4	4	3
		27. La seguridad en tu comunidad es buena.	4	4	4	4

	calidad de vida en los adultos mayores.	28. Las facilidades para recreación (parques, campos de juegos, deportivos etc.) es buena	4	4	4	4
Vida familiar y familia extensa	Busca conocer el impacto de la vida familiar y familia extensa de la calidad de vida en los adultos mayores.	29. Tu familia te acompaña.	4	4	4	4
		30. Tu relación con tus parientes (abuelos tíos primos hijos) es buena.	4	4	4	4
Educación y ocio	Busca conocer el impacto de la educación y ocio de la calidad de vida en los adultos mayores.	31. El tiempo libre que tienes lo utilizas en actividades que te satisfacen.	4	4	4	4
		32. Cuentas con diferentes actividades ocio satisfactorias.	4	4	4	4
Medios de comunicación	Busca conocer el impacto de los medios de comunicación de la calidad de vida en los adultos mayores.	33. La calidad de los programas de televisión que ves es agradable.	4	4	4	4
		34. La calidad del cine que ves es agradable.	3	4	4	4
		35. La calidad de Periódicos y revistas que ves es agradable.	4	4	4	4
Religión	Busca conocer el impacto de la religión de la calidad de vida en los adultos mayores.	36. La vida religiosa de tu familia es apropiada.	4	4	4	4
		37. La vida religiosa de tu comunidad es apropiada.	4	4	4	4
Salud	Busca conocer el impacto de la salud de la calidad de vida en los adultos mayores.	38. Tu propia salud se encuentra en un buen estado.	4	4	4	4
		39. La salud de otros miembros de la familia se encuentra en un buen estado.	4	4	4	4

Ciudad y fecha de evaluación: Chiclayo. 05 de diciembre 2022


 Lic. Elizabeth M. Mendoza Pacheco
 TRABAJADORA SOCIAL
 C.T.S.P. N° 1468

Firma del evaluador
 ELIZABETH MARILYN MENDOZA PACHECO
 Número de colegiatura: 1468
 Cancerjulio56@gmail.com
 95162528
 E-mail/teléfono de contacto



CUESTIONARIO PARA MEDIR EL ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR Y CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DEL COMEDOR SAN VICENTE DE PAÚL, CHICLAYO, 2022.

1. Nombre o pseudónimo

2. Edad

A continuación, se le presentan los indicadores en forma de preguntas para que Ud. marque con un aspa (x) en "A" si está de ACUERDO o en "D" si está en DESACUERDO

Nº. ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR

1	Tus familiares te proveen de recursos económicos para que puedas cuidarte diariamente.	A <input type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)
		PORQUÉ:
2	Tus familiares te compran la ropa y los artículos de aseo que necesitas.	A <input type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)
		PORQUÉ:
3	Tus familiares cumplen con tus gastos de salud.	A <input type="checkbox"/>) D (<input checked="" type="checkbox"/>)
		PORQUÉ:
4	Tus familiares cubren los gastos de datos de tu celular.	A <input type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)
		PORQUÉ:
5	Es importante para ti el apoyo de tus familiares.	A <input type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)
		PORQUÉ:
6	Te proporcionan tiempo tus familiares para apoyarte.	A <input type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)
		PORQUÉ:
7	Tus familiares te dedican parte de su tiempo diario.	A <input type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)
		PORQUÉ:

8	Qué tanto valoras el tiempo que te dedican tus familiares.	A <input type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)
		PORQUÉ:
9	Tus familiares te dan todo lo que necesitas.	A <input type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)
		PORQUÉ:
10	Tus familiares te ayudan con las actividades que realizas.	A <input type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)
		PORQUÉ:
11	Organizas con tus familiares las rutinas diarias.	A <input type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)
		PORQUÉ:
12	Se interesan tus familiares por tus sueños y proyectos personales.	A <input type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)
		PORQUÉ:
13	Tus familiares son afectivos contigo.	A <input type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)
		PORQUÉ:
14	Tus familiares muestran interés cuando te visitan.	A <input type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)
		PORQUÉ:
15	Te comunicas con tus familiares durante el día.	A <input type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)
		PORQUÉ:
16	Te comunicas con tus familiares durante su tiempo libre.	A <input type="checkbox"/>) D (<input type="checkbox"/>)
		PORQUÉ:

17	Tus familiares muestran disponibilidad al hablar contigo.	A (<u> </u>) D () PORQUÉ:
18	Tus familiares evidencian disponibilidad para ayudarte en tus tareas.	A (<u> </u>) D () PORQUÉ:
19	Tus familiares te atienden cuando les hablas.	A (<u> </u>) D () PORQUÉ:
20	Es suficiente el tiempo que te brindan tus familiares	A (<u> </u>) D () PORQUÉ:
CALIDAD DE VIDA DEL ADULTO MAYOR		
1	Tus actuales condiciones de vivienda	A (<u> </u>) D () PORQUÉ:
2	Tus responsabilidades en casa	A (<u> </u>) D () PORQUÉ:
3	La capacidad de tu familia para satisfacer tus necesidades básicas	A (<u> </u>) D () PORQUÉ:
4	La capacidad de tu familia para darte lujos	A (<u> </u>) D () PORQUÉ:
5	La cantidad de dinero que tienes para gastar	A (<u> </u>) D () PORQUÉ:

6	Tus amigos están contigo	A (<u> </u>) D () PORQUÉ:
7	Las facilidades para hacer compras en tu comunidad son favorables	A (<u> </u>) D () PORQUÉ:
8	La seguridad en tu comunidad es buena	A (<u> </u>) D () PORQUÉ:
9	Las facilidades para recreación (parque, campos de juegos etc.) es buena	A (<u> </u>) D () PORQUÉ:
10	Tu familia te acompaña.	A (<u> </u>) D () PORQUÉ:
11	Tu relación con tus parientes (primos, hijos, nietos sobrinos) es buena.	A (<u> </u>) D () PORQUÉ:
12	El tiempo libre que tienes lo utilizas en actividades que te satisfacen.	A (<u> </u>) D () PORQUÉ:
13	Cuentas con diferentes actividades o actividades satisfactorias.	A (<u> </u>) D () PORQUÉ:



14	La calidad de los programas de televisión que ves es agradable.	A (<input checked="" type="checkbox"/>) D () PORQUÉ:
15	La calidad del cine que ves es agradable.	A (<input type="checkbox"/>) D () PORQUÉ:
16	La calidad de Periódicos y revistas que ves es agradable.	A (<input type="checkbox"/>) D () PORQUÉ:
17	La vida religiosa de tu familia es apropiada.	A (<input type="checkbox"/>) D () PORQUÉ:
18	La vida religiosa de tu comunidad es apropiada.	A (<input type="checkbox"/>) D () PORQUÉ:
19	Tu propia salud se encuentra en un buen estado.	A (<input type="checkbox"/>) D () PORQUÉ:
20	La salud de otros miembros de la familia se encuentra en un buen estado.	A (<input type="checkbox"/>) D () PORQUÉ: