



Universidad
Señor de Sipán

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**ENTORNO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ESCOLAR DE
ESTUDIANTES DE UN NIDO GUARDERÍA EN ÉPOCA DE
PANDEMIA EN VILLA EL SALVADOR. PERÚ 2020-2021**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

Autora:

**Bach. Lynch Palomino, Maria Luisa
ID ORCID: 0000-0002-3907-9989**

Asesor:

Mg. Montenegro Ordoñez, Juan

IDORCID: 0000-0002-7997-8735

Línea de Investigación:

Comunicación y Desarrollo Humano

Sublínea de Investigación

Bienestar y Desarrollo de habilidades para la vida

Pimentel – Perú

2023

**ENTORNO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ESCOLAR DE ESTUDIANTES DE UN
NIDO GUARDERÍA EN ÉPOCA DE PANDEMIA EN VILLA EL SALVADOR.
PERÚ 2020-2021**

Aprobación del jurado



MG. Liaca Vasquez Mercedes
Presidenta



MG. Luna Lorenzo Leonardo
Secretario



MG: Velasco Falla Cris Yanet
Vocal



Universidad
Señor de Sipán

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien suscribe la **DECLARACIÓN JURADA**, soy Bachiller egresada del Programa de Estudios de **Psicología** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro bajo juramento que soy la autora del trabajo titulado:

RESILIENCIA Y COMPROMISO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DEL DISTRITO DE COMAS, 2021

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Maria Luisa Lynch Palomino	DNI: 08930970	
----------------------------	------------------	---

Pimentel, 16 de setiembre de 2023.

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mi madre y a mi padre honrándolos con todo mi amor, agradecerles por darme la vida y haberme forjado como la persona que soy, gracias a mis hermanos por creer en mí, a mis hijos por todo el apoyo brindado y a Dios que siempre me sostuvo y estuvo a mi lado en todos los momentos de mi vida

Agradecimiento

Mi principal agradecimiento a Dios, que me guio y acompaño dándome la fortaleza de continuar, a mis padres por su amor y enseñanzas, a mis hijos por su apoyo incondicional, a mis hermanos que siempre creyeron en mí, gracias por su confianza, ustedes son mi fortaleza.

A todos mis Maestros de la Universidad Señor de Sipán, por compartir toda su sabiduría, paciencia y darme la oportunidad de saber que nada es imposible mientras haya vida y salud, estos fueron mis años maravillosos, por compartir con todos ustedes. Muchas gracias.

A la universidad Señor de Sipán por ayudarme a lograr mis sueños y saber que nunca es tarde para estudiar lo que nos apasiona, por su apoyo incondicional, durante toda mi carrera.

Gracias todas las personas que me apoyaron para llegar a cumplir mi meta.

Dios los bendiga.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación significativa entre entorno familiar y rendimiento académico en niños de una institución educativa de Lima. La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo y diseño observacional, transversal y nivel correlacional. La muestra no probabilística estuvo conformada por 50 estudiantes de educación inicial. Para el recojo de datos se aplicó el Inventario de Home y las actas de evaluación. Para el análisis de datos se aplicó el programa SPSS v26. Los resultados evidencian que no existe relación significativa ni entre las variables ($p=.627>.05$) y menos entre sus dimensiones. Se concluyó que no existe relación estadísticamente significativa entre entorno familiar y rendimiento académico, por lo que se trataría de variables independientes entre sí.

Palabras clave: Medio familiar, rendimiento escolar, Educación de la primera infancia.

ABSTRACT

Objective: to determine if there is a significant relationship between family environment and academic performance in children from an educational institution in Lima. **Method:** the research is classified from a quantitative approach with a non-experimental design, where the sample consisted of 50 initial education students, in the same way the Home Inventory and a final evaluation report were used; In addition, the data was processed in the Excel program and for the inferential analysis the 26.0 software. **Results:** there is no significant relationship between the variables ($p=.627>.05$) and even less between its dimensions. **Conclusion:** there is no statistically significant relationship between family environment and academic performance, so they would be independent variables.

Keywords: Early childhood education, Family environment, School performance (source: SKOS-Unesco Thesaurus of Psychology).

ÍNDICE

Carátula.....	i
Paginas Preliminares.....	ii
Aprobación del Jurado.....	ii
Declaración Jurada de Originalidad.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Indice.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Antecedentes de estudio	3
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	6
1.4. Formulación del problema	13
1.5. Justificación e importancia del estudio.....	14
1.6. Hipótesis.....	14
1.7. Objetivos.....	15
II. MATERIAL Y MÉTODO.....	16
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Población y muestra	16
2.3. Variables y operacionalización	17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .	18
2.5. Procedimientos de análisis de datos.....	18
2.6. Criterios éticos	19
III. RESULTADOS	20
3.1. Resultados en tablas y figuras	20
3.2. Discusión de resultados.....	28
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	32
4.1. Conclusiones.....	32
4.2. Recomendaciones.....	32
REFERENCIAS.....	34

ANEXOS	42
--------------	----

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Variable entorno familiar	20
Tabla 2. Dimensiones de la variable entorno familiar	21
Tabla 3. Variable rendimiento académico	22
Tabla 4. Prueba de normalidad	22
Tabla 5. Correlación entre las variables entorno familiar y rendimiento académico	23
Tabla 6. Correlación entre comunicación familiar y rendimiento académico.....	24
Tabla 7. Correlación entre ambiente familiar y rendimiento académico.....	25
Tabla 8. Correlación entre estimulación académica y rendimiento académico.....	26
Tabla 9. Correlación entre destrezas y rendimiento académico	27

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Variable entorno familiar en gráfico	45
Figura 2. Dimensiones de la variable entorno familiar en barras	45
Figura 3. Variable rendimiento académico en barras.....	45
Figura 4. Variable entorno familiar	45
Figura 5. Variable entorno académico	45

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La familia cumple un rol trascendente en el proceso educativo de los hijos, de tal modo que los estudiantes que se forman en un entorno familiar favorable suelen desarrollar un mayor ajuste y éxito escolar (Liu et al., 2019), puesto que cuentan con el afecto, la orientación, ayuda, soporte monitoreo oportuno y eficaz por parte de sus familiares de modo que incide en su logro académico y desarrollo de responsabilidades escolares (Rodríguez et al., 2020).

En tal sentido, la implicación parental en la educación formal es clave para mostrarles a los hijos cómo se planifica y supervisa y, siendo conscientes del proceso de aprendizaje, les ayudan al desarrollo del lenguaje y otras destrezas necesarias para el aprendizaje. Inclusive, es posible que los profesores brinden una mayor atención al estudiantado cuando sabe que algunas familias tienen un mayor grado de involucramiento (Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la Unesco [IIEP Learning], 2021).

La convivencia armónica y el acompañamiento familiar son vitales y tienen una influencia significativa en el rendimiento académico. En primer lugar, la convivencia familiar armónica crea un ambiente emocionalmente seguro que puede mejorar la disposición de los niños a aprender, explorar y mejorar su rendimiento académico. Un estudio determinó que el ambiente familiar armónico ayuda a reducir la ansiedad y el estrés en los niños, lo que puede mejorar su concentración y rendimiento académico (Jeynes, 2015). En segundo lugar, el acompañamiento familiar en la educación también puede tener un efecto beneficioso en el rendimiento académico (Wilder, 2014). Un estudio longitudinal identificó que el apoyo familiar continuo en la educación está fuertemente asociado con logros académicos elevados (Fan y Chen, 2021).

El balance de la producción académica ha revelado que en diversos estudios el entorno familiar favorece el rendimiento académico. Un estudio realizado por Bradley y Corwyn (2002) en Estados Unidos, sugiere que el nivel socioeconómico de la familia tiene un impacto significativo en el rendimiento de los estudiantes, con los niños de familias con un nivel socioeconómico más bajo que suelen presentar

un rendimiento inferior. Del mismo modo, un estudio de la Universidad de Oxford realizado por Sylva et al. (2014) destacó que el apoyo emocional de los padres fue preponderante para el desempeño académico de los estudiantes del Reino Unido.

En Latinoamérica, los resultados son similares, por ejemplo, en Colombia un estudio de Guerra y Parra (2020) se evidenció que el entorno familiar, funcionando como una contención emocional mejora significativamente el rendimiento. Además, en Chile un estudio realizado por Cerón y Lara (2011) mostró que los estudiantes cuyos progenitores alcanzaron un mayor nivel educativo más alto tienden a tener un mejor rendimiento.

En el contexto peruano, el estudio de Cueto et al. (2016) demuestra que el grado de instrucción del padre y de la madre, la estabilidad emocional y el acceso a recursos educativos en el hogar son factores claves que inciden positivamente en el rendimiento, sus hallazgos sugieren que los niños cuyos padres tienen un nivel educativo superior tienden a tener un mejor rendimiento académico. Adicionalmente, un informe del Ministerio de Educación del Perú (2018) enfatiza la necesidad de políticas educativas que consideren la inclusión de la familia para mejorar el rendimiento académico en Perú.

La pandemia produjo grandes cambios tecnológicos, económicos, laborales, sociales, educativos, como también en la convivencia familiar, especialmente en la primera etapa de la pandemia cuando como medida de protección, los estados implementaron el distanciamiento social y la educación virtual; donde los progenitores asumieron el rol de tutor virtual, con ciertas limitaciones en competencias y herramientas digitales (Petretto y Masala, 2000). En el retorno a la presencialidad, el apoyo parental ha sido un factor mediador para la adaptación del estudiante al sistema escolar, teniendo en cuenta las falencias durante la educación en tiempos de pandemia y los problemas asociados como procrastinación y uso excesivo de las TIC.

Por lo expresado la evidencia teórica plantea que la calidad del entorno familiar influye en el desempeño estudiantil, por lo que se le ha estudiado en el ámbito latinoamericano y peruano, ya sea en educación infantil, básica regular y educación superior. Estos estudios han establecido con mayor prevalencia una relación significativa entre estos fenómenos. Sin embargo, se han identificado

pocas investigaciones durante la pandemia, lo cual constituye un vacío en el conocimiento.

El estudio se desarrolló en una escuela ubicada en Villa El Salvador, ubicado al sur de Lima Metropolitana, este es conocido por sus esfuerzos de autoorganización comunitaria. Históricamente, ha enfrentado desafíos significativos en cuanto a falta de oportunidades y acceso a saneamiento. Estos factores podrían impactar en el entorno educativo, la implicación de los padres y los niveles de violencia (Romero y Romero, 2021).

El objetivo del estudio es determinar la relación significativa entre entorno familiar y rendimiento académico en niños de una institución educativa de Lima. Este estudio contribuye a la literatura académica existente sobre el rendimiento académico y sus determinantes, proporcionando un enfoque más contextualizado y específico para la situación de una escuela en Villa el Salvador.

1.2. Antecedentes de estudio

Internacionales

Ruiz (2023) realizó un estudio transversal correlacional orientado a determinar la relación entre funcionamiento familiar y rendimiento académico en una muestra de 51 estudiantes de Ecuador. Se obtuvo que el 66,7% pertenecen a familias moderadamente funcionales, mientras que el 92,2% dominan los aprendizajes requeridos. Además de una correlación positiva significativa con tamaño del efecto pequeña ($r = .297$; $p < .05$). Se concluye que un mejor funcionamiento familiar se corresponde con un mayor rendimiento.

Tamayo y Caramón (2022) realizaron un estudio observacional correlacional con la finalidad de analizar la relación entre el acompañamiento familiar y el rendimiento académico una muestra de 80 estudiantes colombianos. Los resultados descriptivos evidenciaron que el 76.3% de la muestra tuvo un nivel básico en el rendimiento académico, mientras en el acompañamiento familiar, en el 33.8% de los estudiantes los padres siempre realizaron acompañamiento, encontrándose una asociación significativa baja (r de Pearson = $.232$). Es posible afirmar que entre las variables existe una relación directa, aunque de magnitud leve.

Ortiz (2021) desarrolló un estudio observacional correlacional con la finalidad de estudiar la influencia familiar en el rendimiento académico en muestra de 12

estudiantes de La Guajira-Colombia. Se obtuvo que el 41% de los encuestados considera que pertenece a una familia nuclear, seguido de un 33% que dice pertenecer a una familia monoparental con presencia de la madre, el 16% está conformada por familias completas y solo el 10% declara ser parte de una familia compuesta por padrastro, madre e hijastros. Además, el 58% declara que dialoga con su hijo cuando consigue una calificación deficiente, mientras que el 48% declara que lo regaña. Se concluye que la influencia familiar tiene un determinado impacto en el rendimiento escolar.

Umar y Makalunsenge (2020) analizó la influencia del entorno familiar en los resultados de aprendizaje en una muestra de 25 estudiantes de Indonesia. Se obtuvo la influencia sobre los resultados de aprendizaje equiparable al 35,4%, mientras que el 64,6% está influenciado por otros factores, encontrándose un R2 igual a 0,354. Se ha probado que el entorno familiar es uno de los factores que influyen en los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

Soto y Rodríguez (2019) realizaron un estudio observacional correlacional con la finalidad de determinar la relación entre clima social familiar y el rendimiento escolar en una muestra de 204 estudiantes del noreste de México. Se obtuvo que para el rendimiento escolar el 61% de los encuestados se ubican en el nivel regular, mientras que, para el clima social familiar, el promedio más alto se presenta en cohesión (M = 4.22, DE = .700), encontrándose una correlación positiva significativa ($p = .001$) y de una magnitud leve ($r = .227$). Se concluye que un mejor clima familiar se corresponde con un mayor rendimiento escolar y viceversa.

Nacionales

Sandoval (2022) analizó la relación entre el clima familiar y el rendimiento en 60 estudiantes piuranos. Esta ha sido una indagación cuantitativa, no experimental. El 67% de estudiantes considera que el clima social familiar es favorable, logró un nivel satisfactorio en el rendimiento académico, mientras el 85% evidencia saludables relaciones interpersonales, por lo que alcanzaron niveles de rendimiento académico favorable, encontrándose una relación significativa ($p\text{-valor} = .000$) y moderada (r de Pearson = .625). Se han aportado pruebas suficientes para afirmar que las variables estudiadas tienen un comportamiento que se comprende mejor si se destaca su estrecha relación.

Corales (2021) estudió la relación existente entre el clima familiar y el rendimiento en estudiantes de la costa norte. Se trató de una investigación cuantitativa, correlacional y transversal con 70 educandos sondeados. Entre los resultados, el 65,3%, presenta un clima familiar regular y el 21,4% un buen clima familiar, mientras el 67,1% se ubica en un nivel de rendimiento académico esperado, encontrándose un valor de $r=0,414$, $p=0,000<0,05$. Se concluye que es tal la asociación entre una y otra variable que si una registra un mayor nivel de logro, esto no pasa desapercibido para la segunda variable.

Menacho (2019) desarrolló una investigación correlacional y transeccional para demostrar que el clima familiar se relaciona con el rendimiento académico en una muestra de 60 discentes de Comas. Se obtuvo que el 75% no cuentan con una comunicación familiar, también se halló que el clima familiar influye en el rendimiento académico en un 67.90% siendo bajo y 14.58% siendo alto. Se concluye que la dinámica que exhibe el rendimiento académico tiene un apreciable condicionamiento por parte del clima familiar.

Núñez (2019) analizó cómo influye el entorno familiar en el rendimiento de 26 sujetos que acuden a su instrucción elemental. Este ha sido un estudio cuantitativo, y de alcance correlacional. Se obtuvo que el 41.0% de los estudiantes realizan las tareas escolares solos, puesto que sus progenitores no disponen de mayor tiempo para labores de acompañamiento y supervisión familiar, el 38.6% de los estudiantes sondeados tiene una relación familiar conflictiva. Asimismo, la prueba chi cuadrado demostró que las variables están asociadas de forma significativa ($p<.05$). Se concluye que el entorno familiar influye en el rendimiento escolar de la muestra de estudio.

Locales

A nivel local, Quispe (2021) analizó la relación entre el entorno familiar y la influencia en el rendimiento escolar en una muestra de 72 estudiantes de Lima. Se obtuvo que las condiciones de trabajo eran de nivel regular (52.3%), mientras que la satisfacción laboral fue catalogada como media (42.4%), encontrándose que el coeficiente de Nagelkerke era de un 20% lo que demuestra una influencia significativa ($p=.002<.05$). En consecuencia, el entorno familiar tiene una influencia apreciable en el rendimiento escolar.

Chavez (2019) realizó una investigación observacional trasversal con la finalidad de evaluar cómo influye el clima social familiar en el rendimiento escolar en una muestra de 79 estudiantes del Callao. Se obtuvo que el 51.90% tiene nivel alto de clima social familiar, mientras que, para el rendimiento escolar, el 73.42% alcanzó un logro previsto, encontrándose un valor de correlación = 0.241. Por tanto, el clima social familiar se relaciona en todas sus dimensiones con el rendimiento escolar.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Variable 1. Entorno familiar

En la investigación se ha asumido el modelo teórico sistémico familiar que sostiene que la familia es un sistema caracterizado por interacción e interdependencia entre los integrantes del hogar, regulado por normas, y límites que establecen los roles y funciones entre los diferentes subsistema familiar, dentro de los cuales resalta el subsistema paterno filial, que asume diversos roles desde la atención de necesidades básicas, el desarrollo de vínculos afectivos estables y duraderos, como también el proceso educativo y normativo de los hijos (Pérez y Rodríguez, 2021).

La teoría sistémica familiar reconoce a la familia como un sistema interconectado. Las características claves incluyen la interdependencia, donde las acciones de un miembro pueden afectar a todos (Nichols, 2013); la homeostasis, donde el sistema familiar busca mantener un equilibrio (Walsh, 2016); y la presencia de subsistemas y fronteras, que rigen las interacciones familiares (Pérez y Rodríguez, 2021).

El entorno familiar ha sido definido por numerosos autores. En este apartado se recogen tres de esas definiciones. Para Nevárez y Barcia (2022), el entorno familiar es una serie de interacciones establecidas entre los miembros del núcleo familiar que coexisten en un mismo espacio. Por su parte, Rivera (2020) define al entorno como el ambiente encargado de brindar un clima seguro para que los niños y jóvenes alcancen un desarrollo físico y psíquico mejor. Por último, Alvarado (2020) afirma que por entorno se entiende la manera como se han ido estableciendo las relaciones al interior de la familia, por lo que mientras mayor sea la comunicación y armonía, mejor será el ambiente para el progreso de los hijos.

Es necesario, entender algunos conceptos claves. El entorno familiar se refiere a la totalidad de las condiciones y elementos que componen la vida familiar, incluyendo las relaciones entre los miembros de la familia, el ambiente del hogar y la presencia de factores externos, como la economía y la cultura (Belsky, 1981). Por otro lado, el contexto familiar se enfoca más en las circunstancias inmediatas que rodean a un individuo, como el estado socioeconómico, el tamaño de la familia, y el nivel educativo de los padres (Bronfenbrenner, 1979). La dinámica familiar es la forma cómo interactúan los miembros de la familia entre sí y cómo esas interacciones cambian con el tiempo (Cox & Paley, 1997). El entorno familiar puede influir significativamente en el desarrollo infantil, por ejemplo, un entorno familiar armónico y de soporte puede fomentar el desarrollo emocional y cognitivo del niño (Jeynes, 2015).

La relación entre el entorno familiar y el rendimiento académico de los niños ha sido un tema de estudio significativo en la literatura de investigación educativa. Por ejemplo, en un estudio se encontró que el entorno familiar, incluyendo el nivel de educación de los padres, la estabilidad emocional del hogar, el acceso a recursos educativos, y el nivel de participación de los padres en la educación del niño, puede influir de manera considerable en el rendimiento académico de los niños (Jeynes, 2015).

El estudio de las dinámicas familiares ha sido objeto de investigación desde diversas perspectivas teóricas. Se abordan tres perspectivas teóricas clave: el interaccionismo simbólico, la teoría del conflicto y la teoría del intercambio (Gallego-Henao et al., 2019).

El interaccionismo simbólico se centra en cómo los individuos atribuyen significados a los símbolos y cómo estos significados influyen en su comportamiento. En el contexto de las familias, el interaccionismo simbólico proporciona una perspectiva para comprender cómo los miembros de la familia construyen interacciones de unos con otros, influyendo en el comportamiento, la identidad de rol y las normas familiares (Combs et al., 2020). Estos significados simbólicos pueden influir en cómo se negocia el conflicto y los intercambios de recursos.

La teoría del apego desempeña un papel importante en la comprensión de las dinámicas familiares desde la perspectiva del interaccionismo simbólico. El

apego entre los miembros de la familia se basa en las interacciones simbólicas y puede influir en la forma en que se establecen y mantienen los lazos familiares (Gallego-Henao et al., 2019)

La teoría del conflicto reflexiona acerca de los desequilibrios de poder, los recursos limitados y las expectativas no cumplidas como fuentes de conflicto en las relaciones familiares. Las familias disfuncionales se manifiestan en patrones de comunicación negativos, conflictos persistentes, falta de apoyo emocional, abuso o negligencia, entre otros problemas que afectan la dinámica familiar y el bienestar de sus miembros (Delgado y Barcia, 2020). Desde esta perspectiva, El conflicto se considera una parte intrínseca y normal de las relaciones humanas, ofreciendo la oportunidad de cambio y transformación a través de la confrontación de intereses y necesidades (Ramón et al., 2019).

La teoría del conflicto también examina cómo los miembros de la familia negocian y gestionan los conflictos. Los estudiosos resaltaron lo relevantes que son los patrones de manejo del conflicto, ya que las familias resilientes mantienen una comunicación abierta y genuina, mostrando interés en las opiniones y emociones de cada miembro. Además, saben adaptarse, manejar y resolver conflictos constructivamente (Guerra y Parra, 2020).

Teoría del intercambio. Se basa en el análisis de los intercambios de recursos y beneficios dentro de la familia. La teoría del intercambio social ha sido ampliamente aplicada para analizar las decisiones familiares en formación, continuidad y ruptura (Cuesta et al., 2022).

Según Robledo y Orejuela Gómez (2021), la teoría del intercambio social se aplica para analizar cambios en recursos, habilidades y funciones a nivel individual y social, considerando aspectos como justicia social, tiempo intergeneracional y relaciones familiares. Por ejemplo, en el contexto de las parejas, la teoría del intercambio junto a la autonomía y la toma de decisiones equilibran el control y el poder en las relaciones de pareja (Rosas-Muñoz et al., 2022). Estos intercambios pueden influir en la satisfacción, el bienestar y la calidad de las relaciones familiares.

En este estudio la variable entorno familiar tiene cuatro dimensiones definidas por Caldwell y Bradley en 1984:

D1. Comunicación familiar. Proceso natural cuyas experiencias forman parte de una determinada dinámica donde se viven diversas experiencias, se aceptan o se censuran conductas y los padres están encargados de transmitir orgullo, afecto y ternura.

D2. Ambiente familiar. Es el entorno físico donde el niño o niña encuentra seguridad, orden y limpieza, cuidado y protección.

D3. Estimulación académica. Equivale a un entorno de aprendizaje donde el niño o niña complementa sus aprendizajes en torno a colores, canciones, poesías, relaciones espaciales, números y algunas palabras.

D4. Destrezas. Se refiere a las dos destrezas que deben ser reforzadas por el entorno familiar y son el lenguaje y la psicomotricidad.

Variable 2. Rendimiento escolar

Esta variable ha sido definida por Ariza et al. (2018) como la relación entre el valor de los costes (personalidad, motivación, aptitudes) y la utilidad alcanzada. Por otro lado, Rodríguez-Rosero et al. (2021) lo conceptualiza como la capacidad que brinda respuestas a estímulos educativos, susceptibles de ser interpretados por objetivos educativos predeterminados. A su vez, el rendimiento académico se refiere a la medida en que un estudiante ha logrado los objetivos educativos. Normalmente, se evalúa a través de calificaciones o puntajes en pruebas estandarizadas (Hattie, 2009). Luego, el desempeño académico es la ejecución del estudiante en tareas académicas específicas o a lo largo de un curso de estudio, mientras que el logro académico suele referirse a la competencia de un estudiante en una habilidad o campo de conocimiento, a menudo medido en comparación con un estándar o grupo de referencia (Brookhart, 2004).

Diversos factores pueden incidir en el rendimiento académico, incluyendo las habilidades cognitivas, el estilo de aprendizaje del estudiante, el entorno socioeconómico, la motivación, la autoeficacia y el apoyo familiar (Hattie, 2009). De forma más extensa, se exponen a continuación los siguientes factores:

Factores que influyen en el rendimiento académico

Factores personales. Son las cualidades propias del individuo y que pueden facilitar o complicar su rendimiento.

Aspectos personales. Esto puede referirse a aspectos emocionales o psicológicos como la motivación, el autoconcepto, la tolerancia a la frustración, la

sensación de orgullo, la resiliencia, la competitividad, entre otros. Asimismo, se ha podido identificar aspectos negativos frente al rendimiento académico como es el desinterés y la pasividad (Gutiérrez et al., 2021).

- A) Condiciones fisiológicas. Estas refieren a los aspectos de psicomotricidad o conducta frente al aprendizaje desde una condición diagnosticada. Algunos ejemplos son la dislexia y la dislalia, aquí también se pueden identificar a los alumnos neuro-diversos y con complejidades sensoriales (Vásquez, 2021).
- B) Capacidad intelectual. Es el aspecto mayoritariamente influyente en la asociación con el rendimiento académico, puesto que la evaluación de las capacidades permitirá, a través de pruebas, que existe una relación de la inteligencia o habilidades por parte del estudiante y la enseñanza otorgada durante un periodo. Se pueden identificar los recursos como: la seguridad, la actitud, la flexibilidad, la expresión oral y la organización (Antonio et al., 2019).
- C) Hábitos de estudio. Son aquellos recursos de los cuales se provee el alumno para desarrollar la capacidad de retener información para después analizarla y sintetizarla para un mayor aprendizaje (Chambi et al., 2020).

Factores pedagógicos. Son tres: la institución educativa, el docente y los recursos. Como se puede intuir, son recursos vinculados estrechamente al proceso de enseñanza y aprendizaje.

- A) Organización institucional. Comprende la planificación y ejecución de programas bajo las directrices del Ministerio de Educación (Antonio et al., 2019).
- B) La didáctica. Refiere a la forma en la que se imparte la enseñanza, es decir, la metodología empleada para hacer llegar de manera adecuada el conocimiento por parte del docente al estudiante (Vásquez, 2021).
- C) El docente. Es el mediador entre el conocimiento y el estudiante. la rutina de clase y la impartición de esta; las plataformas y herramientas asociadas a la motivación y el desarrollo del aprendizaje en base a la didáctica moderna; la disciplina en el aula de clases, la preparación de las evaluaciones y la rigurosidad de las evaluaciones (Chambi et al., 2020).

Factores sociales

1. Condiciones de la familia. Son los aspectos relacionados al núcleo familiar del estudiante. Por ejemplo: la actitud con la que afrontan los padres la calificación de sus hijos (Gutiérrez et al., 2021).
2. Los amigos y el entorno social. Existen diversos aspectos en lo relacionado con el entorno social (comunidad) y las amistades de los estudiantes (Antonio et al., 2019).

Existen varios modelos teóricos que intentan explicar el rendimiento académico. Por ejemplo, el modelo de procesamiento de información se centra en cómo los estudiantes procesan, almacenan y recuperan información (Schunk, 2012). El modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979) considera cómo el entorno social y cultural más amplio puede afectar el rendimiento académico.

Teoría de la motivación-logro. Sus orígenes se sitúan en los estudios de Dweck (1986) enfoca en cómo los procesos cognitivos internos de un estudiante, como sus expectativas, metas y percepciones, influyen en su motivación y rendimiento académico. Esta teoría sugiere que los estudiantes están motivados para lograr metas y que su rendimiento académico se ve influenciado por sus creencias y expectativas sobre su propia capacidad para tener éxito en una tarea (McClelland, 1989).

Según esta teoría, hay cuatro factores principales que influyen en la motivación y el rendimiento académico:

Expectativas de éxito. Los estudiantes que esperan tener éxito en una tarea tienen más probabilidades de estar motivados para realizarla y, por lo tanto, tienen más probabilidades de lograr un buen rendimiento académico (Márquez et al., 2019).

Valor de la tarea. Los estudiantes que valoran una tarea como importante y relevante para sus metas y aspiraciones son más propensos a estar motivados para realizarla y, por lo tanto, tienen más probabilidades de lograr un buen rendimiento académico (Núñez y González, 2020).

Control de la tarea. Los estudiantes que sienten que tienen control sobre una tarea, ya sea en términos de su enfoque de aprendizaje o la forma en que abordan la tarea, son más propensos a estar motivados para realizarla y, por lo tanto, tienen más probabilidades de lograr un buen rendimiento académico (Márquez et al., 2019).

Ansiedad. Los estudiantes que experimentan ansiedad ante una tarea, ya sea por su dificultad o por la presión externa, pueden verse menos motivados y tener un peor rendimiento académico (Núñez y González, 2020).

En resumen, la teoría cognitiva de la motivación-logro se enfoca en cómo los procesos cognitivos internos influyeron en la motivación y el rendimiento (Anderman, 2020). Al considerar los factores de expectativas de éxito, valor de la tarea, control de la tarea y ansiedad, se pueden entender mejor las influencias en la motivación y el éxito académico de un estudiante.

Las dos teorías abordadas en la presente investigación son:

A pesar de que la teoría cognitiva de la motivación-logro es ampliamente aceptada y ha sido respaldada por numerosas investigaciones empíricas, también ha sido objeto de críticas y cuestionamientos por parte de algunos investigadores y teóricos. Algunas de estas críticas son:

Falta de consideración de factores sociales y contextuales. Algunos críticos de la teoría cognitiva argumentan que esta teoría tiende a centrarse en factores cognitivos e individuales, y no tiene suficientemente en cuenta los factores sociales y contextuales como el género, la pertenencia étnica y el grupo social.

Excesivo enfoque en la perspectiva individual. Otra crítica común de la teoría cognitiva es que su enfoque en la perspectiva individual puede llevar a ignorar la influencia de factores externos sobre la motivación y el rendimiento académico, como las políticas educativas, la calidad educativa y los materiales educativos disponibles.

Simplificación de la complejidad de la motivación. Algunos críticos de la teoría cognitiva argumentan que esta teoría puede simplificar en exceso la complejidad de la motivación y el rendimiento académico, lo que puede llevar a una comprensión incompleta de estos fenómenos y a la falta de atención a los factores más complejos y multifacéticos que los influyen.

Falta de atención a factores emocionales. Finalmente, algunos críticos de la teoría cognitiva argumentan que esta teoría tiende a centrarse en factores cognitivos y no presta suficiente atención a los factores emocionales que pueden influir en la motivación y el rendimiento como la ansiedad, el estrés y el bienestar emocional en general.

Teoría de la autoeficacia. Es una teoría psicológica que cuánto más ideas positivas tenga una persona sobre su propio desempeño, eso será mejor para su motivación, esfuerzo y éxito en dicha tarea o actividad (González et al., 2021). En el contexto del rendimiento académico, la teoría de la autoeficacia sugiere que la creencia de un estudiante en su capacidad para realizar tareas académicas específicas, como tomar exámenes o escribir ensayos, puede influir en su motivación y esfuerzo para completar esas tareas y en su éxito en el ámbito académico en general (Alhadabi y Karpinski, 2020).

Según la teoría de la autoeficacia, la autoeficacia es una construcción cognitiva que se forma a través de la experiencia directa y la observación de los demás (Hayat et al., 2020). Los individuos que han tenido éxito en una tarea específica o han visto a otros tener éxito en esa tarea pueden desarrollar una mayor autoeficacia en relación con esa tarea (Gómez y Romero, 2019). Por otro lado, aquellos que han experimentado fracasos o han visto a otros fracasar en una tarea específica pueden tener una autoeficacia reducida en relación con esa tarea.

En el contexto del rendimiento académico, los estudiantes con alta autoeficacia tienden a sentirse más motivados y a esforzarse más en las tareas académicas, lo que puede conducir a un mayor éxito académico (Sánchez y Pulido, 2022). Por el contrario, los estudiantes con baja autoeficacia pueden sentirse menos motivados y tener menos confianza en su capacidad para realizar tareas académicas, lo que puede llevar a un rendimiento académico más bajo (Sulca y Quiroz, 2021).

La teoría de la autoeficacia fue desarrollada por el psicólogo canadiense Bandura (1977). Este ha realizado importantes contribuciones en áreas como la teoría del aprendizaje social, la teoría de la autoeficacia y la psicología cognitiva. Su trabajo en la teoría de la autoeficacia ha sido particularmente influyente en la comprensión de las motivaciones intrínsecas, al igual que el desenvolvimiento en el aula de clases.

1.4. Formulación del problema

Pregunta general

¿Cuál es la relación entre entorno familiar y rendimiento académico de estudiantes de un nido guardería en época de pandemia en Villa El Salvador, Perú 2020-2021?

Preguntas específicas

- ¿Cuál es la relación entre la dimensión comunicación familiar y rendimiento académico de estudiantes?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión ambiente familiar y rendimiento académico de estudiantes?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión estimulación académica y rendimiento académico de estudiantes?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión destrezas y rendimiento académico de estudiantes?

1.5. Justificación e importancia del estudio

Tuvo relevancia teórica debido a los resultados del estudio, aporta pruebas contrastables de que el entorno familiar y el rendimiento académico son fenómenos interconectados, así sea población infantil adulta, lo que contribuye al desarrollo teórico de la psicología educativa, de modo que permita describir el comportamiento académico de los estudiantes. Además, tiene relevancia metodológica debido a que se realizaron la validación del inventario de Home, de manera que pueda aplicarse para la medición del atributo analizado. Por otro lado, el estudio tiene implicancias prácticas que permiten a los directivos y profesores de la escuela desarrollar estrategias de abordaje multidisciplinario enfocado en el bienestar del menor,

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

Existe relación significativa directa entre entorno familiar y rendimiento académico de estudiantes de un nido guardería en época de pandemia en Villa El Salvador. Perú 2020-2021.

1.6.2. Hipótesis Específicas

- Existe relación significativa directa entre la dimensión comunicación familiar y rendimiento académico de estudiantes.

- Existe relación significativa directa entre la dimensión ambiente familiar y rendimiento académico de estudiantes.
- Existe relación significativa directa entre la dimensión estimulación académica y rendimiento académico de estudiantes.
- Existe relación significativa directa entre la dimensión destrezas y rendimiento académico de estudiantes.

1.7. Objetivos.

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre entorno familiar y rendimiento académico de estudiantes de un nido guardería en época de pandemia en Villa El Salvador, Perú 2020-2021.

1.7.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la dimensión comunicación familiar y rendimiento académico de estudiantes.
- Determinar la relación entre relación entre la dimensión ambiente familiar y rendimiento académico de estudiantes.
- Determinar la relación entre la dimensión estimulación académica y rendimiento académico de estudiantes.
- Determinar la relación entre la dimensión destrezas y rendimiento académico de estudiantes.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Su orientación fue cuantitativa, ya que se realizó la medición de fenómenos observables y análisis estadístico. Los resultados de este análisis según el objeto de estudio (Hernández y Mendoza, 2018). Según su finalidad, fue un estudio teórico porque busca un conocimiento más exhaustivo del fenómeno analizado (Sánchez et al., 2018).

La investigación se realizó aplicando el diseño observacional transversal y nivel correlacional, dado que se ha analizado el comportamiento de las variables, sin que exista manipulación deliberada, en un único momento en especial (Carrasco, 2019).

2.2. Población y muestra

Población

La población estuvo constituida por 50 estudiantes de ambos sexos que se encuentren matriculados en inicial de 3 a 5 años de una institución educativa de Villa El Salvador.

En la investigación se trabajó con el censo, que consiste en aplicar los instrumentos de recolección de datos al 100 % de participantes.

Muestreo

El muestreo seleccionado ha sido el no probabilístico, de tipo intencional, ya que se consideró la conveniencia o la viabilidad determinados por la investigadora. De tal manera, se cumplieron los siguientes criterios de inclusión: que los niños y niñas pertenezcan a inicial de 5 años, asimismo que acudan a la escuela, que sus padres hayan respondido el cuestionario acerca del entorno familiar y que hayan estado de acuerdo con participar en la recolección de datos. Por otro lado, se consideran como criterios de exclusión que los padres de algunos estudiantes hayan optado por no firmar el consentimiento informado.

2.3. Variables y operacionalización

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Variable 1: Entorno familiar	Comunicación familiar	- Orgullo, afecto y ternura	26,27,28,29,30,31,32,	Cuestionario
		- Diversidad de experiencias	43,44,45,46,47,48,49,50,51	
	Ambiente familiar	- Aceptación de conducta		
		- Entorno físico, autocuidado y protección	19,20, 21,22,23,24,25,52,53	
	Estimulación académica	- Entorno de aprendizaje		
	- Cognición	1,3,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,		
		- Modelo de estimulación	33, 34,35,36,37,38,39,40,41,42	
		- Lenguaje		
	Destrezas	- Psicomotricidad	2,5	
Variable 2: Rendimiento académico	Unidimensional cotejo	Calificación obtenida en registro de notas.....		Lista de

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica fue la encuesta, esta es la más aplicada en ciencias sociales y humanidades y consiste en aplicar una batería de preguntas objetivas y estandarizadas acerca del atributo estudiado (Carrasco, 2019). También se trabajó con el análisis documental, que consiste en revisar los registros de calificaciones de los estudiantes.

Instrumentos

Para evaluar la variable entorno familiar se usó el inventario Observaciones del Hogar para la Medición del Ambiente, también conocido como HOME por sus siglas en inglés (*Home Observation for Measurement of the Environment*). Fue diseñado por Caldwell y Bradley en 1984, para el conocimiento de la cantidad y calidad del apoyo social, emocional y cognitivo que se pone al servicio del niño en el entorno del hogar, es decir, la calidad del entorno familiar en cuanto a cuidados e interacciones que sean estimulantes como apoyo en el medio ambiente en el que se desarrollan los niños y niñas. Se encontró que la consistencia de las puntuaciones totales era tan alta como .80 y la consistencia interna de las subescalas varió de .30 a 80 (Bradley, 1993), este es un instrumento confiable. Se han considerado 53 ítems de respuestas para valorar cuatro dimensiones: 1) comunicación familiar, 2) ambiente familiar, 3) estimulación académica, 4) destrezas.

Para el rendimiento académico, se utilizaron la libreta de notas de estudiante, donde se encuentra la calificación en escala vigesimal.

2.5. Procedimientos de análisis de datos

La información obtenida ha sido organizada en una hoja de cálculo en el programa Excel y, posteriormente, fue procesada al software SPSS 26.0. Para establecer la validez de contenido fue utilizado el índice de Aiken y para evaluar la confiabilidad de los instrumentos, se trabajó con el coeficiente Omega Mac Donald.

El análisis descriptivo se trabajó con frecuencias y porcentajes mediante aplicativo SPSS v26, A nivel inferencial, se aplicó una prueba de normalidad y una prueba de correlación. Se trabajó con un 5% de margen de error.

2.6. Criterios éticos

Dichos criterios corresponden a los que se mencionan en el Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú del 2017, en su capítulo III, artículos 22 y 26.

Además, el presente estudio recoge los principios del Informe Belmont (1978), que establece el respeto por las personas, la autonomía personal y la necesidad de consentimiento informado; beneficencia, como la obligación de acrecentar los beneficios, minimizando los riesgos o daños; y justicia, que alude a que los deberes y los beneficios como participantes deben ser repartidos equitativamente.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en tablas y figuras

Análisis descriptivo

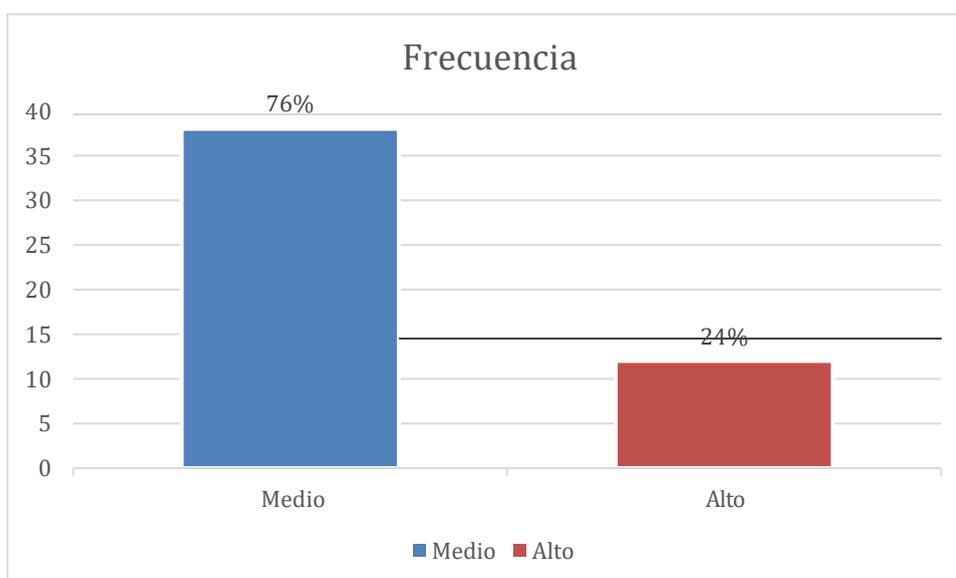
Tabla 1

Variable entorno familiar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Medio	38	76,0
Alto	12	24,0
Total	50	100,0

Figura 1

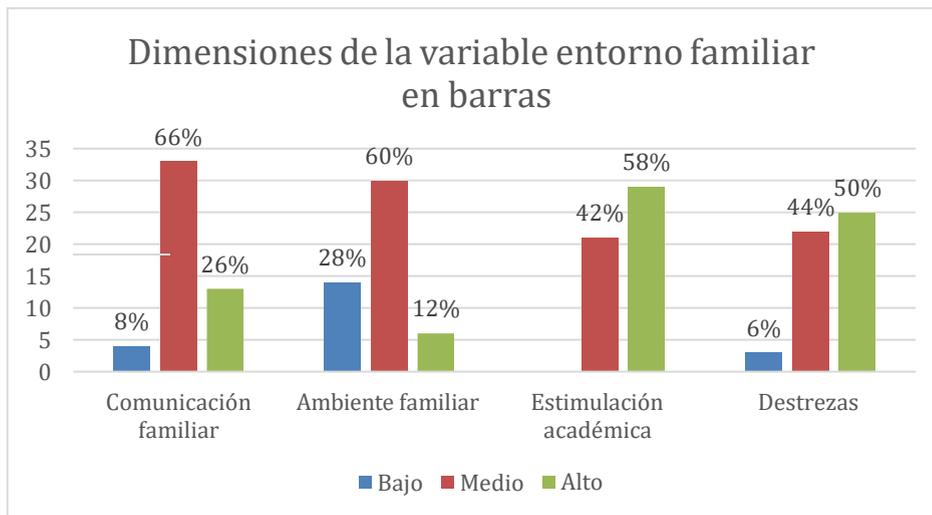
Variable entorno familiar en gráfico



Se aprecia que, de 50 encuestados, 38 estudiantes que representan el 76.0% se encuentran en el nivel de entorno familiar medio y 12 que equivalen al 24.0% se encuentran en el nivel alto.

Tabla 2*Dimensiones de la variable entorno familiar*

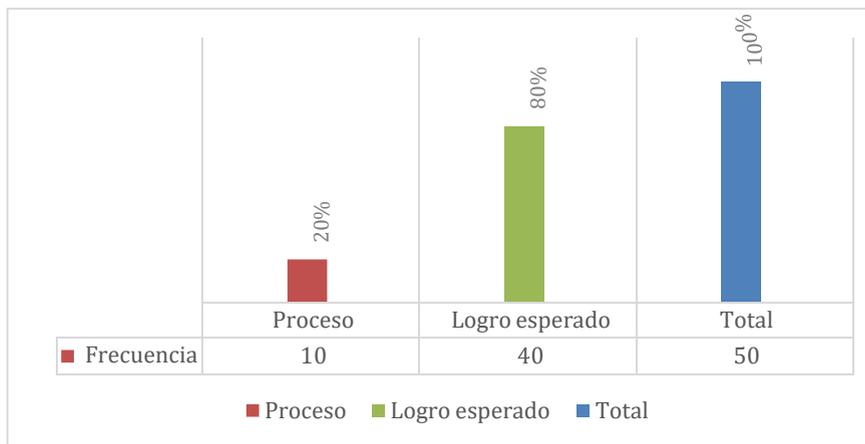
	Comunicación familiar		Ambiente familiar		Estimulación académica		Destrezas	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	Bajo	4	8,0	14	28,0			3
Medio	33	66,0	30	60,0	21	42,0	22	44,0
Alto	13	26,0	6	12,0	29	58,0	25	50,0
Total	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0

Figura 3*Dimensiones de la variable entorno familiar en barras*

Se observa que para la dimensión comunicación familiar, 33 estudiantes que representan el 66.0% presentan un nivel medio, seguido del nivel alto (N= 13, 26%) y bajo (N= 4, 8.0%). Asimismo, para la dimensión ambiente familiar, 30 escolares que equivalen al 60.0% presentan un nivel medio, seguido del nivel bajo (N= 14, 28.0%) y alto (N= 6, 12.0%). Por otro lado, para la dimensión estimulación académica, 29 alumnos que representan el 58.0% presentan un nivel alto, seguido del nivel medio (N= 21, 42.0%). Por su parte, para la dimensión destrezas, 25 adolescentes que representan el 50.0% presentan un nivel alto, seguido del nivel medio (N= 22, 44.0%) y bajo (N= 3, 6.0%).

Tabla 4*Variable rendimiento académico*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Proceso	10	20,0
Logro esperado	40	80,0
Total	50	100,0

Figura 5*Variable rendimiento académico en barras*

Se observa que, de 50 encuestados, 40 estudiantes que representan el 80.0% se encuentran en el nivel de logro esperado en cuanto al rendimiento académico mientras que 10 que equivalen al 20.0% se encuentran en el nivel es proceso.

Prueba de normalidad

Tabla 6*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Entorno Familiar	,471	50	<.001
Comunicación familiar	,366	50	<.001
Ambiente familiar	,322	50	<.001
Estimulación académica	,380	50	<.001
Destrezas	,320	50	<.001
Rendimiento académico	,490	50	<.001

Se advierte que los datos de las variables carecen de normalidad en su distribución. Ante una situación de este tipo, se impone la necesidad de usar un

análisis no paramétrico como lo es Rho de Spearman. Esto se hace con el fin de hallar la correlación integrando detalles provenientes del contexto educativo.

Análisis inferencial

Prueba de hipótesis general

H_a: Existe relación significativa directa entre entorno familiar y rendimiento académico de estudiantes de un nido guardería en época de pandemia en Villa El Salvador. Perú 2020-2021.

Tabla 7

Correlación entre las variables entorno familiar y rendimiento académico

		Rendimiento académico
Entorno familiar	Coeficiente de correlación	,070
	Sig. (bilateral)	,627
	N	50

Prueba de Hipótesis

H₀: No existe relación significativa directa entre entorno familiar y rendimiento académico

En la tabla 5 se obtuvo un *p-valor*= ,627>,05. Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula que plantea que no existe relación entre las variables de estudio.

Tabla 8*Correlación entre comunicación familiar y rendimiento académico*

		Rendimiento académico
Comunicación familiar	Coefficiente de correlación	,056
	Sig. (bilateral)	,697
	N	50

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión comunicación familiar y rendimiento académico

En la tabla 6 se obtuvo un *p-valor*= ,697>,05. Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 2

Ha: Existe relación significativa entre la dimensión ambiente familiar y rendimiento académico de estudiantes de un nido guardería en época de pandemia en Villa El Salvador. Perú 2020-2021.

Tabla 9

Correlación entre ambiente familiar y rendimiento académico

		Rendimiento académico
Ambiente familiar	Coefficiente de correlación	,120
	Sig. (bilateral)	,408
	N	50

En la tabla 7 se obtuvo un $p\text{-valor} = 408 > ,05$. Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula que plantea que no existe relación entre las variables de estudio.

Prueba de hipótesis específica 3.

Ha: Existe relación significativa entre la dimensión estimulación académica y rendimiento académico de estudiantes de un nido guardería en época de pandemia en Villa El Salvador. Perú 2020-2021.

Tabla 10

Correlación entre estimulación académica y rendimiento académico

		Rendimiento académico
Estimulación académica	Coefficiente de correlación	,007
	Sig. (bilateral)	,959
	N	50

En la tabla 8 referido al análisis inferencial se obtuvo un $p\text{-valor} = 959 > ,05$. Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula que plantea que no son fenómenos interdependientes.

Prueba de hipótesis específica 4

Ha: Existe relación significativa entre la dimensión destrezas y rendimiento académico de estudiantes de un nido guardería en época de pandemia en Villa El Salvador. Perú 2020-2021.

Tabla 11

Correlación entre destrezas y rendimiento académico

		Rendimiento académico
Destrezas	Coefficiente de correlación	-,012
	Sig. (bilateral)	,936
	N	50

En la tabla 9 referido al análisis inferencial se obtuvo un $p\text{-valor} = ,936 > ,05$. Por consiguiente, se acepta la hipótesis nula que plantea que se trata de dos variables que no tienen margen de interdependencia.

3.2. Discusión de resultados

En cuanto a la hipótesis general, los resultados conducen a afirmar que no existe relación significativa entre entorno familiar y rendimiento académico (p -valor $>$,05). Este hallazgo difiere de otras investigaciones, donde es posible mencionar a Ruiz (2023) que, para una muestra de 51 educandos, encontró una correlación positiva leve. Asimismo, Tamayo y Caramón (2022) con una muestra de 80 estudiantes sí encontró una correlación positiva leve. Por lo revisado en la literatura científica, el hallazgo no concuerda con estudios previos realizados en Ecuador y Colombia.

A la luz de las bases teóricas, de acuerdo con el interaccionismo simbólico, los individuos le atribuyen determinados significados a los símbolos, lo que a su vez gravita sobre su conducta dentro y fuera de la unidad familiar, sobre todo en los roles en que deben desenvolverse, al igual que en la gestión de conflictos y la manera de plasmar las interacciones sociales. A pesar de las evidencias, tanto las que provienen de los antecedentes como de las bases teóricas, se rechaza la hipótesis alterna de investigación. Téngase en cuenta que el rendimiento académico es un fenómeno multidimensional, donde las ideas preconcebidas pueden ser insuficientes frente a la complejidad de la realidad. Por ejemplo, uno de esos factores se vincula con el docente y su didáctica. La formación profesional puede ser más o menos la misma, su manual de funciones es de conocimiento público, pero el impacto de la acción del docente no tiene la misma intensidad, porque eso también está mediado por el contexto sociocultural, las posibilidades de perfeccionamiento profesional, entre otros. En todo caso, este es un hallazgo que anima a re-pensar las interacciones entre la escuela, la familia y la comunidad.

En cuanto a la primera hipótesis específica, los resultados obligan a sostener que no existe relación significativa entre la dimensión comunicación familiar y rendimiento académico (p -valor $>$,05). Este hallazgo discrepa de estudios previos, como el de Umar y Makalunsenge (2020) quienes encontraron que el entorno familiar es uno de los factores que más influye en el rendimiento escolar. De forma similar con Ortiz (2021) que logró caracterizar la influencia familiar en el rendimiento académico.

Con base en lo expuesto en el capítulo I, el rendimiento académico es una variable multidimensional por sus aristas sociales, educativas y psicopedagógicas. Es innegable que el seno familiar no está exento de contradicciones, recursos materiales insuficientes y frustraciones que eventualmente podrían convertirse en fuente de conflicto. Precisamente, la teoría del conflicto reflexiona acerca del impacto negativo de una familia disfuncional en los logros que el educando debe conseguir en su formación básica. Dicho impacto puede hacerse explícito con patrones de comunicación poco asertivos, carencia de contención emocional e indiferencia por el bienestar interno de sus integrantes. Si bien es cierto, el conflicto forma parte de la complejidad de las relaciones humanas interpersonales, eso no impide que no pueda ser gestionado eficazmente, de modo que en la medida de lo posible pueda generar una oportunidad de cambio, tolerancia y mejor conocimiento de sí mismo y de los demás.

Las implicancias de este hallazgo apuntan hacia la dimensión emocional de la relación entre estudiantes, el docente y sus pares en el aula. El mejor conocimiento de estas interacciones vendría con el registro continuo de incidencias, información rica que debería ser consultada permanentemente por el tutor y el encargado del departamento psicopedagógico.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, los resultados no avalan la existencia de una relación significativa entre la dimensión ambiente familiar y rendimiento académico ($p\text{-valor} > ,05$). Este hallazgo no concuerda con los antecedentes citados. Por ejemplo: Soto y Rodríguez (2019) encontraron que en una muestra de 204 estudiantes mexicanos sí existe una correlación leve ($r = ,227$) entre clima social familiar y el rendimiento escolar. Tampoco coincide con Sandoval (2022) que en una muestra de 60 estudiantes demostró que existe una correlación moderada ($r = ,625$) entre clima social familiar y rendimiento escolar.

De acuerdo a lo observado, las interrelaciones entre la dinámica familiar y el rendimiento escolar podrían ser analizadas desde la teoría del intercambio de Blau en 1968. Esta sostiene que el intercambio social se constituye por las acciones voluntarias de los sujetos que obedecen a los resultados que se espera que brinden y, en términos generales, proporcionan. Dichos resultados se orientan hacia el cumplimiento de estándares. Como era de esperarse, la familia desea que sus integrantes alcancen un buen rendimiento, se adapten a la sociedad, logren

insertarse en el mercado laboral y que, por consiguiente, disfruten de validación social. Las buenas calificaciones son parte de las exigencias que la familia desea ver satisfechas por el sistema educativo formal y por el niño y luego adolescente (Antonio et al., 2019).

En cuanto a la tercera hipótesis específica, los resultados no respaldan el supuesto de una relación significativa entre la dimensión estimulación académica y rendimiento académico (p -valor $>$,05). Este hallazgo difiere de lo que se concluyó en estudios previos como con Menacho (2019) que con una muestra de 60 estudiantes encontró que el clima familiar condiciona de manera apreciable el rendimiento académico de sus familiares. Por su parte, Núñez (2019) empleando la prueba de chi cuadrado consiguió demostrar que el funcionamiento familiar tiene incidencia en el rendimiento académico.

De acuerdo con lo expuesto, los procesos cognitivos de los estudiantes, al igual que sus expectativas, metas y percepciones, condicionan su motivación y su rendimiento académico. Tal y como lo plantea la teoría de la motivación-logro, es posible reconocer la existencia de factores como expectativas de éxito, valor de la tarea, control de la tarea y ansiedad. Esto significa que el rendimiento que consigue un estudiante no es un producto exclusivamente de su voluntad o de su capacidad, sino que debe ser comprendido como el resultado de diversas condicionantes y en todas ellas la familia juega un papel preponderante (Gutiérrez et al., 2021).

Las implicancias de este hallazgo se relacionan con una de las ideas más frecuentes de varios docentes en diversos niveles de la educación básica regular. "El alumno no quiere aprender". No es una decisión individual, es el producto de diversas circunstancias, distintas y complejas. Atreverse a pensar en ese contexto poco estimulante para el aprendizaje es dar un paso hacia adelante para renovar las mentalidades colectivas y hacer más fructíferas las disposiciones anímicas hacia la labor en aulas.

En lo concerniente a la cuarta hipótesis específica, los resultados obligan a reconocer que no existe relación significativa entre la dimensión destrezas y rendimiento académico. Para ello, se han identificado investigaciones donde esto sí ocurre como con Corales (2021) quien encuestando a 70 estudiantes encontró una correlación moderada entre clima familiar y rendimiento académico ($r=$,414), al igual que con Quispe (2021) que con una muestra de 72 estudiantes demostró

que el entorno familiar determina en un 20% la variabilidad del rendimiento académico.

Es interesante que la teoría de la autoeficacia aborde el rendimiento académico como una construcción cognitiva formada a partir de la experiencia directa y la observación de los demás. En tal sentido, una de sus consideraciones más destacadas y visibles es que el funcionamiento personal es una interacción entre la conducta, los factores cognitivos y los sucesos ambientales.

Finalmente, esta investigación de alcance correlacional ha demostrado que en el contexto felizmente superado de la pandemia no existe relación significativa entre el entorno familiar y el rendimiento escolar de 50 niños de educación inicial. Esto podría deberse a lo atípico del contexto vivido en ese entonces con una escolaridad que, al principio, solo se dio de forma virtual y con una socialización venida a menos. A su vez, una de las limitaciones más visibles es el tamaño muestral, lo que podría restarle representatividad a las conclusiones.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

Primero: Dado que el nivel de significancia es mayor que ,05; se concluye que no existe relación estadísticamente significativa entre el entorno familiar y el rendimiento académico.

Segundo: Dado que el nivel de significancia es mayor que ,05; se concluye que no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión comunicación familiar y el rendimiento académico.

Tercero: Dado que el nivel de significancia es mayor que ,05; se concluye que no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión ambiente familiar y el rendimiento académico.

Cuarto: Dado que el nivel de significancia es mayor que ,05; se concluye que no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión estimulación académica y el rendimiento académico.

Quinto: Dado que el nivel de significancia es mayor que ,05; se concluye que no existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión destrezas y el rendimiento académico.

4.2. Recomendaciones

- Se sugiere que se replique el estudio en poblaciones más amplias de manera presencial.
- Se recomienda a la institución educativa desarrollar programas de acompañamiento pedagógico a estudiantes con limitaciones en su rendimiento escolar, reconociendo los grupos familiares que requieren apoyo derivándola al área psicológica, para obtener atención de esta área.
- Se sugiere proponer orientación y ayuda para todo el grupo primario, las cuales deben contar con orientación y consejería, charlas, talleres, escuela de padres y terapia de pareja los temas pueden ser comunicación afectiva, manejo del estrés, disciplina positiva entre otros.

- Facilitar técnicas y recursos como materiales formativos con contenidos familiares asertivos con el desarrollo de niños y adolescentes, como videos, revistas, libros etc.
- Tasar la efectividad del trabajo en conjunto y valorar el resultado, de acuerdo con lo concluido, el área psicológica del colegio debe acoplar mejoras en el futuro, por ejemplo, el área psicológica puede realizar encuestas o entrevistas individuales para determinar la satisfacción del entorno en familia.

REFERENCIAS

- Alhadabi, A. y Karpinski, C. (2020). Grit, self-efficacy, achievement orientation goals, and academic performance in University students. *International Journal of Adolescence and Youth*, 25(1), 519–535. <https://doi.org/10.1080/02673843.2019.1679202>
- Alvarado, I. (2020). *El entorno familiar y su influencia en el proceso de aprendizaje*. Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil.
- Anderman, E. (2020). Achievement Motivation theory: Balancing precision and utility. *Contemporary Educational Psychology*, 61(4), 864-896. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101864>
- Antonio, I., Rodríguez, A., y Revuelta, L. (2019). El impacto del apoyo social y la inteligencia emocional percibida sobre el rendimiento académico en Educación Secundaria. *Eur J Investig Heal Psychol Educ.*, 9(2), 109–118. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7109638>
- Ariza, P., Bianchar, J., y Rueda, L. (2018). El rendimiento académico: una problemática compleja. *Boletín Virtual*, 7(7), 137-141.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191–215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Belsky, J. (1981). Early Human Experience: A Family Perspective. *Developmental Psychology*, 17(1), 3-23.
- Blau, P. (1968). Interaction: social Exchange. En: L. Sills (Ed.), *International Encyclopaedia of the Social Sciences* (pp. 452-457). Free Press Glencoe.
- Bradley, H. (1993). Children's home environments, health, behavior, and intervention efforts: A review using the HOME inventory as a marker measure. *Genetic, Social and General Psychology Monographs*, 119, 437–490.
- Bradley, H. y Corwyn, R. F. (2002). Socioeconomic status and child development. *Annual Review of Psychology*, 53(1), 371-399.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Harvard University Press.

- Brookhart, M. (2004). Assessment theory for college classrooms. *New Directions for Teaching and Learning*, 2004(100), 5-14.
- Carhuancho, M., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., y Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos.
- Cerón, F. y Lara, M. (2011). *Factores asociados al rendimiento escolar*. Ministerio de Educación de Chile.
- Cox, M. J., y Paley, B. (1997). Families as systems. *Annual Review of Psychology*, 48, 243-267.
- Cueto, S., León, M. y Miranda, A. (2016). Classroom composition and its association with students' achievement and socioemotional characteristics in Peru. *Assessment in Education: Principles, Policy and Practice*, 23(7), 126-148. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0969594X.2015.1105783>
- Chambi, A., Manrique, J., y Espinoza, T. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una universidad nacional del Perú. *Rev la Fac Med Humana*, 20(1), 43–50. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S230805312020000100043&script=sci_arttext#:~:text=Sobre%20los%20estilos%20de%20aprendizaje%2C%20en%20los%20internos%20de%20enfermer%C3%ADa,EI%20promedio%20ponderal%20de%20R.A.
- Chavez, A. (2019). *Clima social familiar y rendimiento escolar en estudiantes del V ciclo de educación primaria de una institución educativa pública de Ventanilla* [tesis de maestría, Universidad San Ignacio De Loyola]. Repositorio institucional. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/5a334fead1af-4ff8-839f-051f687c8266>
- Combs, G., Shanine, K., Burrows, S., Allen, S. y Pounds, W. (2020). What do we know about business families? Setting the stage for leveraging family science theories. *Family Business Review*, 33(1), 38–63. <https://doi.org/10.1177/0894486519863508>
- Corales, E. (2021). *Clima familiar y rendimiento académico en el área de*

- comunicación en estudiantes de 5to y 6to grado de primaria del colegio Roma en el distrito de San Martín de Porres, 2021* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76157>
- Cuesta, L., Guarín, A., y Eickmeyer, J. (2022). Understanding child support arrangements in Colombia: A social exchange theory perspective. *Family Relations*, 17(5), 1–18. <https://doi.org/10.1111/fare.12779>
- Delgado, K. y Barcia, F. (2020). Familias disfuncionales y su impacto en el comportamiento de los estudiantes. *Polo Del Conocimiento*, 5(12), 419–433. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i12.2064>
- Dweck, S. (1986). Motivational Processes Affecting Learning. *American Psychologist*, 41(21), 1040-1048.
- Fan, W. y Chen, M. (2021). Parental Involvement and Students' Academic Achievement: A Growth Modeling Analysis. *The Journal of Experimental Education*, 89(1), 1–22.
- Gallego-Henao, A., Pino, W., Álvarez, M., Vargas, E., y Correa, L. (2019). La dinámica familiar y estilos de crianza: pilares fundamentales en la dimensión socioafectiva. *Hallazgos*, 16(32), 131-150. <https://doi.org/10.15332/2422409x.5093>
- Gómez, J. y Romero, A. (2019). Enfoques de aprendizaje, autorregulación y autoeficacia y su influencia en el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 9(2), 95–107. <https://doi.org/10.30552/ejihpe.v9i2.323>
- González, A., López, E., Expósito, E. y Moreno, E. (2021). Motivación académica y autoeficacia percibida y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la enseñanza a distancia. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 27(2), 1–15. <https://doi.org/10.30827/relieve.v27i2.21909>
- Guerra-Muñoz, E., y Parra-Dita, C. (2020). Familia: factor clave en el rendimiento escolar de estudiantes de primaria en Colombia. *Revista Venezolana De Gerencia*, 25(92), 1758-1774. <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i92.34294>
- Gutiérrez J, Garzón J, Segura A. (2021). Factores asociados al rendimiento

- académico en estudiantes universitarios. *Form Univ.*, 14(1), 13–24. <https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v14n1/0718-5006-formuniv-14-01-13.pdf>
- Hattie, J. (2009). *Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement*. Routledge.
- Hayat, A., Shateri, K., Amini, M. y Shokrpour, N. (2020). Relationships between academic self-efficacy, learning-related emotions, and metacognitive learning strategies with academic performance in medical students: a structural equation model. *BMC Medical Education*, 20(1), 203-209. <https://doi.org/10.1186/s12909-020-01995-9>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la Unesco (2021, 22 de septiembre). *El apoyo parental al aprendizaje. Participación de los padres*. <https://learningportal.iiep.unesco.org/es/fichas-praticas/mejorar-el-aprendizaje/el-apoyo-parental-al-aprendizaje>
- Jeynes, H. (2015). A Meta-Analysis: The Relationship Between Parental Involvement and Latino Student Outcomes. *Education and Urban Society*, 47(1), 104–129.
- Liu, J., Peng, P. y Luo, L. (2019). The Relation Between Family Socioeconomic Status and Academic Achievement in China: A Meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 32(5), 49-76. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10648-019-09494-0>
- Luévano-Martínez, L. (2021). La naturalización de la violencia en el entorno familiar y su reproducción en el noviazgo. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 13(1), 117–136. <https://doi.org/10.17151/rlef.2021.13.1.7>
- Márquez, M., Azofeifa, C. y Rodríguez, D. (2019). Factores de motivación de logro: el compromiso y entrega en el aprendizaje, la competencia motriz percibida, la ansiedad ante el error y situaciones de estrés en estudiantes de cuarto, quinto y sexto nivel escolar durante la clase de educación física. *Revista Educación*, 43(1), 1-12. <https://doi.org/10.18861/cied.2020.11.2.2982>
- McClelland, D. (1989). *Estudio de la motivación humana*. Narcea.
- Menacho, G. (2019). *Clima familiar y rendimiento académico de los estudiantes de 1º grado de primaria de la I.E N° 88125 de Mojeque-2017* [tesis para

- titulación, Universidad San Pedro]. Repositorio institucional. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/11934>
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). *Informe de Logros de Aprendizaje 2017*. Ministerio de Educación del Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (2019, 3 de diciembre). *PISA: Perú sigue siendo el país de América Latina que muestra mayor crecimiento histórico en matemática, ciencia y lectura*. <https://umc.minedu.gob.pe/pisa-peru-sigue-siendo-el-pais-de-america-latina-que-muestra-mayor-crecimiento-historico-en-matematica-ciencia-y-lectura/>
- Nevárez, M. y Barcia, F. (2022). El entorno familiar y el rendimiento escolar de los estudiantes. *Polo del conocimiento*, 7(5), 735-749.
- Nichols, M. P. (2013). *Family Therapy: Concepts and Methods*. Pearson.
- Núñez, L. (2019). *Influencia del entorno familiar en el rendimiento escolar de los estudiantes del 2° grado de la institución educativa secundaria Glorioso del distrito de San Anton provincia de Azangaro-Puno* [tesis para titulación, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional. <http://tesis.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/10543>
- Núñez, N. y González, M. (2020). El formato Aula-Taller en primaria. Incidencia en la motivación y logros de aprendizaje de los estudiantes. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(2), 133-155. <https://doi.org/10.18861/cied.2020.11.2.2982>
- Quispe, K. (2021). *Entorno familiar y la influencia en el rendimiento escolar en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa, Lima 2022* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20_500.12692/99291
- Ortiz, D. (2022). *Influencia familiar en el rendimiento académico de estudiantes de sexto grado en el municipio de Hatonuevo-La Guajira* [tesis para titulación, Universidad Antonio Nariño]. Repositorio institucional. <http://repositorio.uan.edu.co/bitstream/123456789/4766/1/2021OrtizDuarteKarinMilena.pdf>
- Pérez, J. y Rodríguez, P. (2021). Intervención psicológica en adopción desde la teoría del apego y el modelo sistémico ecológico. *Redes: Revista de*

psicoterapia relacional e intervenciones sociales, 43(7), 101-112.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8290380>

Petretto, D. y Masala, I. (2020). School closure and children in the outbreak of COVID-19. *Clinical Practice and Epidemiology in Mental Health*, 17, 189-191

Ramón, Á., García, P. y Olalde Altarejos, J. (2019). Algunas consideraciones sobre la resolución de los conflictos escolares. *Revista Conrado*, 15(67), 135–142.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000200135

Rivera, C. (2020). *Influencia de las relaciones familiares en el rendimiento escolar de los niños y niñas del grado*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia.

Robledo, C. y Orejuela, J. (2021). Teorías de la sociología del envejecimiento y la vejez. *Revista Guillermo de Ockham*, 18(1), 95–102.
<https://doi.org/10.21500/22563202.4660>

Rodríguez, D., Ordoñez, E. y Hidalgo, M. (2021). Determinantes del rendimiento académico de la educación media en el Departamento de Nariño, Colombia. *Lect. Econ.*, 94(7), 87-126. <http://www.scielo.org.co/pdf/le/n94/0120-2596-le-94-87.pdf>

Rodríguez, A., Antonio, I. y Ramos, E. (2020). The role of affect-communication and rule setting in perceived family support and school adjustment. *European Journal of Education and Psychology*, 13(1): 5-18.
<https://doi.org/10.30552/ejep.v13i1.288>

Rosas-Muñoz, O., Arrambí-Díaz, C., Luna-Bernal, J. y Lugo-Valenzuela, R. (2022). Dependencia emocional y violencia de pareja en usuarias del primer nivel de atención. *Revista Mexicana de Medicina Familiar*, 9(1), 5–11.
<https://doi.org/10.24875/RMF.21000034>

Ruiz, L. (2023). *Influencia del funcionamiento familiar en el rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa de Santo Domingo, período 2022-2022* [tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio institucional. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/29700>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, A. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

- Sánchez, M. y Pulido, F. (2022). Liderazgo y autoeficacia como predictores del rendimiento académico. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 1(1), 453–462. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2022.n1.v1.240>
- Sandoval, J. (2022). *Clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes de primaria de una institución educativa, Piura, 2021* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/92053>
- Schunk, H. (2012). *Learning theories: An educational perspective* (6th ed.). Pearson.
- Soto, M. y Rodríguez, J. (2019). Clima social familiar y rendimiento académico en alumnos de sexto grado de algunas escuelas públicas y privadas del noreste de México. *Revista Internacional de Estudios En Educación*, 19(2), 93–108. <https://doi.org/10.37354/riee.2019.193>
- Sulca, R. y Quiroz, G. (2021). Autoeficacia académica y rendimiento escolar en adolescentes. *Balance's*, 9(13), 55–59. <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/250/227>
- Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I. y Taggart, B. (2014). Students' educational and developmental outcomes at age 16. Effective Pre-school, Primary and Secondary Education (EPPSE 3-16) Project. Department of Education, University of Oxford.
- Tamayo, C. y Caramón, M. (2022). Análisis de la correlación entre acompañamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de séptimo grado de la IE Sagrado Corazón de Jesús, Turbo, antes y durante la pandemia por COVID-19. *Panorama*, 16(30), 1-18. <https://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/view/3132>
- Walsh, F. (2016). *Strengthening Family Resilience*. Guilford Press.
- Wilder, S. (2014). Effects of parental involvement on academic achievement: a meta-synthesis. *Educational Review*, 66(3), 377–397.
- Umar, E. y Makalunsenge, F. (2020). The influence of the family environment on student learning outcomes in IPS lesson in SDN 83 Kota Tengah Kota Gorontalo. *International Journal of Innovations in Engineering Research and Technology*, 7(12), 155–161.

<https://www.neliti.com/publications/337049/the-influence-of-the-family-environment-on-student-learning-outcomes-in-ips-less#cite>

Vásquez, A. (2021). Estrategias de aprendizaje de estudiantes universitarios como predictores de su rendimiento académico. *Rev Complut Educ.*, 32(2), 159–70. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/68203>

ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Nombres y Apellidos del Alumno

Género del Apoderado(a)

- Masculino Femenino

Grado de instrucción del apoderado(a)

- Primaria
 Secundaria
 Superior técnica
 Superior Universitaria

INVENTARIO PARA EVALUAR EL ENTORNO FAMILIAR

A continuación, se presentan un listado de ítems acerca del ambiente familiar de su menor hijo. Responda con sinceridad de acuerdo con cada una de las preguntas

N.º	Ítems	Sí	No
1	El niño tiene juguetes para el aprendizaje de formas, colores y tamaños		
2	El niño tiene tres o más puzzles		
3	El niño tiene radiocassette y a lo menos 5 cassettes infantiles		
4	El niño tiene juguetes que favorecen la libre expresión		
5	El niño tiene juguetes para ejercitar la motricidad fina		
6	El niño tiene a lo menos 10 libros infantiles		
7	Por lo menos hay 10 libros visibles en la casa		
8	La familia compra y lee diariamente el diario		
9	La familia está suscrita o compra al menos una revista		
10	Se estimula al niño a aprender formas		
11	El niño tiene juguetes para aprender nombres de animales		
12	Se anima al niño a aprender el abecedario		
13	Los padres enseñan al niño formas de cortesía (por favor, gracias)		
14	La madre hace uso de una gramática y pronunciación correcta		
15	Los padres animan al niño a conversar y lo escuchan		
16	La voz de los padres transmite al niño sentimientos positivos		
17	Se permite al niño elegir el menú del desayuno o almuerzo		

18	La vivienda parece segura y libre de peligros		
19	El entorno exterior donde juega el niño parece seguro		
20	El interior de la vivienda no es oscuro ni perceptivamente monótono		
21	El vecindario es estéticamente agradable		
22	La casa tiene 10 m ² de espacio habitable por persona		
23	Las habitaciones no están saturadas de muebles		
24	La casa está razonablemente limpia y ordenada		
25	Los padres toman al niño en brazos de 10 a 15 minutos diariamente		
26	La madre conversa con el niño por lo menos dos veces durante la visita		
27	La madre responde verbalmente las peticiones o preguntas del niño		
28	La madre suele atender verbalmente las vocalizaciones del niño		
29	La madre alaba las cualidades del niño dos veces durante la visita		
30	La madre acaricia, besa o abraza al niño durante la visita		
31	Se anima al niño a aprender los colores		
32	Se anima al niño a aprender discursos fijos (canciones, poesías, etc.)		
33	Se anima al niño a aprender relaciones espaciales		
34	Se anima al niño a aprender los números		
35	Se anima al niño a aprender a leer algunas palabras		
36	Se exige al niño respetar el horario de las comidas		
37	La TV se usa juiciosamente		
38	Los padres presentan el entrevistador al niño		
39	El niño puede expresar sentimientos negativos sin ser castigado		
40	El niño puede pegar a los padres sin recibir castigo severo		
41	El niño tiene algún instrumento musical real o de juguete		
42	El niño sale de la casa con algún familiar por lo menos cada 15 días		
43	El niño ha salido a más 80 km durante el año pasado		
44	El niño ha visitado algún museo durante el año pasado		
45	Los padres animan al niño a guardar sus juguetes sin ayuda		
46	Los padres utilizan oraciones estructuradas y un vocabulario complejo		
47	Los trabajos manuales del niño están expuestos en algún lugar de la casa		
48	El niño se sirve por lo menos una comida al día con los padres		
49	Los padres permiten al niño elegir alimentos o marcas en el supermercado		
50	La madre no regaña ni recrimina al niño más de una vez durante la visita		
51	La madre no utiliza represión física durante la visita		
52	La madre no le pega al niño durante la visita		
53	El niño no ha recibido castigo físico más de una vez la semana pasada		

Anexo 2. Figuras

Figura 4

Variable entorno familiar

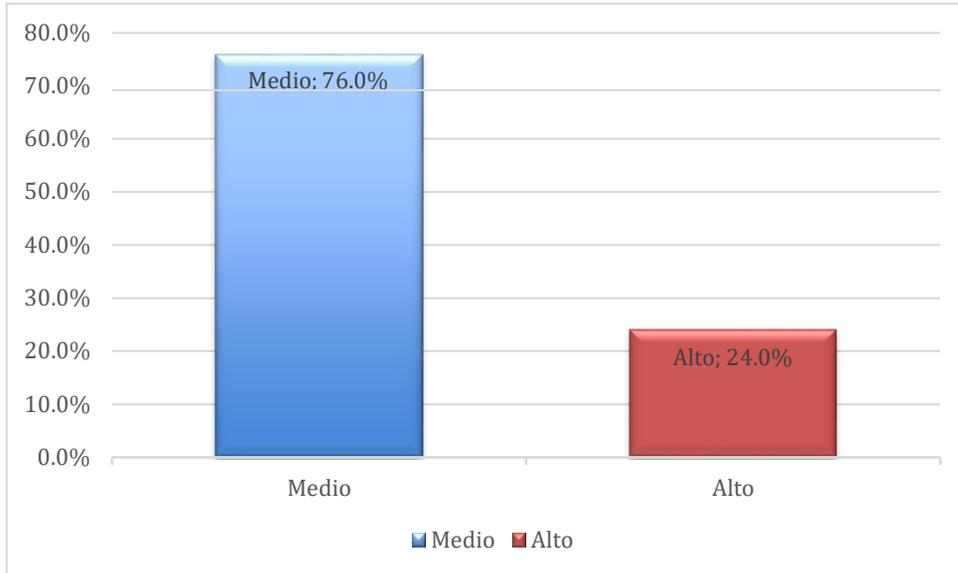
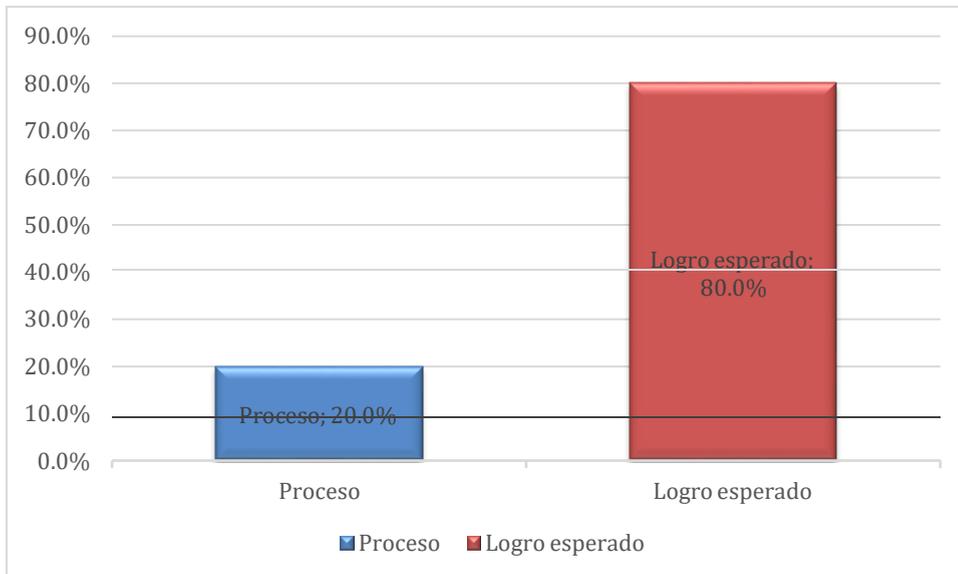


Figura 5

Variable rendimiento académico



Anexo 3. Matriz de datos

Variable 1. Entorno familiar (N=53)

D1: Comunicación familiar															
Orgullo, afecto y ternura (I1)							Diversidad de Experiencias (I2)								
P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51
Los padres toman al niño en brazos de 10 a 15 minutos diariamente	La madre conversa con el niño por lo menos dos veces durante la visita	La madre responde verbalmente las peticiones o preguntas del niño	La madre suele atender verbalmente las vocalizaciones del niño	La madre alaba las cualidades del niño dos veces durante la visita	La madre acaricia, besa o abraza al niño durante la visita	La madre anima al niño a demostrar alguno de sus logros durante la visita	El niño tiene algún instrumento musical real o de juguete	El niño sale de la casa con algún familiar por lo menos cada 15 días	El niño ha salido a más 80 km durante el año pasado	El niño ha visitado algún museo durante el año pasado	Los padres animan al niño a guardar sus juguetes sin ayuda	Los padres utilizan oraciones estructuradas y un vocabulario complejo	Los trabajos manuales del niño están expuestos en algún lugar de la casa	El niño se sirve por lo menos una comida al día con los padres	Los padres permiten al niño elegir alimentos o marcas en el supermercado
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1
0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0
1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0
1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1
1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0
1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0
1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0

D2: Ambiente familiar

Aceptación de conducta (I3)				Entorno físico Autocuidado y protección (I4)						
P52	P53	P54	P55	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
La madre no regaña ni recrimina al niño más de una vez durante la visita	La madre no utiliza represión física durante la visita	La madre no le pega al niño durante la visita	El niño no ha recibido castigo físico más de una vez la semana pasada	La vivienda parece segura y libre de peligros	El entorno exterior donde juega el niño parece seguro	El interior de la vivienda no es oscuro ni perceptivamente monótono	El vecindario es estéticamente agradable	La casa tiene 10 m2 de espacio habitable por persona	Las habitaciones no están saturadas de muebles	La casa está razonablemente limpia y ordenada
0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1
0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1
1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1
0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1
1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0
0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1
0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1
0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1
0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1
0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1
0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1

D3: Estimulación académica

Entorno de aprendizaje (I5)									Cognitiva (I6)					Modelado y estimulación, madurez (I7)					Lenguaje (I8)						
P1	P3	P4	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
El niño tiene juguetes para el aprendizaje de formas, colores y tamaños	El niño tiene radiocassettes y los menos 5 infantiles	El niño tiene juguetes que favorecen la expresión	El niño tiene juguetes para aprender los números	El niño tiene a lo menos 10 libros infantiles	Por lo menos hay 10 libros visibles en la casa	La familia compra y lee diariamente el diario	La familia está suscrita o compra al menos una revista	Se estimula al niño a aprender formas	Se anima al niño a aprender los colores	Se anima al niño a aprender discursos fijos (canciones, poesías, etc.)	Se anima al niño a aprender relaciones espaciales	Se anima al niño a aprender los números	Se anima al niño a aprender palabras	Se exige al niño respetar el horario de las comidas	La TV se usa juiciosamente	Los padres presentan el entorno al niño	El niño puede expresar sentimientos negativos sin ser castigado	El niño puede pegar a los padres sin recibir castigo o severo	El niño tiene juguetes para aprender nombres de animales	Se anima al niño a aprender el abecedario	Los padres enseñan al niño formas de cortesía (por favor, gracias)	La madre hace uso de una gramática y pronunciación correcta	Los padres animan al niño a conversar y lo escuchan	La voz de los padres transmite al niño sentimientos positivos	Se permite al niño elegir el menú del desayuno o almuerzo
1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0
1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0
1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0
1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0
1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0
1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0

1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	
1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	
1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	
1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	
1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	
1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	
1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	
1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	
1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	
1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	
1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	
1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	
1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	
0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	
1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	
0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	
1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	
1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	
1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	
1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	
1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	
1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	
1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	
1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	

D4: Destrezas Psicomotricidad (I9)		Sumatoria de la variable	D1	D2	D3	D4	Sumatoria de dimensiones
P2 El niño tiene tres o más puzzles	P5 El niño tiene juguetes para ejercitar la motricidad fina						
1	1	37	13	6	16	2	37
0	1	37	13	4	19	1	37
0	1	32	10	3	18	1	32
1	1	47	14	9	22	2	47
0	1	33	10	5	17	1	33
0	1	29	7	5	16	1	29
1	1	42	12	5	23	2	42
1	1	32	9	3	18	2	32
0	1	29	12	2	14	1	29
1	1	34	9	3	20	2	34
1	1	43	12	5	24	2	43
0	1	26	7	3	15	1	26
1	1	24	7	5	10	2	24
0	1	29	8	6	14	1	29
0	0	33	10	3	20	0	33
0	0	26	7	3	16	0	26
0	0	23	9	2	12	0	23
0	1	19	2	3	13	1	19
1	1	43	15	4	22	2	43
1	1	41	11	5	23	2	41
1	1	24	8	3	11	2	24
0	1	30	5	6	18	1	30
0	1	30	7	4	18	1	30
1	1	33	6	4	21	2	33
0	1	28	10	5	12	1	28
1	1	29	8	5	14	2	29
1	1	35	7	4	22	2	35
1	1	27	6	4	15	2	27

1	1	41	14	5	20	2	41
0	1	34	11	5	17	1	34
0	1	24	10	4	9	1	24
0	1	31	7	4	19	1	31
0	1	30	9	5	15	1	30
1	1	35	8	5	20	2	35
0	1	28	7	5	15	1	28
1	1	32	8	4	18	2	32
1	1	43	13	9	19	2	43
1	1	46	12	11	21	2	46
0	1	21	6	1	13	1	21
1	1	53	16	11	24	2	53
1	1	30	8	7	13	2	30
0	1	22	7	3	11	1	22
0	1	27	6	3	17	1	27
1	1	39	7	11	19	2	39
1	1	23	5	6	10	2	23
1	1	38	11	4	21	2	38
1	1	46	12	11	21	2	46
0	1	35	11	4	19	1	35
0	1	20	5	3	11	1	20
0	1	37	13	5	18	1	37
1	1	36	8	5	21	2	36
0	1	35	14	3	17	1	35
1	1	48	14	11	21	2	48

25	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0
26	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0
27	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
28	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0
31	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0
32	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
33	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1
34	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
35	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1
36	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
37	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
38	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
39	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0
40	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
41	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0
42	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0
43	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
44	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
45	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0
46	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
47	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
48	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
49	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0

50	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
51	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
52	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
53	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
q=(1-p) pq	0.9	1	0	0.9	0.9	0.7	0.4	0.5	0.2	0.1	0.94	0.7	0.81	0.98	0.8	0.9434	0.9245	0.30189
	0.1	0	1	0.1	0.1	0.3	0.6	0.5	0.8	0.9	0.06	0.3	0.19	0.02	0.2	0.0566	0.0755	0.69811
	0.1	0	0	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.05	0.21	0.15	0.02	0.2	0.0534	0.0698	0.21075

N	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32
1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
3	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
5	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1
6	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1
7	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1
8	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1
9	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1
11	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1
12	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0
13	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1
14	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1
15	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
16	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1
17	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1
18	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
19	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1
21	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1
22	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1
23	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1
24	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0
25	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
26	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0
27	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0

28	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1
29	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
31	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0
32	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0
33	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
34	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0
35	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0
36	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1
37	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1
38	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
39	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1
42	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1
43	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0
44	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
45	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
46	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
48	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
49	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
50	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
51	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1
52	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0

53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
q=(1-p) pq	0.90566	0.75472	0.3207547	0.45283019	0.45283	0.264151	0.9057	0.67925	0.698	0.962	0.5094	1	0.58	0.66038
	0.09434	0.24528	0.6792453	0.54716981	0.54717	0.735849	0.0943	0.32075	0.302	0.038	0.4906	0	0.42	0.33962
	0.08544	0.18512	0.2178711	0.24777501	0.24778	0.194375	0.0854	0.21787	0.211	0.036	0.2499	0	0.24	0.22428

N	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1
2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0
4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
5	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1
6	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0
8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0
9	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
12	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0
13	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
14	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
15	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0
16	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
17	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
18	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
19	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0
21	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
22	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
23	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
24	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
25	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0
26	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0

53	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	
q=(1- p) pq	0.981 13	0.679 25	0.94 34	0.830 19	0.735 85	0.905 66	0.754 72	0.716 98	0.339 62	0.150943 396	0.603773 585	0.981132 075	0.509433 962	0.301886 792	0.811320 755	0.188679 245	0.415094 34	0.603773 585	0.226415 094
	0.018 87	0.320 75	0.05 66	0.169 81	0.264 15	0.094 34	0.245 28	0.283 02	0.660 38	0.849056 604	0.396226 415	0.018867 925	0.490566 038	0.698113 208	0.188679 245	0.811320 755	0.584905 66	0.396226 415	0.773584 906
	0.018 51	0.217 87	0.05 34	0.140 98	0.194 38	0.085 44	0.185 12	0.202 92	0.224 28	0.128159 487	0.239231 043	0.018511 926	0.249911	0.210751 157	0.153079 388	0.153079 388	0.242791 029	0.239231 043	0.175151 299

N	P52	P53	P54	P55		
1	0	1	1	1		38
2	0	0	0	0		43
3	1	0	0	0		32
4	1	1	0	0		47
5	1	0	0	1		33
6	1	0	0	1		29
7	0	0	0	0		42
8	0	0	0	0		32
9	0	0	0	0		29
10	0	0	0	0		34
11	0	0	0	0		43
12	1	0	0	0		26
13	1	0	0	1		24
14	1	0	0	1		29
15	0	0	0	0		33
16	0	0	0	0		26
17	0	0	0	0		23
18	0	0	0	0		19
19	0	0	0	0		43
20	0	0	0	0		41
21	0	0	0	0		24
22	1	0	0	1		30
23	0	0	0	0		30
24	0	0	0	0		33
25	0	0	0	0		28
26	0	0	0	0		29
27	0	0	0	0		35
28	1	0	0	0		27
29	0	0	0	0		41
30	0	0	0	0		34
31	1	0	0	0		24
32	1	0	0	0		31
33	0	0	0	0		30
34	0	0	0	0		35
35	0	0	0	0		28
36	1	0	0	0		32
37	1	1	1	0		43
38	1	1	1	1		46
39	0	0	0	0		21
40	1	1	1	1		53

41	1	1	1	1		30
42	0	0	0	0		22
43	0	0	0	0		27
44	1	1	1	1		39
45	1	1	0	0		23
46	0	0	0	0		38
47	1	1	1	1		46
48	0	0	0	0		35
49	1	0	0	0		20
50	0	0	0	0		37
51	0	0	0	0		36
52	0	0	0	0		35
53	1	1	1	1		48
q=(1-p) pq	0.396226415	0.188679245	0.150943396	0.226415094	VT	63.38606676
	0.603773585	0.811320755	0.849056604	0.773584906		
	0.239231043	0.153079388	0.128159487	0.175151299	8.927020292	

Fórmula

$$KR_{20} = \frac{n}{n-1} \left[\frac{vt - \sum pq}{vt} \right]$$

n= número de ítems que contiene el instrumento

vt= varianza total de la prueba

$\sum pq$ = sumatoria de la varianza individual de los ítems

Rangos de KR_{20}

Rangos	Magnitud
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

$KR_{20} = 0.87$ Muy alta confiabilidad

Anexo 5. Evidencias

Anexo 6. Consentimiento informado

Área Informativa

El propósito del formato de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes. La presente investigación es conducida por LYNCH PALOMINO, MARÍA LUISA, estudiante de Psicología de la Universidad Señor de Sipán

La finalidad del estudio es determinar la relación entre entorno familiar y rendimiento en estudiantes de una institución educativa inicial de Villa El Salvador-Lima en tiempos Covid-19. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder unas preguntas y completar dos cuestionarios. Esto tomará aproximadamente 10 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria y no se otorga bonificación económica por su participación. La información que se recoja es confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la prueba le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador. Desde ya le agradecemos su participación. Acepto participar voluntariamente en esta investigación.

Área Declarativa

He sido informado (a) de que la finalidad del estudio es determinar la relación entre entorno familiar y rendimiento en estudiantes de una institución educativa inicial de Villa El Salvador- Lima en tiempos Covid-19. Me han indicado también que la participación es voluntaria y no recibiré bonificación económica por la participación y tendré que responder cuestionarios lo cual tomará aproximadamente 10 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informada de que puedo hacer

preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a LYNCH PALOMINO, MARÍA LUISA Entiendo que una copia de este formato de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

¿Otorga Consentimiento para participar en la Investigación?

Sí acepto

No acepto

Anexo 7. Matriz de consistencia lógica

Título: ENTORNO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ESCOLAR DE ESTUDIANTES DE UN NIDO GUARDERÍA EN ÉPOCA DE PANDEMIA EN VILLA EL SALVADOR. PERÚ 2020-2021					
Problema	Hipótesis	Objetivo General	Objetivos Específicos	Tipo de investigación	Diseño de investigación
¿Cuál es la relación entre entorno familiar y rendimiento académico de estudiantes de un nido guardería en época de pandemia en Villa El Salvador, Perú 2020-2021?	Existe relación significativa directa entre entorno familiar y rendimiento académico de estudiantes de un nido guardería en época de pandemia en Villa El Salvador. Perú 2020-2021.	Determinar la relación entre entorno familiar y rendimiento académico de estudiantes de un nido guardería en época de pandemia en Villa El Salvador, Perú 2020-2021.	<p>Determinar la relación entre la dimensión comunicación familiar y rendimiento académico de estudiantes de un nido guardería en época de pandemia en Villa El Salvador. Perú 2020-2021.</p> <p>Determinar la relación entre relación entre la dimensión ambiente familiar y rendimiento académico de estudiantes de un nido guardería en época de pandemia en Villa El Salvador. Perú 2020-2021.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión estimulación académica y rendimiento académico de estudiantes de un nido</p>	Investigación del tipo básica	<p>Enfoque cuantitativo</p> <p>Diseño no experimental</p> <p>Nivel correlacional descriptivo</p> <p>Corte transversal</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

			<p>guardería en época de pandemia en Villa El Salvador. Perú 2020-2021.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión destrezas y rendimiento académico de estudiantes de un nido guardería en época de pandemia en Villa El Salvador. Perú 2020-2021.</p>		
--	--	--	---	--	--

Anexo 7 Evidencias

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Directora: Olga Nery chombo Ríos

Institución educativa: IEP Happi World Of The Childrent
HACE CONSTAR

Que, Maria Luisa Lynch Palomino, estudiante de la universidad Señor de Sipán de Chiclayo, ha aplicado sus instrumentos de recopilación de datos en la población estudiantil en el desarrollo de la Tesis: Entorno Familiar y Rendimiento Escolar de Estudiantes de un Nido Guardería en Época de Pandemia en Villa el Salvador. Perú 2020-2021 para optar título profesional de Psicología

Se expide la presente constancia para fines pertinentes

Lima ,20 de abril de 2021



.....
Olga Chombo Ríos
DIRECTORA
I.E.P. HAPPY WORLD OF CHILDREN

Olga Nery Chombo Ríos
Directora

INFORME DE EVIDENCIA DE VALIDEZ DEL INVENTARIO OBSERVACIONES DEL HOGAR PARA LA MEDICIÓN DEL AMBIENTE FAMILIAR

I. FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre de la Prueba:	Inventario Observaciones del Hogar para la Medición del Ambiente familiar
Autores:	Caldwell y Bradley (1984)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adultos
Significación:	Esta escala está compuesta por 55 ítems tipo escala que evalúa la calidad del apoyo social, emocional y cognitivo que se pone al servicio del niño en el entorno del hogar

II. EVIDENCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Tabla 1
Evidencia de validez de contenido de la escala de estrés laboral

ÍTEM	Claridad	Relevancia	Coherencia	ÍTEM	Claridad	Relevancia	Coherencia
	IAA	IAA	IAA		IAA	IAA	IAA
1	1	1	1	29	1	1	1
2	1	1	1	30	1	1	1
3	1	1	1	31	1	1	1
4	1	1	1	32	1	1	1
5	1	1	1	33	1	1	1
6	1	1	1	34	1	1	1
7	1	1	1	35	1	1	1
8	1	1	1	36	1	1	1
9	1	1	1	37	1	1	1
10	1	1	1	38	1	1	1
11	1	1	1	39	1	1	1
12	1	1	1	40	1	1	1
13	1	1	1	41	1	1	1
14	1	1	1	42	1	1	1
15	1	1	1	43	1	1	1
16	1	1	1	44	1	1	1
17	1	1	1	45	1	1	1
18	1	1	1	46	1	1	1
19	1	1	1	47	1	1	1
20	1	1	1	48	1	1	1
21	1	1	1	49	1	1	1
22	1	1	1	50	1	1	1
23	1	1	1	51	1	1	1
24	1	1	1	52	1	1	1
25	1	1	1	53	1	1	1
26	1	1	1	54	1	1	1
27	1	1	1	55	1	1	1
28	1	1	1		1	1	1

Nota: IAA: índice de acuerdo de Aiken

Para la evidencia de validez de contenido se realizó la evaluación por juicio de 3 expertos que emitieron su ponderación en claridad, coherencia y relevancia, observándose que el 100 % tiene un índice de acuerdo de Aiken de 1, lo cual evidencia que dichos reactivos cuentan con evidencia de validez de contenido para ser incluidos en la escala de evaluación de entorno familiar.

3. Datos del Inventario Observaciones del Hogar para la Medición del Ambiente familiar

Nombre de la Prueba:	Inventario Observaciones del Hogar para la Medición del Ambiente familiar
Autores:	Caldwell y Bradley (1984)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adultos
Significación:	Esta escala está compuesta por 55 ítems tipo escala que evalúa la calidad del apoyo social, emocional y cognitivo que se pone al servicio del niño en el entorno del hogar

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Inventario Observaciones del Hogar para la Medición del Ambiente familiar	Comunicación familiar	Está referido a calidad de interacciones, afecto, y oportunidades que promueven los padres en el cuidado y educación de sus hijos.
	Ambiente familiar	Esta referido a situaciones al entorno físico, cuidado y aceptación de las características individuales de los hijos
	Estimulación académica	Está referido al Entorno de aprendizaje, Modelado y estimulación, madurez Cognitiva y desarrollo del Lenguaje que posibilita el entorno familiar
	Destrezas	Está referido a la estimulación de destrezas psicomotora que propicia el entorno familiar

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario Observaciones del Hogar para la Medición del Ambiente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Efrén Gabriel Castillo Hidalgo
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de Formación académica:	Doctorado en Psicología, maestría en psicología clínica, investigación
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica, forense, investigación
Institución donde labora:	Universidad
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Propiedades psicométricas de la escala de violencia encubierta	
Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

2. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento Inventario Observaciones del Hogar para la Medición del Ambiente familiar. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Comunicación familiar

Objetivos de la Dimensión: Mide la percepción de calidad de interacciones, afecto, y oportunidades que promueven los padres en el cuidado y educación de sus hijos

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Orgullo, afecto y ternura	Los padres toman al niño en brazos de 10 a 15 minutos diariamente	4	4	4	
	La madre conversa con el niño por lo menos dos veces durante la visita	4	4	4	
	La madre conversa con el niño por lo menos dos veces durante la visita	4	4	4	
	La madre conversa con el niño por lo menos dos veces durante la visita	4	4	4	
	La madre acaricia, besa o abraza al niño durante la visita	4	4	4	
	La madre acaricia, besa o abraza al niño durante la visita	4	4	4	
Diversidad de Experiencias	El niño tiene algún instrumento musical real o de juguete	4	4	4	
	El niño sale de la casa con algún familiar por lo menos cada 15 días	4	4	4	
	El niño ha salido a más 80 km durante el año pasado	4	4	4	
	El niño ha visitado algún museo durante el año pasado	4	4	4	
	Los padres animan al niño a guardar sus juguetes sin ayuda	4	4	4	
	Los padres utilizan oraciones estructuradas y un vocabulario complejo	4	4	4	
	Los trabajos manuales del niño están expuestos en algún lugar de la casa	4	4	4	
	El niño se sirve por lo menos una comida al día con los padres	4	4	4	

- Segunda dimensión: Ambiente familiar
- Objetivos de la Dimensión: Explora situaciones al entorno físico, cuidado y aceptación de las características individuales de los hijos

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Ambiente familiar	La madre no regaña ni recrimina al niño más de una vez durante la visita	4	4	4	
	La madre no utiliza represión física durante la visita	4	4	4	
	La madre no le pega al niño durante la visita	4	4	4	
	El niño no ha recibido castigo físico más de una vez la semana pasada	4	4	4	
Entorno físico y Autocuidado y protección	La vivienda parece segura y libre de peligros	4	4	4	
	El interior de la vivienda no es oscuro ni perceptivamente monótono	4	4	4	
	El entorno exterior donde juega el niño parece seguro	4	4	4	
	El vecindario es estéticamente agradable	4	4	4	
	La casa tiene 10 m2 de espacio habitable por persona	4	4	4	
	Las habitaciones no están saturadas de muebles	4	4	4	
	La casa está razonablemente limpia y ordenada	4	4	4	

Tercera dimensión: Estimulación académica

Objetivos de la Dimensión: Evalúa situaciones referido al Entorno de aprendizaje, Modelado y estimulación, madurez Cognitiva y desarrollo del Lenguaje que posibilita el entorno familiar

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Entorno de aprendizaje	El niño tiene juguetes para el aprendizaje de formas, colores y tamaños	4	4	4	
	El niño tiene acceso de medios audiovisuales	4	4	4	
	El niño tiene juguetes que favorecen la libre expresión	4	4	4	
	El niño tiene juguetes para aprender los números	4	4	4	
	El niño tiene a lo menos 10 libros infantiles	4	4	4	
	Por lo menos hay 10 libros visibles en la casa	4	4	4	
	La familia compra y lee diariamente el diario	4	4	4	
	La familia está suscrita o compra al menos una revista	4	4	4	
Estimulación Cognitiva	Se estimula al niño a aprender formas	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender los colores	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender discursos fijos (canciones, poesías, etc.)	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender relaciones espaciales	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender los números	4	4	4	
Modelado y estimulación, madurez	Se anima al niño a aprender a leer algunas palabras	4	4	4	
	Se exige al niño respetar el horario de las comidas	4	4	4	
	La TV se usa juiciosamente	4	4	4	
	Los padres presentan el entrevistador al niño	4	4	4	
	El niño puede expresar sentimientos negativos sin ser castigado	4	4	4	
Lenguaje	El niño puede pegar a los padres sin recibir castigo severo	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender los colores	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender discursos fijos (canciones, poesías, etc.)	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender relaciones espaciales	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender los números	4	4	4	

	Se anima al niño a aprender a leer algunas palabras	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

Cuarta dimensión: Destrezas

Objetivos de la Dimensión: Evalúa la estimulación de destrezas psicomotora que propicia el entorno familiar

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Psicomotricidad	El niño tiene tres o más puzzles	4	4	4	
	El niño tiene juguetes para ejercitar la motricidad fina	4	4	4	


 Dr. Edwin Gabriel Castillo Hidalgo
 Psicólogo
 C.P. 5014

Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario Observaciones del Hogar para la Medición del Ambiente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	PRADA CHAPOÑAN RONY EDINSON
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de Formación académica:	Doctorado en Psicología, maestría en psicología clínica, investigación
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica, investigación psicométrica
Institución donde labora:	Universidad
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Propiedades psicométricas del inventario de pensamientos distorsionados sobre la mujer y el uso de la violencia (IPDMUV-R) en jóvenes de Lambayeque	
Internal structure of Student Adaptation to College Questionnaire (SACQ) in first-year university students	
Invarianza de medición y datos normativos de una medida breve de inteligencia emocional en estudiantes universitarios peruanos	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- b. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del Inventario Observaciones del Hogar para la Medición del Ambiente familiar

Nombre de la Prueba:	Inventario Observaciones del Hogar para la Medición del Ambiente familiar
Autores:	Caldwell y Bradley (1984)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adultos
Significación:	Esta escala está compuesta por 55 ítems tipo escala que evalúa la calidad del apoyo social, emocional y cognitivo que se pone al servicio del niño en el entorno del hogar

1. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Inventario Observaciones del Hogar para la Medición del Ambiente familiar	Comunicación familiar	Está referido a calidad de interacciones, afecto, y oportunidades que promueven los padres en el cuidado y educación de sus hijos.
	Ambiente familiar	Esta referido a situaciones al entorno físico, cuidado y aceptación de las características individuales de los hijos
	Estimulación académica	Está referido al Entorno de aprendizaje, Modelado y estimulación, madurez Cognitiva y desarrollo del Lenguaje que posibilita el entorno familiar
	Destrezas	Está referido a la estimulación de destrezas psicomotora que propicia el entorno familiar

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento Inventario Observaciones del Hogar para la Medición del Ambiente familiar. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Comunicación familiar

Objetivos de la Dimensión: Mide la percepción de calidad de interacciones, afecto, y oportunidades que promueven los padres en el cuidado y educación de sus hijos

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Orgullo, afecto y ternura	Los padres toman al niño en brazos de 10 a 15 minutos diariamente	4	4	4	
	La madre conversa con el niño por lo menos dos veces durante la visita	4	4	4	
	La madre conversa con el niño por lo menos dos veces durante la visita	4	4	4	
	La madre conversa con el niño por lo menos dos veces durante la visita	4	4	4	
	La madre acaricia, besa o abraza al niño durante la visita	4	4	4	
	La madre acaricia, besa o abraza al niño durante la visita	4	4	4	
Diversidad de Experiencias	El niño tiene algún instrumento musical real o de juguete	4	4	4	
	El niño sale de la casa con algún familiar por lo menos cada 15 días	4	4	4	
	El niño ha salido a más 80 km durante el año pasado	4	4	4	
	El niño ha visitado algún museo durante el año pasado	4	4	4	
	Los padres animan al niño a guardar sus juguetes sin ayuda	4	4	4	
	Los padres utilizan oraciones estructuradas y un vocabulario complejo	4	4	4	
	Los trabajos manuales del niño están expuestos en algún lugar de la casa	4	4	4	
	El niño se sirve por lo menos una comida al día con los padres	4	4	4	

- Segunda dimensión: Ambiente familiar
- Objetivos de la Dimensión: Explora situaciones al entorno físico, cuidado y aceptación de las características individuales de los hijos

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Ambiente familiar	La madre no regaña ni recrimina al niño más de una vez durante la visita	4	4	4	
	La madre no utiliza represión física durante la visita	4	4	4	
	La madre no le pega al niño durante la visita	4	4	4	
	El niño no ha recibido castigo físico más de una vez la semana pasada	4	4	4	
Entorno físico y Autocuidado y protección	La vivienda parece segura y libre de peligros	4	4	4	
	El interior de la vivienda no es oscuro ni perceptivamente monótono	4	4	4	
	El entorno exterior donde juega el niño parece seguro	4	4	4	
	El vecindario es estéticamente agradable	4	4	4	
	La casa tiene 10 m2 de espacio habitable por persona	4	4	4	
	Las habitaciones no están saturadas de muebles	4	4	4	
	La casa está razonablemente limpia y ordenada	4	4	4	

Tercera dimensión: Estimulación académica

Objetivos de la Dimensión: Evalúa situaciones referido al Entorno de aprendizaje, Modelado y estimulación, madurez Cognitiva y desarrollo del Lenguaje que posibilita el entorno familiar

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Entorno de aprendizaje	El niño tiene juguetes para el aprendizaje de formas, colores y tamaños	4	4	4	
	El niño tiene acceso de medios audiovisuales	4	4	4	
	El niño tiene juguetes que favorecen la libre expresión	4	4	4	
	El niño tiene juguetes para aprender los números	4	4	4	
	El niño tiene a lo menos 10 libros infantiles	4	4	4	
	Por lo menos hay 10 libros visibles en la casa	4	4	4	
	La familia compra y lee diariamente el diario	4	4	4	
	La familia está suscrita o compra al menos una revista	4	4	4	
Estimulación Cognitiva	Se estimula al niño a aprender formas	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender los colores	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender discursos fijos (canciones, poesías, etc.)	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender relaciones espaciales	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender los números	4	4	4	
Modelado y estimulación, madurez	Se anima al niño a aprender a leer algunas palabras	4	4	4	
	Se exige al niño respetar el horario de las comidas	4	4	4	
	La TV se usa juiciosamente	4	4	4	
	Los padres presentan el entrevistador al niño	4	4	4	
	El niño puede expresar sentimientos negativos sin ser castigado	4	4	4	
Lenguaje	El niño puede pegar a los padres sin recibir castigo severo	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender los colores	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender discursos fijos (canciones, poesías, etc.)	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender relaciones espaciales	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender los números	4	4	4	

Cuarta: Estimulación académica

Objetivos de la Dimensión: Evalúa la estimulación de destrezas psicomotora que propicia el entorno familiar

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Psicomotricidad	El niño tiene tres o más puzzles	4	4	4	
	El niño tiene juguetes para ejercitar la motricidad fina	4	4	4	


RONY EDINSON PRADA CHAPOÑAN
DNI: 44363387
C.Ps.P. 15358

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inventario Observaciones del Hogar para la Medición del Ambiente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	CARMEN CECILIA GARCÍA DIAZ
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de Formación académica:	Doctorado en Psicología, maestría en gestión pública, maestría en docencia universitaria
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica, Psicología forense
Institución donde labora:	Universidad
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación	Asesoría de tesis; tesis de maestría y doctorado

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del Inventario Observaciones del Hogar para la Medición del Ambiente familiar

Nombre de la Prueba:	Inventario Observaciones del Hogar para la Medición del Ambiente familiar
Autores:	Caldwell y Bradley (1984)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adultos
Significación:	Esta escala está compuesta por 55 ítems tipo escala que evalúa la calidad del apoyo social, emocional y cognitivo que se pone al servicio del niño en el entorno del hogar

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Inventario Observaciones del Hogar para la Medición del Ambiente familiar	Comunicación familiar	Está referido a calidad de interacciones, afecto, y oportunidades que promueven los padres en el cuidado y educación de sus hijos.
	Ambiente familiar	Esta referido a situaciones al entorno físico, cuidado y aceptación de las características individuales de los hijos
	Estimulación académica	Está referido al Entorno de aprendizaje, Modelado y estimulación, madurez Cognitiva y desarrollo del Lenguaje que posibilita el entorno familiar
	Destrezas	Está referido a la estimulación de destrezas psicomotora que propicia el entorno familiar

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento Inventario Observaciones del Hogar para la Medición del Ambiente familiar. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Comunicación familiar

Objetivos de la Dimensión: Mide la percepción de calidad de interacciones, afecto, y oportunidades que promueven los padres en el cuidado y educación de sus hijos

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Orgullo, afecto y ternura	Los padres toman al niño en brazos de 10 a 15 minutos diariamente	4	4	4	
	La madre conversa con el niño por lo menos dos veces durante la visita	4	4	4	
	La madre conversa con el niño por lo menos dos veces durante la visita	4	4	4	
	La madre conversa con el niño por lo menos dos veces durante la visita	4	4	4	
	La madre acaricia, besa o abraza al niño durante la visita	4	4	4	
	La madre acaricia, besa o abraza al niño durante la visita	4	4	4	
Diversidad de Experiencias	El niño tiene algún instrumento musical real o de juguete	4	4	4	
	El niño sale de la casa con algún familiar por lo menos cada 15 días	4	4	4	
	El niño ha salido a más 80 km durante el año pasado	4	4	4	
	El niño ha visitado algún museo durante el año pasado	4	4	4	
	Los padres animan al niño a guardar sus juguetes sin ayuda	4	4	4	
	Los padres utilizan oraciones estructuradas y un vocabulario complejo	4	4	4	
	Los trabajos manuales del niño están expuestos en algún lugar de la casa	4	4	4	
	El niño se sirve por lo menos una comida al día con los padres	4	4	4	

- Segunda dimensión: Ambiente familiar
- Objetivos de la Dimensión: Explora situaciones al entorno físico, cuidado y aceptación de las características individuales de los hijos

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Ambiente familiar	La madre no regaña ni recrimina al niño más de una vez durante la visita	4	4	4	
	La madre no utiliza represión física durante la visita	4	4	4	
	La madre no le pega al niño durante la visita	4	4	4	
	El niño no ha recibido castigo físico más de una vez la semana pasada	4	4	4	
Entorno físico y Autocuidado y protección	La vivienda parece segura y libre de peligros	4	4	4	
	El interior de la vivienda no es oscuro ni perceptivamente monótono	4	4	4	
	El entorno exterior donde juega el niño parece seguro	4	4	4	
	El vecindario es estéticamente agradable	4	4	4	
	La casa tiene 10 m2 de espacio habitable por persona	4	4	4	
	Las habitaciones no están saturadas de muebles	4	4	4	
	La casa está razonablemente limpia y ordenada	4	4	4	

Tercera dimensión: Estimulación académica

Objetivos de la Dimensión: Evalúa situaciones referido al Entorno de aprendizaje, Modelado y estimulación, madurez Cognitiva y desarrollo del Lenguaje que posibilita el entorno familiar

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Entorno de aprendizaje	El niño tiene juguetes para el aprendizaje de formas, colores y tamaños	4	4	4	
	El niño tiene acceso de medios audiovisuales	4	4	4	
	El niño tiene juguetes que favorecen la libre expresión	4	4	4	
	El niño tiene juguetes para aprender los números	4	4	4	
	El niño tiene a lo menos 10 libros infantiles	4	4	4	
	Por lo menos hay 10 libros visibles en la casa	4	4	4	
	La familia compra y lee diariamente el diario	4	4	4	
	La familia está suscrita o compra al menos una revista	4	4	4	
	Se estimula al niño a aprender formas	4	4	4	
Estimulación Cognitiva	Se anima al niño a aprender los colores	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender discursos fijos (canciones, poesías, etc.)	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender relaciones espaciales	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender los números	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender a leer algunas palabras	4	4	4	
Modelado y estimulación, madurez	Se exige al niño respetar el horario de las comidas	4	4	4	
	La TV se usa juiciosamente	4	4	4	
	Los padres presentan el entrevistador al niño	4	4	4	
	El niño puede expresar sentimientos negativos sin ser castigado	4	4	4	
	El niño puede pegar a los padres sin recibir castigo severo	4	4	4	
Lenguaje	Se anima al niño a aprender los colores	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender discursos fijos (canciones, poesías, etc.)	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender relaciones espaciales	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender los números	4	4	4	
	Se anima al niño a aprender a leer algunas palabras	4	4	4	

	Se anima al niño a aprender a leer algunas palabras	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

Cuarta dimensión: Destrezas

Objetivos de la Dimensión: Evalúa la estimulación de destrezas psicomotora que propicia el entorno familiar

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Psicomotricidad	El niño tiene tres o más puzzles	4	4	4	
	El niño tiene juguetes para ejercitar la motricidad fina	4	4	4	


 CARMEN CECILIA GARCÍA DIAZ
 DNI: 41212509
 C.Ps.P. 11339