



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**ESTILOS DE HUMOR Y RESILIENCIA EN
ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA
DEL DISTRITO DE PIMENTEL CHICLAYO**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

Autoras:

Bach. Ortiz Perez Wendy Carolay

ID ORCID: 0000-0002-2827-1908

Bach. Yamo Vallejos Vanessa Verenisse

ID ORCID: 0000-0001-6814-325X

Asesor:

Dr. Reyes Baca Gino Job

ID ORCID: 0000-0001-5869-4218

Línea de Investigación

Comunicación Y Desarrollo Humano

Sublínea de Investigación

Bienestar y Desarrollo de habilidades para la vida

Pimentel – Perú

2023

**ESTILOS DE HUMOR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA DEL DISTRITO DE PIMENTEL CHICLAYO**

Aprobación del Jurado



Mg. Carmona Brenis Karina Paola

Presidente del Jurado de Tesis



Mg. Asenjo Zapata Cornelia Yajaira

Secretario del Jurado de Tesis



Dra. Sotomayor Nunura Gioconda del Socorro

Vocal del Jurado de Tesis



Universidad
Señor de Sipán



DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quienes suscriben la **DECLARACIÓN JURADA**, somos **egresado (s)** del Programa de Estudios de la **Escuela de Psicología** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaramos bajo juramento que somos autores del trabajo titulado:

ESTILOS DE HUMOR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL DISTRITO DE PIMENTEL CHICLAYO

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Ortiz Pérez Wendy Carolay	DNI: 71565967	 firma
Yamo Vallejos Vanessa Verenisse	DNI: 47323994	 Firma

Pimentel, 04 de mayo de 2023.

Dedicatoria

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme haber llegado hasta este momento tan importante en mi formación académica. A mi madre Miriam por ser el pilar más importante de mi vida, por demostrarme su amor y apoyo en todo momento. A mi abuelo que está en el cielo, siento que está conmigo siempre y aunque nos faltaron muchas cosas por vivir, sé que este momento hubiera sido tan especial para él.

A mi hermano Cesar por ser el ejemplo de un hermano mayor y cuidarme.

A mi compañera de tesis Vanesa gran apoyo y motivación para la culminación de nuestros estudios profesionales y para la elaboración de esta tesis.

Wendy Carolay

A Dios mi padre celestial que me acompaña y me guía siempre, que nunca me ha abandonado y me ha permitido llegar hasta este punto importante de mi vida.

A mi hermosa bendición que es mi familia, mis padres José y Luz Imelda, que me han enseñado a ser la persona que soy, que siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo y por ser esa razón la más grande inspiración para el cumplimiento de mis objetivos.

Vanessa Verenisse

Agradecimientos

Agradezco a Dios por cuidarme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar las dificultades que se presentaron a lo largo de toda mi vida.

A mi madre un mejor ejemplar, me enseñó a no rendirme.

A mi abuelo que siempre lo eh sentido presente en mi vida. Y sé que está orgulloso de la persona en la cual me eh convertido

A mi hermano, que con sus consejos me ayudado afrontar cualquier situación.

A mi compañera de tesis, por toda su colaboración brindada, durante la elaboración de este proyecto.

La autora

A mi Dios por brindarme fortaleza, sabiduría y perseverancia para seguir esforzándome en conseguir mis objetivos profesionales.

A mis queridos padres, por apoyarme en cada decisión y proyecto. Son mi motor y motivo que impulsan mis sueños y esperanza.

A mis docentes por compartir sus conocimientos y brindarme de esta manera las herramientas para mi desarrollo profesional.

La autora

Resumen

Esta investigación planteó como objetivo general determinar la relación entre los estilos de humor y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel Chiclayo. De acuerdo con la metodología se considera cuantitativa, de tipo correlacional, corte transversal y diseño no experimental. Se contó con una muestra no probabilística intencional conformada por 120 estudiantes de ambos géneros pertenecientes a la escuela de Enfermería una universidad privada del distrito de Pimentel Chiclayo que dieron respuesta a la escala de Sentido del humor (Martin et al., 2003) y la Escala de resiliencia (Wagnild & Young, 1993). En cuanto a los resultados, a través del análisis realizado con el estadístico Spearman, se identificó relación inversa y significativa entre el estilo de humor agresivo y la resiliencia ($r_s = -.200$; $p = .029$). A modo de conclusión que indica que, ante una menor resiliencia, mayor manifestación de estilo de humor agresivo.

Palabras clave: resiliencia, humor, estudiantes universitarios

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between humor styles and resilience in students from a private university in the Pimentel Chiclayo District; According to the methodology, it is considered quantitative, of a correlational type, cross-sectional and non-experimental design. There was an intentional non-probabilistic sample made up of 120 students of both genders belonging to the Nursing School of a private university in the Pimentel Chiclayo district who responded to the Sense of Humor scale (Martin et al., 2003) and the Resilience Scale (Wagnild & Young, 1993). Through the analysis carried out with the Spearman statistic, an inverse and significant relationship was identified between the aggressive humor style and resilience ($r_s = -.200$; $p = .029$). aggressive mood.

Keywords: resilience, humor, college students

Índice	
Dedicatoria	iv
Agradecimientos	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCION	1
1.1. Realidad problemática.....	1
1.2. Antecedentes de estudio	3
1.3. Teorías relacionadas al tema	6
1.4. Formulación del problema	11
1.5. Justificación e importancia del estudio	11
1.6. Hipótesis.....	12
1.7. Objetivos	12
1.7.1. Objetivo general	12
1.7.2. Objetivos específicos	12
II. MATERIAL Y MÉTODO	13
2.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	13
2.2. Población y Muestra	13
2.3. Variables y operacionalización	14
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	16
2.5. Procedimiento de análisis de datos	17
2.6. Criterios éticos.....	18
2.7. Criterios de rigor científicos	18
III. RESULTADOS	19
3.1. Resultados en tablas y figuras	19
3.2. Discusión de resultados	26
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	29
4.1. Conclusiones	29
4.2. Recomendaciones	30
Referencias	32
Anexos	37

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad problemática

El presente estudio se centra en el tema de los estilos de humor, que se pueden definir como “la capacidad para percibir o apreciar el humor” (Martin, 2007), así como la resiliencia, que precisa la habilidad personal para enfrentar las diferentes situaciones cotidianas en la vida que, por lo general, representan algo novedoso de las cuales se termina aprendiendo algo. Conversar de resiliencia efectiva no se trata solo de lidiar con circunstancias dificultosas; también se trata de mejorar la salud mental y emocional de los individuos (Melillo, 2022).

Esta relación será aceptada por muchos escritores que han considerado el sentido del humor como un elemento de la resiliencia, como Wolin & Wolin (1993), quienes ven al humor como uno de los pilares sobre los que se construye la resiliencia, y proponen encontrar la parte divertida en cualquier contexto complejo presentado. Asimismo, Suárez (1997) propone pilares para el desarrollo de la resiliencia, al igual que Vanistendal (2004), quien muestra el humor como un componente necesario para el desarrollo de la resiliencia, situándose en el ámbito de las aptitudes sociales y personales.

Al respecto, Gamarra (2020), indica que los universitarios deben desarrollar capacidad para una actitud resiliente que les sirva para saber afrontar cualquier problema o dificultad mediante soluciones; de igual manera, deben mostrar un estilo de humor que mejore las relaciones interpersonales, estableciendo vínculos sanos y claros, que ayude a obtener un trabajo colaborativo, siendo necesario que se desarrolle ambas capacidades. Según Molina y Luengo (2020) resiliencia, está referido a la agrupación de habilidades de una persona que le permiten adecuarse frente a situaciones negativas en la vida.

Además, es primordial lograr que se desarrolle el sentido del humor en el estudiante (afiliación, triunfo personal) ante aspectos negativos del humor como la descalificación personal y la agresividad (Cassaretto & Martínez, 2009). Ya que los estilos de humor son un cúmulo de peculiaridades, conductas humorísticas y rasgos de personalidad que promueven emociones positivas, proporcionando satisfacción en un menor tiempo (Jaregui, 2008). La personalidad, según Matos (2018), se manifiesta en cada instante de la existencia de un individuo. Tal como menciona

Alarcón (2016), es una etapa emocional, la cual existe un período continuo con extremos negativos y positivos.

A nivel internacional, se han emitido reportes respecto a la resiliencia, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021) ha planteado actividades puntuales para establecer un sistema educativo con base en la resiliencia, bajo una perspectiva centrada en la disminución, elaboración y la pronta reacción ante escenarios adversos o complejos, de esta manera, se busca contribuir al desarrollo integral de los estudiantes.

En Estados Unidos y China, identificando que la mayoría de estudiantes universitarios evidencia deficiencias para sobrellevar situaciones adversas, limitando su capacidad para hacer uso de sus herramientas y recursos (Chen et al., 2022; Gong et al., 2022). Por otra parte, Huang et al., (2022) señalaron en una investigación realizada en universitarios extranjeros, en China, que los estilos de humor se han convertido en una forma de manifestar determinadas creencias y puntos de vista que pueden ser ofensivos, más aún, considerando que la interacción se da no solo de forma genuina y esporádica, sino permanente mediante el uso de redes sociales y medios de comunicación virtuales.

En Italia se realizaron diferentes investigaciones referentes a las manifestaciones de humor que son un reflejo de sus características, el 35.7% de estudiantes posee un humor que se asemeja a sus rasgos de personalidad (Di Fabio et al., 2022).

En las publicaciones actuales, el empleo del humor dentro de entornos escolares genera más atención en la comunidad docente, asumiéndola como una herramienta pedagógica (Toribio et al., 2022), basándose en la creencia que el sentido del humor tendría implicancia en para mejorar las capacidades profesionales (Herrera et al., 2022).

De igual manera, se opina que un estilo de humor bueno ayuda en la regularización de las emociones, lo cual permite que una persona prevalezca los síntomas asociados con el estrés o la ansiedad, obteniendo una vida plena y feliz (Martín, 2019). Por otra parte, Osborn (1993), define a la Resiliencia como una noción extensa que abarca un amplio campo de componentes de peligro y

resultados de capacidad. Esto como consecuencia de una combinación de temperamento, componentes circunstanciales y un tipo de capacidad cognitiva la cual poseen los infantes de corta edad.

Sánchez et. al, (2014) asume que nuestra personalidad resiliente, se define por contar con rasgos que permiten al individuo poder tener actitudes positivas con las demás personas, tener la facultad de ser colaborativos, analizar soluciones, alentar a otros y hacer frente situaciones difíciles, sin importar los efectos o resultados, conservando una actitud propicia y favorable para que promueva y motivar a los demás.

Son distintos los casos en que los estudiantes universitarios pasan por situaciones complejas y poco favorables, por ejemplo: problemas familiares, económicos y emocionales, que han logrado afrontar las dificultades de la vida y han salido adelante antes estas situaciones, incrementando sus capacidades para hacer frente a los problemas (Vizoso & Arias, 2018). Consolidarse a la vida universitaria requiere de tiempo, exigencia, recursos logísticos, responsabilidad, motivación, capacidad que va a permitir avanzar con la meta trazada pese a las condiciones contrarias, presentándose la resiliencia como un recurso que hace posible una actitud positiva, soporte y flexibilidad (Martínez & Ruch, 2017). En la población de estudiantes universitarios donde se realizó esta investigación, se observó dificultad para adaptarse a una nueva vida en la universidad, además de constantes manifestaciones de humor poco favorables, que lejos de sumar algo positivo, generan disconformidad en las personas de su alrededor.

Tras lo expuesto, resulta relevante realizar un estudio con la intención de identificar la relación que existe entre los tipos de estilos de humor y la resiliencia en estudiantes universitarios.

1.2. Antecedentes de estudio

A nivel internacional, se encontró el presente estudio contando con las dos variables, se realizó una búsqueda exhaustiva que contribuyó para comprender la realidad de los estudiantes de enfermería y obtener una perspectiva que pueda enfocarlos a un mejor desempeño.

Herrera et al., (2021) desarrollaron una investigación con el objetivo de hallar la relación entre competencias digitales y sentido del humor en docentes

universitarios, en una muestra de 123 participantes de 25 a 50 años de ambos sexos pertenecientes a una universidad de Zulia en Venezuela. Se encontró que el 28.4% se ubicó en el estilo de humor afiliativo y el 24.8% en estilo de humor de auto mejoramiento, esto indica que la mayoría de participantes refleja manifestaciones que pertenecen a estilos de humor positivos cuya finalidad es generar entornos agradables sin denigrar ni generar algún comentario o sensación agresiva hacia otros.

Fatemeh et al., (2020), llevaron a cabo el estudio para establecer la relación del humor y la resiliencia al estrés entre los estudiantes de diferentes semestres de una Universidad en Irán, seleccionaron a 260 estudiantes durante una muestra aleatoria, en las cuales obtuvieron como resultados que existe relación directa entre el humor y la resiliencia. Los hallazgos muestran que los estudiantes humorísticos tienden a adaptarse al estrés y son más protegidos de los efectos secundarios. Por consiguiente, es importante enseñar el arte de reír a los estudiantes de enfermería, ya que el humor y la risa supera el miedo y asimismo la ansiedad durante el aprendizaje y los esfuerzos clínicos, amplían la adaptación y mejora el desenvolvimiento tanto en clases como en el hospital.

Florez & Sánchez (2019) desarrollaron una investigación con la finalidad de establecer la relación entre resiliencia y sentido del humor en una muestra de 240 personas de 18 a 75 años pertenecientes a una localidad Limeña. A través del análisis estadístico se pudo identificar que existe relación inversa entre el humor agresivo y la resiliencia, así como con sus dimensiones; además, no se logró determinar relación significativa con los estilos de humor afiliativo, de mejoramiento y autodestructivo.

A nivel nacional, el presente estudio se centra en los diversos tipos de humor y resiliencia como una característica que se puede estudiar para comprender mejor las realidades de los estudiantes universitarios y desarrollar un enfoque que ayude a los estudiantes a adaptarse a su vida académica.

Cordova & Jarufe (2021) llevaron a cabo una investigación con la finalidad de hallar la relación entre estilos de humor y las dimensiones de bienestar en una muestra de jóvenes de 18 a 25 años pertenecientes a un distrito de Lima; dieron respuesta a la escala de sentido del humor y la escala de bienestar. Se obtuvo

como resultados que el humor agresivo se relaciona con la dimensión resiliencia de bienestar; además, el humor afiliativo se asocia con el bienestar. Concluyendo que la existe relación entre el bienestar y los estilos de humor.

Herrera (2021) desarrollaron un estudio con la finalidad de identificar la relación entre resiliencia y estilos de humor en un grupo de 186 alumnos de una universidad privada. Los hallazgos revelaron un vínculo inmediato entre la dimensión de resiliencia de la perseverancia y los estilos de humor afiliativos, así como un vínculo inmediato entre la dimensión de resiliencia de la confianza en uno mismo y el estilo de humor personal.

Baltazar et al., (2022) llevaron a cabo una investigación con el objetivo de identificar el nivel de resiliencia en estudiantes de una universidad de Huancayo, de tipo descriptivo y diseño no experimental en una muestra de 448 participantes de ambos sexos que dieron respuesta a la escala de resiliencia de Wagnild & Young (1983). Se obtuvo como resultados que el 59% se ubica en nivel medio, 23% en nivel y 18% en nivel alto. Ante esto concluyen que un alto porcentaje de los estudiantes manifiesta tendencia a utilizar recursos propios en situaciones adversas.

Ñahuin & Rojo (2019), estudiaron la relación que existe entre la resiliencia y el sentido del humor en alumnos del nivel secundario en una institución educativa pública de Arequipa. El estudio incluyó a 360 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 11 y 17 años. Hallaron un vínculo directo y estadísticamente significativo entre el humor afiliativo, el humor de afrontamiento, la resiliencia, tal como un vínculo inverso entre el humor agresivo y la resiliencia, y ningún vínculo entre el humor autodegradante y la resiliencia. Los hallazgos también muestran que, en términos de sentido de la comedia, la mayor parte de los jóvenes tienen un nivel medio de humor afiliativo y un nivel bajo de humor de autosuperación, agresión y autodegradación. Así como altos niveles de resiliencia. Por último, se encontró que no existiría discrepancias en las dos variables, entre varones y mujeres.

A nivel local, el estudio de estas dos variables no es muy estudiadas, la cual se encontró una sola investigación que nos ayudará para la presente investigación.

Gamarra (2020), investigó la relación entre los estilos de humor y la resiliencia en estudiantes universitarios. El modelo fue creado por 200 colaboradores, cuyas edades oscilaban entre los 18 y los 30 años. Los hallazgos revelaron un fuerte vínculo entre las dos variables, lo que implica que el comportamiento resistente promueve el desarrollo del humor positivo, lo que promueve un mejor manejo de la adversidad, la capacidad de encontrar soluciones y el disfrute de las experiencias.

Cumpén (2020) desarrolló una investigación con el objetivo de determinar si existe relación entre los estilos del humor y la calidad de vida en universitarios de Chiclayo, bajo un enfoque cuantitativo y tipo correlacional en una muestra de 250 participantes de 18 a 30 años y de ambos sexos. Se observó que el 77.6% se ubica en estilo de humor afiliativo, 11.6% en estilo de humor de auto mejoramiento, 10.0% en estilo de humor agresivo y .8% en estilo de humor de auto descalificación. Ante esto se concluye que la mayoría de estudiantes por lo general practica un estilo de humor con tendencia a manifestar cosas graciosas, contar anécdotas divertidas para todos, con el objetivo de facilitar las relaciones interpersonales o disminuir tensiones.

1.3. Teorías relacionadas al tema

En estos últimos años, hablar del sentido del humor se ha convertido en un tema de mayor importancia, puesto que se vincula con características psicológicas y físicas favorables (Capps, 2006; Erickson & Feldstein, 2007). Asimismo, indican su relación con la idea de estar satisfechos con las actividades cotidianas y lo que abarca la vida, la mejoría en el funcionamiento inmunológico, la disminución del dolor y con nivel alto en salud en general (Panish, 2002).

De igual manera Martín (2007), considera que el sentido del humor es un aspecto universal, que suele ocurrir en las culturas y por ende en todas las personas; aunque las culturas tienen sus propias reglas respecto a situaciones y situaciones que pueden transformarse en objeto de humor, el mismo que suele estar acompañado por la risa, que se muestra desde una tímida sonrisa hasta una enorme carcajada, podemos decir que es un comportamiento de expresión emocional que acontece de la percepción de algo cómico que se dirige hacia un objeto (Berger, 1999).

Existen diversas teorías relacionadas al humor las cuales intenta explicar que es el humor, a que se consideraría humorístico y las funciones sociales que cumple, la mayoría consideran que el humor es un comportamiento muy saludable, para esta variable se asume la teoría de la excitación de Zillmann (1970) de la cual Martin et al. (2003) extrae sus conceptos y estructura, refiere un acto humorista genera goce a nivel fisiológico, las cuales se muestra mediante el carcajeo, produciendo en nosotros emoción de dicha y gozo, mientras tanto que en la teoría de la ambivalencia propone que el humor puede generar o estar emociones ambivalentes que se cuestionan entre sí por sobresalir. Se determinan 4 dimensiones que están relacionadas con humor en uso individual cuya información ha servido de modelo teórico para los trabajos realizados por Cassaretto & Martínez (2009).

La primera dimensión es el humor afiliativo, caracteriza a las personas que suelen ser graciosas expresando cosas sin sentido con la finalidad de hacer reír a los demás, y así llevar de la mejor manera sus relaciones interpersonales creando un ambiente de bienestar y armonía. En nuestra vida diaria, realizamos bromas, buscando la diversión entre amigos y/o familia. Los individuos que cuenten con este tipo de estilo suelen ser apreciadas por la sociedad (Saroglou & Scariot, 2002).

La segunda dimensión se refiere al humor de automejora, implica a aquellas personas que muestran un sentido de humor positivo y suelen sobresalir a situaciones difíciles visualizando las cosas de manera graciosa. Al momento que nosotros tomamos con humor nuestros problemas producimos una habilidad de positivismo, mejorando la aprobación de nuestra personalidad. Estos dos primeros tipos de humor se encuentran relacionados positivamente con sentimientos de bienestar psicológico, alegría y alta autoestima, ya que posee un gran impacto para minorizar los efectos que acarrea el estrés (Saroglou & Scariot, 2002).

La tercera dimensión es el humor agresivo, toma en cuenta a la expresión que se da ya sea de manera despectiva y sarcástica, con el fin de manipular a los demás con una amenaza de burla y menosprecio. Este estilo minora la calidad del vínculo afectivo por ende las relaciones interpersonales, puesto que no toman en cuenta las opiniones de los demás viendo el lado negativo de ellos (Saroglou & Scariot, 2002).

La cuarta dimensión es el humor autodestructivo, en este estilo tiene como finalidad de ser aceptado y aprobado por las demás personas sin que le importe avergonzarse o ridiculizarse y sea el objeto de burla, escondiendo sentimientos que es perjudicial para uno mismo. Estos últimos estilos se relacionan con baja autoestima para los estudiantes ya sea del nivel secundario o universitario (Saroglou & Scariot, 2002).

La caracterización del sentido del humor en los universitarios muestra rasgos distintivos que se desarrollan durante esta etapa de transición hacia la adultez, en esta etapa suelen mostrar un sentido del humor más sofisticado y refinado en comparación con los adolescentes, a medida que se sumergen en entornos académicos y se exponen a nuevas ideas y perspectivas, su sentido del humor tiende a volverse más intelectual y basado en referencias culturales y conocimientos adquiridos en sus estudios, además, los universitarios pueden utilizar el humor como una forma de aliviar el estrés y la presión asociados con la vida universitaria, empleando un enfoque irónico y sarcástico para lidiar con las demandas académicas y las expectativas sociales (Saroglou & Scariot, 2002).

Sin embargo, otra característica distintiva del sentido del humor en los universitarios es su capacidad para apreciar el humor negro y la sátira, a medida que se vuelven más críticos y reflexivos, los universitarios pueden emplear el humor para cuestionar y desafiar normas sociales, tabúes y estereotipos, también pueden utilizar el humor como una forma de expresar su identidad y pertenencia a grupos específicos, como estudiantes de determinada carrera o miembros de clubes o sociedades universitarias, en general, el sentido del humor de los universitarios es una herramienta poderosa que les permite enfrentar los desafíos de la vida universitaria, establecer conexiones sociales y desarrollar su individualidad en un contexto académico en constante evolución (Cassaretto & Martínez, 2009).

Por otro lado, respecto a la resiliencia se entiende como un proceso de adaptación positiva ante situaciones de adversidad, cuyo cambio depende del origen de la situación problemática, manifestándose de diferente manera en diversas culturas. Además, es importante recalcar que las situaciones problemáticas no son estáticas, sino cambian requiriendo de las conductas resilientes, las cuales se tomarían en consideración el afrontamiento, la vivencia y

el aprendizaje de dichas experiencias (Manciaux, et al. 2009). Sintetizando la definición de la resiliencia podemos agregar que es un rasgo de la personalidad que modula el efecto negativo de estrés, impulsando de esta manera el proceso de adaptación, implicando la valentía, adaptabilidad y la fuerza emocional (Wagnild & Young, 1993).

El Modelo teórico de Resiliencia fue planteado por Wagnild & Young (1993), definieron a la resiliencia como un rasgo característico de la personalidad positiva, puesto que permite aguantar la presión, las dificultades y que a pesar de ello realizar correctamente las cosas. Además, es la capacidad que tiene un individuo para poder afrontar y superar las diversas situaciones problemáticas de la vida. Asimismo, ambos autores consideran dos factores: Factor I – competencia personal, determina la independencia, autoconfianza, poderío, invencibilidad, perseverancia e ingenio. Por cuanto en el Factor II – aceptación de uno mismo y de la vida, la cual se caracteriza el balance, la adaptabilidad, flexibilidad, y la visión de la vida estable; la unión de estos dos factores, representa 5 características consideradas dimensiones.

La primera dimensión es la confianza y sentirse bien sólo, es una actitud que permite a las personas adoptar para obtener una visión positiva de ellos mismos, implica la capacidad de aprender de las experiencias pasadas y reconocer los logros y éxitos personales. Las personas con esta dimensión son capaces de recordar y utilizar sus fortalezas y recursos internos para hacer frente a los desafíos actuales (Wagnild & Young, 1993).

La segunda dimensión es perseverancia, referido a la constancia y resistencia ante las situaciones difíciles o desalientos de la vida incitado por un deseo impetuoso de logro y autodisciplina, implica una mentalidad de crecimiento y una actitud de persistencia frente a la adversidad. Las personas que poseen esta dimensión son capaces de mantenerse enfocadas en sus metas, a pesar de los contratiempos, y encuentran formas creativas de superar los desafíos (Wagnild & Young, 1993).

La tercera dimensión se denomina ecuanimidad, es una visión estable de la vida y sobre la vivencia adquirida, asumiendo con paciencia y tranquilidad los acontecimientos, demostrando conductas positivas frente a las dificultades, se

relaciona con la capacidad de regular las emociones y de no dejarse llevar por las reacciones impulsivas o excesivas ante los eventos estresantes. Las personas que poseen esta dimensión de ecuanimidad en la resiliencia tienden a mantener la serenidad y el equilibrio emocional, lo que les permite enfrentar las adversidades con mayor claridad de pensamiento y capacidad para tomar decisiones (Wagnild & Young, 1993).

La cuarta dimensión es la aceptación de uno mismo que se encuentra relacionada a la valoración de la calidad de vida, conformada por apreciaciones objetivas y subjetivas, hace referencia al propósito en la vida y a la razón para vivir propio de cada ser humano, implica la satisfacción que genera al saber que es importante y único, entendida como el camino único e individual, entendiendo que si bien, ciertas experiencias son compartidas, muchas otras se afrontan de manera personal, implica un sentimiento de libertad y un sentido de particularidad (Wagnild & Young, 1993).

La resiliencia en los universitarios se debe caracterizar por su capacidad para hacer frente y adaptarse de manera efectiva a los desafíos y adversidades que surgen durante su experiencia universitaria, muestran una mentalidad positiva y optimista, siendo capaces de manejar el estrés, la presión académica y las demandas emocionales que conlleva la vida universitaria, suelen tener una fuerte motivación interna, estableciendo metas claras y mostrando persistencia y determinación en la consecución de sus objetivos, además, son capaces de desarrollar redes de apoyo social, buscando ayuda y recursos cuando lo necesitan, lo que les permite afrontar los desafíos con mayor eficacia (Sampedro et al., 2021).

Otra característica de la resiliencia que debe estar presente en los universitarios es la capacidad de adaptación y flexibilidad, siendo capaces de hacer ajustes en su plan de estudios, enfoques de estudio y rutinas diarias cuando enfrentan obstáculos o cambios inesperados, contribuye a encontrar soluciones alternativas, aprendiendo de las experiencias pasadas y desarrollando habilidades de resolución de problemas. Esto los caracteriza con una buena autoestima y confianza en sí mismos, lo que les permite enfrentar los fracasos y errores con resiliencia, aprendiendo de ellos y siguiendo adelante, de manera general, proporciona las herramientas necesarias para superar los desafíos académicos y

personales, y les ayuda a construir una base sólida para su desarrollo personal y profesional (Sampedro et al., 2021).

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre los estilos de humor y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel Chiclayo?

1.5. Justificación e importancia del estudio

Poseer un buen sentido del humor tiene consecuencias efectos positivos para nosotros y nuestro entorno (familiar, laboral y social), ayudándonos a proteger y mejorar nuestro bienestar, estilo de pensamiento, ser más dócil y menos rígidos; también nos ayuda a tener mayor imaginación, a tomar decisiones en función de la situación o circunstancia y a tener más creatividad; de igual forma, en la variable de resiliencia, descubrimos que no solo se trata de saber afrontar las situaciones difíciles, sino también de saber salir de ellas, aumentando la facultad de saber afrontar situaciones difíciles de la vida.

Este estudio pretende determinar si el sentido del humor de una persona contribuye a su supervivencia, dado que las personas utilizan el humor para comunicarse y distraerse; sin embargo, cuando nos enfrentamos a una situación difícil, solo notamos los aspectos negativos de la misma y la asociamos con algo serio y ajeno al humor. A pesar de esto, hay una variedad de formas de actuar frente a los demás, incluyendo el uso de la comedia como apoyo para obtener una perspectiva diferente de los problemas, sin ignorar la necesidad de resolverlos.

En cuanto a la justificación teórica, el presente estudio se basa en fundamentos científicos que han sido expuestos en estudios previos, pero existen pocas indagaciones en nuestro país respecto a los diversos tipos de humor. Por consiguiente, la información proporcionada en este estudio ayuda en estudios futuros, teniendo en cuenta instrumentos que han sido validados con rigor científico y proporcionando datos importantes, así como centrarse en los aspectos positivos que surgen cuando las variables se vinculan con el objetivo que se considerará durante el proceso de intervención psicológica.

Finalmente, el objetivo de este estudio es demostrar una disminución en el uso de aspectos negativos del humor que pueden afectar la capacidad de un estudiante para enfrentar desafíos, al mismo tiempo que promueve una mayor calidad de vida a través del uso de estilos de humor positivos que tienen un impacto significativo en su desarrollo personal e intersocial.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación entre los estilos de humor y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel Chiclayo.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de humor y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel Chiclayo.

1.7.2. Objetivos específicos

Identificar los estilos de humor que presentan los estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel Chiclayo.

Identificar el nivel de resiliencia que presentan los estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel Chiclayo.

Determinar la relación entre los estilos de humor y la dimensión confianza y sentirse bien solo de resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel Chiclayo.

Determinar la relación entre los estilos de humor y la dimensión perseverancia de resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel Chiclayo.

Determinar la relación entre los estilos de humor y la dimensión ecuanimidad de resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel Chiclayo.

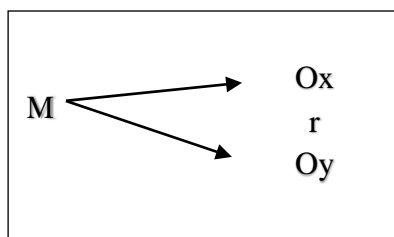
Determinar la relación entre los estilos de humor y la dimensión aceptación de uno mismo de resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel Chiclayo.

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

Esta investigación concierne a un estudio cuantitativo, debido a que se utilizaron instrumentos para recopilar datos que hicieron posible la medición de las variables a partir de valoraciones numéricas en cada uno de los indicadores (Hernández & Mendoza (2018) señalan que este enfoque logra obtener información con la finalidad de confirmar la hipótesis teniendo en consideración la disciplina estadística y el empleo de los números que fijen aspectos de comportamiento con la finalidad de corroborar la perspectiva teórica.

El diseño del estudio empleado es no experimental, indicando de esta manera que no se modificó las variables, ya que se procesaron tal cual fueron encontradas en la muestra (Echévarri, 2016). Respecto al nivel del estudio se considera un estudio correlacional ya que se conoció la relación que existe entre Estilos de humor y resiliencia en estudiantes de una Universidad Privada del Distrito de Pimentel Chiclayo; además, es de corte transversal debido a que la información fue obtenida en un determinado periodo de evaluación (Hernández & Mendoza, 2018).



Donde:

M: Muestra en alumnos universitarios.

r: relación entre las dos variables.

Ox: Variable Estilos de humor.

Oy: Variable Resiliencia.

2.2. Población y Muestra

Tamayo (2012), considera que la población es un conjunto a estudiar, en las cuales poseen una característica en común. La población estudiada para la presente investigación son estudiantes universitarios pertenecientes a los dos últimos ciclos de la escuela de Enfermería de una Universidad Privada del Distrito de Pimentel - Chiclayo, siendo la población objetivo según Sánchez y Reyes (2001) lo define como un grupo característico, por otro lado, la población accesible se encuentra representada por 200 estudiantes universitarios de los ciclos académicos antes mencionados siendo este el grupo de acceso para poder obtener la muestra.

Asimismo, la muestra que se utilizó en este estudio fue de 120 participantes, se aplicó el muestreo no probabilístico intencional, en la cual para Castro (2003), la muestra no probabilística, es aquella que al seleccionar a los individuos para el estudio dependerá del criterio del investigador, definiendo que no todas las personas de una población tienen la misma posibilidad de conformarla, puesto que las unidades de análisis se recogerán a través de métodos en los que no interviene el azar. Es intencional ya que se basa a ciertas características de acuerdo al requerimiento de la investigación, en este caso estudiantes universitarios ya que dada a las características del presente estudio así lo precisa, formando la muestra de 120 estudiantes de 20 y 30 años, de ambos sexos, que se encuentran realizando internado de la escuela de Enfermería, de una Universidad Privada del Distrito de Pimentel - Chiclayo, participando voluntariamente y de forma anónima, de acuerdo con el consentimiento informado.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes universitarios que se encontraban cursando los dos últimos ciclos de la escuela de Enfermería de la universidad privada Señor de Sipán de la Ciudad de Chiclayo.
- Estudiantes de 20 a 30 años.
- Estudiantes universitarios que de manera voluntaria participaron en la presente investigación.

Criterios de exclusión:

- Los estudiantes universitarios que no realizaron adecuadamente el llenado de ambos instrumentos.
- Los estudiantes que no realizaron los instrumentos en los días programados.

2.3. Variables y operacionalización

Variable 1: Estilos de humor

Variable 2: Resiliencia

Tabla 1
Operacionalización de variables

Variabes	Def. conceptual	Def. operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Técnica e instrumentos
V1 Estilos de humor	Implica procesos mentales abocado a generar estímulos divertidos y como respuesta a ello la aprobación o desaprobación (Cassaretto & Martínez, 2009).	Evaluado mediante la Escala de Sentido del humor de Cassaretto & Martínez (2009), calificados por medio de sus 4 dimensiones: afiliativo, automejora, agresivo y autodestructivo.	El humor afiliativo (o humor social)	Uso saludable del humor para favorecer el vínculo con los demás.	1(I), 5, 9(I), 13, 17(I), 21, 25(I), 29(I)	Escala de Sentido del Humor (Cassaretto & Martínez, 2009)
			El humor para el mejoramiento personal	Tendencia a percibir de manera humorista pero realista de la vida.	2, 6, 10, 14, 18, 22(I), 26, 30	
			El humor agresivo	Esfuerzos por distinguirse a cuesta del nexo con las personas.	3, 7(I), 11, 15(I), 19, 23(I), 27, 31(I)	
			El humor por Descalificación personal	Uso exacerbado de términos ofensivos contra uno mismo, buscando fomentar las relaciones con los demás.	4, 8, 12, 16(I), 20, 24, 28, 32	
V2 Resiliencia	Característica de la personalidad que ayuda a regular la consecuencia negativa del estrés, a través del esfuerzo, adaptabilidad y fortaleza emocional (Wagnild y Young, 1993).	Se midió a través de la Escala de Resiliencia, mediante 4 dimensiones (Wagnild y Young).	Confianza y sentirse bien solo	Capacidad Seguridad Tomar decisiones	2, 3, 4, 5, 6, 8, 15, 16, 17, 18.	Escala de Resiliencia (Wagnild & Young, 1993)
			Perseverancia	Fuerza Firmeza Constancia	1, 10, 21, 23, 24.	
			Ecuanimidad	Calma Serenidad	7, 9, 11, 12, 13, 14.	
			Aceptación de uno mismo	Reconocimiento Virtudes Defectos	19, 20, 22, 25.	

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

El método utilizado para la obtención de la información son los cuestionarios, dado que permitió cuantificar el constructo por medio de preguntas, en un determinado momento de la misma manera el proceso tiene que ser supervisado por un encargado o profesional que domine y conozca la correcta aplicación de dicho instrumento (Ballesteros, 2016).

La escala de Sentido del Humor (HSQ; Martin et al., 2003), es un instrumento que califica los 4 tipos de estilos de humor que las personas acostumbran utilizar ante diversas circunstancias, creado para ambos sexos a partir de los 14 años. Consta de 32 ítems que se encuentran en grupos de cuatro dimensiones cada uno de 8 ítems de humor: afiliativo, automejora, agresivo y autodestructivo, con el formato de Likert con 7 opciones como respuesta. Los ítems inversos son: 1, 7, 9, 15, 16, 17, 22, 23, 25, 29 y 31. Para la puntuación se procede a la suma de todas las respuestas obtenidas anticipando la conversión de ítems inversos conforme a las dimensiones que les corresponden, obteniendo así el tipo de humor predominante por cada persona.

En la creación del instrumento Martin et al. (2003) diseñaron un total de 111 ítems las cuales aplicaron a 258 participantes de una universidad de Canadá. En base al puntaje obtenido se construyó la primera versión de la Escala de Sentido del Humor (HSQ), que constaban de 15 ítems cada área haciendo un total de 60 ítems. Luego se realizó otro estudio donde se aplicó a 485 participantes, obteniendo como resultado estadísticas que avalan la validez y confiabilidad de dicho instrumento para una mejor versión más corta de 32 ítems. El presente instrumento muestra consistencia por medio de alfa de Cronbach que oscila entre 0,77 a 0,81. Se empleó la adaptación de Cassaretto & Martínez (2009), respetando las 4 dimensiones de la versión original, no obstante, se descartaron los ítems (22 y 30) de la dimensión mejoramiento personal, (16 y 28) de la dimensión descalificación personal, ya que disminuían los valores de confiabilidad. Se logró hallar la fiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach, que arrojó valores de .73 para humor afiliativo y humor agresivo; .78 para mejoramiento personal 0,78 y .64 para humor autodestructivo.

La Escala de Resiliencia (Wagnild & Young, 1993) permite reconocer el grado de resiliencia como una cualidad positiva de la personalidad promoviendo así la adaptación. Está compuesta por 25 ítems que se dividen en 4 dimensiones confianza y sentirse bien solo (10 ítems), Perseverancia (5 ítems), Ecuanimidad (6 ítems), Aceptación de uno mismo (4 ítems), con tipos de respuesta que van de 1 a 3 para la opción En Desacuerdo, 4 como término medio o indeciso, y de 5 a 7 para la opción De Acuerdo.

En la versión original, los creadores del instrumento tomaron una muestra de 1500 sujetos estadounidenses, donde determinaron su validez por medio del análisis factorial, encontrando un valor de 0.91, la versión adaptada por Córdova & Vega (2020) en Huaraz, en personas mayores de edad, identificó a través de la correlación ítem-test valores de 0.305 a 0.520 en los ítems. La confiabilidad de la versión original encontró un valor de 0.91 y el análisis factorial confirmatorio evidenció un valor superior al 44%, en la versión adaptada por Córdova y Vega (2020), el coeficiente Alfa de Cronbach excede al 0.70 en todas las dimensiones, esto señala que el instrumento evidencia adecuada consistencia interna.

Lo primero que se gestionó los permisos hacia la escuela profesional de Enfermería, las cuales solicitaron mediante documentos formales que detallan en qué consiste esta investigación y coordinan fechas y tiempos para su realización de manera virtual a través de la plataforma Google Forms. Esto se llevó a cabo y la información recopilada se agregó a una base de datos. La valoración de los ítems fue a través de la escala de Likert.

2.5. Procedimiento de análisis de datos

Para el proceso de los datos se empleó el programa SPSS, para ejecutar la prueba de normalidad con Kolmogorov-Smirnov que permitió encontrar la distribución de los datos, eligiendo el coeficiente Spearman-Brown que determinó la correlación de las variables, obteniendo un ajuste en los resultados y una interpretación adecuada. Posteriormente se procesó la información para presentar los resultados en tablas, acorde a lo que estipula las normas APA.

2.6. Criterios éticos

Introduction to the Responsible Conduct of Research (2012), indica que la ética en las investigaciones posee la integridad, objetividad, honestidad y el ser cuidadoso; con gran respecto a los autores, difundiendo con responsabilidad sin discriminar; ser legal, capaz y siempre asumir un rol de proteger a las personas y animales (π, 2-17).

Por lo tanto, al iniciar el proceso de aplicación del instrumento, fue necesario brindar información precisa y clara sobre el alcance de la investigación, con el objetivo de lograr el consentimiento informado de los colaboradores, manifestando que tienen la opción de declinar participar en el estudio y retirarse una vez ya haya comenzado la prueba.

Por otro lado, se explicó que al aceptar ser parte de nuestra investigación no conllevaría a un beneficio académico como económico. Cabe recalcar que se dio los créditos correspondientes a los autores de los dos instrumentos empleados que ha servido como fuente para obtener información que nos ha ayudado para la realización del estudio, por medio de referencias y citas en formato APA, demostrando en todo momento la originalidad, evitando así el plagio de otros trabajos.

2.7. Criterios de rigor científicos

En este estudio se consideraron los criterios de confiabilidad y dependencia, con la finalidad de ser reconocida como creíble, seguro, consistente y estable que fueron reflejados en los resultados y hallazgos del estudio realizado, respetando la valoración de los jueces de expertos y la apreciación de la información proveniente de los instrumentos aplicados; Además, permitió establecer conclusiones de gran relevancia para los futuros trabajos de investigación, realizando un aporte, asimismo se encuentra presto a hacer verificado y replicado (Suárez, 2006).

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en tablas y figuras

Tabla 2

Correlación de Spearman entre los estilos de humor y la resiliencia en estudiantes de una Universidad privada del distrito de Pimentel.

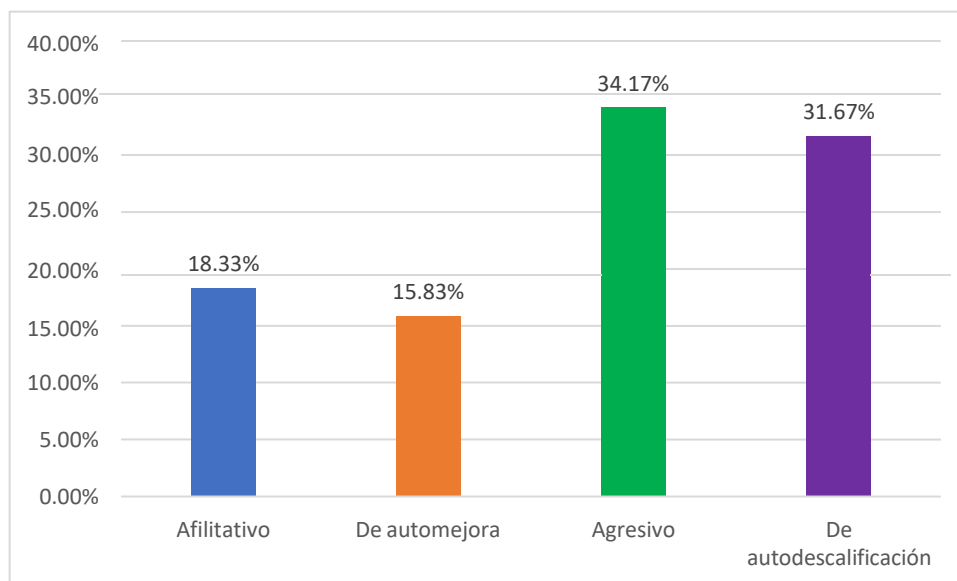
Estilos de humor	Resiliencia	
	r_s	P
Afilitativo	.157	.088
De automejora	.025	.789
Agresivo	-.200*	.029
De autodescalificación	.104	.261

Nota: n=120; *p<.05

Se observa en la tabla 2, la existencia de relación inversa significativa entre la resiliencia y el estilo de humor agresivo ($r_s=-.200$; $p=.029$), es decir, a menor nivel de resiliencia, mayores manifestaciones de estilo de humor agresivo. Estos resultados indican que la capacidad deficiente para sobrellevar situaciones haciendo uso de recursos aun cuando estos son escasos, representan un factor para la manifestación de comentarios y comportamientos de humor agresivo.

Figura 1

Estilos de humor que presentan los estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel Chiclayo.

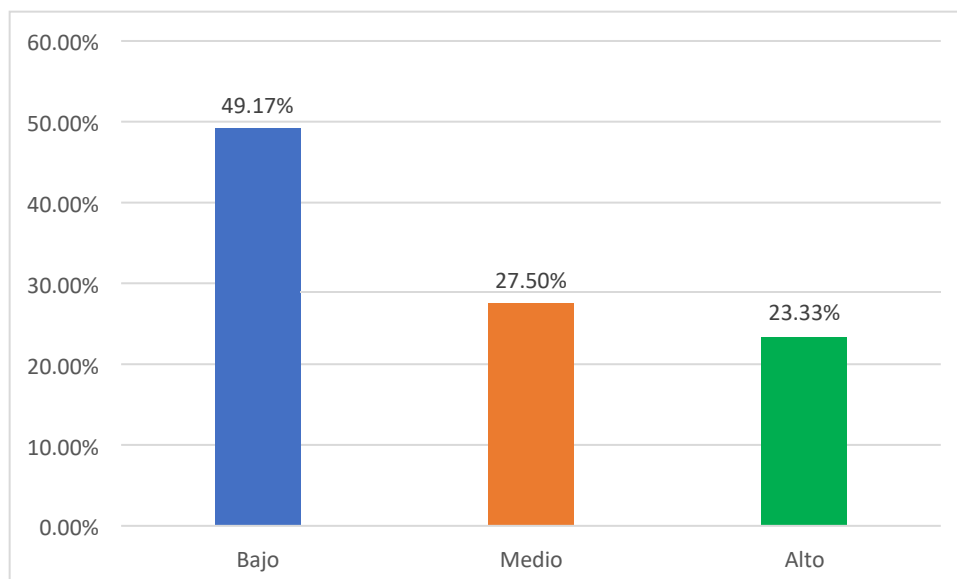


Nota. Datos obtenidos mediante la evaluación de la Escala de Sentido del Humor (Cassaretto & Martínez, 2009).

Se observa en la figura 1 la distribución porcentual de los estudiantes respecto al estilo de humor que manifiestan, identificando que el 34.17% se encuentra en un estilo de humor agresivo, 31.67% en un estil de humor de auto descalificación, 18.33% un estilo de humor afiliativo y 15.83% estilo de humor de auto mejora. Esto indica que la mayoría de estudiantes practican estilos de humor caracterizados por usar comentarios de tipo ofensivo contra otras personas y hacia sí mismo.

Figura 2

Nivel de resiliencia que presentan los estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel Chiclayo.



Nota. Datos obtenidos mediante la evaluación de la Escala de Resiliencia (Wagnild & Young, 1993).

Se observa en la figura 2 los niveles de resiliencia, identificando que el 49.17% se ubica en nivel bajo, 27.5% en nivel medio y 23.33% en nivel alto, esto señala que gran parte de los participantes reflejan incapacidad o dificultad para hacer frente y adaptarse eficazmente a las adversidades o situaciones estresantes.

Tabla 3

Correlación de Spearman entre los estilos de humor y la dimensión confianza y sentirse bien solo de resiliencia en estudiantes de una Universidad privada del distrito de Pimentel.

Estilos de humor	Confianza y sentirse bien solo	
	r_s	P
Afilitativo	.016	.621
De automejora	.135	.128
Agresivo	-.192*	.031
De auto descalificación	-.246*	.014

Nota: n=120; *p<.05

Se observa en la tabla 3, la existencia de relación inversa significativa entre la dimensión confianza y sentirse bien solo de resiliencia y el estilo de humor agresivo ($r_s=-.192$; $p=.031$), es decir que, a menor nivel de confianza y sentirse bien consigo mismo, mayores manifestaciones de estilo de humor agresivo, esto señala que el no contar con la confianza adecuada sobre las propias decisiones genera manifestaciones más altas del estilo de humor agresivo. Además, se logró identificar que existe relación inversa significativa entre la dimensión confianza y sentirse bien solo de resiliencia y el estilo de humor de autodescalificación ($r_s=-.246$; $p=.014$), esto indica que, a menor nivel de confianza y sentirse bien consigo mismo, mayores manifestaciones de estilo de humor de autodescalificación, por tanto, la poca confianza sobre la propia capacidad para tomar decisiones genera uso excesivo de términos ofensivos sobre sí con la finalidad de entablar nexos con otros y recibir la aceptación social.

Tabla 4

Correlación de Spearman entre los estilos de humor y la dimensión perseverancia de resiliencia en estudiantes de una Universidad privada del distrito de Pimentel.

Estilos de humor	Perseverancia	
	r_s	P
Afilitativo	.185	.132
De automejora	.069	.713
Agresivo	-.360**	.004
De autodescalificación	-.220	.095

Nota: n=120; *p<.05; p<.01

Se observa en la tabla 4, la existencia de relación inversa altamente significativa entre la resiliencia y el estilo de humor agresivo ($r_s=-.360$; $p=.004$), es decir que, a menor nivel en la dimensión perseverancia de resiliencia, mayores manifestaciones de estilo de humor agresivo, por tanto, la ausencia de fuerza, firmeza y constancia ante situaciones adversas genera una mayor manifestación de esfuerzos por distinguirse a través del humor agresivo.

Tabla 5

Correlación de Spearman entre los estilos de humor y la dimensión confianza y ecuanimidad de resiliencia en estudiantes de una Universidad privada del distrito de Pimentel.

Estilos de humor	Confianza y ecuanimidad	
	r_s	P
Afilitativo	.145	.074
De automejora	.125	.321
Agresivo	-.232*	.017
De auto descalificación	-.241*	.012

Nota: n=120; *p<.05

Se observa en la tabla 5, la existencia de relación inversa significativa entre la dimensión confianza y ecuanimidad de resiliencia y el estilo de humor agresivo ($r_s=-.232$; $p=.017$), es decir que, a menor nivel de la dimensión confianza y ecuanimidad de resiliencia, mayores manifestaciones de estilo de humor agresivo. Por otra parte, se encontró relación inversa significativa entre la dimensión confianza y ecuanimidad de resiliencia y el estilo de humor de autodescalificación ($r_s=-.241$; $p=.012$), es decir, a menor nivel de la dimensión confianza y ecuanimidad de resiliencia, mayores manifestaciones de estilo de humor de autodescalificación.

Tabla 6

Correlación de Spearman entre los estilos de humor y la dimensión aceptación de uno mismo de resiliencia en estudiantes de una Universidad privada del distrito de Pimentel.

Estilos de humor	Aceptación de uno mismo	
	r_s	P
Afilitativo	.162	.072
De automejora	.085	.591
Agresivo	-.215*	.019
De auto descalificación	-.219*	.018

Nota: n=120; *p<.05

Se observa en la tabla 6, la existencia de relación inversa significativa entre la resiliencia y el estilo de humor agresivo ($r_s=-.200$; $p=.029$), es decir, a menor nivel de resiliencia, mayores manifestaciones de estilo de humor agresivo. Por tanto, se interpreta que cuando las personas no son capaces de reconocer sus propias virtudes y defectos, manifiestan mayor predisposición a realizar comentarios y/o actitudes ligadas al humor agresivo y de autodescalificación.

3.2. Discusión de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo general analizar la relación que existe entre los estilos de humor y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada del distrito de Pimentel, para ello se realizó el procesamiento de datos utilizando el estadístico Spearman, para la relación entre el estilo de humor afiliativo y resiliencia se halló que no existe relación significativa entre las variables, por tanto, realizar actitudes graciosas expresando cosas sin sentido con la finalidad de hacer reír a los demás para llevar de la mejor manera las relaciones interpersonales creando un ambiente de bienestar y armonía (Fateme et al., 2020), no está asociado con la capacidad para hacer uso de sus recursos ante situaciones adversas. Tal como sostienen Wagnild & Young (1993), la resiliencia se presenta como un rasgo característico de las personalidades positivas, pues pese a las dificultades emergentes, presenta un desempeño adecuado.

Otra de las investigaciones que hallaron resultados similares fue la llevada a cabo por Cordova & Jarufe (2021) que tuvo como finalidad determinar la relación entre estilos de humor y las dimensiones de bienestar, hallando que el humor agresivo se asocia de forma inversa con la resiliencia; tal como describen Saroglou & Scariot, (2002); este estilo de humor se caracteriza por ridiculizar a quien le corresponda ser objeto de la burla, usualmente encontrado, en aquellas personas que no son capaces de encontrar recursos para sobresalir en determinadas circunstancias. Así mismo, los resultados de la investigación encontrada por Gamarra (2020), muestran otra perspectiva de esta interpretación, al determinar que el comportamiento resiliente promueve el desarrollo del humor positivo, lo que genera un mejor manejo de la adversidad, la capacidad de encontrar soluciones y el disfrute de las experiencias.

Se halló relación entre el estilo de humor de Automejora y resiliencia en estudiantes de una universidad privada del distrito de Pimentel, encontrando que no existe relación entre las variables, es decir, que la capacidad que tengan los estudiantes para manifestar un sentido de humor positivo, no predispone a que actúen de forma sobresaliente cuando aparecen escenarios complejos. Este hallazgo se contrapone a lo encontrado por Herrera (2021), en cuya investigación

identificó relación directa entre la dimensión perseverancia y confianza de resiliencia con los estilos de humor afiliativos y el estilo de humor personal.

Se determinó la relación entre el estilo de humor agresivo y resiliencia en estudiantes de una universidad privada del distrito de Pimentel, identificando que existe correlación inversa entre las variables, por tanto, aquellos que presentan un humor cuya esencia toma en cuenta a la expresión que se da, ya sea de manera despectiva o sarcástica, con el fin de manipular a los demás con intención de amenaza, burla o menosprecio, presentan menor capacidad para afrontar situaciones adversas, complicándose en el uso de recursos resilientes; este resultado que se asemeja a lo encontrado por Ñahuin & Rojo (2019), quienes determinaron que existe un vínculo inverso entre el humor agresivo y la resiliencia en una muestra de adolescentes de una institución educativa secundaria de Arequipa.

Se buscó la relación entre el estilo de humor autodestructivo y resiliencia en estudiantes de una universidad privada del distrito de Pimentel; sin hallar correlación significativa entre las variables, es decir, el tener un estilo de humor aceptado y aprobado por las demás personas sin que le importe avergonzarse o ridiculizarse o ser el objeto de burla, no se asocia a la capacidad para afrontar de manera eficaz, situaciones adversas, aun cuando no se cuentan con los recursos necesarios; resultado similar a la investigación realizada por Florez & Sánchez (2019), quien identificó que no existe relación entre el estilo de humor autodestructivo y resiliencia.

En función al primer objetivo específico se intentó identificar los estilos de humor que presentan los estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel Chiclayo, encontrando que gran parte de los estudiantes reflejan indicadores de estilos de humor agresivo y de auto descalificación, lo que indica una mayor práctica de comentarios y expresiones en forma de burla, ironía o sarcasmo respecto de los demás y de ellos mismos, este resultado discrepa con lo hallado por Herrera et al., (2021) quienes hallaron en una muestra de 123 personas que el 28.4% se ubicó en el estilo de humor afiliativo y el 24.8% en estilo de humor de auto mejoramiento, esto indica que la mayoría de participantes refleja manifestaciones que pertenecen a estilos de humor positivos cuya finalidad es

generar entornos agradables sin denigrar ni generar algún comentario o sensación agresiva hacia otros.

Respecto al segundo objetivo específico se buscó identificar el nivel de resiliencia que presentan los estudiantes de una universidad privada del distrito de Pimentel Chiclayo, hallando que un alto porcentaje se ubica en nivel alto, resultado que difiere parcialmente a lo encontrado por Baltazar et al., (2020) quienes identificaron en su estudio que el 59% de estudiantes universitarios de Huancayo se ubica en nivel medio, 23% en nivel y 18% en nivel alto, concluyendo que un alto porcentaje manifiesta tendencia a utilizar recursos propios en situaciones adversas.

De acuerdo con el tercer objetivo específico se propuso determinar la relación entre los estilos de humor y la dimensión confianza y sentirse bien solo de resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel, se pudo hallar correlación inversa y significativa con los estilos de humor agresivo y de autodescalificación, distinto a lo que encontró Herrera (2021), que pudo hallar la relación directa entre la dimensión confianza en uno mismo y el estilo de humor personal, tal como indica Martin et al., (2003), este tipo de humor tiene por finalidad crear un ambiente de bienestar y armonía en las relaciones interpersonales, para lo cual se requiere de identificación y satisfacción con las características propias.

El cuarto objetivo específico buscó determinar la relación entre los estilos de humor y la dimensión perseverancia de resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel, se identificó que existe correlación inversa y altamente significativa con el estilo de humor agresivo, esto indica que la manifestación de humor mediante la expresión ya sea de manera despectiva o sarcástica, con la finalidad de manipular a los demás con una amenaza de burla y menosprecio (Saroglou & Scariot, 2002), se asocia con la ausencia de constancia y resistencia ante las situaciones difíciles o desalientos de la vida incitado por un deseo impetuoso de logro y autodisciplina.

En cuanto al quinto objetivo específico se planteó determinar la relación entre los estilos de humor y la dimensión confianza y ecuanimidad de resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel, se encontró relación inversa y significativa con los estilos de humor agresivo y de autodescalificación, es decir que mayores manifestaciones de humor sin que

importe la vergüenza o ridículo y ser objeto de burla, con la finalidad de ser aceptado y aprobado por las demás personas escondiendo sentimientos que sean perjudiciales para el mismo, es habitual encontrarlo en personas cuya actitud permite a los demás, tomen una postura negativa respecto de ellos (Saroglou & Scariot, 2002).

Respecto al sexto objetivo específico se buscó determinar la relación entre los estilos de humor y la dimensión aceptación de uno mismo de resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel, pudo identificarse que existe relación inversa y significativa con los estilos de humor agresivo y de autodescalificación, de forma cuantitativa es contrario a lo encontrado por Gamarra (2020) quien halló correlación directa entre los estilos de humor positivos y la resiliencia, sin embargo, de forma interpretativa se relaciona con este hallazgo pues concluye que el humor positivo contribuye a un mejor manejo de situaciones adversas, contrario a los estilos de humor negativos o agresivos.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

Se determinó la relación entre los estilos de humor y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel Chiclayo, evidenciando correlación de tipo inversa y valoración significativa entre la resiliencia y el estilo de humor agresivo, además, se identificó que no existió asociación de valoración significativa entre la resiliencia y los estilos de humor, como el afiliativo, de auto-mejora y de auto-descalificación.

Se identificaron los estilos de humor que presentan los estudiantes de una universidad privada, observando que existe un mayor uso de estilos de humor agresivo y de auto descalficación.

Se identificó el nivel de resiliencia que presentan los estudiantes de una universidad privada, observando que un mayor porcentaje presenta niveles bajos.

Se determinó la relación entre los estilos de humor y la dimensión confianza y sentirse bien solo de resiliencia en estudiantes de una universidad privada del distrito de Pimentel Chiclayo, hallando correlación inversa y significativa entre los

estilos de humor agresivo y de autodescalificación con la dimensión confianza y sentirse bien solo de resiliencia.

Se determinó la relación entre los estilos de humor y la dimensión perseverancia de resiliencia en estudiantes de una universidad privada del distrito de Pimentel Chiclayo, encontrando que existe correlación inversa y altamente significativa entre el estilo de humor agresivo y la dimensión perseverancia de resiliencia.

Se determinó la relación entre los estilos de humor y la dimensión confianza y ecuanimidad de resiliencia en estudiantes de una universidad privada del distrito de Pimentel Chiclayo, encontrando relación inversa y significativa entre los estilos de humor agresivo y de auto descalificación con la dimensión confianza y ecuanimidad de resiliencia.

Se determinó la relación entre los estilos de humor y la dimensión aceptación de uno mismo de resiliencia en estudiantes de una universidad privada del distrito de Pimentel Chiclayo, identificando que existe relación inversa y significativa entre los estilos de humor agresivo y de auto descalificación y la dimensión aceptación de uno mismo de resiliencia.

4.2. Recomendaciones

Se sugiere a los investigadores realizar posteriores estudios, la ampliación de características muestrales, con la finalidad de corroborar los resultados y así identificar si el estilo de humor agresivo se relaciona con la resiliencia, por tanto, respaldar que a menores características resilientes, mayor presencia del estilo de humor agresivo.

A las autoridades universitarias se recomienda plantear actividades transversales para que los estudiantes participen y conozcan las consecuencias que puede generar la práctica del humor agresivo.

A los estudiantes universitarios se sugiere trabajar de manera personal aspectos vinculados a la capacidad resiliente pues es conveniente mejorar los índices encontrados.

A las personas ligadas a la investigación, tomar estos resultados como un referente válido y que puedan ampliar su alcance desde el abordaje de otras variables que puedan correlacionarse.

Referencias

- Alarcón, R. (2016). *Psicología de la felicidad*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Ballesteros, F. (2016). *Evaluación Psicológica. (2da.Ed.)* Madrid: Pirámide.
- Baltazar, L., Lazo, M., Casallo, L., & Gómez, M. (2022). Resiliencia en estudiantes universitarios de educación de Huancayo. *prospectiva niversitaria*, 16(1), 175–180. <https://doi.org/10.26490/uncp.prospectivauniversitaria.2019.16.1093>.
- Bastaminia, A., Rezaei, M. R., & Tazesh, Y. (s/f). *Resilience and quality of life among students of Yasouj State University*. Ijrhss.org.
<https://www.ijrhss.org/papers/v3-i8/2.pdf>
- Cáceres Bautista, I. L., & Ccoropuna Ala, R. A. (2015). *Estresores académicos y capacidad de resiliencia en estudiantes del segundo año, tercero y cuarto Facultad de Enfermería UNSA. Arequipa 2015*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín], Arequipa.
- Capps, D. (2006). The psychological benefits of humor. *Pastoral Psychology*, 54(5), 393-411.
- Cassaretto, M. y Martínez, P. (2009). *Validación de la Escala del Sentido del Humor en estudiantes universitarios*. *Revista de Psicología*, 27(2), 287-309.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/46/47>.
- Castilla, H., Coronel, J., Bonilla, A., Mendoza, M. y Barboza, M. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 5(1), 121-136.
- Castro, M. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. (2da. Ed). Caracas: Uyapal.
- Chen, Y., Huang, C. -, Yang, M., & Wang, J. (2022). Relationship between adverse childhood experiences and resilience in college students in china. *Journal of Family Violence*, 38(4), 623-632. <https://doi:10.1007/s10896-022-00388-4>
- Cordova Bedoya, C. y Jarufe Majluf, M. D. (2022) *Relación entre los estilos de humor y las dimensiones de bienestar en jóvenes de 18 a 25 años de Lima*

Metropolitana. [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, Universidad de Lima]. Repositorio institucional de la Universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/15774>

Cumpén, L. (2020). *Estilos de humor y calidad de vida en estudiantes de una universidad privada de Pimental*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Chiclayo.

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7724/Cump%C3%A9n%20Gonz%C3%A1les%2C%20Lesly%20Elizabeth.pdf>

Di Fabio, A., Gori, A., & Svicher, A. (2022). Relationships between humor styles and the big five personality traits in workers: A network analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(2) <https://doi:10.3390/ijerph20021008>

Echevarri, H. (2016). *Diseños de investigación cuantitativa en psicología y educación*. Argentina – Cordova: Ebook.

Flórez, N., & Sánchez Aragón, R. (2019). Optimismo, resiliencia, sentido del humor y la salud de personas con pareja. *Pensando Psicología*, 15(26), 1–24. <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2019.02.03>

Gamarra, (2020). *Estilos de humor y resiliencia en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán], Chiclayo, Perú.

Gong, Z., Wang, H., Zhong, M., & Shao, Y. (2022). College students' learning stress, psychological resilience and learning burnout: Status quo and coping strategies. *BMC Psychiatry*, 23(1), 389. <https://doi:10.1186/s12888-023-04783-z>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México: McGraw Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigación-sextaedicion.compressed.pdf>.

Herrera, A., Huairé, E., Mori, Ma., Condori, P. (2022). Competencias digitales y sentido del humor: desafíos para la formación docente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(7), 375-389. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.25>

- Huang, C. L., Alimu, Y., Yang, S. C., & Kang, S. (2022). What you think is a joke is actually cyberbullying: The effects of ethical dissonance, event judgment and humor style on cyberbullying behavior. *Computers in Human Behavior*, 142 <https://doi:10.1016/j.chb.2023.107670>
- Introduction to the Responsible Conduct of Research (2012). *Ethics in Qualitative Research- New York. Run Run Shaw Library.* <https://libguides.library.cityu.edu.hk/researchmethods/ethics>.
- Jáuregui, E. (2008) Tomarse el humor en serio: aplicaciones positivas de la risa y el humor. En Vázquez, C. y Hervás, G. (2008). *Psicología positiva aplicada* (Segunda ed.). (pp.284-310). Sevilla: Desclée de Brouwer, S.A.
- Manterola, MD., Quiroz Msc., Salazar Msc., García MD. (2019), *Metodología de los tipo y diseños de estudio más frecuente utilizados en investigación clínica*. Santiago de Chile.
- Martin, R. (2003). *Sense of Humor*. En S. J. Lopez y C. R. Snyder (Eds.), *Positive Psychological Assessment*. Washington D.C.: American Psychological Association.
- Martín, R. (2007). *The psychology of humor: An integrative Approach*. San Diego: ELSEVIER. https://booksite.elsevier.com/samplechapters/9780123725646/Sample_Chapters/01~FrontMatter.pdf
- Martin, Puhlik-Doris, Larse, Gray y Weir (2003). Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: Development of the Humor Styles Questionnaire.
- Martínez-Martí, M. y Ruch, W. (2017). Character strengths predict resilience over and above positive affect, self-efficacy, optimism, social support, self-esteem, and life satisfaction. *The Journal of Positive Psychology*, 12, 110-119.
- Molina, J y Luengo, J. (2020). Reconstrucciones “Resilientes” de la Identidad Profesional del Profesorado: Endoprivatización y Cultura Performativa en Andalucía (España). *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 18. 57-75. 10.15366/reice2020.18.2.003.

- Ñahuin, A., & Rojo, K. (2019). *Sentido del humor y resiliencia en adolescentes de nivel secundario en una institución educativa pública de Arequipa, 2019* (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa; Facultad de Psicología, Relaciones Industriales y Ciencias de la Comunicación. Arequipa, Perú). <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10533>.
- Osborn, A. (1993). *What is the value of the concept of resilience for policy and interventio*. Londres: International Catholic Child Burea.
- Panish, J. (2002). Life satisfaction in the elderly: The role of sexuality, sense of humor, and health. *Dissertation Abstracts International*, 63(5-B).
- Rojas, E., & Marisol, K. (2015). *Estilos de humor y ansiedad frente a los exámenes en estudiantes universitarios en Lima*. [Tesis de licenciatura, Universidad Femenina del Sagrado Corazón], Lima.
- Salavera, C., Usan, P., Jarie, L. & Lucha, O. (2017). Sentido del humor, afectos y personalidad. Estudio en estudiantes universitarios. *Avances en Psicología*. 36(1), 83-91. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4511>
- Sampedro, M., Mawyin, F., Santana, I., Toala, K., & Santana, G. (2021). La resiliencia en la educación universitaria. *Polo del Conocimiento: Revista científica - profesional*, 6(3), 312-323. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/7926953.pdf>
- Sánchez- Teruel, D. y Robles-Bello, M. (2014). Personalidad y resiliencia en un cuerpo especial de la policía de España. *Journal of Work and Organization Psychology* 30, 75-81. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.rpto.2014.06.003>
- Saroglou, V. & Scariot, C. (2002). Humor Styles Questionnaire: Personality and Educational Correlates in Belgian High School and College Students. *European Journal of Personality*, 16(1), 43–54. <https://doi.org/10.1002/per.430>
- Suárez, M. (2006). *El saber pedagógico de los profesores de la Universidad de los Andes Táchira y sus implicaciones en la enseñanza*. Obtenido de: <https://tdx.cat/bitstream/handle/10803/8922/10CapituloXEIcaracterCientificodelainvestigaciontfc.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

- Suárez Ojeda, E.N. (1997). Perfil del niño resiliente. Trabajo presentado en el Seminario Internacional sobre Aplicación del Concepto de Resiliencia en Proyectos Sociales, Universidad Nacional de Lanús. (Argentina), fundación Bernard Van Leer.
- Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la investigación Científica*. México: Limusa.
- Toribio, A., Deroncele, A. y Robles, E. (2022). Humor y aprendizaje una revisión sistemática de literatura. *Revista de Ciencias Sociales, Vol 28 N° Extra 6*, pp 136-154
- UNESCO. (2021). Construir sistemas educativos resilientes durante el periodo de la COVID-19. <https://www.unesco.org/es/articles/construir-sistemas-educativos-resilientes-durante-el-periodode-la-covid-19>
- Vanistendael, S. (2004). Humor y resiliencia: la sonrisa que da la vida. En B. Cyrulnik y cols. *El realismo de la esperanza*. Barcelona: Gedisa.
- Vizoso, C. y Arias, O. (2018). Resiliencia, optimismo y burnout académico en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology, 11(1)*,47-59.
<https://formacionasunivep.com/ejep/index.php/journal/article/view/185/172>
- Wagnild, E., y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement, 1(2)*, 165-178.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7850498>
- Wolin, S. J., y Wolin, S. (1993). *The resilient self: how survivors of troubled families rise above adversity*. Nueva York: Villard Books.

Anexos

Anexo 01. Acta de originalidad de la Investigación

Anexo 1

ACTA DE ORIGINALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, Gino Job Reyes Baca docente de la asignatura Investigación II (XI-C) de la Escuela Profesional de Psicología y revisor de la investigación aprobada mediante Resolución N° 1044-2022/FADHU-USS de los estudiantes, Ortiz Pérez, Wendy Carolay y Yamo Vallejos, Vanessa Verenisse, titulada: Estilos de Humor y Resiliencia en Estudiantes de una Universidad Privada del Distrito de Pimentel, 2022.

Se deja constancia que la investigación antes indicada tiene un índice de similitud del 18%, verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el software de similitud TURNITIN.

Por lo que se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con lo establecido en la Directiva sobre índice de similitud de los productos académicos en la Universidad Señor de Sipán S.A.C., aprobada mediante Resolución de Directorio N° 015-2022/PD-USS

Pimentel, 26 de Diciembre de 2022



.....
Dr. Reyes Baca, Gino Job
DNI N° 09176095

Anexo 02. Carta de autorización



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Pimentel, octubre del 2022

Señora

Mg. Cindy Vargas Cabrera

Directora de la Escuela de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán

Presente.-

Asunto: Autorización para la Aplicación de Instrumento De Investigación.

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicito gentilmente autorice el ingreso a los estudiantes del **XI ciclo**, de la asignatura "Investigación II", para que ejecute su investigación denominada "ESTILOS DE HUMOR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL DISTRITO DE PIMENTEL, 2022.."

A continuación, se detalla los estudiantes:

- Ortiz Perez, Wendy Carolay
- Yamo Vallejos, Vanessa Verénisse

Sin otro en particular, agradezco de su amable consideración a la presente y oportuna respuesta, me despido no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

D. A. Zupen T. (María Beatriz) Belloso
Directora de la Escuela Profesional de Psicología
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN SAC.

Anexo 3. Consentimiento Informado

Título del proyecto: Estilos de humor y resiliencia en estudiantes de una Universidad Privada del Distrito de Pimentel Chiclayo.

Institución: Universidad Señor de Sipán.

Investigadores: Ortiz Pérez Wendy Carolay y Yamo Vallejos Vanessa Verenisse.

Email: operezwendycaro@crece.uss.edu.pe ; yvallejosvaness@crece.uss.edu.pe

Teléfono: 939361563 - 917942354

Presentación:

El presente es un estudio que tiene por finalidad conocer la relación entre los estilos de humor y la resiliencia en estudiantes universitarios, por lo que su participación es primordial en este proceso y estaremos agradecidos si accede.

La participación consiste en responder los cuestionarios que figuran a continuación. El proceso es completamente anónimo y confidencial, puede interrumpir su participación cuando usted considere pertinente sin que esto tenga repercusiones negativas para su persona.

Esta actividad es voluntaria y no habrá algún tipo de beneficio académico o monetario.

Muchas gracias por su atención.

Respuesta: He leído el Formulario de Consentimiento Informado y acepto participar en esta actividad de investigación. Comprendo que puedo dejar de participar en esta actividad en algún momento. También entiendo que no recibiré algún pago o beneficio académico por esta participación.

Firma: _____

Fecha: _____

Anexo 4. Instrumentos

Estilos de humor

HSQ

(Martín, Puhlik – Doris, Larsen, Gray y Weir, 2003)
(Adaptación Cassaretto y Martínez, 2009)

Por favor, responda a las siguientes afirmaciones teniendo en cuenta cómo es usted, **cómo se comporta habitualmente**. Coloque el número correspondiente a cada afirmación de acuerdo a la siguiente escala:

1. Totalmente diferente a mí.
2. Bastante diferente a mí.
3. Algo diferente a mí.
4. Ni diferente ni parecido a mí.
5. Algo parecido a mí.
6. Bastante parecido a mí.
7. Totalmente igual a mí.

1. No me gusta reírme o hacer bromas con la gente.	
2. Si estoy triste, el humor ayuda a levantar mi ánimo.	
3. Si alguien se equivoca, trato de hacer bromas al respecto.	
4. Dejo que me hagan bromas o chistes más de lo necesario.	
5. Me resulta fácil hacer reír a la gente, tengo sentido del humor.	
6. Aun cuando no me sienta bien, me divierten las situaciones absurdas o cómicas.	
7. Mi sentido del humor jamás ofende a la gente.	
8. Tolero que mi familia haga bromas que a mí realmente me molestan.	
9. Es raro que haga reír a los demás contando cosas graciosas sobre mí.	
10. Cuando estoy molesto/a o triste, trato de pensar en cosas divertidas para sentirme mejor.	
11. Cuento chistes o hago bromas; no me preocupa cómo les caen a la gente.	
12. Trato de caer bien a los demás haciendo bromas sobre mis debilidades o torpezas.	
13. Suelo reír y bromear a menudo con muchos de mis amigos/as.	
14. Tener sentido del humor me ayuda para evitar sentirme triste o enojado/a.	
15. Me molesta que usen el humor para criticar o hacer sentir mal a otro/a.	
16. Me desagrada contar chistes para entretener a la gente.	
17. Si me siento mal, me esfuerzo en pensar en cosas divertidas que me levanten el ánimo.	

18. A veces pienso en cosas graciosas y las digo, aunque el momento no sea adecuado.	
19. Hago bromas o trato de ser divertido/a de forma exagerada.	
20. Disfruto cuando logro hacer reír a otros	
21. Jamás me río de otra persona, aunque quienes me rodean lo hagan.	
22. Soy la única persona a la que hacen bromas cuando estoy con amigos/as o familiares.	
23. Pocas veces cuento chistes a mis amigos.	
24. La experiencia me ha enseñado que pensar en algo divertido ayuda a afrontar problemas.	
25. Si alguien no me cae bien, uso bromas y chistes para molestarlo/a.	
26. Me cuesta mucho pensar en algo divertido cuando estoy con gente.	
27. Aunque algo me divierta, no lo hago si puedo ofender a alguien.	
28. Permito que amigos y familiares se rían de mí si eso los pone de buen humor y los hace sentir bien.	

Escala de Resiliencia

Edad: _____ Género: M - F

Fecha de evaluación: _____

Instrucciones: A continuación, se detallan algunas premisas que permitirán pensar acerca de tu forma de ser, se esperan respuestas para cada una de las interrogantes seleccionando con una X la casilla que creas conveniente considerando que 1 representa un desacuerdo máximo y 7 un acuerdo total.

Ítems	En desacuerdo				De acuerdo			
	1	2	3	4	5	6	7	
1	Cuando planeo algo lo realizo.							
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8	Soy amigo de mí mismo.							
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10	Soy decidida.							
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12	Tomo las cosas una por una.							
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
14	Tengo autodisciplina.							
15	Me mantengo interesado en las cosas.							
16	Por lo general, encuentro algo de qué reírme.							

17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Nota: Elaborado por Wagnild & Young (1983)

Anexo 5. Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de humor	,064	120	,200*
Humor afiliativo	,106	120	,002
Humor de automejora	,107	120	,002
Humor agresivo	,097	120	,008
Humor de autodescalificación	,113	120	,001
Resiliencia	,122	120	,001
Confianza y sentirse bien solo	.115	120	.001
Perseverancia	.117	120	.002
Ecuanimidad	.192	120	.001
Aceptación de uno mismo	.149	120	.001

Prueba de Hipotesis

Ho: Los datos siguen una distribución normal

Criterios de decisión estadística

Si $p_valor < \alpha$ (0.05): se rechaza la Ho

$p_valor > \alpha$ (0.05): se acepta la Ho

Decisión estadística: Se rechaza la Ho. Por tanto, la evidencia estadística plantea que las puntuaciones difieren significativamente de una distribución normal y corresponde aplicar un estadígrafo no paramétrico.

NOMBRE DEL TRABAJO

TESIS_ORTIZ PEREZ_YAMO VALLEJOS.d

ocx

RECuento DE PALABRAS

6643 Words

RECuento DE CARACTERES

36388 Characters

RECuento DE PÁGINAS

26 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

65.3KB

FECHA DE ENTREGA

May 8, 2023 12:18 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

May 8, 2023 12:18 PM GMT-5

● **18% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado