

NOMBRE DEL TRABAJO

**TESIS_ORTIZ PEREZ_YAMO VALLEJOS.d
OCX**

RECUENTO DE PALABRAS

6643 Words

RECUENTO DE PÁGINAS

26 Pages

FECHA DE ENTREGA

May 8, 2023 12:18 PM GMT-5

RECUENTO DE CARACTERES

36388 Characters

TAMAÑO DEL ARCHIVO

65.3KB

FECHA DEL INFORME

May 8, 2023 12:18 PM GMT-5**● 18% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado

1.1. Realidad problemática

²⁵ El presente estudio se centra en el tema de los estilos de humor, que se pueden definir como “la capacidad para percibir o apreciar el humor” (Martin, 2007), así como la resiliencia, que precisa la habilidad personal para enfrentar las diferentes situaciones cotidianas en la vida que por lo general, representan algo novedoso de las cuales se termina aprendiendo algo. Conversar de resiliencia efectiva no se trata solo de lidiar con circunstancias dificultosas; también se trata ²⁶ de mejorar la salud mental y emocional de los individuos (Melillo, 2022).

Esta relación será aceptada por muchos escritores que han considerado el sentido del humor como un elemento de la resiliencia, como Wolin & Wolin (1993), quienes ven al humor como uno de los pilares sobre los que se construye la resiliencia, y proponen encontrar la parte divertida en cualquier contexto complejo presentado. Asimismo, Suárez (1997) propone pilares para el desarrollo de la resiliencia, al igual que Vanistendal (2004), quien muestra el humor como un componente necesario para el desarrollo de la resiliencia, situándose en el ámbito de las aptitudes sociales y personales. Al respecto, Gamarra (2020), indica que los universitarios deben desarrollar capacidad para una actitud resiliente que les sirva para saber afrontar cualquier problema o dificultad mediante soluciones; de igual manera, deben mostrar un estilo de humor que mejore las relaciones interpersonales, estableciendo vínculos sanos y claros, que ayude a obtener un trabajo colaborativo, siendo necesario que se desarrolle ambas capacidades.

Además, es primordial lograr que se desarrolle el sentido del humor en el estudiante (afiliación, triunfo personal) ante aspectos negativos del humor como la descalificación personal y la agresividad (Cassaretto & Martínez, 2009). Ya que los estilos de humor son un cúmulo de peculiaridades, conductas humorísticas y rasgos de personalidad que promueven emociones positivas, proporcionando satisfacción en un menor tiempo (Jaregui, 2008). La personalidad, según Matos (2018), se manifiesta en cada instante de la existencia de un individuo. Tal como menciona Alarcón (2016), es una etapa emocional, la cual existe un período continuo con extremos negativos y positivos.

De igual manera, se opina que un estilo de humor bueno ayuda en la regularización de las emociones, lo cual permite que una persona prevalezca los

síntomas asociados con el estrés o la ansiedad, obteniendo una vida plena y feliz (Martín, 2019). Por otra parte, Osborn (1993), define a la Resiliencia como una noción extensa que abarca un amplio campo de componentes de peligro y resultados de capacidad. Esto como consecuencia de una combinación de temperamento, componentes circunstanciales y un tipo de capacidad cognitiva la cual poseen los infantes de corta edad.

Sánchez et. al, (2014) asume que nuestra personalidad resiliente, se define por contar con rasgos que permiten al individuo poder tener actitudes positivas con las demás personas, tener la facultad de ser colaborativos, analizar soluciones, alentar a otros y hacer frente situaciones difíciles, sin importar los efectos o resultados, conservando una actitud propicia y favorable para que promueva y motivar a los demás.

Son distintos los casos en que los alumnos universitarios pasan por situaciones complejas y poco favorables, por ejemplo: problemas familiares, económicos y emocionales, que han logrado afrontar las dificultades de la vida y han salido adelante antes estas situaciones, incrementando sus capacidades para hacer frente a los problemas (Vizoso & Arias, 2018). Consolidarse a la vida universitaria requiere de tiempo, exigencia, recursos logísticos, responsabilidad, motivación, capacidad que va a permitir avanzar con la meta trazada a pesar de las dificultades, siendo resiliencia una excelente capacidad que nos brinda una postura positiva, soporte y adaptación (Martínez & Ruch, 2017). En la población de estudiantes universitarios donde se realizó esta investigación, se observó dificultad para adaptarse a una nueva vida en la universidad, además de constantes manifestaciones de humor poco favorables, que lejos de sumar algo positivo, generan disconformidad en las personas de su alrededor.

Tras lo expuesto, resulta relevante realizar un estudio con la intención de identificar la relación que existe entre los tipos de estilos de humor y la resiliencia en alumnos universitarios.

1.2. Antecedentes de estudio

A nivel internacional, se encontró el presente estudio contando con las dos variables, se realizó una búsqueda exhaustiva que contribuyó para comprender la

realidad de los estudiantes de enfermería y obtener una perspectiva que pueda enfocarlos a un mejor desempeño.

Fateme²¹ et al., (2020), llevaron a cabo el estudio para establecer la relación del humor y la resiliencia al estrés entre los estudiantes de diferentes semestres de una Universidad en Irán, seleccionaron a 260 estudiantes durante una muestra aleatoria, en las cuales obtuvieron como resultados que existe relación³ directa entre el humor y la resiliencia. Los hallazgos muestran que los estudiantes humorísticos tienden a adaptarse al estrés y son más protegidos de los efectos secundarios. Por consiguiente, es importante enseñar el arte de reír a los estudiantes de enfermería, ya que el humor y la risa supera el miedo y asimismo la ansiedad durante el aprendizaje y los esfuerzos clínicos, amplían la adaptación y mejora el desenvolvimiento tanto en clases como en el hospital.

Flores & Sánchez (2019) desarrollaron una investigación con la finalidad de establecer⁶ la relación entre resiliencia y sentido del humor en una muestra de 240 personas de 18 a 75 años pertenecientes a una localidad Limeña. A través del análisis estadístico se pudo identificar que³ existe relación inversa entre el humor agresivo y la resiliencia, así como con sus dimensiones; además, no se logró determinar relación significativa con los estilos de humor afiliativo, de mejoramiento y autodestructivo.

A nivel nacional, el presente estudio se centra en los diversos tipos de humor y resiliencia como una característica que se puede estudiar para comprender mejor las realidades de los estudiantes universitarios y desarrollar un enfoque que ayude a los estudiantes a adaptarse a su vida académica.

Cordova & Jarufe (2021) llevaron a cabo una investigación con la finalidad de hallar¹³ la relación entre estilos de humor y las dimensiones de bienestar en una muestra de jóvenes de 18 a 25 años pertenecientes a un distrito de Lima; dieron respuesta a⁴ la escala de sentido del humor y la escala de bienestar. Se obtuvo como resultados que el humor agresivo se relaciona con la dimensión resiliencia de bienestar; además, el humor afiliativo se asocia con el bienestar. Concluyendo que¹¹ la existe relación entre el bienestar y los estilos de humor.

Herrera (2021)² desarrollaron un estudio con la finalidad de identificar la relación entre resiliencia y estilos de humor en un grupo de 186 alumnos de una

universidad privada. Los hallazgos revelaron un vínculo inmediato entre la dimensión de resiliencia de la perseverancia y los estilos de humor afiliativos, así como un vínculo inmediato entre la dimensión de resiliencia de la confianza en uno mismo y el estilo de humor personal.

Ñahuin & Rojo (2019), estudiaron la relación que existe entre la resiliencia y el sentido del humor en alumnos del nivel secundario en una institución educativa pública de Arequipa. El estudio incluyó a 360 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 11 y 17 años. Hallaron un vínculo directo y estadísticamente significativo entre el humor afiliativo, el humor de afrontamiento, la resiliencia, tal como un vínculo inverso entre el humor agresivo y la resiliencia, y ningún vínculo entre el humor autodegradante y la resiliencia. Los hallazgos también muestran que, en términos de sentido de la comedia, la mayor parte de los jóvenes tienen un nivel medio de humor afiliativo y un nivel bajo de humor de autosuperación, agresión y autodegradación. Así como altos niveles de resiliencia. Por último, se encontró que no existiría discrepancias en las dos variables, entre varones y mujeres.

A nivel local, el estudio de estas dos variables no es muy estudiadas, la cual se encontró una sola investigación que nos ayudará para la presente investigación.

Gamarra (2020), investigó la relación entre los estilos de humor y la resiliencia en estudiantes universitarios. El modelo fue creado por 200 colaboradores, cuyas edades oscilaban entre los 18 y los 30 años. Los hallazgos revelaron un fuerte vínculo entre las dos variables, lo que implica que el comportamiento resistente promueve el desarrollo del humor positivo, lo que promueve un mejor manejo de la adversidad, la capacidad de encontrar soluciones y el disfrute de las experiencias.

1.3. Teorías relacionadas al tema

En estos últimos años el sentido del humor ha sido un tema de mayor importancia, debido a su vínculo con estados de salud psicológica y física (Capps, 2006; Erickson & Feldstein, 2007). Asimismo, señalan su relación con la satisfacción con la vida, la mejoría en el funcionamiento inmunológico, la disminución del dolor y con nivel alto en salud en general (Panish, 2002).

De igual manera Rod Martín (2007), considera que el sentido del humor es un aspecto universal, que suele ocurrir en las culturas y por ende en todas las personas; aunque las culturas tienen sus propias normas sobre situaciones y aspectos que pueden ser objeto de humor. El humor suele estar acompañado por la risa, que se muestra desde una tímida sonrisa hasta una enorme carcajada, podemos decir que es un comportamiento de expresión emocional que acontece de la percepción de algo cómico que se dirige hacia un objeto (Berger, 1999).

Existen Diversas teorías relacionadas al humor las cuales intenta explicar que es el humor, a que se consideraría humorístico y las funciones sociales que cumple. La mayoría de las teorías consideran que el humor es un comportamiento muy saludable, entre ellas tenemos:

La Teoría de la excitación, refiere un acto humorista genera goce a nivel fisiológico, las cuales se muestra mediante el carcajeo, produciendo en nosotros emoción de dicha y gozo, mientras tanto que en la teoría de la ambivalencia propone que el humor puede generar o estar emociones ambivalentes que se cuestionan entre sí por sobresalir.

Asimismo, Martin, et al. (2003), determinaron 4 dimensiones que están relacionadas con humor en uso individual.

Humor afiliativo las personas suelen ser graciosas expresando cosas sin sentido con la finalidad de hacer reír a los demás, y así llevar de la mejor manera sus relaciones interpersonales creando un ambiente de bienestar y armonía. En nuestra vida diaria, realizamos bromas, buscando la diversión entre amigos y/o familia. Los individuos que cuentan con este tipo de estilo suelen ser apreciadas por la sociedad.

Humor de automejora, se refiere aquellas personas que muestran un sentido de humor positivo y suelen sobresalir a situaciones difíciles visualizando las cosas de manera graciosa. Al momento que nosotros tomamos con humor nuestros problemas producimos una habilidad de positivismo, mejorando la aprobación de nuestra personalidad. Estos dos primeros tipos de humor se encuentran relacionados positivamente con sentimientos de bienestar psicológico, alegría y alta autoestima, ya que posee un gran impacto para minorizar los efectos que acarrea el estrés.

Humor agresivo, toma en cuenta a la expresión que se da ya sea de manera despectiva y sarcástica, con el fin de manipular a los demás con una amenaza de burla y menosprecio. Este estilo minora la calidad del vínculo afectivo por ende las relaciones interpersonales, puesto que no toman en cuenta las opiniones de los demás viendo el lado negativo de ellos (Saroglou & Scariot, 2002).

Humor autodestructivo, en este estilo tiene como finalidad de ser aceptado y aprobado por las demás personas sin que le importe avergonzarse o ridiculizarse y sea el objeto de burla, escondiendo sentimientos que es perjudicial para uno mismo. Estos últimos estilos se relacionan con baja autoestima para los estudiantes ya sea del nivel secundario o universitario (Saroglou & Scariot, 2002).

También encontramos a la Teoría Hobbesiana del humor que es la más juzgada, pero también es la que más se ha desarrollado y se ha utilizado en investigaciones empíricas, como se demuestran los diversos estudios de campo sobre chistes ya sean religiosos, políticos, racistas, culturales, sexistas, etc., donde la finalidad es siempre burlarse o colocar en ridículo al contrincante o a sus costumbres – creencias. Podemos decir que, aunque mucha de estas investigaciones no considera a la teoría de la superioridad como una teoría válida, sin embargo, es muy fácil poder identificarlas. Todas estas teorías pueden funcionar como muestra de la potencialidad explicativa que aún presenta la definición hobbesiano y en las probables que puedan brotar la investigación empírica (Gruner, 1997).

Por otro lado, la resiliencia podemos entenderla como un proceso de adaptación positiva ante situaciones de adversidad, cuyo cambio depende del origen de la situación problemática, manifestándose de diferente manera en diversas culturas. Además, es importante recalcar que las situaciones problemáticas no son estáticas, sino cambian requiriendo de las conductas resilientes, las cuales se tomarían en consideración el afrontamiento, la vivencia y el aprendizaje de dichas experiencias (Manciaux, et al. 2009). Sintetizando la definición de la resiliencia podemos agregar que es un rasgo de la personalidad que modula el efecto negativo de estrés, impulsando de esta manera el proceso de adaptación, implicando la valentía, adaptabilidad y la fuerza emocional (Wagnild & Young, 1993).

En el Modelo de Wagnild & Young (1993), definieron a la resiliencia como un rasgo característico de la personalidad positiva, puesto que permite aguantar la presión, las dificultades y que a pesar de ello realizar correctamente las cosas. Además, es la capacidad que tiene un individuo para poder afrontar y superar las diversas situaciones problemáticas de la vida. Asimismo, ambos autores consideran dos factores: Factor I – competencia personal, determina la independencia, autoconfianza, poderío, invencibilidad, perseverancia e ingenio. Por cuanto en el Factor II – aceptación de uno mismo y de la vida, la cual se caracteriza el balance, la adaptabilidad, flexibilidad, y la visión de la vida estable; la unión de estos dos factores, representa 5 características consideradas dimensiones.

- Ecuanimidad: Es una visión estable de la vida y sobre la vivencia adquirida, asumiendo con paciencia y tranquilidad los acontecimientos, demostrando conductas positivas frente a las dificultades.

- Perseverancia: Referido a la constancia y resistencia ante las situaciones difíciles o desalientos de la vida incitado por un deseo impetuoso de logro y autodisciplina.

- Confianza en sí mismo: Es una actitud que permite a las personas adoptar para obtener una visión positiva de ellos mismos.

- Satisfacción personal: Se encuentra relacionada a la valoración de la calidad de vida, conformada por apreciaciones objetivas y subjetivas.

- Sentirse bien sólo: Es la satisfacción que genera al saber que es importante y único.

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre los estilos de humor y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel Chiclayo?

1.5. Justificación e importancia del estudio

Poseer un buen sentido del humor tiene consecuencias efectos positivos para nosotros y nuestro entorno (familiar, laboral y social), ayudándonos a proteger y mejorar nuestro bienestar, estilo de pensamiento, ser más dócil y menos rígidos; también nos ayuda a tener mayor imaginación, a tomar decisiones en función de la

situación o circunstancia y a tener más creatividad; de igual forma, en la variable de resiliencia, descubrimos que no solo se trata de saber afrontar las situaciones difíciles, sino también de saber salir de ellas, aumentando la facultad de saber afrontar situaciones difíciles de la vida.

Este estudio pretende determinar si el sentido del humor de una persona contribuye a su supervivencia, dado que las personas utilizan el humor para comunicarse y distraerse; sin embargo, cuando nos enfrentamos a una situación difícil, solo notamos los aspectos negativos de la misma y la asociamos con algo serio y ajeno al humor. A pesar de esto, hay una variedad de formas de actuar frente a los demás, incluyendo el uso de la comedia como apoyo para obtener una perspectiva diferente de los problemas, sin ignorar la necesidad de resolverlos.

En cuanto a la teoría, el presente estudio se basa en fundamentos científicos que han sido expuestos en estudios previos, pero existen pocas indagaciones en nuestro país respecto a los diversos tipos de humor. Por consiguiente, la información proporcionada en este estudio ayuda en estudios futuros, teniendo en cuenta instrumentos que han sido validados con rigor científico y proporcionando datos importantes, así como centrarse en los aspectos positivos que surgen cuando las variables se vinculan con el objetivo que se considerará durante el proceso de intervención psicológica.

Finalmente, el objetivo de este estudio es demostrar una disminución en el uso de aspectos negativos del humor que pueden afectar la capacidad de un estudiante para enfrentar desafíos, al mismo tiempo que promueve una mayor calidad de vida a través del uso de estilos de humor positivos que tienen un impacto significativo en su desarrollo personal e intersocial.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación entre los estilos de humor y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel Chiclayo.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de humor y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel Chiclayo.

1.7.2. Objetivos específicos

2 Determinar la relación entre los estilos de humor y la dimensión confianza y sentirse bien solo de resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel Chiclayo.

Determinar la relación entre los estilos de humor y la dimensión perseverancia de resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel Chiclayo.

Determinar la relación entre los estilos de humor y la dimensión confianza y ecuanimidad de resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel Chiclayo.

Determinar la relación entre los estilos de humor y la dimensión aceptación de uno mismo de resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel Chiclayo.

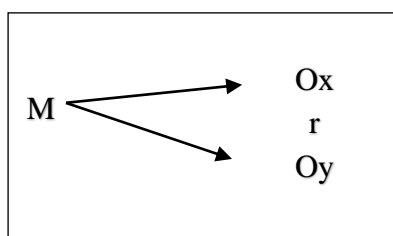
II. MATERIAL Y MÉTODO

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Esta investigación concierne a un estudio cuantitativo, dado que, con los datos numéricos y estadísticos del producto, corroboran las teorías de fundamentación de las dos variables Estilos de humor y resiliencia. Por cuanto que Hernández et. al (2014), señala que este enfoque logra obtener información con la finalidad de confirmar la hipótesis teniendo en consideración la disciplina estadística y el empleo de los números que fijan aspectos de comportamiento con la finalidad de corroborar

la perspectiva teórica, es decir, cuantifica la actuación de las variables y comprueba las teorías desde de las bases de información numérica.

El nivel del estudio es correlacional, con un corte transversal, ya que se conocia ⁵ la relación que existe entre Estilos de humor y resiliencia en estudiantes de una Universidad Privada del Distrito de Pimentel Chiclayo, en un determinado periodo de evaluación. Según, Hernández et al (2014), indica que las investigaciones tienen como fin ver ²² el nivel de relación que existe entre las dos variables desde una muestra. ³⁰ El diseño del estudio empleado es el no experimental, indicando de esta manera que no se modificó las variables, ya que manifiestan una característica existente y presente en la sociedad (Echévarri, 2016).



Donde:

M :Muestra en alumnos universitarios.

r : relación entre las dos variables.

Ox : Variable Estilos de humor.

Oy : Variable Resiliencia.

² 3.2. Población y Muestra

Tamayo (2012), considera que la población es un conjunto a estudiar, en las cuales poseen una característica en común. La población estudiada para la presente investigación son estudiantes universitarios pertenecientes a los dos últimos ciclos ⁶ de la escuela de Enfermería de una Universidad Privada del Distrito de Pimentel - Chiclayo, siendo la población objetivo según Sánchez y Reyes (2001) lo define como un grupo característico, por otro lado, la población accesible se encuentra representada por 200 estudiantes universitarios de los ciclos académicos antes mencionados siendo este el grupo de acceso para poder obtener la muestra.

Asimismo, la muestra que se utilizó en este estudio fue de 120 participantes, se aplico ² el muestreo no probabilístico intencional, en la cual para Castro (2003), la muestra no probabilística, es aquella que al seleccionar a los individuos para el estudio dependerá del criterio del investigador, definiendo que no todas las personas de una población tienen la misma posibilidad de conformarla, puesto que las unidades de análisis se recogerán a través de métodos en los que no interviene el azar. Es intencional ya que se basa a ciertas características de acuerdo al

requerimiento de la investigación, en este caso estudiantes universitarios ya que dada a las características del presente estudio así lo precisa, formando la muestra de 120 estudiantes de 20 y 30 años, de ambos sexos, que se encuentran realizando internado de la escuela de Enfermería, de una Universidad Privada del Distrito de Pimentel - Chiclayo, participando voluntariamente y de forma anónima, de acuerdo con el consentimiento informado.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes universitarios que se encontraban cursando los dos últimos ciclos de la escuela de Enfermería de la universidad privada Señor de Sipán de la Ciudad de Chiclayo.
- Estudiantes de 20 a 30 años.
- Estudiantes universitarios que de manera voluntaria participaron en la presente investigación.

Criterios de exclusión:

- Los estudiantes universitarios que no realizaron adecuadamente el llenado de ambos instrumentos.
- Los estudiantes que no realizaron los instrumentos en los días programados.

3.3. Variables y operacionalización

Variable 1: Estilos de humor

Variable 2: Resiliencia

Operacionalización de variables

Variables	Def. conceptual	Def. operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Técnica e instrumentos
V1 Estilos de humor	Implica procesos mentales abocado a generar estímulos divertidos y como respuesta a ello la aprobación o desaprobación (Cassaretto & Martínez, 2009).	Evaluado mediante la Escala de Sentido del humor de Cassaretto & Martínez (2009), calificados por medio de sus 4 dimensiones: afiliativo, automejora, agresivo y autodestructivo.	El humor afiliativo (o humor social) El humor para el mejoramiento personal El humor agresivo El humor por Descalificación personal	Uso saludable del humor para favorecer el vínculo con los demás. Tendencia a percibir de manera humorista pero realista de la vida. Esfuerzos por distinguirse a cuesta del nexo con las personas. Uso exacerbado de términos ofensivos contra uno mismo, buscando fomentar las relaciones con los demás.	1(I), 5, 9(I), 13, 17(I), 21, 25(I), 29(I) 2, 6, 10, 14, 18, 22(I), 26, 30 3, 7(I), 11, 15(I), 19, 23(I), 27, 31(I) 4, 8, 12, 16(I), 20, 24, 28, 32	1 Escala de Sentido del Humor (Cassaretto & Martínez, 2009)
V2 Resiliencia	Característica de la personalidad que ayuda a regular la consecuencia negativa del estrés, a través del esfuerzo, adaptabilidad y fortaleza emocional (Wagnild y Young, 1993).	Se midió a través de la Escala de Resiliencia, mediante 4 dimensiones (Wagnild y Young).	Confianza y sentirse bien solo Perseverancia Ecuanimidad Aceptación de uno mismo	Capacidad Seguridad Tomar decisiones Fuerza Firmeza Constancia Calma Serenidad Reconocimiento Virtudes Defectos	2, 3, 4, 5, 6, 8, 15, 16, 17, 18. 1, 10, 21, 23, 24. 7, 9, 11, 12, 13, 14. 19, 20, 22, 25.	Escala de Resiliencia (Wagnild & Young, 1993)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

El método utilizado para la obtención de la información son los cuestionarios, dado que permitió cuantificar el constructo por medio de preguntas, en un determinado momento de la misma manera el proceso tiene que ser supervisado por un encargado o profesional que domine y conozca la correcta aplicación de dicho instrumento (Ballesteros, 2016).

La escala de Sentido del Humor (HSQ; Martin et al., 2003), es un instrumento que califica los 4 tipos de estilos de humor que las personas acostumbran utilizar ante diversas circunstancias, creado para ambos sexos a partir de los 14 años. Consta de 32 ítems que se encuentran en grupos de cuatro dimensiones cada uno de 8 ítems de humor: afiliativo, automejora, agresivo y autodestructivo, con el formato de Likert con 7 opciones como respuesta. Los ítems inversos son: 1, 7, 9, 15, 16, 17, 22, 23, 25, 29 y 31. Para la puntuación se procede a la suma de todas las respuestas obtenidas anticipando la conversión de ítems inversos conforme a las dimensiones que les corresponden, obteniendo así el tipo de humor predominante por cada persona.

En la creación del instrumento Martin et al. (2003) diseñaron un total de 111 ítems las cuales aplicaron a 258 participantes de una universidad de Canadá. En base al puntaje obtenido se construyó la primera versión de la Escala de Sentido del Humor (HSQ), que constaban de 15 ítems cada área haciendo un total de 60 ítems. Luego se realizó otro estudio donde se aplicó a 485 participantes, obteniendo como resultado estadísticas que avalan la validez y confiabilidad de dicho instrumento para una mejor versión más corta de 32 ítems. El presente instrumento muestra consistencia por medio de alfa de Cronbach que oscila entre 0,77 a 0,81. Se empleó la adaptación de Cassaretto & Martínez (2009), respetando las 4 dimensiones de la versión original, no obstante, se descartaron los ítems (22 y 30) de la dimensión mejoramiento personal, (16 y 28) de la dimensión descalificación personal, ya que disminuían los valores de confiabilidad. Se logró hallar la fiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach, que arrojó valores de .73 para humor afiliativo y humor agresivo; .78 para mejoramiento personal 0,78 y .64 para humor autodestructivo.

La Escala de Resiliencia (Wagnild & Young, 1993) permite reconocer el grado de resiliencia como una cualidad positiva de la personalidad promoviendo así la adaptación. Está compuesta por 25 ítems que se dividen en 4 dimensiones: confianza y sentirse bien solo (10 ítems), Perseverancia (5 ítems), Ecuanimidad (6 ítems), Aceptación de uno mismo (4 ítems), con tipos de respuesta que van de 1 a 3 para la opción En Desacuerdo, 4 como término medio o indeciso, y de 5 a 7 para la opción De Acuerdo.

En la versión original, los creadores del instrumento tomaron una muestra de 1500 sujetos estadounidenses, donde determinaron su validez por medio del análisis factorial, encontrando un valor de 0.91, la versión adaptada por Córdova & Vega (2020) en Huaraz, en personas mayores de edad, identificó a través de la correlación ítem-test valores de 0.305 a 0.520 en los ítems. La confiabilidad de la versión original encontró un valor de 0.91 y el análisis factorial confirmatorio evidenció un valor superior al 44%, en la versión adaptada por Córdova y Vega (2020), el coeficiente Alfa de Cronbach excede al 0.70 en todas las dimensiones, esto señala que el instrumento evidencia adecuada consistencia interna.

Lo primero que se gestionó los permisos hacia la escuela profesional de Enfermería, las cuales solicitaron mediante documentos formales que detallan en qué consiste esta investigación y coordinan fechas y tiempos para su realización de manera virtual a través de la plataforma Google Forms. Esto se llevó a cabo y la información recopilada se agregó a una base de datos. La valoración de los ítems fue a través de la escala de Likert.

3.5. Procedimiento de análisis de datos

Para el proceso de los datos se empleó el programa SPSS, para ejecutar la prueba de normalidad con Kolmogorov-Smirnov que permitió encontrar la distribución de los datos, eligiendo el coeficiente Spearman-Brown que determinó la correlación de las variables, obteniendo un ajuste en los resultados y una interpretación adecuada. Posteriormente se procesó la información para presentar los resultados en tablas, acorde a lo que estipula las normas APA.

3.6. Criterios éticos

¹⁶ Introduction to the Responsible Conduct of Research (2012), indica que la ética en las investigaciones posee la integridad, objetividad, honestidad y el ser cuidadoso; con gran respecto a los autores, difundiendo con responsabilidad sin discriminar; ser legal, capaz y siempre asumir un rol de proteger a las personas y animales (π, 2-17).

Por lo tanto, al iniciar el proceso de aplicación del instrumento, fue necesario brindar información precisa y clara sobre el alcance de la investigación, con el objetivo de lograr el consentimiento informado de los colaboradores, manifestando que tienen la opción de declinar participar en el estudio y retirarse una vez ya haya comenzado la prueba.

Por otro lado, se explicó que al aceptar ser parte de nuestra investigación no conllevaría a un beneficio académico como económico. Cabe recalcar que se dio los créditos correspondientes a los autores de los dos instrumentos empleados que ha servido como fuente para obtener información que nos ha ayudado para la realización del estudio, por medio de referencias y citas en formato APA, demostrando en todo momento la originalidad, evitando así el plagio de otros trabajos.

² 3.7. Criterios de rigor científicos

En este estudio se consideraron los criterios de confiabilidad y dependencia, con la finalidad de ser reconocida como creíble, seguro, consistente y estable que fueron reflejados en los resultados y hallazgos del estudio realizado, respetando la valoración de los jueces de expertos y la apreciación de la información proveniente de los instrumentos aplicados; Además, permitió establecer conclusiones de gran relevancia para los futuros trabajos de investigación, realizando un aporte, asimismo se encuentra presto a hacer verificado y replicado (¹ Suárez, 2006).

III. RESULTADOS

3.1. Resultados en tablas y figuras

Tabla 1

Correlación de Spearman entre los estilos de humor y la resiliencia en estudiantes de una Universidad privada del distrito de Pimentel.

Estilos de humor	Resiliencia	
	r_s	p
Afilitativo	.157	.088
De automejora	.025	.789
Agresivo	-.200*	.029
De autodescalificación	.104	.261

Nota: n=120; *p<.05

Se observa en la tabla 1, la existencia de relación inversa significativa entre la resiliencia y el estilo de humor agresivo ($r_s = -.200$; $p = .029$), es decir que a menor nivel de resiliencia, mayores manifestaciones de estilo de humor agresivo.

Tabla 2

Correlación de Spearman entre los estilos de humor y la dimensión confianza y sentirse bien solo de resiliencia en estudiantes de una Universidad privada del distrito de Pimentel.

Estilos de humor	Confianza y sentirse bien solo	
	r_s	p
Afilitativo	.016	.621
De automejora	.135	.128
Agresivo	-.192*	.031
De autodescalificación	-.246*	.014

Nota: n=120; *p<.05

Se observa en la tabla 2, la existencia de relación inversa significativa entre la dimensión confianza y sentirse bien solo de resiliencia y el estilo de humor agresivo ($r_s = -.192$; $p = .031$), es decir que, a menor nivel de confianza y sentirse bien consigo mismo, mayores manifestaciones de estilo de humor agresivo. Además, se logró identificar que existe relación inversa significativa entre la dimensión confianza y sentirse bien solo de resiliencia y el estilo de humor de autodescalificación ($r_s = -.246$; $p = .014$), esto indica que, a menor nivel de confianza y sentirse bien consigo mismo, mayores manifestaciones de estilo de humor de autodescalificación.

Tabla 3

Correlación de Spearman entre los estilos de humor y la dimensión perseverancia de resiliencia en estudiantes de una Universidad privada del distrito de Pimentel.

Estilos de humor	Perseverancia	
	r_s	p
Afilitativo	.185	.132
De automejora	.069	.713
Agresivo	-.360**	.004
De autodescalificación	-.220	.095

Nota: n=120; *p<.05

Se observa en la tabla 3, la existencia de relación inversa significativa entre la resiliencia y el estilo de humor agresivo ($r_s=-.360$; $p=.004$), es decir que, a menor nivel en la dimensión perseverancia de resiliencia, mayores manifestaciones de estilo de humor agresivo.

Tabla 4

Correlación de Spearman entre los estilos de humor y la dimensión confianza y ecuanimidad de resiliencia en estudiantes de una Universidad privada del distrito de Pimentel.

Estilos de humor	Confianza y ecuanimidad	
	r_s	p
Afilitativo	.145	.074
De automejora	.125	.321
Agresivo	-.232*	.017
De autodescalificación	-.241*	.012

Nota: n=120; *p<.05

Se observa en la tabla 4, la existencia de relación inversa significativa entre la dimensión confianza y ecuanimidad de resiliencia y el estilo de humor agresivo ($r_s=-.232$; $p=.017$), es decir, a menor nivel de la dimensión confianza y ecuanimidad de resiliencia, mayores manifestaciones de estilo de humor agresivo. Por otra parte, se encontró relación inversa significativa entre la dimensión confianza y ecuanimidad de resiliencia y el estilo de humor de autodescalificación ($r_s=-.241$; $p=.012$), es decir, a menor nivel de la dimensión confianza y ecuanimidad de resiliencia, mayores manifestaciones de estilo de humor de autodescalificación.

Tabla 5

Correlación de Spearman entre los estilos de humor y la dimensión aceptación de uno mismo de resiliencia en estudiantes de una Universidad privada del distrito de Pimentel.

Estilos de humor	Aceptación de uno mismo	
	r_s	p
Afilitativo	.162	.072
De automejora	.085	.591
Agresivo	-.215*	.019
De autodescalificación	-.219*	.018

Nota: n=120; *p<.05

Se observa en la tabla 5, la existencia de relación inversa significativa entre la resiliencia y el estilo de humor agresivo ($r_s=-.200$; $p=.029$), es decir que a menor nivel de resiliencia, mayores manifestaciones de estilo de humor agresivo.

3.2. Discusión de resultados

4 La presente investigación tuvo como objetivo general analizar la relación que existe entre los estilos de humor y la resiliencia en estudiantes de una universidad privada del distrito de Pimentel, para ello se realizó el procesamiento de datos utilizando el estadístico Spearman, para la relación entre el estilo de humor afiliativo y resiliencia 11 se halló que no existe relación significativa entre las variables, por tanto, realizar actitudes graciosas expresando cosas sin sentido con la finalidad de hacer reír a los demás para llevar de la mejor manera las relaciones interpersonales creando un ambiente de bienestar y armonía (Fateme et al., 2020), no está asociado con la capacidad para hacer uso de sus recursos ante situaciones adversas. Tal como sostienen Wagnild & Young (1993), la resiliencia se presenta como un rasgo característico de las personalidades positivas, pues pese a las dificultades emergentes, presenta un desempeño adecuado.

Otra de las investigaciones que hallaron resultados similares fue la llevada a cabo por Cordova & Jarufe (2021) que tuvo como finalidad determinar la relación 2 entre estilos de humor y las dimensiones de bienestar, hallando que el humor agresivo se asocia de forma inversa con la resiliencia; tal como describen Saroglou & Scariot, (2002); este estilo de humor se caracteriza por ridiculizar a quien le corresponda ser objeto de la burla, usualmente encontrado, en aquellas personas que no son capaces de encontrar recursos para sobresalir en determinadas circunstancias. Así mismo, los resultados de la investigación encontrada por Gamarra (2020), muestran otra perspectiva de esta interpretación, al determinar que el comportamiento resiliente promueve el desarrollo del humor positivo, lo que genera un mejor manejo de la adversidad, la capacidad de encontrar soluciones y el disfrute de las experiencias.

Se halló 1 relación entre el estilo de humor de Automejora y resiliencia en estudiantes de una universidad privada del distrito de Pimentel, encontrando que no existe relación entre las variables, es decir, que la capacidad que tengan los estudiantes para manifestar un sentido de humor positivo, no predispone a que actúen de forma sobresaliente cuando aparecen escenarios complejos. Este hallazgo se contrapone a lo encontrado por Herrera (2021), en cuya investigación

identificó ⁵ relación directa entre la dimensión perseverancia y confianza de resiliencia con los estilos de humor afiliativos y el estilo de humor personal.

Se determinó la relación ¹ entre el estilo de humor agresivo y resiliencia en estudiantes de una universidad privada del distrito de Pimentel, identificando que existe correlación inversa entre las variables, por tanto, aquellos que presentan un humor cuya esencia toma en cuenta a la expresión que se da, ya sea de manera despectiva o sarcástica, con el fin de manipular a los demás con intención de amenaza, burla o menosprecio, presentan menor capacidad para afrontar situaciones adversas, complicándose en el uso de recursos resilientes; este resultado que se asemeja a lo encontrado por Ñahuin & Rojo (2019), quienes determinaron que existe un vínculo inverso entre el humor agresivo ³ y la resiliencia en una muestra de adolescentes de una institución educativa secundaria de Arequipa.

Se buscó ¹ la relación entre el estilo de humor autodestructivo y resiliencia en estudiantes de una universidad privada del distrito de Pimentel; sin hallar correlación significativa entre las variables, es decir, el tener un estilo de humor aceptado y aprobado por las demás personas sin que le importe avergonzarse o ridiculizarse o ser el objeto de burla, no se asocia a la capacidad para afrontar de manera eficaz, situaciones adversas, aun cuando no se cuentan con los recursos necesarios; resultado similar a la investigación realizada por Flores & Sánchez (2019), quien identificó que ³ no existe relación entre el estilo de humor autodestructivo y resiliencia.

De acuerdo con el primer objetivo específico se propuso ² determinar la relación entre los estilos de humor y la dimensión confianza y sentirse bien solo de resiliencia ⁷ en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel, se pudo hallar correlación inversa y significativa con ¹ los estilos de humor agresivo y de autodescalificación, distinto a lo que encontró Herrera (2021), que pudo hallar la relación directa entre la dimensión confianza en uno mismo y el estilo de humor personal, tal como indica Martín et al., (2003), este tipo de humor tiene por finalidad crear un ambiente de bienestar y armonía en las relaciones interpersonales, para lo cual se requiere de identificación y satisfacción con las características propias.

El segundo objetivo específico buscó ² determinar la relación entre los estilos de humor y la dimensión perseverancia de resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel, se identificó que existe correlación inversa y altamente significativa con ⁹ el estilo de humor agresivo, esto indica que la manifestación de humor mediante la expresión ya sea de manera despectiva o sarcástica, con la finalidad de manipular a los demás con una amenaza de burla y menosprecio (Saroglou & Scariot, 2002), se asocia con la ausencia de constancia y resistencia ante las situaciones difíciles o desalientos de la vida incitado por un deseo impetuoso de logro y autodisciplina.

En cuanto al tercer objetivo específico se planteó ² determinar la relación entre los estilos de humor y la dimensión confianza y ecuanimidad de resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel, se encontró relación ⁶ inversa y significativa con los estilos de humor agresivo y de autodescalificación, es decir que mayores manifestaciones de humor sin que importe la vergüenza o ridículo y ser objeto de burla, con la finalidad de ser aceptado y aprobado por las demás personas escondiendo sentimientos que sean perjudiciales para el mismo, es habitual encontrarlo en personas cuya actitud permite a los demás, tomen una postura negativa respecto de ellos (Saroglou & Scariot, 2002).

Respecto al cuarto objetivo específico se buscó ² determinar la relación entre los estilos de humor y la dimensión aceptación de uno mismo de resiliencia en estudiantes de una universidad privada del Distrito de Pimentel, pudo identificarse que ⁸ existe relación inversa y significativa con los estilos de humor agresivo y de autodescalificación, de forma cuantitativa es contrario a lo encontrado por Gamarra (2020) quien halló correlación directa ¹ entre los estilos de humor positivos y la resiliencia, sin embargo, de forma interpretativa se relaciona con este hallazgo pues concluye que el humor positivo contribuye a un mejor manejo de situaciones adversas, contrario a los estilos de humor negativos o agresivos.

18 IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

Se logró identificar la existencia de correlación de tipo 10 inversa y valoración significativa entre la resiliencia y el estilo de humor agresivo.

Pudo determinarse que no existió asociación de valoración significativa entre la resiliencia y 19 cada uno de los estilos de humor, como el afiliativo, de auto-mejora y de auto-descalificación.

Se halló correlación inversa y 1 significativa entre los estilos de humor agresivo y de autodescalificación con la dimensión confianza y sentirse bien solo de resiliencia.

Se identificó que existe correlación inversa y altamente 2 significativa entre el estilo de humor agresivo y la dimensión perseverancia de resiliencia.

Se encontró relación inversa y significativa entre 1 los estilos de humor agresivo y de autodescalificación con la dimensión confianza y ecuanimidad de resiliencia.

Pudo identificarse que existe relación inversa y 1 significativa entre los estilos de humor agresivo y de autodescalificación y la dimensión aceptación de uno mismo de resiliencia.

4.2. Recomendaciones

Se sugiere para posteriores estudios, la ampliación de características muestrales, con la finalidad de corroborar los resultados y así identificar si el estilo de humor agresivo se relaciona con la resiliencia, por tanto, respaldar que a menores características resilientes, mayor presencia del estilo de humor agresivo.

A las autoridades universitarias se recomienda plantear actividades transversales para que los estudiantes participen y conozcan las consecuencias que puede generar la práctica del humor agresivo.

A los estudiantes universitarios se sugiere trabajar de manera personal aspectos vinculados a la capacidad resiliente pues es conveniente mejorar los índices encontrados.

A las personas ligadas a la investigación, tomar estos resultados como un referente válido y que puedan ampliar su alcance desde el abordaje de otras variables que puedan correlacionarse.

● 18% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 16% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Universidad Señor de Sipan on 2019-10-31	5%
	Submitted works	
2	repositorio.uss.edu.pe	2%
	Internet	
3	repositorio.continental.edu.pe	2%
	Internet	
4	repositorio.ucv.edu.pe	1%
	Internet	
5	Universidad Continental on 2022-03-05	1%
	Submitted works	
6	hdl.handle.net	<1%
	Internet	
7	Universidad San Ignacio de Loyola on 2021-09-14	<1%
	Submitted works	
8	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2023-01-30	<1%
	Submitted works	

9	Universidad Continental on 2019-03-04 Submitted works	<1%
10	Universidad Continental on 2019-01-29 Submitted works	<1%
11	renati.sunedu.gob.pe Internet	<1%
12	Universidad Autónoma de Nuevo León on 2016-10-07 Submitted works	<1%
13	repositorio.unife.edu.pe Internet	<1%
14	uladech.edu.pe Internet	<1%
15	Universidad Cesar Vallejo on 2016-05-31 Submitted works	<1%
16	Universidad Cesar Vallejo on 2022-07-26 Submitted works	<1%
17	Universidad San Ignacio de Loyola on 2015-06-17 Submitted works	<1%
18	repositorio.usac.edu.gt Internet	<1%
19	Pontifical Catholic University of Puerto Rico on 2023-04-28 Submitted works	<1%
20	cipeaimogasta.blogspot.com Internet	<1%

21	repositorio.cuc.edu.co	Internet	<1%
22	worldwidescience.org	Internet	<1%
23	slideshare.net	Internet	<1%
24	Universidad Cesar Vallejo on 2016-11-13	Submitted works	<1%
25	archive.org	Internet	<1%
26	iattc.gov.ve	Internet	<1%
27	Olguín Monroy Héctor Carlos. "Patrones biogeográficos de la mastofa..."	Publication	<1%
28	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2007-07-27	Submitted works	<1%
29	Universidad Católica San Pablo on 2019-07-19	Submitted works	<1%
30	repositorio.uigv.edu.pe	Internet	<1%
31	researchgate.net	Internet	<1%