



**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**ESTRATEGIA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD  
EDUCATIVA PARA LA FORMACIÓN INTEGRAL DE  
LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE  
AGRONOMÍA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO  
DE MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON  
MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**

**Autora:**

**Bach. Campoverde Ventura Giannina**  
**<https://orcid.org/0000-0002-2263-8537>**

**Asesor:**

**Dr. Tuesta Torres Edgar Roland**  
**<https://orcid.org/0000-0002-3810-6180>**

**Línea de Investigación:**  
**Educación y Calidad**

**Pimentel – Perú**

**2023**



**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON  
MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA**

**ESTRATEGIA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA PARA LA  
FORMACIÓN INTEGRAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD  
DE AGRONOMÍA**

**AUTORA**

**BACH. GIANNINA CAMPOVERDE VENTURA**

**PIMENTEL – PERÚ**

**2023**

**ESTRATEGIA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA PARA LA  
FORMACIÓN INTEGRAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE  
AGRONOMÍA**

**APROBACIÓN DE LA TESIS**



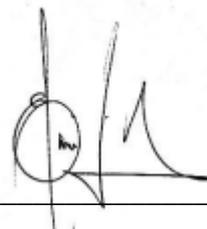
---

**Dr. Bustamante Quintana Pepe Humberto**  
**Presidente del jurado de tesis**



---

**Dra. Morales Angaspilco Jahaira Eulalia**  
**Secretaria del jurado de tesis**



---

**Dr. Tuesta Torres Edgar Roland**  
**Vocal del jurado de tesis**

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien suscribe la **DECLARACIÓN JURADA**, soy **egresado (s)** del Programa de Estudios de **Maestría en Educación con Mención en Gestión Educativa** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro bajo juramento que soy autor del trabajo titulado:

### **Estrategia de Gestión de la Calidad Educativa para la Formación Integral de los Estudiantes de la Facultad de Agronomía.**

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Campoverde Ventura Giannina	DNI: 41699367	
-----------------------------	------------------	--

Pimentel, 23 de agosto de 2023.

\* Porcentaje de similitud turnitin:16%

**Reporte de similitud**

---

**NOMBRE DEL TRABAJO**  
**TURNITIN - CAMPOVERDE VENTURA.do**  
**CX**

---

<b>RECUENTO DE PALABRAS</b> <b>19198 Words</b>	<b>RECUENTO DE CARACTERES</b> <b>107290 Characters</b>
<b>RECUENTO DE PÁGINAS</b> <b>69 Pages</b>	<b>TAMAÑO DEL ARCHIVO</b> <b>517.8KB</b>
<b>FECHA DE ENTREGA</b> <b>Sep 1, 2023 11:08 AM GMT-5</b>	<b>FECHA DEL INFORME</b> <b>Sep 1, 2023 11:09 AM GMT-5</b>

---

**● 16% de similitud general**  
El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos:

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado

## **DEDICATORIA**

A Dios por estar siempre conmigo.

El presente trabajo de estudio, es en memoria de mi abuelita Virginia Ramos, cual fue muy importante en gran parte de mi vida. Su paciencia y amor al trabajo, con sus sabios consejos para siempre superarme y mejorar el aspecto profesional, con valores éticos.

A mis queridos hermanos Agustín y Ericson, por ser parte importante en mi vida y apoyarme de manera incondicional.

A mi madre y mejor amiga por sus consejos y hacer de mí una gran mujer.

*Giannina*

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por darme vida, por cuidar de mi salud, por brindarme sabiduría para poder enfrentarme a la vida y guiarme hacia mi desarrollo profesional.

A mi amado esposo Jhon por su gran apoyo incondicional en todo momento.

A mi amada familia por brindarme su apoyo incondicional.

Al doctor Edgar Roland Tuesta Torres por apoyarme como asesor en el presente trabajo de investigación, por sus consejos y recomendaciones.

A la doctora Jahaira Eulalia Morales Angaspilco y al doctor Juan Carlos Callejas Torres, por brindarme su apoyo incondicional en la elaboración del presente trabajo.

A los docentes y estudiantes de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, por brindarme su apoyo en la ejecución de la estrategia.

*Giannina*

## RESUMEN

En el estudio de investigación, el cual tuvo como objetivo la aplicación de una estrategia de gestión calidad educativa, basada en el modelo sistémico de Álvarez de Zayas. La causalidad que originó el problema: Insuficiencias en el proceso de gestión de la calidad educativa, limita la formación integral de los estudiantes, en la formación integral se tomó en cuenta el aspecto RSU, investigación y la planificación curricular basado en los tres aspectos mencionados anteriormente, por lo tanto, se justifica la profundización del objeto de investigación, del proceso de gestión de calidad educativa. El estudio se basó en un enfoque mixto, siendo de tipo aplicada en forma preexperimental. La toma de la muestra fue a 74 estudiantes y 30 docentes, el instrumento aplicado ha sido un cuestionario donde se diagnosticó la deficiente GCE limita la formación integral. El aporte práctico basado en la estrategia de la gestión de calidad educativa para la formación integral, se fundamentó en la sistematicidad de nuevos paradigmas. La estructura de la estrategia se planificó en 2 etapas y cuatro fases, donde se concluyó que el problema científico obtuvo una transformación, por lo que es fundamental su aplicación para mejorar la formación integral de los estudiantes. El estudio contribuye con la dinámica de la gestión de calidad educativa.

**Palabras clave:** Gestión educativa; calidad; formación integral

## **ABSTRACT**

In the research study, which aimed to apply an educational quality management strategy, based on the systemic model of Álvarez de Zayas. The causality that caused the problem: Insufficiencies in the educational quality management process, limits the comprehensive training of students, in comprehensive training the RSU aspect, research and curricular planning based on the three aspects mentioned were not taken into account. above, therefore, it justifies the deepening of the research object, of the educational quality management process. He studied was based on a mixed approach, being of type applied in a pre-experimental way. The sample was taken from 74 students and 30 teachers, the instrument applied was a questionnaire where the deficient GCE was diagnosed, limiting comprehensive training. The practical contribution and the strategy of educational quality management for comprehensive training was based on the systematicity of new paradigms. The structure of the strategy was planned in 2 stages and four phases, where it was concluded that the scientific problem obtained a transformation, so its application is essential to improve the comprehensive training of students. The study contributes to the dynamics of educational quality management.

Keywords: Education Management; quality; integral formation.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	v
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	vi
<b>RESUMEN</b> .....	vii
<b>ABSTRACT</b> .....	viii
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	x
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	xi
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	11
1.1. Realidad problemática .....	11
1.2. Formulación del problema.....	17
1.3. Justificación e importancia del estudio.....	17
1.4. Objetivos.....	18
1.4.1. Objetivo general.....	18
1.4.2. Objetivos específicos .....	18
1.5 Hipótesis. ....	19
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	20
2.1. Trabajos previos.....	20
2.2. Teorías relacionadas al tema.....	25
<b>III. MATERIAL Y MÉTODO</b> .....	51
3.1. Tipo y diseño de investigación. ....	51
3.2. Variables, operacionalización. (Ver anexo 2).....	52
3.3. Población, muestra y muestreo .....	52
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	55
3.5. Procedimientos de análisis de datos.....	58
3.6. Criterios éticos .....	58
3.7. Criterios de rigor científico.....	59
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	61
<b>V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b> .....	65
<b>VI. APORTE PRÁCTICO</b> .....	68
<b>VIII. CONCLUSIONES</b> .....	85
<b>IX. RECOMENDACIONES</b> .....	87
<b>X. REFERENCIAS</b> .....	88
<b>ANEXOS</b> .....	95

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Dimensión Aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico	62
<b>Figura 2</b> Dimensión Vinculación con el entorno y grupo de interés .....	63
<b>Figura 3</b> Diseño estructural de la Estrategia de la Calidad Educativa para la Formación Integral.....	79
<b>Figura 4</b> Dimensión Aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico	82
<b>Figura 5</b> Dimensión Vinculación con el entorno y grupo de interés .....	83

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Procesos de la gestión de calidad .....	31
<b>Tabla 2</b> Evolución Histórica del Proceso de gestión de calidad educativa.....	38
<b>Tabla 3</b> Estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía – UNPRG al 202153	
<b>Tabla 4</b> Número de docentes de la Facultad de Agronomía.....	53
<b>Tabla 5</b> Muestra de docentes de la Facultad de Agronomía de la UNPRG.....	54
<b>Tabla 6</b> Resultado del Pre Test Variable dependiente Formación Integral. (Por dimensiones e indicadores de la variable dependiente).....	61
<b>Tabla 7</b> Resumen de la variable Formación Integral .....	64
<b>Tabla 8</b> Presupuesto de la Etapa aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico .....	78
<b>Tabla 9</b> Presupuesto de la Etapa de Vinculación con el entorno y grupo de interés. ....	78
<b>Tabla 10</b> Resumen de las transformaciones logradas. ....	80
<b>Tabla 11</b> Resultado del Pos Test Variable dependiente Formación Integral. (Por dimensiones e indicadores de la variable dependiente).....	81
<b>Tabla 12</b> Resumen de la variable Formación Integral en el post test. ....	84

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

La formación integral de los estudiantes universitarios contribuye a formar profesionales más competitivos. En la actualidad el nivel competitivo es más exigente, las organizaciones buscan personas con un alto grado de efectividad. Por lo tanto, las universidades tienen que innovar la manera de formar a personas que formarán parte del stock de profesionales de las empresas, tanto en conocimientos y en otras cualidades que son las habilidades blandas que aseguran el buen desempeño académico y profesional.

Demostrar que la educación no tuvo parámetros de control y así mejorar los estándares de calidad por lo que los estudiantes no fueron formados de manera integral. Pero, ¿qué tan afectada está la educación por la falta de eficiencia de ésta en la formación integral?, ¿verazmente es muy delicado esta problemática para tratar a la formación integral como tema de investigación?

En el ámbito **internacional**, en Chile, Villegas et al. (2019), mencionan que los retos por una educación de calidad se fundamentan en los últimos tiempos en una formación integral, basado en un enfoque holístico, existiendo la necesidad de innovación de los planes curriculares en las carreras universitarias, para propiciar estrategias competitivas en los estudiantes universitarios. El objetivo de la formación integral, es lograr un profesional con valores éticos, y con gran compromiso social. Hoy en día la sociedad requiere de profesionales formados íntegramente y solucionen los problemas cotidianos de las sociedades, por lo tanto, las metodologías empleadas actualmente es el aprendizaje basado en problemas (ABP).

Así mismo, en Antofagasta, se ha observado en los últimos años una problemática que los estudiantes no estaban siendo formados íntegramente, tenían problemas para insertarse laboralmente dado que las empresas requieren profesionales más competitivos. En la actualidad hubo una revolución en la educación universitaria enfocándose hacia una formación integral, en donde la actualización curricular es muy importante en la reorientación de las actividades académicas, así como para mejorar las estrategias para enseñar y aprender, así mismo formar íntegramente a los estudiantes con un rostro más humano y sensibles socialmente (Villegas et al., 2019).

Así mismo, en Cuba, Medina-Sánchez et al. (2021), considera que la gestión pedagógica de tener una visión holística con participación interna de todos los entes y este debe ser “una etapa de orientación, diálogo multidimensional, orientado en una formación cultural académica, científica y laboral profesional, de forma activa e integradora, la cual favorece tomar decisiones oportunas, con acciones prácticas en pedagogía y generar un monitoreo constante y evaluar, generando cambios para formar íntegramente a los estudiantes”. Consideran que cultura investigativa forman estudiantes, impactando en mejores profesionales muy comprometidos y con sensibilidad humanística.

En México, la Secretaría de Educación Pública, propuso la Nueva Escuela Mexicana, NEM (2019), Citado por Hernández-Ortega (2022), donde observa que los estudiantes mexicanos, no están siendo formados en forma integral, la cual requiere de una técnica educativa mediante el cual se logra el aprendizaje integrando y armonizando las diferentes habilidades de las personas, considerando a parte de su formación profesional otros factores sociales, emocionales, éticos, valores y factores físicos de cada uno de los estudiantes. La educación integral está orientada al completo desarrollo de las personas mediante un proceso desarrollando factores tales como la inteligencia intelectual, inteligencia emocional, inteligencia social e inteligencia ética-valorativa.

En México, según Martínez-Miraval y García-Rodríguez (2022), enfatizan que las sociedades reclaman que las universidades formen estudiantes para la vida y soluciones los problemas de su entorno inmediato, para ello manifiestan que los aspectos relacionados a la formación integral en ingenierías tienden a evolucionar constantemente, buscando siempre la adaptación a las distintas fuentes de trabajo. La formación integral involucra una estrecha relación de competencias generales y específicas relacionados con el perfil profesional del egresado y los requerimientos en los mercados laborales. Por ello tanto las empresas y las universidades deben firmar convenios que ayuden a formar futuros profesionales con los requerimientos que el mercado requiere y con eso fortalecer la demanda técnica en el mercado laboral.

En este sentido, en Colombia, Monsalve et al. (2020), evidencian las deficiencias en la formación integral de los estudiantes universitarios, afirman que esta es más que una capacitación profesional. Corresponde a una manera de educar. Fortalece el aspecto social del educando y sus capacidades artísticas, influye grandemente en su crecimiento moral y fortalece su pensamiento crítico. En la universidad se imparte una educación integral,

considerando al alumno como un todo para los quehaceres técnico o profesional. La formación integral está enfocada en el desarrollo de los seres humanos, potencializando su capacidad de socialización, comprometiéndose activamente en su transformación.

Así mismo en Barranquilla, Ayala y Dibut (2020), sostienen que, en el programa de ingeniería civil, debe realizar una profunda innovación curricular para mejora del desenvolvimiento profesional de los egresados. Por lo que los autores proponen que el nuevo egresado, no solo se forme en lo específico es decir conocimientos y lo disciplinar, sino ahora la exigencia es el lado humanístico y cultural de los futuros estudiantes. La sociedad exige personas íntegras y competitivas, que busque soluciones a los problemas con un desarrollo sostenible, es decir tomando en cuenta a las futuras generaciones y conservación de los recursos naturales, el profesional de este siglo requiere habilidades investigativas.

En el **ámbito nacional**, Cueva et al. (2021), mencionan que la formación integral se ve influenciada por “la selección, interpretación, procesamiento, elaboración, comunicación y valoración de los contenidos”, siendo de mucha importancia los conocimientos aportados. Según el aspecto sociológico, la formación integral del estudiante universitario debe ser tratada en la gestión pedagógica universitaria, que en la actualidad debe reestructurarse. Actualmente la sociedad requiere de profesionales competitivos, por lo tanto, las universidades deben cambiar su metodología didáctica, menos desarrollo de contenidos y profundizar a formar un estudiante con pensamiento crítico y que enfrente y soluciones problemas cotidianos.

Así mismo, Pucuhuaranga et al. (2019), en su estudio manifiesta que el 34% de estudiantes aseveran que su formación educativa es de poca calidad, debido a que no se implementa el nuevo paradigma de la formación integral de los educandos, evidenciando así una problemática nacional. Las exigencias actuales requieren de profesionales con una sólida formación integral, así mismo con valores éticos, con rostro social-humanista y con una gran sensibilidad ambiental. La gran revolución en las universidades es formar estudiantes más competitivos, para ello se requiere de innovación en las mallas curriculares, con el objetivo de reducir una pésima educación en baja calidad.

Conforme a la acreditación de los programas de estudios por SINEACE, para lograr calidad en la educación se tiene que realizar con una formación integral, el cual implica además de los conocimientos al lado humanístico, capacidad de autonomía, pensamiento resolutivo de problemas, participativo y ser buen ciudadano. Con la implementación de la Ley Universitaria 30220, se evidenció una deficiente calidad educativa, por lo consiguiente la formación integral de los estudiantes era pésima, en condiciones pocas adecuadas en cuanto a infraestructura y mallas curriculares desfazadas. Cada universidad a través de su autonomía, gestiona un modelo de calidad acorde a las circunstancias actuales (Álvarez, 2019).

Desde un **ámbito local**, Chirinos (2019), en su análisis, observa una deficiente formación integral de los estudiantes, en una muestra a los egresados se observa que tienen problemas para insertarse laboralmente, porque carecen de una formación integral la cual implica un cambio de paradigma; como por ejemplo tener docentes capacitados según los requerimientos actuales del mercado, así mismo también influye los métodos de enseñanzas de los docentes, las estructuras administrativas y las buenas prácticas de enseñanza. En resumen, existe una relación entre la calidad educativa y la formación integral que reciben los estudiantes universitarios.

La universidad actualmente está en el proceso de licenciamiento, pero su propósito mayor es promover la acreditación de sus facultades, por eso que éste estudio pretende evaluar la situación problemática para lograr la acreditación de dicha facultad.

En la Facultad de Agronomía de Lambayeque se observa que los procesos de GCE son muy deficientes por lo que el presente estudio pretende hacer un diagnóstico situacional para proponer una estrategia de gestión de calidad establecido por SINEACE en la dimensión 2 sobre la formación integral.

En la Facultad de Agronomía, al realizar un diagnóstico fáctico sobre la formación integral de los estudiantes, se observan las siguientes **manifestaciones problemáticas**:

- Necesidad de capacitaciones especializadas en los docentes universitarios.
- Existe deficiencia en la adquisición de equipos modernos.
- Malas relaciones interpersonales entre los docentes.
- Falta de acceso a servicio de internet tanto docentes y estudiantes.
- Escasa retroalimentación oportuna de los saberes.

- Falta de implementación de laboratorios especializados.
- Falta de control al personal administrativo.
- Deficiente desempeño laboral del personal administrativo.
- Falta de convenios con empresa públicas y/o privadas.
- Limitada accesibilidad de los estudiantes a la biblioteca especializada.

En la escuela profesional de Agronomía, se observa que **el problema del estudio** está dado por la **insuficiencia en el proceso de gestión de la calidad educativa, limita la formación integral** de los estudiantes en la Facultad de Agronomía.

Aplicando instrumentos tales como encuesta a docentes y estudiantes, se evidenció las **causas** del problema dadas por:

- Insuficiente análisis contextual del proceso de GCE para la capacitación de los docentes y desarrollo de un buen clima laboral.
- Limitaciones en cuanto a la fundamentación teórica del proceso de GCE para la retroalimentación de los docentes a los estudiantes y a su influencia en el desempeño laboral.
- Limitaciones en la apropiación del proceso de GCE en el desarrollo de actividades académicas para los estudiantes y docentes.
- Pocas capacitaciones a los docentes y administrativos para un buen desempeño de los procesos de GCE y la inserción de los estudiantes a empresas públicas y privadas.

A partir de las manifestaciones y causales del problema a resolver, cuyo **objeto de investigación** es el **proceso de gestión de la calidad educativa**.

Al respecto del **proceso de gestión de la calidad educativa**, autores como:

Según Soto et al. (2020), esta organización considera que la GCE, es un pilar primordial para generar competencias generales y específicas, las cuales son fundamentales para el proceso competitivo de los ciudadanos con altas competencias y que le permiten insertarse rápidamente al mundo laboral, accediendo a un empleo formal y de calidad. La calidad educativa, es primordial para garantizar competitividad y un desarrollo sostenible. Por lo tanto, las organizaciones educativas, están obligadas a asegurar una educación de calidad, cumpliendo los altos estándares demandados. Cada vez el mercado laboral es exigente de acuerdo a sus necesidades y los futuros egresados tienen que cumplir con las expectativas demandadas.

Con la implementación de la última Ley Universitaria N° 30220 para el caso peruano busca restaurar una gestión de calidad educativa acorde a los estándares internacionales, donde el eje central es la formación integral de los estudiantes universitarios. Para mejorar la formación integral de los estudiantes universitarios, teniendo la base de varios indicadores; como el aspecto académico, el aspecto tutorial, el aspecto de responsabilidad social e investigación. La calidad educativa mejora la competitividad del país y por ende de sus ciudadanos. Los países desarrollados, invierten recursos en mejorar la calidad educativa, para garantizar la sostenibilidad del desarrollo de un país (Espinoza, 2020).

Orozco et al. (2020), basó su investigación sobre la gestión de calidad en un centro educativo, para mostrar su relación con el aspecto de la gestión pedagógica, la cual es un instrumento básico que interrelaciona la didáctica en el aula y la formación continua de los docentes para garantizar una calidad educativa, a través de una formación constante en competencias que tienen que reflejarse en las aulas y en la formación de mejores ciudadanos. El estudio mide la influencia de manera positiva en mejorar el servicio educativo y estar a la vanguardia de los países desarrollados. Porque existe la necesidad de formar estudiantes para la resolución de problemas cotidianos de las sociedades modernas y además de tomar en cuenta el eje ambiental para la garantizar la sostenibilidad de las futuras generaciones.

La gestión de calidad en un servicio educativo se enfoca en la formación integral y el mejoramiento constante, en diferentes dimensiones; tales como: infraestructura, de acuerdo a los estándares establecidos para asegurar de manera contundente la formación de calidad de los estudiantes, existiendo la necesidad de desarrollar habilidades blandas, así como también habilidades duras para la formación competente de profesionales y con valores éticos que sepan desenvolverse en la sociedad moderna y con altos niveles de exigencia de competitividad, lo que permite aumentar el índice de desarrollo humano y mejores capacidades para desenvolverse laboralmente, acorde a las nuevas exigencias del mercado (Flores y Custodio, 2021).

Según Gutiérrez y Morales (2020), sostienen que los cambios constantes y vertiginosos debido a las tecnologías que rebasa a la diferentes actividades económicas y la educación no es ajena a este escenario de cambios constantes. Por lo tanto, la gestión de calidad ha sufrido cambios tanto internos y externos. En la parte interna la exigencia de formar a los estudiantes de manera integral y de forma competitiva de cubra las expectativas del mercado laboral; en la parte externa, la aplicación de estándares o normas que miden la

calidad total de manera objetiva; todo ello para que las instituciones educativas logren la eficiencia y eficacia en sus procesos y garantizar el logro de la calidad educativa.

Por otro lado, a los descritos por los investigadores entorno al problema presentado, se evidencia que todavía existe insuficientes referentes en la práctica de la dinámica del proceso de GCE, para ello se realiza su diagnóstico, fundamentación teórica, sistematización, implementación y evaluación de estrategias de gestión de calidad, para generar el cambio de formar integralmente a los estudiantes, lo que constituye como una **inconsistencia teórica**.

Y cuyo **campo de acción** de este estudio es el proceso **dinámico de la GCE**. La calidad de la gestión educativa consiste en una serie de medidas que se aplicó para aumentar el cumplimiento de los modelos estandarizados de la dimensión número dos del modelo para acreditar la educación superior universitaria y así lograr una mejor calidad del servicio educativo en la facultad de Agronomía.

## **1.2. Formulación del problema.**

Insuficiencia en el proceso de gestión de la calidad educativa, limita **la formación integral** de los estudiantes en la Facultad de Agronomía.

Según Casassus (1999), Tamayo y Tamayo (2009) y Hernández et al. (2018) evidencian, existen dos maneras de hacer el enunciado del problema a investigar y estas son: el interrogativo y el declarativo.

## **1.3. Justificación e importancia del estudio.**

Es muy significativo que en pleno siglo XXI encontrar deficiencia en la formación integral de los estudiantes universitarios, todo por una deficiente gestión de calidad, siendo de vital importancia el desarrollo de estrategias para involucrarse en nuevas experiencias de GCE que los lleve al éxito.

Lo trascendental en este estudio radica en la importancia del desarrollo de una gestión educativa con calidad brindado a los estudiantes de la Facultad de Agronomía, para ello se elaborará una estrategia de GCE para la formación integral.

**El aporte práctico:** es la aplicación de una estrategia de GCE para formar integralmente a los estudiantes de la Facultad de Agronomía.

La aplicabilidad de la estrategia de GCE para formar integralmente a los estudiantes de la Facultad de Agronomía con acciones a implementar con la finalidad de hacer mejoras al servicio educativo. Todas estas acciones contribuyen a formar integralmente de los estudiantes. La implementación de estas acciones debe ser objetivas y medibles en el tiempo.

**La significación práctica:** El trabajo de investigación radicó en la relevancia que tiene la aplicabilidad de la estrategia de GCE para formar integralmente a los estudiantes de la Facultad de Agronomía.

**La Novedad Científica:** Hoy en día las universidades deben ser licenciadas bajo la Ley Universitaria N.º 30220 y las escuelas deben ser acreditadas por SINEACE de acuerdo a la normatividad para escuelas superiores. Entonces este estudio radica en la implementación de una estrategia de GCE, teniendo en cuenta el enfoque crítico, reflexión y la investigación.

## **1.4. Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general**

Aplicar una estrategia de gestión de la calidad educativa para la formación integral de los estudiantes de la Facultad de Agronomía.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

a) Caracterizar epistemológicamente el proceso de gestión de la calidad educativa y su dinámica.

b) Determinar las tendencias históricas del proceso de gestión de la calidad educativa y su dinámica.

c) Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de gestión de la calidad educativa en la Facultad de Agronomía, en cuanto a las dimensiones: aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico; y vinculación con el entorno y grupo de interés.

d) Elaborar la estrategia de gestión de la calidad educativa para la formación integral en los estudiantes de la Facultad de Agronomía.

e) Validar los resultados científicos de la investigación a través de un pre experimento y el resultado estadístico del Postest.

### **1.5 Hipótesis.**

**Si se aplica una estrategia de GCE, entonces se mejorará la formación integral de los estudiantes de la Facultad de Agronomía.**

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Trabajos previos**

La base de datos que contiene información de revistas indexadas y que nos ha permitido realizar una descripción de la problemática de la formación integral en distintos lugares del universo.

#### **A nivel internacional**

Alarcón et al. (2019), manifiestan en su trabajo de investigación el objetivo es proponer un programa de comunicación que permita insertar laboralmente a los egresados de la Universidad de Cuba. El tipo de investigación es documental, a través de la investigación bibliográfica en base de datos de revistas indexadas, se tuvo una muestra de 116 egresados a través de una muestra por conveniencia, donde se llegó a la conclusión que las universidades salen egresados con perfiles de competencias generales y de manera específica, porque hoy en día se necesitan alcanzar estándares de calidad como para desarrollar procesos integrales como mediación del PEA, la cual ha sido influenciada por la tecnología, por lo que se requiere que los docentes se actualicen o se formen de manera continua en las herramientas tecnológicas digitales para implementarlas en sus aulas y que en los estudiantes se genere aprendizajes significativos, por lo que es necesario tener en cuenta la innovación y así mismo los procesos emergentes que garantizan la calidad.

Soza et al. (2019), asimismo, este autor en su trabajo de investigación cuyo fin es proponer un programa de comunicación que inserte laboralmente a los egresados de la UNAN - Managua. El tipo de estudio es documental, a través de la investigación bibliográfica en base de datos de revistas indexadas, se tuvo una muestra de 86 egresados a través de una muestra por conveniencia. Finalmente sostiene, que la formación integral se fundamenta en el aspecto constructivista, donde Vigotsky, manifestaba que el conocimiento se crea continuamente, es decir es un proceso de continua construcción y por lo tanto el estudiante tiene que tener experiencias vividas para ir creando su conocimiento y a la vez debe ser interdisciplinario para mejoras de los niveles competitivos de los estudiantes universitarios donde se plantea una educación basada en la resolución de problemas y así formar su pensamiento crítico propio, a partir del contexto donde se desenvuelven, estas son los nuevos paradigmas que se basan en la formación integralmente de los estudiantes.

Álava et al. (2020), manifiestan en su estudio, cuyo objetivo es la reflexión y el debate de la conceptualización de la Formación Integral Universitaria aplicada a los nuevos contextos. El estudio tuvo como estudio documental aplicado tanto a docentes, estudiantes y administrativos, con una muestra 150 personas en la Universidad de Managua, donde se establece como conclusión que los procesos de seleccionar, interpretar, procesar, elaborar, comunicar y valorar los contenidos esto influyen en la formación integral. Es importante desarrollar contenidos que sean significativos, basados en sus entorno y enlazando con sus previos o anteriores conocimientos que hacen que los estudiantes valoren de manera significativa la construcción del conocimiento y por ende la formación integral de los estudiantes que aporten al desarrollo de la sociedad, siendo necesario desarrollar la calidad educativa para beneficio de los estudiantes, cumpliendo los modelos actuales de estándares de calidad a nivel nacional e internacional para mejorar la competitividad en la formación educativa.

Según Formoso et al. (2019), sostienen que su investigación tuvo como objetivo reflexionar acerca del desarrollo de las habilidades blandas para el buen desempeño profesional del egresado en la UTEC. El tipo de investigación es documental, a través de la investigación bibliográfica en base de datos de revistas indexadas, se tuvo una muestra de 46 egresados a través de una muestra por conveniencia. Donde concluyeron que el eje de formar íntegramente a los “egresados que se desempeñan con sólida formación en competencias exigidos por el mercado laboral, por lo tanto tiene que existir una sincronización entre las competencias impartidas por las universidades y las demandadas por las empresas y además debe ser formado en valores éticos, con sentido humanista, abiertos a la investigación científica, responsables con el medio ambiente y muy competitivos en su labor profesional y ejercicio de sus funciones”. Los objetivos trazados para una formación integral en los estudiantes se basan en la RSU que debe ejecutarse en las universidades públicas y privadas para transformar la sociedad actual.

Según Villegas y Amaya (2019), sostienen que el objetivo de su investigación es promover diversas dimensiones del ser humano partir de asignaturas y electivas en las modalidades presencial y bi-learning, en la Universidad de Antofagasta. El tipo de investigación es documentada, a través de la investigación bibliográfica en base de datos de revistas indexadas, se tuvo una muestra de 70 egresados a través de una muestra probabilística. Concluyen, que los ingenieros del futuro deben implementar para poder solucionar procesos complejos cotidianos, es importante el enfoque meta cognitivo y cuyas

competencias adquiridas les permite afrontar retos de la actualidad, para una formación integral de calidad y garantizar la sostenibilidad social y ambiental.

### **A nivel nacional**

Según Mendoza-Alva y Zambrano (2021), manifiestan en su estudio de investigación que es importante tomar en cuenta como objetivo la evaluación formativa, ya que esta evalúa conocimientos y/o habilidades lo que permite formar estudiantes de manera integral, donde desarrolla sus habilidades duras y sus habilidades blandas, las cuales les permite resolver problemas cotidianos de la sociedad. La investigación es no experimental con un diseño de tipo descriptivo-correlacional, la población y muestra se aplicó a 28 docentes del nivel primario y secundario de la I.E. N° 80055 “Juan Ignacio Gutiérrez Fuente”. Donde concluyeron que existe una relación directa muy significativa entre la evaluación formativa y la formación integral de los estudiantes de dicha institución educativa.

Según Romero-Ocas (2020), para este investigador cuyo estudio lo realizó en estudiantes de maestrías de UNMSM, cuyo objetivo propuesto es determinar la satisfacción estudiantil por dimensiones de evaluación por SINEACE. Además, considera que formar íntegramente a los estudiantes se fundamenta en los retos de la vida social, y en una sociedad democrática para el desarrollo de las competencias científicas dado la coyuntura actual de muchos cambios y el dinamismo y participación de la tecnología que ocasionan estos cambios rápidamente; para los cuales los estudiantes de educación superior deben formarse de manera competitiva e integral. Su estudio se basó en una muestra de 217 estudiantes, con un diseño no experimental, de tipo descriptivo. De acuerdo a la investigación, concluye que de las tres dimensiones propuestas por SINEACE, para la formación integral existe una mayor satisfacción de parte del estudiantado.

Según Paredes (2019), se planteó como propósito en demostrar la relación entre la Gestión Tutorial y Formación Integral del estudiante de educación inicial de la Institución Educativa “Salaverry” - 2019”. Donde se planteó como estudio de tipo no experimental con diseño correlacional, a una población y muestra de 30 padres de familia seleccionadas en forma no al azar, donde se evidencia que existe una respuesta positiva en forma significativa que la variable gestión tutorial y formar íntegramente al estudiante. La gestión tutorial permite hacer el seguimiento continuo y retroalimentar en forma oportuna al estudiante guiándolo durante todo el PEA lo que permite obtener un estudiante íntegro y con ética para poder desempeñarse en su vida profesional.

Ruíz-González y Briceño-Cotrino (2020), Según se evidencia el autor propuso la finalidad valorar la formación integral del estudiante en sociología en la Universidad de Cajamarca, de acuerdo a los estándares internacionales. Sostiene que las universidades peruanas deben internacionalizarse para fortalecer la calidad educativa por consiguiente contribuir en formarse de manera integral a los estudiantes universitarios. Integrando la dimensión de enseñanza, investigación y de servicio de la institución a la sociedad contribuyendo con una política institucional. La investigación promueve una metodología de tipo no experimental, y un diseño descriptivo. Concluyendo, que la formación integral del sociólogo no muestra evidencias significativas por lo que sugiere realizar planes de mejora continua en las instituciones universitarias.

### **A nivel regional y local**

Según Chávez y Mansilla (2020), en su estudio evidenciaron que es de suma importancia la autoestima que tienen los estudiantes en la facultad de enfermería, por lo que se propusieron como objetivo determinar el nivel de autoestima de los estudiantes de enfermería en la UNPRG. Como método usado, propusieron un diseño no experimental y tipo descriptivo, aplicado a un grupo de 145 estudiantes con un muestreo estratificado con la finalidad de obtener mejor la data y la rigurosidad científica. Además, concluyeron la prioridad de la autoestima, en su formación integral, dado que ellos se interrelacionarán con personas y deben ser visto desde un cuidado holístico en tener una autoestima alta.

Montenegro (2020), en su estudio plantea como objetivo construir el paradigma de calidad de docencia en las universidades en referencia a mejorar el desempeño de los estudiantes, por lo que los estudiantes deben ser formados integralmente, las universidades tienen que garantizar la calidad de docentes universitarios donde estos tiene capacidades: en el tema, en la metodología, en la investigación científica y ética; lo que permite construir una imagen institucional de acuerdo a las demandas de los estudiantes egresados de los colegios de educación básica. La metodología empleada es un diseño no experimental, de tipo descriptivo, aplicado a una muestra de 164 estudiantes, de tres universidades representativas de Lambayeque. Finalmente llego a la conclusión que una dimensión de la calidad tiene relación con la calidad de los docentes universitarios y que estos sean capacitados continuamente.

Según Lozoya et al. (2019), se plantean como objetivo generar una propuesta de implementar la responsabilidad universitaria y la innovación social, como eje transversal de formar de manera integral a los estudiantes universitarios, para lo cual involucra a todos los estamentos universitarios, sensibilizando a la sociedad en la innovación social para promover sosteniblemente la protección de la biodiversidad natural. En el estudio se aplicó una metodología, tipo descriptivo y analítico, a una muestra en el estudio de tipo no probabilístico por conveniencia es decir se aplicó a personal docente, administrativo y directivos. Llegando a la conclusión que la participación directa de los involucrados para promover una cultura ambiental y manejo de residuos sólidos influyen en el desarrollo de la calidad universitaria.

Agreda (2020), manifiesta en su estudio que el propósito de este es proponer un nuevo plan de estudios curricular por competencias para la carrera de ingeniería civil; porque en la actualidad la acreditación de las escuelas profesionales de las universidades permiten mejorar los estándares de calidad, desde la dimensión gestión estratégica, dimensión formación integral y de la dimensión soporte institucional, lo que nos va a permitir elevar el nivel de competitividad con respecto a otras escuelas que ofertan el mismo servicio educativo y a su vez influye en formar a los estudiantes para el proceso de acreditación mejora la calidad del servicio educativo. La metodología que se aplicó es un enfoque cualitativo a las unidades muestrales de estudiantes de la carrera de ingeniería civil de la UNT. La conclusión obtenida es que es muy preponderante actualizar los planes de estudiantes y dar una mirada a los perfiles de ingreso y egreso para obtener profesionales más competitivos y acorde a los avances tecnológicos de estos tiempos.

## **2.2. Teorías relacionadas al tema.**

### **2.2.1. Caracterización del proceso de gestión de la calidad educativa y su dinámica.**

La investigación sustenta su marco teórico a través de la indagación de estudios realizados y publicados en revistas indexadas o repositorios de instituciones que se dedican a la investigación y permite ampliar la base teórica.

#### **Proceso de gestión de la calidad educativa**

Según Orozco et al. (2020), sostienen que la GCE en organizaciones de educación superior se ha implementado como elemento indispensable en la sociedad contemporánea, involucrando a planes académicos, investigación, alumnos, administrativos, infraestructura, servicio comunal y universitario. La educación de los estudiantes universitarios es el factor más importante para lograr universitarios competentes, basados en los aprendizajes adquiridos, enseñanzas impartidas e investigaciones desarrolladas. Los sistemas integrados de gestión de la calidad, las universidades plantean sistemas indispensables para mejorar en su servicio, evaluando la satisfacción y expectativas de los alumnos universitarios, de sus familiares, de sus maestros, en el ámbito laboral y en la comunidad en general. En general con esto se logra establecer una educación inclusiva, equitativa y de calidad, fomentando el aprendizaje continuo en todos los estudiantes.

Huapaya (2019), refiere que gestionar la calidad en la educación a nivel nacional está se encuentra en evolución continua, como es el caso de la aplicación del enfoque de procesos de gestión por resultados cuyo objetivo es conseguir una nueva cultura organizacional en donde se acepte algunos cambios establecidos diariamente, en donde los errores serán considerados como aprendizajes diarios para luego hacer una crítica y ver el motivo de ese error, lo que conllevaría a un dialogo constante con los colaboradores de la organización educativa y minimizar algunas falencias y así contribuir a la mejora continua de la institución. Por lo tanto, para conseguir el éxito de la GCE es indispensable fortalecer el liderazgo transformacional en donde los directivos de la institución deben de contribuir grandemente en la transformación.

García et al. (2018), sostienen que para mejorar la GCE, las personas que integran dicha institución, la cual está conformada por director, profesores, padres de los alumnos, estudiantes, personal administrativo tienen que estar más preparados en temas de procesos cognitivos de mucha dificultad, como las interrelaciones, liderazgo, conocimientos,

procesos pedagógicos, saber de aspectos legales, aspectos económicos, temas tecnológicos, etc. y así contribuir a un buen clima institucional. Se conoce como gestión al todo, o sea relacionado a los aspectos teóricos y prácticos, ya sea articulando estos dos aspectos se puede lograr mejorar en forma constante la calidad educativa, equidad y pertinencia. Todo proceso de gestión educativa debe estar siempre fortalecido con la administración ya que es un factor indispensable en las debilidades del proceso de gestión educativa.

En relación a la GCE, Marín et al. (2019), manifiestan que es necesario la presencia activa de sus integrantes tales como los alumnos, maestros, directivos, padres de familia y la comunidad en su principio rector; a nivel macro con las políticas organizacionales; a nivel meso con el ámbito curricular y a nivel micro con el plano estructural.

Según León-Ramentol et al. (2018), para generar un sistema de GCE es indispensable en enfocarse en la mejora del desempeño en general, proporcionando bases sólidas para un buen desarrollo sostenible en el que primen buenos comportamientos, buena actitud y buenas acciones entre todos los integrantes de una institución educativa.

Quispe et al. (2018), sostiene que la calidad educativa como gestión, es uno de los ejes primordiales en la evolución y desarrollo de la educación, que involucra un conjunto de cambios y transformaciones en el ámbito social, económico y cultural en la sociedad en donde se encuentre ubicada al interior de la organización educativa.

En cuanto a la GCE, Hernández et al. (2018), explican que la globalización de la oferta educativa, el factor de educación de calidad se ha convertido en una característica muy interesante en donde todos los involucrados de una institución educativa adquieran valores muy altos en sus desempeños, mostrándose siempre muy confiados y seguros.

Según Razo et al. (2017), manifiestan que, para lograr la calidad educativa a nivel universitario, es fundamental que trabajen en conjunto todos los líderes de la institución superior, integrada por sus profesores y por los administrativos, por personas de superación y autoexigencia del entorno sociocultural y político, cuyo objetivo será siempre la mejora continua.

Aparte de estos aspectos que involucran la calidad educativa, también se tiene que priorizar que los estudiantes superen todos los obstáculos y que los profesores sean capacitados para poder apoyar a los estudiantes a supera todas sus dificultades educativas (IPEBA, 2013).

Véliz et al. (2015) menciona que, en un aspecto de gerencia, hablar de calidad es también tomar en cuenta la confianza generada por la ofertabilidad de un servicio, la conformidad del servicio brindado, el encantamiento de los clientes, la disponibilidad de los productos, el costo de los productos, las expectativas creadas por los consumidores y la garantía que ofrece el producto. Por otro lado, la educación es la expansión de un bien que los estudiantes consiguen de las instituciones educativas de los diversos niveles, por tal razón debe de ser de buena calidad para mostrarse interesante.

Guerra (2016), establece que la calidad educativa como gestión, está orientada a cumplir con parámetros como la planificación, ejecución y control con el objetivo de mejorar su desempeño académico y que sus padres se muestren satisfechos con la constante evolución satisfactoria de sus hijos.

Jaya y Guerra (2019), mencionan que la GCE está relacionada con el compromiso de los colaboradores en el trabajo a nivel personal y en grupos, involucrándoles en la superación permanente con el propósito de lograr satisfacciones personales en la adquisición de conocimientos y satisfacción en todos los integrantes de una institución educativa.

Vizcaíno et al. (2020), confirman que la calidad educativa como gestión, es la manera de apreciar un servicio educativo, en donde se ofertan diversos programas académicos en diversas universidades que existen ya sean del sector público o privado, cumpliendo los estándares de calidad establecidos por norma.

Según Arana y Gutiérrez (2021), mencionan que la educación debe ser inclusiva y equitativa, en donde todos los estudiantes deben de gozar de las mismas condiciones, ya sea de manera regular o la alternativa, desterrando con ello cualquier diferencia de índole social, económico y cultural.

### **Calidad**

El concepto de calidad tiene diferentes puntos de vistos de muchos investigadores relacionados al término de calidad porque citamos a los siguientes; para Feigenbaum (1922) en esta teoría el autor propuso la creación de un modelo que permitió lograr una mejor calidad en todos los productos ofrecidos. Con esto lo que busca el autor es desterrar la llamada “suerte” y lograr que los clientes se muestren satisfechos.

Lo que propuso el autor:

Actualmente, existen muchos productos idénticos en el mercado y la mayoría de los compradores antes de comprar comparan los productos. De este motivo, el producir excelente pasa a ser unas características indispensables al momento de querer elegir un producto.

- La calidad de los productos es una de las principales características para gran éxito en la organización.
- La excelencia es resultado de capacitar al personal que integra la organización y así lograr que una empresa tenga mayor calidad posible en toda su producción.

Armand Feigenbaum se basó en estas ideas y creó las siguientes alternativas, para lograr productos de mejor calidad:

- Establecer métodos característicos para lograr buena producción.
- Dedicarse a satisfacer a los compradores.
- Hacer lo necesario para lograr los objetivos establecidos.
- Lograr un ambiente de trabajo y responsabilidad.
- Distribuir ordenadamente las tareas y obligaciones en todos los trabajadores.
- Construir grupos responsabilizados en supervisar la buena producción.
- Lograr un ambiente de diálogo permanente en la institución.
- Lograr inculcar en los trabajadores el ímpetu de lograr producir con excelencia.
- Utilización de normas para subsanar fallas en la obtención de productos.

Así mismo Ramírez (2018) determina que Viveros se basada en 13 reglas, que al implementarse incrementan la calidad.

Siendo éstas:

- Empezar hacer desde un inicio todo claro, sin malos entendidos.
- Orientarse para cumplir con los requerimientos del consumidor.

- Encontrar dar solución a los inconvenientes y no pasarlos por alto.
- Sostener positivismo en todos los integrantes.
- Adquirir hábito de compañerismo entre los integrantes de la compañía.
- Llevar a cabo oportunamente todas responsabilidades encomendadas.
- Cumplir siempre con puntualidad las tareas encomendadas.
- Mantener la amabilidad y compañerismo.
- Identificar las falencias en las producciones para tratar de subsanarlos.
- Preservar siempre sencillez y capacidad de poder adquirir nuevos conocimientos.
- Cuidar y respetar las normas.
- Impartir seguridad a todos los integrantes de los diferentes equipos.
- Hallar la manera moderada para realizar los trabajos.

Para el creador, la mayoría de corporaciones se rigen estrictamente bajo estos reglamentos, donde estas empresas o corporaciones están en la capacidad de producir productos con excelente calidad.

Para Juran (1993), Abogado e ingeniero rumano, es un autor muy conocido, publicó once libros donde trata sobre la calidad. Para el autor, se fundamenta su teoría con estas características:

- Definir todo riesgos en la obtención de pésima producción.

Al lograr conocer correctamente lo negativo de un servicio de mala calidad, sería mucho mejor para conseguir que los trabajadores de dicha empresa se den cuenta y que ellos mismos se esfuercen para revertir esa falencia. De esta forma, la calidad mejora.

- Acondicionar correctamente la producción de acuerdo al requerimiento del consumidor.

La finalidad es producir en beneficio para los consumidores. A si se evitarían gastos innecesarios que no interesarían a los clientes.

- Alcanzar acoplarse adecuadamente en las normas establecidas.

Los clientes con los productores tienen que fluir comunicación continua con el fin de poder conocer el grado de satisfacción de sus necesidades. Lográndose saber de esta manera si los clientes están satisfechos con sus productos o bienes adquiridos.

- Utilizar la mejora constante

Cuando se termine la producción de un bien o servicio, es recomendable examinarlo para saber cómo se ha hecho, para de esta manera en la siguiente producción ya no se cometan los mismos errores y así seguir en el camino de la mejora de la calidad.

- Contemplar la calidad como una inversión

Para Juran, la calidad es lo más interesante en un negocio, puesto que con ello se logra acaparar mayor número de clientes y sobre todo ser mejores que las empresas dedicadas al mismo rubro.

La “Trilogía de Juran” se basa en:

### **Programar la calidad**

Con la finalidad de obtener buenos resultados, debe trabajarse directamente con los clientes y saber cuáles son sus necesidades, crear y programar adecuadamente la creación de ese producto e informar a los encargados de producir el nuevo producto.

### **Supervisión de calidad**

Luego de inspeccionar que los productos se estén produciendo de mejor calidad, se tiende a valorar el esfuerzo de los trabajadores en la obtención de buena producción y destacar la posición en la actualidad de los mismos para así ir desterrando todo obstáculo.

### **Avance de la calidad**

Concerniente a ir mejorando constantemente, para tener la seguridad que los próximos productos elaborados sean cada vez mejor que los elaborados anteriormente.

Cumpléndose estos aspectos: contar con buena infraestructura, detectar puntos concretos en los cuales se pueda mejorar la calidad, fijar personas expertas y otorgarles elementos requeridos en incrementar la excelencia de una producción final.

### **Gestión de la calidad**

La gestión de la calidad ha permitido modernizar al estado, y con énfasis la educación que nos permite vencer barreras burocráticas. Gestionar la calidad implica una serie de procesos que están organizados y planificados de manera coherente y así lograr resultados de forma efectiva que satisfaga a los usuarios o demandantes (Malvicino, 2001).

En la actualidad gestionar la calidad “incluye procesos y actividades de la organización y los productos entregables” (Project Management Institute, 2013). Por lo tanto, la calidad buscar satisfacer las necesidades de los ciudadanos.

Cabe mencionar que la gestión de la calidad, implica tres procesos importantes: planificación, aseguramiento y control.

**Tabla 1 : Procesos de la gestión de calidad**

Planificación de Calidad
<ul style="list-style-type: none"><li>• “Proceso de identificar los requisitos y/o estándares de calidad para el proyecto y sus entregables, así como de documentar como el proyecto demostrará el cumplimiento con los mismos” (Guía del PMBOK, 2013, p. 231).</li></ul>
Aseguramiento de Calidad
<ul style="list-style-type: none"><li>• “Fase superior del proceso de desarrollo que implica que los sistemas de calidad se orienten hacia los procesos internos y al entorno de los consumidores. En donde la orientación de la organización y sus procesos hacia un producto y/o servicio determinado por las expectativas de sus clientes, obligaría a las organizaciones a ser receptivas y a atender el contexto socioeconómico donde se desempeñan” (Moyado,2011).</li><li>• “Proceso de ejecución que utiliza datos generados entre los procesos de Planificación y Control, auditando los requisitos de calidad y los resultados obtenidos a partir de las medidas de control de calidad, con el fin de construir confianza en que las salidas futuras o incompletas cumplieran con los requisitos y expectativas establecidos; contribuyendo así, a la mejora continua y al estado de certeza sobre la calidad, mediante la prevención de defecto” (Guía del PMBOK, 2013).</li></ul>

- “Proceso de monitorear y registrar los resultados de la ejecución de las actividades de calidad, a fin de evaluar el desempeño y recomendar los cambios necesarios” (Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos (PMI, 2013, p. 248).

---

*Nota:* PMI (2013) y Moyado (2011)

### **Calidad en la educación universitaria superior**

La calidad educativa implica conocer los dos paradigmas que están entorno como son aquellas donde el estudiante tiene un rol pasivo dentro del PEA. Así mismo el otro paradigma implica que el docente es quien tiene el rol pasivo del PEA (Garduno, 1999).

La educación, debe ser concebida como un sistema complejo y muy dinámico. El sistema educativo, está organizado de tal manera que busca satisfacer a los usuarios demandantes de un buen servicio de calidad. Es muy importante que el sistema esté bien organizado en todos los estamentos para lo cual, es preponderante la planificación, supervisión y control (Aguerrondo, 2016).

Bajo el enfoque sistémico, la calidad educativa se basa en una mejora continua de todos los procesos, como es visto un proceso implica entradas, salidas y producto final, por lo tanto, el egresado de las universidades tiene que ser formados íntegramente, porque las exigencias son cada vez más altas las empresas requieren profesionales competitivos (Garduño, 1999). Por lo lado Gartner (2012) manifiesta que las instituciones educativas satisfacen las necesidades de los usuarios, siendo necesario cambios continuos.

La calidad vista como el cumplimiento de estándares dado para la evaluación constante de manera objetiva y subjetiva, como son: la planeación estratégica, formación integral y soporte institucional (SINEACE, 2015, p. 47).

### 2.2.2. Determinar las tendencias históricas del proceso de gestión de la calidad educativa y su dinámica.

La GCE, es disciplinaria donde convergen aspectos teóricos, políticos y prácticos (Casassus, 1999). Según Ubillus-Solis, (2018), así mismo la GCE, sirve para solucionar problemas en el sistema educativo, por lo que se considera un proceso administrativo que debe asumir la participación política y el conocimiento de la normatividad a la cual se someten las instituciones educativas.

Históricamente las tendencias del proceso de GCE, tomó en cuenta las consideraciones planteadas por los autores mencionados anteriormente, estableciéndose como factores importantes de la GCE a los siguientes indicadores: equidad, interculturalidad, diversidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia.

**-Equidad:** Cuando se habla de equidad se está refiriendo a la oportunidad que todas las personas deben de tener a recibir una educación, sin importar ninguna condición discriminatoria de aspecto social o económico.

La equidad es una condición en la que todos deben de tener las mismas oportunidades para poder acceder a una educación, involucrando a todos sin hacer distinción de ninguna índole o condición.

**-Interculturalidad:** la interculturalidad relacionada a la educación es una forma de interrelacionarse e intercambio de los distintos alumnos que tienen diversas condiciones originarias en al aspecto social, cultural, costumbre y creencia.

En una educación intercultural, el enseñar y el enfoque pedagógico involucra que los docentes aprendan nuevas habilidades y pensamientos, logrando con ello que todos los estudiantes a nivel nacional se formen como buenos ciudadanos y a respetarse mutuamente sin distinciones culturales (IPEBA, 2013).

**-Diversidad:** la palabra diversidad tiene muchos conceptos y se puede interpretar de diversas formas, pero en el ámbito de la educación se puede relacionar a las distintas condiciones que los estudiantes presenten, llámese los diferentes grados de comprensión de cada estudiante que ayudaría a fortalecer vivencias y llegar a una única idea en el aula y a la diversidad de razas, etnias, sexualidad, género, condición social, edad, condición económica, religiosa y política, etc, en donde los estudiantes todos los estudiantes interrelacionaran aprendiendo unos de otros, enriqueciendo su aprendizaje (IPEBA,2013).

**-Relevancia:** En el aspecto educación, la relevancia involucra el aprendizaje de temas culturales, relacionados con la realidad y a la evolución de cada uno de los estudiantes (IPEBA,2013).

**-Pertinencia:** en educación la pertinencia es aquella que se da y adapta al proceso educativo, adaptando sus contenidos a momentos históricos, originalidad de los alumnos, sus diferentes creencias y la adaptación tecnológica y didáctica (Programa Escuelas de Calidad, 2010).

**-Eficacia:** en el aspecto de la educación, la eficacia involucra que las instituciones educativas cumplan con sus propósitos establecidos, brindar mecanismos para un desarrollo permanente de todos los estudiantes de los diferentes niveles (Collao, 1997).

La eficacia será medida en los años futuros con la obtención de las metas cumplidas de los alumnos, permitiéndoles conseguir algún trabajo o poder seguir estudios superiores (Programa Escuelas de Calidad, 2010).

**-Eficiencia:** se entiende como eficiencia en el ámbito educativo al rendimiento de cuentas de todos los gastos que se hacen a nivel pedagógico y financiero (IPEBA, 2013).

### **1) Etapa 1980–1990: Crisis de la educación, década perdida**

A nivel de Latinoamérica, producto de la recesión económica en el mundo, el sector de la educativo se afectó tanto en su presupuesto económico, como en el servicio de calidad. Los salarios de los maestros se vieron afectados en una reducción significativa. La oferta educativa de carreras administrativas y tecnológicas en desmedro de las carreras científicas y sociales (Mendoza, 2020).

Según De la Orden Hoz et al. (1997), hubo una extensión de la educación, pero con niveles de retención y aprendizaje muy bajos, según los indicadores.

En cuanto a la pertinencia y relevancia, se evidencia que producto de la crisis económica en el mundo, estos indicadores se vieron disminuidos, dado que en esta década los avances tecnológicos eran mínimos.

En cuanto a la eficacia hubo un retroceso, dado que las instituciones educativas no alcanzan sus propósitos. Por ejemplo, el número de matriculados tuvo una merma significativa.

En cuanto a la eficiencia, tanto muestra un indicador negativo, porque el sector educativo tuvo una fuerte reducción en su presupuesto, lo que impactó en el proceso de la gestión de calidad en las organizaciones educativas.

## **2) Etapa 1990-2000: Rumbo a la mejora de la calidad educativa**

Según Schmelkes (1994), considera que la calidad educativa, debe manifestarse, en un mejoramiento cualitativo, y que este se genera desde el interior de las instituciones educativas, donde intervienen todos los grupos involucrados en mejorar la gestión de la calidad de la institución, con una participación más activa de los docentes y directivos jerárquicos.

Por otro lado, Muñoz et al. (2002), manifiesta que la GCE, es tomada como un indicador sencillo que mide solo el rendimiento escolar, es decir el nivel de conocimientos que los estudiantes adquieren. Producto de la afectación de la crisis económica hubo una gran deserción escolar.

En cuanto a la pertinencia y relevancia, se evidencia que las instituciones educativas empiezan a generar proyectos educativos a largo plazo para mejorar la gestión de la calidad y revertir los indicadores de la década anterior.

En cuanto a la eficacia se manifiesta un avance lento, dado que las instituciones educativas están planificando o gestionando visión de la gestión calidad que debe ser incorporado en las instituciones.

Por otro lado, en la eficiencia, existe la visión de un cambio en el gasto público para el sector educativo, para generar el impulso de cambio en la gestión con calidad educativa.

## **3) Etapa 2000–2010: la calidad educativa con una visión de justicia social**

Montoya y Boyero (2016), en esta década, se busca cambiar el rumbo de la educación, reparando las deficiencias de las décadas anteriores.; brindando una educación con oportunidades para todos y buscar cerrar brechas de desigualdades en los estudiantes. Por lo tanto, los gobiernos empiezan a invertir más en el sector educativo.

Díaz-Garay et al. (2016), que es importante desdoblarse esfuerzos para disminuir esas brechas históricas de desigualdad y falta de justicia social que los jóvenes se les brindan facilidades a una educación de calidad, por lo tanto, el estado se preocupa en abrir más universidades para albergar a los estudiantes; y las universidades trabajan competencias para

estar acorde a los perfiles de egreso que las empresas requieren en esta década con mayor influencia de la tecnología.

Los indicadores de relevancia y pertinencia, ahora son evaluados como una necesidad que las universidades tienen que trabajar, porque significa la visión de una nueva universidad, con incorporación de las tecnologías educativas en los PEA; para una buena gestión de calidad.

La eficacia, es vista, de otra manera, se incorporan los estándares de calidad educativa (estándares de aprendizaje, estándares de desempeño docente y estándares de gestión), como el propósito mejora del servicio educativo.

La eficiencia, se ha avanzado, porque las universidades son controladas en el manejo de su presupuesto y la incorporación del portal de transparencia, permite que ellas se gestionen eficientemente su presupuesto que el estado les asigna, con la misión de generar cambios sustanciales en la GCE.

#### **4.- Etapa de 2010-2020: la calidad educativa y los grupos de interés (director de escuela, director de departamento académico, estudiantes, administrativos y docentes)**

Por otro lado, Rodríguez-Ponce (2016), analiza desde un concepto histórico cultural a la calidad educativa donde manifiesta que este ha sufrido un cambio en los paradigmas promoviéndose una evaluación más integrada de aspectos pedagógicos, administrativo o de gestión, aspectos éticos y de responsabilidad social, con la finalidad de formar estudiantes íntegros para una sociedad competitiva.

Asimismo, Donadelo y Bernal (2011), sostiene que las altas direcciones de las organizaciones educativas tienen que poseer un perfil de competencias para gestionar adecuadamente la institución, por lo tanto, deben tener una visión de gestión del nuevo conocimiento, ser innovadores, líderes y otras capacidades que repercuten en la mejora de la calidad educativa. Asimismo, la institución debe tener una adecuada infraestructura y desarrollar un buen clima laboral en la institución.

En cuanto a la relevancia y pertinencia, existe una mayor exigencia, adoptando modelos educativos que tienen como objetivo mejorar la GCE, fomentando proyectos con visión de país para generar un impacto en la sociedad o en su entorno.

Por otro lado, la eficacia evolucionó en el sentido en que se incorpora las variables de acreditación en las escuelas profesionales con la necesidad de internacionalizarse, buscando estándares mucho más exigentes como son los ISO.

La eficiencia está dada porque se empieza la era de la digitalización de los procesos, tanto administrativos o de gestión y procesos educativos lo que permite reducir gastos ineficientes como la burocratización en el estado.

### **5) Etapa 2020–2022: la calidad educativa y su interrelación con la sociedad**

Según Alcántara (2020), manifiesta que producto de la Covid-19, las instituciones educativas tuvieron que migrar sus actividades a la educación virtual con el uso de las tecnologías digitales que se implementaron a través de plataformas desarrolladas (Zoom, Meet, Teams, etc.); las cuales permitieron la secuencialidad de los aprendizajes de los estudiantes, pero a su vez se evidenció las desigualdades y que muchos estudiantes fueron excluidos socialmente por no tener un acceso de internet.

Buendía (2020), manifiesta que las instituciones educativas deben de implementar estrategias para valorar los recursos y sus capacidades institucionales, por otro lado, sostiene que se va a realizar una expansión en la educación superior, pero que es necesario implementar políticas de estado para mejorar la GCE, cerrando las brechas de la desigualdad y alcanzar la justicia social brindando oportunidades para una educación de calidad.

Así mismo la relevancia y pertinencia, en esta etapa se desarrollan proyectos educativos en forma colaborativa, donde todos los involucrados participen directamente en la planificación en la nueva modernización y GCE. Por lo tanto, las universidades deben interrelacionarse directamente con la sociedad para generar una visión de país de futuro en los diferentes ámbitos tanto en el corto, mediano y largo plazo.

La eficacia, sobre este indicador podemos manifestar que en esta etapa es considerada como primordial dado que estamos en la era de la globalización y la digitalización de la educación, la implementación del gobierno digital, las empresas demandan profesionales más competitivos (habilidades blandas y habilidades duras).

La eficiencia, en esta etapa se busca la más alta eficiencia en el gasto, con proyectos que tengan un impacto en la sociedad y en el desarrollo de la GCE con mejoras sustanciales en los ejes o en los pilares del buen desarrollo profesional de los estudiantes: educativo, investigación y responsabilidad social-ambiental. Por lo que en la actualidad se viene trabajando planes de mejora en los procesos que significa ahorro en tiempo y dinero.

**Tabla 2: Evolución Histórica del Proceso de gestión de calidad educativa**

INDICADORES	ETAPA I: Crisis de la educación, década perdida (1980 - 1990)	ETAPA II: Rumbo a la mejora de la calidad educativa (1990-2000)	ETAPA III: la calidad educativa con una visión de justicia social (2000-2010)	ETAPA IV: la calidad educativa y los grupos de interés (2010-2020)	ETAPA V: la calidad educativa y su interrelación con la sociedad (2020 a la actualidad)
Relevancia	En cuanto a la relevancia, se evidencia que producto de la crisis económica en el mundo, este indicador se vio disminuido, dado que en esta década los avances tecnológicos eran mínimos y no se tenía relevancia en la mejora de la calidad educativa.	En cuanto a la relevancia, se evidencia que las instituciones educativas empiezan a generar proyectos educativos a largo plazo para mejorar la gestión de la calidad y revertir los indicadores de la década anterior.	En esta década, se busca cambiar el rumbo de la educación, reparándolo las deficiencias de las décadas anteriores.; brindando una educación con oportunidades para todos y buscar cerrar brechas de desigualdades en los estudiantes. Por lo tanto, los gobiernos empiezan a invertir más en el sector educativo.	Las altas direcciones de las organizaciones educativas tienen que poseer un perfil de competencias para gestionar adecuadamente la institución, por lo tanto, deben tener una visión de gestión del nuevo conocimiento, ser innovadores, líderes y otras capacidades que influyen en el mejoramiento de la calidad educativa. Asimismo, la institución debe tener una adecuada infraestructura y desarrollar un buen clima laboral en la institución.	Las instituciones educativas deben de implementar estrategias para valorar los recursos y sus capacidades institucionales, por otro lado, sostiene que se va a realizar una expansión en la educación superior, pero que es necesario implementar políticas de estado para mejorar la GCE, cerrando las brechas de la desigualdad y alcanzar la justicia social brindando oportunidades para una educación de calidad
Pertinencia	En cuanto a la pertinencia, no son adecuados los procesos de gestión de calidad, dado que en esta década los avances tecnológicos eran mínimos o reducidos y que el proceso educativo no los emplea.	Es pertinente que la calidad educativa, debe manifestarse, en un mejoramiento cualitativo, y que este se genera desde el interior de las instituciones educativas, donde intervienen todos los grupos involucrados en mejorar la gestión de la calidad de la institución, con una participación más activa de los docentes y directivos jerárquicos.	Así mismo el desarrollo de la pertinencia, en esta etapa se desarrollan proyectos educativos en forma colaborativa, donde todos los involucrados participan directamente en la planificación en la nueva modernización y GCE. Por lo tanto, las universidades deben interrelacionarse directamente con la sociedad para generar una visión de país de futuro en los diferentes ámbitos tanto en el corto, mediano y largo plazo.	En cuanto a la pertinencia, existe una mayor exigencia, adoptando modelos educativos que tienen como objetivo mejorar la GCE, fomentando proyectos con visión de país para generar un impacto en la sociedad o en su entorno.	Así mismo la pertinencia, en esta etapa se desarrollan proyectos educativos en forma colaborativa, donde todos los involucrados participan directamente en la planificación en la nueva modernización y GCE. Por lo tanto, las universidades deben interrelacionarse directamente con la sociedad para generar una visión de país de futuro en los diferentes ámbitos tanto en el corto, mediano y largo plazo.

<p><b>Eficacia.</b></p>	<p>En cuanto a la eficacia hubo un retroceso, dado que las instituciones educativas no alcanzan sus propósitos. Por ejemplo, el número de matriculados tuvo una merma significativa.</p>	<p>En cuanto a la eficacia se manifiesta un avance lento, dado que las instituciones educativas están planificando o gestionando visión de la gestión calidad que debe ser incorporado en las instituciones.</p>	<p>La eficacia, es vista, de otra manera, se incorporan los estándares de calidad educativa (estándares de aprendizaje, estándares de desempeño docente y estándares de gestión), como el propósito mejora del servicio educativo.</p>	<p>Por otro lado, la eficacia evolucionó en el sentido en que se incorpora las variables de acreditación en las escuelas profesionales con la necesidad de internacionalizarse, buscando estándares mucho más exigentes como son los ISO.</p>	<p>La eficacia, en cuanto a este indicador podemos manifestar que en esta etapa es considerada como primordial dado que estamos en la era de la globalización y la digitalización de la educación, la implementación del gobierno digital, las empresas demandan profesionales más competitivos (habilidades blandas y habilidades duras).</p>
-------------------------	--	--	--	---	--

*Nota.* Se evidencia la evolución histórica del objeto investigado.

### **2.2.3. Estrategia de gestión de la calidad educativa**

Llarena et al. (2014), sostienen a través de los postulados de Deming (1986), que la estrategia de la gestión de la calidad educativa es concebida como una estrategia de mejora continua, basándose en los objetivos y metas de la institución para la satisfacción de necesidades de los involucrados, se enfatiza tanto en la calidad de los procesos y del servicio. Por lo tanto, se tiene que establecer un plan basado en la misión y visión pero que tiene el factor de innovación como el eje fundamental para mejora dichos procesos.

UNESCO (2007), reconocen que la estrategia de la gestión de la calidad educativa se fundamenta en los principios de equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia.

Gonzales et al. (2015), manifiestan que la estrategia de la calidad educativa se sostiene en la dimensión cuantitativa y cualitativa. La primera dimensión se fundamenta el desempeño académico de los estudiantes, que tiene una asociatividad con el rendimiento escolar; y la otra dimensión cualitativa adquiere la postura hacia el logro de los aprendizajes en función del plan curricular y del perfil de egreso en función de su profesionalización en las empresas que requieren sus servicios. Como consecuencia la gestión de la calidad educativa debe ser vista desde el enfoque constructivista que sostiene la práctica de la pedagogía en función de aprendizajes que se dan en su entorno.

### **2.2.4. Marco conceptual**

#### **Acreditación**

Se entiende por acreditación a la afirmación que una institución educativa cumple en totalidad con lo que aparenta (RAE, 2018).

#### **Calidad**

Conjunto sobre características capaz de percibir como igual, mejor o peor que otras unidades, de acuerdo a las normas sociales del tiempo establecido, en consecuencia, integra: investigar cualidades sobre una cosa requiere corroborar todo el entorno, después manifestarlo sobre manera en donde admita un cotejo (Meza, 2018).

#### **Calidad del servicio docente**

Es una obligación del grupo educativo; se puede decir entonces que son medidas: una medida que involucra al docente y otra medida con compromiso enfocado con cargos

jerárquicos de las instituciones (Araya, 2002).

### **Calidad sobre servicio educativo**

Relacionado con cualidades adquiridos por los consumidores y la óptica de los consumidores. Se puede definir como una conformidad del estudiante, todo se logrará sobrepasando los intereses y todas las percepciones (Palomino et al., 2020).

### **Formación integral profesional**

Se relaciona con maneras y niveles involucrados en el progreso de la educación, adquiriendo conocimientos generales que incentiven la investigación por el avance tecnológico, con el aprendizaje de técnicas especiales que contribuyan con un buen desenvolvimiento en los que haceres diarios dentro de la sociedad. Además, se necesita formar personas con valores éticos y conciencia ambiental, los estudiantes deben ser capaces de resolver problemas cotidianos de su entorno (Valencia, 2016).

### **Gestión:**

Se entiende por gestión a las acciones en donde cuyo fin es lograr todas las acciones programadas, procurando siempre el éxito de las instituciones de educación (Pozner, 2000).

### **Gestión educativa:**

La gestión educativa está relacionada con una serie de actividades que se realizan con el propósito de lograr un objetivo establecido en un tiempo dado. (Programa Escuelas Calidad, 2010), separándose toda acción administrativa de las pedagógicas (Ministerio de Educación y UNESCO, 2011).

### **Imagen Institucional**

Son elementos visibles y no visibles que las instituciones proyectan a la sociedad, es muy importante tener una identidad corporativa, con señales claras que hacen que la institución genere confianza en los grupos de interés. Según Capriotti, 1999, citado por Faillace (2016).

**IPEBA.** - Instituto encargado de la certificación educativa.

**MINEDU.** - Ministerio que se encarga de las políticas educativas.

SINEACE (2016), Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, para este organismo, su propósito es certificar la educación de calidad en valores éticos y que se formen ciudadanos íntegros para la sociedad.

### III. MATERIAL Y MÉTODO

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación.

**a) Por el Objetivo:** esta investigación es **aplicada**, creando una estrategia de gestión de calidad educativa, con un propósito concreto: mejorar la formación integral de los estudiantes de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, provincia de Lambayeque, región de Lambayeque.

**b) Por la profundidad del objeto:** es **explicativa**, donde el estudio buscó declarar los resultados encontrados mediante la comprobación de la hipótesis (Corral et al., 2019).

**c) Por los tipos de datos empleados:** es **mixta** porque durante el proceso investigativo se hizo uso de metodología y procedimientos tanto cualitativos y cuantitativos mediante un enfoque total y sistematizado (Pérez & Palacios, 2014).

**d) Por el tipo de inferencia:** es **hipotética –deductiva** porque se basó como punto inicial la hipótesis planteada en la investigación para que a partir de ellas se generen nuevas deducciones que serán verificadas en forma empírica y constató la hipótesis inicial (Rodríguez y Pérez, 2017).

**e) Por el periodo temporal en el que se realiza:** es **transversal**, porque la investigación realizada en un momento dado se hizo la recolección y análisis de la información (Hernández et. al, 2003).

**f) Grado de manipulación de la variable:** es **pre experimental**, porque a través de un estímulo, se aplicó a un grupo de manera intencional el aporte práctico para observar el efecto (Hernández, 1998).

Diseño de PRE-EXPERIMENTO			
Pre prueba y post prueba			
	PRE-PRUEBA	ESTÍMULO	POS-PRUEBA
G1	01	X	02

### **3.2. Variables, operacionalización. (Ver anexo 2)**

**VARIABLE INDEPENDIENTE:** Estrategia gestión de calidad educativa

La estrategia de GCE, se sostiene en la dimensión cuantitativa y cualitativa. La primera dimensión se fundamenta el desempeño académico de los estudiantes, que tiene una asociatividad con el rendimiento académico; y la otra dimensión cualitativa adquiere la postura hacia el logro de los aprendizajes en función del plan curricular y del perfil de egreso en función de su profesionalización en las empresas que requieren sus servicios. Como consecuencia la gestión de la calidad educativa debe ser vista desde el enfoque constructivista que sostiene la práctica de la pedagogía en función de aprendizajes que se dan en su entorno (Gonzales et al., 2015).

La estrategia GCE, se sostiene en las dimensiones de: fundamentación, diagnóstico, planeación, instrumentación y evaluación.

**VARIABLE DEPENDIENTE:** Formación integral

Se relaciona con maneras y niveles involucrados en el progreso de la educación, adquiriendo conocimientos generales que incentiven a investigar por el avance tecnológico, con nuevas maneras de aprender de técnicas especiales que contribuyan con un buen desenvolvimiento en los que haces diarios dentro de la sociedad. Además, se necesita formar personas con valores éticos y conciencia ambiental, los estudiantes deben ser capaces de resolver problemas cotidianos de su entorno (Valencia, 2016).

La formación integral es vista a través de dos dimensiones: aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico y vinculación con el entorno y grupo de interés.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población es de 300 estudiantes y 30 docentes de la FAG de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, provincia de Lambayeque, región de Lambayeque, tal como se observa en el siguiente cuadro:

**Tabla 3:** *Estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía – UNPRG al 2021*

Ciclo académico	Estudiantes
I	0
II	10
III	20
IV	30
V	48
VI	25
VII	38
VIII	36
IX	42
X	51

*Nota:* Datos de la Escuela Profesional de Agronomía – UNPRG

**Tabla 4:** *Número de docentes de la Facultad de Agronomía*

Docentes	N°
Principales	18
Asociados	05
Auxiliares	07

*Nota:* Datos de la Facultad de Agronomía

## **Muestra**

En la selección de las unidades muestrales se aplicó los siguientes **criterios de inclusión:**

### **Para docentes:**

- Los docentes universitarios deben estar vinculados a la Facultad de Agronomía de la UNPRG.
- Los docentes universitarios deben estar activos es decir tener carga horaria para los ciclos académicos desde el 1° al 10° ciclo.

### **Para estudiantes:**

- Los estudiantes deben estar matriculados en la Facultad de Agronomía deben ser cursando desde el 1° al 10° ciclo académico.
- Los estudiantes deben estar activos es decir asistir de manera regular a la Facultad de Agronomía de forma presencial y virtual.

Ambas unidades muestrales tanto docentes y estudiantes cumplieron con los criterios establecidos para este estudio.

### Muestreo

En la investigación se aplicó los dos tipos de **muestreo el no probabilístico por conveniencia**, para el caso de los docentes; y para los estudiantes el **muestreo probabilístico**.

### Muestra

La muestra aplicada a las unidades muestrales es para los 30 docentes.

**Tabla 5** : *Muestra de docentes de la Facultad de Agronomía de la UNPRG*

Docentes	N°
Principales	18
Asociados	05
Auxiliares	07

*Nota:* Datos de la Facultad de Agronomía

Para el caso de la muestra de estudiantes de la FAG de la UNPRG, en la investigación presente se aplicó la fórmula estadística correspondiente:

**Fórmula empleada**

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \quad \text{donde:} \quad n_0 = p^*(1-p)^* \left( \frac{z(1-\frac{\alpha}{2})}{d} \right)^2$$

Se utilizó:

Probabilidad de ocurrencia = 0.0025

Nivel de confianza = 95%

Error estadístico = 4 %

Se obtuvo como resultado una muestra de 50 encuestas aplicados a los estudiantes.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

#### **3.4.1. Métodos de investigación**

En la investigación, se hacen fundamentaciones teóricas y empíricas, para dar solución al problema de, la **insuficiencia en el proceso de gestión de la calidad educativa, limita la formación integral** de los estudiantes en la Facultad de Agronomía.

Según el nivel teórico, se aplicó las metodologías siguientes:

**En el estudio documentado:** Permitió realizar un análisis y comprensión de lo expuesto en el contexto de la teoría de este trabajo, se apoya en evaluaciones determinadas.

**Análisis histórico - lógico:** Posibilitó cercanía a una propuesta presentada, como base de los antecedentes relacionados al tema de **estrategia de GCE**, al poder confrontarlas con otras investigaciones, para la fundamentación de la propuesta.

**Enfoque sistémico:** Profundiza en el objeto del presente estudio, **proceso de GCE** determinando los nexos y relaciones entre sus componentes de las variables; variable dependiente, Estrategia de **GCE**; y la variable independiente, formación integral en los estudiantes de la Facultad de Agronomía.

A nivel empírico del conocimiento destacan los métodos tales:

Encuesta; a los estudiantes y a docentes con 48 ítems en una escala de Likert.

#### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

##### **A. Técnicas**

Para el recojo de información se aplicó una encuesta, bajo la escala Likert, con la finalidad de identificar el diagnóstico situacional del objeto y campo de acción para validar la estrategia a aplicar.

##### **B. Instrumentos:**

###### **Cuestionario a los estudiantes**

Se diseñó un cuestionario con un número de 48 preguntas formuladas de tipo cerradas y directas, asumiendo el siguiente calificativo en la categorización de la escala de Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5), (VER TABLA N°

3), el cual se empleó para obtener la data a la muestra seleccionada que son 50 estudiantes de 1° a 10° ciclo de la Facultad de Agronomía, cuyo fin permitió saber la relación entre formación integral y el proceso de gestión de calidad educativa (Ver anexo N° 03).

### **Cuestionario a los docentes**

Se diseñó un cuestionario aplicado a los 30 docentes de la Facultad de Agronomía de la UNPRG, provincia de Lambayeque y Región Lambayeque con un número de 48 preguntas cerradas y directas, asumiendo el siguiente calificativo en la categorización de la escala de Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5), (Ver Tabla N° 4), cuya finalidad permitió conocer la formación integral en relación al proceso de GCE (Ver anexo N° 03)

En cuanto a la fiabilidad de las preguntas planteadas en el cuestionario **Gestión de calidad educativa** tanto a docentes y estudiantes se acudió a **expertos en un número de cuatro**, de acuerdo al criterio establecido por Delgado y otros (2012), donde asumen que fiabilidad debe ser validada mínimamente deben ser 3 expertos.

Los 4 expertos en la presente investigación realizaron una heteroevaluación, para observar tanto la forma y fondo del contenido del instrumento, y dar una valoración si responden a los objetivos propuestos en el presente trabajo de investigación. (Ver Anexo N° 04).

Los expertos validadores cuentan con las cualidades profesionales tales como:

- Expertos en materia del área educativa.
- Poseen el grado de Maestrante (01 especialista) y Doctor (03 especialistas) en las especialidades de autoevaluación y acreditación universitaria, Docencia Universitaria; y Docencia e Investigación universitaria.
- Participan activamente en comunidades y élites de investigación e innovación.
- Publican artículos científicos en revistas indexadas.
- Evidencian experiencia profesional y pedagógica
- Participan activamente en el área Calidad Universitaria y dirección de Escuela de Agronomía

### **Análisis documental:**

Mediante el análisis de bibliografía se elaboró el marco teórico que permitió la discusión de los hallazgos encontrados en el proceso de GCE y verificar su pertinencia acorde a las necesidades, elementos y dinámica social.

### **Métodos estadísticos:**

En el proceso de recolectar, indagar, sistematizar, codificar, tabular, interpretar, procesar y representar gráficamente los datos obtenidos después de aplicar el cuestionario propuesto a las unidades muestrales seleccionadas.

En la medición de la fiabilidad del cuestionario en forma interna se empleó un indicador estadístico (alfa ordinal) con la finalidad de comprobar la fiabilidad de los cuestionarios.

### **Validez de contenido por juicios de expertos:**

En la validación de los expertos se aplicó el criterio del **índice de acuerdo**, estableciéndose las coincidencias de los jueces con la propuesta del autor (acuerdo A) y la totalidad de juicios emitidos (acuerdos A y desacuerdos D); siendo su fórmula  $IA = A/(A+D)$ , asumiendo el criterio de validez para valores que sean iguales o mayores que 0.80 (Guilford, 1954).

Tomando como base el criterio anterior, para ello se obtuvo la media de los 4 validadores expertos, aplicándose la fórmula correspondiente. El resultado obtenido del coeficiente de validez: **0.954**, por lo tanto, es mayor a **0.80** (Guilford, 1954), y se concluye con válido el instrumento a través del criterio de expertos.

### **Confiabilidad de consistencia interna**

La **fiabilidad interna** del cuestionario Gestión de calidad educativa aplicado a los 30 **docentes** de la Facultad de Agronomía de la UNPRG, Lambayeque, para medir la formación integral, de acuerdo Coeficiente de Spearman – Brown = 0.8984 (prueba de mitades, grupo ítems impares vs ítems pares). La fiabilidad interna de acuerdo al coeficiente de Spearman – Brown del cuestionario “Gestión de calidad” para docentes, es muy buena (89.84%) Vellis (1991).

La **confiabilidad de consistencia interna** del cuestionario Gestión de calidad aplicado a los 50 estudiantes para determinar la formación integral de los estudiantes de la Facultad de

Agronomía de la UNPRG, Lambayeque, La fiabilidad interna de acuerdo al alfa ordinal es 0.98, se considera excelente.

### **3.5. Procedimientos de análisis de datos.**

Para el análisis de datos se utilizó el software estadístico SPSS.

Se elaboró las tablas según los ítems del cuestionario Formación integral en los estudiantes de la FAG de la UNPRG, mediante la descripción estadística en tablas y gráficos de frecuencia.

Con las pruebas de fiabilidad y tablas de contingencia interpretó cualitativamente los resultados de la investigación.

### **3.6. Criterios éticos**

La investigación, asumió como criterios básicos los paradigmas éticos del informe Belmont, para proteger la reserva de información dada por los estudiantes y docentes seleccionados en el estudio. Se empleó los indicadores óptimos que no afecten la integridad moral de los encuestados y los datos son reservados solo para la investigación. Los criterios prácticos asumidos se detallan a continuación:

1. Fueron sensibilizados con los participantes, los resultados obtenidos a la finalización de la investigación.
2. Se reservó la información de los participantes, por lo que se realizó de manera fehaciente el seguimiento de forma independiente sobre el uso ético de los protocolos a seguir.
3. Se hizo de conocimiento a toda la organización educativa sobre la realización de la investigación, para lograr una mayor efectividad del estudio y obtener información valiosa para mejorar las demandas del servicio educativo.
4. Se mantuvo en reserva la información personal de los encuestados partes de la unidad de análisis, brindando seguridad y absoluta reversa de su información personal.

5. La investigación tuvo como propósito la valoración social porque origino el aporte de soluciones a la problemática abordada.
6. La aplicación metodológica en forma pertinente para que los resultados resuelvan las interrogantes que fueron parte del problema y que incentivaron a esta investigación. Con estas acciones permite cumplir la rigurosidad científica.
7. Se informó la importancia de la investigación planteada anteriormente a los sujetos seleccionados dándoles a entender que la concreción sirve a futuros trabajos de investigación.
8. No se vulneró la toma decisiones de los encuestados porque se aplicó el consentimiento informado, es decir la decisión fue voluntaria e informada
9. Se fundamentó en su totalidad en el proceso investigativo el valor de la honestidad intelectual.

### **3.7. Criterios de rigor científico.**

Se aplicó el principio de **credibilidad** de acuerdo al rigor de la investigación científica, mostrando evidencias de la tangibilidad del trabajo científico.

En la presente investigación, se aplicó los principios del rigor científico dados desde el enfoque teórico, el principio de **fiabilidad y validez**, será valorada por expertos en el tema investigado; el principio de credibilidad, de acuerdo al rigor de la investigación científica, mostrando evidencias de la tangibilidad del trabajo científico más aún que los instrumentos aplicados en esta investigación será una encuesta online. El principio de **aplicabilidad**, se demostró en la consistencia de los resultados obtenidos y que, a partir de lo propuesto en la Facultad de Agronomía, puede ser implementado a toda la universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, el principio de confirmabilidad, se logró porque los objetivos son claros, mediables y alcanzables planteado en la investigación.

El principio de **relevancia**, se evaluó, en el impacto que tuvo este estudio para mejorar la formación integral de los estudiantes de la FAG. Finalmente, el principio de concordancia, está sustentada en la coherencia del problema planteado en el estudio, insuficiencia en el proceso de gestión de la calidad educativa, limita la formación integral de los estudiantes en

la Facultad de Agronomía y el desarrollo del marco teórico y la metodología de recolectar datos para el estudio propuesto (Noreña et al., 2012).

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados en tablas y figuras

Se realizó un análisis inicial de la Dinámica del proceso de la Gestión de la Calidad Educativa en estudiantes de la Facultad de Agronomía de la UNPRG; por lo tanto, se aplicó una encuesta a estudiantes y docentes, compuesta en su totalidad de 48 ítems (Ver Anexo N° 3), siendo unidad muestral de 50 estudiantes y de 30 docentes. (Ver Anexo N° 3). Dando sus respuestas sobre el planteamiento de la estrategia de la GCE y su impacto en la Formación Integral.

### Encuesta a Estudiantes y Docentes

**Tabla 6 :** Resultado del Pre Test Variable dependiente Formación Integral. (Por dimensiones e indicadores de la variable dependiente)

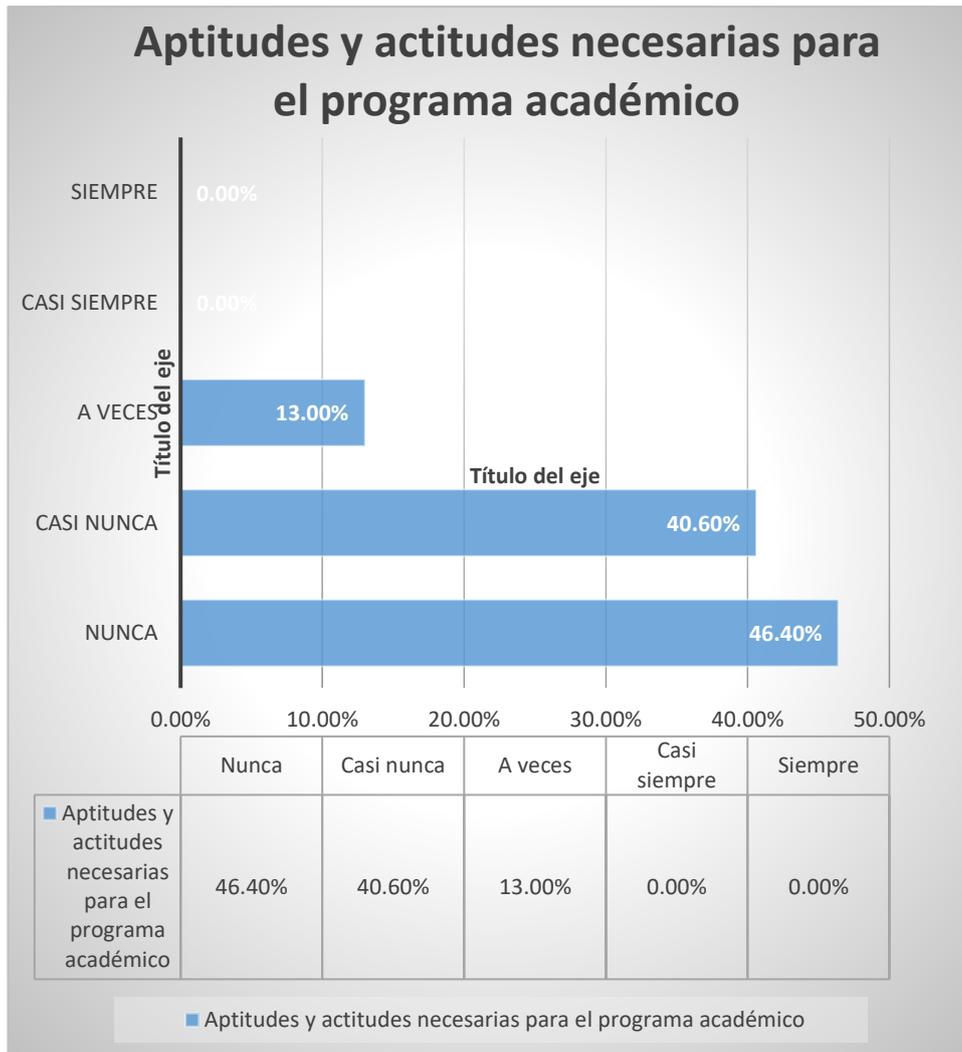
VARIABLE DEPENDIENTE	FORMACIÓN INTEGRAL	Instrumentos de recolección de datos				
		Encuesta a estudiantes		Encuesta a docentes		
		N	%	N	%	
APTITUDES Y ACTITUDES NECESARIAS PARA EL PROGRAMA ACADÉMICO	Potencialidades de los ingresantes	Nunca	22	44.0%	18	60.0%
		Casi nunca	18	36.0%	10	33.3%
		A veces	10	20.0%	2	6.7%
		Casi siempre	0	0.0%	0	0.0%
	Formación competitiva e integral con valores éticos	Nunca	14	28.0%	16	53.4%
		Casi nunca	30	60.0%	10	33.3%
		A veces	6	12.0%	4	13.3%
		Casi siempre	0	0.0%	0	0.0%
VINCULACIÓN CON EL ENTORNO Y GRUPO DE INTERÉS	Desarrollo de la investigación	Nunca	22	44.0%	22	73.3%
		Casi nunca	22	44.0%	8	26.7%
		A veces	6	12.0%	0	0.0%
		Casi siempre	0	0.0%	0	0.0%
	Desarrollo de la Responsabilidad Social Universitaria	Nunca	18	36.0%	21	70.0%
		Casi nunca	24	48.0%	9	30.0%
		A veces	8	16.0%	0	0.0%
		Casi siempre	0	0.0%	0	0.0%
Siempre		0	0.0%	0	0.0%	
Total de participantes		50	100%	30	100%	

*Nota:* Resultado por dimensiones e indicadores de la variable dependiente Formación Integral del Pre – Test.

La Tabla 6. Enuncia en frecuencias y porcentajes, con una estructura de los resultados obtenidos, aplicando el instrumento tanto a estudiantes y docentes en sus dos dimensiones y

sus respectivos indicadores particulares. Por otro lado, después del análisis realizado se muestra niveles altos de índices de NUNCA entre 28.0% a 73.3% y CASI NUNCA de 36.0% a 48.0%, donde ambas unidades muestrales estudiantes y docentes coinciden en sus resultados con estar en efecto negativo, sólo a veces un 0% a 16.0%.

**Figura 1:** Dimensión Aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico

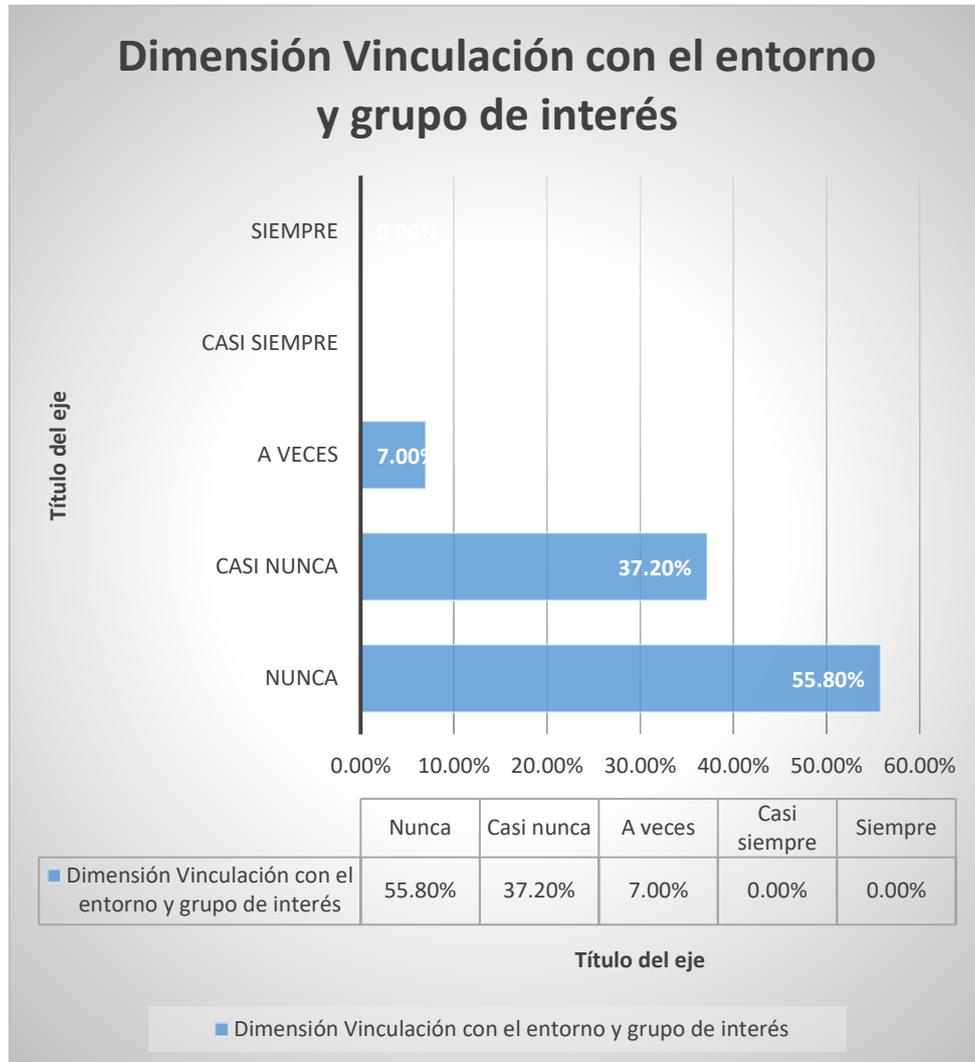


*Nota:* Resultados obtenidos de la aplicación del pre test, en los indicadores de la primera dimensión Aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico.

La figura 1. Muestra que el 46.4% reaccionó que las Aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico en cuanto a las Potencialidades de los ingresantes y la Formación competitiva e integral con valores éticos, se obtiene el valor de nunca; el 40.6% expresa que

casi nunca y solo el 13% casi nunca. Se observa un 87% de los encuestados están en efecto negativo de la dimensión.

**Figura 2:** Dimensión Vinculación con el entorno y grupo de interés



*Nota:* Evidencias obtenidas de la aplicación del pre test, en los indicadores de la segunda dimensión Vinculación con el entorno y grupo de interés.

La figura 2 demuestra que el 55.8% respondió que la Dimensión Vinculación con el entorno y grupo de interés en cuanto al Desarrollo de la investigación y Desarrollo de la Responsabilidad Social Universitaria se encuentra en el valor de nunca; el 37.2% expresa que casi nunca y solo un 7.0% casi nunca. Se aprecia un 93.0% de los encuestados están en efecto negativo de la dimensión.

**Tabla 7 : Resumen de la variable Formación Integral**

Variable	Promedio de encuesta a estudiantes y docentes	
	Nivel	%
Dimensión 1 Aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico	Nunca	46.4
	Casi nunca	40.6
	A veces	13.0
Dimensión 2 Vinculación con el entorno y grupo de interés	Nunca	55.8
	Casi nunca	37.2
	A veces	7.0
FORMACIÓN INTEGRAL	Nunca	51.1
	Casi nunca	38.9
	A veces	10.0
<b>TOTAL</b>		<b>100%</b>

*Nota:* Promedio de los resultados como diagnóstico del estado actual de la variable dependiente: Formación Integral.

En la Tabla 7, de manera resumida la variable Formación Integral donde el 51.1% opina estar en la total negatividad de la variable dependiente, un 38.9% el valor de casi nunca y solo el 10.0% respondió a veces. Esto muestra que la Formación Integral se encuentra en efecto negativo en sus dos dimensiones, tanto en las Aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico, y Vinculación con el entorno y grupo de interés, con un considerable 90.0%.

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente estudio, tuvo como fin aplicar una estrategia de Gestión de la Calidad Educativa, tomando en cuenta la intención formativa y su apropiación para la formación integral de los estudiantes de la FAG.

En el análisis del diagnóstico efectuado, resalta la problemática y evidencia la necesidad de aplicar una estrategia de GCE para que los estudiantes de la FAG alcancen el desarrollo de la formación integral.

Las evidencias del pre test, revela que en la **dimensión aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico** evidencia un importante 87.0% de estudiantes que nunca toma en cuenta aquellas potencialidades con la que llegó al momento de ingresar a la universidad en su carrera profesional, y que la formación competitiva e integral con valores éticos tampoco es desarrollada como parte de formar integralmente al estudiante durante su formación profesional. Siendo necesario incluir actividades formativas que aborden las potencialidades del estudiante, en el aporte práctico con el fin de solucionar el problema planteado en la investigación.

Sin embargo, las evidencias del pre test, en la **dimensión vinculación con el entorno y grupo de interés** registra un importante 93.0% de estudiantes que nunca desarrollan la investigación y la responsabilidad social universitaria durante su formación integral en su carrera profesional. Siendo necesario incluir actividades formativas que desarrollen la investigación y la responsabilidad social universitaria, en el aporte práctico con el fin de solucionar el problema propuesto en la investigación que es mejorar la Formación Integral.

Estas evidencias refuerzan lo concluido en la investigación de Mendoza-Alva y Zambrano (2021), quienes manifiestan que es muy importante tomar en cuenta la evaluación formativa, ya que esta evalúa conocimientos y/o habilidades lo que permite formar estudiantes de manera integral, donde desarrolla sus habilidades duras y sus habilidades blandas, las cuales les permite resolver problemas cotidianos de la sociedad.

Además, refuerza lo aportado por, Ruiz-Gonzales y Briceño-Cotrino (2020), para estos investigadores consideran que la formación integral para los estudiantes se fundamenta en los retos de la vida social, y en una sociedad democrática y además se el desarrollo de las competencias científicas dado la coyuntura actual de muchos cambios y el dinamismo y

participación de la tecnología que ocasionan estos cambios rápidamente; para los cuales los estudiantes de educación superior deben formarse de manera competitiva e integral.

Coinciden también con lo aportado por Paredes (2019), que evidencia que existe una respuesta positiva en forma significativa que la variable gestión tutorial y formación integral del estudiante. La gestión tutorial permite hacer el seguimiento continuo y retroalimentar en forma oportuna al estudiante guiándolo durante todo el PEA lo que permite obtener un estudiante íntegro y con ética para poder desempeñarse en su vida profesional.

También corroboran los resultados de Ruíz-González y Briceño-Cotrino (2020), según evidencian los autores las universidades peruanas deben internacionalizarse para fortalecer la calidad educativa por consiguiente contribuir en formarse de manera integral a los estudiantes universitarios. Integrando la dimensión de enseñanza, investigación y de servicio de la institución a la sociedad contribuyendo con una política institucional.

Confirman los resultados de Chávez y Mansilla (2020), que en su estudio evidenciaron que es de suma importancia el nivel de autoestima que tienen los estudiantes en la facultad de enfermería, considerándose una prioridad en su formación integral, dado que ellos se interrelacionan con personas y deben ser vistas desde un cuidado holístico.

La investigación de Montenegro (2020), refuerza los hallazgos del diagnóstico y sostiene que, para formar estudiantes en forma integral, las universidades tienen que garantizar la calidad de docentes universitarios donde estos tiene capacidades: en el tema, en la metodología, en la investigación científica y ética; lo que permite construir una imagen institucional de acuerdo a las demandas de los estudiantes egresados de los colegios de educación básica.

Además coincide con Agreda (2020), manifiestan que la acreditación de las escuelas profesionales de las universidades permiten mejorar los estándares de calidad, desde la dimensión gestión estratégica, dimensión formación integral y de la dimensión soporte institucional, lo que nos va a permitir elevar el nivel de competitividad con respecto a otras escuelas que ofertan el mismo servicio educativo y a su vez influye en la formación de los estudiantes porque el proceso de acreditación mejora la calidad del servicio educativo.

Por otro lado, se coincide con Orozco et al. (2020), que sostienen que la GCE en organizaciones de educación superior se ha implementado cambios, involucrando a planes académicos, investigación, servicio a alumnos, administrativos, infraestructura, servicio comunal y universitario. La educación de los estudiantes universitarios es el factor más

importante para lograr universitarios competentes, basados en los aprendizajes adquiridos, enseñanzas impartidas e investigaciones desarrolladas. A través del sistema de gestión de la calidad, las universidades plantean sistemas indispensables para mejorar en su servicio, evaluando la satisfacción y expectativas de los alumnos universitarios, de sus familiares, de sus maestros, en el ámbito laboral y en la comunidad en general.

Así mismo se está de acuerdo con Según Razo et al. (2017), donde manifiestan que, para lograr la calidad educativa a nivel universitario, es fundamental que trabajen en conjunto todos los líderes de la institución superior, integrada por sus profesores y por los administrativos, por personas de superación y autoexigencia del entorno sociocultural y político, cuyo objetivo será siempre la mejora continua.

Finalmente se coincide con Vizcaíno et al. (2020), donde confirman que la calidad educativa como gestión, es la manera de apreciar un servicio educativo, en donde se ofertan diversos programas académicos en diversas universidades que existen ya sean del sector público o privado, cumpliendo los estándares de calidad establecidos por norma.

Sin embargo, en base a los resultados obtenidos en la investigación realizada, se denota que los estudiantes no ejecutan acciones que mejore la formación integral, de acuerdo a los estándares establecidos por SINEACE en sus diferentes dimensiones formativa, de investigación y responsabilidad social, por lo que se propone aplicar la estrategia de GCE, la cual aportará a la solución de la problemática de la formación integral que tanto repercute en el sector educativo universitario.

## **VI. APORTE PRÁCTICO**

### **6.1.1 Construcción de la estrategia de gestión de la calidad educativa**

#### **Introducción**

En este punto sobre el aporte práctico que se sustenta, detalla y desarrolla la Estrategia de GCE, que se propone, partir del diagnóstico inicial realizado a los docentes y estudiantes de la FAG de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, para proponer solución del problema de estudio que es la Formación integral.

La Estrategia de GCE, parte de la lógica de fundamentar la teoría de los diversos autores como Llarena et al. (2014); UNESCO (2007); y Gonzales et al. (2016); etc., en la parte estructural se basó en la sistematicidad del paradigma de Álvarez de Zayas.

#### **6.1.2. Fundamentación de la Estrategia de Gestión de la Calidad Educativa**

Se elaboró y estructuró la estrategia fundamentándose en la teoría Sistémica Estructural Funcional, considerando al sistema bajo un enfoque sistemático, como unidad interrelacionada entre sus componentes, su comprensión son lo particular del sistema, son distintos a los elementos que lo componen. Siendo lo que diferencia a la estrategia y su dinámica, el modelo empleado a esta realidad esperada y no de la realidad en sí misma, con el propósito, de transformar el objeto.

La estrategia de GCE como **sistema** se erige en niveles **estructurales**.

La estrategia de GCE aportada se fundamenta en las teorías de UNESCO (2007), reconocen que la educación de calidad se fundamenta en los principios de equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia.

Llarena et al. (2014), sostienen a través de los postulados de Deming (1986), que la estrategia de gestión de la calidad educativa es concebida como un plan de mejora continua basándose en los objetivos y metas de la institución para satisfacer las necesidades de los grupos de interés, y se enfatiza tanto en la calidad de los procesos y del servicio. Por lo tanto, se tiene que establecer un plan basado en la misión y visión pero que tiene el factor de innovación como el eje fundamental para mejora dichos procesos.

Gonzales et al. (2016), manifiestan que la estrategia de la gestión de la calidad educativa se sostiene en la dimensión cuantitativa y cualitativa. La primera dimensión se

fundamenta el desempeño académico de los estudiantes, que tiene una asociatividad con el rendimiento escolar; y la otra dimensión cualitativa adquiere la postura hacia el logro de los aprendizajes en función del plan curricular y del perfil de egreso en función de su profesionalización en las empresas que requieren sus servicios. Como consecuencia la gestión de la calidad educativa debe ser vista desde el enfoque constructivista que sostiene la práctica de la pedagogía en función de aprendizajes que se dan en su entorno.

Sin embargo, los investigadores, siguen profundizando en la búsqueda de estrategias formativas. Para elaborar la estrategia, se basó en las evidencias encontradas por Morales (2021), quien planifica la estrategia en:

**Introducción.** Se abordó en primera instancia y se delimitó la zona del problema, a través conocimientos previos y estableciendo el inicio a través de etapas que mejoran la metodología.

1. **Diagnóstico:** Se entiende que a través de hallazgos científicos se fundamenta problema, de manera sistemática para mayor estudio y finalmente se crea.
2. **Explicación** del objetivo general.
3. **Planeación:** Se determinan los objetivos, los más inmediatos y de un mediano plazo, que generen un paradigma nuevo, hacia un cambio ideal. Para ello se ordena por etapas y fases de actividades, contando con recursos, medios y técnicas para el logro de los objetivos.
4. **Instrumentación:** se resalta la forma que se aplica, los condicionamientos, el tiempo, los recursos humanos y otros.
5. **Evaluación:** En esta etapa se evidencian los alcances logrados, se evalúa la metodología empleada para alcanzar el estado planificado (De Armas Ramírez et al. 2011 y Morales, 2021).

### 6.1.3 Estructura del Aporte Práctico

Se fundamenta metodológicamente en el planteamiento dado por Morales (2021):

1. **Introducción**
2. **Diagnóstico**

### **Acciones del diagnóstico:**

- Análisis documental: Fue ejecutado en toda la investigación, analizándose teorías ya realizadas, los trabajos históricos contextuales y conceptuales en fundamentar la teoría de la Encuesta a docentes y estudiantes de la Facultad de Agronomía, lo que facilitó recoger toda la información para la justificación del problema, evidenciando el objeto en el momento actual, por lo tanto, se evidencia la demostración de solución al planteamiento del problema.
- La finalidad de elección y valorar información correcta y precisa, para analizar los pronósticos que resultan las características preponderantes de la estrategia de GCE en Facultad de Agronomía:

### **Dimensión Formación Integral**

- Insuficiente implementación del plan de estudio.
- Insuficiente planificación de las competencias de ingreso y egreso de los estudiantes a la Facultad de Agronomía.
- Insuficiente diseño del perfil de egreso para el logro de los objetivos educacionales.
- Deficiente actualización del plan de estudio.
- No se actualizan los planes de estudio cada 3 años como lo establece la nueva ley universitaria.
- Falta de especificidad de enseñanza virtual en los planes de estudio.
- Deficiencia en el proceso de la evaluación del logro de las competencias de los estudiantes.
- Insuficientes establecimientos de competencias en los cursos establecidos en el plan de estudio.
- Falta de inclusión de acciones de responsabilidad social en el PEA.
- Deficiente obtención en los resultados de los proyectos de responsabilidad social y actividades del I+D+i de los docentes.
- Limitada movilidad de los estudiantes que afecta el logro de competencias establecidas en el plan de estudios.
- Limitada movilidad de los docentes lo cual limita el desarrollo de las actividades de enseñanza aprendizaje.
- Deficiente conocimiento de todos los docentes en temas relacionados a la selección,

evaluación, capacitación y perfeccionamiento.

- Deficiente capacitación a los docentes para mejorar su desempeño docente.
- Escasos criterios de selección de ingresantes establecidos en el plan de estudios.
- Falta de planificación del proceso enseñanza aprendizaje en forma virtual en el plan de estudios.
- Deficiente adecuación a la normativa por parte de la plana docente establecido en la ley universitaria 30220.
- Limitado número de docentes que poseen el grado académico exigidos para la enseñanza en los programas de estudios superiores.
- Deficiencia en el programa de estudios sobre la información de los docentes, en cuanto a los cursos que imparte, grado académico, título profesional, línea de investigación, experiencia docente, con indicación de la misma en los cursos que se le asigna y experiencia profesional adicional.
- Insuficiente reconocimiento a los docentes por cumplir con lo establecido en el programa de estudios (ratificación docente).
- Deficiente lineamientos para el desarrollo científico académico de los docentes.
- Falta de mecanismos de motivación y reconocimiento por los logros obtenidos.
- Insuficiente definición del perfil de ingreso.
- Insuficiente reporte de la tasa de ingreso en función de su perfil.
- Falta de planificación para la nivelación académica de los ingresantes.
- Falta de resultados de las actividades de nivelación para establecer mejoras.
- Falta de mecanismos para la identificación de problemas en un momento inicial la permite toma de decisiones de manera oportuna con la finalidad de superarlos. Las actividades pueden estar en los diferentes ámbitos (académico, científico, tecnológico y de bienestar).
- Deficiente programa de tutoría i y un sistema de apoyo pedagógico, que asegure la permanencia y titulación de los estudiantes, previniendo la deserción.
- Falta de implementación de programas para reforzar y nivelar al logro de las competencias de los estudiantes.
- Deficiente programas en forma extra curricular que mejoren la formación de los estudiantes y su satisfacción.
- Falta de resultados de la programación extra curricular.
- Deficiente gestión en los recursos y aliados estratégicos en todos los ámbitos del territorio y del mundo que promuevan la I+D+i en los docentes del programa académico.
- Deficiente implementación de líneas para regular y asegurar la calidad de la I+D+i

promovidos por los investigadores RENACYT.

- Deficientes líneas del I+D+i de calidad para exigir involucrar a estudiantes y se promueva el mantenimiento y incorporación de otros docentes al RENACYT.
- Deficiente calidad dado por los estándares establecidos por el CONCYTEC o entidades internacionales.
- Falta de metodologías y/o herramientas tecnológicas que promueven la toma de decisiones y anticipación de cambios disruptivos en I+D+i.
- Deficiente ejecución de procesos en la promoción de la I+D+i líneas investigativas y la autoevaluación en el logro (p.e. patentes, publicaciones, desarrollos tecnológicos, presentaciones en congresos, entre otros), según la normatividad de la universidad.
- Insuficiente rigor, sentido de pertinencia y calidad que alineen a los docentes investigadores, expertos externos bajos estándares nacionales e internacionales. Para ello su elaboración debe ser por investigadores con ORCID y registrados en CONCYTEC, configurando la política general de I+D+i de la universidad.
- Deficiente coherencia con las líneas de investigación registrados por el programa de estudios para la obtención del grado o título.
- Limitados mecanismos para garantizar el cumplimiento de los lineamientos de I+D+i.
- Insuficientes facilidades para que los resultados de los trabajos de I+D+i se puedan publicar en artículos científicos, libros y/o capítulos de libros o registros de propiedad intelectual.
- Limitados artículos científicos publicados en revistas indizadas.
- Deficiente información actualizada de las publicaciones realizadas por sus docentes y/o estudiantes. Además, mantiene actualizado su repositorio de investigaciones y es de fácil acceso al público en general.
- Deficiente información de las investigaciones en los sílabos de los cursos.
- Deficiente capacitación a los docentes para publicar los resultados de sus investigaciones.
- Limitadas acciones de responsabilidad social en la formación de los estudiantes.
- Limitadas acciones de responsabilidad social considerando los principios de equidad e inclusión en su entorno. Así mismo, considerar la articulación con entidades internas y externas a la universidad a fin de facilitar y obtener mayor impacto en el ámbito social.
- Falta de conocimiento de los estándares de seguridad ambiental establecidos por (MINAM, MINEDU u otros).

#### 6.1.4. Objetivo General de la Estrategia

Sistematización del proceso de GCE, planificada en dos dimensiones; aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico y vinculación con el entorno y grupo de interés, para la mejora de la formación integral de los estudiantes de la Facultad de Agronomía.

#### 6.1.5. Planeación Estratégica

La estrategia permitirá innovar el proceso de gestión de la calidad educativa, desde el estado inicial al final deseado asumiendo una estructura con, dos etapas, objetivos de cada etapa, y cada etapa con sus fases, incluyendo objetivos y acciones en cada una de las fases, considerando lo presupuestado.

<b>Etapas</b>	<b>Fases</b>	<b>Objetivos y acciones</b>
<b>Etapa: aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico</b>	Potencialidades de los ingresantes al programa académico	Objetivos y acciones
	Formación competitiva e integral con valores éticos	
<b>Etapa: Vinculación con el entorno y grupo de interés.</b>	Desarrollo de la investigación.	
	Desarrollo de la Responsabilidad Social Universitaria.	

#### **1ª Etapa aptitudes y actitudes necesarias para el programa Académico**

Objetivo: Contextualizar la GCE, teniendo en cuenta el análisis de la problemática y la deducción de implicancias y sistematizar responsablemente y con reflexión el desarrollo de la formación integral. En esta primera etapa se planificó en dos fases:

- Primera fase: Potencialidades de los ingresantes al programa académico.
- Segunda fase: Formación competitiva e integral con valores éticos.

## **1<sup>RA</sup> FASE: POTENCIALIDADES DE LOS INGRESANTES AL PROGRAMA**

### **ACADÉMICO.**

**Objetivo:** Contextualizar información sobre las aptitudes y actitudes de los ingresantes al programa académico que contribuya al análisis textual para la formación integral.

<b>N°</b>	<b>Actividad</b>	<b>Descripción</b>	<b>Responsable</b>
<b>1</b>	Reunión Metodológica: recojo de información.	- Recolección de información de la dinámica del proceso de GCE, que optimice la formación integral. - Elaborar orientaciones pertinentes que contribuyen con el propósito general de la estrategia de GCE.	Directores de Departamento Académico, director de Escuela, Docentes y administrativos
<b>2</b>	Sesión 1: Desarrollo de aptitudes y actitudes en los ingresantes para la formación integral.	- Se aborda procesos del desarrollo del perfil del ingresante al programa académico, donde se requiere de la apropiación de habilidades duras y habilidades blandas.	Directores de Departamento Académico, director de Escuela, Docentes y administrativos
<b>3</b>	Sesión 2: Elaboración de un programa de nivelación académica.	- Se realiza una sesión para elaborar un programa de nivelación para los ingresantes al programa académico, las cuales abordan las competencias necesarias para su formación integral.	Directores de Departamento Académico, director de Escuela, Docentes y administrativos

## **2<sup>DA</sup> FASE: FORMACIÓN COMPETITIVA E INTEGRAL CON VALORES ÉTICOS**

**Objetivo:** Analizar el plan de estudios que cumpla con las competencias laborales en el desarrollo del proceso gestión de calidad educativa para la formación integral de los estudiantes.

<b>N°</b>	<b>Actividad</b>	<b>Descripción</b>	<b>Responsable</b>
<b>1</b>	Sesión 3: Trabajo Colegiado	- Entienden y comprenden de forma teórica y práctica el proceso de GCE, a partir de una formación competitiva e integral. - Implementación de sesiones de aprendizaje para la actualización del plan de estudios para la formación integral.	Directores de Departamento Académico, director de Escuela, Docentes y administrativos
<b>2</b>	Sesión 4: Desarrollo del perfil de egreso	- Gestionar reuniones periódicas con las empresas que emplean a los egresados, para determinar las competencias generales y específicas requeridas. - Desarrollar el perfil de egreso para que puedan insertarse rápidamente al mundo laboral y que responda a los lineamientos requeridos por los empleadores.	Directores de Departamento Académico, director de Escuela, Docentes y administrativos

3	Sesión 5: Programa de formación continua	- Programar capacitaciones que interaccionen con el interés de los profesionales egresados del programa académica, para que se centre en la mejora de la formación integral.	Directores de Departamento Académico, director de Escuela, Docentes y administrativos
---	---	--	---

## **2ª etapa de la Vinculación con el entorno y grupo de interés**

**Objetivo:** Desarrollar la investigación y responsabilidad social universitaria involucrando al entorno y grupo de interés para **alcanzar la** formación integral.

La segunda etapa se estructura en dos fases:

- Tercera fase: Desarrollo de la investigación.
- Cuarta fase: Desarrollo de la responsabilidad social universitaria.

## **3ª FASE: DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN**

**Objetivo:** Sistematizar la formación investigativa para solucionar los problemas de la sociedad para la formación integral.

Nº	Actividad	Descripción	Responsable
1	Reunión didáctico-metodológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planifican actividades que sistematicen el proceso de la investigación.</li> <li>- Se desarrollan actividades que integran las áreas para la sistematización del proceso investigación para la formación integral de los estudiantes.</li> </ul>	Directores de Departamento Académico, director de Escuela, Docentes y administrativos
2	Taller 1: Fundamentos basados en teoría y práctica del proceso de investigación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Partiendo con la vinculación del entorno, se orienta la investigación a resolver los problemas cotidianos del sector, plantean líneas de desarrollo para garantizar la seguridad alimentaria.</li> <li>. Analizan la estructura metodológica del proceso investigativo.</li> <li>- Se proyectan a mejorar el proceso de la investigación y desarrollar patentes.</li> </ul>	Directores de Departamento Académico, director de Escuela, Docentes y administrativos
3	Taller 2: Trabajo colegiado	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incorporación en las Programaciones por parte de los docentes, actividades investigativas para la formación integral de los estudiantes.</li> <li>- Se realiza acciones para involucrar a los docentes a publicar sus investigaciones y calificar como investigador RENACYT.</li> </ul>	Directores de Departamento Académico, Director de Escuela, Docentes y administrativos

## **4<sup>TA</sup> FASE: DESARROLLO DE LA RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA**

**Objetivo:** Aplicar los fundamentos de la responsabilidad social universitaria, que promuevan la GCE, que contribuya al desarrollo de la formación integral.

<b>N°</b>	<b>Actividad</b>	<b>Descripción</b>	<b>Responsable</b>
<b>1</b>	Reunión metodológica	- Planificación secuencial de actividades formativas de responsabilidad social universitaria para el desarrollo de la formación integral. - aplicar la fundamentación práctica en la planificación establecida, y puesta en marcha de RSU.	Directores de Departamento Académico, director de Escuela, Docentes y administrativos
<b>2</b>	3 <sup>er</sup> Taller Responsabilidad Social Universitaria con grupo de interés.	- Realizar mediante un taller actividades para el desarrollo de la responsabilidad social universitaria. - En grupos se proyectan la elaboración y ejecución de proyectos de RSU, interrelacionándose la sociedad o entorno inmediato.	Directores de Departamento Académico, director de Escuela, Docentes y administrativos
<b>3</b>	4 <sup>o</sup> Taller Proyectándose a la sociedad	- En una actividad se sensibiliza a la sociedad a participar activamente en RSU, generando una formación integral de los estudiantes.	Directores de Departamento Académico, director de Escuela, Docentes y administrativos

### **6.1.6. Instrumentación**

Para implementar la Estrategia planificada en un ciclo académico y en dos etapas; tales como: Primera etapa aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico con 6 actividades y estas a su vez con 9 acciones y la Segunda Etapa Vinculación con el entorno y grupo de interés, con 6 actividades y estas a su vez con 12 acciones. Los requerimientos necesarios son:

- El Decanato de la FAG, autoriza la ejecución de la Estrategia en dicha Facultad.
- Los estudiantes y docentes que forman parte de la unidad muestral participan planificadamente para las transformaciones en la GCE y así desarrollar la formación integral.
- Los documentos administrativos institucionales son tamizados para ser incluidos en el taller a realizar dentro de las acciones estratégicas.
- Requerimiento de colaboradores especializados en el dominio para ejecutar talleres en GCE y su implicancia en el desarrollo de la formación integral.
- Sensibilización y preparar metodologías en forma conjunta con estudiantes y docentes para desarrollar la implementación de la estrategia.
- Orientar en técnicas modernas de didáctica-metodología tanto a docentes y estudiantes

en cuanto al proceso dinámico de GCE, que conduzca al desarrollo de la formación integral.

### Responsables:

- La persona responsable, es la Bach. Giannina Campoverde Ventura, contando con los docentes y estudiantes que laboran en la Facultad de Agronomía. El propósito estratégico es socializado por los encargados de aplicarla.
- En cuanto a las unidades que forman parte del muestreo son: 31 docentes, 74 estudiantes que participan directamente en dicha facultad.

### 6.1.7. Evaluación

ETAPAS	FASES	INDICADOR DE LOGRO	CRITERIO DE MEDIDA	EVIDENCIAS
<b>Etapa aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico</b>	Potencialidades de los ingresantes al programa académico	Contextualizan información sobre las aptitudes y actitudes de los ingresantes al programa académico que contribuya al análisis textual para la formación integral.	Un aproximado 60% de los participantes recogen información de la dinámica del proceso de la GCE que optimice la formación integral.  Al menos el 70% de los participantes Se realiza una sesión para elaborar un programa de nivelación para los ingresantes al programa académico, las cuales abordan las competencias necesarias para su formación integral.	Diario de reflexión  Lista de verificación  Registro anecdótico
	Formación competitiva e integral con valores éticos	Analizan el plan de estudios que cumpla con las competencias laborales en el desarrollo del proceso gestión de calidad educativa para la formación integral de los estudiantes.	El 65% de los participantes Implementan en las sesiones de aprendizaje la actualización del plan de estudios para la formación integral.  El 70% desarrollan el perfil de egreso para que puedan insertarse rápidamente al mundo laboral y que responda a los lineamientos requeridos por los empleadores.  El 70% participan de las capacitaciones que interaccionen con el interés de los profesionales egresados del programa académica, para que se centre en la mejora de la formación integral	Plan de actividades  Lista y firmas de Control de asistencia  Registro anecdótico  Fotografías
<b>Etapa de Vinculación con el entorno y grupo de interés</b>	Desarrollo de la investigación	Sistematizan la formación investigativa para solucionar los problemas de la sociedad para la formación integral.	El 65% de los participantes orienta la investigación a resolver los problemas cotidianos del sector, plantean líneas de desarrollo para garantizar la seguridad alimentaria.  El 70% de los participantes Incorporan en las Programaciones por parte de los docentes, actividades investigativas para la formación integral de los estudiantes.	Diario de reflexión  Lista de verificación  Registro anecdótico
	Desarrollo de la responsabilidad universitaria	Aplican los fundamentos de la responsabilidad social universitaria, que promuevan la gestión de calidad educativa, que contribuya al desarrollo de la formación integral.	Se evidencia que el 70% de los participantes asisten al taller con acciones para el desarrollo de la responsabilidad social universitaria.  El 60% de los participantes sensibilizan a la sociedad a participar activamente en los proyectos de RSU, para generar una formación integral de los estudiantes.	Control de asistencia de docentes  Registro anecdótico

### 6.1.8. Presupuesto por Etapa

**Tabla 8:** *Presupuesto de la Etapa aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico*

<b>1<sup>RA</sup> ETAPA – Etapa aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico</b>					
Primera fase: Potencialidades de los ingresantes al programa académico.					
Segunda fase: Formación competitiva e integral con valores éticos.					
<b>Nº</b>	<b>Descripción</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Indicador</b>	<b>Precio Unidad</b>	<b>Precio Total</b>
<b>1</b>	Actividades programadas en las dos fases	2	Expositor	1000.00	2000.00
		95	Break	5.00	475.00
		91	Certificado	1.00	91.00
		1	Millar de papel	22.00	22.00
		100	Papel sábana	0.30	30.00
		95	Plumones	2.00	190.00
		95	Lapicero	1.00	95.00
		95	Folder	0.50	47.50
<b>Total</b>					<b>2950.50</b>

*Nota: Elaboración propia.*

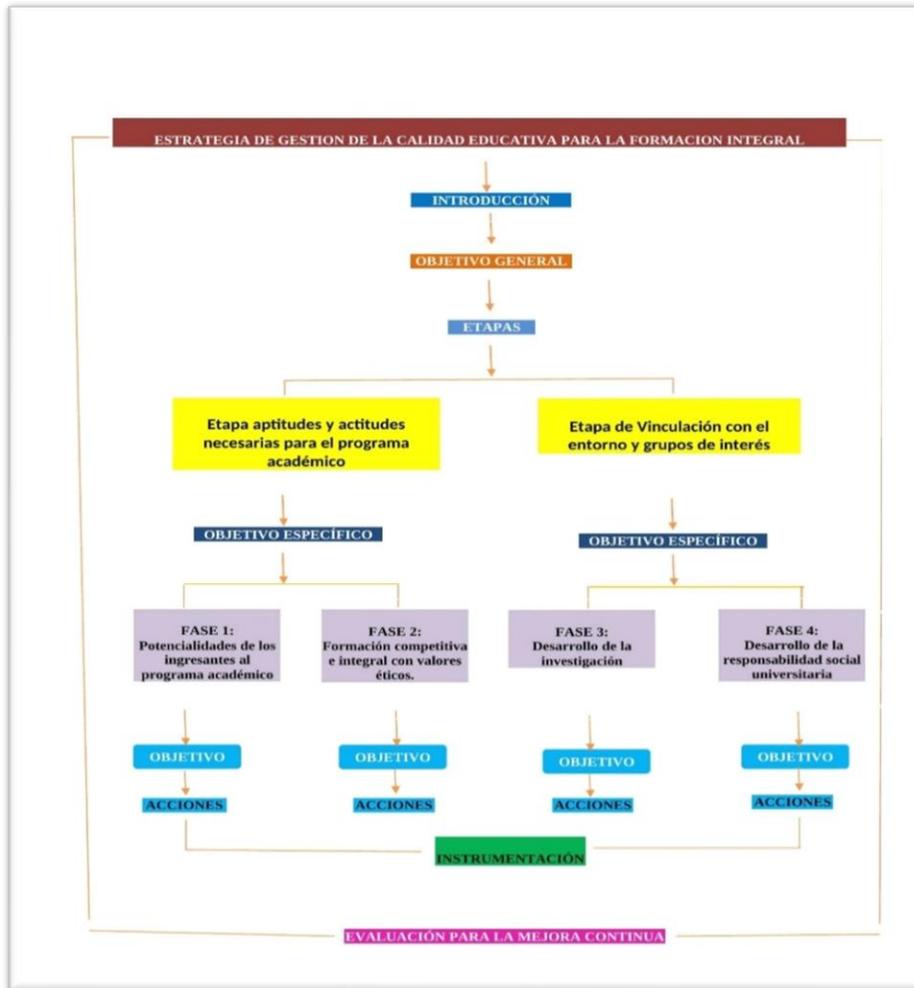
**Tabla 9:** *Presupuesto de la Etapa de Vinculación con el entorno y grupo de interés.*

<b>2<sup>DA</sup> ETAPA – Etapa de Vinculación con el entorno y grupo de interés</b>					
Tercera fase: Desarrollo de la investigación					
Cuarta fase: Desarrollo de la responsabilidad universitaria.					
<b>Nº</b>	<b>Descripción</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Indicador</b>	<b>Precio Unidad</b>	<b>Precio Total</b>
<b>1</b>	Actividades programadas en las dos fases	3	Expositor	1000.00	3000.00
		95	Break	5.00	475.00
		91	Certificado	1.00	91.00
		1	Millar de papel	22.00	22.00
		100	Papel sábana	0.30	30.00
		95	Plumones	2.00	190.00
		95	Lapicero	1.00	95.00
		95	Folder	0.50	47.50

<b>Total</b>	<b>3950.50</b>
--------------	----------------

*Nota: Elaboración propia.*

**Figura 3:** *Diseño estructural de la Estrategia de la Calidad Educativa para la Formación Integral*



*Nota.* Esquematación del aporte práctico.

## VII. VALORACIÓN Y CORROBORACIÓN DE RESULTADOS

La estrategia fue aplicada en su totalidad (2 etapas).

### 7.1.1 Corroboración estadística de las transformaciones logradas

Se aplicó el aporte práctico en sus Dos dimensiones:

**Tabla 10***Resumen de las transformaciones logradas.*

Variable	Promedio de encuesta a estudiantes y docentes		
	Nivel	Pre test %	Post test%
Dimensión 1	Nunca	46.4	0.0
	Casi nunca	40.6	0.0
	A veces	13.0	5.9
	Casi siempre	0.0	45.0
	Siempre	0.0	49.3
Dimensión 2	Nunca	55.8	0.0
	Casi nunca	37.2	0.0
	A veces	7.0	3.6
	Casi siempre	0.0	36.7
	Siempre	0.0	59.7
FORMACIÓN INTEGRAL	Nunca	51.1	0.0
	Casi nunca	38.9	0.0
	A veces	10.0	4.7
	Casi siempre	0.0	40.8
	Siempre	0.0	54.5
TOTAL		100%	100%

*Nota:* Resultado estadístico de pos test, de las transformaciones logradas después de aplicar el estímulo, es decir, la estrategia de gestión de la Calidad Educativa.

La tabla 10. Muestra los resultados estadísticos de la transformación lograda, habiéndose aplicado la estrategia de Gestión de la calidad educativa, se aplicó el pos test y se obtuvo el resultado estadístico, el cual fue comparado con el resultado del pre test (presentado en el acápite III de Resultados), logrando en la primera etapa APTITUDES Y ACTITUDES NECESARIAS PARA EL PROGRAMA ACADÉMICO un 94.1% en la positividad de la dimensión.

/En la etapa de VINCULACIÓN CON EL ENTORNO Y GRUPO DE INTERÉS se logró un 96.3%, logrando la Dimensión en su positividad de indicadores.

El promedio obtenido en la transformación como variable dependiente fue del 95.3% en su transformación de la Formación Integral.

La evidencia del post test y su comparación con el pre test, confirman la pertinencia de la estrategia en su fin que es la Dinámica del proceso de Gestión de la Calidad Educativa para contribuir el desarrollo de la formación integral.

**Tabla 11**

*Resultado del Pos Test Variable dependiente Formación Integral. (Por dimensiones e indicadores de la variable dependiente)*

VARIABLE DEPENDIENTE	FORMACIÓN INTEGRAL	Instrumentos de recolección de datos				
		Encuesta a estudiantes		Encuesta a docentes		
		N	%	N	%	
APTITUDES Y ACTITUDES NECESARIAS PARA EL PROGRAMA ACADÉMICO	Potencialidades de los ingresantes	Nunca	0	0.0%	0	0.0%
		Casi nunca	0	0.0%	0	0.0%
		A veces	4	8.0%	2	6.7%
		Casi siempre	26	52.0%	12	40.0%
		Siempre	20	40.0%	16	53.3%
	Formación competitiva e integral con valores éticos	Nunca	0	0.0%	0	0.0%
		Casi nunca	0	0.0%	0	0.0%
		A veces	4	8.0%	0	0.0%
		Casi siempre	24	48.0%	12	40.0%
		Siempre	22	44.0%	18	60.0%
VINCULACIÓN CON EL ENTORNO Y GRUPO DE INTERÉS	Desarrollo de la investigación	Nunca	0	0.0%	0	0.0%
		Casi nunca	0	0.0%	0	0.0%
		A veces	2	4.0%	2	6.7%
		Casi siempre	16	32.0%	12	40.0%
		Siempre	32	64.0%	16	53.3%
	Desarrollo de la Responsabilidad Social Universitaria	Nunca	0	0.0%	0	0.0%
		Casi nunca	0	0.0%	0	0.0%
		A veces	2	4.0%	0	0.0%
		Casi siempre	14	28.0%	14	46.7%
		Siempre	34	68.0%	16	53.3%
Total de participantes			50	100%	30	100%

*Nota:* Resultado por dimensiones e indicadores de la variable dependiente Formación Integral del Pos – Test.

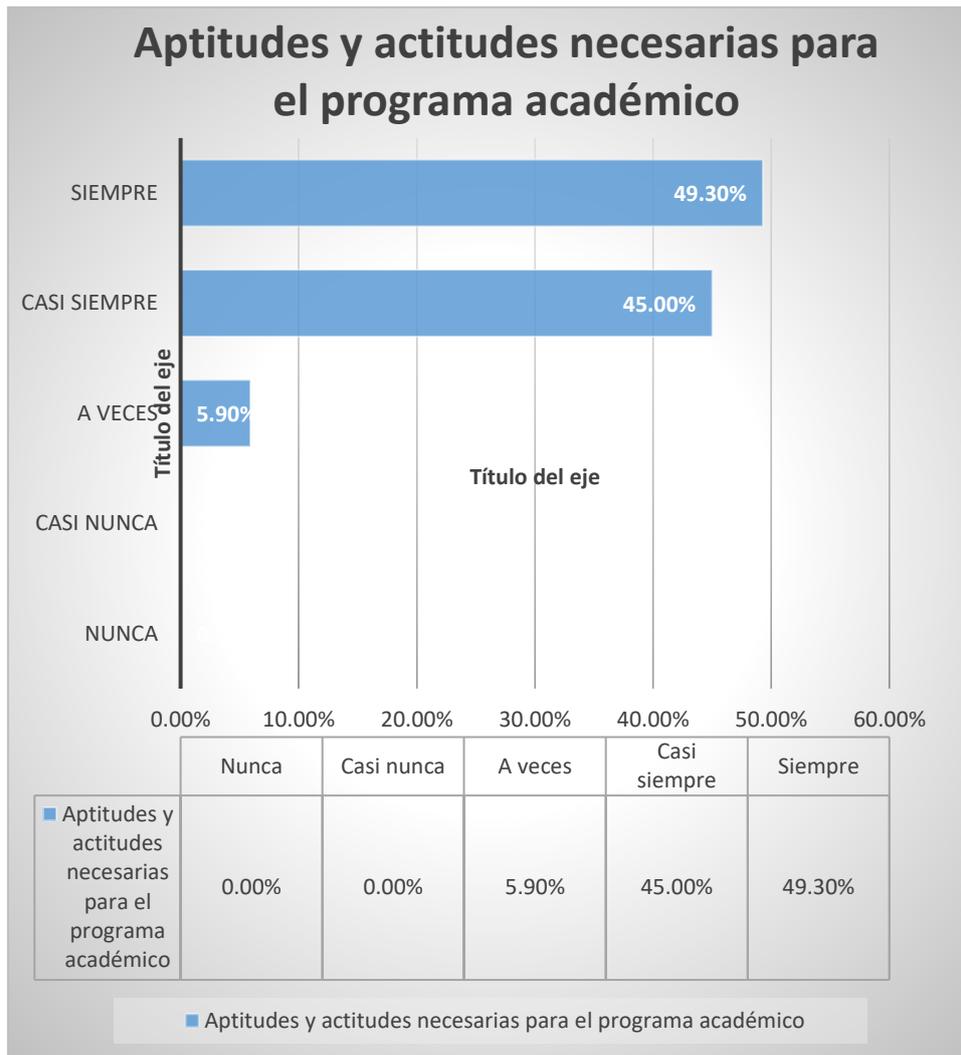
La Tabla 11. Se denota en frecuencias y tasas porcentuales, se presentan en un esquema de evidencias obtenidas, considerando igualmente la aplicación del instrumento en estudiantes y docentes en sus dos dimensiones y sus respectivos indicadores particulares, es decir la Estrategia de GCE. De manera general, se encuentra en las revisiones que los resultados se sitúan con niveles altos en los valores positivos de cada indicador: de SIEMPRE entre 40.0%

a 68.0% y CASI SIEMPRE de 28.0% a 48.0%, donde tanto el estudiante como los docentes tienen similares resultados con estar en efecto negativo, sólo a veces un 0% a 8.0%.

**Resultado por Dimensiones en el post test de Encuesta a Estudiantes y Docentes**

**Figura 4**

*Dimensión Aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico*



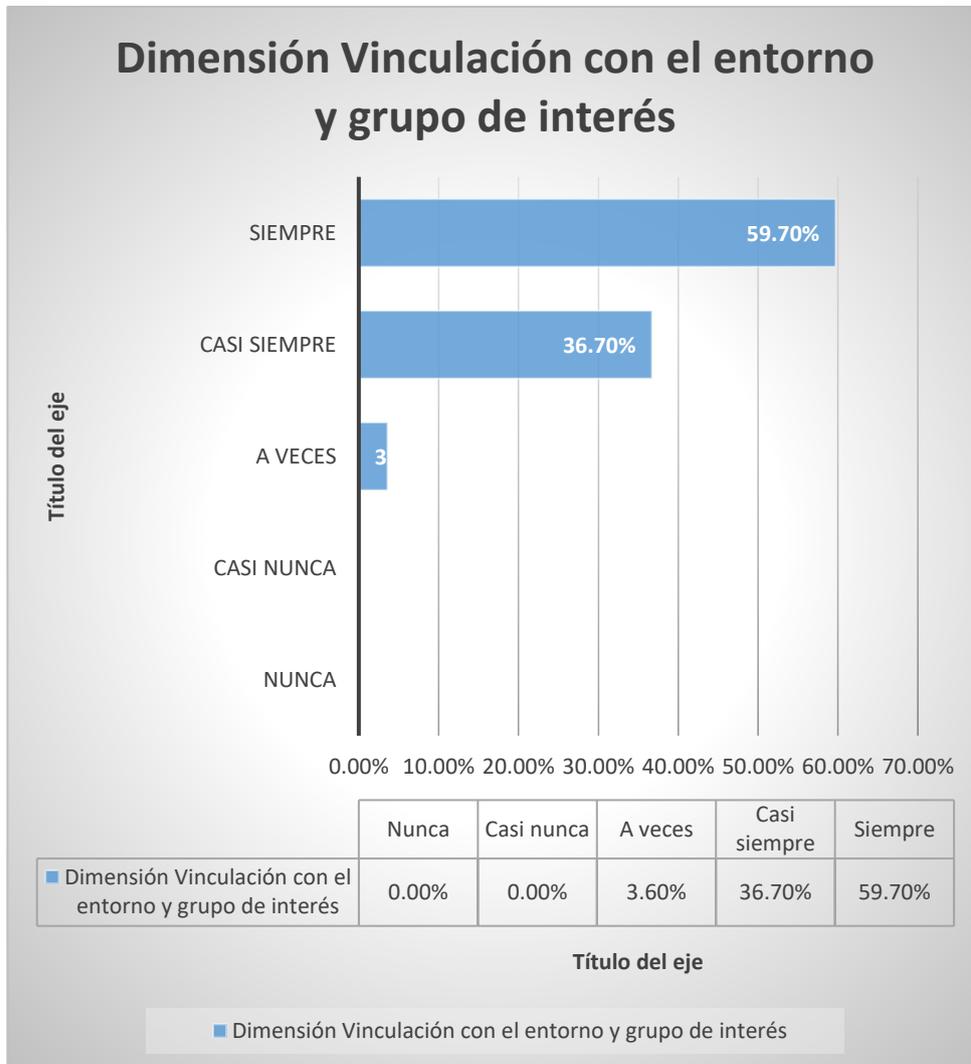
*Nota:* Resultados obtenidos de la aplicación del post test, en los indicadores de la primera dimensión Aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico.

La figura 4. Muestra que el 49.3% reaccionó que las Aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico en cuanto a las Potencialidades de los ingresantes y la Formación competitiva e integral con valores éticos, se encuentra en el valor de SIEMPRE; el 40.6%

expresa que CASI SIEMPRE y solo el 13% A veces. Se aprecia un 94.1% de los encuestados están en la positividad de la dimensión.

**Figura 5**

*Dimensión Vinculación con el entorno y grupo de interés*



*Nota:* Resultados obtenidos de la aplicación del post test, en los indicadores de la segunda dimensión Vinculación con el entorno y grupo de interés.

La figura 5 demuestra que el 59.7% reaccionó que la Dimensión Vinculación con el entorno y grupo de interés en cuanto al Desarrollo de la investigación y Desarrollo de la Responsabilidad Social Universitaria se encuentra en el valor de SIEMPRE; el 36.7% expresa que CASI SIEMPRE y solo un 3.6% A VECES. Se aprecia un 93.0% de los encuestados están en efecto negativo de la dimensión.

**Tabla 12***Resumen de la variable Formación Integral en el post test.*

Variable	Promedio de encuesta a estudiantes y docentes	
	Nivel	%
Dimensión 1	A veces	5.9
Aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico	Casi Siempre	45.0
	Siempre	49.3
Dimensión 2	A veces	3.6
Vinculación con el entorno y grupo de interés	Casi Siempre	36.7
	Siempre	59.7
FORMACIÓN INTEGRAL	A veces	4.7
	Casi Siempre	40.8
	Siempre	54.5
<b>TOTAL</b>		<b>100%</b>

*Nota:* Promedio de los resultados como post prueba del estado deseado de la variable dependiente: Formación Integral.

En la Tabla 12, de manera resumida la variable Formación Integral donde el 54.5% evidencia estar en la total positividad de la variable dependiente, un 40.8% el valor de CASI SIEMPRE y solo el 4.7% respondió A VECES. Esto muestra que la Formación Integral se encuentra en la positividad en sus dos dimensiones, tanto en las Aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico, y Vinculación con el entorno y grupo de interés, con un considerable 95.3%.

## VIII. CONCLUSIONES

1. Se fundamentó la teoría del proceso de Gestión de la Calidad Educativa y su proceso dinámico de forma epistemológica confrontando procesos relacionados al problema investigado sobre la Formación integral y que ayudó a fundamentar la Estrategia.
2. Las tendencias históricas del proceso gestión de la calidad educativa, fueron identificados, definidos y caracterizados por indicadores de equidad, interculturalidad y diversidad; relevancia y pertinencia; y eficacia y eficiencia, sobresaliendo limitaciones en la formación integral demostrándose que el objeto de investigación ha experimentado evolución hasta el momento actual, sin embargo, aún es insuficiente la sistematización de este proceso, teniendo en cuenta el diagnóstico, la explicación, la planeación, la instrumentación y la evaluación para su desarrollo de la formación integral en los estudiantes de la Facultad de Agronomía, motivo de esta investigación.
3. El diagnóstico antes del preexperimento mostró insuficiencias en la dinámica del proceso de Gestión de la Calidad Educativa por parte de los estudiantes para la dinámica en el proceso formativo, verificadas con la aplicación de la encuesta y su respectiva tabulación estadística, por otro lado, después del análisis realizado se muestra niveles altos de índices de NUNCA entre 28.0% a 73.3% y CASI NUNCA de 36.0% a 48.0%, donde ambas unidades muestrales estudiantes y docentes coinciden en sus resultados con estar en la negatividad. donde evidencian niveles bajos de formación integral.
4. Se construyó la estrategia de Gestión de la Calidad Educativa, para la formación integral en los estudiantes de agronomía, con sus dos etapas: etapa aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico y etapa vinculación con el entorno y grupo de interés; y sus fases con sus respectivos objetivos y acciones estratégicas. Se desarrolló acciones para su ejecución, instrumentación y evaluación.
5. Finalmente, se aplicó la estrategia de Gestión de la Calidad Educativa la cual contribuye a la Formación Integral en los estudiantes de agronomía; reafirmando los resultados positivos en el post test después de terminada la aplicación de la estrategia, cuyos resultados se evidencia en las estadísticas del post test y sus resultados comparativos al pre test. Esto muestra que la Formación Integral se encuentra en la positividad en sus dos dimensiones, tanto en las Aptitudes y actitudes

necesarias para el programa académico, y Vinculación con el entorno y grupo de interés, con un considerable 95.3%.

## **IX. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda que la estrategia de Gestión de la Calidad Educativa sea aplicada por los otros programas académicos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, así mismo se recomienda que se implementen las actividades que sean propuestos en el trabajo investigativo, con el objetivo de medir el impacto de dicho aporte.
2. Se sugiere al Decano de facultad, comparta el aporte: Estrategia de Gestión de la Calidad Educativa, con el fin de sensibilizar a toda la población educativa de dicha facultad, con el propósito de mejorar la formación integral de los estudiantes.

## X. REFERENCIAS

- Aguerrondo, I. (2016). Calidad y equidad en la educación: La calidad de la educación: Ejes para su definición y evaluación. <https://goo.gl/06YKM5>
- Agreda, E. (2020). Plan curricular por competencias para la formación integral de estudiantes de Ingeniería de Sistemas en la Universidad Nacional de Trujillo, 2019. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44489>
- Alarcón, R., Guzmán, Y. y García, M. (2019). Formación integral en la educación superior: una visión cubana. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 7(3).
- Alcántara, O. (2020). La enseñanza del Derecho en entornos virtuales a propósito de la pandemia. Estado de la cuestión en Perú. *Revista Ius Comitiālis*. Publicación anticipada en línea [https:// iuscomitalis.uaemex.mx/article/view/14991](https://iuscomitalis.uaemex.mx/article/view/14991)
- Alvarez, M. (2019). Auditoría académica de la dimensión formación integral: factor enseñanza aprendizaje (modelo de acreditación–SINEACE) del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Abaco-Cusco 2016.
- Álava, W., Rodríguez, A., Ávila, X., y Cornelio, O. (2022). Impacto del uso de la tecnología en la formación integral de los estudiantes de la carrera tecnologías de la información. *Journal TechInnovation*, 1(2), 71-77.
- Arana, E., y Gutiérrez, Y. (2021). Gestión y calidad educativa en las instituciones de educación básica alternativa en el ciclo avanzado del distrito de Ayacucho.
- Araya, L. (2002). Evaluación organizacional de la excelencia docente. *Revista iberoamericana de Educación*, 11.
- Ayala, C., y Dibut, L. (2020). La actualización curricular como estrategia para la formación integral de estudiantes. *Revista Conrado*, 16(75), 93-102.
- Buendía, L. (2020). Implementación de un plan de trabajo para dar soporte al sistema de gestión de calidad según la norma NTC/IEC 17025/2017 en el laboratorio de fenómenos interfaciales y evaluación de hidrocarburos del centro de innovación y tecnología (ICP).
- Casassus, J. (1999). Lenguaje, poder y calidad de la educación. En: *Proyecto principal de educación en América Latina y el Caribe*. Chile: Unesco-Orealc.

Chávez, N., y Mansilla, K. (2020). Nivel de autoestima de las estudiantes de la facultad de enfermería de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque 2019.

Chirinos, G. (2019). Modelo axiológico para la formación en valores de los estudiantes de vi ciclo de educación secundaria de la IE “27 De diciembre” del departamento de Lambayeque, provincia de Lambayeque, distrito de Lambayeque–2016.

Collao, O. (1997). Administración y gestión educativa. Lima, Perú: Asociación Grafica Educativa.

Corral, Y., Corral, I. y Franco, A. (2019). *La investigación: tipos, normas, acopio de datos e informe final*. OPSU.

Cueva, M., Hernández, Y., y Regalado, Ó. (2021). Comunicación asertiva en el contexto educativo: revisión sistemática. *Boletín Redipe*, 10(4), 315-334.

Díaz-Garay, I., Narváez-Escorcía, I., y Armas, A. (2020). El proyecto de vida como competencia básica en la formación integral de estudiantes de educación media. *Revista de investigación, desarrollo e innovación*, 11(1), 113-126.

De Vellis, R. (1991). Scale development. Theory and applications. SAGE Publications. <https://doi.org/10.1177/014662169101500413>

De la Orden Hoz, A., Muñoz, I., Santaolalla, R., Díaz, M., Vicente, A., Ramos, J., ... y Castillo, M. (1997). Desarrollo y validación de un modelo de calidad universitaria como base para su evaluación. *RELIEVE-Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 3(1).

Donadello, B., y Bernal, J. (2011). El director en los centros de educación primaria: gestión del conocimiento, gestión de competencias, liderazgo e impacto en la calidad educativa de centro. Estudio de caso de un CRA.

Espinoza, M. (2020). Gestión educativa y calidad de la educación superior tecnológica en instituciones estatales de Lima Metropolitana. *Educación*, 26(2), 147-162.

Faillace, P. (2016), *Identidad Corporativa*

Feigenbaum, A. (1991). *Total Quality Control, 3rd. Edition*. New York: McGraw-Hill.

Formoso, A., Ramírez, T., y Sarduy, A. (2019). La relación universidad-sociedad en la formación integral de los estudiantes. *Conrado*, 15(67), 24-31.

Gabino, E. (2019). Desempeño docente y calidad de formación profesional de los estudiantes de la Escuela Profesional de Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad Nacional de Educación.

García, F., Juárez, S., y Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana Educación Superior*, 37(2), 206-216. Recuperado el 10 de septiembre de 2020 de <http://www.rces.uh.cu/index.php/RCES/article/view/223>

García, V., Hernández, M., Santos, C., y Fabila, A. (2009). La gestión en modalidades de programas a distancia. Estudio de caso. *Apertura*, 1(1), 20-33.

Garduño, L. (1999). Hacia un modelo de evaluación de la calidad de instituciones de educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, (21). Publicación anticipada en línea <http://rieoei.org/rie21a06.htm>

Gartner, L. (2012). Razones para apostarle a la calidad en la educación superior Publicación anticipada en línea <https://goo.gl/Lq7U7e>

González, O. y Arciniegas, A. (2015). Sistemas de gestión de calidad. Teoría y práctica bajo la norma ISO. Ecoe ediciones. Publicación anticipada en línea <https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2016/09/Sistemas-de-gestio%CC%81n-de-calidad-1ra-Edicio%CC%81n.pdf>

Guerra, M. y Jaya, I. (2016). El papel de los stakeholders en la gestión de la calidad universitaria: el enfoque de la ISO 9001:2015. 15 p. Publicación anticipada en línea <http://www.eumed.net/rev/caribe/2016/12/stakeholders.html>

Guerra, R., Ramos, F., y Jaya, A. (2019). El trabajo metodológico y la escritura científica en el desarrollo de la carrera docente. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*, (enero).

Guilford, J. (1954). *Psychometric methods*. (2. ed.) Editorial McGraw-Hill.

Gutiérrez, Z. y Morales, I. (2020). Una mirada a la política educativa. *Revista Dilemas Contemporáneos: educación, Política y Valores*, 2(84), 98-99.  
<https://doi.org/10.1111/cjag.12228>

Hernández, B., Ruiz, A., Ramírez, V., Sandoval, S., y Méndez, L. (2018). Motivos y factores que intervienen en el compromiso organizacional. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(16), 820-846.

- Hernández, F., Fernández, C., y Baptista, M. (2003). Procesos de la Investigación Cuantitativa. Publicación anticipada en línea [http://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/pluginfile.php/197667/mod\\_resource/content/0/Hern%C3%A1ndez%20Sampieri%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n](http://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/pluginfile.php/197667/mod_resource/content/0/Hern%C3%A1ndez%20Sampieri%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n), 206.
- Hernández, J., y Sanabria, K. (2018). Estrategias Metacognitivas: Andamiaje de la comprensión lectora. *La Tercera Orilla*, 51-64. <https://revistas.unab.edu.co/index.php/laterceraorilla/article/view/3475/292>
- Hernández-Ortega, R. (2022). El paradigma pedagógico ignaciano, como instrumento de formación integral dentro de las prácticas docentes a nivel medio superior.
- Hernández-Sampieri, R., y Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). México eD. F DF: McGraw-Hill Interamericana.
- Huapaya, Y. (2020). Autoevaluación institucional desde el enfoque de la gestión de procesos del Ministerio de Educación (MINEDU) en la gestión de la convivencia escolar en la Institución Educativa Jesús Obrero distrito de Comas–2019.
- IPEBA. (2013). Acreditación. Lima – Perú: <http://ipeba.gob.pe/acreditacion/>
- Lozoya, A., Zárate, N., y Alvarado, E. (2019). Estudio de caso y simulación para la formación integral de los estudiantes en psicología médica. *Educación Médica Superior*, 33(1).
- Llarena, M., Silvia, L., Pontorerio, F. y Cattapan. A. (2014). Modelo de Sistema de Gestión de Calidad para la Puesta en Marcha de Cursos No Presenciales: Instrumentos de Seguimiento y Evaluación, doi: 10.4067/50718-520620160004000400003, *Formación Universitaria, en línea*. 7(6), 3-16 (2014)
- Malvicino, G. (2001). *La Gestión de la Calidad en el ámbito de la administración pública: Potencialidades para un cambio gerencial*. CLAD. XX Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Buenos Aires, Argentina.
- Marín, G. (2019). Valores inclusivos compartidos por la comunidad educativa del Instituto Montenegro (Quindío, Colombia): una aproximación desde los maestros. *Revista Internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad*, 5(1).

Marrero, O., Mohamed, R., y Xifra, J. (2018). Habilidades blandas: necesarias para la formación integral del estudiante universitario. *Revista científica ecociencia*, 5, 1–18. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.50.144>

Martínez-Miraval, M., y García-Rodríguez, M. (2022). Razonamiento covariacional de estudiantes universitarios en un acercamiento al concepto de integral definida mediante sumas de Riemann. *Formación universitaria*, 15(4), 105-118.

Medina-Sánchez, Y., Vicente, M., y Pelipiche, N. (2021). La gestión del aprendizaje como herramienta formativa en el sistema educacional cubano actual. *Maestro y Sociedad*, 18(2), 802-814.

Mercado, S., Orozco, A., y Tapia, E. (2020). Desafíos de la Responsabilidad Social Corporativa en las Instituciones de Educación Superior. *Panorama Económico*, 28(2), 116-128.

Meza, L. (2019). El clima institucional y su relación con la calidad de servicio educativo en la Institución Educativa N 20091 San Martín de Porres–Picoy, 2018.

Montenegro, J. (2020). La calidad en la docencia universitaria. Una aproximación desde la percepción de los estudiantes. *Educación*, 29(56), 116-145.

Monsalve, M., Roncancio, J., y Montenegro, A. (2020). Bienestar Universitario y formación integral: Estudio de caso en la educación superior.

Montoya, C., y Boyero, M. (2016). El recurso humano como elemento fundamental para la gestión de calidad y la competitividad organizacional. *Visión de futuro*, 20(2), 0-0

Morales-Angaspilco, J. E. (2021). *Estrategia de formación de valores basada en un modelo de sistematización axiológico académico para el sentido de pertenencia* [Tesis doctoral, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio USS. [https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8446/Morales Angaspilco Jahaira Eulalia.pdf?sequence=1](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8446/Morales_Angaspilco_Jahaira_Eulalia.pdf?sequence=1)

Muñoz, J., Ríos de Deus, M., y Abalde, E. (2002). Evaluación docente vs evaluación de la calidad. *Revista electrónica de investigación y evaluación educativa*.

Rodríguez-Ponce, E. (2016). Estudio exploratorio del impacto de la gestión del conocimiento en la calidad de las universidades. *Interciencia*, 41(4), 228-234

- Noreña, A., Alcaraz-Moreno, N., Rojas, J., y Rebolledo-Malpica, D. (2012). Aplicabilidad de dos criterios de rigor e éticos en la investigación cualitativa. *Aquichan*, 12(3), 263-274.
- Orozco, E., Jaya, A., Ramos, F. y Guerra, R. (2020). Retos a la gestión de la calidad en las instituciones de educación superior en Ecuador. *Educación Médica Superior*, 34(2).
- Palomino, I., Vásquez, K., Vicente, J., Tomás, M., Méndez, G., & López, J. (2020). Responsabilidad social universitaria y la calidad de servicio administrativo. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 10(2), 46-63.
- Paredes, C. (2019). Gestión tutorial y formación integral del estudiante de educación inicial de la Institución Educativa “Salaverry”-2019.
- Pérez, P., y Palacios, L. (2014). *Un acercamiento al proceso de investigación científica. Conceptos, paradigmas y recomendaciones*. Chiclayo: Eros.
- Piñero, M., y Niño, L. (2016). Significados sociales de la gerencia universitaria en un contexto de transformación institucional.
- Pozner, P. (2000). Gestión educativa estratégica. *Buenos Aires: AIQUE*.
- Pucuhuaranga, T., Hilario, N., y Huamán, L. (2019). Modelo de evaluación del perfil de egreso en estudiantes de educación-Universidad Nacional del Centro del Perú. *Revista Espacios*, 40(39).
- Quispe, R., y Calero, S. (2018). La gestión pedagógica y la calidad educativa de una Institución Educativa de Alto Trujillo, El Porvenir-2017.
- Real Academia Española. (2018). Diccionario de la lengua española. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=6nVpk8P|6nXVL1Z>
- Ramírez, Y. (2018). Diseño de un sistema de información para la administración y control de datos en el área de laboratorio clínico del centro de salud San Pedro ESE de Flandes (Tolima).
- Rodríguez, A., y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagação e de construção do conhecimento. *Revista Ean*, (82), 179-200.
- Romero-Ocas, S. (2021). Satisfacción estudiantil en las maestrías de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Investigación Valdizana*, 15(1), 7-16. <https://doi.org/10.33554/riv.15.1.804>

Ruíz-González, C., y Briceño-Cotrina, O. (2020). Realidad y perspectiva de la Educación Superior en el Perú. *Revista ciencia y tecnología*, 16(4), 97-108.

Schmelkes, S. (1994). *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. Organization of American States.

Soto, N., Morillo, S., Calderón-Hernández, G., y Betancur, H. (2020). El perfil de gestión del directivo docente de Antioquia y los enfoques de gestión administrativa. *innovar*, 30(77), 123-136.

Suárez, M., Triminio, C., Silva, E. y Lobato, L. (2020). La formación integral universitaria aplicada a los nuevos contextos. *Revista Compromiso Social*, (3), 51–58. <https://doi.org/10.5377/recoso.v2i3.13432>

Tamayo y Tamayo, M. (2009). *Diccionario de la investigación científica*, México. Editorial Limusa, sa de cv grupo noriega editores.

Ubillús, M. (2019). *Gestión educativa y el desempeño docente universitario en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Piura*, Piura 2018.

UNESCO (2007) Evaluación del Desempeño y Carrera Profesional Docente: Una panorámica de América y Europa. Santiago de Chile, Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe.

UNESCO (2009). *Conferencia Mundial de la Educación Superior 2009. La Nueva Dinámica de la Educación Superior y la búsqueda del cambio social y el desarrollo*. Publicación anticipada en línea: <http://www.congresouniversidad.cu/sites/default/files/Conferencia%20mundial%20de%20educaci%C3%B3n%20superior%202009.pdf>

Valencia, I. (2016). Formación integral y complejidad en la educación básica secundaria.

Villegas, F., Hidalgo, C., y Amaya, W. (2019). Modelo de formación integral y sus principios orientadores: caso Universidad de Antofagasta. *Utopía y praxis latinoamericana: revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social*, (4), 75-88.

Zambrano, J., y Mendoza, C. (2021). Evaluación formativa y formación integral de los estudiantes de educación básica. *Revista Estudios Psicológicos*, 1(3), 7-30.

## ANEXOS

### ANEXO N° 01: Matriz de Consistencia

<b>MANIFESTACIONES DEL PROBLEMA</b>	Se observa que: -Falta de capacitación especializada en los docentes. -Existe deficiencia en la adquisición de equipos modernos. -Malas relaciones interpersonales entre los docentes. -Falta de acceso a servicio de internet de los docentes y estudiantes. -Escasa retroalimentación oportuna de los aprendizajes. -Falta de implementación de laboratorios especializados. -Falta de control al personal administrativo. -Deficiente desempeño laboral del personal administrativo. -Falta de convenios con empresa públicas y/o privadas. -Limitada accesibilidad de los estudiantes a la biblioteca especializada.
<b>PROBLEMA</b>	Insuficiencia en el proceso de gestión de la calidad educativa, limita la formación integral de los estudiantes en la Facultad de Agronomía.
<b>CAUSAS</b>	-Insuficiente análisis contextual del proceso de GCE para la capacitación de los docentes y desarrollo de un buen clima laboral. -Limitaciones en cuanto a la fundamentación teórica del proceso de GCE para la retroalimentación de los docentes con los estudiantes y a su desempeño laboral. -Limitaciones en la apropiación del proceso de GCE en el desarrollo de actividades académicas para los estudiantes y docentes. -Insuficiente capacitación en docentes y administrativos para el desarrollo de los procesos de GCE y la inserción de los estudiantes a empresas públicas y privadas.
<b>OBJETO</b>	Proceso de gestión de la calidad educativa,
<b>INCONSISTENCIA TEÓRICA</b>	Por otro lado, a los descritos por los investigadores se evidencia que todavía existe insuficientes referentes en la práctica de la dinámica del proceso de GCE para su diagnóstico, fundamentación teórica, sistematización, implementación y evaluación en el cambio de la formación integral para los estudiantes.
<b>OBJETIVO</b>	Aplicar una estrategia de gestión de la calidad educativa para la formación integral de los estudiantes de la Facultad de Agronomía.
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	a) Caracterizar epistemológicamente el proceso de gestión de la calidad educativa y su dinámica. b) Determinar las tendencias históricas del proceso de gestión de la calidad educativa y su dinámica. c) Diagnosticar el estado actual de la dinámica del proceso de gestión de la calidad educativa en la Facultad de Agronomía, en cuanto a las dimensiones:

	<p>aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico; y vinculación con el entorno y grupo de interés.</p> <p>d) Elaborar la estrategia de gestión de la calidad educativa para la formación integral en los estudiantes de la Facultad de Agronomía.</p> <p>e) Validar los resultados científicos de la investigación a través de un pre experimento y el resultado estadístico del Postest.</p>
<b>CAMPO DE ACCIÓN</b>	Dinámica de la gestión de calidad educativa.
<b>HIPÓTESIS</b>	Si se aplica una estrategia de GCE, entonces se mejorará la formación integral de los estudiantes de la Facultad de Agronomía.
<b>VARIABLES</b>	<p><b>V. I.</b> Estrategia de gestión de la calidad educativa.</p> <p><b>V. D.</b> Formación integral.</p>
<b>SIGNIFICACIÓN PRÁCTICA</b>	El presente estudio de investigación radicó en el impacto que tiene la aplicabilidad de la estrategia de GCE para la formación integral de los estudiantes de la Facultad de Agronomía.
<b>NOVEDAD DE LA INVESTIGACIÓN</b>	Hoy en día las universidades deben ser licenciadas bajo la Ley Universitaria N° 30220 y las escuelas deben ser acreditadas por SINEACE de acuerdo al modelo educativo establecido para las escuelas profesionales. Entonces este estudio radica en la implementación de una estrategia de gestión de la calidad educativa, teniendo en cuenta el enfoque crítico, reflexión y la investigación.

*Nota:* Elaboración propia

## ANEXO N° 02 Operacionalización de variables

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	DESCRIPCIÓN
Estrategia de gestión de la calidad educativa.	<p><b>Fundamentación:</b> El Plan de mejora continua consiste en una serie de medidas que se aplicaría para mejorar el cumplimiento de los estándares de la dimensión número dos del modelo de acreditación para la educación superior universitaria y así lograr una mejor calidad del servicio educativo en la facultad de Agronomía de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.</p>	Como problema a resolver sería las limitaciones en la calidad del servicio educativo en la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo y como estrategia a emplearse para poder solucionar el problema existente sería la elaboración de una estrategia de gestión de calidad educativa. El aporte propuesto se basa en la Teoría de los 13 principios.
	<p><b>Diagnóstico:</b> En la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo se observa que los procesos de gestión de la calidad son muy deficientes por lo que el presente estudio pretende hacer un diagnóstico situacional para proponer un plan de mejora según el modelo establecido por SINEACE en la dimensión 2 sobre la gestión integral.</p>	La calidad del servicio educativo en la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo es muy deficiente, se tiene que mejorar con la elaboración de un plan de mejora.
	<p><b>Planteamiento del objetivo general:</b></p>	Elaborar un plan de mejora continua hacia la acreditación para desarrollar la formación integral de los estudiantes de la Facultad de Agronomía.
	<p>Planeación estratégica</p>	Después de lograr el proceso de licenciamiento, la facultad de Agronomía, tiene como meta lograr la acreditación de su escuela por lo tanto se debe mejorar la calidad de su servicio educativo.
	<p>Instrumentación</p>	El presente trabajo se aplicará una encuesta con 21 ítems (administrativos y directivos), y otra de 48 ítems (docentes y estudiantes) de la Facultad de Agronomía. Tomando aproximadamente 15 meses para implementar la investigación. Siendo la responsable de la siguiente investigación Giannina Campoverde Ventura.
<p>Evaluación</p>	La Facultad de Agronomía espera alcanzar los indicadores propuestos por SINEACE para poder acreditar a su escuela profesional.	

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN	FUENTES DE VERIFICACIÓN (FUENTES DE INFORMACIÓN)
Formación integral.	Vinculación con el entorno y grupo de interés.	Desarrollo de la investigación.	Fuentes primarias (encuestas) y Fuentes secundarias (Artículos científicos y tesis).	Plan de estudio actualizado donde se articula la investigación y la responsabilidad social.
		Desarrollo de la Responsabilidad Social Universitaria.		Plan de desarrollo académico de docentes. Plan de seguimiento a los ingresantes Tesis y artículos científicos subidos al repositorio institucional. Proyectos de responsabilidad social de la facultad de Agronomía.

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN	FUENTES DE VERIFICACIÓN (FUENTES DE INFORMACIÓN)
Formación integral.	Aptitudes y actitudes necesarias para el programa académico	Potencialidades de los ingresantes al programa académico	Fuentes primarias (encuestas) y Fuentes secundarias (Artículos científicos y tesis).	Plan de estudio actualizado donde se articula la investigación y la responsabilidad social.
		Formación competitiva e integral con valores éticos		Plan de desarrollo académico de docentes. Plan de seguimiento a los ingresantes Tesis y artículos científicos subidos al repositorio institucional. Proyectos de responsabilidad social de la facultad de Agronomía.

## ANEXO N° 03 Instrumentos

### Instrumento 1A

#### **Cuestionario Formación integral para mejora de calidad educativa**

Género:  Femenino  Masculino

#### **Estimado(a) Docente:**

Este cuestionario tiene como objetivo recoger información sobre el estado actual de la dinámica del proceso de formación integral de los estudiantes de la Facultad de Agronomía, provincia de Lambayeque, región de Lambayeque. Es absolutamente confidencial. No hay respuestas buenas ni malas, solo necesito conocer tu punto de vista sobre el tema en mención, por lo que te pido respondas con sinceridad.

El presente cuestionario es un instrumento de recolección de información de mi tesis titulada **ESTRATEGIA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA PARA LA FORMACIÓN INTEGRAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE AGRONOMÍA**, por lo que tus respuestas serán utilizadas solo con fines de estudio. Agradezco de antemano tu apoyo, porque gracias a este se podrá elaborar una propuesta orientada a la formación integral que tenga como fin la mejora de la calidad educativa.

#### **INSTRUCCIONES**

- Al responder este cuestionario debes tener en cuenta las siguientes categorías:
- Responde las preguntas marcando una sola respuesta.
- Te sugerimos leer atentamente, analizar cada pregunta y contestar la posible respuesta, marcando con una (X) el número de la escala que refleje mejor tu percepción.
- La categoría presentada está en escala de Likert, la cual indica la frecuencia de menor a mayor de la posible respuesta:
  - a. Nunca
  - b. Casi nunca
  - c. Algunas veces
  - d. Casi siempre
  - e. Siempre

Nº	DIMENSIÓN 2: Formación Integral	S	CS	AV	CN	N
1	Cree usted que el plan de estudios incluye, entre otros componentes, los perfiles de ingreso y egreso, los objetivos educacionales, la malla curricular, los criterios y estrategias de enseñanza-aprendizaje, de evaluación y titulación.					
2	Cree usted que el programa de estudios tiene definidas las competencias que debe tener un estudiante cuando ingresa y egresa.					
3	Cree usted que el perfil de egreso define las estrategias de enseñanza aprendizaje, de evaluación del logro de competencias y criterios para la obtención del grado y titulación. Así mismo orienta el logro de los objetivos educacionales.					
4	Cree usted que el programa de estudios asegura su pertinencia interna revisando periódica y participativamente el plan de estudios.					
5	Cree usted que la revisión deberá efectuarse en un periodo máximo de 3 años, como se sugiere en la nueva ley universitaria.					
6	Cree usted que el programa de estudios distribuye los cursos del Plan de Estudios indicando el número de créditos, horas dedicadas a teoría, práctica y enseñanza virtual. En cuanto al tipo curso si es general, específico o de especialidad. Respecto al componente, si alude a I+D+i, formación ciudadana, responsabilidad social y experiencia pre profesional.					
7	Cree usted que el programa de estudios debe implementar un sistema de evaluación del aprendizaje que monitoree el logro de las competencias a lo largo de la formación.					
8	Cree usted que el plan de estudios, tareas académicas y actividades en general aseguran el logro de las competencias.					
9	Cree usted que el proceso de enseñanza aprendizaje incluye actividades de I+D+i y de responsabilidad social relacionadas con la naturaleza del programa de estudios.					
10	Cree usted que el programa de estudios asegura la participación de estudiantes y docentes en actividades de I+D+i y responsabilidad social y muestra los resultados.					
11	Cree usted que la movilidad de los estudiantes debe contribuir al logro de las competencias establecidas en el perfil de egreso.					
12	Cree usted que la movilidad de los docentes debe contribuir al fortalecimiento de sus capacidades para el desarrollo de actividades de enseñanza aprendizaje.					

13	Cree usted que la normatividad para la gestión de la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del personal docente es de pleno conocimiento de todos los académicos.					
14	Cree usted que el programa de estudios tiene mecanismos que evalúan el desempeño docente con la finalidad de identificar necesidades de capacitación y perfeccionamiento o separación. El perfeccionamiento incluye actualización, innovación pedagógica, manejo de tecnologías de información y comunicación, entre otros campos. El programa de estudios evalúa el grado de satisfacción de los docentes con los programas de capacitación y perfeccionamiento.					
15	Cree usted que el programa de estudios debe tener mecanismos de selección transparentes, de convocatoria pública debidamente difundida, que aseguren la diversidad formativa, así como la idoneidad de los docentes.					
16	Cree usted que, si el programa de estudios contempla un porcentaje de virtualización, el programa de capacitación y perfeccionamiento deberá contemplar estrategias y herramientas de aprendizaje para este tipo de enseñanza, sobre todo para los docentes involucrados en los cursos virtuales.					
17	Cree usted que el programa de estudios debe cumplir con la normatividad vigente en lo concerniente a la plana docente.					
18	Cree usted que los docentes cuentan con los grados académicos exigidos por el programa de estudios superiores, así como con las calificaciones tanto profesionales, didácticas y personales que aseguran el logro del perfil de egreso.					
19	Cree usted que el programa de estudios registra por docente*: cursos que imparte, grado académico, título profesional, línea de investigación, experiencia docente, con indicación de la misma en los cursos que se le asigna y experiencia profesional adicional.					
20	Cree usted que dicho reconocimiento se podrá otorgar a través de diferentes formas. El programa de estudios debe mantener un registro de las diferentes formas de reconocimiento otorgados a los docentes en los últimos cinco años.					
21	Cree usted que el programa de estudios debe mantener lineamientos para el desarrollo científico académico de los docentes y definir un plan de desarrollo académico-profesional que debe ser monitoreado para identificar los avances y logros. Este plan de desarrollo por lo menos debe ser para los docentes de tiempo completo.					
22	Cree usted que, asimismo, debe establecer mecanismos de motivación y reconocimiento por los logros obtenidos.					

23	Cree usted que el programa de estudios ha definido el perfil de ingreso, el cual complementará los mecanismos de admisión institucionales que establecen los requisitos de admisión.					
24	Cree usted que el programa de estudios reporta la tasa de ingreso por proceso de admisión, así como el resultado de desempeño de los ingresantes en dicho proceso, en función del perfil de ingreso.					
25	Cree usted que el programa de estudios identifica las carencias que tienen los ingresantes a fin de diseñar, ejecutar y mantener actividades de nivelación.					
26	Cree usted que el programa de estudios evalúa los resultados de las actividades de nivelación para establecer mejoras.					
27	Cree usted que el programa de estudios mantiene y ejecuta mecanismos para la identificación de problemas en el avance esperado de los estudiantes a fin de diseñar, ejecutar y mantener actividades para superarlos. Las actividades pueden estar en el ámbito académico, científico, tecnológico y de bienestar.					
28	Cree usted que el programa de estudios tiene un sistema de tutoría implementado y un sistema de apoyo pedagógico, que asegure la permanencia y titulación de los estudiantes, previniendo la deserción.					
29	Cree usted que el programa de estudios evalúa los resultados de las actividades de reforzamiento y nivelación de estudiantes para asegurar el logro de las competencias.					
30	Cree usted que el programa de estudios identifica las actividades extracurriculares que contribuyan a la formación, mantiene un registro de dichas actividades, estadísticas de participación y nivel de satisfacción de los estudiantes.					
31	Cree usted que el programa de estudios evalúa los resultados de las actividades extracurriculares para establecer mejoras.					
32	Cree usted que el programa de estudios gestiona los recursos y alianzas estratégicas a nivel nacional e internacional que faciliten la I+D+i por parte de los docentes del programa.					
33	Cree usted que el programa de estudios implementa lineamientos que regulan y aseguran la calidad de la I+D+i a cargo de investigadores registrados en el Registro Nacional de Investigadores en Ciencia y Tecnología (REGINA).					
34	Cree usted que los lineamientos para I+D+i de calidad deben incluir exigencias para involucrar a estudiantes y mantener un mínimo de docentes investigadores registrados en REGINA, que se incremente en el tiempo.					
35	Cree usted que el nivel de calidad se puede determinar por estándares establecidos por el CONCYTEC o entidades internacionales					

36	Cree usted que el programa de estudios usa herramientas de vigilancia tecnológica que le ayuden a tomar decisiones y anticiparse a los cambios de su especialidad para orientar la I+D+i.					
37	Cree usted que el programa de estudios mantiene y ejecuta mecanismos para promover la I+D+i en las líneas establecidas y evalúa el logro (p.e. patentes, publicaciones, desarrollos tecnológicos, presentaciones en congresos, entre otros), según lo establecido por la universidad.					
38	Cree usted que la rigurosidad, pertinencia y calidad se establecen en lineamientos con la participación de docentes investigadores, expertos externos y en función de estándares nacionales e internacionales. Estos lineamientos deben haber sido elaborados por investigadores registrados en el REGINA y estar alineados con la política general de I+D+i de la universidad.					
39	Cree usted que todas las investigaciones conducentes al grado o título deben guardar coherencia con las líneas de investigación registrados por el programa de estudios.					
40	Cree usted que el programa ejecuta mecanismos para garantizar el cumplimiento de los lineamientos de I+D+i.					
41	Cree usted que el programa de estudios brinda facilidades para que los resultados de los trabajos de I+D+i se puedan publicar en artículos científicos, libros y/o capítulos de libros o registros de propiedad intelectual.					
42	Cree usted que el programa debe contar con artículos científicos publicados en revistas indizadas.					
43	Cree usted que el programa de estudios establece y difunde información actualizada de las publicaciones realizadas por sus docentes y/o estudiantes. Además, mantiene actualizado su repositorio de investigaciones y es de fácil acceso al público en general.					
44	Cree usted que los sílabos de cursos incluyen resultados de las investigaciones.					
45	Cree usted que los docentes son capacitados para ayudarlos a lograr las publicaciones.					
46	Cree usted que las acciones de responsabilidad social relevantes a la formación de los estudiantes deben guardar relación con la especialidad.					
47	Cree usted que las acciones de responsabilidad social deben considerar los principios de equidad e inclusión en su entorno. Así mismo, considerar la articulación con entidades internas y externas a la universidad a fin de facilitar y obtener mayor impacto en el ámbito social.					

48	Cree usted que el programa de estudios conoce e implementa los estándares establecidos sobre seguridad Ambiental dispuestos por los órganos competentes (MINAM, MINEDU u otros).					
----	--	--	--	--	--	--

## Instrumento 1B

### **Cuestionario Formación integral para mejora de calidad educativa**

Género:  Femenino  Masculino

#### **Estimado(a) estudiante:**

Este cuestionario tiene como objetivo recoger información sobre el estado actual de la dinámica del proceso de formación integral de los estudiantes de la Facultad de Agronomía, provincia de Lambayeque, región de Lambayeque. Es absolutamente confidencial. No hay respuestas buenas ni malas, solo necesito conocer tu punto de vista sobre el tema en mención, por lo que te pido respondas con sinceridad.

El presente cuestionario es un instrumento de recolección de información de mi tesis titulada **ESTRATEGIA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA PARA LA FORMACIÓN INTEGRAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE AGRONOMÍA**, por lo que tus respuestas serán utilizadas solo con fines de estudio. Agradezco de antemano tu apoyo, porque gracias a este se podrá elaborar una propuesta orientada a la formación integral que tenga como fin la mejora de la calidad educativa.

#### **INSTRUCCIONES**

- Al responder este cuestionario debes tener en cuenta las siguientes categorías:
- Responde las preguntas marcando una sola respuesta.
- Te sugerimos leer atentamente, analizar cada pregunta y contestar la posible respuesta, marcando con una (X) el número de la escala que refleje mejor tu percepción.
- La categoría presentada está en escala de Likert, la cual indica la frecuencia de menor a mayor de la posible respuesta:
  - a. Nunca
  - b. Casi nunca
  - c. Algunas veces
  - d. Casi siempre
  - e. Siempre

Nº	DIMENSIÓN 2: Formación Integral	S	CS	AV	CN	N
1	Crees tú el plan de estudios incluye, entre otros componentes, los perfiles de ingreso y egreso, los objetivos educacionales, la malla curricular, los criterios y estrategias de enseñanza-aprendizaje, de evaluación y titulación.					
2	Crees tú que el programa de estudios tiene definidas las competencias que debe tener un estudiante cuando ingresa y egresa.					
3	Crees tú que el perfil de egreso define las estrategias de enseñanza aprendizaje, de evaluación del logro de competencias y criterios para la obtención del grado y titulación. Así mismo orienta el logro de los objetivos educacionales.					
4	Crees tú que el programa de estudios asegura su pertinencia interna revisando periódica y participativamente el plan de estudios.					
5	Crees tú que la revisión deberá efectuarse en un periodo máximo de 3 años, como se sugiere en la nueva ley universitaria.					
6	Crees tú que el programa de estudios distribuye los cursos del Plan de Estudios indicando el número de créditos, horas dedicadas a teoría, práctica y enseñanza virtual. En cuanto al tipo curso si es general, específico o de especialidad. Respecto al componente, si alude a I+D+i, formación ciudadana, responsabilidad social y experiencia pre profesional.					
7	Crees tú que el programa de estudios debe implementar un sistema de evaluación del aprendizaje que monitoree el logro de las competencias a lo largo de la formación.					
8	Crees tú que el plan de estudios, tareas académicas y actividades en general aseguran el logro de las competencias.					
9	Crees tú que el proceso de enseñanza aprendizaje incluye actividades de I+D+i y de responsabilidad social relacionadas con la naturaleza del programa de estudios.					
10	Crees tú que el programa de estudios asegura la participación de estudiantes y docentes en actividades de I+D+i y responsabilidad social y muestra los resultados.					
11	Crees tú que la movilidad de los estudiantes debe contribuir al logro de las competencias establecidas en el perfil de egreso.					
12	Crees tú que la movilidad de los docentes debe contribuir al fortalecimiento de sus capacidades para el desarrollo de actividades de enseñanza aprendizaje.					
13	Crees tú que la normatividad para la gestión de la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del personal docente es de pleno conocimiento de todos los académicos.					

14	Crees tú que el programa de estudios tiene mecanismos que evalúan el desempeño docente con la finalidad de identificar necesidades de capacitación y perfeccionamiento o separación. El perfeccionamiento incluye actualización, innovación pedagógica, manejo de tecnologías de información y comunicación, entre otros campos. El programa de estudios evalúa el grado de satisfacción de los docentes con los programas de capacitación y perfeccionamiento.					
15	Crees tú que el programa de estudios debe tener mecanismos de selección transparentes, de convocatoria pública debidamente difundida, que aseguren la diversidad formativa, así como la idoneidad de los docentes.					
16	Crees tú que, si el programa de estudios contempla un porcentaje de virtualización, el programa de capacitación y perfeccionamiento deberá contemplar estrategias y herramientas de aprendizaje para este tipo de enseñanza, sobre todo para los docentes involucrados en los cursos virtuales.					
17	Crees tú que el programa de estudios debe cumplir con la normatividad vigente en lo concerniente a la plana docente.					
18	Crees tú que los docentes cuentan con los grados académicos exigidos por el programa de estudios superiores, así como con las calificaciones tanto profesionales, didácticas y personales que aseguran el logro del perfil de egreso.					
19	Crees tú que el programa de estudios registra por docente*: cursos que imparte, grado académico, título profesional, línea de investigación, experiencia docente, con indicación de la misma en los cursos que se le asigna y experiencia profesional adicional.					
20	Crees tú que dicho reconocimiento se podrá otorgar a través de diferentes formas. El programa de estudios debe mantener un registro de las diferentes formas de reconocimiento otorgados a los docentes en los últimos cinco años.					
21	Crees tú que el programa de estudios debe mantener lineamientos para el desarrollo científico académico de los docentes y definir un plan de desarrollo académico-profesional que debe ser monitoreado para identificar los avances y logros. Este plan de desarrollo por lo menos debe ser para los docentes de tiempo completo.					
22	Crees tú que, asimismo, debe establecer mecanismos de motivación y reconocimiento por los logros obtenidos.					
23	Crees tú que el programa de estudios ha definido el perfil de ingreso, el cual complementará los mecanismos de admisión institucionales que establecen los requisitos de admisión.					

24	Crees tú que el programa de estudios reporta la tasa de ingreso por proceso de admisión, así como el resultado de desempeño de los ingresantes en dicho proceso, en función del perfil de ingreso.					
25	Crees tú que el programa de estudios identifica las carencias que tienen los ingresantes a fin de diseñar, ejecutar y mantener actividades de nivelación.					
26	Crees tú que el programa de estudios evalúa los resultados de las actividades de nivelación para establecer mejoras.					
27	Crees tú que el programa de estudios mantiene y ejecuta mecanismos para la identificación de problemas en el avance esperado de los estudiantes a fin de diseñar, ejecutar y mantener actividades para superarlos. Las actividades pueden estar en el ámbito académico, científico, tecnológico y de bienestar.					
28	Crees tú que el programa de estudios tiene un sistema de tutoría implementado y un sistema de apoyo pedagógico, que asegure la permanencia y titulación de los estudiantes, previniendo la deserción.					
29	Crees tú que el programa de estudios evalúa los resultados de las actividades de reforzamiento y nivelación de estudiantes para asegurar el logro de las competencias.					
30	Crees tú que el programa de estudios identifica las actividades extracurriculares que contribuyan a la formación, mantiene un registro de dichas actividades, estadísticas de participación y nivel de satisfacción de los estudiantes.					
31	Crees tú que el programa de estudios evalúa los resultados de las actividades extracurriculares para establecer mejoras.					
32	Crees tú que el programa de estudios gestiona los recursos y alianzas estratégicas a nivel nacional e internacional que faciliten la I+D+i por parte de los docentes del programa.					
33	Crees tú que el programa de estudios implementa lineamientos que regulan y aseguran la calidad de la I+D+i a cargo de investigadores registrados en el Registro Nacional de Investigadores en Ciencia y Tecnología (REGINA).					
34	Crees tú que los lineamientos para I+D+i de calidad deben incluir exigencias para involucrar a estudiantes y mantener un mínimo de docentes investigadores registrados en REGINA, que se incremente en el tiempo.					
35	Crees tú que el nivel de calidad se puede determinar por estándares establecidos por el CONCYTEC o entidades internacionales					
36	Crees tú que el programa de estudios usa herramientas de vigilancia tecnológica que le ayuden a tomar decisiones y					

	anticiparse a los cambios de su especialidad para orientar la I+D+i.					
37	Crees tú que el programa de estudios mantiene y ejecuta mecanismos para promover la I+D+i en las líneas establecidas y evalúa el logro (p.e. patentes, publicaciones, desarrollos tecnológicos, presentaciones en congresos, entre otros), según lo establecido por la universidad.					
38	Crees tú que la rigurosidad, pertinencia y calidad se establecen en lineamientos con la participación de docentes investigadores, expertos externos y en función de estándares nacionales e internacionales. Estos lineamientos deben haber sido elaborados por investigadores registrados en el REGINA y estar alineados con la política general de I+D+i de la universidad.					
39	Crees tú que todas las investigaciones conducentes al grado o título deben guardar coherencia con las líneas de investigación registrados por el programa de estudios.					
40	Crees tú que el programa ejecuta mecanismos para garantizar el cumplimiento de los lineamientos de I+D+i.					
41	Crees tú que el programa de estudios brinda facilidades para que los resultados de los trabajos de I+D+i se puedan publicar en artículos científicos, libros y/o capítulos de libros o registros de propiedad intelectual.					
42	Crees tú que el programa debe contar con artículos científicos publicados en revistas indizadas.					
43	Crees tú que el programa de estudios establece y difunde información actualizada de las publicaciones realizadas por sus docentes y/o estudiantes. Además, mantiene actualizado su repositorio de investigaciones y es de fácil acceso al público en general.					
44	Crees tú que los sílabos de cursos incluyen resultados de las investigaciones.					
45	Crees tú que los docentes son capacitados para ayudarlos a lograr las publicaciones.					
46	Crees tú que las acciones de responsabilidad social relevantes a la formación de los estudiantes deben guardar relación con la especialidad.					
47	Crees tú que las acciones de responsabilidad social deben considerar los principios de equidad e inclusión en su entorno. Así mismo, considerar la articulación con entidades internas y externas a la universidad a fin de facilitar y obtener mayor impacto en el ámbito social.					

48	Crees tú que el programa de estudios conoce e implementa los estándares establecidos sobre seguridad Ambiental dispuestos por los órganos competentes (MINAM, MINEDU u otros).					
----	--	--	--	--	--	--

## ANEXO N° 04: Validación de Instrumentos por juicio de expertos

### EXPERTO 1

#### I. INFORMACION GENERAL

**1.1. Nombres y apellidos del validador:** Juan Diego Dávila Cisneros

**1.2. Cargo e institución donde labora:** Especialista en Autoevaluación y Acreditación Universitaria de la Oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

**1.3. Autor del instrumento:** Giannina Campoverde Ventura

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

1) **Deficiente** (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)

2) **Regular** (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)

3) **Buena** (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• <b>PERTINENCIA</b>	El instrumento posibilita recoger lo previsto en los objetivos de investigación.			x	
• <b>COHERENCIA</b>	Las acciones planificadas y los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable, sus dimensiones e indicadores.			x	
• <b>CONGRUENCIA</b>	Las dimensiones e indicadores son congruentes entre sí y con los conceptos que se miden.			x	
• <b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable, sus dimensiones e indicadores.			x	
• <b>OBJETIVIDAD</b>	La aplicación de los instrumentos se realizó de manera objetiva y teniendo en consideración las variables de estudio.		x		
• <b>CONSISTENCIA</b>	La elaboración de los instrumentos se ha formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de la variable a modificar.		x		
• <b>ORGANIZACIÓN</b>	La elaboración de los instrumentos ha sido elaborada secuencialmente y distribuida de acuerdo a dimensiones e indicadores de cada variable, de forma lógica.			x	
• <b>CLARIDAD</b>	El cuestionario de preguntas ha sido redactado en un lenguaje científicamente asequible para los sujetos a evaluar.  (metodologías aplicadas, lenguaje claro y preciso)			x	
• <b>FORMATO</b>	Cada una de las partes del informe que se evalúa están escritas respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez, coherencia).			x	
• <b>ESTRUCTURA</b>	El desarrollo del informe cuenta con los fundamentos, diagnóstico, objetivos, planeación estratégica y evaluación de los indicadores de desarrollo.			x	
			4	24	28

**CONTEO TOTAL**

(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)

C	B	A	Total

**Coefficiente  
de validez:**

$$\frac{A+B+C}{30} = 93.3\%$$

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena

**III.**

**CALIFICACIÓN GLOBAL**

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez muy buena



Mg. Juan Diego Dávila Cisneros

## EXPERTO 2

### I. INFORMACION GENERAL

**1.1. Nombres y apellidos del validador:** Mariano Agustín Ramos García

**1.2. Cargo e institución donde labora:** director de la Escuela Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

**1.3. Autor del instrumento:** Giannina Campoverde Ventura

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

1. **Deficiente** (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)
2. **Regular** (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)
3. **Buena** (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	El instrumento posibilita recoger lo previsto en los objetivos de investigación.			x	
• COHERENCIA	Las acciones planificadas y los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable, sus dimensiones e indicadores.			x	
• CONGRUENCIA	Las dimensiones e indicadores son congruentes entre sí y con los conceptos que se miden.		x		
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable, sus dimensiones e indicadores.		x		
• OBJETIVIDAD	La aplicación de los instrumentos se realizó de manera objetivay teniendo en consideración las variables de estudio.			x	
• CONSISTENCIA	La elaboración de los instrumentos se ha formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de la variable a modificar.			x	
• ORGANIZACIÓN	La elaboración de los instrumentos ha sido elaboradas secuencialmente y distribuidas de acuerdo a dimensiones e indicadores de cada variable, de forma lógica.		x		
• CLARIDAD	El cuestionario de preguntas ha sido redactado en un lenguaje científicamente asequible para los sujetos a evaluar. (metodologías aplicadas, lenguaje claro y preciso)		x		
• FORMATO	Cada una de las partes del informe que se evalúa están escritos respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez, coherencia).		x		
• ESTRUCTURA	El desarrollo del informe cuenta con los fundamentos, diagnóstico, objetivos, planeación estratégica y evaluación de los indicadores de desarrollo.		x		
<b>CONTEO TOTAL</b>			12	12	24
<b>(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)</b>		<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>Total</b>

**Coefficiente  
de validez:**

$$\frac{A + B + C}{30} = 80 \%$$

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena

### III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez buena



Dr. Mariano A. Ramos García

## EXPERTO 3

### I. INFORMACION GENERAL

**1.1. Nombres y apellidos del validador:** Fernando Suárez Carrasco

**1.2. Cargo e institución donde labora:** Profesor Principal -Universidad Nacional de Piura

**1.3. Autor del instrumento:** Giannina Campoverde Ventura

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

- **Deficiente** (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)
- **Regular** (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)
- **Buena** (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	El instrumento posibilita recoger lo previsto en los objetivos de investigación.			x	
• COHERENCIA	Las acciones planificadas y los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable, sus dimensiones e indicadores.			x	
• CONGRUENCIA	Las dimensiones e indicadores son congruentes entre sí y con los conceptos que se miden.			x	
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable, sus dimensiones e indicadores.		x		
• OBJETIVIDAD	La aplicación de los instrumentos se realizó de manera objetivay teniendo en consideración las variables de estudio.			x	
• CONSISTENCIA	La elaboración de los instrumentos se ha formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de la variable a modificar.			x	
• ORGANIZACIÓN	La elaboración de los instrumentos ha sido elaboradas secuencialmente y distribuidas de acuerdo a dimensiones e indicadores de cada variable, de forma lógica.		x		
• CLARIDAD	El cuestionario de preguntas ha sido redactado en un lenguaje científicamente asequible para los sujetos a evaluar. (metodologías aplicadas, lenguaje claro y preciso)			x	
• FORMATO	Cada una de las partes del informe que se evalúa están escritos respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez, coherencia).			x	
• ESTRUCTURA	El desarrollo del informe cuenta con los fundamentos, diagnóstico, objetivos, planeación estratégica y evaluación de los indicadores de desarrollo.		x		
<b>CONTEO TOTAL</b>			6	21	27
<b>(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)</b>		<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>Total</b>

**Coefficiente de validez:**

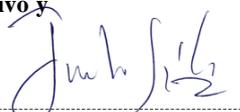
$$\frac{A + B + C}{30} = 90\%$$

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena

### III.- CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez muy buena

 Dr. Fernando Suárez Carrasco  
 REG. UNIC. DE COLEG. N° 5461

## EXPERTO 4

### I. INFORMACION GENERAL

- 1.1. **Nombres y apellidos del validador:** Walter Antonio Campos Ugaz.  
 1.2. **Cargo e institución donde labora:** Jefe de la oficina de Gestión de la Calidad.  
 1.3. **Autor del instrumento:** Giannina Campoverde Ventura

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

- 1.- **Deficiente** (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)  
 2.- **Regular** (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)  
 3.- **Buena** (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	El instrumento posibilita recoger lo previsto en los objetivos de investigación.			x	
• COHERENCIA	Las acciones planificadas y los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable, sus dimensiones e indicadores.			x	
• CONGRUENCIA	Las dimensiones e indicadores son congruentes entre sí y con los conceptos que se miden.			x	
• SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable, sus dimensiones e indicadores.			x	
• OBJETIVIDAD	La aplicación de los instrumentos se realizó de manera objetivay teniendo en consideración las variables de estudio.			x	
• CONSISTENCIA	La elaboración de los instrumentos se ha formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de la variable a modificar.			x	
• ORGANIZACIÓN	La elaboración de los instrumentos ha sido elaboradas secuencialmente y distribuidas de acuerdo a dimensiones e indicadores de cada variable, de forma lógica.			x	
• CLARIDAD	El cuestionario de preguntas ha sido redactado en un lenguaje científicamente asequible para los sujetos a evaluar. (metodologías aplicadas, lenguaje claro y preciso)			x	
• FORMATO	Cada una de las partes del informe que se evalúa están escritos respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez, coherencia).			x	
• ESTRUCTURA	El desarrollo del informe cuenta con los fundamentos, diagnóstico, objetivos, planeación estratégica y evaluación de los indicadores de desarrollo.			x	
<b>CONTEO TOTAL</b>				30	30
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>Total</b>

Coefficiente

de validez:

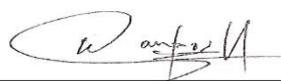
$$\frac{A + B + C}{3n} = 100\%$$

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena

### I. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez muy buena



Dr. Walter Antonio Campos Ugaz

DNI N° 16674409

## **ANEXO N° 05 Consentimiento informado**

Institución: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Investigador: Giannina Campoverde Ventura

Título: Estrategia de gestión de la calidad educativa para la formación integral de los estudiantes de la facultad de Agronomía.

Yo, **Eduardo Exequiel Deza León**, identificado con DNI 16462782, DECLARO:

Haber sido informado de forma clara, precisa y suficiente sobre los fines y objetivos que busca la presente investigación (Estrategia de gestión de la calidad educativa para la formación integral de los estudiantes de la facultad de Agronomía), así como en qué consiste mi participación.

Estos datos que yo otorgue serán tratados y custodiados con respeto a mi intimidad, manteniendo el anonimato de la información y la protección de datos desde los principios éticos de la investigación científica. Sobre estos datos me asisten los derechos de acceso, rectificación o cancelación que podré ejercitar mediante solicitud ante el investigador responsable. Al término de la investigación, seré informado de los resultados que se obtengan.

Por lo expuesto otorgo MI CONSENTIMIENTO para que se realice la Entrevista/Encuesta que permita contribuir con los objetivos de la investigación (Aplicar una estrategia de gestión de la calidad educativa para la formación integral de los estudiantes de la Facultad de Agronomía.)

Chiclayo, 27 de octubre del 2021



**Eduardo Exequiel Deza León**

DNI N° 16462782

DECANO DE LA FACULTAD DE AGRONOMIA

## ANEXO 06: Evidencias de la aplicación de investigación

