



Universidad  
Señor de Sipán

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS  
FUNCIONALIDAD FAMILIAR E IMPULSIVIDAD  
COMO PREDICTORES DEL SEXTING EN  
ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE CHICLAYO,  
2022.**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

**Autora:**

**Bach. Yahuana Cueva Rosa Maria**

**ID ORCID: 0000-0002-2085-1617**

**Asesor:**

**DR. GABRIEL CASTILLO HIDALGO**

**ID ORCID: 0000-0002-0247-8724**

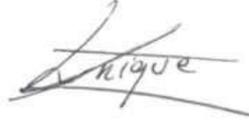
**Línea de Investigación:**

**Comunicación Y Desarrollo Humano**

**Pimentel – Perú**

**2023**

## APROBACIÓN DEL JURADO



---

**DRA. LOPEZ ÑIQUEN KARLA ELIZABETH**

Presidente de Jurado

NO SE PRESENTO

---

**MG. SANCHEZ OLIVA JUANA**

Secretario de Jurado



Dr. Efrén Gabriel Castillo Hidalgo  
Psicólogo  
C.Ps.P. 9264

---

**DR. CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL**

Vocal de Jurado



Universidad  
Señor de Sipán

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien(es) suscribe(n) la **DECLARACIÓN JURADA**, soy **egresado (s)** del Programa de Estudios de **La Escuela de Psicología** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro (amos) bajo juramento que soy autora del trabajo titulado:

### **FUNCIONALIDAD FAMILIAR E IMPULSIVIDAD COMO PREDICTORES DEL SEXTING EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE CHICLAYO, 2022.**

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y auténtico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

YAHUANA CUEVA ROSA MARIA	DNI: 46622160	 firma
--------------------------	------------------	--

Pimentel, 21 de Agosto del 2023.

\* Porcentaje de similitud turnitin:18%

NOMBRE DEL TRABAJO  
YAHUANA CUEVA ROSA MARIA (2).pdf

---

RECUENTO DE PALABRAS 12250 Words	RECUENTO DE CARACTERES 66142 Characters
RECUENTO DE PÁGINAS 43 Pages	TAMAÑO DEL ARCHIVO 870.3KB
FECHA DE ENTREGA May 4, 2023 4:32 PM GMT-5	FECHA DEL INFORME May 4, 2023 4:33 PM GMT-5

---

● **18% de similitud general**  
El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Cross

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado

***Dedicatoria.***

*A Dios, mis padres Don Leonardo y Doña Ermila Margarita, hermanos César Augusto, José Luis y Jesús Leonardo e hijo César Adriano por su amor, su paciencia, apoyo incondicional y sobre todo por ser ejemplo y fortaleza.*

**Agradecimiento.**

*A Dios, maestros, familia que han sido siempre el motor que impulsa mis sueños y esperanzas, quienes estuvieron siempre a mi lado; y por ser mi inspiración en la vida.*

## **RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo Determinar si la Funcionalidad Familiar e Impulsividad son predictores Del Sexting en adolescentes de dos Instituciones Educativas de la ciudad de Chiclayo, 2022. El estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, nivel explicativo y diseño no experimental, de corte trasversal. Se trabajó con una muestra no probabilística de 248 estudiantes (150 mujeres y 98 varones) entre los 14 a 18 años. Para la recolección de datos se aplicó la Escala de Cohesión y adaptabilidad Familiar (FACES III) (Olson, Portner & Lavee, 1985, Adaptado por Bazo-Alvarez et al, 2016), Escala de Impulsividad de Barratt (BIS – 11) (Barratt, Patton & Stanford, 1959, Adaptado por Flores, 2019) y Escala de Conductas sobre Sexting (ECS) (Chacón et al, 2016); los instrumentos fueron validados para fines del estudio. Para el análisis de datos se utilizó el programa Excel v.15.0 y SPSS v26. Dando como resultado que Funcionalidad Familiar e Impulsividad constituyen en conjunto como predictores significativos del Sexting en un 3 % de la viabilidad del Sexting. Por otro lado la impulsividad constituye un predictor significativo para el sexteo en adolescentes. Concluyendo como predictor del comportamiento Sexting en adolescentes de la ciudad de Chiclayo es la Impulsividad.

**Palabras clave:** Dinámica Familiar, comportamiento impulsivo, Intimidación, adolescentes.

## **ABSTRACT**

The aim of this research was to determine whether Family Functionality and Impulsivity are predictors of Sexting in adolescents from two educational institutions in the city of Chiclayo, 2022. The study was developed under the quantitative approach, explanatory level and non-experimental, cross-sectional design. We worked with a non-probabilistic sample of 248 students (150 females and 98 males) between 14 and 18 years of age. For data collection, the Family Cohesion and Adaptability Scale (FACES III) (Olson, Portner & Lavee, 1985, Adapted by Bazo-Alvarez et al, 2016), Barratt Impulsivity Scale (BIS - 11) (Barratt, Patton & Stanford, 1959, Adapted by Flores, 2019) and Sexting Behavior Scale (ECS) (Chacón et al, 2016) were applied; the instruments were validated for the purposes of the study. For data analysis, Excel v.15.0 and SPSS v26 were used. As a result, Family Functionality and Impulsivity together constitute significant predictors of Sexting in 3% of the viability of Sexting. On the other hand, impulsivity is a significant predictor of sexting in adolescents. In conclusion, Impulsivity is a significant predictor of sexting behavior in adolescents in the city of Chiclayo.

**Key words:** Family dynamics, impulsive behavior, bullying, adolescents.

## INDICE

I.	INTRODUCCIÓN .....	10
1.1.	Realidad problemática .....	10
1.2.	Antecedentes de estudio.....	13
1.3.	Teorías relacionadas al tema .....	15
1.3.1.	<i>Funcionalidad Familiar:</i> .....	15
1.3.2.	<i>Impulsividad:</i> .....	18
1.3.3.	<i>Sexting:</i> .....	20
1.4.	Formulación del problema .....	24
1.5.	Justificación e importancia del estudio. ....	24
1.6.	Hipótesis .....	25
1.7.	Objetivos.....	26
1.7.1.	Objetivo general.....	26
1.7.2.	Objetivos específicos.....	26
II.	MATERIAL Y MÉTODO .....	27
2.1.	Tipo y diseño de investigación. ....	27
2.2.	Población y muestra. ....	27
2.3.	Variables y operacionalización. ....	28
2.3.1.	Funcionalidad Familiar.....	28
2.3.2.	IMPULSIVIDAD .....	29
2.3.3.	SEXTING .....	29
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. ....	32
2.5.	Procedimiento de análisis de datos .....	35
2.6.	Criterios éticos .....	36
2.7.	Criterios de rigor científico.....	36
III.	RESULTADOS.....	37
3.1.	Resultados en Tablas y Figuras .....	37
3.2.	Discusión De Resultados. ....	44
IV.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	52
4.1.	Conclusiones.....	52
4.2.	Recomendaciones.....	53
	REFERENCIAS .....	54
	ANEXOS .....	59

## Índice De Tablas

<b>Tabla 1.</b> <i>Regresión lineal entre Funcionalidad familiar, impulsividad y Sexting en adolescentes de dos Instituciones Educativa de Chiclayo, 2022.....</i>	40
<b>Tabla 2.</b> <i>Regresión lineal de las Dimensiones de Funcionalidad familiar y Sexting en adolescentes de dos Instituciones Educativa de Chiclayo, 2022.....</i>	41
<b>Tabla 3.</b> <i>Regresión lineal entre las Dimensiones de la Impulsividad y el Sexting en adolescentes de dos Instituciones Educativa de Chiclayo, 2022.....</i>	42
<b>Tabla 4.</b> <i>Relación entre dimensiones de Funcionalidad Familiar (Cohesión) y De Sexting En Adolescentes De Dos Instituciones Educativas De La Ciudad De Chiclayo .....</i>	41
<b>Tabla 5.</b> <i>Relación entre dimensiones de Funcionalidad Familiar (Adaptabilidad) y De Sexting En Adolescentes De Dos Instituciones Educativas De La Ciudad De Chiclayo .....</i>	43
<b>Tabla 6.</b> <i>Relación entre dimensiones de Impulsividad y de Sexting En adolescentes de dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo .....</i>	43
<b>Tabla 7.</b> <i>Relación entre dimensiones de Funcionalidad Familiar y dimensiones de impulsividad En adolescentes de dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo .....</i>	<i>¡Error! Marcador no definido.</i>

## Índice De Figuras

<b>Figura 1.</b> Niveles De Cohesión Familiar En Adolescentes De Dos Instituciones Educativas De La Ciudad De Chiclayo.....	38
<b>Figura 2.</b> Niveles De Adaptabilidad En Adolescentes De Dos Instituciones Educativas De La Ciudad De Chiclayo.....	38
<b>Figura 3.</b> Niveles De Impulsividad En Adolescentes De Dos Instituciones Educativas De La Ciudad De Chiclayo.....	39
<b>Figura 4.</b> Niveles De Sexting En Adolescentes De Dos Instituciones Educativas De La Ciudad De Chiclayo.....	39

## Anexos

<b>INSTRUMENTOS.....</b>	60
<b>TABLAS ESTÁNDARES .....</b>	70
<b>CRITERIO DE EXPERTOS.....</b>	83
<b>EVIDENCIA.....</b>	84
<b>CONSENTIMIENTO INFORMADO .....</b>	89
<b>ASENTIMIENTO INFORMADO DEL PARTICIPANTE .....</b>	90

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática.**

Con el transcurrir del tiempo, el uso del internet a tomado fuerza; creando entornos virtuales y nuevas formas de interactuar, generando que las plataformas como Facebook, Instagram, LinkedIn, Twitter, WhatsApp, Facebook Messenger, YouTube, Snapchat y Tiktok sean el medio más usado para comunicarnos a nivel mundial, y como consecuente ha maravillado a la población más frágil “los adolescentes”, debido a que un medio tentador y fácil para incurrir en prácticas inadecuadas; ya que es un facilitador de exposición a contenido sexual (Osorio & Millán, 2020).

Actualmente, no es ajeno el relacionar a la conducta Sexting con la implicancia del uso de las TICS como factor desencadenante, y aunque en un inicio la tecnología como el internet nació con el objetivo de facilitar una amplia gama de información publicada en la red de forma rápida y eficiente (Gates, 1997). Los adolescentes por su búsqueda de la experiencia, los ha llevado a hacer un mal uso de este intercambio de información, puesto que en su deseo de ser atractivo, la intención de dar un regalo a la pareja, la actividad que precede al acto sexual, el diálogo entre y la pareja cuando están distantes, el concebir o verse como alguien sexy o calificado como popular (González, 2018), los ha llevado a ser parte del envío y recepción de contenido sexual. Aunque para ellos esta manera de comunicarse puede entenderse como pretensiones románticas y sexuales normales, especialmente en estos entornos virtuales; se crean oportunidades potencialmente riesgosas, ya que se encuentran en pleno desarrollo sexual y emocional (Holt et al., 2021).

El sexteo tiene muchas implicaciones, simboliza una forma frecuente de interacción sexual y se ha transformado en una de las experiencias más comunes no solo en adultos, sino también en adolescentes, conllevado a que estos voluntariamente intercambian mensajes, fotos o videos íntimos debido a la gran accesibilidad de TICS, medios web o plataformas

instantáneas tales como el WhatsApp o chats de redes sociales, entre otros (Resett, 2019, Ministerio del Perú, 2022).

Hermel y Mora (2021) aducen que ésta práctica se normaliza en los adolescentes y consecuentemente conduce al desarrollo de ansiedad, depresión, aislamiento social, baja autoestima, bajos resultados académicos, riesgos de ciberacoso, sextorsión. Provocando daños emocionales negativos, riesgo social y legal consecuentes de las conductas Sexting.

Es en este sentido, que en la revisión del estado del arte se identifica con algunas investigaciones que analizan el objeto del estudio y concluye que los mínimos niveles de disfunción familiar se lograrán ascendentes puntuaciones de conducta disruptiva, en términos de análisis por género (Díaz, 2020), así como mayor impulsividad, según su edad, el ser hombre, el tener pareja, el estigma, las dificultades asociadas y los daños o perjuicios graves (Gil-Llario et al., 2021). Además, que de la alta prevalencia del Sexting del total de adolescentes con disfunción familiar es un 77.8% quienes lo practican, aumentando en la etapa escolar al bachillerado en un 80%. Sin embargo, la prevalencia es escasa en edades comprendidas entre 12 a 15 años con un 7.6 % de dicha población (Santiago, 2021).

Por otro lado, en la revisión independiente de cada variable, se identificó que la impulsividad se ha demostrado como un componente vinculado a la violencia, es ahí donde el Plan Nacional Contra la Violencia de Género 2016-2021 considera a las Tics son variables facilitadoras de utilización de violencia sexual contra NNA (niños y niñas). Hoy por hoy existe un 18,6 % de la urbe de quince años en adelante han sido víctimas de actos delictivos (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2021). Es en este sentido, que también en la plataforma SíSeVe del Ministerio de Educación -MINEDU (2022), nos hace mención que entre 2013 y 2022, se registraron un total de 7.755 (19%) corresponden al bullying y cyberbullying. Un punto interesante en estos porcentajes es que son consecuentes del Sexting, ya que el aumento de las estadísticas de

violencia, y acoso en la red (acoso online), ciberacoso o crueldad social online (Sánchez & Álvarez, 2018; Cortés, 2020), son realidades en nuestro país, sobre todo porque con el pasar del tiempo esta data puede aumentar.

Para Osorio y Millán (2020) el manejo de los entornos virtuales en niños y adolescentes es una preocupación latente para los padres de familia, profesores e Instituciones Educativas, por ser una población vulnerable y sobre todo por las consecuencias negativas en el proceder, formas, bienestar y seguridad, a lo que se le añade el uso de Internet en un inicio temprano complejiza la tarea de mediar los riesgos.

Por lo anteriormente expresado se identifica un vacío teórico, siendo así imprescindible el indagar sobre las variables de estudio funcionalidad familiar e impulsividad, particularmente por el uso de los medio web en la población en estudio, puesto que al no tener la supervisión adecuada van a tener la predisposición a desarrollar conductas disruptivas tales como: la tendencia a ser manipuladores, egoístas, insensibles, con poca amabilidad y otras manifestaciones antisociales. Práctica que se normaliza ya entre los adolescentes (Hermel y Mora, 2021).

En cuanto el contexto peruano, este no es ajeno a esta realidad, la data del Ministerio del Perú y Poblaciones Vulnerables (MIMP) y Ministerio de educación (MINEDU), reflejan índices de violencia (termino relacionado con impulsividad) que aumentan contra esta frágil población; sin embargo, la falta de estudios sobre los predictores de Sexting en la realidad peruana no nos permite conocer los porcentajes exactos en la población en estudio y su relación con la funcionalidad familiar así como con la impulsividad, sin embargo existen estudios internacionales que muestran que coexiste una relación positiva y directa.

Así mismo, en cuanto al diagnóstico situacional de acuerdo con lo referido con el personal directivo de ambas Instituciones Educativas, estas afirman que sí han tenido incidencias con el objeto de estudio, sin embargo no hay registros debido a que era trabajo remoto el que se realizado en los

últimos dos años. Actualmente son conscientes que los adolescentes son vulnerables, y que ahora todos cuentan con un teléfono móvil y por ende tienden a hacer un mal uso de la cultura tecnológica, razones por las cuales no son ajenos a que sean parte de estas prácticas disruptivas de Sexting.

## **1.2. Antecedentes de estudio.**

A nivel internacional, en México, un estudio descriptivo analiza a prevalencia del Sexting y función familiar. La muestra se conformó por 200 jóvenes de 12 a 19 años, se aplicó el cuestionario de Sexting y el cuestionario familiar APGAR. Los resultados evidencian 77.81 % adolescentes con disfunciones familiares participan en Sexting, esta diligencia aumenta en la fase de bachillerato, asociándose una intervención del 80 % Sexting, lo que indica esto que los adolescentes que se benefician de un mejor apoyo emocional y familiar tienen una autoestima firme y disminuyen la probabilidad de adoptar comportamientos sexuales de riesgo (Santiago, 2021).

En España, se analizó el inicio y mantenimiento del Sexting, donde se estableció su prevalencia y sus variables explicativas. Su diseño fue transversal, su muestra estuvo consentida por 784 Jóvenes de 12 a 18 años. Utilizaron instrumentos como el de Conductas de sexting (Dir et al., 2013), actitudes de sexting (Weisskirch & Delevi, 2011; Rodríguez et al., 2017), Motivaciones para sextear (Drouin & Tobin, 2014), escala de autoestima de Rosenberg (Rosenberg, 1965; MartínAlbo et al., 2007), escala de impulsividad (Plutchik & Van-Praag, 1989; Alcázar et al., 2015), escala de mitos, errores y creencias erróneas sobre el ideal del amor romántico (Luzón et al., 2011). Los resultados mostraron que el 24,4% sexteó en algún momento, en cuanto a las condiciones positivas hacia el Sexting, nivel de impulsividad, edad, el ser varón, el tener pareja (bienestar) y relaciones adolescentes, estigma, dificultades y daños asociados, son variables graves que predicen en gran medida el Sexting (Gil-Llario et al., 2021).

En la provincia de Tucumán en Argentina, se realizó un estudio sobre género, los discernimientos de los alumnos, basado en 3 objetivos: los estimuladores que conllevan a los adolescentes a participar en Sexting; posibles contextos inciertas de propagación no consensuada de representaciones pictóricas, y experiencias de ciberacoso sexual, en un muestreo de 346 damas y 312 hombres, de 12 a 20 años. A través datos sociodemográficos (edad, sexo, tipo de escuela), Motivaciones para participar de Sexting y Cibervictimización. La conclusión que se extrae a partir de esta muestra es que la praxis del Sexting obedece a variados motivaciones, entre ellas el deseo de fama, mostrarse a la persona a quien ama o tener sexo. Por otro lado, entre los porcentajes ascendentes preocupantes de la viralización de imágenes está en el hecho de que sus progenitores se deshonren y la inseguridad de perjudicar su reputación (Narvaja, 2019).

A nivel nacional, en Lima, se estudió si existe relación entre la funcionalidad familiar y conducta sexual de riesgo en muchachos en base a un grupo etario de 338 participantes entre 12 a 19 años. A través de la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad – FASES III, donde se cuenta varios tipos de familias según la teoría de Osion. Los resultados han determinado que, entre ambas variables, se asocian significativamente ( $\chi^2=20,243$ ;  $p < 0.05$ ). Es así que se concluye los niveles de funcionamiento familiar se relacionan con significancia a las conductas sexuales de riesgo en los jóvenes (Huallpa & Espinal, 2020).

En San Juan de Lurigancho, se investigó si existe correlación entre la funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes, a través del método hipotético-deductivo, con una muestra de 416 estudiantes, a través del cuestionario de Funcionalidad Familiar FF-SIL y la escala de impulsividad BIS-11. El resultado comprobó la existencia de una correspondencia positiva ( $r= -,303^{**}$ ) ambas variables. Concluyendo a mayor predominio de la funcionalidad familiar, es menor presencia de impulsividad (Villacorta & Contreras, 2018).

En San Martín de Porres, bajo una muestra no probabilística voluntaria, se determinó en 120 jóvenes de 18 a 24 años; la relación entre impulsividad y comportamientos Sexting, mediante un diseño no experimental y corte transversal. A través de Esc. de Impulsividad de Barratt (BIS-11; Patton et al., 1995) y la Esc. de Conductas sobre Sexting (ECS; Chacón et al., 2016). Se obtuvo que se relaciona de forma significativa ( $p < 0.05$ ) la impulsividad y directa sobre Sexting en sus tres dimensiones P.R ( $\rho = ,655^{**}$ ), D.A ( $\rho = ,654^{**}$ ) y E.E ( $\rho = ,459^{**}$ ). Equivalentemente, se reveló altos niveles en las variables estudiadas, un 46.7% en impulsividad, un 65.8% en relación al Sexting, un 60% en disposición activa, y 58.3% en expresión emocional. Concluyendo a mayores niveles de impulsividad, será mayor la Part. Real, la Disp. Activa y la Exp. Emocional hacia el Sexting (Calla, 2021).

A nivel local, en Chiclayo se realizó un estudio descriptivo correlacional de tipo no experimental transversal, en 389 jóvenes de 15 a 17 años con enfoque cuantitativo. Con el fin de determinar la correlación entre la funcionalidad de la familiar y las conductas agresivas en jóvenes de secundaria. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de evaluación del funcionamiento familiar III (1985) y el Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry (1992). Donde se afirmó la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en dichos participantes. Indicando que existe una correlación negativa baja. Concluyendo que el 51,9% del nivel de funcionalidad familiar el dominante es muy bajo, seguido del 30,8% nivel medio y finalmente un 17,2% correspondiente a nivel. Adicionalmente se evidenció que el cien por ciento evaluados de jóvenes del nivel secundario de Chiclayo presentan un índice muy alto de agresividad (Cieza & Prado, 2021).

### **1.3. Teorías relacionadas al tema.**

#### **1.3.1. *Funcionalidad Familiar:***

Olson et al., (1989), nos menciona que Funcionalidad familiar es la reciprocidad de lazos afectuosos en el núcleo familiar (cohesión), donde se van modificando acuerdos en un fin común, con la finalidad de optimizar progresivamente las vicisitudes intrafamiliares (adaptabilidad).

### ***El Modelo Circumplejo de Sistemas Familiares***

Olson, clasifica en familia en caótica, flexible, estructurada, rígida, disgregada, separada, relacionada y aglutinada, es así que solo para evaluarlas se debe realizar en base a sus tres dimensiones: Cohesión, adaptabilidad y comunicación, pero en la propuesta del FACES-III, omite la última dimensión (Olson et al., 1989; Bazo-Alvarez, et al., 2016).

#### ***Cohesión Familiar:***

La cohesión, puntualiza en cómo es la alianza afectuosa entre los órganos de una familia. Identificando la similitud en que los integrantes del núcleo familiar puedan mantenerse ya sea unidos o separados. (Olson et al., 1989; Bazo-Alvarez, et al., 2016).

#### ***Tipos de Cohesión según Olson et al., (1989):***

- a) **Desligada.**- Se determina por una gran individualidad de sus miembros y la pobre alianza intrafamiliar, hay presencia de normas rígidas, separación prolongada tanto emocional y física, subyace el individualismo y no las relaciones familiares.
- b) **Separada.**- existe una modosa libertad de los órganos de la familia, normas claras, coexiste balance entre sus miembros entre estar solos y en el acompañarse, son subsistema y toman decisiones como familia, comparten actividades, tienen un soporte en las actividades individuales y en su toma de decisiones.
- c) **Conectada.**- son una familia con una módica dependencia intrafamiliar; poseen límites generacionales, la toma de decisiones son realizadas siempre en familia pasan más tiempo con amigos y

actividades en familia. Es así que los miembros suelen conservar amistades en marco a sus tiempos individuales.

d) **Aglutinada**. - Se define por poseer límites difusos, además por su alta sobre-identificación familiar, limita en ocasiones su desarrollo individual; en ocasiones es difusa la identificación de cada rol de los miembros; todas sus disposiciones son tomadas como grupo familiar, sus pasatiempos, las amistades y acciones deben participar entre los constituyentes de la familia.

### ***Adaptabilidad Familiar:***

Olson et al., (1989), considera que es la flexibilidad que obedece la naturaleza de las reglas y el liderazgo en el hogar, es decir que la organización familiar puede afectar los cambios en ella, y no se tendrá una adaptabilidad con la separación de una familia nuclear, ya que existen roles y normas donde los hijos en variedad de ocasiones no están habituados a realizar y para el desarrollar esta destreza tratan de adaptarse, sólo de esa manera existirá un arqueo entre la estabilidad y cambio.

#### ***Tipos adaptabilidad Familiar según Olson et al., (1989):***

**a. Caótica**. Se identifica por la ausencia de un líder o cabeza de familia, existe cambio de roles, y en cuanto a la conducta de los miembros tiende a ser muy voluble o ausente.

**b. Flexible**. Se define por la libre expresión de sus miembros, sus roles compartidos, existe liderazgo; pero este puede variar si la familia lo considera propicio.

**c. Estructurada**. Su principal motivador es el compartir roles y el liderazgo, a través de la disciplina democrática, generándose permutas cuando sus constituyentes lo requieran.

**d. Rígida**. Familia autoritaria, sus roles son afianzados, y se ejerce un orden riguroso sin elección a cambios.

### ***La comunicación familiar***

Olson et al., (1989), enfoca a esta dimensión con la empatía, la escucha reflexiva y afirma que es capaz de modificarse solo si se modifican los estilos de comunicación intrafamiliar, es muy factible que se modifique el tipo de cohesión y adaptabilidad familiar, razón por la cual no se establece como parte de la estimación del FACES III.

### ***Implicancias de funcionalidad familiar y el Sexting en adolescentes***

Las implicancias de ambas variables son un riesgo en los adolescentes, debido a que estos menores que cohabitan en familias disfuncionales desarrollan más riesgos; sobre todo a no usar protección cuando inician a más temprana edad su vida sexual. Así mismo el aumento de número de parejas sexuales bajo efectos de alcohol y drogas (Herrera, 2017).

Además, un factor de riesgo para la práctica de Sexting vía mensajes de texto, video o foto es la disfunción familiar, actividad que aumenta con los años. Es decir que los adolescentes que se benefician de un mejor apoyo emocional y familiar tienen una autoestima firme y disminuyen la probabilidad de adoptar comportamientos sexuales de riesgo (Huallpa & Espinal, 2020; Santiago, 2021). Llegándose a afirmar que mínimos niveles de disfunción familiar lograrán ascendentes niveles de conducta disruptiva, en términos de análisis por género (Díaz, 2020).

#### ***1.3.2. Impulsividad:***

Barratt. et al., (1997), afirma que es una inclinación hacia acciones vertiginosas en respuesta a estímulos intrínsecos y/o extrínsecos. Donde el individuo tras el hecho puede o no presentar remordimiento o culpabilidad (Salvo & Castro, 2013), a pesar de los consecuentes negativos que podrían tener hacia sí mismos o hacia los demás.

#### ***Teoría de la impulsividad de Barratt, Patton y Stanford***

Barratt. et al., (1997) menciona que es un constructo multidimensional que formaban tres elementos:

- **La impulsividad atencional**, o por elección (cognitiva) involucra una debilidad hacia los arbitrajes rápidos sin meditación previa.

- **La impulsividad motora**, o conductual relacionada con el actuar sin pensar, sin atención a los consecuentes.

- **La impulsividad no planeada**, no planifica, el individuo vive en el momento.

En resumen podemos decir que a impulsividad atencional se ha definido como la incapacidad para lograr la atención y especialmente la concentración. A diferencia de la impulsividad motora, está conexas con la capacidad de respuesta a un impulso externo. Finalmente, la impulsividad no planificada se centra en la falta de visión (Flores, 2018).

### ***Implicancias de la Impulsividad y el Sexting en adolescentes***

Las conductas Sexting de los adolescentes y jóvenes se asocian a mayores niveles de impulsividad, inmadurez, deterioro del pensamiento racional de los adolescentes se asocian conductas de riesgo online. En general, dada la relación de ambas variables con esta conducta, puede afectar su toma de decisiones así como su percepción de riesgo, debido a la presión del grupo y al Sexting tanto pasivo como activo, debido a la fuerte influencia de la retroalimentación de los pares, especialmente entre los que temen la exclusión (Flores, 2018).

Además, las conductas prescriptivas y la propagación de contenido sexual se han convertido en conductas regulatorias para el intercambio de contenido, ya que forman parte de las interacciones en línea entre adolescentes. Nótese que la publicación de este contenido puede calificarse de ilegal compitiendo en un patrón de acoso, violencia doméstica o violencia sexual resultante de la producción, propagación o difusión de mensajes, fotos o videos (Holt et al., 2021). De esto, se debe decir que existen consecuencias negativas y nocivas, las cuales

afectan la vulnerabilidad de la población adolescente de diferentes formas.

Generalmente, estas conductas de riesgo suelen ser comportamientos sexuales que conllevan con el pasar del tiempo a ser futuras víctimas de ciberacoso, así como el aumentar el uso de sustancias tóxicas, a tener síntomas depresivos o abuso sexual. Por otro lado, hay investigaciones que afirman que el Sexting constituye una forma de comunicación e intercambio afectivo o interacción social (Resett, 2019).

### **1.3.3. Sexting:**

La terminología “Sexting” combina el sexo (género) y enviar correos escritos a través del teléfono móvil (SMS) (Mercado et al., 2016), la palabra Sexting engloba los diversos ejercicios que realiza quien envía y / o recibe mensajes de texto, imágenes y / o videos con contenido sexual e intenciones eróticas, realizadas a través de equipos telefónicos, redes o a través de ambos (Chacón et al., 2016).

#### ***Características de la práctica de comportamientos Sexting:***

González (2018) nos explica 4 características que posee la práctica de conductas Sexting:

- ***El Origen de la imagen:*** está relacionada a una elaboración propia o ajena, pero consensuada por el individuo, aunque esta también pueda llegar a ser robada.
- ***Lo implícito de la imagen:*** está centrado en identificar la carga de contenido sexual y el poder percibir como osada, erótica o pornográfica.
- ***El reconocimiento de la imagen:*** sugiere lograr identificar o no al actor de dicha la fotografía.
- ***Edad del individuo:*** es complicado determinarla, puesto que el creador de dicha imagen generalmente yace en el anonimato.

En atención a las características este fenómeno del Sexting se entiende como la acción de utilizar medios informáticos, donde cualquier individuo crea y envía a otra persona (as) mensajes, imágenes o representaciones grabadas de contenido sexual, ya sea explícito o sugestivo de la misma persona y/o otras en el caso de que la participación sea libre y consensuada (González, 2018).

### **Tipos de comportamientos Sexting:**

González (2018) indica que existen dos tipos:

- ***El Sexting activo:*** incluye enviar, recibir o compartir y publicar envíos de naturaleza sexual de alguien o alguien a través de medios electrónicos como mensajes electrónico e instantáneos, MySpace, Facebook, blogs, etc.
- ***El Sexteo pasivo:*** consiste en recibir fotografías, videos o cualquier otro contenido de carácter sexual.

### **Motivadores de la conducta Sexting:**

Atamari y Sabina (2017) nos menciona los siguientes:

- La Coacción ejercida por el entorno (parejas, ex parejas, chico / chica que le gusta...) preguntan ellos por comprometer imágenes.
- Para afirmarse y destacar, las imágenes recibidas son como una respuesta positiva para fortalecer la autoestima, reafirmando así que la imagen corporal sigue siendo protagonista en el desarrollo del autoconcepto.
- La inexperiencia de los adolescentes los lleva a minimizar las consecuencias de sus acciones, es decir a producir, reproducir y enviar contenido Sexting que no consideran peligroso, sino una transgresión.
- Los jóvenes ven estas imágenes como sustitutos del cortejo erótico, atribuyendo esta práctica como una recompensa emocional por mantener la relación de pareja.

- Los grupos de amistad son un ingrediente influyente a la hora de practicar el Sexting, y se ha comprobado que este suele ser un comportamiento común entre ellos, aunque no existe la intención de hacerlo, retransmitido a través de fotografías o grabaciones. Si los teléfonos celulares se pierden o son robados, o tal vez rupturas románticas, y se producen fenómenos de represalia con Sexting.
- El espacio cultural originario de los niños, adolescentes y jóvenes con un claro culto a la imagen corporal como tener un buen físico y ser excepcional entre sus amigos. Asimismo el culto a ciertas celebridades contribuye a este comportamiento Sexting, por qué cuando se toman fotos o se graba y este contenido se pierde, puede generar sea la persona una persona pública o no, que el contenido pueda ser tomado como burlón o parodiado y ridiculizado en los medios webs o en los medios de comunicación.

***Predictores de la conducta Sexting:***

Los predictores que describen comportamientos de Sexting están vinculados al uso de las TIC que llevan a los adolescentes a desarrollar comportamientos desinhibidos en el ciberespacio, ya que en circunstancias normales no dirían ni utilizarían contenido sexual y en este contexto hipersexualizado, que en consecuencia conduce a interactuar con comportamientos de riesgo y a la cibervictimización (Agustina et al., 2016). Es decir, esta desinhibición es un estímulo para la práctica del Sexting, pero tiene dos aspectos que llevan a la víctima a involucrarse en un riesgo muy peligroso y con mayor probabilidad de no sólo la victimización cibernética, si no a varias formas de victimización cibernética.

Por otro lado, González (2018) predice que esto se debe a la búsqueda de experimentación, al dinamismo sexual previo, llamar la atención, el propósito de hacer incentivo a la pareja, comunicación cuando están a distancia y el considerarse sexy o siendo visto como popular. Es decir hoy en día, la cibertecnología permite que los

adolescentes tengan más información; y al tener más interacción a través de las redes, conduce a una minúscula interacción de los progenitores e hijos en esta etapa escolar, llevándonos a centrar nuestra atención en la relevancia de la funcionalidad familiar en los adolescentes y sobre todo en sus implicancias con el Sexting.

Gil-Llario et al, (2021) aduce que el predictor de actitudes positivas de Sexting es el nivel de impulsividad, las edades, ser varón y " tener pareja (bienestar), relaciones entre adolescentes. , estigma, dificultades y daños asociados, por otro lado para está vinculado no solo al comportamiento impulsivo, sino también al comportamiento perceptivo. El comportamiento impulsivo se centra en las ideologías, impresiones, o conductas que conlleva a secuelas desacertadas y autodestructivas, obstaculizando de grafía significativa en la conservación y permanencia del organismo.

### ***Modelo teórico que explica la conducta Sexting: Teoría cognitivo conductual***

Calla (2021), afirma que la Teoría cognitivo conductuales es quien la explica, ya que la peculiaridad principal en todos los comportamientos son los impulsos, ya que el reaccionar de manera automática, sin la capacidad de reflexionar ante dicho impulso es cuando el individuo llega a presentar mayor nivel de impulsividad. Este resultante conlleva una gran la posibilidad de que este comportamiento se extienda, sin “poder tomar decisiones asertivas frente a este tema” (p, 10).

### ***Teoría del Sexting según Chacón , Romero, Aragón y Caurcel***

Chacón et al., (2016) afirma que se divide en base a tres dimensiones:

**-La Disposición activa:** Es inclinación de los adolescentes o jóvenes hacia una conducta activa; donde se puede realizar una recolección de la data de personas con las que se comparte dicha conducta, emociones o

motivaciones. Es decir son las personas con quien comparte Sexting, en un contexto y donde existe estimulación hacia el Sexting.

**-La Participación real:** Es la recolección de datos sobre la frecuencia de no solo él envió, sino de la aceptación de mensajes de textos, además de imágenes con contenido sugerente y/o erótico a través de los teléfonos móviles o de internet. Aquí se evalúa la frecuencia de Sexting y Medios de donde se realiza la conducta Sexting.

**-La Expresión emocional:** Está relacionado a los afectos y sobre todo aquella motivación que es despertada por aquellos adolescentes que practican el Sexting. Esta dimensión evalúa las emociones que produce el Sexting.

#### **1.4. Formulación del problema.**

¿La Funcionalidad Familiar y la Impulsividad predicen el Sexting en adolescentes de dos Instituciones Educativas de la ciudad de Chiclayo, 2022?

#### **1.5. Justificación e importancia del estudio.**

Si bien los estudios predictivos no experimentales en el contexto peruano son limitadas, el presente desde un punto de **vista teórico** es útil como antecedente para otras investigaciones explicativas, al mismo tiempo permitirá mejoras gracias a la unión de nuevas variables que pueden estar vinculado al sexteo conductual e identificar sus posibles predictores. Asimismo, también brindará asistencia a los expertos de la salud en la promoción y prevención del Sexting entre adolescentes y jóvenes, con el objetivo de lograr su bienestar emocional.

En términos de **justificación práctica**, el resultado ayudó a determinar el predictor del Sexting. También ayudará de base para futuras investigaciones aplicables a poblaciones con características similares. En cuanto a la relación de las variables, permite a los expertos de la salud mental utilizar los resultados como referencias con el objetivo principal de desarrollar programas o proyectos educativos con el fin de minimizar la aparición de determinados cometidos delincuenciales como el Ciberacoso, el Grooming y la Sextorsión.

En el **ámbito social**, Contribuye a advertir de estos riesgos, así como a formar conocimientos que ayuden a tratar los efectos que produce la práctica del sexting y de esa manera poder realizar una adecuada intervención, es por ello que en el ámbito social se hace referencia a la ley N°. 30096 del Estado peruano, es el estándar promovido para la prevención, erradicación, mediante el fortalecimiento de la normativa legal y la sanción de toda forma de violencia (ciberacoso) y abuso familiar o violación de la moralidad física y psíquica de infantes y adolescentes, así como a mujeres y hombres en general, con el fin de garantizar el respeto y cuidado de la privacidad, especialmente de estos adolescentes, sé que encuentran en esta práctica y garantizan el pleno ejercicio de sus derechos.

Esta investigación forma parte de las bases de la realización de proyectos para solucionar el problema de las necesidades inminentes de una población sensible (adolescentes y jóvenes), especialmente cuando el problema en el que se encuentran inmersos no es visible, ya que al normalizar estas prácticas, tienen un alto impacto psicológico derivado de múltiples consecuencias que afectan principalmente a la salud emocional. Es en esta línea que queremos asegurarnos de que las instituciones que tienen nuestros datos puedan determinar fácilmente un mejor tratamiento y una mejor intervención a partir de los resultados, permitiendo así un diagnóstico de la situación, en beneficio de la población joven.

## **1.6. Hipótesis**

La Funcionalidad Familiar e Impulsividad son predictores Del Sexting en adolescentes de dos Instituciones Educativas de la ciudad de Chiclayo, 2022.

### **Hipótesis específicas:**

**H<sub>11</sub>: Existe relación estadísticamente significativa** entre las dimensiones de la Funcionalidad Familiar y el Sexting en adolescentes de la ciudad de Chiclayo, 2022.

**H<sub>12</sub>: Existe relación estadísticamente significativa** entre las dimensiones de impulsividad y el Sexting en adolescentes de la ciudad de Chiclayo, 2022.

**H<sub>13</sub>:** Las dimensiones de Funcionalidad Familiar predicen el Sexting en adolescentes de dos Instituciones Educativas de la ciudad de Chiclayo, 2022.

**H<sub>14</sub>:** Las dimensiones de impulsividad predicen el Sexting en adolescentes de dos Instituciones Educativas de la ciudad de Chiclayo, 2022.

## **1.7. Objetivos.**

### **1.7.1. Objetivo general.**

Determinar si la Funcionalidad Familiar y la Impulsividad son predictores Del Sexting en adolescentes de dos Instituciones Educativas de la ciudad de Chiclayo, 2022

### **1.7.2. Objetivos específicos.**

- Identificar el nivel predominante de Funcionalidad Familiar en adolescentes de dos Instituciones Educativas de la ciudad de Chiclayo, 2022.
- Identificar el nivel predominante de Impulsividad en adolescentes de dos Instituciones Educativas de la ciudad de Chiclayo, 2022.
- Identificar el nivel predominante de Sexting en adolescentes de dos Instituciones Educativas de la ciudad de Chiclayo, 2022.
- Conocer la relación entre las dimensiones de la Funcionalidad Familiar y el Sexting en adolescentes de la ciudad de Chiclayo, 2022.
- Conocer la relación entre las dimensiones de la Impulsividad y el Sexting en adolescentes de dos Instituciones Educativas de la ciudad de Chiclayo, 2022.
- Conocer si las dimensiones de Funcionalidad Familiar y las dimensiones de la Impulsividad predicen el Sexting en adolescentes de dos Instituciones Educativas de la ciudad de Chiclayo, 2022.

## II. MATERIAL Y MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación.

Esta investigación pertenece a un enfoque de **estudio cuantitativo**, donde se recaudan datos y se realiza el estudio de antecedentes para afinar las interrogaciones de la investigación o revelar nuevos misterios en el proceso de paráfrasis. Según el propósito busca favorecer con el progreso teórico a partir de datos empíricos (Bernal, 2010). Según el nivel, se trata de un estudio de tipo **explicativo** porque explora la correspondencia funcional entre dos o más variables, sin distinción alguna entre ellas. (Ato et al., 2013).

Este estudio utiliza un **diseño no experimental u observacional**, de **corte transversal**, dado que ha ejecutado la aproximación de las variables sin manipulación intencional; y **de corte transversal** ya que la recopilación de datos es en un único momento (Hernández et al., 2014).

El esquema de diseño de investigación según Hernández et al. (2014) es el siguiente

O1 → O2

De donde

O1: Medición de la variable independiente 1

- : Relación causal entre las variables

O2: Medición de la variable dependiente 2

### 2.2. Población y muestra.

Según Hernández, et al., (2014) la población es “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174), en esta oportunidad ésta investigación está conformada por 600 adolescentes de dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo.

Sin embargo para efectos de este estudio, se empleó una muestra que según Tamayo y Tamayo (2006), es el agregado de sistematizaciones que se ejecutan para el estudio de un colectivo partiendo de la "observación de una fracción de la población considerada" (p.176), la cual es no probabilística, de muestreo intencional y de forma específica estará formada por 248 adolescentes (150 mujeres y 98 varones) con edades entre los 14 a 18 años.

### **Criterio de Inclusión**

- Adolescentes que tengan contacto con cualquier entorno virtual como mínimo 30 min diarios.
- Adolescentes que tengan redes sociales activas.
- Que sean adolescentes con o sin pareja.
- Adolescentes que vivan o no con sus padres.
- Adolescentes que estudien o trabajen.
- Estudiantes que se encuentren matriculados en el año electivo 2022.
- Adolescentes que deseen participar en el estudio a través del de la firma del asentimiento y/o consentimiento informado por parte de sus padres o representantes legales.

### **Criterio de Exclusión**

- Adolescentes que no cumplan con la edad de la muestra
- Adolescentes con limitaciones sensoriales.
- Adolescentes que no respondan a total de ítems de la escala.
- Adolescentes que marcan dos veces la respuesta de la misma pregunta.

## **2.3. Variables y operacionalización.**

### **2.3.1. Funcionalidad Familiar**

#### **- Definición conceptual:**

Olson et al., (1989), nos menciona que Funcionalidad familiar es la reciprocidad de lazos afectuosos en el núcleo familiar (cohesión), donde se van modificando acuerdos en un fin común, con

la finalidad de optimizar progresivamente las vicisitudes intrafamiliares (adaptabilidad).

**Definición la operacional:**

La funcionalidad familiar se evaluó a través de las del FACES III, creado por Olson, Portner & Lavee, 1985, Adaptado por Bazo-Alvarez et al, 2016, logra que el individuo tenga una visión sobre la función de la familia (cohesión y adaptabilidad). Este instrumento está comprendido en 20 ítems, el nivel de cohesión (10 ítems) y adaptabilidad (10 ítems) de la familia, en base a su discernimiento en ese instante.

**2.3.2. IMPULSIVIDAD**

- **Definición conceptual:**

Barratt. et al., (1997), afirma que es una inclinación hacia acciones vertiginosas en respuesta a estímulos intrínsecos y/o extrínsecos. Donde el individuo tras el hecho puede o no presentar remordimiento o culpabilidad (Salvo & Castro, 2013), a pesar de los consecuentes negativos que podrían tener hacia sí mismos o hacia los demás.

- **Definición la operacional:**

La impulsividad se evaluó a través de Escala de Impulsividad de Barratt (BIS – 11) creado por Barratt, Patton & Stanford, 1959, Adaptado por Flores, 2019, consta de 30 ítems, en una escala de tipo Likert y están agrupadas en tres dimensiones Impulsividad cognitiva, Motora y no planeada.

**2.3.3. SEXTING**

- **Definición conceptual:**

La terminología “Sexting” combina el sexo (género) y enviar correos escritos a través del teléfono móvil (SMS) (Mercado et al., 2016), la palabra Sexting engloba los diversos ejercicios que realiza quien envía y / o recibe mensajes de texto, imágenes y / o videos con contenido sexual e intenciones eróticas, realizadas a través de equipos telefónicos, redes o a través de ambos (Chacón et al., 2016).

- **Definición la operacional:**

El Sexting se evaluó a través de Escala de Conductas sobre Sexting (ECS) creado por (Chacón et al, 2016, Adaptado por Arias & Moron, 2020 y Validado por Ríos et al., 2021), se evalúa a través de 3 dimensiones: disposición activa, participación real y expresión emocional, cuenta con 29 ítems sus respuestas se basan en una escala tipo Likert. Donde los puntajes más altos indican más conductas relacionadas con el sexteo, mientras que los puntajes más bajos indican menos o ninguna práctica de estos comportamientos.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica e instrumento de recolección de datos
Funcionalidad Familiar	- Cohesión	- Lazos emocionales	11-19	Escala de Cohesión y adaptabilidad Familiar (FACES III) (Olson, Portner & Lavee, 1985, Adaptado por Bazo-Alvarez et al, 2016)
		- Límites familiares	7-5	
- Intereses comunes	13-15			
- Recreación coaliciones	1-17			
- Tiempo y amigos	9-3			
- Adaptabilidad	- Liderazgo	6-18		
	- Control	12-2		
	- Disciplina	4-10		
	- Roles y reglas de relación	8-14-16-20		
Impulsividad	- Impulsividad Motora	- Atención	5, 9, 11, 20, 28	Escala de Impulsividad de Barratt (BIS – 11) (Barratt, Patton & Stanford, 1959, Adaptado por Flores, 2019)
		- Inestabilidad cognitiva	6, 24, 26	
	- Impulsividad Cognitiva	- Motora	2, 3, 4, 17, 19, 22, 25	
		- Perseverancia	16, 21, 23, 30	
	- Impulsividad no planificada	- Autocontrol	1, 7, 8, 12, 13, 14	
		- Complejidad cognitiva	10, 5, 18, 27, 29	
Sexting	- Disposición activa	- Personas con quien comparte sexting, Contexto Sexting y Motivación hacia el sexting	10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25	Escala de Conductas sobre Sexting (ECS). (Chacón et al, 2016).
		- Participación real	1,2,3,4,5,6,7,8,9	
		- Expresión emocional	26,27,28,29	

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

Se utilizó la técnica psicométrica, el cual es un proceso de evaluación psicológica para obtener una investigación más amplia del sujeto, de ese modo poder establecer conjeturas de evaluación, que orienten su proceder gradual y de determinación (Gonzales, 2007). Es una práctica de recolección de datos que usa los diseños no experimentales de exploración empírica propios de la técnica cuantitativa, puesto que consiste en organizar y cuantificar los datos encontrados y sistematizar los resultados a toda la población estudiada (Kuznik et al., 2010). Se utilizarán los siguientes instrumentos:

***Escala de Cohesión y adaptabilidad Familiar (FACES III)*** (Olson et al., 1985) basada en el modelo circunplejo es una herramienta de autoevaluación, cuyo objetivo es identificar el nivel de adaptabilidad y cohesión familiar que utiliza 2 dimensiones, adaptabilidad y cohesión. Esta escala consta de 20 ítems, 10 ítems impares para la dimensión de cohesión y 10 pares para la dimensión de adaptabilidad. Asimismo, la escala de respuesta es de tipo Likert con cinco puntos: 1 (casi nunca), 2 (una o dos veces), 3 (a veces), 4 (a menudo) y 5 (casi siempre). Está dirigido a personas de 12 y más años, la confiabilidad (0,80) y validez del instrumento es en una alfa de Cronbach de 0,73.

Zamponi y Cols (1997) lo tradujo al español y la validación se realizó en Argentina por Schmidt. (2000). Es en este sentido que para sustentar su estudio utilizaron una muestra de 2412 sujetos de la población general, inicialmente estaba formada por 50 elementos, pero luego se acortó a solo 20 de ellos. Por tanto, su validez se basa en el tratamiento de los ítems y una estructura interna, un coeficiente de correlación mayor a 0.30 demostrado en plena validez. De igual manera, la evaluación de los ítems de la prueba cuenta con una nueva prueba que indica un coeficiente de correlación de 0.83 para la escala de cohesión y 0.80 para la escala de adaptabilidad. Por otro lado para cada dimensión, arrojando resultados de 0.77 para cohesión y 0.62 para adaptabilidad como, declarando así un nivel aceptable de confiabilidad para el instrumento.

En el Perú Bazo-Alvarez et al., (2016), certificó que su validez de constructo se confirmó en la bondad de ajuste del modelo de dos factores (cohesión y flexibilidad) con 10 ítems cada uno (AGFI)=0,96; índice de validación cruzada esperada (ECVI)=0,87; índice de ajuste normado (NFI)=0,93; índice de bondad de ajuste (GFI)=0,97; raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)=0,06]. FACESIII tiene suficiente confiabilidad y validez.

Para fines de esta investigación se realizó la validación de contenido del instrumento a través de 5 jueces y en base a ese criterio de experto se encontraron resultados adecuados de la V de Aikin mayor a 0.70, lo que indica las 2 dimensiones de la escala de Funcionalidad Familiar cuentan con los criterios de claridad, coherencia y relevancia. Por otro lado en cuanto los resultados en base a una prueba piloto del 10 % de la población, el análisis de fiabilidad los ítems tienen una correlación items-rest superior a 0.30, lo que denota que estos ítems están dirigidos a medir el constructo esperado puesto que se encuentra en una alfa de crombasch de 0.992 y un McDonald de 1.00 en la dimensión de *Cohesión y Adaptabilidad* (Yahuana, 2021).

***Escala de Impulsividad de Barratt (BIS – 11)*** (Barratt, Patton & Stanford, 1959), es un instrumento de estructurado auto aplicable, su objetivo es medir la continuidad de pensamientos y conductas guiadas por los impulsos en adolescentes y adultos, Su aplicación es individual y colectiva. A través de 30 ítems, en una escala de tipo Likert, en base 4 elecciones desde Rara vez o Nunca que es 1; hasta Casi siempre o Siempre (4), se agrupan en tres dimensiones: Impul. Cognitiva, Motora y no planeada. Se puntúa la totalidad de la suma de todas las respuestas. Sin embargo los items 1, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 15, 20, 29, 30, se califican de modo inverso, el mayor valor la puntuación total que la de las subescalas. No hay puntos de corte.

Standford, et al., (2009) realiza la revisión de su versión original, obtuvo una confiabilidad de 0.83 como coeficiente de Alfa; por dimensiones, fue de 0.74 en la dimensión de Impul. Atencional, 0.59 en la Motora y 0.72 en la No Planificada. Así mismo la validez del instrumento es comprobada por medio de la validez de contenido, a cuál fue aprobada por criterio de jueces mediante el coeficiente V de Aiken.

Flores (2018), adaptó la escala de la versión original, se obtuvo en la V de Aiken valores mayores a 0.70. En la confiabilidad se realizó por consistencia interna muestra índices adecuados (coeficiente Alpha: 0.69 y Omega de McDonald's: 0.709).

Para fines de este estudio se realizó la validación de contenido del instrumento en base a ese criterio de experto a través de 5 jueces se encontraron resultados adecuados de la V de Aiken mayor a 0.70, lo que indica las tres dimensiones de la escala de Sexting cuentan con los criterios de claridad, coherencia y relevancia en las tres dimensiones. Por otro lado en cuanto los resultados en base a una prueba piloto del 10 % de la población, el análisis de fiabilidad los ítems tienen una correlación items-rest superior a 0.30, lo que denota que estos ítems están dirigidos a medir el constructo esperado puesto que se encuentra en una alfa de Cronbach de 0.992 y un McDonald de 0.999 en la dimensión de *Impulsividad Cognitiva*, 0.993 y 0.999 en *Impulsividad motora* y en *Impulsividad No Planificada* un 0.992 y 0.999 respectivamente (Yahuana, 2021).

***Escala de Conductas sobre Sexting*** (ECS) Chacón et al, (2016) es una herramienta que tiene como objetivo conocer las conductas de Sexting, a través de 3 dimensiones: disposición activa, participación real y expresión emocional, la duración de la prueba es de unos 30 minutos. Su administración es Individual, Autoaplicada y colectiva, cuenta con 29 ítems y su aplicación se centra entre los 12 y 19 años, sus respuestas se basan en una escala tipo Likert basada en 5 respuestas que van desde el 0 que representa "Nunca, Nada cierto o ningún intercambio" hasta 4 (Frecuentemente, Totalmente verdadero) Los puntajes más altos indican más conductas relacionadas con el sexteo, mientras que los puntajes

más bajos indican menos o ninguna práctica de estos comportamientos. Por otro lado, la calidad del índice de ajuste (GFI, 0.919) y el índice corregido (AGFI, 0.854) y mientras que la media de los residuales estandarizados (RMSEA, 0.061). Estos datos nos permiten concluir que la escala construida (ECS) es una herramienta válida y confiable para evaluar los comportamientos de sexteo (Chacon et al, 2016).

Chacón et al, (2016) construyeron y validaron la escala de conducta de sexting (ecs), en 985 estudiantes universitarios españoles. Inicialmente se realizó un estudio piloto con 110 estudiantes que mostraron buena consistencia interna ( $\alpha = .923$ ). Se tuvo un análisis factorial exploratorio adecuada consistencia interna ( $\alpha = .922$ ), conservando tres factores que explican la varianza 66.406%. Finalmente se comprobó la validez de constructo mediante un análisis factorial confirmatorio sobre la segunda submuestra, que reveló buen ajuste del modelo, mientras que el índice de bondad de ajuste (GFI) y el índice corregido (AGFI) ofrecieron valores de .919 y 0,854, RMSEA dio un valor de 0,061. Estos datos nos permiten concluir que la escala construida (ECS) parece ser una herramienta válida y confiable para evaluar los comportamientos de sexteo en esta población.

Para efectos de este estudio la validación de los instrumentos se realizó la validez de contenido a través de los criterios de expertos de 5 jueces, donde se encontraron resultados adecuados de la V de Aikin mayor a 0.70, lo que indica las tres dimensiones de la escala de Sexting cuentan con los criterios de claridad, coherencia y relevancia. Por otro lado en cuanto los resultados en base a una prueba piloto del 10 % de la población, el análisis de fiabilidad los ítems tienen una correlación items-rest superior a 0.30, lo que denota que estos ítems están dirigidos a medir el constructo esperado puesto que se encuentra en una alfa de crumbach de 0.88 y un McDonald de 0.90 en la dimensión de *Participación Real* ,0.93 y 0.96 en *Disposición Activa* y en *Expresión Emocional* un 0.88 y 0.90 respectivamente (Yahuana, 2021).

## **2.5. Procedimiento de análisis de datos**

El procedimiento de análisis de datos, se realizó inicialmente a través del análisis psicométrico, de tipo encuesta de forma presencial. Posteriormente se

creó una sábana de datos en el programa Excel que permitió obtener las puntuaciones directas de las herramientas por tamaño y globalmente, asignando así las categorías según las escalas para cada puntuación directa de los individuos de la muestra en estudio.

De igual forma, para lograr los objetivos de correlación, se procedió al análisis de normalidad de los datos, identificándose en una distribución no normal utilizando una prueba no paramétrica de Spearman. Posteriormente se realizó el análisis de Regresión Lineal teniendo como predictores: Predictor 1: Función familiar y Predictor 2: Impulsividad, donde el Sexting fue la variable dependiente.

Finalmente, para lograr los objetivos descriptivos, cuando se obtienen las categorías o niveles de cada individuo, se procesaron las tablas de frecuencia y porcentaje; este análisis se realizó a través del programa estadístico SPSS versión 26.

## **2.6. Criterios éticos**

Esta investigación se adhiere a los criterios establecidos en los Principios Éticos de la Asociación Estadounidense de Psicología (APA) (2017), lo que significa que se tomó acciones responsables ante los participantes de esta investigación y con la finalidad de proteger la confidencialidad se les hizo llegar el Consentimiento Informado y el Asentamiento Informado a cada participante.

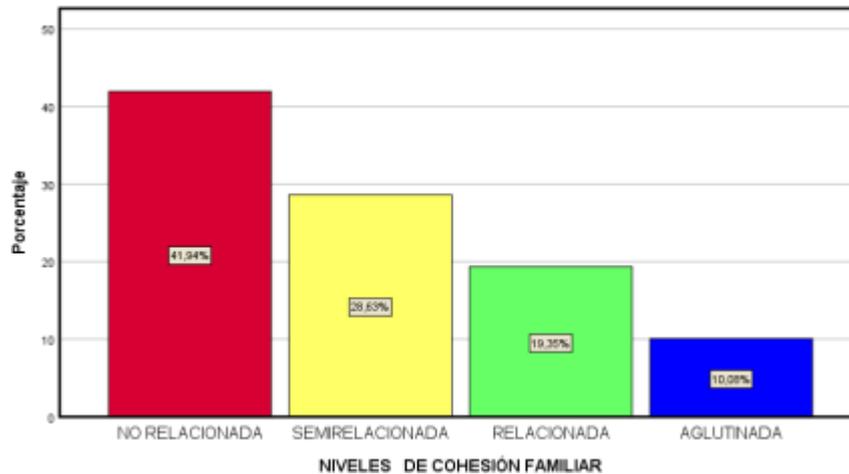
## **2.7. Criterios de rigor científico**

Este estudio cuenta con criterios clave como la eficacia, la consideración de los aspectos prácticos, implicancias del valor teórico, la utilidad metodológica, el análisis de la viabilidad, siempre teniendo en cuenta la validez y la confiabilidad de los resultados. De esta manera se logró comparar, interpretar, establecer precedentes y determinar la causalidad y sus compatibilidades (Hernández et al., 2014).

### III. RESULTADOS

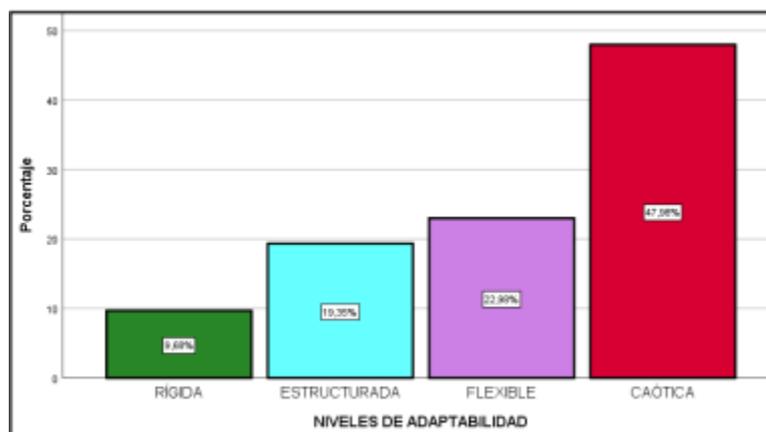
#### 3.1. Resultados en Tablas y Figuras.

##### *Análisis Descriptivo*



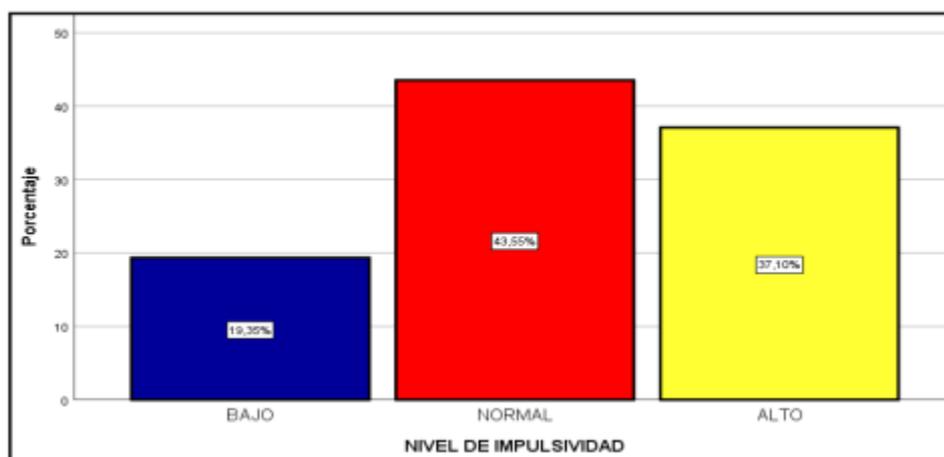
**Figura 1:** *Niveles De Cohesión Familiar En Adolescentes De Dos Instituciones Educativas De La Ciudad De Chiclayo*

A nivel de cohesión familiar, en la figura 1, se puede observar que, en mayor proporción, de adolescentes evaluados perciben familias No Relacionadas (41,94%) y Semirelacionada (28,63%), a su vez tan solo un (19,35%) perciben a sus familias como muy relacionadas y un (10,08%) como Aglutinadas.



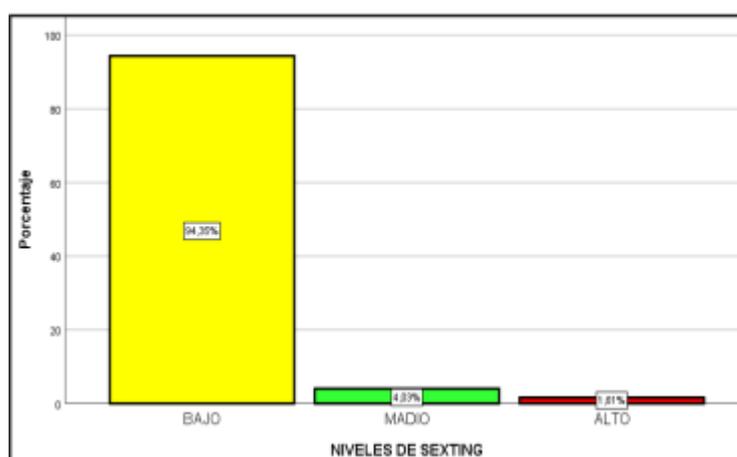
**Figura 2.** *Niveles De Adaptabilidad En Adolescentes De Dos Instituciones Educativas De La Ciudad De Chiclayo*

A nivel de Adaptabilidad Familiar, en la figura 2, se puede observar que en mayor proporción, de los adolescentes evaluados que se perciben familias Caóticas (47,8%) y flexibles (22,98%), a su vez tan solo un (19,35%) perciben a sus familias como muy estructuradas y un (9,68%) como Rígidas.



**Figura 3.** Niveles De Impulsividad En Adolescentes De Dos Instituciones Educativas De La Ciudad De Chiclayo

En la figura 3 se puede observar que en mayor proporción, los adolescentes evaluados perciben el índice de impulsividad en un nivel normal (43,55%). No obstante es importante precisar que un (37,10%) de los evaluados perciben un índice global alto de Impulsividad. Finalmente un (19,35%) de los evaluados perciben la impulsividad en un nivel bajo.



**Figura 4.** Niveles De Sexting En Adolescentes De Dos Instituciones Educativas De La Ciudad De Chiclayo

En la figura 4, se puede observar que en mayor proporción, de los adolescentes evaluados perciben un índice bajo de comportamientos Sexting (94,35%). No obstante es importante precisar que solo el (4,03%) de los evaluados lo perciben un índice medio. Finalmente solo un (1,61%) de los evaluados lo realizan en un nivel alto.

## **Análisis de correlación de variables**

**Tabla 1.** Relación entre dimensiones de Funcionalidad Familiar (Cohesión) y De Sexting En Adolescentes De Dos Instituciones Educativas De La Ciudad De Chiclayo.

		SEXTING
COHESIÓN FAMILIAR	Rho de Spearman	-,220**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	248

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

HO: No existe relación

### **. Interpretación:**

En el análisis inferencial del coeficiente de correlación de spearman entre la dimensión Cohesión familiar y Sexting en adolescentes de dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo, se observa un p\_Valor <  $\alpha$ (.05); por lo tanto se rechaza la HO, dado que la evidencia empírica plantea que existe una correlación inversa negativa estadísticamente significativa entre cohesión familiar y Sexting con tamaño efecto bajo de (Rho -,220\*\*;  $p < 0.01$ ). Esto significa que la a mayor cohesión intrafamiliar, menor será el comportamiento Sexting en adolescentes de las dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo.

**Tabla 2.** Relación entre dimensiones de Funcionalidad Familiar (Adaptabilidad) y De Sexting En Adolescentes De Dos Instituciones Educativas De La Ciudad De Chiclayo.

		SEXTING
ADAPTABILIDAD FAMILIAR	Rho de Spearman	-,096
	Sig. (bilateral)	,133
	N	248

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

HO: No existe relación

### **. Interpretación:**

En el análisis inferencial del coeficiente de correlación de spearman entre la dimensión Adaptabilidad familiar y Sexting en adolescentes de dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo, se observa un p\_Valor <  $\alpha$ (.05); por lo tanto se rechaza la HO, dado que la evidencia empírica plantea que existe una correlación inversa estadísticamente significativa entre Adaptabilidad Familiar y Sexting con tamaño efecto muy bajo de (Rho -,096\*\*;  $p > ,133$ ). Esto significa que, a

menor adaptabilidad, mayor será el comportamiento Sexting en adolescentes de las dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo.

**Tabla 3.** *Relación entre dimensiones de Impulsividad y de Sexting En adolescentes de dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo.*

		SEXTING
<i>IMPULSIVIDAD MOTORA</i>	Coefficiente de correlación	,141*
	Sig. (bilateral)	,027
	N	248
<i>IMPULSIVIDAD COGNITIVA</i>	Coefficiente de correlación	,114
	Sig. (bilateral)	,073
	N	248
<i>IMPULSIVIDAD NO PLANIFICADA</i>	Coefficiente de correlación	,154*
	Sig. (bilateral)	,015
	N	248

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

HO: No existe relación

**. Interpretación:**

En el análisis inferencial del coeficiente de correlación de spearman entre la dimensiones de Impulsividad Motora y Sexting en adolescentes de dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo, se observa que en la dimensión Impulsividad Motora un  $p\_Valor < \alpha(.05)$ ; por lo tanto se rechaza la HO, dado que la evidencia empírica plantea que si existe una correlación directa estadísticamente significativa entre Impulsividad Motora y Sexting con tamaño efecto muy bajo de (Rho ,141\*;  $p<,027$ ). Esto significa que existe una relación directa positiva muy baja entre Impulsividad Motora y el comportamiento Sexting en adolescentes de las dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo.

Así mismo en la dimensión Impulsividad Cognitiva, se observa que en la un  $p\_Valor < \alpha(.05)$ ; por lo tanto se rechaza la HO, dado que la evidencia empírica plantea que existe una correlación directa estadísticamente significativa entre Impulsividad Cognitiva y Sexting con tamaño efecto muy bajo de (Rho ,114;  $p<,073$ ). Esto significa que a existe una relación directa positiva muy baja entre Impulsividad Cognitiva y el Sexting en adolescentes de las dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo.

Finalmente en la dimensión Impulsividad No Planificada, se observa que en la un  $p\_Valor < \alpha(.05)$ ; por lo tanto rechaza la HO, dado que la evidencia empírica plantea que sí existe una correlación directa estadísticamente significativa entre Impulsividad No Planificada y el Sexting con tamaño efecto bajo (Rho ,248;  $p<,015$ ). Esto significa que existe una relación positiva baja entre Impulsividad No

Planificada y el Sexting en adolescentes de las dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo.

**Tabla 4.** *Relación entre dimensiones de Funcionalidad Familiar y dimensiones de impulsividad En adolescentes de dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo.*

		I, MOTORA	I. COGNITIVA	I. NO PLANIFICADA
<i>COHESIÓN FAMILIAR</i>	Rho de Spearman	-,239**	-,292**	-,391**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
	N	248	248	248
<i>ADAPTABILIDAD FAMILIAR</i>	Rho de Spearman	-,207**	-,210**	-,261**
	Sig. (bilateral)	,001	,001	,000
	N	248	248	248

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

HO: No existe relación

**. Interpretación:**

En el análisis inferencial del coeficiente de correlación de spearman entre la dimensión Cohesión familiar y las dimensiones Impulsividad motora, Impulsividad Cognitiva e Impulsividad No planificada en adolescentes de dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo, se observa un  $p\_Valor < \alpha(.05)$ ; por lo tanto se rechaza la HO, dado que la evidencia empírica plantea que existe una correlación inversa estadísticamente significativa entre cohesión familiar y con tamaño efecto muy bajo a bajo de (Rho -,239\*\*, Rho -,292\*\*, Rho -,391\*\*,  $p < 0.01$ ). Esto significa que existe una relación negativa lo que indica que a mayor cohesión intrafamiliar, menor será la Impulsividad Motora, Cognitiva y No planificada en los adolescentes de las dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo.

Finalmente, en cuanto a la dimensión adaptabilidad Familiar y las dimensiones Impulsividad motora, Impulsividad Cognitiva e Impulsividad No planificada en adolescentes de dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo, se observa un  $p\_Valor < \alpha(.05)$ ; por lo tanto se rechaza la HO, dado que la evidencia empírica plantea que existe una correlación inversa estadísticamente significativa entre Adaptabilidad Familiar y con tamaño efecto bajo de (Rho -,207\*\*, Rho -,210\*\*, Rho -,248\*\*,  $p < 0.01$ ). Esto significa que la a mayor Adaptabilidad Familiar, menor será la Impulsividad Motora, Cognitiva y No planificada en los adolescentes de las dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo.

## Análisis de regresión lineal

**Tabla 5.** Regresión lineal entre Funcionalidad familiar, impulsividad y sexting en adolescentes de dos Instituciones Educativa de Chiclayo, 2022

Modelos	F	R2	R2 Ajustado	Error estándar	$\beta$	Durbin-Watson	p
Modelo 1	4,080	,032	,024	13,859		1.705	,018
Modelo 2	7.978	,031	,027	13,837	,177	1.709	,005

Variable dependiente: *Sexting*

**Modelo 1.** Predictores: *Funcionalidad Familiar-Impulsividad*

**Modelo 2:** Predictores: *Impulsividad*

Ho: La funcionalidad familiar y la impulsividad actúan como predictores del Sexting

### Criterios de decisión estadística:

Si  $p < .05$ : se rechaza la Ho

Si  $p > .05$ : se rechaza la Ho

**Decisión estadística:** Se rechaza la Ho, ya que  $p < .05$

### Interpretación:

Para conocer si el la Funcionalidad familiar e Impulsividad actúan como predictor del Sexting en adolescentes de la ciudad de Chiclayo, 2022. Se llevó a cabo una regresión lineal por hacia adelante. Los resultados de la Tabla 5, muestran que la Funcionalidad Familiar e Impulsividad constituyen en conjunto como predictores significativo del Sexting, que explica en un 3,2 % de la viabilidad del Sexting. Por otro lado, la impulsividad constituye un predictor significativo para el sexteo en adolescentes ya que lo explica en un 3,1 % de la viabilidad del Sexting. Finalmente, los indicadores de Drubin Watson de 1.705 y 1.709 respectivamente valores próximos a las dos unidades, lo que permite una generalización de los datos.

**Tabla 6.** Regresión lineal entre las dimensiones de Funcionalidad familiar y Sexting en adolescentes de dos Instituciones Educativa de Chiclayo, 2022

Modelos	F	R2	R2 Ajustado	Error estándar	$\beta$	Durbin-Watson	p
Modelo 1	2,247	,018	,010	13,961	-,161	1.739	,108
Modelo 2	3,892	,016	,012	13,950	-,125	1.709	,050

Variable dependiente: *Sexting*

**Modelo 1 :** *Cohesión – Adaptabilidad*

**Modelo 2:** *Cohesión*

Ho: Las dimensiones de la Funcionalidad Familiar son predictores del Sexting.

**Decisión estadística:** Se rechaza la Ho, ya que  $p < .05$ .

**Interpretación:**

Para conocer si existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de impulsividad y el Sexting en adolescentes de la ciudad de Chiclayo, 2022, se llevó a cabo una regresión lineal por hacia adelante. Los resultados de la Tabla 6, muestran que todos los índices de significancia, son adecuados y que en conjunto las dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad explican en un 1%. Así mismo en la Dimensión Cohesión constituye un predictor significativo del Sexting, que explica en un 1,2 % de la viabilidad del Sexting. Además los indicadores de Drubin Watson son de 1.739 y 1.709 respectivamente; valores próximos a las dos unidades, lo que permite una generalización de los datos.

**Tabla 7.** Regresión lineal entre las Dimensiones de la Impulsividad y el Sexting en adolescentes de dos Instituciones Educativa de Chiclayo, 2022.

Modelos	F	R2	R2 Ajustado	Error estándar	$\beta$	Durbin-Watson	p
Modelo 1	2.774	.033	.021	13.882	.026	1.704	.042
Modelo 2	3.050	.024	.020	13.890	.155	1.713	.015

Variable dependiente: *Sexting*

Modelo 1: I. Motora- I. Cognitiva – I. No planificada

**Modelo 2:** I. Cognitiva

Ho: Las Dimensiones de la Impulsividad son predictores del Sexting

**Decisión estadística:** Se acepta la Ho, ya que  $p > .05$ .

**Interpretación:**

Para conocer si existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de impulsividad y el Sexting en adolescentes de la ciudad de Chiclayo, se llevó a cabo una regresión lineal por hacia adelante. Los resultados de la Tabla 7, muestran que todos los índices de significancia, son adecuados y que en conjunto las dimensiones de I. Motora, I. Cognitiva y I. No planificada explican en un 3,3 %. Así mismo en Dimensión Impulsividad Cognitiva constituye un predictor significativo del Sexting, que explica en un 2,4 % de la viabilidad del Sexting. Además los indicadores de Drubin Watson son de 1.704 y 1.713 respectivamente; valores próximos a las dos unidades, nos permite una generalización de los datos.

### 3.2. Discusión De Resultados.

El sexteo tiene muchas implicaciones, simboliza una forma frecuente de interacción sexual y se ha transformado en una de las experiencias más comunes no solo en adultos, sino también en adolescentes, conllevado a que estos voluntariamente intercambian mensajes, fotos o videos íntimos debido a la gran accesibilidad de TICS, medios web o plataformas instantáneas tales como el WhatsApp o chats de redes sociales (Resett, 2019, Ministerio del Perú, 2022).

Es así que surge la iniciativa de conocer y dar valor a que conductas predicen este comportamiento, y para lograrlo se necesitó de la colaboración de un grupo humano basado en una muestra de 248 adolescentes de entre los 14 hasta los 18 años de edad de la ciudad de Chiclayo. Logrando así recopilar datos a través de la técnica psicométrica (tipo encuesta), procesados a través del programa Excel 15.0, datos que nos permitieron llevar a cabo una regresión lineal por hacia adelante a través del programa estadístico SPSS. 26; donde se logró determinar:

En cuanto al objetivo general, se logró determinar que la Funcionalidad Familiar y la Impulsividad en adolescentes de dos Instituciones Educativa de Chiclayo al unirse ambas variables son predictores significativos del Sexting, explicándolo en un 3,2 % la viabilidad del Sexting (Tabla N°5). Estos resultados coinciden con Santiago, (2021) que analizó a la prevalencia del Sexting y función familiar. En una muestra que se conformó por 200 jóvenes de 12 a 19 años, a través de la aplicación del cuestionario de Sexting y el cuestionario familiar APGAR. Sus resultados evidenciaron que 77.81 % de adolescentes con disfunciones familiares participan en Sexting, esta diligencia aumenta en la fase de bachillerato, asociándose una intervención del 80 % Sexting, lo que indica esto que los adolescentes que se benefician de un mejor apoyo emocional y familiar tienen una autoestima firme y disminuyen la probabilidad de adoptar comportamientos sexuales de riesgo.

Así mismo, en cuanto al análisis independiente de ambas variables; la variable impulsividad la predice en un 3,1 % la viabilidad del Sexting, se determinó que la impulsividad constituye un predictor significativo para el sexteo en adolescentes (Tabla 5). Finalmente, los indicadores de Drubin Watson de 1.705 y 1.709 respectivamente valores próximos a las dos unidades, lo que permite una generalización de los datos. Datos que nos llevan a coincidir con Villacorta & Contreras, (2018) quienes a través de un estudio de método hipotético-deductivo, en una muestra de 416 estudiantes, analizó si existe correlación entre la funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes, comprobando la existencia de una correspondencia positiva ( $r = -,303^{**}$ ) ambas variables. Concluyendo a mayor predominio de la funcionalidad familiar, es menor presencia de impulsividad. Así mismo Gil-Llario et al, (2021) quien analizó el inicio y mantenimiento del Sexting, estableció su prevalencia y sus variables explicativas. En un diseño transversal, bajo una muestra de 784 Jóvenes de 12 a 18 años, utilizó los instrumentos de Conductas de Sexting (Dir et al., 2013), actitudes de sexting (Weisskirch & Delevi, 2011; Rodríguez et al., 2017), Motivaciones para sextear (Drouin & Tobin, 2014), Escala de Autoestima de Rosenberg (Rosenberg, 1965; MartínAlbo et al., 2007), Escala de Impulsividad (Plutchik & Van-Praag, 1989; Alcázar et al., 2015), Escala de mitos, errores y creencias erróneas sobre el ideal del amor romántico (Luzón et al., 2011). Donde concluyó que el 24,4% sexteó en algún momento, y que, en cuanto a las condiciones positivas hacia el Sexting, es el nivel de impulsividad, sino también las edades, ser varón y el tener pareja (bienestar), relaciones entre adolescentes, estigma, dificultades y daños asociados, por otro lado, está vinculado no solo al comportamiento impulsivo, sino también al comportamiento perceptivo.

En cuanto al análisis inferencial de regresión lineal entre las dimensiones de funcionalidad familiar, se determinó que ambas dimensiones lo predicen en un 1 %. Sin embargo, en cuanto al análisis independiente la Dimensión Cohesión (Tabla 6), constituye un predictor significativo del Sexting, que la explica en un 1,2 % de la viabilidad del Sexting. Es decir, la Cohesión Familiar que se refiere a la relación que emerge la unión afectuosa entre los integrantes del núcleo familiar (Olson et al., 1989; Bazo-Alvarez, et al., 2016). Estos resultados nos indican que,

a menor cohesión familiar, mayores serán los comportamientos positivos hacia el Sexting. Además, los indicadores de Drubin Watson son de 1.704 y 1.713 respectivamente; valores próximos a las dos unidades, nos permite una generalización de los datos. Del mismo modo coincidimos con Santiago, (2021), quien a través de su estudio descriptivo analizó a prevalencia del Sexting y la función familiar, en una muestra de 200 jóvenes de 12 a 19 años, indica que los adolescentes con disfunciones familiares participan en Sexting. Esto puede deberse a la disfunción familiar, siendo un factor de riesgo vía mensajes de texto, video o fotos, adoptando comportamientos sexuales de riesgo (Huallpa & Espinal, 2020; Santiago, 2021).

En esta misma línea el análisis inferencial de regresión lineal entre las Dimensiones de la Impulsividad y el Sexting en adolescentes de dos Instituciones Educativa de Chiclayo, nos reflejan que los índices de significancia, son adecuados y que en conjunto las dimensiones de I. Motora, I. Cognitiva y I. No planificada lo explican en un 3,3 % (Tabla 7). En cuanto al análisis de regresión lineal por hacia adelante es la dimensión Impulsividad cognitiva o impulsividad atencional, la que se relaciona de forma significativa en un 2,4 % de la viabilidad del Sexting. En tal sentido es que hace referencia a que esta involucra una debilidad hacia los arbitrajes rápidos sin meditación previa (Barratt. et al., 1997). Además, los indicadores de Drubin Watson son de 1.704 y 1.713 respectivamente; valores próximos a las dos unidades, nos permite una generalización de los datos. Coincidiendo con Cieza & Prado, (2021) en su estudio descriptivo correlacional de tipo no experimental transversal, en 389 jóvenes de 15 a 17 años con enfoque cuantitativo. Con el fin de determinar la correlación entre la funcionalidad de la familiar y las conductas agresivas en jóvenes de secundaria, donde se evidencio que el 100 % evaluados presentan un índice muy alto de agresividad (Cieza & Prado, 2021). Esto puede deberse según la Teoría cognitivo conductual, a que la peculiaridad principal en todos los comportamientos que son los impulsos, ya que el reaccionar de manera automática, sin la capacidad de reflexionar ante dicho impulso es cuando el individuo llega a presentar mayor nivel de impulsividad. Este resultante conlleva una gran la posibilidad de que este comportamiento se extienda, sin “poder tomar

decisiones asertivas frente a este tema” (Calla, 2021, p. 10). Además, estos mayores niveles de impulsividad, conllevan a una inmadurez, deterioro del pensamiento racional de los adolescentes se asocian conductas de riesgo online. En general, dada esta conducta, puede afectar su toma de decisiones así como su percepción de riesgo, debido a la presión del grupo y al Sexting tanto pasivo como activo, debido a la fuerte influencia de la retroalimentación de los pares, especialmente entre los que temen la exclusión (Flores, 2018).

Y en efecto, con referente a los objetivos específicos:

Se identificó a través del análisis descriptivo que el nivel predominante de Funcionalidad Familiar en adolescentes de dos Instituciones Educativas de la ciudad de Chiclayo, en cuanto a la dimensión de cohesión familiar (figura 1), se puede observar que, en mayor proporción, de adolescentes evaluados se perciben familias No Relacionadas (41,94%) y Semirelacionada (28,63%), a su vez tan solo un (19,35%) perciben a sus familias como muy relacionadas y un (10,08%) como Aglutinadas. En cuanto a la dimensión de Adaptabilidad Familiar (Figura 2), se puede observar que en mayor proporción de los adolescentes evaluados que se perciben familias Caóticas (47,8%) y flexibles (22,98%), a su vez tan solo un (19,35%) perciben a sus familias como muy estructuradas y un (9,68%) como Rígidas. Estos resultados coinciden con lo que menciona Huallpa & Espinal, (2020) quien estudió relación entre la funcionalidad familiar y conducta sexual de riesgo en muchachos, en base a un grupo etario de 338 participantes entre 12 a 19 años. A través de la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad – FASES III, donde se cuenta varios tipos de familias según la teoría de Osion. Los resultantes han determinado que, entre ambas variables, se asocian significativamente ( $\chi^2=20,243$ ;  $p < 0.05$ ). Es así que se concluye los niveles de funcionamiento familiar se relacionan con significancia a las conductas sexuales de riesgo en los jóvenes. Esto puede deberse a que es un factor de riesgo para la práctica de Sexting vía mensajes de texto, video o foto es la disfunción familiar, actividad se acrecienta con los años. Es decir que los adolescentes que se benefician de un mejor apoyo emocional y familiar tienen una autoestima firme y disminuyen la probabilidad de adoptar comportamientos sexuales de riesgo (Huallpa & Espinal, 2020; Santiago, 2021). Sin embargo,

aquellos menores que cohabitan en familias disfuncionales, desarrollan más riesgos e inician a más temprana edad su vida sexual en términos de análisis por género (Herrera, 2017; Díaz, 2020).

En referencia al nivel predominante de Impulsividad (Figura 3) en adolescentes de dos Instituciones Educativas de la ciudad de Chiclayo, se identificó a través del análisis descriptivo que los evaluados perciben el índice de impulsividad en un nivel normal (43,55%). No obstante, es importante precisar que un (37,10%) de los evaluados perciben un índice global alto de Impulsividad. Finalmente, un (19,35%) de los adolescentes perciben la impulsividad en un nivel bajo. Estos resultados nos permiten coincidir con Calla, (2021) en su estudio en una muestra no probabilística voluntaria, se determinó en 120 jóvenes de 18 a 24 años; la relación entre impulsividad y comportamientos Sexting, mediante un diseño no experimental y corte transversal. A través de Esc. de Impulsividad de Barratt (BIS-11; Patton et al., 1995) y la Esc. de Conductas sobre Sexting (ECS; Chacón et al., 2016). Se reveló altos niveles en las variables estudiadas, un 46.7% en impulsividad. Concluyendo a mayores niveles de impulsividad, será mayor la participación real, la disposición activa y la expresión emocional hacia el Sexting. Esto puede deberse según Barratt. et al., (1997) a acciones vertiginosas y no absortas en respuesta a estímulos intrínsecos y/o extrínsecos. Es así que tras el hecho puede o no presentar remordimiento o culpabilidad (Salvo & Castro, 2013), a pesar de los consecuentes negativos que podrían tener hacia sí mismos o hacia los demás. Por consiguiente, dada la conducta, ésta puede afectar su toma de decisiones, así como su percepción de riesgo del Sexting tanto pasivo como activo; sobre todo al encontrarse bajo presión del grupo y la fuerte influencia de la retroalimentación de los pares, especialmente entre los que temen la exclusión (Flores, 2018).

En respuesta, al nivel predominante de Sexting en adolescentes de dos Instituciones Educativas de la ciudad de Chiclayo (figura 4), se puede observar que, en mayor proporción, de los adolescentes evaluados perciben un índice bajo de comportamientos Sexting (94,35%). No obstante, es importante precisar que solo el (4,03%) de los evaluados lo perciben un índice medio. Finalmente, solo

un (1,61%) de los evaluados lo realizan en un nivel alto. Es decir, estos son indicadores de que los adolescentes de la ciudad de Chiclayo están iniciando esta práctica de sextear. Resultados que nos permiten coincidir con González (2018) quien afirma que esto se debe a la búsqueda de experimentación, al dinamismo sexual previo, llamar la atención, el propósito de hacer incentivo a la pareja, comunicación cuando están a distancia y el considerarse sexy o siendo visto como popular, donde crean oportunidades potencialmente riesgosas ya que se encuentran en pleno desarrollo sexual y emocional (Holt et al., 2021). Llevándolos a tener una mayor probabilidad de no sólo la victimización cibernética, si no a varias formas de victimización cibernética como el aumento de las estadísticas de violencia, y acoso en la red (acoso online), ciberacoso o crueldad social online (Agustina et al., 2016; Atamari & Sabina (2017; Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2021; Sánchez & Álvarez, 2018; Cortés, 2020). Es decir, hoy en día, la cibertecnología permite que los adolescentes tengan más información; y al tener más interacción a través de las redes (González; 2018). Denotando un imperceptible interacción de los progenitores y estos menores en esta etapa escolar, llevándonos a centrar nuestra atención en la relevancia de la funcionalidad familiar en los adolescentes y sobre todo en sus implicancias con el Sexting, puesto que el manejo de los entornos virtuales en niños y adolescentes es una preocupación latente no solo para los padres de familia, sino también para los profesores e Instituciones Educativas, sobre todo por las consecuencias negativas en el proceder, formas, bienestar y seguridad, a lo que se le añade el uso de Internet en un inicio temprano complejiza la tarea de mediar los riesgos ( Osorio & Millán ,2020).

En cuanto al análisis de correlación de variables se puede decir que:

Según los datos analizados, en cuanto a la correlación de las variables en estudio se afirma que existe una correlación inversa negativa (tabla 1 y 2), estadísticamente significativa entre cohesión familiar ( $Rho -0,220^{**}$ ;  $p < 0.01$ ), adaptabilidad familiar ( $Rho -0,096^{**}$ ;  $p > 0,133$ ) y Sexting. Esto significa que la a mayor cohesión intrafamiliar, y adaptabilidad menor será el comportamiento Sexting en adolescentes de las dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo. (Calla, 2021; Salvo & Castro, 2013, Hermel & Mora, 2021).

En esta misma línea, se afirma que existe una correlación directa positiva (tabla 3) estadísticamente significativa entre Impulsividad Motora, Impulsividad cognitiva, Impulsividad No Planificada, y el Sexting con tamaño efecto muy bajo de ( $Rho$  ,141\*;  $p < ,027$ ), ( $Rho$  ,114;  $p < ,073$ ) y ( $Rho$  ,248;  $p < ,015$ ) respectivamente. Esto significa que, a mayor impulsividad, mayor será el comportamiento Sexting en adolescentes de las dos instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo. (Cieza & Prado, 2021; Calla, 2021).

Y finalmente en cuanto a la correlación de las dimensiones de Funcionalidad Familiar (Cohesión y adaptabilidad), las dimensiones de la Impulsividad (motora, cognitiva y no planificada), la evidencia empírica plantea que existe una correlación inversa estadísticamente significativa entre Adaptabilidad Familiar y con tamaño efecto bajo de ( $Rho$  -,207\*\*,  $Rho$  -,210\*\*,  $Rho$  -,248\*\*,  $p < 0.01$ ). Esto significa que la a mayor Adaptabilidad Familiar, menor será la Impulsividad Motora, Cognitiva y No planificada en los adolescentes. Del mismo modo existe una correlación inversa estadísticamente significativa entre cohesión familiar y con tamaño efecto muy bajo a bajo de ( $Rho$  -,239\*\*,  $Rho$  -,292\*\*,  $Rho$  -,391\*\*,  $p < 0.01$ ). Esto significa que existe una relación negativa lo que indica que, a mayor cohesión intrafamiliar, menor será la Impulsividad Motora, Cognitiva y No planificada en los adolescentes. Es decir, a mayor predominio de la funcionalidad familiar, es menor será e presencia de impulsividad (Villacorta & Contreras, 2018).

A la luz de los resultados alcanzados, estos lograron responder el objetivo de la investigación; por lo que, este estudio tiene relevancia teórica para próximas investigaciones explicativas, aplicables a poblaciones con características similares, al mismo tiempo permitirá mejoras gracias a la unión de nuevas variables que pueden estar vinculado al sexteo conductual e identificar sus posibles predictores.

En cuanto a la relación de las variables, permite a los expertos de la salud mental utilizar los resultados como referencias con el objetivo principal de

desarrollar programas o proyectos educativos con el fin de minimizar la aparición de determinadas cometidos delincuenciales como el Ciberacoso, el Grooming y la Sextorsión. Y en el ámbito social, contribuye a advertir de estos riesgos, así como a formar conocimientos que ayuden a tratar los efectos que produce la práctica del sexting y así poder realizar una adecuada intervención, con el fin de garantizar el respeto y cuidado de la privacidad, especialmente de estos adolescentes, sé que encuentran en esta práctica y garantizan el pleno ejercicio de sus derechos. Es en esta línea que queremos asegurarnos de que las instituciones que tienen nuestros datos puedan determinar fácilmente un mejor tratamiento y una mejor intervención a partir de los resultados, y así permitir un diagnóstico de la situación, en beneficio de la población joven.

## IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 4.1. Conclusiones.

- La funcionalidad familiar e impulsividad son predictores significativos del Sexting, explicándolo en un 3,2 % su la viabilidad en adolescentes de 14 a 18 años de edad dos instituciones educativas de Chiclayo, 2022, es decir a menor funcionamiento familiar (Adaptabilidad y cohesión) y menor impulsividad , los niveles de Sexting aumentará en los participantes de la investigación (Tabla 5).
- Se determinó que la impulsividad constituye un predictor significativo para el sexteo en un 3,1 % en adolescentes de 14 a 18 años de edad dos instituciones educativas de Chiclayo, 2022 (Tabla 5).
- Dimensión Cohesión constituye un predictor significativo en un 1,2 % de la viabilidad del Sexting en adolescentes de 14 a 18 años de edad dos instituciones educativas de Chiclayo, 2022 (Tabla 6).
- La dimensión Impulsividad cognitiva o impulsividad atencional, se relacionan de forma significativa en un 2,4 % de la viabilidad del Sexting en adolescentes de 14 a 18 años de edad dos instituciones educativas de Chiclayo, 2022 (Tabla 7).
- El nivel predominante de la funcionalidad familiar en su Dimensión Cohesión Familiar (Figura 1), es la No Relacionadas (41,94%), a nivel de Adaptabilidad Familiar (Figura 2), los adolescentes evaluados se perciben como familias Caóticas (47,8%).
- El índice de impulsividad (Figura 3), predominante es un nivel normal (43,55%).
- El nivel predominante del Sexting (Figura 4) en adolescentes de 14 a 18 años de edad dos instituciones educativas de Chiclayo, es el índice bajo (94,35%).
- Existe una correlación inversa negativa estadísticamente significativa entre cohesión familiar y Sexting ( $Rho -0,220^{**}$ ;  $p < 0.01$ ). Esto significa que la a mayor cohesión intrafamiliar, menor será el comportamiento Sexting en adolescentes.
- Existe una correlación directa positiva estadísticamente significativa entre Impulsividad Motora, cognitiva , No Planificada, y Sexting con tamaño efecto

mediano de (Rho ,141\* p<,027), Rho ,114; p<,073) y (Rho ,248; p<,015) respectivamente. Esto significa que, a mayor Impulsividad Motora, cognitiva y no planificada, mayor será el comportamiento Sexting en adolescentes.

- Las dimensiones de Funcionalidad Familiar (Cohesión) y las dimensiones de la Impulsividad (cognitiva) predicen el Sexting en adolescentes de 14 a 18 años de edad de dos Instituciones Educativas de la ciudad de Chiclayo.

#### **4.2. Recomendaciones**

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, se sugiere en relación a los porcentajes considerarlos como indicadores de causalidad en relación a los constructos funcionalidad familiar, impulsividad y conductas Sexting en los adolescentes, con el fin de utilizar dicho descubrimiento para hacer frente al abordaje de comportamientos Sexting; mediante programas preventivos promocionales para la intervención en sus niveles, así como en relación a los niveles de impulsividad y fortalecimiento de la funcionalidad familiar, para de esa manera lograr obtener resultados favorables ante en el abordaje de la problemática señalada.

A las autoridades de la población en estudio, se sugiere que en relación a los porcentajes designen profesionales para desarrollar acciones de prevención en relación al fortalecimiento de la funcionalidad familiar tales como programas, talleres, charlas, entre otros.

Se sugiere a futuros investigadores interesados en el tema, realizar dicha investigación en una población similar, pero con un rango de edad a partir de los 16 años en adelante, con el fin de evitar los consecuentes negativos por el alto impacto psicológico, físicos y emocionales tales como el Ciberacoso, el Grooming y la Sextorsión.

## REFERENCIAS:

- Agustina, J., & Gómez-Duran. (2016). Factores de riesgo asociados al Sexting. *Revista de los Estudios de Derecho y Ciencia Política*. <https://www.redalyc.org/pdf/788/78846481004.pdf>
- Almora, k. (2019). *Funcionalidad Familiar En Adolescentes De Secundaria De La Institución Educativa 1283 Okinawa De Ate Vitarte, Lima-2019* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Privada Norbert Wiener.
- Atamari, Y., & Sabina, K. (2017). *Fenómeno del sexting en adolescentes mujeres del distrito de Cerro Colorado* [Tesis de Bachiller, Universidad Nacional De San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5168>
- Asociación Estadounidense de Psicología (APA) (marzo, 2017). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Ato, M., López-García, J & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología / Annals of Psychology* , 29 (3), 1038-1059.
- Bianchi, D., Morelli, M., Baiocco, R., & Chirumbolo, A. (2016). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Motivaciones de Sexting para adolescentes y adultos jóvenes. *Rassegna di Psicologia*, 33 (3), pp. 5-18.
- Bazo-Alvarez, J., Bazo-Alvarez, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33, 462-470.
- Caldera, M., Hernández, M., & Cuenca, A. (2013). Sexting: Nuevos usos de la tecnología y la sexualidad en adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 521-533.
- Ccoyori, C., & Lazo, M. (2021). *Autoestima y conductas sobre sexting en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa del distrito de cusco-2021* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonomaica.edu.pe/handle/autonomaica/1179>
- Calla, L (2021). Impulsividad y conductas sobre Sexting en jóvenes de comunidades parroquiales del distrito de San Martín de Porres Lima, 2021. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70505>

- Capital Humano y Social Alternativo. (2021). Los Desafíos De La Explotación Sexual De Niñas, Niños Y Adolescentes (Esna) En Línea. [www.chsalternativo.org](http://www.chsalternativo.org)
- Cieza & Prado (2021). *Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de secundaria, Chiclayo 2021* [Tesis Para Obtener El Título Profesional de Psicología, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/74679>.
- Chacón-López, H., Barriga, J., Carretero, A., & Cara, M. (2016). Construcción y validación de la escala de conductas sobre sexting (ECS). *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 27(2), 99-115. <https://www.redalyc.org/pdf/3382/338246883007.pdf>
- Díaz, J. (2020). *Funcionalidad familiar y conductas disruptivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/8582>
- Doyle, C., Douglas, E., & O'Reilly, G. (2021). Los resultados del sexteo para niños y adolescentes: una revisión sistemática de la literatura. *Journal of Adolescence*, 92, 86-113. doi: 10.1016 / j.adolescence.2021.08.009
- Enguita, L. (1997, febrero 6). Bill Gates, el "rey del software", promociona Internet como la gran herramienta del futuro. *Sociedad*. [https://elpais.com/diario/1997/02/07/sociedad/855270021\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1997/02/07/sociedad/855270021_850215.html)
- Flores, G. (2019). *Adaptación de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo.
- Fernández, C., Baptista, P., & Hernández, R. (2014). Metodología de la Investigación. Editorial McGraw Hill.
- Gil-Llario, M., Gil-Juliá,,B., Morell-Mengual. B., Cárdenas-López., & Ballester-Arnal, R. (2021). Análisis de aspectos demográficos, psicológicos y culturales asociados a la práctica del Sexting en adolescentes mexicanos y españoles. *Revista Internacional de Relaciones Interculturales*, 82, 197-206.

- González, R. (2018). *Factores de riesgo en la percepción del sexting que tienen los adolescentes estudiantes de 14 a 17 años en la institución educativa jose maria morante, distrito de ocoña, provincia de camana, arequipa, 2017* [Tesis para el Bachiller, Universidad Nacional San Agustín De Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6957>
- Hermel, R., & Mora, T. (2021). *Impacto del sexting en adolescentes y sus consecuencias psicológicas* [Tesis de Bachiller, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/8011/1/5.-%20TEIS%20%20Robinson%20Hermel%20Torres%20Mora-PSC.pdf>
- Herrera (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con conductas sexuales de riesgo en adolescentes de bachillerato zona 7 Ecuador*. [Tesis previa a la obtención del título de Especialista en Medicina Familiar y Comunitaria, Universidad Nacional de Loja]. <chrome-extension://efaidnbmninnibpcjpcglclefindmkaj/https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/18319/1/CARLA%20HERRERA%20BRICE%20C3%91O.pdf>
- Holt, K., Holt, T., Cale, J., Brewer, R., & Goldsmith, A. (2021). Evaluar el papel del autocontrol y el acceso a la tecnología en el sexting y la difusión de sexting de adolescentes. *Computers in Human Behavior*, 125, 106952. doi: 10.1016 / j.chb.2021.106952
- Huallpa, J y Espinal, R(2020). *Funcionamiento familiar y conductas sexuales de riesgo en una muestra de adolescentes peruanos*. [Tesis de Bachiller, Universidad Peruana Unión]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3787>
- Hipsos Perú. (2020). *Uso de Redes Sociales entre peruanos conectados 2020*. [https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/publication/documents/2020-08/redes\\_sociales\\_2020\\_v3\\_6ago\\_20.pdf](https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/publication/documents/2020-08/redes_sociales_2020_v3_6ago_20.pdf)
- Kuznik, A., Albir, A & Berenguer, A (2010). El uso de la encuesta de tipo social en traductología: características metodológicas. *MonTI. Monografías de Traducción e Interpretación*, (2), 315-344.
- Mejía-Soto, G. (2014). Sexting: una modalidad cada vez más extendida de violencia sexual entre jóvenes. *Perinatología y reproducción humana*, 28 (4), 217-221.

- Ministerio del Perú (09 febrero 2022). ¿Cómo prevenir los riesgos del Sexting?. <https://www.gob.pe/12802-como-prevenir-los-riesgos-del-sexting>
- Mercado, C., Pedraza, F., & Martínez. K. (2016). Sexting: su definición, factores de riesgo y consecuencias. *Revista sobre la infancia y la adolescencia*, (10), 1-18.
- Ministerio de Educación (MINEDU). (2020). *Reporte estadístico Acoso Virtual - Agosto 2021*. <http://www.noalacosovirtual.pe/Reporte-estadistico-de-Acoso-virtual-agosto-2021.pdf>
- Narvaja, M. (2019). Sexting: percepciones de estudiantes tucumanos sobre motivaciones y riesgos. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 30 (59), 127-147. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14561215005>
- Resett, S. (2019). Sexting en adolescentes: su predicción a partir de los problemas emocionales y la personalidad oscura. *Escritos de Psicología - Psychological Writings*, 12 (2), 93-102. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=271064254007>
- Santiago, A. (2021). *Sexting: prevalencia y funcionalidad familiar en adolescentes de la unidad de medicina familiar No 61* [Para Obtener El Posgrado En La Especialidad De: Medicina Familiar, Universidad Veracruzana]. <https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/1944/50820/SantiagoFiguroaAna.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Oficina de la Representante Especial del Secretario General sobre la Violencia contra los Niños (CEPAL - UNICEF). (2020). *Violencia contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19*. <https://www.unicef.org/lac/media/19611/file/violencia->
- Osorio, D., & Millán, K. (2020). Adolescentes en internet: la mediación entre riesgos y oportunidades. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 11 (1), 153-180. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497864669006>
- Olson, H., Sprenkle, D., & Russel, C. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Taylor and Francis.
- Tamayo y Tamayo, M. (2006). *Técnicas de Investigación*. (2ª Edición). México: Editorial Mc Graw Hill.

Villacorta y Contreras (2018). *Funcionalidad familiar e impulsividad en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, Lima 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30169>

Villegas, R. (2019). *Adaptación de la Escala de Conductas del Sexting en Adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Lurigancho Chosica* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo.

# **ANEXOS**

## INSTRUMENTOS

### ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

(Última adaptación por Bazo-Alvarez et al., 2016)

**FACES III**

**Sexo:**      M ( )      F ( )

**I.E.:** \_\_\_\_\_

**Grado:** \_\_\_\_\_ **Sección:** \_\_\_\_\_

**Edad:** \_\_\_\_\_

*Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:*

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECUENTE  MENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

### ¿CÓMO ES SU FAMILIA?

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5

12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

***Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Mil gracias por su participación.***

## PERMISO POR PARTE DEL AUTOR PARA UTILIZAR EL INSTRUMENTO

The screenshot shows a Gmail interface with a search bar containing 'insent'. The left sidebar lists various email folders: Correo, Recibidos (6,951), Destacados, Pospuestos, Importantes, Enviados, Borradores (42), and Categorías (Social: 26, Notificaciones: 2,452, Foros: 3,115, Promociones: 1,245). Below these are Chatear, Espacios, and Reunión.

The main email content is as follows:

(sin asunto) **Extremo** Recibidos x

**ROSA MARIA YAHUANA CUEVA** Jue, 4 nov 22:47

Buenas tardes estimado Jan carlo Bazo Alvarez, mi nombre es Rosa María Yahuana Cueva, soy estudiante del X ciclo de la Universidad Señor de Sipán, estoy reali

**Juan Carlos Bazo Alvarez** <juan.bazo.a@gmail.com> vie, 5 nov 5:36

para mí +

Estimada Rosa,

Gracias por tu correo. Tienes nuestra autorización para usar los materiales divulgados de nuestros estudios con el FACES-III, con fines estrictamente académicos (no comerciales). Te recomendamos revisar el adjunto y esta página que hemos preparado [aquí](#).

Éxitos en vuestra tesis.

JC

On Fri, 5 Nov 2021 at 03:47, ROSA MARIA YAHUANA CUEVA <yuevarm@cepsa.ucs.edu.pe> wrote:  
Buenas tardes estimado Jan carlo Bazo Alvarez, mi nombre es Rosa María Yahuana Cueva, soy estudiante del X ciclo de la Universidad Señor de Sipán, estoy realizando mi proyecto de Tesis que lleva como título "FUNCIONALIDAD FAMILIAR E IMPULSIVIDAD COMO PREDICTORES DEL SEXTING EN ADOLESCENTES DE LA CIUDAD DE CHICLAYO, PERU.", por esta razón es que te solicito permiso para poder usar la adaptación que realicé de la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) . Estaría totalmente agradecida con usted por obtener respuesta.

Este mensaje electrónico (e-mail) pertenece al remitente y puede contener información confidencial e igualmente protegida para uso del destinatario. La divulgación de esta información, su copia o distribución para otros usos está estrictamente prohibida. Gracias.  
This e-mail message belongs to the sender and may include confidential and legally privileged information. For the exclusive use of the named recipient. Any disclosure, copying or distribution of this information to any other than the intended purpose, is prohibited. Thank you.

## ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT (BIS – 11)

(Adaptado por Flores, 2019)

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_ Sección

Fecha:

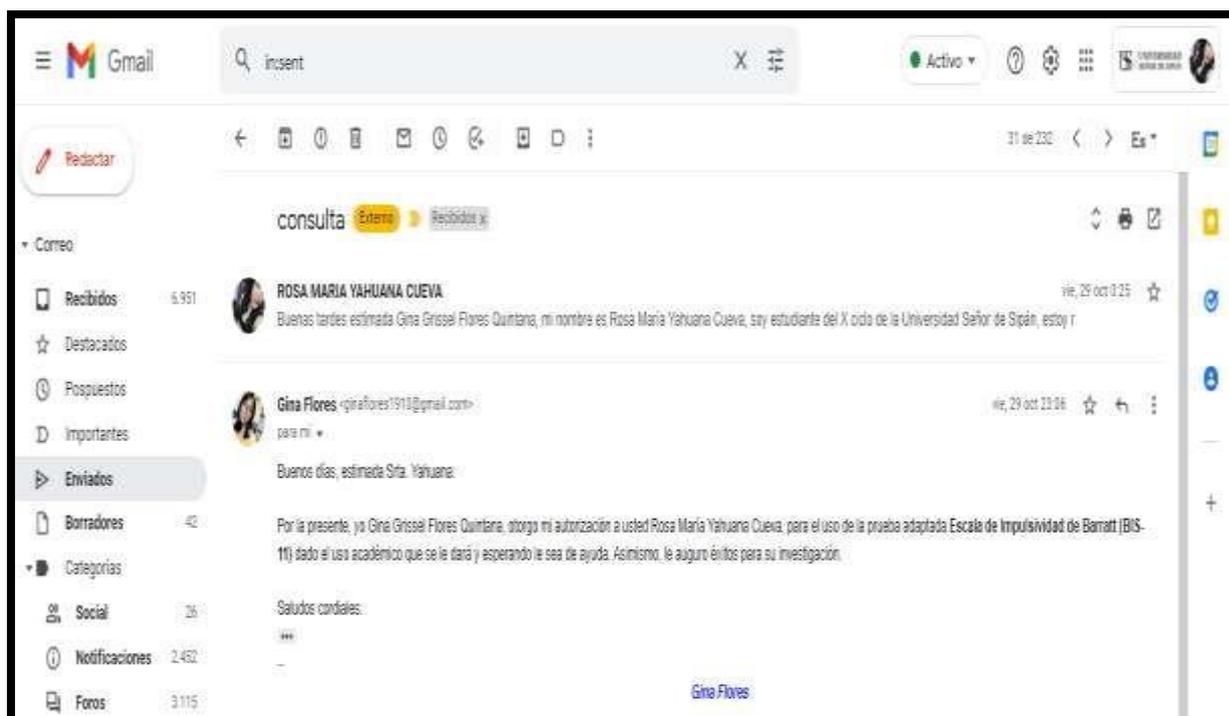
I.E:

<p>INSTRUCCIONES: Las personas difieren en la manera en la que actúan y piensan en diferentes situaciones. El presente documento es una prueba para medir algunas de las formas en que usted actúa y piensa. Lea cada enunciado y coloque una X en el círculo apropiado que se encuentra al lado derecho de esta página. No pase demasiado tiempo en ningún enunciado. Responda de manera rápida y honesta.</p>				
①	②	③	④	
Rara vez/ Siempre	Nunca	De vez en cuando	A menudo	Casi siempre/
1. Planifico lo que tengo que hacer.	①	②	③	④
2. Hago las cosas sin pensarlas.	①	②	③	④
3. Tomo decisiones rápidamente.	①	②	③	④
4. Soy una persona despreocupada.	①	②	③	④
5. No presto atención a las cosas.	①	②	③	④
6. Mis pensamientos van demasiado rápido.	①	②	③	④
7. Planifico mi tiempo libre.	①	②	③	④
8. Soy una persona que se controla bien.	①	②	③	④
9. Me concentro fácilmente.	①	②	③	④
10. Soy ahorrador.	①	②	③	④
11. No puedo estar quieto en el cine o en la escuela.	①	②	③	④
12. Me gusta pensar y darle vuelta a las cosas. (una y otra vez)	①	②	③	④
13. Planifico mi vida futura.	①	②	③	④
14. Tiendo a decir cosas sin pensarlas.	①	②	③	④
15. Me gusta pensar en problemas complicados.	①	②	③	④

16. Cambio de parecer sobre lo que quiero hacer.	①	②	③	④
17. Tiendo a actuar impulsivamente.	①	②	③	④
18. Me aburro fácilmente cuando trato de resolver problemas mentalmente.	①	②	③	④
19. Actúo según el momento (de improviso).	①	②	③	④
20. Pienso bastante bien las cosas antes de hacerlas.	①	②	③	④
21. Cambio de amigos rápidamente.	①	②	③	④
22. Tiendo a comprar cosas por impulso.	①	②	③	④
23. Puedo pensar en un solo problema a la vez. (Puedo enfocarme)	①	②	③	④
24. Cambio de aficiones y deportes.	①	②	③	④
25. Gasto más de lo que debería.	①	②	③	④
26. Cuando pienso en algo, otros pensamientos llegan a mi mente también.	①	②	③	④
27. Estoy más interesado en el presente que en el futuro.	①	②	③	④
28. Estoy inquieto en los cines y en las clases.	①	②	③	④
29. Me gustan los juegos de mesa como el ajedrez, las damas u otros.	①	②	③	④
30. Pienso en el futuro. (Me proyecto)	①	②	③	④

***Gracias por completar el cuestionario.***

**PERMISO POR PARTE DEL AUTOR PARA UTILIZAR LA ESCALA DE  
IMPULSIVIDAD DE BARRATT (BIS – 11)**



## **ESCALA DE CONDUCTAS SOBRE SEXTING (ECS)**

(Chacón-López et al., 2016)

### **INSTRUCCIONES:**

Por favor, responde a las siguientes preguntas relacionadas con los conocimientos que tienes sobre el **SEXTING**, teniendo en cuenta la siguiente definición: **“Enviar o recibir mensajes y/o fotografías provocativas o sexualmente insinuantes utilizando el teléfono móvil y/o Redes Sociales”**.

	<b>Nunca</b>	<b>Rara vez</b>	<b>Ocasionalmente (varias veces al mes)</b>	<b>A menudo (varias veces a la semana)</b>	<b>Frecuente (a diario)</b>
1. ¿Con qué frecuencia <u>has recibido</u> mensajes de texto con contenido insinuante o sexual en el móvil?	0	1	2	3	4
2. ¿Con qué frecuencia <u>has respondido</u> a los mensajes de texto provocativos o insinuantes que has recibido en el móvil?	0	1	2	3	4
3. ¿Con qué frecuencia <u>has recibido</u> imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes en el móvil?	0	1	2	3	4
4. ¿Con qué frecuencia <u>has respondido</u> a los mensajes con imágenes provocativas o insinuantes que has recibido en el móvil?	0	1	2	3	4
5. ¿Con qué frecuencia <u>has recibido</u> imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de Internet (por ejemplo, redes sociales o e-mail)?	0	1	2	3	4
6. ¿Con qué frecuencia <u>has enviado</u> mensajes de texto con contenido insinuante o sexual a través del móvil?	0	1	2	3	4
7. ¿Con qué frecuencia <u>has enviado</u> imágenes provocativas o insinuantes	0	1	2	3	4

mediante mensajes a través del móvil?					
8. has enviado imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de <i>Internet</i> (por ejemplo, redes sociales o e-mail)	0	1	2	3	4
9. ¿Con qué frecuencia has publicado imágenes insinuantes o provocativas en Facebook, Tuenti, u otras redes sociales?	0	1	2	3	4

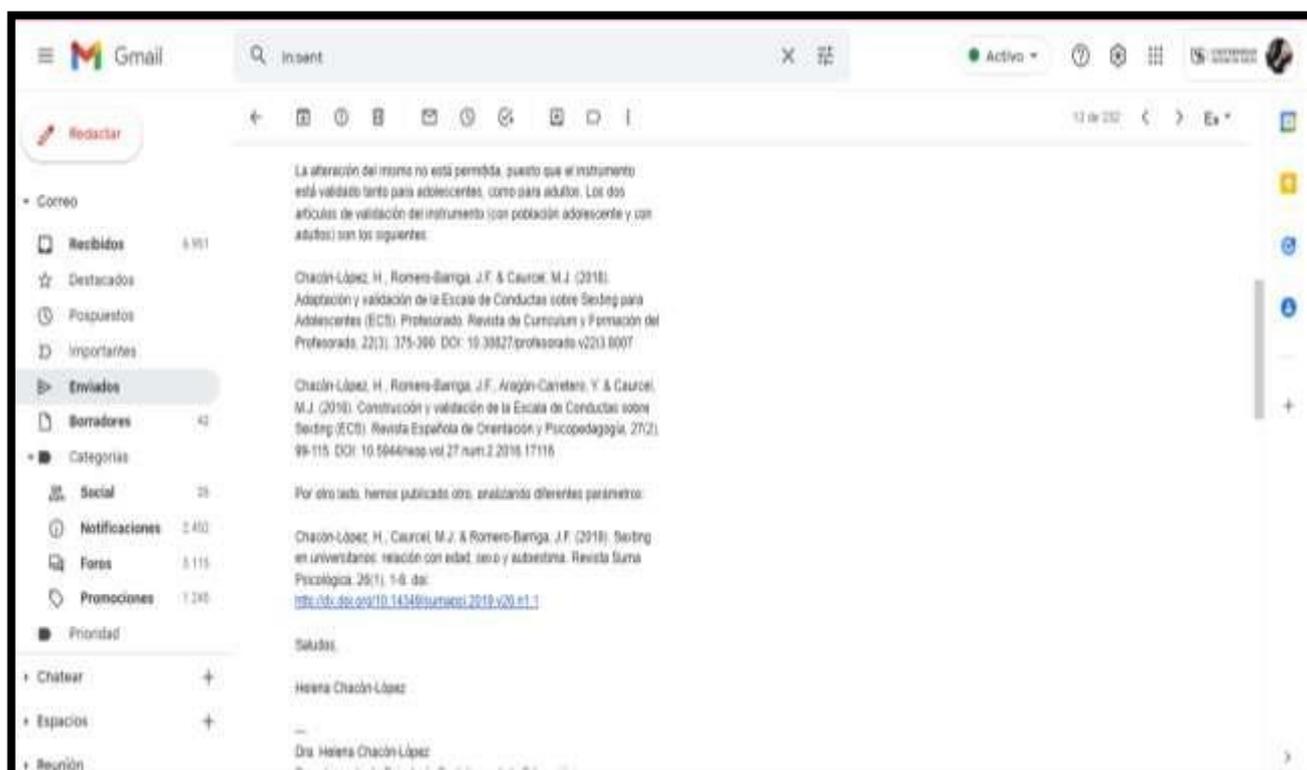
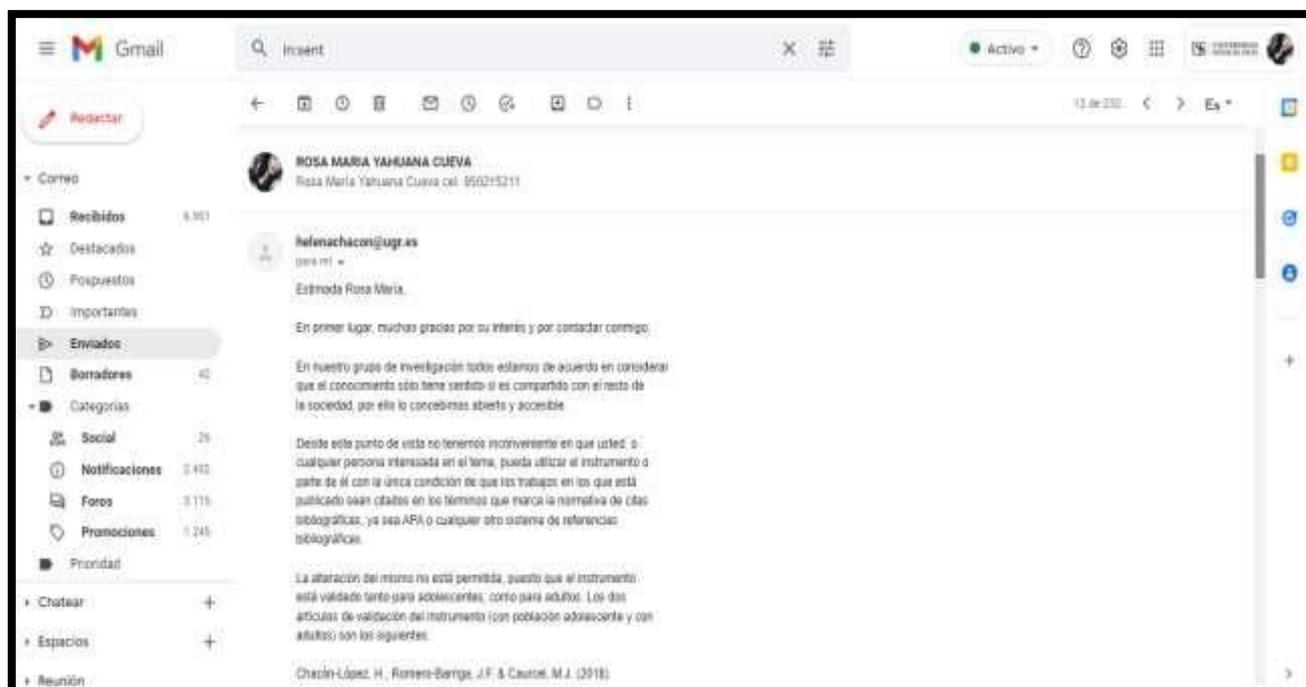
	<b>No intercambio este tipo de mensajes</b>	<b>De 1 a 2 personas</b>	<b>De 3 a 5 personas</b>	<b>De 6 a 10 personas</b>	<b>Más de 10 personas</b>
10. ¿Con cuántas personas has intercambiado imágenes o mensajes provocativos (a través del celular o de Internet)?	0	1	2	3	4

	<b>Nunca</b>	<b>Rara vez</b>	<b>Ocasionalmente (varias veces al mes)</b>	<b>A menudo (varias veces a la semana)</b>	<b>Frecuentemente (a diario)</b>
11. Habitualmente hago Sexting con mi novia / novio.	0	1	2	3	4
12. Habitualmente hago Sexting con alguien que me atrae.	0	1	2	3	4
13. Habitualmente hago Sexting con amigas y/o amigos.	0	1	2	3	4

	<b>Nada cierto</b>	<b>Algo cierto</b>	<b>Un poco cierto</b>	<b>Muy cierto</b>	<b>Totalmente cierto</b>
14. Yo hago Sexting cuando estoy bebiendo	0	1	2	3	4

alcohol.					
15. Yo hago Sexting cuando estoy fumando marihuana o consumiendo otras drogas	0	1	2	3	4
16. Yo hago Sexting cuando estoy de marcha con amigos y/o amigas.	0	1	2	3	4
17. Yo hago Sexting cuando estoy aburrida/o.	0	1	2	3	4
18. Yo hago Sexting cuando estoy de buen humor	0	1	2	3	4
19. Yo hago sexting cuando estoy sola/o.	0	1	2	3	4
20. Yo hago sexting cuando estoy aislada/o.	0	1	2	3	4
21. Yo hago Sexting cuando estoy en casa.	0	1	2	3	4
22. Yo hago Sexting porque quiero tener relaciones sexuales.	0	1	2	3	4
23. Yo hago Sexting porque quiero empezar a salir con alguien.	0	1	2	3	4
24. Yo hago Sexting porque quiero hablar con alguien.	0	1	2	3	4
25. Yo hago Sexting porque quiero bromear con la gente.	0	1	2	3	4
26. El Sexting hace que tenga más probabilidad de tener sexo o de salir con alguien.	0	1	2	3	4
27. El Sexting hace que te sientas inmoral.	0	1	2	3	4
28. El Sexting hace que te sientas avergonzado/a.	0	1	2	3	4
29. El Sexting hace que te sientas feliz.	0	1	2	3	4

## PERMISO DE PARTE DEL AUTOR PARA UTILIZAR LA ESCALA DE CONDUCTAS SEXTING



## TABLAS ESTÁNDARES

### **Prueba De Normalidad**

**Tabla0:** Prueba De Normalidad De Los Datos De Funcionalidad Familiar, Impulsividad Y Sexting En Adolescentes De Dos Instituciones Educativas De La Ciudad De Chiclayo

	KOLMOGOROV-SMIRNOV <sup>A</sup>		
	ESTADÍSTICO	GL	SIG.
<b>FUNCIONALIDAD FAMILIAR</b>	,066	248	,011
COHESIÓN	,082	248	,000
ADAPTABILIDAD	,063	248	,017
<b>IMPULSIVIDAD</b>	,047	248	,200*
I, MOTORA	,077	248	,001
I.COGNITIVA	,073	248	,003
I. NO PLANIFICADA	,066	248	,010
<b>SEXTING</b>	,247	248	,000
DISPOSICIÓN ACTIVA	,316	248	,000
PARTICIPACIÓN REAL	,186	248	,000
EXPRESIÓN EMOCIONAL	,364	248	,000

Ho: Los datos tienen una distribución normal

Ha: Los datos no tienen una distribución normal

**Decisión estadística:** Se rechaza el Ho, por lo tanto, los datos no siguen una distribución normal

### **Interpretación:**

Para conocer el análisis de normalidad se utilizó *Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>*, el cual nos indica que como  $p < .05$  se rechaza la Ho, y aceptamos a Ha; es decir que los datos no tienen una distribución normal, por lo tanto aplicamos una estadística no paramétrica

## Estudio Piloto

### VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE ESCALA DE CONDUCTAS SOBRE SEXTING (ECS) (Chacón-López et al., 2016)

#### Evidencias de validez basadas en el contenido:

En la tabla número uno, se puede evidenciar que se encontraron que todos los ítems de la dimensión *Disposición activa* cuentan con el criterio de claridad, coherencia y relevancia.

**Tabla 1:**  
*Índice de V de Aiken de la dimensión Disposición activa*

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%	Modificación
10	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
11	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
12	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
13	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
14	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
15	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
16	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
17	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
18	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
19	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
21	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
22	Claridad	1	0.796 - 1	

	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
23	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
24	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
25	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	

En la tabla número dos, se puede evidenciar que se encontraron que todos los ítems de la dimensión *Participación Real* cuentan con el criterio de claridad, coherencia y relevancia.

**Tabla 2:**

*Índice de V de Aiken de la dimensión Participación Real*

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%	Modificación
1	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
2	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
3	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
4	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
5	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
6	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
7	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
8	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
9	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	

En la tabla número tres, se puede evidenciar que se encontraron que todos los ítems de la dimensión *Participación Real* cuentan con el criterio de claridad, coherencia y relevancia.

**Tabla 3:**  
*Índice de V de Aiken de la dimensión Expresión Emocional*

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%	Modificación
26	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
27	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
28	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
29	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	

#### **Análisis de fiabilidad**

En la tabla número 1 se puede observar que en la dimensión de disposición real que todo los ítems tienen una correlación ítems-rest superior a 0.30, lo que denota que estos ítems están dirigidos a medir el constructo esperado puesto que se encuentra en una **Cronbach's  $\alpha$**  adecuado de 0.882 y **McDonald's  $\omega$**  adecuado de 0.903

**Tabla 4**

#### **Dimensión Disposición Real**

Ítems	item-rest correlation
1	0.644
2	0.367
3	0.656
4	0.554
5	0.738
6	0.698
7	0.773
8	0.872
9	0.669
<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	0.882
<b>McDonald's <math>\omega</math></b>	0.903

#### **Análisis de fiabilidad**

En la tabla número 5 se puede observar que en la dimensión de disposición activa que todos los ítems tienen una correlación ítems-rest superior a 0.50, lo que

denota que estos ítems están dirigidos a medir el constructo esperado, ya que se encuentra en una Cronbach's  $\alpha$  adecuado de 0.935, y un McDonald's  $\omega$  de 0.967.

**Tabla 5**

*Dimensión Disposición activa*

	item-rest correlation
Ítem 10	0.694
Ítem 11	0.502
Ítem 12	0.893
Ítem 13	0.887
Ítem 14	0.887
Ítem 15	0.887
Ítem 16	0.887
Ítem 17	0.932
Ítem 18	0.932
Ítem 19	0.862
Ítem 20	0.880
Ítem 21	0.755
Ítem 22	0.553
Ítem 23	0.295
Ítem 24	0.893
Ítem 25	0.443
<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	<b>0.935</b>
<b>McDonald's <math>\omega</math></b>	<b>0.967</b>

### ***Análisis de fiabilidad***

En la tabla número + se puede observar que en la dimensión de expresión emocional que todos los ítems tienen una correlación items-rest superior a 0.30, lo que indica que estos ítems están dirigidos a medir el constructo esperado, ya que se encuentra en una Cronbach's  $\alpha$  adecuado de 0.889 y un McDonald's  $\omega$  de 0.905.

**Tabla 6**

*Dimensión Expresión Emocional*

Ítems	Correlación item-rest
26	0.787
27	0.936
28	0.936
29	0.468

**Dimensión Expresión Emocional**

Ítems	Correlación item-rest
Cronbach's $\alpha$	0.889
McDonald's $\omega$	0.905

**Escala De Impulsividad De Barratt (BIS – 11)**

(Adaptado por Flores, 2019)

**Evidencias de validez basadas en el contenido:**

En la tabla número uno, se encuentran los ítems de la *dimensión Impulsividad Motora* ; los cuales fueron observados ítems por ítems a través de un juicio de expertos y el Índice de la V de Aiken, donde se encontraron que todos los ítems *de la dimensión Impulsividad Motora* cuentan con el criterio de claridad, coherencia y relevancia, a excepción de los ítems número 5 que obtuvo un porcentaje de V de Aiken en la categoría de relevancia de 3.4, lo que nos indica que el ítems no es relevante para la evaluación de la escala de impulsividad motora, sin embargo si cuenta con el criterio de claridad y coherencia en un porcentaje adecuado.

**Tabla 1:**

*Índice de V de Aiken de la dimensión Impulsividad Motora*

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%	Modificación
5	Claridad	3.8	0.702 - 0.988	
	Coherencia	3.8	0.702 - 0.988	
	Relevancia	3.4	0.548 - 0.930	
6	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	3.8	0.702 - 0.988	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
9	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
20	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
24	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
26	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
28	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	

**Evidencias de validez basadas en el contenido:**

En la tabla número dos, se puede evidenciar que se encontraron que todos los ítems *de la dimensión Impulsividad Cognitiva* cuentan con el criterio de claridad, coherencia y

relevancia, a excepción de los ítems número 4 que obtuvo un porcentaje de V de Aiken en la categoría de relevancia de 3.4, lo que nos indica que el ítems no es relevante para la evaluación de la escala de impulsividad cognitiva, sin embargo si tienen claridad y coherencia en un porcentaje adecuado.

**Tabla 2:**  
*Índice de V de Aiken de la dimensión Impulsividad cognitiva*

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%	Modificación
2	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
3	Claridad	1	0.702 - 0.988	
	Coherencia	1	0.702 - 0.988	
	Relevancia	1	0.702 - 0.988	
4	Claridad	3.8	0.702 - 0.988	
	Coherencia	3.8	0.702 - 0.988	
	Relevancia	3.4	0.548 - 0.930	
16	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
17	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
19	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
21	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
22	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
23	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
25	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
30	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	

#### **Evidencias de validez basadas en el contenido:**

En la tabla número tres, se encuentran los ítems de la *dimensión Impulsividad No Planificada*; los cuales fueron observados ítems por ítems a través de un juicio de expertos y el Índice de la V de Aiken, donde se encontraron que todos los ítems de la

*dimensión Impulsividad No Planificada* cuentan con el criterio de claridad, coherencia y relevancia, a excepción de los ítems número 4 y 5 que obtuvieron un porcentaje de V de Aiken en la categoría de relevancia de 3.4, lo que nos indica que el ítems no es relevante para la evaluación de la escala de impulsividad no planificada, sin embargo si tienen claridad y coherencia en un porcentaje adecuado.

**Tabla 3:**

*Índice de V de Aiken de la dimensión Impulsividad No Planificada*

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%	Modificación
1	Claridad	3.8	0.702 - 0.988	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	3.8	0.702 - 0.988	
4	Claridad	3.8	0.702 - 0.988	
	Coherencia	3.8	0.702 - 0.988	
	Relevancia	3.4	0.548 - 0.930	
5	Claridad	3.8	0.702 - 0.988	
	Coherencia	3.8	0.702 - 0.988	
	Relevancia	3.4	0.548 - 0.930	
7	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
8	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
10	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
12	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
13	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
18	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
27	Claridad	3.8	0.702 - 0.988	
	Coherencia	3.8	0.702 - 0.988	
	Relevancia	3.8	0.702 - 0.988	
29	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	

**Análisis de fiabilidad**

En la tabla número 4 se puede observar que en la Dimensión de Impulsividad Cognitiva donde solo los ítems tienen una correlación ítems-rest superior a 0.90, lo que denota que estos ítems están dirigidos a medir el constructo esperado, ya que se encuentra en un Cronbach's  $\alpha$  adecuado de 0.992 y un McDonald's  $\omega$  de 0.999.

**Tabla 4**

***Dimensión Impulsividad Cognitiva***

	item-rest correlation
I4	0.996
7	0.995
10	0.995
13	0.995
16	0.994
19	0.995
24	0.995
27	0.994
<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>	<b>0.992</b>
<b>McDonald's <math>\omega</math></b>	<b>0.999</b>

***Análisis de fiabilidad***

En la tabla número 5 se puede observar que en la Dimensión de Impulsividad Cognitiva donde solo los ítems tienen una correlación ítems-rest superior a 0.90, lo que denota que estos ítems están dirigidos a medir el constructo esperado, ya que se encuentra en un Cronbach's  $\alpha$  adecuado de 0.992 y un McDonald's  $\omega$  de 0.999.

**Tabla 5**

***Dimensión Impulsividad Motora***

	78tem-rest correlation
I.M 2	0.995
I. M 6	0.995
IM 9	0.996
I.M 12	0.996
I.M 15	0.992
I.M 18	0.996
I.M 21	0.994
I. M 23	0.995
I.M 26	0.997
I.M 29	0.996

***Dimensión Impulsividad Motora***

---

	<b>78tem-rest correlation</b>
Cronbach's $\alpha$	0.992
McDonald'sw de	0.999

---

***Análisis de fiabilidad***

En la tabla número 6 se puede observar que en la Dimensión de Impulsividad No Planificada s los tems tienen una correlación items-rest superior a 0.90, lo que denota que estos ítems estas dirigidos a medir el constructo esperado, ya que se encuentra en una Cronbach's  $\alpha$  adecuado de 0.992 y un McDonald'sw de 0.999.

**Tabla 6**

***Dimensión de Impulsividad No Planificada***

---

	<b>item-rest correlation</b>
1	0.993
3	0.997
5	0.994
8	0.996
11	0.994
14	0.997
17	0.995
20	0.995
22	0.993
25	0.995
28	0.992
30	0.996
Cronbach's $\alpha$	0.992
McDonald'sw de	0.999

---

**ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD  
FAMILIAR (FACES III)**

(Última adaptación por Bazo-Alvarez et al., 2016)

**Evidencias de validez basadas en el contenido:**

En la tabla número uno se encuentran los ítems de la *dimensión cohesión*, los cuales fueron observados ítems por ítems a través de un juicio de expertos y el Índice de la V de Aiken, donde se encontraron que todos los ítems *de la dimensión Cohesión* cuentan con el criterio de claridad, coherencia y relevancia.

**Tabla 1**

*Índice de V de Aiken de la dimensión Cohesión*

<b>Ítems</b>	<b>Categoría</b>	<b>V de Aiken</b>	<b>Ic 95%</b>	<b>Modificación</b>
<b>1</b>	Claridad	3.8	0.702 - 0.988	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	3.8	0.702 - 0.988	
<b>3</b>	Claridad	3.8	0.702 - 0.988	
	Coherencia	3.8	0.702 - 0.988	
	Relevancia	3.8	0.702 - 0.988	
<b>5</b>	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
<b>7</b>	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
<b>9</b>	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
<b>11</b>	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
<b>13</b>	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
<b>15</b>	Claridad	1	0.796 - 1	

	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1
<b>17</b>	Claridad	1	0.796 - 1
	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1
<b>19</b>	Claridad	1	0.796 - 1
	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1

### Evidencias de validez basadas en el contenido:

En la tabla número dos, se encuentran los ítems de la *dimensión Adaptabilidad*; los cuales fueron observados ítems por ítems a través de un juicio de expertos y el Índice de la V de Aiken, donde se encontraron que todos los ítems de la *dimensión Adaptabilidad* cuentan con el criterio de claridad, coherencia y relevancia.

**Tabla 2**

*Índice de V de Aiken de la dimensión Adaptabilidad*

Ítems	Categoría	V de Aiken	Ic 95%	Modificación
<b>2</b>	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
<b>4</b>	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
<b>6</b>	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
<b>8</b>	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
<b>10</b>	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
<b>12</b>	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
<b>14</b>	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
<b>16</b>	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	
	Relevancia	1	0.796 - 1	
<b>18</b>	Claridad	1	0.796 - 1	
	Coherencia	1	0.796 - 1	

	Relevancia	1	0.796 - 1
<b>20</b>	Claridad	1	0.796 - 1
	Coherencia	1	0.796 - 1
	Relevancia	1	0.796 - 1

### **Análisis de fiabilidad**

En la tabla número 3 se puede observar que en la Dimensión de Cohesión tienen una correlación ítems-rest superior a 0.90, lo que denota que estos ítems están dirigidos a medir el constructo esperado, ya que se encuentra en una Cronbach's  $\alpha$  adecuado de 0.99 y un McDonald's  $\omega$  de 1.000

**Tabla 3**

#### **Dimensión de Cohesión**

	item-rest correlation
Items 2	0.998
Items 4	0.998
Items 6	0.998
Items 8	0.998
Items 10	0.999
Items 12	0.998
Items 14	0.998
Items 16	0.999
Items 18	0.999
Items 20	0.999
Cronbach's $\alpha$	0.999
McDonald's $\omega$ de	1.000

### **Análisis de fiabilidad**

En la tabla número 4 se puede observar que en la Dimensión de Adaptabilidad tiene una correlación ítems-rest superior a 0.90, lo que denota que estos ítems están dirigidos a medir el constructo esperado, ya que se encuentra en una Cronbach's  $\alpha$  adecuado de 0.99 y un McDonald's  $\omega$  de 1.000.

**Tabla 4**

***Dimensión de Adaptabilidad***

---

	<b>item-rest correlation</b>
Items 2	0.998
Items 4	0.998
Items 6	0.998
Items 8	0.998
Items 10	0.999
Items 12	0.998
Items 14	0.998
Items 16	0.999
Items 18	0.999
Items 20	0.999
Cronbach's $\alpha$	0.999
McDonald's $\omega$	1.000

---

**CRITERIO DE EXPERTOS**

<https://drive.google.com/drive/folders/10IHvBJLwMgvdYMZH06blgW0NVglUkKF4?usp=sharing>

## EVIDENCIA

Documentación presentada para la aplicación de instrumentos a la I.E. San José y a la I.E Elvira García y García.

**USS | UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN**

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Pimentel, 15 de junio de 2022

Señor:  
Mg. Milton Rafael Mendoza López Y Mg. Marco Alexis Barreto.  
I.E. San José Y I.E. Elvira García Y García.  
Presente. -

**ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.**

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicitamos gentilmente autorice a la alumna Yalvana Cueva Rosa María de la Escuela Profesional de Psicología, para aplicar instrumentos psicológicos, con la finalidad de realizar la actualización de Tesis titulado: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR E IMPULSIVIDAD COMO PREDICTORES DEL SEXTING EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE CHICLAYO, 2022.**

Agradezco por anticipado la atención que brinde al presente y sin otro particular, aprovecho la oportunidad para renovar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

  
Dra. Mally Dávalos Leocani  
Facultad de Derecho y Humanidades  
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
I.E.E. SAN JOSÉ - CHICLAYO  
TRAMITE DOCUMENTARI  
**RECIBIDO**  
Fecha: 22-06-22  
Nº Exp. 125  
Responsable: [Signature]

  
CESAR MARTIN SERRANO CARRANZA  
IEE. "SAN JOSÉ"  
DEPART. DE PSICOLOGIA  
22/06/2022

**ADMISIÓN E INFORMES**  
074 481610 074 481612  
**CAMPUS USS**  
Km. 5, Carretera a Pimentel  
Chiclayo, Perú  
[www.uss.edu.pe](http://www.uss.edu.pe)



**"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"**

### **CONSTANCIA**

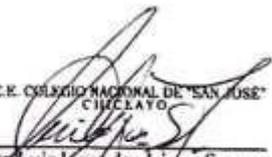
Quien suscribe el **Dr. Luis López Segura** encargado de la **Coordinación de TOE** de la Institución Educativa Emblemática Nacional "SAN JOSE".

### **HACE CONSTAR**

Que la Srta. Rosa María Yahuana Cueva alumna de la UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN aplicó sus Instrumentos psicológicos en los grados de 3°R, 4°S, 4°T, 5°O, 5°Q con el fin de poder realizar su investigación denominada: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR E IMPULSIVIDAD COMO PREDICTORES DEL SEXTING EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE CHICLAYO, 2022** y obtener su grado de **LICENCIADA EN PSICOLOGIA**.

Se emite el presente documento para los fines que se crea conveniente.

**Chiclayo, 21 de Julio del 2022**

  
I.E.E. COLEGIO NACIONAL DE "SAN JOSÉ"  
CHICLAYO  
Dr. Luis Lizandro López Segura  
COORDINADOR DE TUTORÍA, ORIENTACIÓN Y  
CONVIVENCIA ESCOLAR TURNO I

Pimentel, 15 de junio de 2022.

Señor:  
Mg. Milton Rafael Mendoza López Y Mg. Marco Alexis Barreto,  
I.E. San José Y I.E. Elvira García Y García.  
Presente. -

**ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA APLICACIÓN DE  
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.**

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicitamos gentilmente autorice a la alumna Yahuana Cueva Rosa María de la Escuela Profesional de Psicología, para aplicar instrumentos psicológicos, con la finalidad de realizar la actualización de Tesis titulado: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR E IMPULSIVIDAD COMO PREDICTORES DEL SEXTING EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE CHICLAYO, 2022.**

Agradezco por anticipado la atención que brinde al presente y sin otro particular, aprovecho la oportunidad para renovarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



*Milly Díez*  
Dra. Milly Díez Lezcano  
Facultad de Derecho y Humanidades  
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.



*Revisado  
8:05 am*

**ADMISIÓN E INFORMES**

074 481610 / 074 481612

**CAMPUS USS**

Km. 5, Carretera a Pimentel  
Chiclayo, Perú

[www.uss.edu.pe](http://www.uss.edu.pe)

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

**CONSTANCIA APLICACIÓN de INSTRUMENTO de INVESTIGACIÓN**

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "ELVIRA GARCÍA Y GARCÍA", de esta CIUDAD:

**CERTIFICA:**

Que las Srta:


**YAHUANA CUEVA, ROSA MARÍA** - Con Código 2081410528  
 DNI: 46622160  
 del XI° avo CICLO, Estudiante de la ESCUELA PROFESIONAL DE

- > **PSICOLOGIA**, de la UNIVERSIDAD PRIVADA " SEÑOR DE SPAN " de Chiclayo, desarrolló en esta Institución Educativa tal y conforme se detalla lo siguiente:
- > Aplicación de Instrumentos Psicológicos para actualizar TESIS cuyo título es:

"FUNCIONALIDAD FAMILIAR e IMPULSIVIDAD como PREDICTORES del SEXTING en ADOLESCENTES de DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS de la CIUDAD DE CHICLAYO 2022";  
 aplicado a las estudiantes /Turno Mañana: 5° grado - secciones A, B y G  
 3er grado - sección A, y D,  
 Turno Tarde: 4° grado - sección E

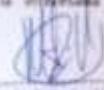
- > Fecha : Días: 27 y 28 junio

El trabajo fue Supervisado a través de los Coordinadores de TOE:

- Lc. MARÍA MAGDALEZA ZEÑA ACOSTA - TURNO I
- Lc. HILDEBRANDO LUEN MUGA - TURNO II de la Institución Educativa "EGG"

Así mismo cabe señalar que la estudiante demostró: **PUNTUALIDAD, DEDICACION, ESmero, y RESPONSABILIDAD** en su trabajo desarrollado.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para **PRESENTAR** en la Universidad y realizar el trámite correspondiente.

 Sr. Susana Rodríguez  
 DIRECTOR

Chiclayo: 28 julio 2022.



BICENTENARIO PERÚ 2021

*Valer, Esfuerzo y Superación.*

Av. Jorge Chávez N° 1004  
 PP.22. San Antonio-Chiclayo  
 T:(074)632108 - 632106  
 EMAIL: [elviragarcia@eggechiclayo.edu.pe](mailto:elviragarcia@eggechiclayo.edu.pe)  
 Cód. MODULAR: 0482631

**El Perú Primero**

**I.E. ELVIRA GARCÍA Y GARCIA**



**I.E. SAN JOSÉ**



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

Chiclayo, 2022

Señores  
**PADRES DE FAMILIA**  
I.E. SAN JOSE Y I.E. ELMIRA GARCIA Y GARCIA  
La ciudad De Chiclayo

Reciban un Cordial saludo.

Por medio de la presente me permito solicitar su autorización y consentimiento para la participación de su menor hijo de nombre: \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ años participe de la investigación **"FUNCIONALIDAD FAMILIAR E IMPULSIVIDAD COMO PREDICTORES DEL SEXTING EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE CHICLAYO, 2022"**, de la línea de Investigación en **COMUNICACION Y DESARROLLO HUMANO**.

Este estudio cuenta con las siguientes características:

**Determinar** si la Funcionalidad Familiar y la Impulsividad son predictores Del Sexting en adolescentes de dos Instituciones Educativas de la ciudad de Chiclayo, 2022. A cargo de Rosa María Yahuana Cueva, estudiante de XI ciclo de la Universidad Señor de Sipán.

**Procedimiento:** Previa autorización de la institución y consentimiento informado por parte de los padres y el (la) adolescente, debidamente firmado, se procederá a aplicar los siguientes instrumentos de manera anónima: La Escala De Evaluación De Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Faces III), Escala De Impulsividad De **Barrat** (BIS – 11) Y Escala De Conductas Sobre Sexting (ECS), cuya contestación dura aproximadamente 30 minutos aprox. Para la realización de este estudio se requieren la participación de mínimo 250 estudiantes de 14 a 17 años de edad de la ciudad de Chiclayo.  
Agradeciendo su atención,

Nombre del padre y/o apoderado:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Firma

## ASENTIMIENTO INFORMADO DEL PARTICIPANTE

### ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Rosa María Yahua Cueva, estudiante de la Escuela Profesional del Psicología del X ciclo de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo. Actualmente me encuentro realizando un estudio para conocer **Funcionalidad Familiar E Impulsividad Como Predictores Del Sexting En Adolescentes De Dos Instituciones Educativas De La Ciudad De Chiclayo, 2022** y tiene como Objetivo General: Determinar si la **Funcionalidad Familiar E Impulsividad Como Predictores Del Sexting En Adolescentes De Dos Instituciones Educativas De La Ciudad De Chiclayo, 2022**. Así mismo como objetivos específicos el Identificar el nivel predominante de **Funcionalidad Familiar**, Identificar el nivel predominante de **Impulsividad**, Identificar el nivel predominante de **Sexting**, Conocer la relación entre las dimensiones de la **Funcionalidad Familiar** y el **Sexting**, Conocer la relación entre las dimensiones de la **Impulsividad** y el **Sexting**, Conocer si las dimensiones de **Funcionalidad Familiar** y las dimensiones de la **Impulsividad** predicen el **Sexting** en adolescentes de la ciudad de Chiclayo, 2022 y para ello quiero pedirte que me apoyes.

Tu participación en el estudio consistiría en responder los siguientes cuestionarios, Escala De Evaluación De Cohesión Y Adaptabilidad Familiar (FACES III), Escala De Impulsividad De ~~Barratt~~ (BIS – 11) Y Escala De Conductas Sobre Sexting (ECS).

Tu participación en el estudio es voluntaria, es decir, aun cuando tus papá o mamá hayan dicho que puedes participar, si tú no quieres hacerlo puedes decir que no. Es tu decisión si participas o no en el estudio. También es importante que sepas que si en un momento dado ya no quieres continuar en el estudio, no habrá ningún problema, o si no quieres responder a alguna pregunta en particular, tampoco habrá problema.

Esta información será confidencial. Esto quiere decir que no diremos a nadie tus respuestas (O RESULTADOS DE MEDICIONES), sólo lo sabrán las personas que forman parte del equipo de este estudio.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (✓) en el cuadrado de abajo que dice "Sí quiero participar" y escribe tu nombre.

Si no quieres participar, no pongas ninguna (✓), ni escribas tu nombre

Sí quiero participar

Nombre: \_\_\_\_\_

Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento:

\_\_\_\_\_