



FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

TESIS

**AUTOEFICACIA Y ANSIEDAD COMO PREDICTORES
A LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PITIPO, 2022
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

Autor:

Bach. Marroquin Sosa Roberto Junior

<https://orcid.org/0000-0003-4395-873X>

Asesor:

Dr. Castillo Hidalgo Efren Gabriel

<https://orcid.org/0000-0002-0247-8724>

Línea de investigación:

Comunicación y desarrollo humano

Pimentel-Perú

2022

APROBACIÓN DEL JURADO

**AUTOEFICACIA Y ANSIEDAD COMO PREDICTORES A LA
PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PITIPO, 2022**

Aprobación de tesis



Dra. Lopez Niquen Karla Elizabeth
Presidente del jurado de tesis



Mg. Delgado Vega Paula Elena
Secretaria del jurado de tesis



Mg. Bernal Marchena Luisa Paola
de los Milagros
Vocal del jurado

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien suscribe la **DECLARACIÓN JURADA**, soy egresado (s) del Programa de Estudios de **Psicología** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro bajo juramento que soy autor del trabajo titulado:

AUTOEFICACIA Y ANSIEDAD COMO PREDICTORES A LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PITIPO, 2022

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firma:

Marroquin Sosa Roberto Junior	DNI: 72472105	
-------------------------------	---------------	---

Pimentel, 02 de abril del 2023.

* Porcentaje de similitud turnitin:23%

<small>NOMBRE DEL TRABAJO</small> Tesis de Roberto Junior PA .docx	
<small>RECUENTO DE PALABRAS</small> 10663 Words	<small>RECUENTO DE CARACTERES</small> 57144 Characters
<small>RECUENTO DE PÁGINAS</small> 45 Pages	<small>TAMAÑO DEL ARCHIVO</small> 157.8KB
<small>FECHA DE ENTREGA</small> Jan 25, 2023 10:30 AM GMT-5	<small>FECHA DEL INFORME</small> Jan 25, 2023 10:31 AM GMT-5
<p>● 23% de similitud general El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base</p> <ul style="list-style-type: none"> • 15% Base de datos de Internet • 3% Base de datos de publicaciones • Base de datos de Crossref • Base de datos de contenido publicado de Crossi • 21% Base de datos de trabajos entregados 	
<p>● Excluir del Reporte de Similitud</p> <ul style="list-style-type: none"> • Material bibliográfico • Material citado • Coincidencia baja (menos de 8 palabras) 	

Dedicatoria

A mi madre Jackeline Sosa Martínez y a mi padre Roberto Marroquín Rodríguez por siempre haberme ayudado cuidado y sobre todo el amor que me dieron durante el trascurso de mi vida, por otro lado, por permitirme llegar a cumplir uno de mis metas.

A mis tíos Josefina Sosa Martínez y Carlos Hernández Caldero, por haberme cuidado en mi trascurso estudiantil en la ciudad de Chiclayo y sobre todo por haberme dado un hogar y cuidado, sobre todo por las enseñanzas que me dieron.

A mis primos Bryan Hernández Sosa y Johana Hernández Sosa por haber hecho el rol de hermanos mayores y por enseñarme a salir adelante y darme consejos para mi vida como joven

Finalmente, dedico esto a mi porque siempre me he dado la motivación de salir adelante y demostrarme que yo también puedo lograr mi meta si me esfuerzo.

Agradecimiento

A mi madre Jackeline Sosa Martinez y a mi padre Roberto Marroquin Rodriguez, por siempre inculcarme los valores para poder salir adelante y por sacrificarse por mi para poder estudiar.

A mis tíos Josefina Sosa Martinez y Carlos Hernández Sosa por enseñarme el valor de la vida, por brindarme un hogar y comida, de igual manera por hacer de rol de mis padres en mi etapa de juventud.

A mis amigos “Los pastorcitos de psicología” quienes me enseñaron el valor de la amistad, sobre todo por quererme y aceptarme como soy, por ayudarme a madurar y salir adelante, por los momentos de risa que hemos tenido, para mí son de esas amistades que siempre voy a tener en mi corazón.

A todos mis amigos que conocí en la ciudad de Chiclayo por ayudarme en este transcurso de mi vida como estudiante.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar si la autoeficacia (AA) y la ansiedad (ANS) son predictores de la procrastinación académica (PA) en los estudiantes de secundaria de una institución educativa en Pitipo 2022. El estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo de nivel explicativo y de diseño no experimental. Se trabajó con una muestra no probabilística de 150 estudiantes (75 varones y 75 mujeres). Para la recolección de datos se aplicó Cuestionario de Autoeficacia académica de los escolares de Galleguillos, adaptado por Cerna 2019) Escala de ansiedad Rasgo (AR)-Estado(AE) de Spielberger, adaptado por cspedes 2015, Escala de procrastinación académica (EPA) de Deborah Ann Busko, adaptado por Alvarez (2010), Para el análisis de datos se utilizó el programa SPSS v2. En los resultados del objetivo general se evidencia que la autoeficacia y la ansiedad si permite predecir a la procrastinación académica (21,0%) teniendo una significancia de $<.001$. Concluyendo así ambas variables están relacionada con la variable dependiente.

Palabras claves: Procrastinación, Ansiedad, Autoeficacia, estudiantes

ABSTRACT

The present research aimed to determine whether self-efficacy and anxiety are predictors of academic procrastination in high school students of an educational institution in Pitipo 2022. The study was developed under the quantitative approach of explanatory level and non-experimental design. A non-probabilistic sample of 150 students (75 males and 75 females) was used. For data collection was applied Galleguillos' Academic Self-Efficacy Questionnaire for schoolchildren, adapted by Cerna 2019) Spielberger's Trait-State Anxiety Scale, adapted by cespedes 2015, Deborah Ann Busko's Academic Procrastination Scale (EPA), adapted by Alvarez (2010), For data analysis the SPSS v2 program was used. In the results of the general objective, it is evident that self-efficacy and anxiety do predict academic procrastination (21.0%) with a significance of $<.001$, thus concluding that both variables are related to the dependent variable.

Keywords: Procrastination, Anxiety, Self-efficacy, students

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	9
1.1 Problemática	9
1.2 Trabajos previos:	11
1.3 Marco Teórico.....	14
1.3.1 Procrastinacion académica	14
1.3.2 Autoeficacia.....	16
1.3.3 Ansiedad	18
1.4 Planteamiento del problema	21
1.5 Justificación.....	21
1.6 Hipótesis:.....	22
1.6.1 Hipótesis General.....	22
1.7 Objetivos:	22
1.7.1 Objetivo General	22
1.7.2 Objetivos Específicos:	22
II. MÉTODO	22
2.1 Tipo y diseño de investigación.....	23
2.2 Población y muestra	23
2.3 Variables, Operacionalización	24
2.2.1 Variables:	24
2.2.2 Operacionalizacion.....	25
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	27
2.5 Procedimiento de análisis de datos:	29
2.6 Criterios éticos:.....	29
2.7 Criterios de rigor científico	31
III. RESULTADOS:	32
Resultados en tablas.....	32
Discusión de resultados:	46
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:.....	53
4.1 Conclusiones:.....	53
4.2 Recomendaciones:	55

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Problemática:

La procrastinación es la principal causa del comportamiento que toma una persona para prorrogar voluntariamente una actividad la cual tiene un grado de importancia (Quant & Sánchez, 2012). Asimismo, se puede declarar como un miedo al fracaso, esto causado por el rol de los padres debido a que han proporcionado la desconfianza en el menor, disminuyendo así la autoestima del niño (Villegas, 2018).

Actualmente la procrastinación es un problema mundial que ocurre en todas las instituciones educativas; es un inconveniente que siempre ha estado en todos los estudiantes limitando sus capacidades estudiantiles (Burgos & Salas, 2020). El primer estudio de la procrastinación en la historia fue escrita en 1992, el cual señala que habitualmente las personas que suelen adquirir diversos compromisos los cuales tienen que cumplir en un breve tiempo acostumbran a conllevar que se presente con facilidad la procrastinación (Quant & Sánchez, 2012) ; al mismo tiempo la procrastinación siempre ha existido en la historia, manifestándose como una característica habitual del comportamiento de la persona, y a partir de la revuelta industrial este tipo de comportamientos han sido negativos donde siempre se ha evidenciado que tanto la autoestima, como la procrastinación afecta de manera positiva o negativa a la autoeficacia (Álvarez, 2018).

En el Perú la mayoría de estudiantes tienen hábitos de estudios poco ortodoxos lo cual los conlleva a dejar sus tareas de lado afectando su desempeño estudiantil, dando así que los estudios de procrastinación han sido relacionados con problemas de personalidad, comportamiento y pensamiento, además que en nuestro país la procrastinación se considera un problema grave en todo estudiante (Oyaguren, 2017).

El género que mayormente hace frecuente de la procrastinación en el Perú son los hombres mayormente en adolescentes y jóvenes en el ámbito académico, esto debido a que se ha evidenciado que presentan un alto niveles de impulsividad, menor autocontrol y eficacia, al mismo tiempo mientras más va creciendo hasta llegar a una

etapa madura viéndolo desde un enfoque neurobiológico ya que mientras más edad va a tener capacidad de cumplir responsabilidades (Chávez, 2015).

La procrastinación académica provoca problemas en el ámbito educativos llegando así que el alumno baje su promedio, además de provocar ciertos problemas psicológicos como la ansiedad que afecta al estudiante de manera significativa esto debido a un fracaso en un trabajo o una baja nota dando consigo que el estudiante procrastine dejando todo de lado (Berushcka & Gil, 2018); por otro lado la autoeficacia afecta de manera positiva o negativa , esto debido que el estudiante puede tener la motivación para cumplir sus labores o simplemente una falta de autoeficacia haciendo que se sienta desconfiado y no apto para cumplir dicha labores (Alegre, 2014).

La pandemia del covid 19 ha generado un incremento de procrastinación esto debido al cambio áspero de la modalidad presencial a la virtual, el cual afecto de manera significativa esto debido a que los estudiantes no se adaptaban a a esta nueva forma de enseñanza, otro factor que hizo aumentar los niveles de procrastinación fue que los estudiantes al tener toda la información en internet dejaban las actividades para último momento. (Carbajal & Pedraza, 2022)

La ansiedad es una situación de intenso temor y inquietud, además de una alta inseguridad además de producir ciertas enfermedades cardiacas por otro lado, es un factor que está vinculado con la procrastinación (Ramos & Pedraza, 2017).La procrastinación es uno de los comportamientos más reiterado entre los alumnos de cualquier institución academia, aumentando así sus niveles de ansiedad ante las tareas y exámenes, tomándolo como un comportamiento de huida esto debido a la supuesta incompetencia del estudiante y por ello decide abandonar dichas responsabilidades academias (Alessio & Angélica, 2019).

La autoeficacia es un componente que ayuda al estudiante a tener una alta motivación para alcanzar sus metas u objetivos, además de disminuir el abandono de estudios, los alumnos que desarrollan una autoeficacia asumen el reto de cumplir todas las tareas debido al objetivo el cual quieren lograr lo cual motiva al estudiante a seguir esforzándose. En algunas ocasiones una frustración que va de la mano a un

fracaso, ya sea una baja calificación puede conllevar a que el estudiante presente ansiedad para hacer las tareas y más adelante quiera procrastinar dejando así de lado sus actividades (Bances, 2018).

En la actualidad no existen investigaciones del nivel explicativo donde se explique que la autoeficacia y ansiedad son predictores de la procrastinación académica, lo que evidencia un vacío científico por ello la presente investigación pretende ser una de las primeras en realizar dicho tipo.

Actualmente la institución educativa atraviesa por una gran problemática debido a ciertos factores que hacen que los estudiantes dejen sus actividades escolares de lado por realizar otras acciones no académicas, asimismo se ha manifestado ansiedad en los estudiantes en estos últimos tiempos, así como la baja autoeficacia en ciertos estudiantes.

1.2 Trabajos previos:

Internacionales:

Reyes (2018), en México ejecutó esta investigación con el objetivo de determinar una relación significativa entre la procrastinación y la autoeficacia, esta investigación es no experimental de tipo correlacional-transversal, la población fue de 280 estudiantes de una Institución educativa, el cual conto con los instrumentos, inventario de expectativas de autoeficacia (IEEA) y la escala de procrastinación académica (EPA), dando como resultado en lo que es autoeficacia , solo el 0.7% mostraron un nivel bajo, mientras que el 51.8% mostraron un nivel medio y siguiendo un nivel alto de 45.5%, por otro lado en lo que respecta a la escala de procrastinación se dio de la siguiente manera , el 37.5% un nivel bajo de procrastinación y el 65.5% presentan niveles medios y ninguno presento un nivel alto, concluyendo así que existe una correlación negativa y/o cruzada además de ser significativa entre ambas variables.

Nacionales:

Quispe (2018) En Lima ejecutó una investigación con el cual busco analizar la relación entre la autoeficacia y la procrastinación, para el cual se empleó un diseño no experimental de tipo correlacional- cuantitativo, la cual evaluó una muestra de 120 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E N°1263 la cual pertenece a la UGEL N°06 en Ate, por otro lado se usó los instrumentos de la escala de autoeficacia general de Baessler y Schwarcer, así como, la escala de procrastinación académica (Epa), el cual dio los siguientes resultados, el 49% de los alumnos encuestados indicaron un nivel alto de autoeficacia y por el otro lado el 41% indicaron un nivel medio y el 9,17% de los alumnos mostro un nivel bajo de autoeficacia, al mismo tiempo el 45% de los alumnos indicaron una alta frecuencia de procrastinación, el 40,83% mostraron una frecuencia media y el 13,33% indicaron una frecuencia baja, esto mismo da como conclusión gracias a los resultados el cual se ha demostrado que la autoeficacia guarda una estrecha relación con la procrastinación académica.

Villegas (2018) en Tarapoto efectuó una investigación que tuvo como objetivo determinar una relación entre procrastinación y eficacia, el diseño es no experimental del tipo correlacional-descriptivo, por otro lado la muestra fueron los alumnos de secundaria del salón de 4to y 5to conformada por 117 alumnos de secundaria del colegio Simón Bolívar, se usaron los instrumentos de la escala de procrastinación académica (EPA) y la escala de autoeficacia de Bandura , dando como resultado que existe un porcentaje de 44,4% en la dimensión cognitiva de la procrastinación y asimismo un 38,5% el nivel de autoeficacia la cual es alto, esto concluye en cuando más grande sea la procrastinación será menor la autoeficacia en los estudiantes, asimismo hay una relación inversa.

Chingue (2017) En Lima desarrollaron una investigación el cual tuvo como objetivo determinar la relación entre procrastinación académica y autoeficacia en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima, el diseño es no experimental de tipo correlacional-descriptivo, asimismo su uso una muestra de 160 estudiantes de la escuela de Radio Imagen de la Universidad Nacional

Federico Villareal, se usaron los instrumentos del cuestionario de autoeficacia de Juan Rider y el cuestionario de escala de procrastinación académica de Domínguez, dando como resultado, ambas variables es igual a $-0,321$ por lo que se da a entender que existe una correlación negativa y significativa ($p=0,000$) , concluyendo así que si existe una correlación entre ambas variables.

Locales

Bances (2018) En Chiclayo efectuó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo 2018, el diseño es no experimental de tipo correlacional, con una muestra de 248 estudiantes, por otro lado, se usaron los instrumentos de la escala de autoeficacia de Alberto Alegre y la escala de procrastinación académica de Deborah Busko, los cuales dieron los siguientes resultados, se demuestra una existencia de una relación negativa con un grado moderado de correlación y sumamente significativa entre la autoeficacia y la procrastinación académica ($\rho = -0.448; p = 0.000$) , concluyendo así que si existe una correlación entre ambas variables

Albujar y Castro(2020) En Chiclayo realizaron una investigación con el objetivo de determinar cuál es la relación entre ansiedad y procrastinación, el diseño es no experimental de tipo descriptivo correlacional, la muestra fue de 150 conformada por alumnos de cuarto y quinto de secundaria de una I.E ,por otro lado se usó los instrumentos de la escala de procrastinación (EPA) y el inventario de ansiedad (IDARE) , los cuales se obtuvo los siguientes resultados, se puede observar la existencia correlativa moderada ($r = .454$) el cual cuenta con un nivel elevado ($p < .000$) entre la procrastinación y la ansiedad. El cual da como conclusión que si hay una relación entre la procrastinación y la ansiedad.

Ramos y Pedraza (2018) En Chiclayo desarrollaron una investigación, el cual tuvo como objetivo, determinar la relación entre Procrastinación y ansiedad en estudiantes de enfermería de una universidad privada , el diseño es no experimental de tipo correlacional, la muestra fue de 150 conformada estudiantes universitarios, por

otro lado se usó los instrumentos de la escala de procrastinación del autor Edmundo Arévalo Luna y la escala de Magallanes de problemas de ansiedad, los cuales dieron los siguientes resultados, los 150 estudiantes universitarios un 28.7% de la muestra presenta niveles grandes de procrastinación y de ansiedad , concluyendo así que existe una correlación altamente significativa.

1.3 Marco Teórico:

1.3.1 Procrastinación académica:

La procrastinación académica es un patrón conductual y cognitivo el cual se caracteriza por evitar, eximir o justificar la demora de un estudiante en la actividad académica cuando ésta se encuentra en una etapa de pleno desarrollo y a pocos días de la entrega. (Montañés & Estrada, 2018).

Un individuo procrastinador, sabe la actividad que tiene que realizar , además de contar con todos los medios posibles para realizar dicho propósito , a pesar de todo ello no lo presenta o se demora de forma excesiva para cumplir el deber , usualmente las personas que procrastinan trabajan más en un objetivo sin mucha relevancia en lugar de cumplir la que tiene más importancia , el sujeto usa el tiempo malgastándolo en una actividad minuciosa ,en una gran porcentajes de casos los procrastinadores están listos para realizar la actividad pero debido a cualquier factor distractor terminan dejándolo de lado (Buendía, 2020).

Las personas que suelen procrastinar están conscientes de que hay un tiempo estimado para entregarla sin embargo prefieren realizar otras actividades, es decir dilatan el tiempo intencionalmente para comenzar o terminar la actividad antes de la fecha de entrega, en el peor de los casos no realizarla (Ferrari et al., 2005; Gafni & Geri, 2010; Lay & Schouwenburgen, 1995) (Citado en Contreras, 2019).

La causa de la procrastinación concibe factores negativos en las emociones, la cognición y la personalidad, asimismo lo relacionan con dificultades en la normalización por características neurobiológicas y/o ambientales. Esto puede deberse a la mala utilización del tiempo, miedo a las tareas, desconcentración en las

actividades por cualquier causa, ansiedad y temor al fracaso y a problemas personales (Alessio & Angélica, 2019).

El centro de la procrastinación está conformado por el ímpetu y los rasgos de personalidad consolidados a ellos, como la nula atención al detalle, poco autocontrol y una repentina distracción. Al mismo tiempo existe múltiples distracciones que suelen presentarse, provocando así que las tareas con un grado de dificultad no se realicen dando paso a causarles miedo, a no saber si lo que están haciendo está bien realizado, además de pensar que las personas piensen que no son lo suficientemente aptos para hacer una tarea, dando paso a un bajo rendimiento académico evidenciado en las notas del estudiante (Contreras, 2019).

La procrastinación académica es la realización de una tarea dentro de un cierto límite de hora impuesto por un superior, las cuales son cumplidas a última hora por el alumno, por otro lado, es la tendencia auto declarada continua a retrasar tareas académicas, donde la misma procrastinación general es una acción de todos los días en los alumnos dentro de un entorno académico. Por otro lado, también es todo un hecho de diferir o aplazar de manera voluntaria cualquier actividad académica, generando un desacomodo en su vida estudiantil (Solomon & Rothblum, 1984; Villalobos & Becerra, 2017).

Se determinó que la procrastinación está compuesta por dos dimensiones: La autorregulación académica y la postergación de actividades (Domínguez et al., 2014) (citados en Villalobos & Becerra, 2017).

Autorregulación Académica: Es un proceso en donde los estudiantes determinan metas y/o objetivos académicos para cumplirlos a través de la automonitoreo, la regulación emocional y cognitiva, este inconveniente ocurre cuando el estudiante no cuenta con los materiales apropiados para su proceso de aprendizaje. La autorregulación es primordial en la vida de los estudiantes de secundaria ya que es la adquisición de las habilidades de aprendizaje en toda la vida, esto según (Oyaguren, 2017).

Postergación de actividades: El aplazamiento de actividades es declarado por la definición de procrastinación académica al ser una particularidad que viene de esta misma (Solomon & Rothblum, 1984).

Por otro lado, en el 2010 dentro de la investigación de Busko ha propuesto 2 dimensiones dentro de su instrumento de la escala de procrastinación académica (EPA) las cuales son:

Autorregulación académica: Es entendida como una acción de un individuo que ejerce una acción reguladora en distintos momentos de su aprendizaje.

Postergación de actividades: Es cuando el individuo de forma intencional deja de lado sus actividades académicas por otras de menor importancia.

Milgram (1987), menciona que la procrastinación académica no solamente es cuando un alumno desaprueba o no entrega sus tareas a tiempo si no cuando es todo lo contrario , aprobando todas las materias o realizando todas las tareas pero con la dicha de haberlo hecho a último momento , teniendo como resultado un escaso rendimiento causado por la desesperación, es por ello que en cierto sectores educativos se impone criterios para orientar a los alumnos para dejar de lado el mal hábito de procrastinar (Citado en Buendía, 2020).

1.3.2 Autoeficacia:

La autoeficacia son los pensamientos que tiene la persona para poder organizar y ejecutar dicha acción académica para obtener grandes resultados, por otro lado, se menciona que es de gran consideración que toda persona siempre tenga una gran autoeficacia para así pueda tener los ánimos para alcanzar dicho objetivo (Rojas, 2018).

Por otro lado, Menciona que Bandura en 1987 da a conocer que la autoeficacia como la consideración de los individuos sobre sus capacidades para planificar y realizar las actividades objetivas para conseguir su meta, esto mismo refleja y a mencionar que es lo que la persona cree que puede hacer independientemente (Quiñones, 2016). Este mismo autor menciona que la autoeficacia es una base teórica

del determinismo recíproco, ya que es la interacción entre la conducta y el entorno, así mismo como la capacidad de solucionar con éxito las circunstancias presentadas, esto es fundamental en el momento de cumplir una obligación estudiantil ya que se dedicara el tiempo para poder gestionar dichas actividades.

Los escalones de la autoeficacia son conocidos como la agrupación de creencias que tiene la persona por alcanzar un sinnúmero de resultados positivos. (Bances, 2018).

Dentro del contexto académico este mismo autor lo define como la unión de juicios que tiene las personas para gestionar sus conductas en el desempeño escolar, la autoeficacia mayormente se usa en los estudiantes para lograr un éxito escolar acorde con sus capacidades escolares, dentro de esta misma área académica, estas creencias que tiene el individuo respecto su eficacia repercuten a gran escala la motivación, persistencia y el éxito respectivo, estas creencias son beneficiosas debido a que pueden predecir eventos que pongan en peligro nuestras metas y así si el estudiante tiene un gran nivel de autoeficacia pueda lograr encontrar soluciones y establecer planes (Quispe, 2018).

La autoeficacia y los factores asociados a ella: Da a conocer tres factores que Bandura en 1989 influye en la autoeficacia (Villegas, 2018).

La experiencia previa, Significa, depende de nuestro éxito, las expectativas aumentarán; o nuestro fracaso depende de ti lidiar, aprendiendo algo de esa experiencia ya que si bien puede subir o bajar nuestras perspectivas.

La experiencia victoriosa, significa que, al mirar las experiencias de un amigo o un conocido, dan por querer imitar esas acciones ya sea por ser un ejemplo a seguir o bien por que las personas tienen éxito, al mismo tiempo se refiere a la sugestión verbal, que opinan los demás de mí, ya sean opiniones positivas o negativas.

Estado fisiológico general, es decir que si estamos agotados o perturbados nos mostraremos más evasivos para comenzar a hacer la tarea.

Dimensiones de la autoeficacia: Estas dimensiones de la autoeficacia son tres (Girardi et al, 2018)

La magnitud de la autoeficacia, se define cuando la persona siente que es capaz de superar un objetivo de manera significativa y progresiva.

La dimensión de la fuerza de la autoeficacia, Este está vinculado con la confianza que tiene el individuo para llevar a cabo una actividad.

Generalización de la autoeficacia, esto se define a las situaciones que tuvo el individuo ya sea de fracaso o éxito se puedan vivir a pesar de experiencias pasadas.

Cerna en el 2019 considera estos tres factores dentro de su inventario:

Confianza en la tarea: Es la visión que tiene el estudiante de su capacidad para hacer sus tareas escolares.

Esfuerzo en la tarea: Percepción que tienen los estudiantes para lograr sus objetivos estudiantiles.

Comprensión de la tarea: Es el factor que permite la comprensión y/o entendimiento de la tarea.

1.3.3 Ansiedad:

La definición de ansiedad ha ido cambiando en el trascurso del tiempo, al comienzo de su investigación se creía que era un estado temporal y emocional, así como una cualidad de nuestra personalidad y como explicación de nuestra conducta, además estas suelen manifestarse de manera irracional, es decir cuando el individuo esta frente a un peligro irreal, al mismo tiempo se manifiesta cuando el sujeto está en peligro o en una situación amenazadora (Huillca, 2019).

La ansiedad es una emoción desagradable que la persona experimental como una sensación de temor, nerviosismo que mayormente suelen ocurrir en momentos donde el sujeto recibe una amenaza, debido a experiencias negativas obtenidas en el

transcurso de su vida, este problema ha abarcado desde siempre a toda persona, por otro lado, cuando la ansiedad pasa a niveles significativos de gravedad se convierte en un problema de salud los cuales interrumpen a gran escala las actividades diarias (Bojórquez, 2015).

Está centrada en tres sistemas los cuales son: motor, fisiológico y cognitivo los cuales repercuten entre si manteniendo un efecto entre sobre cada uno de ellos, el primer sistema se caracteriza por tener conductas evasivas asimismo en lo alusivo al sistema fisiológico este se evidencia por tener sintomatologías físicas y por otro lado el tercer sistema va enlazado al planteamiento de ideas irracionales de amenaza que no tienen sentido además de alimentar el pensamiento ilógico del sujeto (Mestaza, 2019).

La ansiedad posee un componente rasgo y otro estado, el primer componente el cual es rasgo y asimismo el componente estado, por otro lado está la ansiedad cognitiva la cual es un elemento mental de la ansiedad ya que es producida por factores como el miedo a la sociedad y al fracaso , al mismo tiempo está la ansiedad somática que es un componente directo de la ansiedad que refleja la perspectiva desde respuestas fisiológicas enfocadas con problemas cardiacos, falta de respiración y tensión muscular (Moya, 2017).

Dimensiones de la ansiedad: Según Spielberger (1989), existen 2 dimensiones de la ansiedad las cuales son:

Ansiedad estado: Es la reacción emocional que tiene el individuo la cual es manifestada en situaciones peligrosas y amenazantes al mismo tiempo, va creando más niveles de ansiedad debido a la transición del evento, por otro lado, si la persona se aleja de dicho lugar o actividad el cual le genere la ansiedad este mismo disminuir su nivel hasta que el individuo vuelva a estabilizarse. En este tipo de ansiedad puede ser corregida a través del tiempo.

Ansiedad rasgo: Es cuando el individuo manifiesta la ansiedad a gran escala, elevando el miedo y los nervios a un punto de intensidad elevada, además de que tienen a ser ansiosos en todo momento de su vida viendo el mundo como una amenaza, sintiendo miedo hasta de sus seres queridos, asimismo tienen la ansiedad como si fuera su propia de su personalidad.

Enfoques teóricos a la ansiedad (Sierra et al, 2003)

Teoría conductista: El conductismo comienza con el concepto del ambientalismo, que entiende la ansiedad como el impulso (fuerza motriz) que estimula el comportamiento del organismo. A partir de esta teoría la ansiedad se vincula con una agrupación de estímulos condicionados o incondicionados que lo introducen a la misma respuesta emocional, además este se considera como un estímulo discriminatorio, que estima a la ansiedad conductual parte como un refuerzo obtenido tiempo atrás de nuestras vidas.

Teoría cognitiva: Según menciona esta teoría el sujeto marca psicológicamente la situación y lo enfrenta con un estilo y conducta indudable. Se estima a la ansiedad como un fruto de cogniciones patológicas.

Teoría psicodinámica: Esta teoría nos habla de la lucha interna que tiene el individuo consigo mismo entre la dureza del súper yo y de los instintos prohibidos, en donde los instintos que el sujeto no acepte origine un estado de ansiedad.

Existe una correlación positiva entre la procrastinación y ansiedad debido a que mientras mayor ansiedad, más procrastinación esto debido al enfrentamiento a responsabilidades u objetivos académicos (Barreto, 2015); por otro lado, existe una correlación significativa negativa entre la procrastinación y autoeficacia debido a que mayor eficacia menos procrastinación y viceversa (Valenzuela, 2020).

1.4 Planteamiento del problema

¿La autoeficacia y la ansiedad son predictores de la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo, 2022?

1.5 Justificación:

Esta investigación permitirá dar a conocer aspectos principales sobre la autoeficacia y la ansiedad, cómo se relacionan entre sí de forma positiva o negativa con la procrastinación académica, en la vida de los estudiantes de las instituciones educativas, adjudicando una vasta información precisa sobre estas variables.

A nivel teórico, el Perú cuenta con investigaciones sobre estas variables ya que han sido investigadas en el ámbito educativo al mismo tiempo dentro de estas mismas se ha evidenciado que la autoeficacia y ansiedad tienden a ser predictores de la procrastinación, además esta investigación servirá para futuras tesis que quieran conocer y explorar estas variables en el ámbito educativo. Al ser de nivel explicativo, servirá para evidenciar que la autoeficacia y la ansiedad pueden predecir a la procrastinación académica, además de servir como desarrollo teórico, además de dar a conocer la predicción de estas variables.

A nivel social, esta investigación pretende informar sobre estas variables a través de datos que han sido investigados para notificar acerca del peligro que tienen estas en la vida y desempeños de los estudiantes de secundaria.

1.6 Hipótesis:

1.6.1 Hipótesis General:

La autoeficacia y la ansiedad son predictores de la procrastinación académica en los estudiantes de secundaria de una institución educativa en Pitipo, 2022.

1.7 Objetivos:

1.7.1 Objetivo General.

Determinar si la autoeficacia y la ansiedad son predictores de la procrastinación académica en los estudiantes de secundaria de una institución educativa en Pitipo 2022.

1.7.2 Objetivos Específicos:

- Identificar los niveles de procrastinación académica prevalente en los estudiantes de una institución educativa de Pitipo 2022.
- Identificar los niveles de ansiedad prevalente en los estudiantes de una institución educativa de Pitipo 2022.
- Identificar los niveles de autoeficacia prevalente en los estudiantes de una institución educativa de Pitipo 2022.
- Conocer la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes de una institución educativa de Pitipo 2022.
- Conocer la relación entre las dimensiones de la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes de una institución educativa de Pitipo 2022.
- Conocer la relación entre las dimensiones de la ansiedad y la procrastinación académica en los estudiantes de una institución educativa de Pitipo 2022.
- Conocer si las dimensiones de la autoeficacia y las dimensiones de la ansiedad son predictores de la procrastinación académica en estudiantes de una institución educativa de Pitipo 2022.

II. MÉTODO:

2.1 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación se trata de un estudio cuantitativo, ya que se utiliza el método hipotético, asimismo realiza la medición de variables y usa el análisis de datos para prueba de hipótesis. Según el nivel de investigación se trata de un estudio explicativo ya que estos van más profundo de la descripción de conceptos o del establecimiento de relaciones entre variables, ya que su interés se centra en explicar el porqué de la causa que ocurren en las variables y las condiciones bajo las cuales ocurren, asimismo explicar del por qué dos o más variables se relacionan (Hernández et al, 2014).

El estudio que se ha implementado es el diseño no experimental, dado a que analiza el objeto de estudio sin modificar a propósito las variables, por otro lado, según el corte temporal, se trata de una investigación transversal dado a que realiza la medición en un único momento (Hernández et al, 2014).

2.2 Población y muestra

La población es toda unidad la cual se anhela tener información las cuales van a generar resultados y conclusiones (Palella y Martins, 2008). La población estuvo conformada por 314 estudiantes (147 varones y 170 mujeres) de secundaria de una institución educativa.

La muestra es una agrupación de operaciones realizadas para analizar el reparto de ciertas características de una población universal, o un colectivo a partir de la observación de una mínima fracción de la población bajo una deliberación (Tamayo y Tamayo, 2006). En esta investigación se aplicó un muestro no probabilístico - intencional. Dado que se eligen a los participantes a base criterios de inclusión y exclusión, la muestra estuvo conformada por 120 estudiantes (60 varones y 60 mujeres), que cumplan los criterios de inclusión que a continuación se detallan.

Criterios de inclusión

- Que estén matriculados
- Que tengan entre 12-17 años de edad
- Que los padres hayan firmado el consentimiento informado
- Estudiantes que hayan respondido adecuadamente los ítems
- Que asistan en la modalidad presencial

Criterios de exclusión:

- Que hayan repetido de año
- Que lleven modalidad virtual
- Que los padres no hayan firmado el consentimiento informado
- Estudiantes que no hayan completado los ítems de los cuestionarios
- Que asistan a la modalidad virtual

2.3 Variables, Operacionalización

2.2.1 Variables:

V1. Autoeficacia:

Definición conceptual:

Es definida como la unión de creencias que tiene cada individuo sobre sus destrezas y habilidades para afrontar y manejar las actividades de la vida diaria y el ámbito académico llegando a tener buenas perspectivas de sí mismo (Cerna,2019)

Definición operacional:

La autoeficacia ha sido medida por la sumatoria de las puntuaciones obtenidas en el cuestionario de autoeficacia académica de los escolares, en función de las dimensiones: confianza en la tarea, esfuerzo en la tarea, comprensión en la tarea, está compuesto por 18 ítems.

V2. Ansiedad:

Definición conceptual:

Es definida como una emoción de miedo y nerviosismo ante un estímulo u ocasión que nos haga sentir intranquilos (Céspedes, 2015).

Definición operacional:

La ansiedad ha sido medida por la sumatoria de las puntuaciones obtenidas de la escala de ansiedad estado-rasgo, en función de las dimensiones: estado (1-20) y rasgo (1-20) que en total compuesta por 40 ítems.

Dependiente: Procrastinación académica

Definición conceptual:

Es definida como la postergación de actividades cuando el individuo deja de lado sus responsabilidades académicas (Alvarez,2010).

Definición operacional:

La procrastinación académica ha sido medida por la sumatoria de las puntuaciones obtenidas de la encuesta procrastinación académica, en función de las dimensiones: postergación de actividades y autorregulación académica, compuesta por 16 ítems.

2.2.2 Operacionalización:

Variable	Dimensiones	Ítems	Técnicas e instrumentos de recolección de datos
----------	-------------	-------	---

Autoeficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Confianza en la tarea (items N°1-8) <li>• Esfuerzo en la tarea (items N° 9-14) <li>• Comprensión de la tarea (items N°15-18) 	<p>Cuestionario de Autoeficacia académica de los escolares de Galleguillos, adaptado por Cerna 2019</p>
Ansiedad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estado (1-20) <li>• Rasgo (1-20) 	<p>Escala de ansiedad Rasgo-Estado de Spielberger, adaptado por cespedes 2015</p>
Procrastinación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autorregulación académica Items (2,5,6,7,10,11,12,13,14) <li>• Postergación de actividades Items (1,3,4,8,9,15,16) 	<p>Escala de procrastinación académica (EPA) de Deborah Ann Busko, adaptado por Alvarez (2010)</p>

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

Se utilizó la técnica encuesta, debido a que a través de ello se obtendrá la información con la finalidad de descubrir el fenómeno hallado en dicha población.

Se usarán los siguientes instrumentos:

Cuestionario de Autoeficacia académica de los escolares de Galleguillos, adaptado por Cerna 2019

Este instrumento tiene como objetivo evaluar la autoeficacia, tiene 18 ítems y su proceso de evaluación es de 1 a 5 (Nunca-Casi nunca-Regularmente-Casi siempre-Siempre). Consta de tres dimensiones las cuales son: Confianza en la tarea, esfuerzo en la tarea, comprensión de la tarea. Fue elaborado por Galleguillos en el 2017, además de que fue validada en Perú por Cerna en el 2019. Por otro lado, en la validez de contenido se elaboró por juicio de expertos, encontrado suficientes capacidades conceptuales y teóricas de los 18 ítems del cuestionario, es decir el cuestionario es aplicable y con todos los ítems bien estructurados. Con respecto a la validez por constructo se elaboró a través del análisis factorial exploratorio (AFE) hallando un KMO (Kieser-Meyer-Olkin) ,936 la cual verifico si el tamaño de la muestra es idoneo; la prueba de Esfericidad de Bartlett alcanzo un valor de (4040,959) y el nivel crítico (sig.,000) que está por debajo de 0,005. Se agrupan en tres factores que en conjunto explican el 49.457% de la varianza. Se analizo las capacidades psicométricas del instrumento, a travez del el análisis factorial exploratorio (AFE), con método de extracción de componentes principales y el método de rotación Varimax con normalización Kaiser. Se hallo un KMO de, 0,928. Además, se halló una varianza total de 57,037%.

Con respecto a la confiabilidad, se encontró que el inventario posee una consistencia interna (confiabilidad) de 0,917. Además de que se encontró un Alfa de Cronbach de 0,912, el cual es excelente

Escala de ansiedad Rasgo-Estado de Spielberger, adaptado por cespedes 2015

Este instrumento sirve para evaluar el nivel actual de ansiedad en la cual se encuentran, por otro lado la población son adolescentes y adultos consta de 40 ítems los cuales los 20 primeros corresponden a estado y los 20 últimos a rasgos, el autor del instrumento es Spielberger C.D , Gorsuch , R.L y Lushene ,R.E; asimismo la adaptación española fue en 1982,por otro lado el tiempo de administración: 15 minutos Normas de aplicación: El paciente contesta a los ítems teniendo en cuenta que 0 = nada, 1 = algo y 2= bastante, 3= mucho.En Perú fue adaptada por Céspedes en el 2015 en lima con una muestra de 305 estudiantes , el cual tiene una confiabilidad de consistencia alta en la escala ansiedad estado (0.86) y en la escala rango (0.82) , por otro lado la validez se valuó a través de 10 jueces obteniendo coeficientes altamente significativos ($p < 0.001$) con la V de Aiken para los 40 ítems , asimismo se evaluó la confiabilidad ítem test obteniendo coeficientes de correlación con la R de Pearson superiores a 0.30.

Escala de procrastinación académica (EPA) de Deborah Ann Busko, adaptado por Alvarez (2010)

El instrumento sirve para calcular los niveles de procrastinación académica en adolescentes de secundaria, consta de 16 ítems, los cuales están compuesto por 2 dimensiones: Postergación de actividades y autorregulación académica. Por otro lado, su evaluación es de tipo Likert del 1(Siempre), 2(Casi siempre), 3(A veces), 4(Casi nunca), 5(Nunca). Este instrumento fue creado por Deborah Ann Busko en Canada, en el 2010 fue Oscar Alvarez adapto el instrumento para Perú, el cual va dirigido para estudiantes de secundaria. Respecto a la validez se ejecutó por el AFE con el método varimax de rotación el cual expreso en la variable un 82% y con respecto a la confiabilidad, se obtuvo por el Alfa de Cronbach los cuales arrojaron como resultado 0.82, lo que significa que el instrumento es confiable.

2.5 Procedimiento de análisis de datos:

El proceso comenzará con obtención de los datos y posteriormente se a procesar mediante una elaboración de base de datos, por otro lado, se conseguirá las puntuaciones directas de los instrumentos utilizados y, asimismo se dará las categorías correspondientes a los individuos según la puntuación de los baremos.

Para el cumplimiento de los objetivos descriptivos se va a proceder a elaborar unas tablas de frecuencia y porcentajes.

Por otro lado, para el cumplimiento de los objetivos de correlación, se procederá con el análisis de normalidad de los datos, para así identificar una distribución normal, asimismo se procede con una prueba paramétrica de lo contrario se usará una prueba no paramétrica

Posteriormente se procederá con la ejecución del análisis multivariado utilizando la regresión múltiple teniendo como predictores a la autoeficacia y a la ansiedad en calidad de la variable dependiente la cual es procrastinación.

Finalmente cabe resaltar, que los presentes análisis se realizaran con el programa SPSS.

2.6 Criterios éticos:

Está presente investigación tendrá los principios éticos de los psicólogos y el código de conducta del informe Belmont, principalmente teniendo en cuenta los principios generales los cuales pretenden cumplir la ética de la profesión tales como:

A. Límites entre practica e investigación:

Es de suma importancia discrepar entre una investigación biomédica y la cual va de la mano con el comportamiento, asimismo esta la práctica de una intervención

aceptada, por otro lado, estas mismas servirán para saber que dicha investigación sufrirá revisiones.

B. Principios éticos básicos:

Hace referencia a todo aquello criterio general que suele ser de utilidad para justificar las ordenes éticas y los valores peculiares de todo acto humano. Dentro de este punto hay tres aspectos relevantes para toda experimentación.

1. Respeto a las personas:

El respeto hacia el ser humano abarca 2 ideas, en la primera que todo ser humano debe ser tratado como personas autónomas y la otra que toda persona tiene derecho a ser cuidada y protegida.

2. Beneficencia:

Este punto da a manifestar que a todo ser humano tiene que esforzarse por el bienestar tanto propio como de otros.

3. Justicia:

La justicia es la equidad que tiene la sociedad humana para vivir en paz, asimismo se emplea siempre cuando 2 personas o más tienen una disputa.

C. Aplicaciones:

Estas aplicaciones de los indicios generales de la conducta investigativa son importantes para así mantener y llevar a cada dicha investigación, por otro lado, se dará mención a los requerimientos:

1. Consentimiento informado:

Es el permiso de la persona que brinda a travez de una firma por medio de un documento escrito, la cual nos permite tener completa autorización para utilizar su información.

2. Valoración de riesgos y beneficios:

En este punto da mención que siempre hay que pasar una cuidadosa prueba de datos, ya que esto ayudara a verificar si lo que han colocado en la encuesta está bien respondida.

3. Selección de sujetos:

Cada investigación tiene su población donde ha seleccionado personas aptas para responder dicha encuesta ya que estos mismos contribuyen a la recolección de datos.

2.7 Criterios de rigor científico:

Para valorar el rigor y la calidad de la investigación, se aplicaron los criterios científicos que están encaminados a dicha investigación científica, dentro de estos mismos está la validez interna, en donde se exploran y/o desarrollan los resultados obtenidos a través de los instrumentos, y gracias a ellos la obtención de la relación de las mismas, por otro lado, en la objetividad de los instrumentos el cual se procede a evaluar de forma neutral, en donde el autor efectuara , calificara e interpretará los resultados obtenidos (Hernández et al., 2014).

III. RESULTADOS:

Resultados en tablas

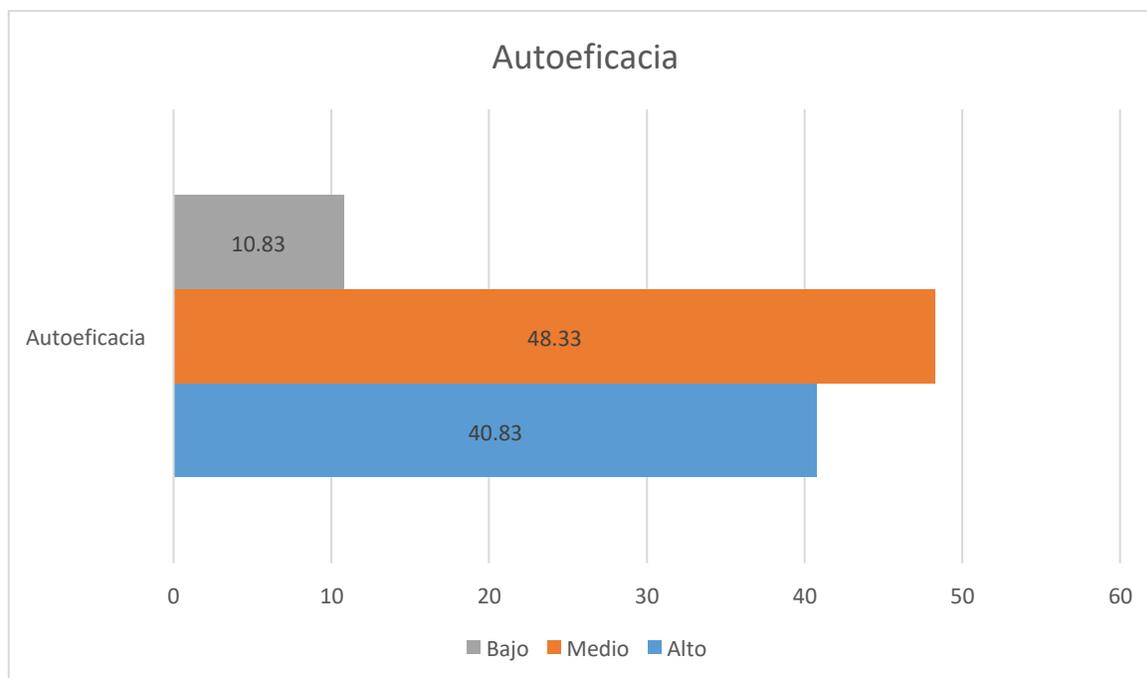


Figura 1: Niveles de autoeficacia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo.

Interpretación:

En la figura 1, en lo que concierne a los niveles de Autoeficacia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo, se puede apreciar que predomina un nivel medio (48,33%), y nivel alto (40,83%) y en menor incidencia el nivel bajo (10,83%). Esto quiere decir que los estudiantes tienden de manera regular enfrentar diversos acontecimientos para lograr una meta.

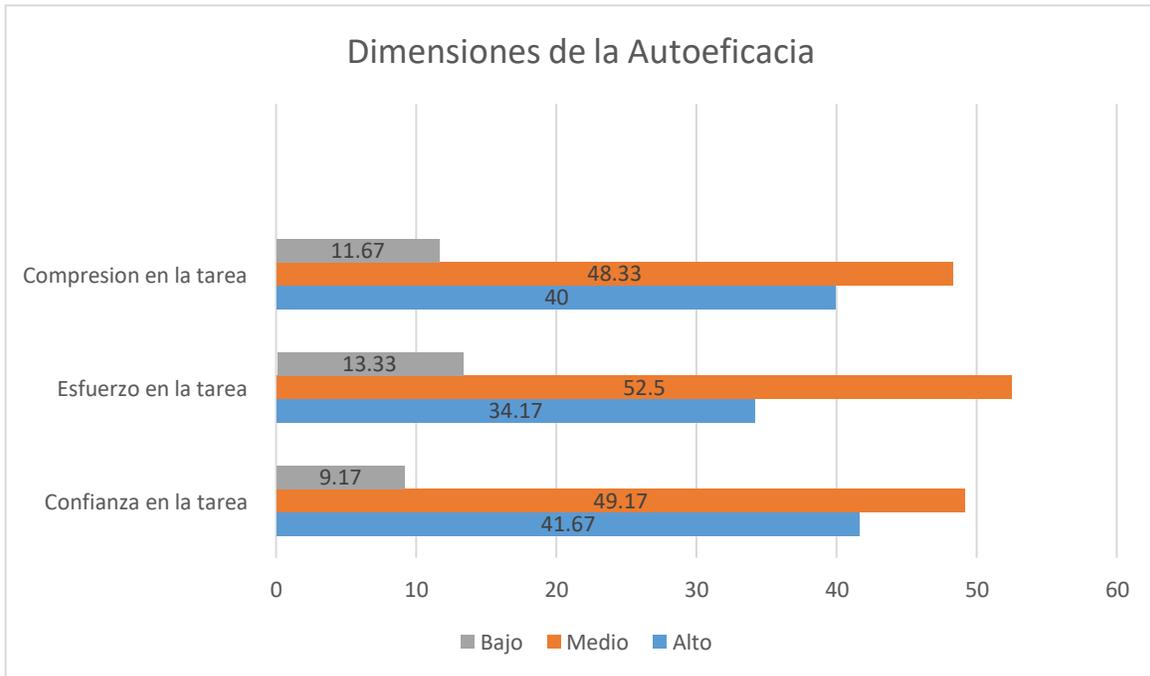


Figura 2: Niveles de las dimensiones de la autoeficacia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo, 2022.

Interpretación:

En la figura 2 en lo que concierne a los niveles de la dimensión comprensión en la tarea en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo, se puede apreciar que predomina un nivel medio (48,33%), seguido de un nivel alto (40,00%) y en menor incidencia un nivel bajo (11,67%). Por otro lado, en lo que concierne a los niveles de la dimensión Esfuerzo en la tarea en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo, 2022. Se puede apreciar que predomina un nivel medio (52,50%), seguido de un nivel alto (34,17%) y en menor incidencia el nivel bajo de (13,33%). Y asimismo en lo que concierne a los niveles de la dimensión Confianza en la tarea en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo, 2022. Se puede apreciar que predomina un nivel medio (49,17%) seguido de un nivel alto (41,67%) y en menor incidencia nivel bajo (9, 17%). Los estudiantes de manera regular suelen esforzarse en tener un logro académico, además de comprender algunas tareas

las cuales se les hace más fácil y por ultimo algunos estudiantes tienen la confianza necesaria para lograr su objetivo académico.

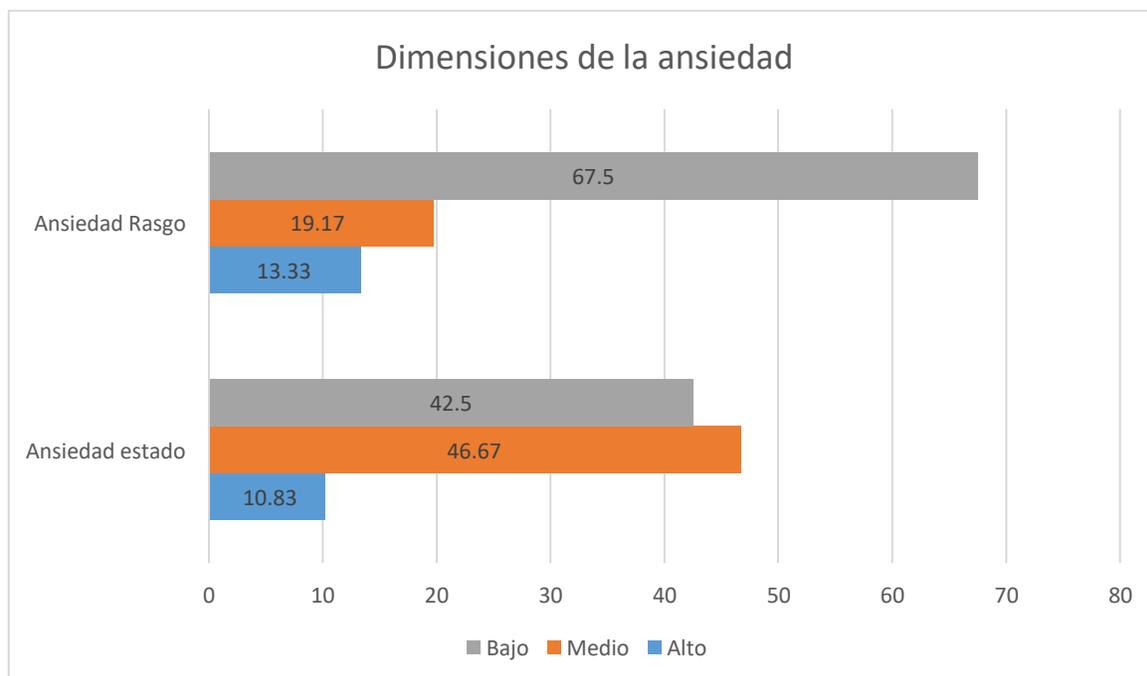


Figura 3: Niveles de las dimensiones de la ansiedad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo,2022.

Interpretación:

En la figura 3 En lo que concierne a los niveles de la dimensión Ansiedad Estado en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo, 2022.Se puede apreciar que predomina un nivel medio (46,67%), seguido de un nivel bajo (42,50%) y en menor incidencia un nivel alto (10,83%). Y por otro lado en los los niveles de la dimensión Ansiedad Rasgo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo, 2022.Se puede apreciar que predomina un nivel bajo (67,50%), seguido del

nivel medio (19,17%) y en menor incidencia un nivel alto (13,33%). Los estudiantes tienen tendencia de forma regular de ver las tareas y/o actividades académicas como una amenaza.

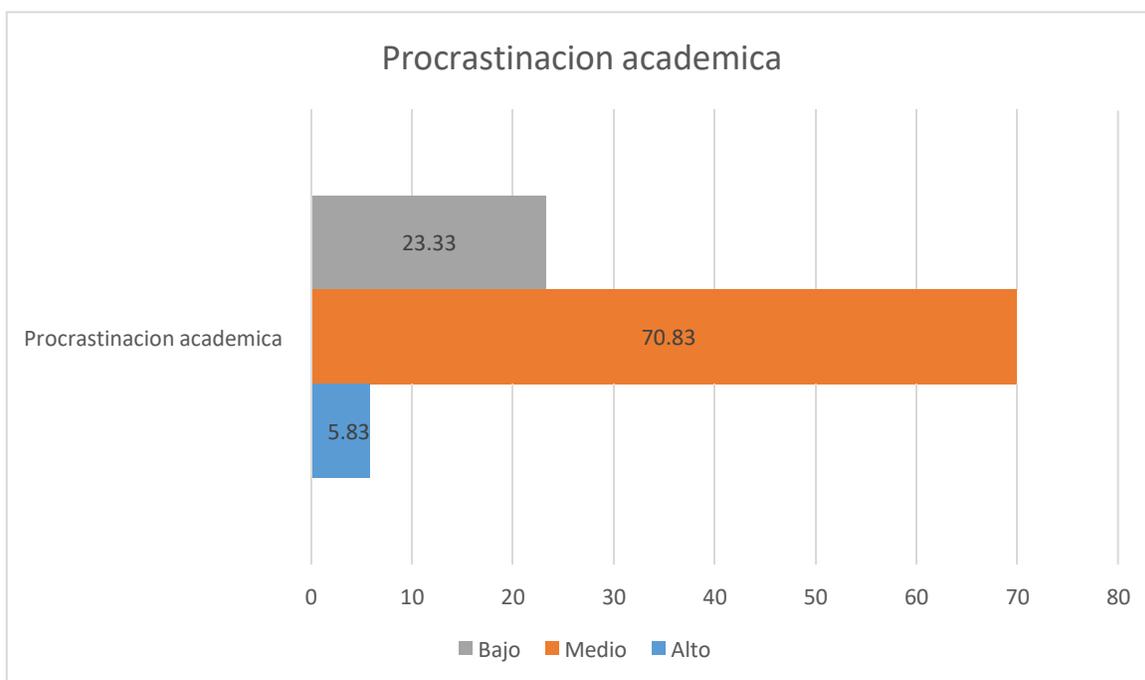


Figura 4: Niveles de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo, 2022.

Interpretación:

En la figura 4, en lo que concierne a los niveles de Procrastinación academia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo, 2022. Se puede apreciar que predomina un nivel medio (70,83%), seguido de un nivel (bajo 23,33) y en menor incidencia un nivel alto (5,83%). Los estudiantes tienden a procrastinar de manera regular esto se puede deber a la dificultad de la tarea, la nula importancia en la misma o la poca confianza que tiene.

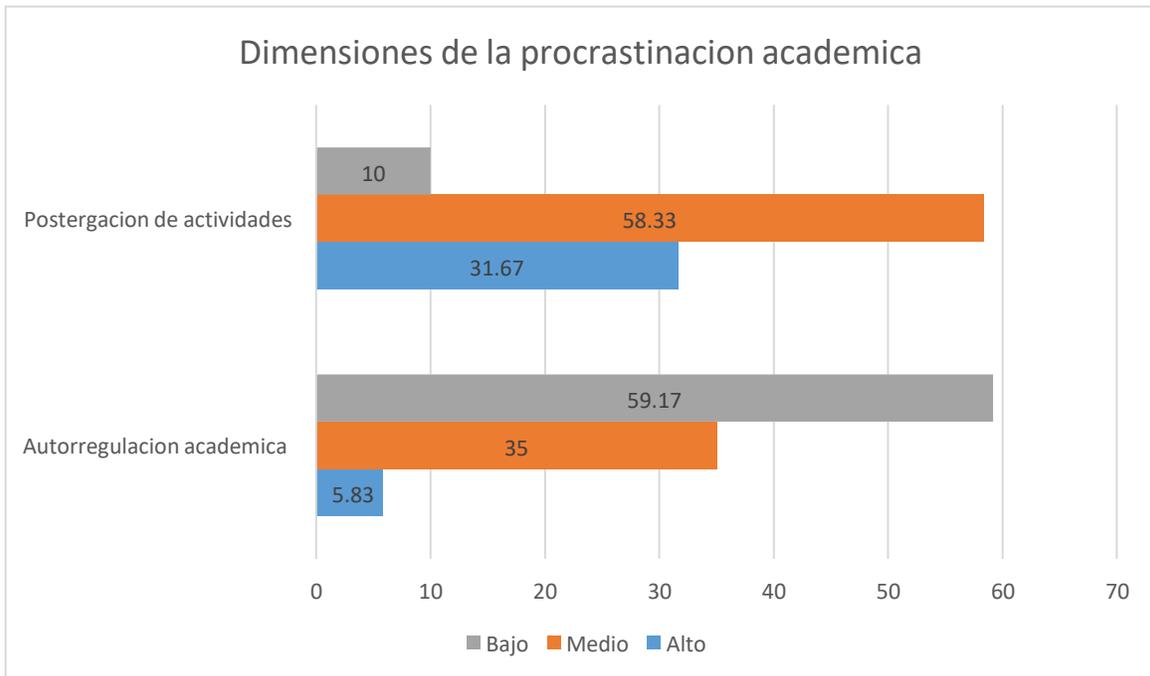


Figura 5: Niveles de las dimensiones de la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo, 2022.

Interpretación:

En la figura 5, en lo que concierne a los niveles de la dimensión Postergación de actividades en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo, 2022. Se puede apreciar que predomina un nivel medio (58,33%), seguido de un nivel alto (31,67%) y un nivel bajo (10,00%). Por otro lado los niveles de la dimensión Autorregulación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo, 2022. Se puede apreciar que predomina un nivel bajo (59,17%), seguido de un nivel medio (35,00%) y un nivel alto (5,83%). Los estudiantes no suelen prestar

mucha atención a las actividades académicas y es por ello que suelen postergar sus actividades.

Análisis correlacional

Relación entre Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo,2022.

Tabla 1

Correlaciones

		Procrastinación academia (N=120)
	Rho de Spearman	-,464**
Autoeficacia	Sig. (bilateral)	<,001
	d	Mediana

Nota: Rho = coeficiente de correlación de Spearman; d= tamaño del Cohen.

H₀: No existe relación estadísticamente significativa

** : p<.01; se rechaza la H₀.

Interpretación:

En la tabla 1, con el análisis inferencial de la correlación entre procrastinación académica y Autoeficacia estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo,2022. Se encontró un valor un p-valor< α (0.05), por lo que se rechaza la H₀, demostrando que existe una relación significativa negativa, con tamaño del efecto mediano. Esto quiere decir que si el estudiante tiene más confianza y ganas de superarse para alcanza un objetivo académico, va a cumplir las tareas escolares a tiempo y con mucho desempeño y esfuerzo.

Tabla 2:

Relación entre las dimensiones de la ansiedad y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo,2022.

		Procrastinación académica (N=120)
Estado	Rho de Pearson	,021
	Sig. (bilateral)	,816
	D	Ninguna
Rasgo	Rho de Pearson	,195*
	Sig. (bilateral)	,033
	d	Pequeño

Nota: Rho = coeficiente de correlación de Person; d= tamaño del Cohen.

H₀: No existe relación estadísticamente significativa

** : p<.01; se rechaza la H₀.

Interpretación:

En la tabla 2, con el análisis con el análisis inferencial de la correlación entre procrastinación académica y ansiedad estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo, 2022.con respecto a ansiedad Estado, se encontró un p-valor> α (0.05),por lo que se acepta el H₀, demostrando que no existe una relación, por otro lado con la escala de ansiedad Rasgo, se encontró con un p-valor< α (0.05), por lo que se rechaza el H₀, demostrando que existe una correlación positiva , con tamaño de efecto pequeño. Con lo que respecta a la ansiedad rasgo, el estudiante siempre va a ver como una amenaza a la actividad académica esto debido a pensamientos

negativos que hacen que este mismo retrase la realización de la tarea o simplemente lo deje inconcluso

Tabla 3

Relación entre las dimensiones de Autoeficacia y Procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo, 2022.

		Procrastinación académica (N=120)	
Rho de Spearman	Confianza T	Coeficiente de correlación	-,475
		Sig. (bilateral)	,001
		d	Mediana
	Esfuerzo T	Coeficiente de correlación	-,461
		Sig. (bilateral)	,001
		d	Mediana
	Compresión T	Coeficiente de correlación	-,327
		Sig. (bilateral)	,001
		d	Mediana

Nota: Rho = coeficiente de correlación de Spearman; d= tamaño del Cohen.

H₀: No existe relación estadísticamente significativa

** : p<.01; se rechaza la H₀.

Interpretación:

En la tabla 3 en lo que concierne al análisis inferencial de la relación ente las dimensiones de la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo, 2022. Se identificó un p-valor<α (0.05), por lo que se rechaza el H₀, evidenciado una relación significativa negativa de

tamaño mediano. Esto se debe a que estas dimensiones (Confianza, Esfuerzo y comprensión de la tarea) ayudan al estudiante a que pueda realizar bien su objetivo académico aspirando a más y a la vez disminuyendo a que procrastine por el mismo hecho de superación.

Regresión Lineal

Tabla 1

Regresión lineal entre autoeficacia, ansiedad rasgo y procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo, 2022.

Modelo	F	R ²	ΔR^2	B	Error estándar	t	p
Modelo 1	16,780	,223	,210	58,733	8,635	13,374	<.001

Modelo 1: Predictores: Ansiedad Rasgo, Autoeficacia

Variable dependiente: Procrastinación académica

Para determinar si la autoeficacia y la ansiedad actúan como predictores de la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo, 2022. Los resultados de la tabla 1 muestran que todos los índices de significancia están adecuados y que en conjunto la autoeficacia y ansiedad rasgo explican el 21,0% de la variable dependiente. Así mismo los índices de multicolinealidad VIF, menores a 10 y los valores de tolerancia mayor a .20 señalan que no existen una relación alta entre los factores del modelo y por último el indicador de Durbin Watson de 2,338, valor próximo a las dos unidades, lo que permite una generalización de los datos. Por otro lado, se usó el método hacia atrás.

Tabla 2

Regresión lineal entre autoeficacia, ansiedad estado y procrastinación académica estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo,2022.

Modelo	F	R2	$\Delta R2$	B	Error estándar	t	p
Modelo 1	16,393	,219	,206	58,592	8,657	12,811	<.001
Modelo 2	30,155	,204	,197	62,219	8,705	15,874	<.001

Modelo 1: Ansiedad Estado, Autoeficacia

Modelo 2: Autoeficacia

Variable Dependiente: Procrastinacion académica

Para determinar si la autoeficacia y la ansiedad estado actúan como predictores de la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo, 2022.Los resultados de la tabla 2 muestra que todos los índices de significancia están adecuados y que en conjunto la autoeficacia y ansiedad estado explica el 20,6% de la variable dependiente. Y por otro lado, en tanto a la autoeficacia explica un 19,7% , Así mismo el índice de multicolinealidad VIF, menores a 10 y los valores de tolerancia mayor a .20 indican que no hay una relación alta entre los factores del modelo y por último el indicador de Durbin Watson de 2,395 valor próximo a las

dos unidades, lo que permite una generalización de los datos. Por otro lado, se usó el método hacia atrás.

Tabla 3:

Regresión lineal entre las dimensiones de la autoeficacia, y procrastinación académica estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo,2022.

Modelo	F	R2	$\Delta R2$	B	Error estándar	t	p
Modelo 1	11,963	,236	,217	62,369	8,597	16,024	<.001
Modelo 2	17,047	,226	,212	63,141	8,620	16,380	<.001
Modelo 3	31,734	,212	,205	62,100	8,659	16,327	<.001

Modelo 1: Compresión T, Confianza T, Esfuerzo T

Modelo 2: Confianza T, Esfuerzo T

Modelo 3: Confianza T

Variable dependiente: Procrastinación académica

Interpretación:

Para determinar si las dimensiones de la autoeficacia actúan como predictores de la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo 2022. Los resultados de la tabla 3 muestra que todos los índices de significancia están adecuados y que en conjunto las dimensiones de la autoeficacia si explican el 21,7% de la variable dependiente, por otro lado en el modelo 2 las dimensiones Confianza T y Esfuerzo T explican un 21,2% y asimismo en el modelo 3 la dimensión confianza T explica un 20,5. Así mismo el indicador de multicolinealidad

VIF, menor a 10 y los valores de tolerancia mayor a .20 señalan que no hay una relación alta entre los factores del modelo y por último el indicador de Durbin Watson de 2,472 valor próximo a las dos unidades, lo que permite una generalización de los datos. Por otro lado, se usó el método hacia atrás.

Tabla 4:

Regresión lineal entre las dimensiones de la ansiedad, y procrastinación académica estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo,2022.

Modelo	F	R2	$\Delta R2$	B	Error estándar	t	P
Modelo 1	2,315	0,38	,022	37,736	9,607	9,868	<.103
Modelo 2	4,661	0,38	0,30	1,922	9,567	19,487	<.033

Modelo 1 : Rasgo, estado

Modelo 2 : Rasgo

Variable dependiente: Procrastinación académica

Interpretación:

Para determinar si las dimensiones de la ansiedad actúan como predictores de la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo 2022.Los resultados de la tabla 4 muestran que no existe significancia alguna.

Discusión de resultados:

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar si la autoeficacia y la ansiedad son predictores de la procrastinación académica en los estudiantes de secundaria de una institución educativa en Pitipo 2022.

De acuerdo con los resultados del objetivo general, el cual de forma conveniente se vio en la necesidad en establecer una regresión lineal donde estén las mencionadas variables, pero dividiendo en diferentes tablas la AR y AE. Asimismo, Los resultados de la tabla 1 muestra que todos los índices de significancia están adecuados y que en conjunto la autoeficacia y ansiedad rasgo explica el 21,0% de la variable dependiente. Además, el indicador de multicolinealidad VIF, menor a 10 y los valores de tolerancia superior a .20 indican que no hay una relación alta entre los factores del modelo y por último el indicador de Durbin Watson de 2,338, valor próximo a las dos unidades, lo que permite una generalización de los datos. Por otro lado, se usó el método hacia atrás. Y por otro lado los resultados de la tabla 2 muestra que todos los índices de significancia están adecuados y que en conjunto la autoeficacia y ansiedad estado explica el 20,6% de la variable dependiente. Y por otro lado, en tanto a la autoeficacia explica un 19,7%, Así mismo los indicadores de multicolinealidad VIF, menor a 10 y los valores de tolerancia mayor a .20 indican que no hay una relación alta entre los factores del modelo y por último el indicador de Durbin Watson de 2,395 valor próximo a las dos unidades, lo que permite una generalización de los datos. Por otro lado, se usó el método hacia atrás. Esto quiere decir que ambas variables si explican a la PA, esto se debe a que pueden predecir a que suceda dicha acción y de igual forma disminuirlo para poder preverlo.

Actualmente no existen investigaciones de nivel explicativo donde participen estas tres variables en conjunto siendo esta una de las primeras en desarrollarse.

Por otro lado, para basarnos en lo que es teoría:

La autoeficacia permite explicar a la procrastinación académica debido a que en primer lugar son variables que tienen una relación ya que la autoeficacia según Bandura (1987) el cual da como definición como la capacidad de juicio que tienen cada

individuo para organizar y efectuar sus actos de modo que le permita alcanzar su objetivo deseado. Por otro lado, Alegre (2014) menciona que la autoeficacia está relacionada de manera significativa con el cumplimiento de la tarea y la realización exitosa de esta misma, además de desempeñar un papel importante en la motivación para seguir con las actividades ya sean escolares o de la vida diaria. Por otro lado, la procrastinación académica según Alburjar y Castro (2020) es la tardanza de las responsabilidades académicas ya sea por realizar una acción alejada de esta misma o por una nula importancia en los temas académicos. Asimismo, Wolters (2003) Menciona la procrastinación académica se define como defectos en el rendimiento académico, caracterizados por posponer tareas, el cual la realiza hasta el último minuto de la entrega de esta misma. Estas variables se correlacionan de manera negativa ya que la autoeficacia trata de motivar la acción de cumplir una tarea y tener buenas expectativas de esta mismas para lograr un reconocimiento académico, mientras que la PA es la acción de retrasar la tarea perjudicando así la actividad académica.

Por otro lado, la ansiedad a través de sus dimensiones AR y AE permiten explicar a la procrastinación académica, ya que guardan una relación con dicha variable dependiente, según Spielberger (1989) la manera correcta para definir a la ansiedad es dividiendo por estado emocional y como rasgo de personalidad y así se propuso la teoría del STAI. Por otro lado, Oyanguren (2017) refiere a la ansiedad Estado como una condición emocional momentánea es decir puede variar con el tiempo, además de caracterizarse por tener sentimientos subjetivos ya sea por sentimientos de preocupación y tensión. Así mismo Pardo et al. (2014) menciona que la AR se caracteriza por una propensión ansiosa, es decir el sujeto percibe todo a su alrededor como algo amenazante creando ideas que lo puedan perjudicar en muchos ámbitos. Cabe resaltar que la dimensión que más se correlaciona de manera positiva además de explicar la mencionada variable dependiente es la ansiedad Rasgo esto debido a que el estudiante percibe la realización de la tarea como algo amenazante creando ideas negativas que retrasan la realización de esta misma perjudicando así que entregue dicha actividad a tiempo.

A lo que concierne al análisis descriptivo de la Procrastinación académica, los resultados demuestran que predomina un nivel medio (70,83%), seguido de un nivel bajo (23,33) y un nivel alto (5,83%). Estos acontecimientos tienen similitud con los resultados de Castillo (2021) el cual determinó que una prevalencia de nivel medio (73.3) en los participantes, por otro lado, en la investigación de Echabaudes et al. (2019) determinó que la prevalencia mayor fue el nivel medio (51, 8%). De mismo modo la investigación de Amado et al (2019) determinó que la prevalencia de procrastinación académica es de nivel medio (52,8%). La procrastinación de manera frecuente está presente en los estudiantes, produciendo así que algunas actividades que no sean de su interés sean retrasadas y/o aplazadas por la realización de otras actividades las cuales no son de carácter académico. Esto se puede deber a que los estudiantes prefieren realizar otras actividades en vez de sus responsabilidades académicas, postergándolas para más adelante, en muchos casos hasta se llega al punto de no realizar dicha labor

Por otro lado, en el análisis descriptivo de la autoeficacia, los resultados muestran que predomina un nivel medio (48,33%), seguido de un nivel alto (40,83%) y un nivel bajo (10,83%). En la investigación de Zavaleta (2021) determinó que en su población de estudiantes de secundaria predomina un nivel medio (70%). Del mismo modo Seng (2020) determinó que predomina un nivel medio (61,62%) y asimismo el estudio de Ponce (2017) determinó una prevalencia del nivel medio (70,8%). Todos estos autores llegaron a la conclusión que una buena autoeficacia puede disminuir los riesgos de procrastinar, pero siempre en la vida del estudiante van a existir factores que perjudiquen, tales como la poca confianza que tiene el alumno para realizar algunas actividades académicas, ya que algunos estudiantes suelen sentirse inseguros de realizar la tarea de las materias más difíciles, ya sea por el nivel de dificultad que presenta esta misma, por otro lado, la nula comprensión de la tarea, ya que si el estudiante no presta atención o no entendió como se realiza la tarea, puede conllevar a que procrastine, dejando así la actividad académica de lado. Por otro lado, una buena autoeficacia ayudará al estudiante a que pueda cumplir sus objetivos y/o metas

académicas, ya que este mismo tendrá más seguridad en realizar sus acciones y gracias a ello podrá realizar de manera correcta y con tiempo

Con respecto al análisis descriptivo de la ansiedad, al no contar con una escala general, esta cuenta con 2 escalas las cuales son AR y AE. Con respecto a los resultados de la AE identifiqué que el nivel prevalente es el medio (46,67%), seguido de un nivel bajo (42,50%) y un nivel alto (10,83%). Estos resultados coinciden con los de Ruiz (2021) ya que en su investigación identifiqué que el nivel de prevalencia es de nivel medio (50%), en la investigación de Saldaña (2021) el nivel prevalente es el nivel medio (93,6%). Este tipo de ansiedad suele presentarse en los estudiantes de forma momentánea esto debido a que en ciertos alumnos pueden presentar temor ya sea en la realización de un examen u otras actividades académicas en el momento. Los estudiantes suelen ver más como una amenaza momentánea en lo que concierne a las actividades académicas a las pruebas calificadas debido a que sucede en ese mismo momento llenando de ansiedad al estudiante

Al mismo tiempo con la AR se identificó que el nivel prevalente es un nivel bajo (67,50%), seguido del nivel medio (19,17%) y un nivel alto (13,33%). En la investigación de Estada (2019) el cual manifiesta tener un nivel prevalente de medio de (78%) evidenciado así que su población tiene una tendencia promedio a sentirse amenazado en ciertas ocasiones dentro de su trayectoria escolar. Por otro lado, Rodríguez (2019) en su estudio el nivel prevalente es alto (63,6%). De igual forma Copelo (2022) en su investigación el nivel prevalente es alto (77,61). Estos autores a comparación de mis resultados los cuales muestran un nivel bajo, ellos muestran que en su población la prevalencia es de un nivel alto ya sean por factores que den paso a que el estudiante se pongan ansioso. Esto se puede deber a que los estudiantes al momento de realizar la tarea vienen en ellos vienen pensamientos negativos constante y eso produce que deje de lado su actividad académica, ya que siempre vivirá con el temor de realizar algo erróneo o que se burlen de él.

Con respecto al análisis correlacional, en lo que respecta a la autoeficacia y procrastinación académica se halló un valor un $p\text{-valor} < \alpha$ (0.05), demostrando que

existe una relación significativa negativa, con tamaño del efecto mediano. Por otro lado, en la investigación de Zavaleta (2021) menciona que la autoeficacia y la procrastinación académica se relacionan de forma inversa ($r=-.292$) con una magnitud pequeña ($.10 < r < .30$). Así mismo Villegas (2018) en su estudio manifiesta que ambas variables se correlacionan de manera significativa de manera inversa baja ($r=.350$, $p=00$). En la investigación de Alegre (2014) se ha hallado una relación significativa y negativa entre las mencionadas variables. Estas afirmaciones incluyendo la mía tiene en común que la AA y la PA guardan una correlación significativa negativa, es decir a mayor autoeficacia menor procrastinación y viceversa. Esto va más al hecho de que ambas son en primer lugar variables del contexto académico y asimismo una trata de que el estudiante cumpla un objetivo académico dando así que cumpla y haga las tareas escolares a tiempo, la procrastinación es todo lo contrario hace que el alumno deje las tareas de lado dándole una importancia nula y pobre a dicha actividad académica, además de presentar poco interés en dicha realización. Asimismo, si el estudiante dentro de su vida académica no tiene una autoeficacia, este mismo no va a tener la confianza y seguridad para realizar las labores académicas, dando paso a que retrase la realización de la tarea o no la haga.

Por otro lado, con respecto a la correlación de la AE y PA, en mis resultados se demostró que con lo que respecta AE, se encontró un $p\text{-valor} > \alpha$ (0.05), demostrando que no existe una relación, pero por otro lado en la población universitaria de Bodadilla et al. (2021) manifiesta existe una correlación estadísticamente significativa entre AE y la PA ya que se muestra un valor $p < 0.05$, lo que afirma lo mencionado antes. Por otro lado, en la investigación de Copelo (2022) dentro de su población universitaria se halló que si existe correlación entre la PA y la AE. Los resultados de estos mencionados autores son diferentes a los míos, esto puede deberse a que no hay muchas investigaciones de ansiedad estado en menores siendo la población menos trabajada, del mismo modo puede deberse a los patrones emocionales los cuales son diferentes a las de un adolescente.

Con respecto a la correlación de AR y PA en mi investigación se encontró con un $p\text{-valor} < \alpha$ (0.05), demostrando que existe una correlación positiva, con tamaño de efecto

pequeño. Esto coincide con la investigación de Saldaña (2021) el cual en su población de estudiantes de secundaria que la AR y la PA si guardan correlación ($p < .01$) ($r = .368$), por otro lado, Albuja et al. (2020) dentro de su investigación determino que existe una relación significativa entre estas 2 variables. Esto abala el hecho que el estudiante suele ver a las tareas y/o otras actividades académicas como algo sumamente amenazante, ya sea por el miedo constante de recibir críticas de parte de los madres, compañeros o maestros o por un temor propio que va de la mano con la poca confianza que este mismo tiene.

Con respecto a la correlación de las dimensiones de la AA y la PA estos dieron como resultado el cual se identificó un $p\text{-valor} < \alpha$ (0.05), evidenciado una relación significativa negativa de tamaño mediano. Eso quiere decir que estas variables ayudan a disminuir a la procrastinación académica. Esto se puede deber a que, si el estudiante tiene confianza, esfuerzo y comprensión al momento de realizar la tarea, no va a tener la necesidad de retrasar la tarea y entregarla a tiempo

Con respecto al nivel explicativo de las dimensiones por cuestiones de orden se decidió realizar de forma separada. Para determinar si las dimensiones de la AA actúan como predictores de la PA en estudiantes de secundaria de una insitucion educativa de pitipo 2022. Los resultados de la tabla 3 muestra que todos los índices de significancia están adecuados y que en conjunto las dimesiones de la autoeficacia si explican el 21,7% de la variable dependiente, por otro lado en el modelo 2 las dimensiones Confianza T y Esfuerzo T explican un 21,2% y asimismo en el modelo 3 la dimensión confianza T explica un 20,5. Así mismo el indicador de multicolinealidad VIF inferiores a 10 y los valores de tolerancia mayores a .20 indican que no existen relaciones elevadas entre los factores del modelo y por último el indicador de Durbin Watson de 2,472 valor próximo a las dos unidades, lo que permite una generalización de los datos. Por otro lado, se usó el método hacia atrás. Esto quiere decir que estas dimensiones si explican a la procrastinación académica, esto se debe a que estos mismos ayudan a disminuir a la procrastinación académica para así poder prevenirlo.

Por otro lado, Para determinar si las dimensiones de la ansiedad actúan como predictores de la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo 2022. Los resultados de la muestran que no existe significancia alguna. Esto se puede deber a que ambas dimensiones para que puedan predecir a una variable dependiente, necesitan si o si estar acompañadas por otra variable.

El alcance de este estudio es dar un aporte a la comunidad científica, ya que esta al ser una de las primeras investigaciones que usan la autoeficacia y la ansiedad Rasgo-Estado para predecir a la procrastinación académica, servirá de mucho para conocer cómo actúan estas variables, asimismo poder realizar más investigaciones de estas mismas para corroborar resultados, ya sea en otra población o con otros instrumentos, Por otro lado dentro del contexto educativo, ayudara a los maestros para ver cómo estas variables actúan en los estudiantes y poder así buscar una solución.

Como una principal limitación, es que al no existir investigaciones explicativas de estas variables no pude obtener mucha información que avalé la relación predictiva de estas mismas.

Dentro de las implicaciones prospectivas, los estudiantes que procrastinen hagan mejor uso de la autoeficacia académica, para que así tengan una meta y/o logro, para reducir los niveles de procrastinación es importante saber manejar el tiempo, además de propones ejercicios de respiración y tener pensamientos positivos al momento de realizar la tarea.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

4.1 Conclusiones:

- La autoeficacia y ansiedad actúan como predictores a la procrastinación académica, ya que se muestra que todos los índices de significancia están adecuados y que en conjunto la autoeficacia y ansiedad explica el 21,0% de la variable dependiente. Esto debido a que pueden predecir a que suceda dicha acción y de igual forma disminuirlo para poder preverlo. Esto quiere decir que, si los estudiantes tienen más autoeficacia en su vida académica, va a disminuir el riesgo de procrastinar, por otro lado, si los estudiantes tienen ansiedad en su vida hay mayor riesgo de procrastinar
- El nivel de autoeficacia es medio, con un porcentaje de (48,33%), esto quiere decir que los estudiantes tienden de manera regular enfrentar diversos acontecimientos para lograr una meta. Esto causando por una falta de seguridad que produce que no realicen su tarea adecuadamente.
- El nivel de ansiedad Rasgo es bajo con un porcentaje de (67,50%), esto quiere decir que los estudiantes ya tienen el temor desde antes de la mención de la tarea y el nivel de ansiedad Estado es medio con un porcentaje de (46,67%), esto quiere decir que tienen tendencia de forma regular de ver las tareas y/o actividades académicas como una amenaza.
- El nivel de procrastinación es medio con un porcentaje de (70,83%), Esto quiere decir que los estudiantes dejan de lado sus actividades académicas por realizar otros tipos de ocupaciones que estén alejadas de las tareas.
- La autoeficacia y la procrastinación académica tienen una correlación significativa de tamaño medio ($<,001$), lo que quiere decir, que a mayor autoeficacia menor procrastinación académica y viceversa. Es decir que si el

estudiante tiene más seguridad en sí mismo no dejara la tarea para último momento

- La ansiedad rasgo y la procrastinación académica tienen una correlación positiva de tamaño pequeño ($,033$), esto quiere decir que a mayor ansiedad tengas, mayor será la procrastinación. Por otro lado, con lo que respecta a ansiedad estado ($,816$) no existe correlación. Esto quiere decir que no necesariamente los estudiantes tienen que tener el temor justo en el instante ya que el estudiante ya tiene el habito de siempre estar asustado por la realización de la tarea ya que es un rasgo creado desde tiempo y el cual ya está en el mismo estudiante.
- Las dimensiones de la autoeficacia y la procrastinación académica si tienen una correlación negativa de tamaño mediano, esto quiere decir a que estas dimensiones (Confianza ($,001$), Esfuerzo ($,001$), y comprensión de la tarea ($,001$)) ayudan al estudiante a que pueda realizar bien su objetivo académico aspirando a más y a la vez disminuyendo a que procrastine por el mismo hecho de superación.
- Las dimensiones de la autoeficacia si actúan como predictores de la procrastinación ($21,7\%$), esto se debe a que estos mismos ayudan a disminuir a la procrastinación académica para así poder prevenirlo.
- Las dimensiones de la ansiedad ($02,2$) no actúan como predictores de la procrastinación académica, esto se debe a que ambas dimensiones para que puedan predecir a una variable dependiente, necesitan si o si estar acompañadas por otra variable.

4.2 Recomendaciones:

- Realizar más investigaciones del nivel explicativo sobre estas 3 variables
- Concientizar a los estudiantes sobre el uso del tiempo adecuado para organizar las tareas, asimismo recomendar que en casa no hallan distracciones que afecten dicha actividad escolar.
- Realizar ejercicios constantes de respiración a los estudiantes al finalizar las clases.
- Brindar asistencia psicológica a los estudiantes que lo requieran.
- Felicitar al estudiante por cada logro que de por más mínimo que sea.
- Brindar talleres que traten sobre la autoeficacia para así conseguir que el estudiante se motive y tenga seguridad en sí mismo.
- Realizar charlas sobre la ansiedad y cómo podemos disminuirla en nuestra vida escolar.
- Promover el uso de la autoeficacia en la vida académica ya que esta misma ayudara a que el estudiante tenga más seguridad al hacer sus tareas y así eliminado la ansiedad que este tiene.

Referencias:

Albujar, W. & Castro, L. (2020). *Procrastinación académica y niveles de ansiedad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque.2019* [Tesis presentada para obtener el título profesional de Licenciado(a) en psicología, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio UNPRG.

[https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8977/Albujar Moreno William Alonso y Castro Portillas Lidia Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8977/Albujar_Moreno_William_Alonso_y_Castro_Portillas_Lidia_Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Alegre, A. (2014). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y representaciones*, Volumen 1(2).57-82 <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/29/112>

Alessio et al. (2019). *Ansiedad ante exámenes y procrastinación general y académica en estudiantes universitarios de primer y último año de la carrera* [Tesis presentada para obtener el título de profesional de Licenciado(a) en psicopedagogía, Universidad Católica Argentina “Santa María de los Ángeles” “Teresa de Ávila]. Repositorio UCA.

<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/10603/1/ansiedad-examenes-procrastinacion-general.pdf>

Alvarez,M. (2018). *Niveles de Procrastinacion en estudiantes de 4to y 5to.Bachillerato de un colegio privado de la ciudad de Guatemala* [Tesis académica, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio URL.

<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/42/Alvarez-Maria.pdf>

Alvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona* ,Volumen (13).159-177 .<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118212009>

Amado, R. & Condori, D. (2019) *Estrés académico y procrastinacion academica en estudiantes del tercero, cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa particular de Arequipa.2019* [Tesis para Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio UNAS.

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9958/PSamraja.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Bances, G . (2018). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo.2018* [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en psicología, Universidad Señor de Sipan]. Repositorio USS.

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7227/Bances%20Rojas%20Giuliana%20Lisset.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Barreto, M. (2015). *Relajación en estados de ansiedad y procrastinación en ingresantes a la facultad de ciencias sociales.2015* [Tesis para optar el grado de Doctora en psicología, Universidad Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM.

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/4543/Barreto_em.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Beruschka, V. & Gil, L. (2018). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad de Lima norte.2017* [Tesis para obtener el título académico en Licenciatura en psicología, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Repositorio UCSS.

http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/600/Botello_Gil_tesis_ba_chiller_2018.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Bendezu, J. (2016). *Autoeficacia y competencias profesionales del periodista de los estudiantes de IX y X ciclo de comunicaciones en la Universidad César Vallejo.2015* [Tesis para optar el grado de Magister en docencia universitaria]. Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7571/Bendez%C3%BA_HJR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bojórquez, J. (2015). *Ansiedad y rendimiento académico en estudiantes universitarios* [Tesis para optar el grado académico de Maestro en salud pública, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio USMP.

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2247/bojorquez_id.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Buendía, S. (2020). *Procrastinación académica y proyecto de vida en estudiante de secundaria de una institución educativa de Lima* [Tesis para optar el título Profesional de Licenciada en psicología, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio UNFV.

<http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/4011/BUENDIA%20ZAVALA%20STEPHANY%20MARLENE%20-%20T%C3%8DTULO%20PROFESIONAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Burgos, K. & Salas, E. (2020) Procrastinación y autoeficacia académica en universitarios Limeños. *Propósitos y representaciones*, 8(3).1-9.

<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/790/1125>

Bodadilla, X. & Guerra, F. (2021) *Relación entre procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de psicología de una universidad privada del distrito de Cercado de Lima .2021* [Tesis para optar el título de Licenciadas, Universidad Privada del Norte]. Repositorio UPN.

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/29722/Bobadilla%20Ugazz%2c%20Ximena%20Rocio%20-%20Guerra%20Paredes%2c%20Fabiola%20Lisette.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castillo, E. (2021) *Influencia del estrés académico en la procrastinación en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Anta* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69234/Castillo_F E-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ceccarelli, E. (2017). *Niveles de ansiedad en sujetos que practican el malabarismo en la ciudad de Lima metropolitana* [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe>

Cerna, C. (2019). *Autoeficacia académica y hábitos de estudios en estudiantes de nivel secundaria de colegio nacional del distrito de Carabayllo-Lima* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.

[Autoeficacia académica y hábitos de estudio en estudiantes de nivel secundaria de colegio nacional del distrito de Carabayllo-Lima \(ucv.edu.pe\)](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70234/Cerna_C.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Céspedes, E. (2015). *Propiedades psicométricas del inventario de ansiedad estado y ansiedad rasgo en niños y adolescentes de Lima Sur* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio AUTONOMA.

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/135>

Chávez, E. (2015) *Procrastinación crónica y ansiedad estado-rasgo en una muestra de estudiantes universitarios* [Tesis para optar el título de Licenciado en psicología, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6022/GIANNONI_CHAVEZ_FERRER_ELISA_PROCRASTINACION_CRONICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Contreras, Y. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica EPA en universitarios y preuniversitarios de Lima Sur* [Tesis para

obtener el título de Licenciada, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio AUTONOMA.

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/729/1/Contreras%20Zegarra%2C%20Yoselin.pdf>

Copelo, E. (2022). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Huancayo.2022* [Tesis para obtener el título de Licenciada, Universidad Continental]. Repositorio CONTINENTAL.

<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/11407>

Echabaudes, R. & Querevalu, F. (2019) *Relación entre Procrastinación y ansiedad ante los exámenes en estudiantes de tercer a quinto año del nivel secundario de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana* [Tesis para Licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPEU

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2393/Robert_Trabajo_Bachillerato_2019.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Estada, S. (2019). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de 5to grado secundaria en una institución educativa del distrito de Mazamari. 2019.* [Tesis para maestría, Universidad Peruana los Andes]. Repositorio UPLA.

<https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1241/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Flores, C. (2020). *Autoeficacia y procrastinación académica en los estudiantes de la carrera profesional de psicología la universidad privada de Tacna.2019* [Tesis para obtener el grado de Maestro en docencia universitaria, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio UPT.

<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1355/Flores-Rosado-Cristina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación. Sexta edición.* Editorial Mc Graw-Hill.

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Huillica, G. (2019). *Ansiedad en estudiantes universitarios de una universidad pública y privada de Lima metropolitana* [Tesis para Bachiller, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio USMP.

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5381/HUILLCA_SG.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Mestaza, E. (2019). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio UPN.

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23187/Mestanza%20Narvaez%20Ena%20Flor%20de%20Mar%c3%ada.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Montañez, M. & Estrada, M. (2019). *Procrastinación y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huancavelica.2018* [Tesis académica, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio UPLA.

<https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1681/TESIS%20FINAL%20MONTA%c3%91EZ%20SALAS.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Moya, k. (2017). *Impulsividad y ansiedad estado – rasgo en niños de consulta externa de departamento de psicología de un hospital, Lima 2017* [Tesis para Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3335/Moya_LKL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research. (1979). *The Belmont report: Ethical principles and guidelines for the protection of human subjects of research*. U.S. Department of Health and Human Services.

<https://www.hhs.gov/ohrp/regulations-and-policy/belmont-report/read-the-belmont-report/index.html>

Oyaguren, J. (2017). *Procrastinación y ansiedad rasgo en estudiantes universitarios de una universidad privada* [Tesis académica, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16027/Oyanguren_GJY.pdf?sequence=1

Parella, S. y Martins, F. (2008). Metodología de la Investigación Cuantitativa (2ª Edición). Caracas: FEDUPEL

<http://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>

Pardo, D., Perilla, L., & Salinas, C. (2014) Relación entre procrastinación académica y ansiedad rasgo y estado en estudiantes de psicología. *Cuadernos hispanoamericanos de psicología*, 14(1), 31-34.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5493101>

Ponce, F. (2017) Depresión, ansiedad y autoeficacia en alumnos de colegios estatales de Huánuco. [Tesis para Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL.

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f440f0ce-0e77-4b46-94fa-1e5d05a43951/content>

Quant, M. & Sánchez, A. (2012) Procrastinación, Procrastinación Académica: Conceptos e Implementaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3(1),45-59.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>

Quiñones, F. (2016). *Relación entre la autoeficacia y la procrastinación laboral en colaboradores de una empresa automotriz de Lima metropolitana* [Tesis para Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL.

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2596/1/2016_QUI%20b1onez_Relacion-entre-la-autoeficacia-y-la-procrastinacion.pdf

Quispe, G. (2018). *Niveles de autoeficacia percibida y frecuencia de procrastinación y frecuencia de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de I.E N°1263* [Tesis para optar el grado de Maestría en educación, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio USMP.

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/3538/quispe_agi.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ramos, K. & Pedraza, Y. (2017). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Chiclayo.2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio USS.

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4606/Ramos%20Julian%20-%20Pedraza%20Fern%c3%a1ndez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Reyes, S. (2018). *Relación entre la procrastinación y la autoeficacia en estudiantes de nivel superior de una universidad pública* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio UNAM.

https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000772905

Rodriguez, M. (2019). *Tipos temperamentales de personalidad y la ansiedad de rasgo en una institución educativa de Moyobamba.2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43405/Rodr%c3%adguez_LMM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rojas, D. (2018). *Autoestima y autoeficacia en los adolescentes de una institución educativa de la Esperanza.2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica los Ángeles Chimbote]. Repositorio ULADECH.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11282/AUTOES TIMA ADOLESCENTES ROJAS MENDOZA DIANA LISBET.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Ruiz, S. (2021). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes universitarios en contexto de educación virtual en tiempos de pandemia en Chiclayo*. 2020 [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio USAT.

http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12423/3477/TL_Ruizdel aCruzSandra.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Seng, K. (2020). *Dependencia emocional y autoeficacia en estudiantes de una institución educativa de lima sur* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio AUTONOMA.

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/892/Tay%20Seng%20Valverde%2c%20Katty%20Cecilia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Saldaña, D. (2021). *Procrastinación y ansiedad estado-rasgo en los estudiantes de una institución educativa pública de Guadalupe* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio UPAO.

https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8076/1/REP_PSIC_DI EGO.SALDA%c3%91A_PROCRASTINACI%c3%93N.ANSIEDAD.ESTADO.R ASGO.ESTUDIANTES.INSTITUCI%c3%93N.EDUCATIVA.P%c3%9aBLICA.G UADALUPE.pdf

Sierra, J., Ortega, V., Zubeidat, I. (2003) Ansiedad, angustia y estrés: Tres conceptos a diferenciar: *Revista Mal-Estar e Subjetividad*, 3(1), 10-59

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27130102>

Solomon, L. J., & Rothblum, E. D. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503–509.

<https://www.researchgate.net/publication/232500904>

Spielberger, C. (1989). *Anxiety in sports: An international perspective*. New York: Hemisphere Publishing Corporation.

https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=1578269&pid=S1578-8423201200020000200044&lng=es

Tamayo y Tamayo, M. (2006). *Técnicas de Investigación*. (2ª Edición). México: Editorial Mc Graw Hill.

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso_de_la_investigacion_cientifica_Mario_Tamayo.pdf

Villalobos, D. & Becerra, L. (2017). *Procrastinacion académica en estudiantes universitarios* [Estudio teórico, auxiliar de un proyecto de investigación, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio UCC.

https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/12614/1/2017_procrastinacion_academica_estudiantes.pdf

Villegas, M. (2018). *Procrastinación y autoeficacia en los estudiantes del nivel secundario del colegio Simón Bolívar de Tarapoto.2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25462/Villegas_VM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Wolters, C. (2003). Entendimiento de la procrastinación del self-regulacion de perspectiva. *Revista de educación psicológica*,95 (1), 178-187.

<https://psycnet.apa.org/record/2003-01605-016>

Zavaleta, S. (2021). *Autoeficacia y procrastinación en estudiantes de 5to de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo. 2021* [Tesis para obtener el grado de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/90201/Zavaleta_MSE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Cuestionario de autoeficacia académica de los escolares

RECUERDA: Cuando leas cada afirmación deberás anticipar lo siguiente: YO PUEDO....	(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) Regularmente	(4) Casi siempre	(5) Siempre
1. Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas.					
2. Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas					
3. Realizar bien cualquier tarea que me den					
4. Aportar buenas ideas para hacer mis tareas en todas las ramas					
5. Esforzarme mucho mas que mis compañeros para que me vaya bien en todas las ramas					
6. Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo					
7. Estudiar solo/a y rendir muy bien en cualquier actividad académica					
8. Expresar mi opinión aunque no este de acuerdo con lo que explica el profesor					
9. Realizar cualquier tipo de tarea o trabajos que los profesores den, aunque sean difíciles					

10. Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden					
11. Estudiar mas horas cuando tengo exámenes difíciles					
12. Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles					
13. Repetir una tarea, hasta lograr hacerlo bien					
14. Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (jugar, ver tv)					
15. Entender lo que enseña cualquier profesor					
16. Sacarme buenas notas en los exámenes que creo difíciles					
17. Entender bien la idea central que esta explicando el profesor o lo que dice el libro					
18. Entender lo que explica un profesor aunque exista desorden en la sala					

Escala de ansiedad Estado- Rasgo

Estado

Enunciados	Nada	Algo	Bastante Siempre	Mucho
1. ME SIENTO CALMADO	0	1	2	3
2. ME ENCUENTRO QUIETO	0	1	2	3
3. ME SIENTO NERVIOSO.	0	1	2	3
4. ME ENCUENTRO ALIVIADO.	0	1	2	3
5. TENGO MIEDO.	0	1	2	3
6. ESTOY RELAJADO.	0	1	2	3
7. ESTOY PREOCUPADO	0	1	2	3
8. ME ENCUENTRO SATISFECHO.	0	1	2	3
9. ME SIENTO FELIZ.	0	1	2	3
10. ME SIENTO SEGURO.	0	1	2	3
11. ME ENCUENTRO BIEN.	0	1	2	3
12. ME SIENTO MOLESTO.	0	1	2	3
13. ME SIENTO AGRADABLE.	0	1	2	3
14. ME ENCUENTRO ASUSTADO.	0	1	2	3

15. ME ENCUENTRO CONFUSO.	0	1	2	3
16. ME SIENTO CON BUEN ANIMO	0	1	2	3
17. ME SIENTO ANGUSTIADO.	0	1	2	3
18. ME ENCUENTRO ALEGRE.	0	1	2	3
19. ME ENCUENTRO DISGUSTADO	0	1	2	3
20. ME SIENTO TRISTE.	0	1	2	3

Rasgo

Enunciados	Casi nunca	A veces	A menudo	Casi siempre
1. ME PREOCUPA COMETER ERRORES	0	1	2	3
2. SIENTO GANAS DE LLORAR.	0	1	2	3
3. ME SIENTO DESAFORTUNADO.	0	1	2	3
4. ME CUESTA TOMAR UNA DECISION	0	1	2	3
5. ME CUESTA ENFRENTARME A MIS PROBLEMAS.	0	1	2	3
6. ME PREOCUPO DEMASIADO.	0	1	2	3
7. ME ENCUENTRO MOLESTO.	0	1	2	3
8. PENSAMIENTOS SIN IMPORTANCIA ME VINEN A LA CABEZA Y ME MOLESTAN.	0	1	2	3
9. ME PROCUPA LAS COSAS DEL COLEGIO.	0	1	2	3
10. ME CUESTA DECIDIRME EN LO QUE TENGO QUE HACER.	0	1	2	3
11. SIENTO QUE MI CORAZON LATE MAS RAPIDO	0	1	2	3
12. AUNQUE NO LO DIGO, TENGO MIEDO	0	1	2	3
13. ME PREOCUPO POR COSAS QUE PUEDAN OCURRIR	0	1	2	3
14. ME CUESTA QUEDARME	0	1	2	3

DORMIDO POR LAS NOCHES.				
15. TENGO SENSACIONES EXTRAÑAS EN EL ESTOMAGO.	0	1	2	3
16. ME PREOCUPA LO QUE LOS DEMAS PIENSAN DE MI.	0	1	2	3
17. ME AFECTAN TANTO LOS PROBLEMAS, QUE NO PUEDO OLVIDARLOS DURANTE UN TIEMPO.	0	1	2	3
18. TOMO LAS COSAS DEMASIADO EN SERIO.	0	1	2	3
19. HAY MUCHAS DIFICULTADES EN MI VIDA	0	1	2	3
20. ME SIENTO MENOS FELIZ QUE LOS DEMAS CHICOS	0	1	2	3

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

S	SIEMPRE (Me ocurre siempre)
CS	CASI SIEMPRE (Me ocurre mucho)
A	A VECES (Me ocurre alguna vez)
CN	POCAS VECES (Me ocurre pocas veces o casi nunca)
N	NUNCA (No me ocurre nunca)

N.	Item	S	CS	A	CN	N
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.					
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.					
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda					
6	Asisto regularmente a clases.					
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible					
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
9	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido					
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio					

13	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
14	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas					
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy					
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.					

Análisis inferencial

Tabla 1

Prueba de normalidad de las puntuaciones de autoeficacia y ansiedad como predictores a la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pitipo,2022

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoeficacia	,120	120	<.001**
Confianza T	,137	120	<.001**
Esfuerzo T	,155	120	<.001**
Compresión T	,104	120	,003**
Estado	,063	120	,200
Rasgo	,053	120	,200
Procrastinacion académica	,073	120	,168
Autorregulación académica	,129	120	<.001**
Postergación de actividades	,076	120	,088

**: $p < .01$; se rechaza la H_0 .

H_0 : Los datos siguen una distribución normal

Decisión estadística

Se rechaza el H_0 en el caso de Autoeficacia, Confianza Compresión T y Autorregulación académica, Por lo tanto, la evidencia estadística plantea que las puntuaciones difieren significativamente de una de distribución normal y corresponde aplicar un estadígrafo no paramétrico.

Por otro lado, se acepta el h_0 en el caso de Ansiedad Estado-Rasgo, Procrastinacion académica y Postergación de actividades, Por lo tanto, la evidencia estadística plantea una distribución normal y corresponde aplicar un estadígrafo paramétrico.

Estudio piloto

Escala de Autoeficacia Académica de los escolares (ACAES).

Tabla 1

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 1 indican que las respuestas tienden al polo más alto de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución (asimetría y curtosis) son aceptables ($< +2$).

Ítems	Moda	Mediana	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis	Mínimo	Máximo
1	4	4	3.907	1.065	-0.676	-0.72	2	5
2	4	4	3.907	0.971	-0.624	-0.468	2	5
3	4	4	3.884	0.851	-0.499	-0.148	2	5
4	4	4	3.837	0.814	-0.518	0.097	2	5
5	4	4	3.953	1.022	-1.165	1.552	1	5
6	4	4	3.721	1.076	-0.848	0.33	1	5
7	4	4	3.907	1.019	-0.797	0.265	1	5
8	4	4	3.767	0.972	-0.647	0.309	1	5
9	4	4	3.581	0.852	-0.024	-0.53	2	5
10	5	4	3.953	1.022	-0.464	-1.022	2	5
11	4	4	4.07	0.856	-0.615	-0.241	2	5
12	4	4	3.93	0.985	-0.794	0.481	1	5
13	4	4	4.023	0.913	-0.639	-0.348	2	5
14	5	5	4.023	1.389	-1.275	0.301	1	5
15	4	4	3.814	0.932	-0.35	-0.685	2	5
16	3	3	3.047	1.396	-0.031	-1.164	1	5
17	4	4	3.465	1.222	-0.244	-1.036	1	5
18	5	4	3.907	1.042	-0.733	0.014	1	5

Tabla 2

Los coeficientes de alfa Cronbach y sus respectivos intervalos de confianza aparecen en esta tabla. Las magnitudes tienden a ser altas para la escala total (0.944) y las dimensiones, confianza en la tarea (0.918), esfuerzo en la tarea (0.832) y comprensión de la tarea (0.732) son altas. Asimismo, los intervalos de confianza revelan que la confiabilidad oscila entre aceptable y excelente (Cicchetti,1994). La correlación entre los ítems y la escala total.

Item	Correlación ítem – test			
	D1	D2	D3	General
1	0.702			0.686
2	0.831			0.801
3	0.716			0.72
4	0.672			0.635
5	0.73			0.753
6	0.743			0.77
7	0.673			0.719
8	0.662			0.652
9	0.664			0.691
10	0.689			0.701
11		0.759		0.714
12		0.647		0.672
13		0.612		0.759
14		0.536		0.594
15		0.613		0.594
16			0.603	0.671
17			0.673	0.774
18			0.453	0.493
Cronbach's α	0.918	0.832	0.732	0.944

Escala de ansiedad Estado-Rasgo

Tabla 3

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 3 indican que las respuestas tienden al polo más bajo de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución (asimetría y curtosis) son aceptables ($< +2$).

Ítems	Moda	Mediana	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis	Mínimo	Máximo
1	1	1	1.444	1.081	0.151	-1.215	0	3
2	3	2	1.75	1.052	-0.243	-1.146	0	3
3	0	1	1.139	1.046	0.501	-0.896	0	3
4	1	1	1.306	1.064	0.242	-1.141	0	3
5	1	1	1.639	0.961	0.194	-1.072	0	3
6	0	0	0.694	1.037	1.316	0.447	0	3
7	0	1	0.917	1.025	0.849	-0.398	0	3
8	0	0	0.75	0.996	1.089	0.009	0	3
9	0	1	1.139	1.099	0.53	-1.02	0	3
10	1	1	1.611	1.022	0.192	-1.207	0	3
11	0	1	1.222	1.017	0.214	-1.104	0	3
12	0	0	0.472	0.845	1.899	3.01	0	3
13	0	1	1.083	1.105	0.5	-1.143	0	3
14	0	0	0.472	0.696	1.179	0.134	0	2
15	0	1	0.944	0.924	0.575	-0.635	0	3
16	1	1	1.361	1.125	0.24	-1.299	0	3
17	0	0	0.833	1.028	0.854	-0.597	0	3
18	0	1	1.389	1.202	0.329	-1.066	0	4
19	0	0	0.611	0.803	1.195	0.848	0	3
20	0	0	0.667	0.926	1.423	1.311	0	3
1	3	2	1.861	1.099	-0.393	-1.221	0	3
2	0	1	1.056	1.094	0.439	-1.263	0	3
3	1	1	0.972	0.941	0.93	0.263	0	3
4	1	1	1.639	1.125	0.015	-1.44	0	3
5	2	1.5	1.472	1.108	0.007	-1.316	0	3
6	1	1	1.389	1.103	0.231	-1.242	0	3
7	0	0	0.639	0.867	1.355	1.287	0	3
8	0	1	1.167	1.254	0.404	-1.555	0	3

9	3	2	1.917	0.967	-0.227	-1.208	0	3
10	2	2	1.472	1.134	-0.052	-1.39	0	3
11	0	1	1.056	0.984	0.456	-0.881	0	3
12	0	1	1.056	1.04	0.529	-0.933	0	3
13	3	1.5	1.556	1.229	-0.038	-1.615	0	3
14	3	2	1.556	1.297	-0.088	-1.747	0	3
15	0	0	0.694	0.856	0.942	-0.103	0	3
16	0	1.5	1.333	1.265	0.13	-1.703	0	3
17	0	1	1.417	1.251	0.154	-1.636	0	3
18	0	1	1.167	1.082	0.509	-0.979	0	3
19	0	1	1.194	1.064	0.342	-1.124	0	3
20	0	1	1	1.171	0.791	-0.895	0	3

Tabla 4

Los coeficientes de alfa Cronbach y sus respectivos intervalos de confianza aparecen en esta tabla. Las magnitudes tienden a ser altas para la escala total (0.964) y las dimensiones Estado (0.923) y Rasgo (0.953) son altas. Asimismo, los intervalos de confianza revelan que la confiabilidad oscila entre aceptable y excelente (Cicchetti,1994). La correlación entre los ítems y la escala total.

Ítem	Correlación ítem - test		
	A. Estado	E. Rasgo	General
1	0.505		0.321
2	0.407		0.546
3	0.723		0.605
4	0.61		0.456
5	0.506		0.654
6	0.441		0.526
7	0.83		0.756
8	0.546		0.619
9	0.605		0.618
10	0.486		0.658
11	0.664		0.724
12	0.587		0.61

13	0.567		0.44
14	0.78		0.708
15	0.667		0.647
16	0.474		0.349
17	0.599		0.509
18	0.536		0.426
19	0.729		0.661
20	0.725		0.76
1		0.672	0.643
2		0.717	0.706
3		0.628	0.611
4		0.759	0.742
5		0.763	0.795
6		0.74	0.724
7		0.595	0.618
8		0.721	0.674
9		0.522	0.512
10		0.713	0.702
11		0.765	0.688
12		0.897	0.871
13		0.782	0.669
14		0.452	0.515
15		0.626	0.65
16		0.652	0.636
17		0.698	0.648
18		0.729	0.724
19		0.75	0.673
20		0.733	0.697
<hr/>			
Cronbach's α	0.923	0.953	0.964
<hr/>			

Encuesta de procrastinación académica

Tabla 5

Los estadísticos descriptivos mostrados en la tabla 5 indican que las respuestas tienden al polo más bajo de la escala, y las magnitudes de los estadísticos de distribución (asimetría y curtosis) son aceptables ($< \pm 2$).

Items	Moda	Mediana	Media	Desviacion estandar	Asimetria	Curtosis	Minimo	Maximo
1	3	2.5	2.483	1.173	0.313	-0.724	1	5
2	3	3	2.603	1.107	0.131	-0.479	1	5
3	1	2	2.31	1.353	0.638	-0.858	1	5
4	1	2	1.948	1.13	1.01	0.182	1	5
5	1	2	2.328	1.303	0.492	-1.071	1	5
6	3	3	2.621	1.24	0.256	-0.791	1	5
7	1	2	2.069	1.183	1.115	0.559	1	5
8	1	2	2	1.228	1.118	0.346	1	5
9	1	2	2.276	1.399	0.759	-0.67	1	5
10	1	2	1.948	1.115	1.049	0.348	1	5
11	1	2	2.069	1.137	0.898	-0.044	1	5
12	1	1	1.828	1.062	1.086	0.266	1	5
13	1	2	1.845	0.988	1.115	0.801	1	5
14	3	3	2.552	1.202	0.314	-0.717	1	5
15	1	2	2.034	1.169	0.954	0.15	1	5
16	1	2	2.086	1.097	0.898	0.168	1	5

Tabla 6

Los coeficientes de alfa Cronbach y sus respectivos intervalos de confianza aparecen en esta tabla. Las magnitudes tienden a ser altas para la escala total (0.846) y las dimensiones Autorregulación académica (0.749) y Postergación de actividades (0.701) son altas . Asimismo, los intervalos de confianza revelan que la confiabilidad oscila entre aceptable y excelente (Cicchetti,1994). La correlación entre los ítems y la escala total.

items	Correlación Ítem-test		
	D1	D2	General
1		0.078	0.37
2	0.553		0.485
3		0.368	0.497
4		0.597	0.597
5	0.392		0.518
6	0.335		0.31
7	0.295		0.322
8		.0640	0.604
9		0.454	0.377
10	0.401		0.513
11	0.366		0.355
12	0.526		0.726
13	0.559		0.625
14	0.445		0.375
15		0.502	0.476
16		<u>0.288</u>	<u>0.354</u>
<u>Cronbach's α</u>	0.749	0.701	0.846

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título del proyecto: Autoeficacia y ansiedad como predictores a la procrastinación académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa de pitipo, 2022

Institución: Universidad Señor de Sipán.

Investigador: Marroquín Sosa Roberto Junior

Email: Msosarobertojun@crece.uss.edu.pe

Teléfono: 93679265

Presentación:

El presente es un estudio que tiene por finalidad determinar si la autoeficacia y la ansiedad son predictores de la procrastinación académica en los estudiantes de secundaria de una institución académico en Pitipo 2022, por lo que su participación es primordial en este proceso y estaremos agradecidos si accede.

La participación consiste en responder los cuestionarios que figuran a continuación. El proceso es completamente anónimo y puede interrumpir su participación cuando considere pertinente sin que esto tenga repercusiones negativas para usted.

Esta actividad es voluntaria y no habrá algún tipo de beneficio académico o monetario.

Muchas gracias por su atención.

Respuesta: He leído el Formulario de Consentimiento Informado y acepto participar en esta actividad de investigación. Comprendo que puedo dejar de participar en esta actividad en algún momento. También entiendo que no recibiré algún pago o beneficio académico por esta participación.

Firma: _____

Fecha: _____

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Pimentel, 09 de junio de 2022

Señor:

NESTOR ENRIQUE ARBAÑIL RIVADENEIRA
INSTITUCION EDUCATIVA LUIS FELIPE DE LAS CASAS GRIEVE

Presente. -

ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.

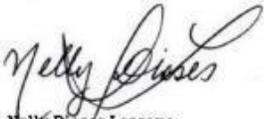
De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicitamos gentilmente autorice al alumno Marroquín Sosa Roberto Junior de la Escuela Profesional de Psicología, para aplicar instrumentos psicológicos, con la finalidad de realizar la actualización de Tesis titulado: AUTOEFICACIA Y ANSIEDAD COMO PREDICTORES A LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PITIPO, 2022

Agradezco por anticipado la atención que brinde al presente y sin otro particular, aprovecho la oportunidad para renovarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,




Dra. Nelly Dioses Lescano
Facultad de Derecho y Humanidades
UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.

Dra. NELLY DIOSES LESCANO