



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

TESIS

**SATISFACCIÓN FAMILIAR Y BIENESTAR
PSICOLÓGICO EN TIEMPOS DE
CONFINAMIENTO SOCIAL EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS DE CHICLAYO. 2020 -2021
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

Autoras:

Bach. Ayasta Gonzales Sonia del Rocio.

<https://orcid.org/0000-0001-9694-2382>

Bach. Laserna Flores Angelica Patricia.

<https://orcid.org/0000-0002-1273-025X>

Asesor:

Mg. Montenegro Ordoñez Juan

<https://orcid.org/0000-0002-7997-8735>

Línea de Investigación

Comunicación Y Desarrollo Humano

Pimentel – Perú

2023

APROBACIÓN DE LOS MIEMBROS DEL JURADO.



Dra. López Ñiquen, Karla Elizabeth
Presidente de jurado



Mg. Cruz Ordinola, María Celinda
Secretario de jurado



Mg. Bernal Marchena, Luisa Paola de los Milagros
Vocal de jurado



Universidad
Señor de Sipán

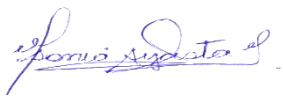

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien(es) suscribe(n) la **DECLARACIÓN JURADA**, soy(somos) **egresado (s)** del Programa de Estudios de **Psicología** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro (amos) bajo juramento que soy (somos) autor(es) del trabajo titulado:

SATISFACCIÓN FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN TIEMPOS DE CONFINAMIENTO SOCIAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE CHICLAYO. 2020 -2021

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

(Ayasta Gonzales Sonia del Rocio)	DNI: 40432865	 firma
(Laserna Flores Angelica Patricia)	DNI: 75926909	 Firma

Pimentel, 24 de abril de 2023.

DEDICATORIA

A Dios quien ha permitido fortalecerme y guiarme de su mano de fidelidad y amor por estar conmigo hasta el día de hoy. Mis queridos padres Felicita y Emilio quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está conmigo siempre. A mis hijos Alejandra, Juan, Emily y Camila que son mi fortaleza y motivo para salir siempre adelante por sus palabras de aliento hicieron de mí una mejor madre e hija y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas. Finalmente agradecer a mis hermanos, por apoyarme cuando más los necesito, por extender su mano en momentos difíciles y por el amor brindado cada día, siempre los llevo en mi corazón.

Bach. S.R.A.G

Se la dedico a Dios y a mi familia, pilares fundamentales en mi vida, a mis padres José e Isabel, por ser mi apoyo incondicional durante el desarrollo de mi etapa profesional, por enseñarme a crecer con amor, paciencia y comprensión. A mi esposo José Manuel, por ser mi compañero de vida, quien me ayudó a llegar hasta aquí a luchar por mis sueños y brindarme sus palabras de aliento para nunca rendirme. A mi hija Ariana Thais, por ser mi motivo de superación y ser un ejemplo a seguir en su desarrollo. A mis hermanos, Jesús y Alexander, por su compañía en todo momento. A mis abuelos, por sus consejos. A mis tíos, en especial a mi tía Victoria y María por ser un ejemplo que forjaron en mí las ganas de culminar una de mis metas trazadas. Pese a las adversidades me enseñaron a ser una persona resiliente.

Bach. A.P.L.F

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo de tesis principalmente nos gustaría agradecer a Dios por darnos la vida y por su amor inmensurable, a cada miembro de nuestras familias, por motivarnos y darnos las fuerzas para culminar esta etapa de nuestras vidas porque hoy en día hacemos realidad este sueño anhelado.

A la Universidad Señor de Sipán, por la acogida la cual ha sido nuestro segundo hogar para formarnos como personas y profesionales, a todos aquellos docentes de la Escuela Profesional de Psicología, que con su labor se han esmerado por brindar sus conocimientos y experiencias vividas, en especial al Mg. Juan Montenegro Ordoñez, nuestro asesor quien con su orientación y supervisión continua de sí mismo, hemos logrado culminar satisfactoriamente.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar relación entre la satisfacción familiar y bienestar psicológico en tiempos de confinamiento social en estudiantes universitarios de Chiclayo, 2020- 2021, para ello, se trabajó mediante un diseño no experimental de corte transversal y un alcance correlacional. La muestra fue constituida por 318 estudiantes universitarios, se recogieron datos mediante el muestreo no probabilístico intencional, se aplicaron dos instrumentos, la escala de satisfacción familiar y la escala de bienestar psicológico de Ryff, se creó una matriz de datos y se determinó mediante el coeficiente de correlación de Pearson que, existe relación directa y significativa entre la satisfacción familiar y el bienestar psicológico ($r: .326^*$; $p:.033$), lo cual indica que, mientras mayor sea el nivel de satisfacción familiar, mejor será el bienestar psicológico. Además, la satisfacción familiar se asocia a la autoaceptación ($r: .326^*$; $p:.033$), dominio del entorno ($r: .329^*$; $p:.041$), relaciones positivas ($r: .120^*$; $p:.032$) y crecimiento personal ($r: .180^{**}$; $p:.001$); por último, a nivel descriptivo, se encontró predominancia en los niveles altos de las variables.

Palabras clave: *satisfacción, bienestar, estudiantes.*

Abstract

The general objective of the present study was to determine the relationship between family satisfaction and psychological well-being in times of social confinement in university students from Chiclayo, 2020-2021, for this, it was worked through a non-experimental cross-sectional design and a correlational scope. The sample consisted of 318 university students, data were collected through intentional non-probabilistic sampling, two instruments were applied, the family satisfaction scale and the Ryff psychological well-being scale, a data matrix was created and it was determined using the coefficient of Pearson's correlation that there is a direct and significant relationship between family satisfaction and psychological well-being ($r: .326^*$; $p: .033$), which indicates that, the higher the level of family satisfaction, the better the well-being psychological. In addition, family satisfaction is associated with self-acceptance ($r: .326^*$; $p: .033$), mastery of the environment ($r: .329^*$; $p: .041$), positive relationships ($r: .120^*$; $p: .032$) and personal growth ($r: .180^{**}$; $p: .001$); Finally, at a descriptive level, a predominance was found at the high levels of the variables.

Keywords: *satisfaction, well-being, students.*

ÍNDICE

DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
Resumen	5
Abstract.....	6
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1. Realidad problemática	10
1.2. Antecedentes de estudio.....	13
Nivel internacional	13
Nivel nacional.....	15
Nivel local.....	17
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	18
1.3.1 Satisfacción Familiar.....	18
1.3.2. Bienestar psicológico	21
1.4. Formulación del problema	28
1.5. Justificación e importancia del estudio	28
1.6. Hipótesis	29
1.7. Objetivos	29
1.7.1. Objetivo general.....	29
1.7.2. Objetivos específicos	29
II. MATERIAL Y MÉTODO.....	30
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	30
2.2. Población y muestra	30
2.2.1. Población.....	30
2.2.2. Muestra	31
2.2.3. Criterios de inclusión	32
2.2.4. Criterios de exclusión	32
2.3. Variables y operacionalización.....	32
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	

2.4.1. Técnicas.....	35
2.4.2. Instrumentos.....	35
2.5. Procedimientos de análisis de datos.....	37
2.6. Criterios éticos.....	38
2.7. Criterios de rigor científico.....	38
III. RESULTADOS.....	39
3.1. Resultados.....	39
3.2. Discusión de resultados.....	44
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	49
4.1. Conclusiones.....	49
4.2. Recomendaciones.....	49
REFERENCIAS.....	51
ANEXOS.....	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Población de estudio</i>	31
Tabla 2 <i>Operacionalización de variables</i>	34
Tabla 3. <i>Baremos de la escala de satisfacción familiar por adjetivos</i>	36
Tabla 4. <i>Baremos de la escala de bienestar psicológico</i>	37
Tabla 5. <i>Relación entre la satisfacción familiar y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios</i>	39
Tabla 6. <i>Relación entre la satisfacción familiar y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes universitarios</i>	39
Tabla 7 <i>Nivel de satisfacción familiar en estudiantes universitarios</i>	40
Tabla 8. <i>Nivel de Bienestar psicológico en estudiantes universitarios</i>	41
Tabla 9. <i>Nivel de Satisfacción familiar en estudiantes universitarios según sexo</i> .	42
Tabla10 <i>Nivel de Bienestar Psicológico en estudiantes universitarios según sexo</i>	43
Tabla 11 <i>Validez por Juicio de expertos del instrumento Bienestar psicológico</i>	61
Tabla 12 <i>Validez por Juicio de expertos del instrumento Satisfacción familiar</i>	61
Tabla 13 <i>Validez item-test del cuestionario Satisfacción familiar</i>	63
Tabla 14 <i>Medida de KMO y Bartlett para análisis factorial</i>	63
Tabla 15 <i>Varianza total acumulada del cuestionario Bienestar psicológico</i>	63
Tabla 16 <i>Análisis de reducción de dimensiones</i>	64
Tabla 17 <i>Confiabilidad por consistencia interna</i>	66
Tabla 18 <i>Confiabilidad por consistencia interna</i>	66
Tabla 19 <i>Prueba de Kolmogorov-Smirnov</i>	66

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Nivel de Satisfacción familiar en estudiantes universitarios</i>	41
<i>Figura 2. Nivel de Bienestar psicológico en estudiantes universitarios</i>	41
<i>Figura 3. Nivel de Satisfacción familiar en estudiantes universitarios según sexo</i>	42
<i>Figura 4. Nivel de Bienestar psicológico en estudiantes universitarios según sexo</i>	43

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática.

La familia es un grupo de personas en el cual se gestan lazos afectivos, relaciones de apego, estilos de crianza, se aprenden comportamientos y se interiorizan creencias que fomentan el desarrollo de la personalidad y estado mental del individuo; algunas familias promueven conductas de salud y bienestar, mientras que otras, promueven poca satisfacción en la persona; Infante y Martínez (2016) manifiestan que, es algo natural e innatista que las personas sientan satisfacción hacia su familia, sin embargo, dado a los hábitos negativos, malos tratos, poca proximidad en las relaciones afectivas, violencia, uso de drogas y otros factores, la persona pierda dicha satisfacción, lo cual además, perjudica su bienestar mental.

La situación actual de las personas ha cambiado de cierta forma, algunos hábitos han disminuido y otros han incrementado, hoy en día el confinamiento social ha llevado al ser humano a la búsqueda de adaptación, la poca cercanía de relaciones sociales y la incorporación de conductas para prevenir la propagación del coronavirus; esta variable implica el desarrollo de medidas para contener el contagio, medidas que le quitan la “normalidad” a la persona a fin de resguardar su salud, se han incorporado reglas como suspensión de transporte, restricción de horarios, distanciamiento social, uso de mascarilla, etc. (Sánchez et al., 2020).

Si las familias o personas no se adaptan, dichos hábitos podrían ser partícipe de la afección en el bienestar psicológico y el déficit de funcionalidad familiar; Pérez (2016) señalan que, la persona al nacer se siente satisfecho con su familia, no obstante, ello puede degradarse dado a los hábitos inadecuados desarrollados en este grupo que sin duda alguna afectan el bienestar psicológico de la persona.

Además de ello, se sabe poco de como los nuevos hábitos desarrollados por el confinamiento podrían estar afectando la funcionalidad en los integrantes de grupo y el bienestar de cada uno de estos, aunque por lo poco encontrado y lo observado en la realidad se hipotetiza que, el aislamiento, restricciones y las excesivas pautas de cuidado afectan la salud mental y llevan a alterar el funcionamiento familiar (Agencia Peruana de Noticias, 2020).

A nivel mundial se han reportado casos de violencia que a partir del confinamiento social han incrementado, para comparar, antes de confinamiento social, la OMS (2016) identificó que 7 de cada 10 mujeres sufren de maltrato familiar; por otro lado, en el Perú, se registraron hasta el 30 de noviembre del 2019, 165 mil casos de denuncias por violencia de género dado en el núcleo familiar (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMPV], 2019). Y sólo en Lambayeque, un 53% de personas sufren de violencia familiar, de los cuales un 51% de los casos sufrieron afecciones a nivel psicológico (Instituto Nacional de Estadística e informática [INEI], 2019).

Mientras que, durante la etapa de confinamiento, el hecho que la familia se dedique mucho tiempo a casa por la coyuntura no ha sido sinónimo de unión, pues solo en el Perú, desde el inicio de esta etapa, EsSalud registró 3000 casos de violencia hasta el 25 de setiembre, siendo el doble a lo que se presentaba anualmente en tiempos previos al confinamiento social (Agencia Peruana de Noticias, 2020).

Ahora bien, específicamente para las variables, se han encontrado distintas estadísticas que reflejan el estado actual de la satisfacción familiar y el bienestar psicológico; para la primera variable, Alfonso et al. (2017), hallaron en 62 jóvenes preuniversitarios que el 56% se siente poco satisfecho con su familiar y un 6% no se siente satisfecho; asimismo, Rodríguez et al. (2018) hallaron que, en 96 jóvenes, el 72% de la población presentaba poca satisfacción con su familiar. Y para bienestar psicológico, en un estudio dado en Ecuador, las estadísticas indican que un 67% de jóvenes universitarios evidencian un nivel bajo de dicha variable (Moreta et al., 2017); Así también, en otro estudio dado en Chile, se evidencia que el bienestar psicológico presenta un nivel deficitario en estudiantes universitarios (41.7%) (Sandoval et al., 2017).

Las estadísticas antes señaladas, reflejan el gran impacto de estas variables en la sociedad universitaria, como bien se sabe, tanto la satisfacción familiar como el bienestar psicológico son dos factores que promueven el desarrollo y la salud mental de la persona, sin duda alguna, la ausencia de estos constructos promueven patrones perjudiciales de vida; el no sentirse satisfecho con la familia, desarrolla conductas de evitación, normalmente las personas no resuelven dificultades familiares, no se involucran ni cooperan entre ellos, se abandonan

emocionalmente, en ocasiones de forma física, se distancian e incluso pueden generarse problemas entre los integrantes de la familia (Quezada y Bustamante, 2015); mientras que el tener un deficiente bienestar psicológico conlleva al desarrollo de alteraciones mentales (Huarcaya, 2020).

El bienestar psicológico ha sido una de las variables mayormente estudiadas en las últimas décadas, pues esta se ha visto asociada a diferentes constructos como el sentido de vida, la funcionalidad en la familia, el desarrollo personal, autoestima, relaciones positivas y optimismo (Carranza et al., 2017). Asimismo, la deficiencia de esta variable desencadena problemas de salud mental, entre estos la ansiedad, estrés y depresión, que hoy en día han formado parte de la comunidad general (Chau y Vilela, 2017).

La presencia alterada de las variables puede presentarse en cualquier etapa de la vida, se considera que uno de los estadios en el cual el ser humano experimenta un alto grado de estrés que puede afectar su bienestar psicológico, y dónde en muchos casos se aleja de su familia y se independiza, es la etapa universitaria, la presentación de trabajos, los exámenes, la rigurosidad de los cursos, el poco contacto y cercanía con familiares, puede conllevar al estudiante universitario a presentar alteraciones en estas variables, llegando ello a influir en su desarrollo académico y laboral (Barcelata y Rivas, 2016).

Así pues, el curso por la universidad conlleva a enfrentar nuevos retos, metas, objetivos que movilizan los recursos adaptativos del estudiante, que definitivamente van a promover estrés y conductas mediadas por la frustración, afectando su bienestar psicológico y, por ende, otras áreas de su vida.

Ahora bien, la satisfacción familiar y el bienestar psicológico, son variables que alteran debido a la presencia de estímulos críticos y perjudiciales, actualmente, debido al nuevo coronavirus, la población a nivel mundial se encuentra en aislamiento social obligatorio, en el cual se establecen medidas para prevenir la propagación del virus, se ha evidenciado una alta tasa de desempleo y sin duda alguna, lo más significativo es que, el COVID-19 ha desatado diferentes problemas de salud mental, 8 de cada 10 pacientes que se atienden en los centros de salud muestran repercusiones ansiosas por el COVID-19, lo cual afecta al individuo y a su grupo familiar (Saavedra, 2020).

Se infiere que, la etapa de confinamiento afecta la satisfacción familiar y el bienestar psicológico de las personas, puesto que esta, ha representado un cambio en los hábitos de cada uno y ha promovido el desarrollo de factores estresores en la familia y el individuo. Así pues, se considera que las dos variables de estudio son muy importantes de identificar en esta actual situación, en la cual las personas están atravesando situaciones complejas.

Por otro lado, el sistema educativo se ha virtualizado, los estudiantes universitarios perciben un sobreuso de plataformas virtuales y pasan mayor tiempo en estos medios de comunicación para promover su aprendizaje, quizá en otros países la educación virtual sea muy frecuente e incluso en el Perú para especializaciones o postgrado es frecuente encontrar modalidades virtuales, pero, es diferente cuando el estudiante empieza de modo presencial y de forma inesperada tiene que cambiar la modalidad, ello ha promovido el retiro de algunos estudiantes, sólo por mencionar en una universidad de Chiclayo, el 20% de estudiantes decidió retirarse (Saavedra, 2020), es probable que esta situación fomente malestar psicológico, incrementando el estrés dado a la adaptación por la nueva modalidad de enseñanza; todo esto sumado a la presencia de noticias, el aislamiento obligatorio y el poco contacto físico-social, que era muy común en los estudiantes universitarios, es probable que estas situaciones fomentan cierta disminución en el bienestar mental.

Por último, se ha encontrado poca literatura sobre la relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico, más aún asociado al confinamiento, que como bien hemos descrito, es un fenómeno impactante, que ha desatado una ola de afecciones a nivel orgánico y psicológico.

1.2. Antecedentes de estudio.

Nivel internacional

Martinez (2019), aplicó una investigación titulada satisfacción familiar en universitarios de Colombia, con el objetivo de caracterizar a dicha variable en jóvenes mayores a 18 años de edad. en este estudio descriptivo, no experimental, el autor trabajó con 98 participantes seleccionados por muestreo no probabilístico a quienes les aplicó la escala de satisfacción familiar – ESFA. Obtuvo como

resultados que, el 69% de la población presenta un nivel moderado de satisfacción familiar, un 20% un nivel bajo y sólo el 11% un nivel alto de dicha variable. Concluyó el autor que, la satisfacción familiar para los universitarios de Colombia muestra un nivel deficiente, con respecto a su realidad problemática, los estudiantes no pasan muchas horas en casa y no comparten tiempo con su familiar.

Viqueira y López (2017), realizaron una investigación titulada Relación entre estrés y satisfacción familiar en estudiantes universitarios en España, 2017, con el fin de conocer la asociación entre ambas variables. En este estudio correlacional, de diseño no experimental, los autores trabajaron con una muestra de 147 estudiantes de distintas carreras pertenecientes a ciencias sociales, educativas y humanidades, con edades entre 17 a 26 años; aplicaron, para la variable de interés, la escala de satisfacción familiar – versión española, y hallaron en concerniente a los resultados descriptivos que, los estudiantes presentan predominantemente un nivel medio de satisfacción familiar, ubicados por el puntaje promedio de 36.51. Así pues, concluyeron que, los estudiantes gustan y disfrutan medianamente de su grupo familiar, en ciertas ocasiones; además, asociaron los autores que, el estrés puede disminuir la satisfacción familiar.

Estrada et al. (2017), ejecutaron un estudio titulado síndrome de burnout académico y el bienestar psicológico en universitarios de Venezuela en el año 2017, con el objetivo de medir la relación entre ambos constructos, en este estudio correlacional, no experimental, los autores trabajaron con 764 participantes, siendo equivalentes la cantidad de estudiantes pertenecientes a universidades públicas y a privadas, para la variable de interés, aplicaron la escala de bienestar psicológico (BIPSI), y obtuvieron como resultados descriptivos que, el 81.4% de la población presenta un nivel medio de bienestar psicológico, un 14,4% un nivel alto y un 4,2% un nivel bajo; asimismo, determinaron que, las mujeres presentan mayor predominio en el nivel bajo de bienestar psicológico, mientras que los hombres evidenciaron mayor nivel alto de esta variable. Concluyeron que, existen diferencias entre ambos sexos de acuerdo a la presencia de bienestar psicológico; y que, a modo general, predomina el nivel moderado de dicha variable.

Carranza et al. (2017), desarrollaron un estudio titulado Relación entre el bienestar psicológico y el rendimiento académico en universitarios de Colombia, 2017, con el objetivo de medir la asociación entre dichas variables; en este estudio

correlacional, no experimental de corte transversal, trabajaron con 202 estudiantes de psicología de una universidad privada, tomando como rango de edad de 16 a 30 años para la recolección de datos, para la variable de interés, aplicaron la escala de bienestar psicológico de Ryff, y obtuvieron como resultados descriptivos que, el 68% de la población se ubica predominantemente en un nivel moderado de bienestar psicológico. De acuerdo a sus dimensiones, hallaron que, sólo en relaciones positivas predominaba el nivel bajo (68.8%), en las siguientes dimensiones, el nivel moderado es predominante. Concluyeron, que gran parte de la población presenta niveles medios de bienestar psicológico, lo cual describe que, el estudiante de cierta forma puede mantener el equilibrio mental, con la finalidad de no acceder al desarrollo de alguna alteración.

Massone y Urquijo (2015), ejecutaron una investigación titulada bienestar psicológico de estudiantes universitarios de Argentina; con el objetivo de caracterizar la variable de estudio; para esta investigación correlacional, no experimental de corte transversal, los autores trabajaron con 376 estudiantes de la Universidad Nacional de Mar de Plata, con una edad promedio de 24.8 para todo el grupo, aplicaron la escala de bienestar psicológico de Ryff y hallaron que, el nivel moderado de la variable medida fue predominante en la población (66%); asimismo, en cuanto a las dimensiones, hallaron mayor predominancia en la autonomía (Me: 25.46). Concluyeron también que, existían diferencias en lo presentado por ambos sexos, siendo el sexo femenino quien demuestra mayor rango para la dimensión de crecimiento personal.

Nivel nacional

Mayorga y Yataco (2019), aplicó una investigación titulada bienestar psicológico y estrés académico en estudiantes de una universidad de Lima, 2019, con el objetivo de medir la relación entre dichas variables; en este estudio correlacional, trabajaron con un diseño no experimental de corte transversal; recogieron datos de 496 estudiantes de 16 a 29 años de edad por medio de dos instrumentos, para la variable de interés, los autores usaron la escala de bienestar psicológico de Sánchez y obtuvieron como resultados descriptivos que, predominantemente un 27.4% se ubicó en la categoría muy bajo, seguido del nivel

alto con un 20.2% y del nivel bajo con un 19%. Concluyó el autor que, la gran parte de la población se ubica en un nivel bajo de bienestar psicológico, lo cual está influyendo en su rendimiento académico, profesional y sus interacciones sociales.

Lagos (2019), realizó un estudio denominado relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar en estudiantes universitarios de Lima, 2019, con el objetivo de conocer la asociación entre ambas variables; en este estudio cuantitativo, correlacional de diseño no experimental, el autor trabajó con una muestra de 70 estudiantes seleccionados por muestreo no probabilístico. Uso dos instrumentos para medir dichas variables, para la variable de interés, aplicaron la escala de satisfacción familiar de Olson; obtuvieron como resultados descriptivos que, un 60% de la población se mostró satisfecho con su familia, mientras que sólo un 25% no se mostraba satisfecho. Concluyó el autor que, los universitarios tienden a mostrar cierta satisfacción con su familia, evidenciado por la constante comunicación y adaptabilidad del grupo.

Mamani (2018), desarrolló una investigación titulada bienestar psicológico, satisfacción familiar y espiritualidad en estudiantes universitarios de Lima en el año 2018, con el objetivo de medir la relación entre tres variables asociadas a la salud mental; en este estudio cuantitativo, de alcance correlacional y diseño no experimental, el autor trabajó con una muestra constituida por 384 estudiantes de 17 a 18 años de edad, a quienes les aplicó los instrumentos ESFA para satisfacción familiar y la escala de bienestar psicológico para jóvenes. Determinó el autor que, existe una relación muy significativa entre los constructos de interés ($r=.280^{**}$, $p=.000$). Asimismo, halló que, un 50.5% se ubica predominantemente en el nivel medio de satisfacción familiar, mientras que, un 63% de universitarios presentaron molestias en el bienestar psicológico. Concluye entonces que, mientras mayor satisfacción haya en la familia, mejor será el nivel de bienestar psicológico, así también, denotó que, para ambas variables predomina el nivel medio.

Ordoñez (2018), ejecutó un estudio denominado relación entre bienestar psicológico y estrés académico en estudiantes universitarios de Lima, con el objetivo de medir la asociación entre ambas variables; en este estudio cuantitativo, correlacional, no experimental de corte transversal, el autor trabajó con 200 estudiantes de ciencias administrativas y de salud, para recoger los datos, hizo uso de dos instrumentos, para la variable de interés, aplicó la escala de bienestar

psicológico de Sánchez, y obtuvo que, un 69% de la población presenta un nivel medio de satisfacción familiar, un 16% un nivel bajo y un 15% el nivel alto. Concluye el investigador que, la mayor parte de la población presenta un nivel alto de insatisfacción familiar, por tanto, se deben establecer técnicas o diálogos de mejora.

Tello (2018), aplicó una investigación titulada calidad de vida y bienestar psicológico en universitarios de Lima, 2017, con el objetivo de medir la asociación entre dichos constructos, en este hallazgo cuantitativo, de nivel correlacional, no experimental, el autor recogió datos de 260 estudiantes, 184 mujeres y 76 varones, a quienes les aplicó la escala de bienestar psicológico de Ryff; determinó que, un 67.7% se ubica en nivel promedio, 15.8% en un nivel alto y 16.5% un nivel bajo de acuerdo a la variable de interés. Concluyó el autor que, la población universitaria presenta predominantemente un nivel bajo de bienestar psicológico, por ello es considerable aplicar programas o estrategias para mejorar.

Nivel local

Santamaría (2018), ejecutó una investigación titulada bienestar psicológico en estudiantes universitarios que se encontraban realizando sus prácticas en una universidad de Chiclayo - 2018, con el objetivo de caracterizar la variable de estudio y conocer su presencia; en este estudio de alcance descriptivo y diseño no experimental, el autor procesó datos de 32 estudiantes de entre 19 a 35 años de edad. La autora utilizó la escala de bienestar psicológico de Ryff, y obtuvo que, en todas las dimensiones predomina el nivel alto de bienestar psicológico con cifras de entre 60% a 100%, excepto, sólo en la dimensión autonomía predomina el nivel medio (56%). Concluyó que, los estudiantes universitarios presentan un adecuado bienestar psicológico, que normalmente no afecta en su vida diaria.

Rios (2018), desarrolló una investigación titulada dependencia emocional y bienestar psicológico en estudiantes de educación superior técnica, 2018, con el objetivo conocer la relación entre las variables, en este estudio correlacional, de diseño no experimental – transversal, el autor trabajó con una muestra de 94 estudiantes seleccionados por muestreo no probabilístico a quienes les aplicó, para la variable de interés, la escala de bienestar psicológico de Ryff, como

resultado descriptivo determinó que, la mayor parte de la población presenta un nivel moderado (80.6%), seguido del nivel bajo (13.3%). Concluyó que, se encuentra cierta afección psicológica en los estudiantes, específicamente en las dimensiones relaciones positivas, autoaceptación.

Sánchez et al. (2016), ejecutó un estudio titulado afección mental en estudiantes universitarios de medicina en tres universidades de Lambayeque; el objetivo fue describir trastornos mentales frecuentes, en este estudio descriptivo, los autores trabajaron con 998 estudiantes a quienes mediante muestreo no probabilístico por conveniencia les aplicaron el Test Mini International Neuropsychiatric Interview (MINI), obtuvieron como resultados que 140 estudiantes presentaron por lo menos una alteración o trastorno mental, las alteraciones más prevalentes fueron, el episodio hipomaniaco (19.7%), episodio depresivo (17.3%); llegaron a la conclusión que, existen estudiantes con alguna complicación mental que afecta el bienestar psicológico, promoviendo conductas desajustadas que afectan su desempeño académico y vida personal.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

1.3.1 Satisfacción Familiar

En lo concerniente a las teorías relacionadas con las variables; se han encontrado distintas aportaciones por diversos autores, para satisfacción familiar.

Mamani (2018), define la satisfacción familiar como aquellos sentimientos positivos que se manifiestan en los seres humanos, como consecuencia de la relación de convivencia con los integrantes que constituyen su grupo familiar. Este mismo autor, estima que la familia son los sentimientos efectivos del individuo vinculados a su ambiente.

Así mismo, Díaz et al. (2006), puntualizan la satisfacción familiar, cuando la persona se siente complacido respecto a sí mismo y demuestra seguridad ante su entorno, gustoso entre él mismo y los demás, la satisfacción es una resolución, una disposición a prolongado plazo de la existencia de un sujeto junto a la dicha que está incorporado en la tranquilidad.

Por otro lado, Minuchín (1974, citado por Cárdenas, 2016), determina que la satisfacción familiar es la dicha de la interacción que se ejerce con sentimiento y la seguridad de la persona en cohesión de la calma que observa y considerarse parte

de ella. Este mismo autor, define que la familia es un factor importante dentro de la socialización, es el espacio donde se desarrolla la persona dentro del lazo familiar con sus padres.

Asimismo, Sobrino (2000, citado por Mamani, 2018), manifiesta que la satisfacción familiar es una refutación intrínseca incondicional en la cual los integrantes del grupo familiar admiten y estiman actitudes y comportamientos formados dentro del hogar, respecto a la excelente comunicación pasiva, conexión y unión en la que se adecuan.

Características Satisfacción Familiar

Respecto a las características de satisfacción familiar Quezada et al. (2015), determinan que la satisfacción familiar se relaciona a las actitudes, comportamientos y sentimientos que se desarrollan por medio de las interacciones verbales o físicas con la familia y el entorno, asimismo el nivel de satisfacción de los integrantes de la familia puede ser un predictor de la actividad familiar, estimando que este deriva del juego de interacciones que se realizan dentro del hogar, si esta no presenta rangos elevados, desencadenaría carencia de conflicto y satisfacción familiar predominante.

Por otro lado, Quezada y Bustamante (2015), manifiestan que una superior satisfacción en el ámbito familiar, en relación con mayor frecuencia e magnitud de experiencias afectivas de afición, afecto, regocijo, cariño, júbilo; mientras que una mínima satisfacción con la vida familiar se vincula con superiores experiencias de irritación, decepción, depresión, desconsuelo, disgusto y fracaso.

Factores de riesgo y protección

Según Sobrino (2000, citado por Azaña, 2019), una satisfacción familiar positiva reforzará la organización familiar, por consiguiente, sus integrantes poseerán considerable entusiasmo en sus actividades diarias, aquello, intervendrá efectivamente en el ambiente familiar y le facilitará persistencia y apoyo familiar idóneo. Asimismo, indica que es algo originario de la persona indagar la satisfacción familiar, pues de eso depende la prosperidad, felicidad y reconocimiento contrariamente de que la existencia no sea tan perfecta o no esté recolectando triunfos consecutivamente.

Este mismo autor, determina que los integrantes de una familia que distinguen una insatisfacción dentro del grupo familiar a causa de que la dinámica

en el hogar y actitudes de sus integrantes sean adversas, pues creará conflictos en la comunicación familiar, lo cual implica convivir en un ambiente nocivo incluso irritable para sus integrantes, pudiendo incluso perturbar de manera negativa originando un trastorno de personalidad en cualquier integrante de la familia, siendo un factor de riesgo en cualquier trastorno de personalidad.

Modelos teóricos sobre Satisfacción Familiar

Modelo teórico Circumplejo Olson, Russell y Sprenkleen

En este modelo se denomina al grupo familiar como un sistema, fue diseñado por Olson, Sprenkleen y Russell, con el fin de constituir en un único modelo las propuestas teóricas y concretas, es por ello que Olson especifica a la satisfacción familiar como la consecuencia que origina un conjunto familiar en su habilidad para relacionarse y adaptarse de manera correcta, la cohesión se refiere al nivel de vinculación emotiva entre cada miembro de la familia y la tolerancia a la dinámica de las reglas y liderazgo dentro del ambiente familiar, contando como componente facilitador al estilo de comunicación que se utiliza dentro del hogar (Novoa, 2019).

Modelo estructural en el estudio de la familia por Minuchín

En la propuesta del estudio de las señales de funcionalidad en los grupos familiares se logran entender partiendo de las aportaciones teóricas propuestas por el Modelo Estructural Sistémico que se desarrolla en el ámbito psicológico, teniendo como principal autor a Salvador Minuchín, quién proyecta dar una definición del dúo sujeto-familia, es por ello que define a la familia como un sistema el cual se encuentra constituida por subsistemas como característico, matrimonial, parental y fraterno que interactúan y que intervienen equitativamente en relación a las ocupaciones que realizan como subsistema, admitiendo percibir cómo se facilitan las técnicas de funcionalidad, interacción, normas y límites que establecen la organización de un grupo familiar (Kcana y Pablo, 2018).

Modelo teórico de Jackson

En este modelo se refiere que la satisfacción familiar es la consecuencia de un procedimiento de aprendizaje, pero antecede en el eje familiar donde se establecieron los integrantes, se desarrolla acomodándose según al aprendizaje para constituirse y relacionarse y que por ende las contradicciones y problemas no perturben lo que enuncian. El modelo teórico de Jackson manifiesta que en cada

modelo de familia constan distintas características de relación y por lo tanto de bienestar, se identifican así por la naturaleza de su concordancia de agrado y que se identifican por el nivel de interacción (Arco et al., 2015).

Dimensiones de Satisfacción Familiar

Mamani (2018), refiere que la satisfacción familiar se encuentra dividida en distintas dimensiones, las cuales son:

Satisfacción inestable: Poseen la intervención de los planos para cada integrante, saben tomar una decisión y perciben cuando conviene hacerlo por cuenta propia y así perseverar en el equilibrio (Mamani, 2018).

Satisfacción estable: Se ajusta a la concordancia reciente o transformada ya que ambos segmentos tienen que ir paulatinamente para conseguir un acuerdo constante de obtener responsabilidades que defieren como integrantes (Mamani, 2018).

Insatisfacción estable: Los integrantes nunca polemizarán debido al compromiso de la relación que poseen y ninguna manifiesta insatisfacción con la concordancia, pero tampoco examinan las necesidades de su pareja, si las enunciara proporcionarán importancia a las pautas sociales y religiosas como jerarquía exterior para especificar la relación; a todo esto, favorece la carente relación social (Mamani, 2018).

Insatisfacción inestable: Aquí la familia no logra llegar a ningún acuerdo de quién inspeccionará y quién tomará la iniciativa y la estabilidad son estrechamente efímeras y los de desequilibrio muy desarrollados (Mamani, 2018).

1.3.2. Bienestar psicológico

Según, Sánchez (2002, citado por Quiroz, 2017), describe que esta expresión se establece de acuerdo a la serenidad que un sujeto tiene de forma personal, por niveles o jerarquías, de modo que logre involucrarse con los demás mediante elementos que interactúan con la presencia humanitaria, donde incluye el bienestar del sujeto y se busque el bienestar de la población, minorando las emociones adversas y expresando las experiencias de emociones efectivas.

Este término, parte desde la filosofía, en el libro *ánima*, Aristóteles, (1988, citado por Vásquez, 2013), encontró distintas posturas sobre el origen del bienestar,

revelándolo como el goce o como el generador de la dicha de una persona, es así que se acogieron dos posturas en relación a bienestar psicológico, la hedónica que se encuentra vinculada con el bienestar interior, se demuestra por la apreciación que la persona posee por sí mismo, y la eudaimónica conectada al bienestar psicológico que se evidencia dependiendo las actitudes efectivas que tiene el sujeto hacía su entorno y hacía sí mismo, por lo tanto, tiene propósitos que le manifiestan estabilidad y le otorgan sentido a su vida, valiéndose de su esfuerzo para alcanzar todo lo que se propone.

Según Torres (2017), la psicología se ocuparía de investigar las diferentes patologías y como tratarlas dependiendo la sintomatología de cada una, sin embargo no se le manifestaba importancia a todo lo relacionado con bienestar psicológico, desde los años 90 se le brinda interés al término bienestar, como establecerlo y la importancia en el área clínica, puesto que percibía que los sujetos satisfechos exteriorizaban excelentes opiniones sobre sí mismo, asimismo manifestaban excelentes habilidades sociales lo que implicaba mejores relaciones sociales, por consiguiente era mucho más sugestivo comprender que la tranquilidad de las personas dependía del bienestar psicológico que mostraban.

Del mismo modo la conceptualización de bienestar se da a conocer en Estados Unidos, en primer momento se concierne con la satisfacción de la apariencia física, el coeficiente intelectual o el estatus social de un individuo, no obstante, se dio un cambio y actualmente se conceptualiza como la satisfacción en todas las áreas de su vida, además es relevante en el aspecto relativo, al mostrarse la psicología positiva concedió examinar positivamente el significado de bienestar humano, las fortalezas, competencias y emociones positivas, es decir, al apreciar que desarrolla completamente su potencial apreciará superior bienestar. Es por ello que en un primer momento se relacionaba bienestar psicológico con calidad de vida, prosperidad con economía, como la perteneciente percepción de cada uno en relación a sus mismos beneficios, el nivel de satisfacción de sus labores pasados y a futuro de una manera idónea (Torres, 2017).

Es por ello que Shumutte y Ryff (1989, citado por Rivero, 2019), especifica que bienestar psicológico, se establece si una persona atraviesa por circunstancias y afectos auténticos, además le provoca dicha, esto originará que se exteriorice excelente estabilidad emocional, es por ello que actualmente bienestar se define

como estabilidad en el aspecto afectivo, como regocijo y tranquilidad.

Según Sánchez (2002, citado por Quiroz, 2017), manifiesta que este término se ve determinado por el sosiego que conserva un sujeto de manera personal; con niveles de interacción con su medio y la existencia de la persona, esto contiene el alivio del individuo al renunciar a las emociones adversas, donde además incluye emociones efectivas para perfeccionar dichas conductas.

Del mismo modo, Casullo (2010, citado por Torres, 2017), manifiesta que bienestar psicológico es la capacidad que posee la persona para conseguir lazos afectivos apropiados con su ambiente, teniendo el proyecto de vida y propósitos establecidos, lo cual admite conservar adecuadas relaciones interpersonales, por medio de una primera evaluación de resultados efectivos, asimismo lo establece como la apreciación que el propio sujeto muestra respecto a lo experimentado durante ese tiempo, mostrándola como una dimensión gradual.

Por otro lado, Casullo y Solano (2010, citados por Rivero, 2019), determinan que el individuo al conservar un estado anímico correcto percibe satisfacción personal, por consiguiente, es mínima la probabilidad que muestren sentimientos o emociones adversas, por ello podría indicarse que ostentan un elevado nivel de bienestar.

Según Díaz et al. (2006), lo conceptualizan como el aumento de métodos y destrezas para adquirir una mejora en la imagen en relación a los indicadores positivos que exteriorizan. Es decir, se conseguirá adquirir niveles elevados de bienestar psíquico al exponer las competencias aptas, lo cual ayudará a conservar emociones y actitudes positivas.

Características Bienestar psicológico

Según Dinner (2009, citado por Pillco, 2017), exterioriza que bienestar se concierne con rasgos fundamentales: imparcialidad, se muestra por la presencia de actitudes y afectos positivos hacia mismo, asimismo la desidia de indicadores adversos y la manera como el individuo observa su ambiente y así mismo, ante ello el nivel alto de bienestar personal depende de los logros alcanzados por el ser humano y que persiste por medio de las vivencias comprobadas en cada aspecto de su vida, por ende lo hostil se distinguirá con la inconveniencia de sus objetivos y perspectivas junto a su satisfacción propia.

Es por ello que Shevlin y Bunting (1995, citado por Pillco, 2017), caracteriza

al bienestar propio como la propia evaluación que el sujeto realiza para conseguir un análisis de lo que ha logrado en cada aspecto de su vida, donde engloba el aspecto psíquico y cognitivo, desde la manera de relacionarse hasta cómo afrontar situaciones desagradables.

Factores asociados al bienestar psicológico

En otras posturas teóricas se presentan distintos componentes asociados a bienestar psicológico relacionado con la edad como con el ambiente en que se localiza, por ejemplo, en algunas cuestiones se ve ligado el ejercicio físico que interviene como origen de ayuda para combatir contra el estrés, que es un componente pernicioso para un recomendable bienestar personal, además se encuentran relacionados igualmente factores sociales y económicos (Pérez, 2017).

Además, este mismo autor ha relacionado el bienestar personal con motivación y resiliencia, incluyendo estos factores como los gestores de adquirir bienestar psicológico, exteriorizando que aquellos sujetos con mayor motivación tienen la capacidad de adquirir sus fines y objetivos que aquellos que exteriorizan un nivel escaso de motivación, no obstante el bienestar intransferible se manifiesta significativo cuando concurre un abandono en los objetivos programados, en el cual prevalece un componente llamado auto regulación, que utilizará para reintegrarse (Pérez, 2017).

Modelos teóricos Bienestar psicológico

El bienestar para Marie Jahoda

Es así que Vásquez y Hervas, (2013, citados por Torres, 2017), manifiestan que con el fin de proponer una opinión a salud mental positiva, Marie Jahoda, psicóloga social y conocida como una experta en salud mental, ostenta una propuesta comprobada en su experiencia, la cual radicaba en asentir que era fundamental tener una buena salud física al igual que mental, debido que, si bien era primordial estar físicamente sano, no era suficiente para experimentar una satisfacción plena, por ende, se observó que bienestar dirigía todo aspecto en la vida del sujeto. Así mismo, Jahoda enuncia un grupo de indicadores lógicos y teóricos que trabajan como particularidades de salud mental positiva, exteriorizando razonamientos que se iguala a la postura que es, actitudes hacia sí

mismo; evolución, desarrollo y autoactualización; integración; dependencia, percepción de la realidad y control del entorno.

Bienestar para Deci y Ryan

Deci y Ryan despliegan su individual teoría, que narra con discernimientos humanistas la que fue llamada Teoría de autodeterminación, esta teoría se desarrolla en base a que toda persona requería sentirse realizado en toda área de su vida para obtener un nivel alto de bienestar subjetivo, es decir la teoría de la determinación determina que para conseguir una actividad mental sana incluye una correcta satisfacción de las necesidades mentalmente primordiales como vinculación, autonomía y aptitud; un grupo de metas lógicas, dada esta teoría aquellas necesidades serían el núcleo para un bienestar personal óptimo (Torres, 2017).

Bienestar para Carol Ryff

Carol Ryff formula seis dimensiones, donde se localiza el control ambiental que se concierne como el individuo selecciona y crea circunstancias propicias, de la misma forma el crecimiento propio que esté enlazado al desarrollo personal del sujeto, crecer íntegramente y profesionalmente, con ayuda de las fines y propósitos que ostenta, de mismo modo la autonomía que debe obtener para disponer ante condiciones personales, además no conceder ante el comportamiento de los demás si está en desacuerdo con ello, autoaceptación como ser humano con moralidades y defectos, desarrollar una adecuada autoestima, sus relaciones propias, que se sienta placentero con su medio ambiente, implantando lazos efectivos para de esa forma sentirse conforme con los sujetos que lo rodean, puesto que por naturaleza el individuo es un ser social que solicita relacionarse de forma eficiente (Pérez, 2017).

Dimensiones de Bienestar psicológico

Es así que Ryff (1989, citado por Pillco, 2017), determina seis dimensiones para evaluar el bienestar psicológico, las cuales serán mencionadas a continuación:

Autoaceptación: Una de las primordiales peculiaridades del proceso positivo, los individuos que ostentan un nivel elevado de autoaceptación conservan una actitud efectiva de sí mismo, reconociendo sus diferentes indicadores de temperamento, implicando sus debilidades, del mismo modo se concibe conforme

con lo habido hasta la actualidad. Por otro lado, los individuos con escaso nivel de autoaceptación se perciben disconforme consigo mismos y contrariados de todos los acontecimientos que han experimentado, no se aceptan tal cual son y en muchas ocasiones desearían ser diferentes a lo que observan (Pillco, 2017).

Autonomía: Se concierne con la seguridad que asienta un individuo para preferir por sí mismo, tomar decisiones en relación a lo que anhela en su existencia, sin tomarle importancia a lo que sea la correcto para el mismo, defendiendo su autonomía y sus aspiraciones. Puesto que los sujetos independientes tienen la capacidad de admitir la presión social que logren adquirir a causa de sus decisiones, por otro lado, las personas con un escaso nivel de independencia están atentos de los veredictos y los deseos de los otros sin tomar en cuenta su opinión propia, es por ello que las disposiciones que toman lo hacen unido a lo que piense su entorno (Pillco, 2017).

Crecimiento personal: En crecimiento personal se ostenta por el beneficio que los individuos sacan de sus destrezas, competencias y talentos, utilizándolos para realzar su potencial y continuar desarrollándose como ser humano. Los individuos con puntajes elevados en esa superficie poseen conocimiento que de manera constante están cambiando y renovando en todo aspecto, es por ello que están preparados a seguir creciendo e indagando nuevas oportunidades, con nuevas experiencias, se discurren preparados de desarrollar su potencial y determina confianza y autoconocimiento. Por otro lado, quienes presentan un escaso puntaje en esta dimensión son conformistas, temen al cambio, se sienten descontentos con las habilidades que adquieren, no buscar optimar y con creencias equivalentes que no lo ayudan a mejor en lo personal y profesional, existe desmotivación y poco beneficio de obtener sus objetivos (Pillco, 2017).

Dominio del entorno: En esta dimensión se describe a los requerimientos y considerar las oportunidades que se le exteriorizan para satisfacer sus necesidades e incrementar sus capacidades. Los que tienen un elevado nivel en esta dimensión son personas que irradian a la superioridad sobre el entorno y se conciben competentes de intervenir en el entorno que se localizan, producen las oportunidades que se le presentan y tiene la capacidad de crear o distinguir ambientes que beneficien sus propósitos personales, por otro lado, las personas con escaso dominio presentan conflictos para guiar circunstancias del día a día,

consideran que no obtienen la capacidad para optimizar y cambiar algunos aspectos de su entorno (Pillco, 2017).

Propósito en la vida: En esta dimensión los sujetos se plantean metas y concretan sus objetivos que ayudan a proporcionarle sentido a su vida, aquellos que presentan puntajes elevados poseen metas, objetivos y sueños, tienen claro lo que ambicionan para su futuro y lidian por adquirir lo que se proponen, los que ostentan puntaje escaso, no tienen claros sus objetivos, no tienen metas y no saben que harán posteriormente (Pillco, 2017).

Relaciones positivas: Esta dimensión reside en conservar buenas relaciones interpersonales, un individuo capaz de dar amor y recibirlo, honestos y afables, es por ello que ante una circunstancia de soledad y retraimiento de los seres significativos en su vida pueden estar arriesgados a adquirir algún padecimiento, reduciendo su calidad de vida, los sujetos que califican alto conservan relaciones agradables, se siente plenos y en confianza con su entorno, del mismo modo son empáticos con su entorno inquiriendo su seguridad y satisfacción, por otro lado las personas con puntúan bajo son insociables, no se relacionan con las personas dentro de su ambiente, no son capaces de establecer vínculos con su ambiente y se consigue promover comunicación con los demás conciben desconfianza, sus relaciones interpersonales son un fracaso casi siempre (Pillco, 2017).

1.3.3 Satisfacción Familiar y bienestar psicológico

A pesar que no se ha encontrado amplia literatura sobre la relación de estos constructos, algunos autores han hecho énfasis en la influencia de estos, para Barcelata y Rivas (2016), cuando la familia realiza adecuadas prácticas de funcionamiento, promueven hábitos saludables, la forma de crianza se asocia a la aceptación y disciplina, entonces podrán gozar de niños con mayor capacidad, mayor salud mental, mejor bienestar psicológico y mejor interés de superación.

Dicha postura ha sido planteada también por Mamani (2018), quien plantea que el bienestar de una persona y la perspectiva sobre la vida, depende mucho de la funcionalidad y las prácticas saludables que se lleven a cabo en la familia.

Como bien se observa, el funcionamiento positivo en la familia, promueve salud psicológica, de modo tal que, se cree que cuando en la familia no se fomenta el funcionamiento, entonces habrá menor bienestar psicológico; esta última postura

es resaltada por Mayorga y Yataco (2019), ellos afirman que, mientras hayan situaciones de estrés que impacten la estructura familiar, el bienestar psicológico se verá afectado, pudiendo incluso ser deficiente.

A ello, Tello (2018) ha resaltado que, el bienestar psicológico se puede ver afectado por los altos niveles de estrés y preocupación de una familia, lo cual a su vez puede afectar con la funcionalidad del grupo.

Por último, es importante resaltar que, tanto la funcionalidad familiar como el bienestar pueden verse afectados frente a la situación actual de confinamiento, pudiendo evidenciar niveles bajos en ambas variables.

1.4. Formulación del problema.

¿Existe relación entre la satisfacción familiar y bienestar psicológico en tiempos de confinamiento social en estudiantes universitarios de Chiclayo, 2020-2021?

1.5. Justificación e importancia del estudio.

De acuerdo con Hernández et al. (2014), el estudio se justifica por cuatro niveles fundamentales:

A nivel práctico, esta investigación es importante, pues el resultado correlacional obtenido permite a distintas entidades, organizaciones, el área de psicopedagogía de la universidad u otros investigadores diseñar y validar programas de intervención de modo tal que trabajando sobre la satisfacción familiar promuevan, de cierta forma, mejor bienestar psicológico, posibilitando así fomentar factores de protección y reduciendo factores de riesgo en la población.

Asimismo, lo hallado en el presente estudio, posibilita reorientar la intervención clínica, pues debido a la validación de la hipótesis de estudio, en la intervención dada en salud mental se puede mejorar el bienestar psicológico, haciendo sesiones o programas para mejorar la satisfacción familiar.

A nivel teórico, este estudio permitió llenar vacíos en el conocimiento, pues no se había encontrado estudios que relacionen específicamente la satisfacción familiar con el bienestar psicológico, situación que también compartieron en sus estudios, Mamani (2018) y Rivero (2019), por ello, se considera un nuevo hallazgo y permite generar nuevas hipótesis teóricas, incluso dado a la situación por

coyuntura en la que se realizó la presente investigación. Asimismo, este estudio sirve como antecedentes para futuras investigaciones.

A nivel social, se considera importante lo reportado en esta investigación pues, por un lado, los estudiantes universitarios son una población que se enfrenta a nuevos retos y a cambios constantes que movilizan sus recursos adaptativos lo cual podría afectar su estado psicológico y, por otro lado, el momento actual, se caracteriza por la presencia de factores estresantes que pudieron afectar directamente las variables de estudio, por ello, el reporte a nivel social, permitió caracterizar a la población y la situación que se atraviesa.

Por último, a nivel metodológico, se determinaron las propiedades psicométricas de los cuestionarios, realizando validez por juicio de expertos y confiabilidad por medio del coeficiente de alfa, de modo tal que se reportó dichos atributos de los instrumentos pudiendo ser utilizados por futuros investigadores en poblaciones con características sociodemográficas similares.

1.6. Hipótesis

Hi: existe relación entre la satisfacción familiar y bienestar psicológico en tiempos de confinamiento social en estudiantes universitarios de Chiclayo, 2020-2021.

Ho: no existe relación entre la satisfacción familiar y bienestar psicológico en tiempos de confinamiento social en estudiantes universitarios de Chiclayo, 2020-2021.

1.7. Objetivos.

1.7.1. Objetivo general.

Determinar relación entre la satisfacción familiar y bienestar psicológico en tiempos de confinamiento social en estudiantes universitarios de Chiclayo, 2020-2021

1.7.2. Objetivos específicos.

Conocer la relación entre la satisfacción familiar y las dimensiones del bienestar psicológico en tiempos de confinamiento social en estudiantes universitarios de Chiclayo, 2020-2021

Describir el nivel de satisfacción familiar en tiempos de confinamiento social en estudiantes universitarios de Chiclayo, 2020-2021

Describir el nivel de bienestar psicológico en tiempos de confinamiento social en estudiantes universitarios de Chiclayo, 2020-2021

Describir el nivel de satisfacción familiar según género de los estudiantes, en tiempos de confinamiento social, Chiclayo, 2020-2021.

Describir el nivel de bienestar psicológico según género de los estudiantes, en tiempos de confinamiento social, Chiclayo, 2020-2021.

II. MATERIAL Y MÉTODO

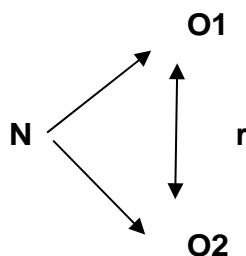
2.1. Tipo y diseño de investigación.

Este estudio siguió un enfoque cuantitativo, pues buscó investigar la variable y obtener datos de esta, haciendo uso de la estadística como medida numérica a fin de aprobar o rechazar las hipótesis planteadas (Hernández et al., 2014).

En lo concerniente al alcance, fue correlacional, pues midió el grado, dirección y significancia de la relación entre dos variables; la satisfacción familiar y el bienestar psicológico (Hernández et al., 2014).

Asimismo, el diseño fue no experimental de corte transversal, dado a que midió ambos constructos en su ambiente natural, sin manipular las características o indicadores de la variable, obteniendo o recogiendo datos en un único y sólo momento (Hernández et al., 2014).

Se representa mediante el siguiente diagrama:



Dónde:

N: estudiantes universitarios de Chiclayo

O1: satisfacción familiar

O2: bienestar psicológico

r: relación

2.2. Población y muestra.

2.2.1. Población

Según Hernández y Mendoza (2018) la población representa el total de todos los elementos que guardan relación con un conjunto de especificaciones.

La población estuvo conformada por 1831 estudiantes de ambos sexos de una Universidad Privada de Chiclayo de la escuela de psicología. En la siguiente tabla se detalla la cantidad de sujetos por ciclo

Tabla 1.
Población de estudio

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	Total
380	127	207	162	217	150	148	107	136	67	130	1831

Fuente: Universidad Privada de Chiclayo

2.2.2. Muestra

Para Otzen y Manterola (2017), la muestra se forma con los subelementos de la población de interés de la investigación, sobre la que se obtendrán los datos significativos y necesarios, siendo esta muy representativa para la población en estudio.

La muestra se determinó mediante la fórmula de población finita, señalando lo siguiente:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{E^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

En la cual n=tamaño de muestra, N=población, Z=grado de confianza, p=proporción de aciertos, q= proporción de errores y E=margen de error.

Para la ejecución del cálculo, se tuvo en cuenta N=1831, Z: 1.96, p=50%, q=50%, E=5%

Finalmente, la muestra fue de 318 estudiantes de una universidad de Chiclayo.

Por otro lado, en tanto a la selección de participantes, fue realizada por el muestreo no probabilístico intencional, el cual consiste en un procedimiento por el cual las personas que formarán parte del estudio no tendrán las mismas probabilidades de ser seleccionadas y se escogerán por conveniencia del investigador (Otzen y Manterola, 2017).

Para recoger los datos se tuvo en cuenta los siguientes criterios de elegibilidad:

2.2.3. Criterios de inclusión

Estudiantes matriculados y registrados en el semestre académico 2021 – I

Estudiantes mayores de 18 años de edad

Estudiantes voluntarios a formar parte de esta investigación

2.2.4. Criterios de exclusión

Estudiantes que no quisieron participar del presente estudio

Estudiantes menores de 18 años de edad y mayores a 45

2.3. Variables y operacionalización.

2.3.1. Variables

Variable independiente: Satisfacción familiar

Definición conceptual: aquellos sentimientos positivos que se manifiestan en los seres humanos, como consecuencia de la relación de convivencia con los integrantes que constituyen su grupo familiar. Este mismo autor, estima que la familia son los sentimientos efectivos del individuo vinculados a su ambiente (Mamani, 2018).

Definición operacional: esta variable fue medida con la escala de satisfacción familiar ESFA, la cual consta de 27 ítems presentados en escala Likert; es unidimensional y se mide por adjetivos que califican a un grupo familiar (Tercero et al., 2013).

Variable dependiente: Bienestar psicológico

Definición Conceptual: estabilidad en el aspecto afectivo, como regocijo y tranquilidad que vivencia una persona en su vida de modo general (Shumutte y Ryff, 1989, citado por Rivero, 2019).

Definición operacional: esta variable fue medida con la escala de bienestar psicológico de Ryff, la cual consta de 39 ítems presentados en escala Likert, cuenta con seis dimensiones autoaceptación, dominio del entorno, relaciones positivas, propósitos de vida, crecimiento personal y autonomía (Chag, 2016).

2.3.2. Operacionalización

Se presentará en la siguiente tabla:

Tabla 2

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos
Variable independiente: Satisfacción familiar	Unidimensional	<ul style="list-style-type: none"> • Cercanía • Facilidad de expresión • Unión • Cohesión • Aceptación 	1 – 27	Escala de satisfacción familiar por adjetivos (ESFA)
		Autoaceptación	<ul style="list-style-type: none"> • Emociones positivas hacia uno mismo • Orgullo y satisfacción consigo mismo 	
Variable dependiente: Bienestar psicológico	Dominio del entorno	<ul style="list-style-type: none"> • Domina sus conductas y hábitos • Control de sus quehaceres 	5,11,16,22,28, 39	Escala de bienestar psicológico de Ryff
	Relaciones positivas	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener relaciones cercanas • Confía en las personas de su entorno 	2,8,14,20,26, 32	
	Propósito de la vida	<ul style="list-style-type: none"> • Propuesta de proyectos • Propuestas de planes y objetivos 	6,12,17,18,23, 29	
	Crecimiento personal	<ul style="list-style-type: none"> • Búsqueda de Aprendizaje • Activación por crecimiento 	24,30,34,35,3 6,37,38	
	Autonomía	<ul style="list-style-type: none"> • Independencia • Expresión frente a un grupo 	3,4,9,10,15,2 1,27,33	

Fuente: elaboración propia

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1. Técnicas

Encuesta: es una técnica que permite recolectar datos de una población por medio de preguntas estructuradas; la encuesta puede estar dividida en distintos apartados y funciona como herramienta fundamental para la elaboración de cuestionarios, la ejecución y recolección de datos para su medida o interés (Espinoza, 2015)

2.4.2. Instrumentos

La escala de satisfacción familiar por adjetivos diseñada por Barraca y López – Yarto con el objetivo de medir el nivel de dicha variable, este instrumento es unidimensional y está compuesto por 55 ítems los cuales se muestran en adjetivos antónimos con una escala del 0 al 3, en el cual Neutro=0 y totalmente=3 (Tercero et al., 2013).

El instrumento se puede aplicar de manera individual o colectiva, a partir de los 16 años de edad, en aproximadamente 20 minutos, el sujeto deberá inclinarse por uno de los adjetivos que siente al estar en el seno familiar (Tercero et al., 2013).

Para su calificación, se debe tener en cuenta el puntaje escalar por ítems del 1 al 6, la corrección debe considerar los ítems inversos (2, 5, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 25, 27) (Tercero et al., 2013).

A nivel general, el instrumento cuenta con validez de constructo, en el cual se obtuvo de la relación de los ítems con el instrumento y una varianza total acumulada de 50% para el total unidimensional. Su confiabilidad fue obtenida por medio del coeficiente de alfa .89 (Tercero et al., 2013). Por otro lado, el instrumento ha reportado propiedades psicométricas en estudiantes universitarios en Perú por Alayo y Guerra (2018), quienes hallaron validez de constructo por correlación ítem – test ($p < 0.05$; $r: .38$); y confiabilidad por el coeficiente de alfa (.80).

Por otro lado, en cuanto a la validez y confiabilidad obtenida en el presente estudio se reportó lo siguiente:

Con respecto a la validez, fue obtenida mediante el criterio de tres expertos, en el cual evaluaron la claridad, relevancia y coherencia de los ítems, los que seguidamente fueron procesados mediante la fórmula de Aikem, obteniendo índices equivalentes a la unidad en la mayoría de sus ítems ($V > .80$), con respecto

a la confiabilidad, se obtuvo mediante el coeficiente de alfa, en el cual se reportó un índice de .95 para todo el instrumento.

Para ofrecer una categoría al puntaje Recuperada, se ubica en el siguiente baremo:

Tabla 3.

Baremos de la escala de satisfacción familiar por adjetivos

Categoría	Puntaje
Muy bajo	10-20
Bajo	21-39
Medio	40-60
Alto	61-79
Muy alto	80-90

Fuente: Recuperada de la ESFA - Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos

La escala de bienestar psicológico diseñada por Carol Ryff con el objetivo de conocer el nivel de dicha variable evaluada. Este instrumento cuenta con 6 dimensiones que agrupan un total de 39 ítems en escala Likert (1-6) (Chag, 2016).

Esta escala se puede aplicar de manera individual o colectiva, a personas mayores a 16 años de edad, en un tiempo aproximado de 25 minutos, el evaluado deberá responder a cada enunciado con la siguiente consigna 1: totalmente en desacuerdo, 2: en desacuerdo, 3: algunas veces de acuerdo, 4: frecuentemente de acuerdo, 5: de acuerdo, 6: totalmente de acuerdo (Chag, 2016).

Para su calificación se debe sumar las alternativas marcadas en cada ítem.

En cuanto a sus propiedades psicométricas, el instrumento demuestra validez de constructo obtenida por medio del análisis factorial exploratorio, en el cual la autora determinó cargas superiores a .30 para los 6 factores, con una varianza de 61%; por otro lado, en lo concerniente a la validez dado en Chiclayo en estudiantes universitarios por Chag (2016), el instrumento demostró validez de constructo para determinar las 6 dimensiones del instrumento mediante análisis factorial y para su confiabilidad utilizó el coeficiente de alfa: .81

Por otro lado, en cuanto a la validez y confiabilidad obtenida en el presente estudio se reportó lo siguiente:

La validez, fue obtenida mediante el criterio de expertos, en el cual tres profesionales evaluaron la claridad, relevancia y coherencia de los ítems, los que

seguidamente fueron procesados mediante la fórmula de Aikem, obteniendo índices equivalentes a la unidad en todos sus ítems ($V=1.00$), con respecto a la confiabilidad, se utilizó el coeficiente de alfa y se obtuvo un índice de .86 para todo el instrumento.

Para ofrecer un puntaje categórico se debe considerar el siguiente cuadro:

Tabla 4.

Baremos de la escala de bienestar psicológico

Categoría	Puntaje
Alto	161<
Medio	80 – 160
Bajo	>79

Fuente: cuestionario de bienestar psicológico

2.5. Procedimientos de análisis de datos.

Para el desarrollo del presente estudio, como punto principal se validaron los cuestionarios por medio del juicio de expertos y se obtuvo su confiabilidad mediante el coeficiente de alfa.

Por otro lado, con previa coordinación se envió una solicitud dirigida a mesa de partes de la universidad en la cual se detalló el motivo de estudio para tener la facilidad de aplicar los cuestionarios en modalidad virtual, en la solicitud se explicó el modo de recolección de datos y se pidió el acceso a ello.

Con los permisos establecidos se envió un link de Google forms en el cual se trasladaron los cuestionarios a fin de facilitar la aplicación de estos. Al llegar a la población diana (299 estudiantes), se descargó la matriz de datos en una sábana de Microsoft Excel, en el cual se reemplazaron las categorías de cada ítem por su equivalente numérico (ejem. nuca=1), luego se estableció la suma por dimensiones, el total y se generó el equivalente a cada categoría (ejem. 97=nivel alto).

Seguidamente, se trasladaron los datos a SPSS con la finalidad de medir la relación entre ambas variables, se hizo uso del estadístico de correlación de Pearson debido a que se realizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov y se determinó una distribución normal de los datos, pudiéndose así, utilizar la prueba paramétrica ya mencionada; asimismo, se buscó mediante la estadística descriptiva caracterizar las variables, presentando tablas y gráficos.

Por último, dichas tablas y gráficos se presentaron mediante el manual de citación APA (Código de Ética de la APA, 2019).

2.6. Criterios éticos.

En la presente investigación se tomaron en cuenta los aspectos éticos dados en el informe Belmont, estos principios fueron dados para proteger a los seres humanos durante la investigación, se especifican los siguientes:

Respeto hacia los humanos: para cada participante se tuvo en cuenta la autonomía en su decisión de participar o no de este estudio, cada persona se consideró independiente de elegir participar en la investigación, no se pretendió establecer un sentido obligatorio, sino más bien libertad en su toma de decisiones (National Institutes of Health, 2013).

Beneficencia: bajo este principio se buscó hacer el bien, evitar el daño y buscar el beneficio de cada participante, no implicando factores que ocasionen malestar ni obligando a los participantes a realizar acciones dañinas (National Institutes of Health, 2013).

Por último, la justicia, en la cual se buscó que cada participante sea tratado igual y sea parte de la investigación, resolviendo los cuestionarios en las mismas condiciones, respetando los criterios de elegibilidad (National Institutes of Health, 2013).

2.7. Criterios de rigor científico.

Se han tomado en cuenta los siguientes criterios:

Valor de verdad: mediante ello, se permitió brindar validez interna, es decir, el isomorfismo entre lo presentado por lo que se observa, es decir la realidad y los datos que se recogen mediante los instrumentos (Universidad de los Andes Táchira, 2015).

Aplicabilidad: este aspecto, permitió brindar validez externa, es decir, lo hallado, posibilitará generalizar resultados (Universidad de los Andes Táchira, 2015).

Consistencia: está referida a la fiabilidad que guardan los resultados y a como un instrumento puede mostrar medidas similares en distintas situaciones (Universidad de los Andes Táchira, 2015).

Por último, cabe resaltar que los instrumentos cuentan con validez y confiabilidad como parte del rigor científico, propiedades que han sido descritas en el acápite de instrumentos (Universidad de los Andes Táchira, 2015).

III. RESULTADOS

3.1. Resultados

Tabla 5.

Relación entre la satisfacción familiar y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios.

	Bienestar Psicológico	
	R	p
Satisfacción Familiar	.326*	.033

r: coeficiente de correlación de Pearson, $p < 0.05^*$

En la tabla 5 se observa que, existe relación directa y significativa entre la satisfacción familiar y el bienestar psicológico ($r: .326^*$; $p: .033$), lo cual indica que mientras mayor sea el grado de satisfacción o complacencia con la familiar, mayor será el nivel de bienestar psicológico que presente la persona.

Tabla 6.

Relación entre la satisfacción familiar y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes universitarios.

	Satisfacción familiar	
	R	p
Autoaceptación	.326*	.033
Dominio del entorno	.329*	.041
Relaciones positivas	.120*	.032
Propósito de vida	253	.202
Crecimiento personal	.180**	.001
Autonomía	002	.421

r: coeficiente de correlación de Pearson, $p < 0.05^*$; $p < 0.01^{**}$

En la tabla 6, se observa que, la satisfacción familiar se relaciona con cuatro dimensiones del bienestar psicológico, autoaceptación ($r: .326^*$; $p: .033$), dominio

del entorno ($r: .329^*$; $p: .041$), relaciones positivas ($r: .120^*$; $p: .032$) y crecimiento personal ($r: .180^{**}$; $p: .001$), así pues, se sabe entonces que, el grado de complacencia que una persona sienta en su grupo familiar, se asocia a la aceptación de sus fortalezas y debilidad, a la influencia sobre el medio y semejantes, las relaciones asertivas y la búsqueda de crecimiento personal.

Tabla 7.

Nivel de satisfacción familiar en estudiantes universitarios

Nivel	Fi	%
Muy Alto	151	47.48%
Alto	98	30.82%
Medio	50	15.72%
Bajo	12	3.77%
Muy bajo	7	2.20%
Total	318	100%

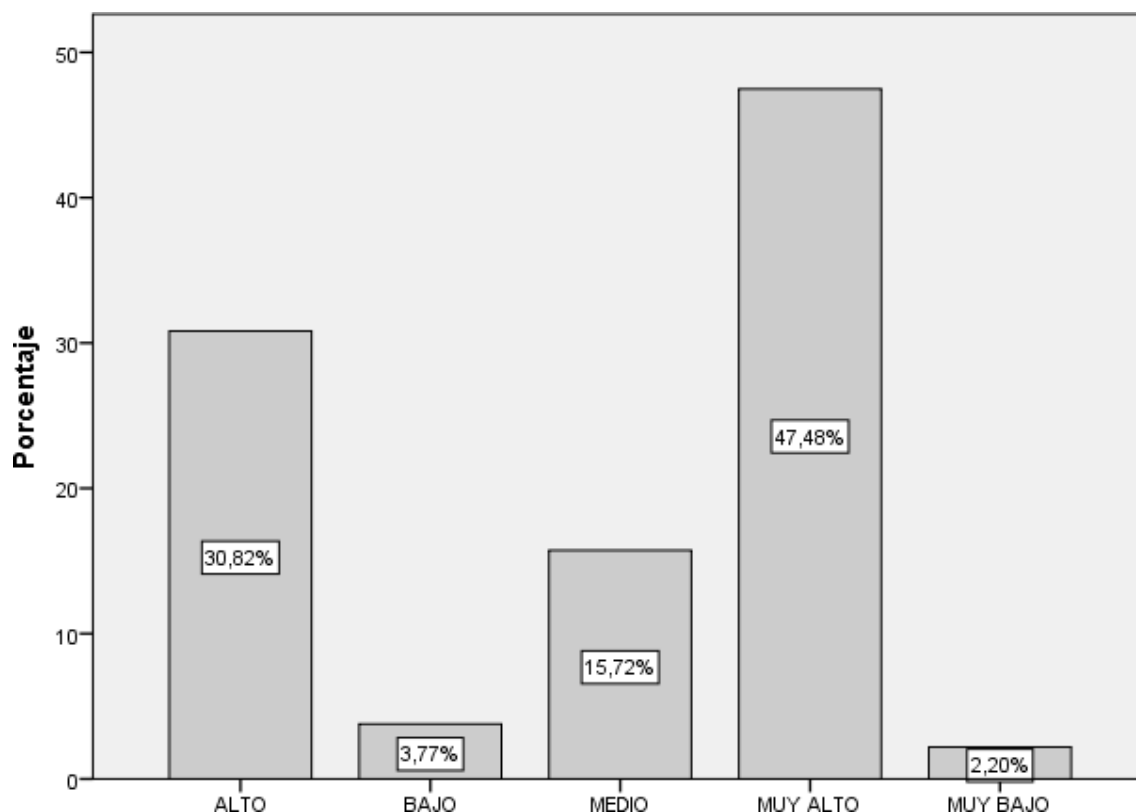


Figura 1. Nivel de satisfacción familiar en estudiantes universitarios

En la tabla 7 y figura 1 se observa el reporte sobre el nivel de satisfacción familiar y se puede notar que, existe predominancia en el nivel muy alto (47.48%) y el nivel

alto (30.82%), lo cual indica que la gran mayoría de los estudiantes universitarios se siente complacido con su familia, con los integrantes de esta y las actividades que realizan.

Tabla 8.

Nivel de Bienestar psicológico en estudiantes universitarios

Nivel	Fi	%
Alto	170	53.46%
Medio	148	46.54%
Bajo	0	0.0%
Total	318	100%

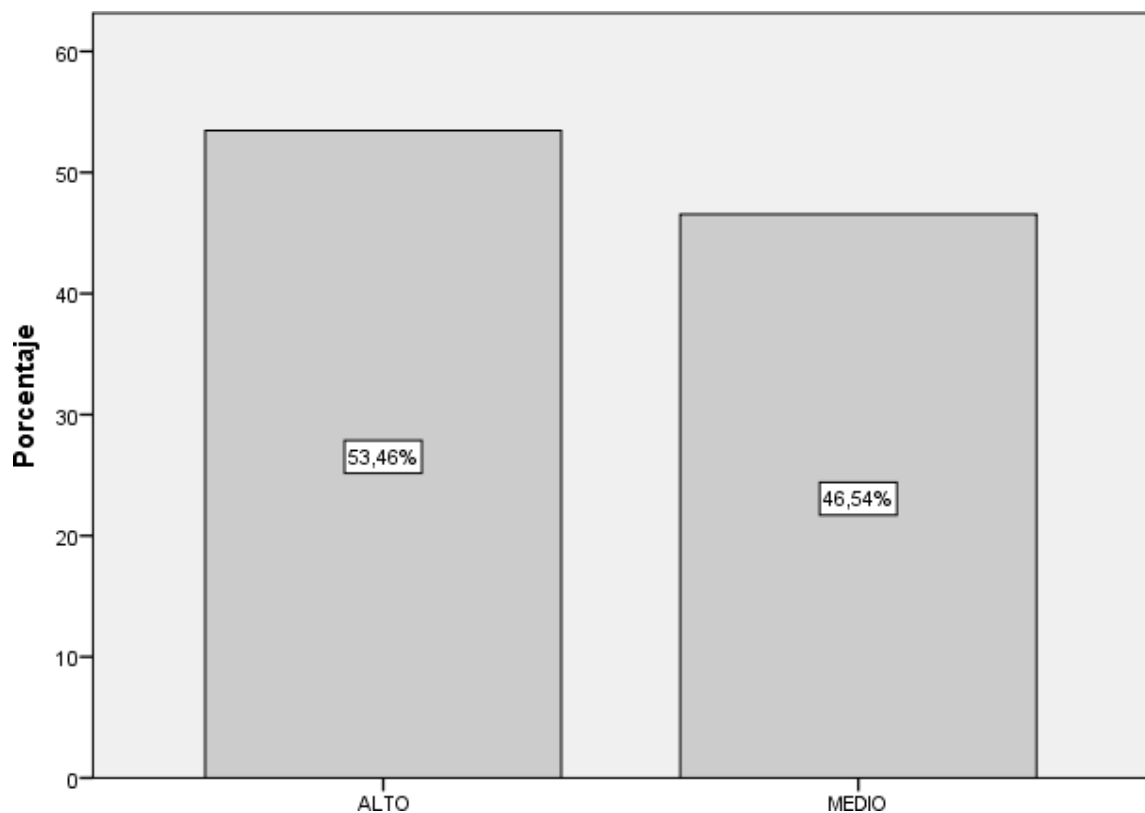


Figura 2. Nivel de Bienestar psicológico en estudiantes universitarios

En la tabla 8 y figura 2, se observa que, el nivel alto de bienestar psicológico predomina en la población (53.46%), lo cual indica que los estudiantes muestran esfuerzos positivos encaminados hacia su crecimiento y su autorrealización,

reflejando adecuadas relaciones interpersonales y teniendo mayor capacidad de autoaceptación.

Tabla 9.

Nivel de Satisfacción familiar en estudiantes universitarios según sexo

Variable	MA	A	M	B	MB
Hombre	25.16%	18.55%	7.23%	0.94%	1.89%
Mujer	22.33%	12.26%	8.49%	2.83%	0.31%

MA: muy alto; A: alto, M: medio, B: bajo, MB: muy bajo

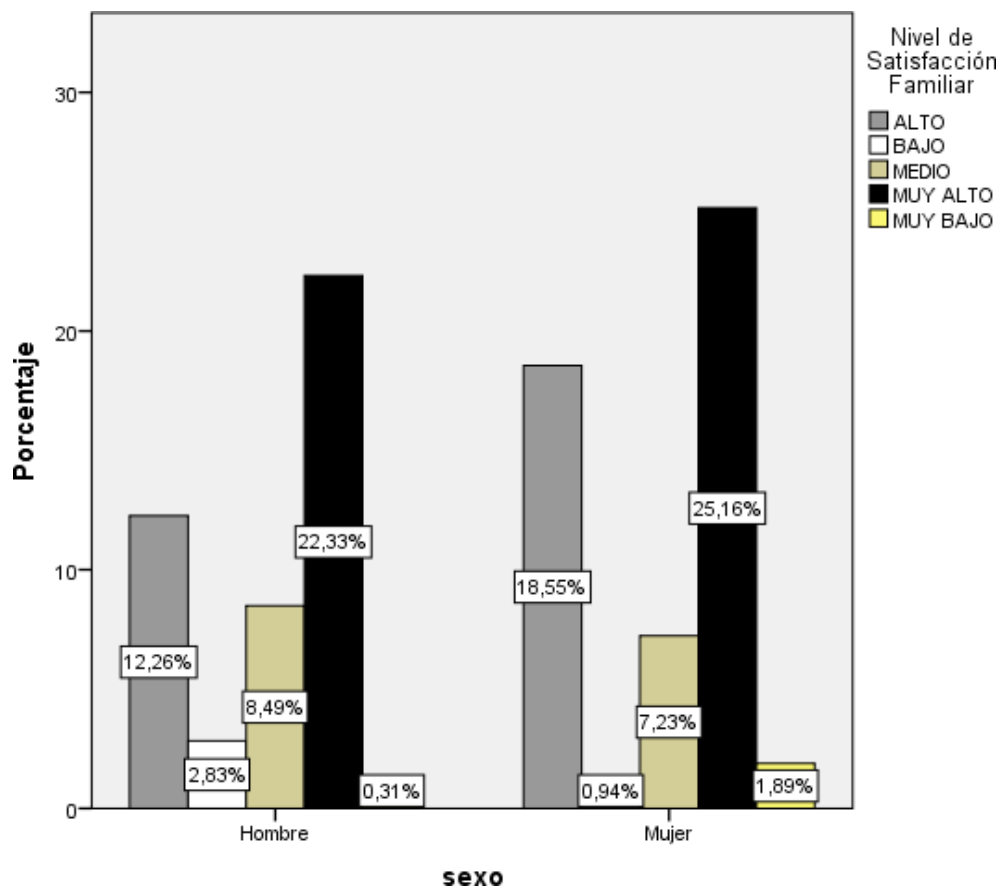


Figura 3. Nivel de Satisfacción familiar en estudiantes universitarios según sexo

En la tabla 9 y figura 3 se observa que, tanto hombres como mujeres evidencian patrones similares, en ambos grupos predomina el nivel muy alto (>20%), seguido del nivel alto (>10%), y medio (>7%), por lo tanto, no existen diferencias respecto a la satisfacción familiar que perciben los estudiantes, mostrando ambos grupos sentirse complacidos con su familia.

Tabla 10.

Nivel de Bienestar Psicológico en estudiantes universitarios según sexo

Variable	A	M	B
Hombre	24.53%	21.70%	0.00%
Mujer	28.93%	24.84%	0.00%

A: alto, M: medio, B: bajo

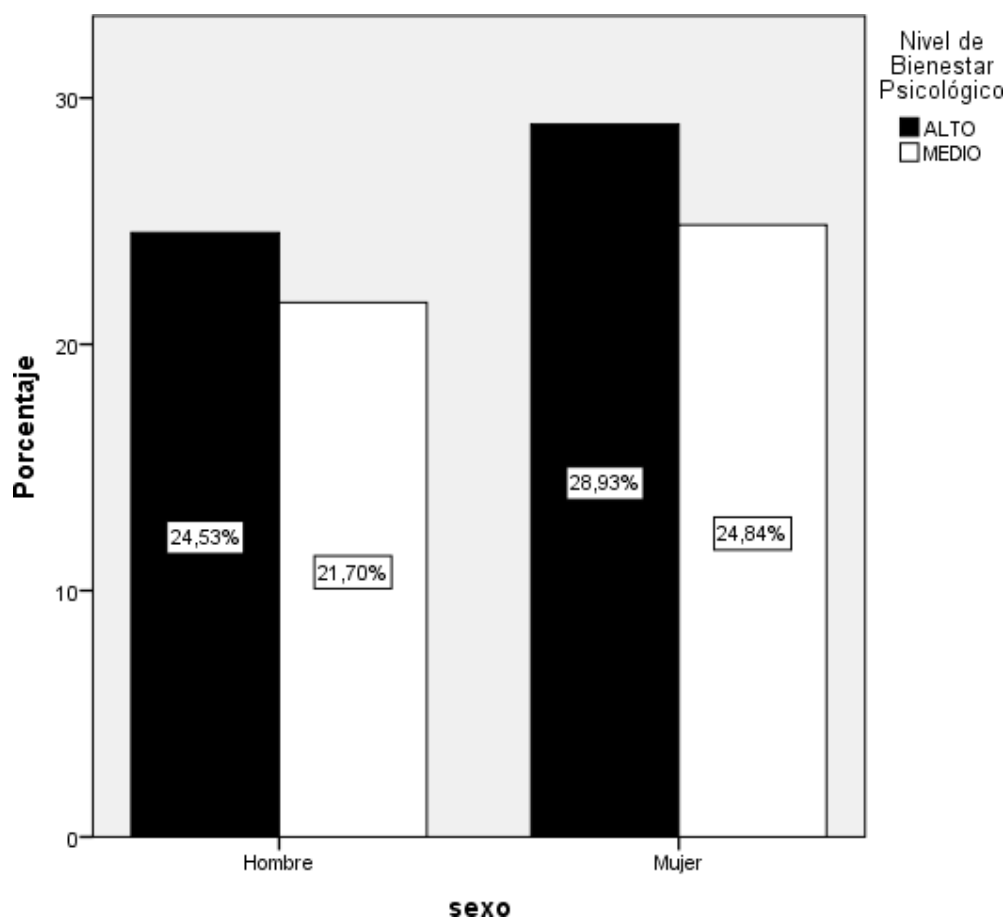


Figura 4. Nivel de Bienestar psicológico en estudiantes universitarios según sexo

En la tabla 10 y figura 4, se observa que, tanto hombres como mujeres muestran un patrón similar respecto al nivel de bienestar psicológico, no hay diferencias entre grupo y ambos experimentan, mayormente, un nivel alto de bienestar psicológico (>20%), es posible entonces que ambos grupos realicen esfuerzos positivos encaminados a la autorrealización.

3.2. Discusión de resultados.

En el presente estudio se buscó determinar la relación entre la satisfacción familiar y el bienestar psicológico con sus dimensiones; asimismo, a fin de profundizar la investigación se plantearon objetivos descriptivos sobre el nivel de las variables a modo general y de acuerdo al sexo de los participantes. A continuación, se discutirán los resultados correlacionales y seguidamente se analizarán los resultados descriptivos.

En cuanto a la correlación de constructos, se halló que, existe relación directa y significativa entre la satisfacción familiar y el bienestar psicológico ($r = .326^*$; $p < 0.05$); este resultado, de cierta forma, es similar al estudio publicado por Mamani (2018), quien encontró una relación muy significativa entre dichas variables ($r = .280^{**}$, $p = .000$); a pesar que no se han reportado otros estudios que engloben a ambos constructos, a nivel teórico, esta relación indica que, entre mayor sea el grado de satisfacción que los miembros de la familia tengan hacia esta, mayor será el nivel de bienestar psicológico que presencien; dicho de otra forma, el sentirse complacido, seguro y protegido en una familia conlleva a que cada integrante de esta tenga tranquilidad y estabilidad emocional, se proponga objetivo y metas a cumplir (Díaz et al., 2006 & Vásquez, 2013).

Ambas variables cumplen un rol fundamental en el desarrollo de las personas, pues, por un lado, la satisfacción familiar promueve vínculos, mejores estructuras y dinámicas dentro del grupo, fomenta una mejor visión de la persona hacia su familia y conlleva a la cohesión (Quezada & Bustamente 2015); mientras que, por otro lado, el bienestar psicológico fomenta la construcción de metas y objetivos, promueve salud mental y una mejor visión de las situaciones actuales y del futuro (Shevlin & Bunting, citado por Pillco, 2017).

Es preciso resaltar que, el periodo de confinamiento social para la fecha ha ido flexibilizando sus normas y reglas, hay mayores espacios de compartimiento y las personas tienden a involucrarse más, es posible que la mirada sobre la pandemia haya cambiado para la mejora de las variables, dado a que se han ido modificando las normas y reglas que en un primer periodo habían sido producto de malestar para la población.

A fin de explicar teóricamente la relación de los constructos, el modelo explicativo de Deci y Ryan, indica que, el bienestar psicológico surge a partir del

cumplimiento de deseos y necesidades, en estas últimas, si la persona vive en su grupo familiar, es natural, que dichas necesidades estén influenciadas por el clima o cultura que lleve la familiar (Torres, 2017).

Teórica como empíricamente ambos constructos muestran relación significativa, son variables interdependientes, por lo tanto, si más se trabaja en una de estas variables, se consideraría que la otra incrementará su nivel, siendo así posible que, mientras mayor sea la satisfacción familiar, será mejor el bienestar psicológico.

En cuanto a los objetivos específicos se determinó la relación entre la satisfacción familiar, al ser un constructo unidimensional, con las dimensiones del bienestar psicológico, y se halló que, la satisfacción familiar se relacionaba con cuatro dimensiones, Autoaceptación ($r: .326^*$; $p: .033$), Dominio del entorno ($r: .329^*$; $p: .041$), relaciones positivas ($r: .120^*$; $p: .032$), crecimiento personal ($r: .180^{**}$; $p: .001$); estos resultados, en cierta forma, son similares al contexto que plantea Carranza (2017), pues afirma que los componentes o dimensiones del bienestar psicológico están enormemente asociados a la satisfacción familiar, a la funcionalidad de este grupo, a los tratos y lazos entre cada integrante, es decir, las el que una persona se acepte, tenga influencia sobre los demás, forme relaciones saludables y busque crecer como persona, de cierta forma se ve asociado al grado de satisfacción o a cuanto se sienta complacido en su familia (Vásquez, 2013).

Dicha relación directa entre las dimensiones y el constructo, estadísticamente se entiende de la siguiente forma, si la persona siente mayor satisfacción con su familia, tendrá mayor presencia de las dimensiones relacionadas, indicando que, mientras más complacido a nivel familiar, mayor nivel de los componentes de bienestar psicológico.

Así pues, tal y como afirma Chau y Vilela (2017), cada componente del bienestar psicológico se puede asociar a distintos factores, el más común, es el grupo familiar, es el factor primordial y necesario para desarrollar aspectos positivos en la vida, la formación primaria y temprana conlleva a la persona a fortalecer atributos o cualidades en todas las esferas de su vida.

Para, Shumutte y Ryff (citado por Rivero, 2019), las dimensiones de bienestar psicológico están enormemente asociadas a las relaciones interpersonales que tengamos, un sujeto que busca asertividad y buen trato, estará

reforzando sus cualidades y provocando bienestar subjetivo, es probable entonces, que mientras en la familia más se geste estos comportamientos, mejor será el grado de bienestar alcanzado.

Ahora bien, los estudiantes universitarios reportaron niveles altos en satisfacción familiar, pues el resultado específico dos, se halló que, existe predominancia en el nivel alto (30.82%) y muy alto (47.48%); en contraste con los estudios revisados se encontró discrepancias parciales con los estudios dados por Ordoñez (2018), Mamani (2018) y Viqueira y López (2017), pues dichos investigadores reportaron predominancia en el nivel medio de satisfacción familiar, Asimismo, los resultados del presente estudio, muestran similitud con el estudio de Lagos (2019), quien en Lima encontró que los universitarios percibían un alto grado de satisfacción familiar.

Se considera que, la familia ha pasado por un periodo de adaptación que en un primer periodo pudo ser drástico, sin embargo, a medida que ha pasado el tiempo, las personas se han adaptado a las nuevas exigencias y, más aún, ahora que se han propuesto nuevas estrategias de mejora como la vacuna contra el COVID-19 ello posiblemente ha sido de doble impacto psicológico para las personas, surgiéndoles una sensación de unión familiar y bienestar.

Por otro lado, se considera que, la estructura y dinámica familiar son dimensiones importantes para reflejar la satisfacción en el grupo, tal y como se describe en el modelo estructural, en la familia cada persona cumple un rol o papel, de modo tal que las funciones son casi irremplazables, las personas son parte de un sistema estructurado que deben promover conductas y actitudes adecuadas, trabajo en equipo, formar lazos y enfrentarse a los problemas (Kcana y Pablo, 2018).

Definitivamente, como se ha revisado, la satisfacción familiar es importante en el desarrollo del bienestar de una persona, es por ello que dicha predominancia en el nivel alto, también se muestra en el bienestar psicológico, los estudiantes reflejaron en los resultados un nivel alto de dicha variable (53.46%), seguido del nivel medio (46.54%); en contraste con los estudios previos, se encontró que, hay cierta similitud, con los hallado por Estrada et al. (2017), Carranza et al. (2017) y Tello (2018), debido a que dichos autores reportaron que los estudiantes universitarios presentaban niveles altos de bienestar psicológico, asimismo, se ha

ubicado un discrepancia con el estudio dado por Mayorga y Yataco (2019), pues los autores reportaron que 27.4% de estudiantes universitarios se ubicaron en la categoría muy bajo correspondiente a la variable.

Definitivamente, dicha discrepancia se debe a que el bienestar psicológico puede cambiar rápidamente, sin duda, los eventos y, sobre todo, la percepción que tengamos de estos modifica nuestro estado actual, nuestro sistema de emociones, nuestros pensamiento y comportamientos, tal y como se reporta en el modelo teórico Deci y Ryan, el bienestar depende de cómo nos enforcemos por lograr los propósitos de vida, depende de la persona misma y de cómo visualice los eventos (Torres, 2017).

Pero, como es posible que, el bienestar psicológico y la funcionalidad familiar muestren un nivel alto en etapa de confinamiento, se considera importante saber que actualmente, los organismos de salud han propuesto distintas estrategias para combatir el COVID-19, entre ellas la vacuna, asimismo, hay más flexibilidad en las normas, ya hay espacios de compartimiento abiertos y el toque de queda un llega incluso hasta altas horas de la noche (10:00pm), es posible que esta nueva flexibilidad y visión de salud que han dado los organismos pueda haber actuado como un factor importante el bienestar de las personas y la unión familiar.

A fin de caracterizar, el nivel alto de bienestar psicológico se caracteriza por la autonomía e independencia, autoaceptación de la capacidades y debilidades, búsqueda de crecimiento personal, influencia y dominio sobre el entorno, sin perjudicar a nadie, por las relaciones asertivas, positivas y óptimas, así como por el propósito que una persona se plantee en la vida (Pillco, 2017).

Todas estas características son propias del bienestar psicológico y lo conforman, de modo tal que, la presencia del nivel alto de esta variable, describe en gran parte, dichas características.

Por ello, se podría señalar que, la variable estudiada es importante en la salud general; pues el bienestar mental promueve un mejor estado, la persona se siente bien consigo, fomenta fe y se siente listo para todo, mostrando mayor probabilidad de no enfermarse, enfrentar problemas y convivir de manera saludable (Quezada y Bustamante, 2015).

Por último en este estudio, se describió el nivel de las variables según sexo de los estudiantes, y se halló que tanto para hombres como para mujeres existe

predominancia en el nivel alto de satisfacción familiar y bienestar psicológico, por tanto, no se ubicaron diferencias entre dichos grupos, los patrones fueron similares, no se han ubicado antecedentes que hayan explorado la presencia de los constructos según sexo, por ello, de forma teórica, se concluye que, ambas variables pueden ser percibidas de manera equivalente entre hombre y mujeres.

La presencia de las variables permite el desarrollo de las personas, independientemente del sexo, los reportes indican que el obtener un grado alto de dichos constructos, fomentará una personalidad más sólida y con fortalezas, por un lado, el desarrollo satisfactorio con la familia puede llevar a formar seguridad y autonomía y por otro lado, el estado de bienestar psicológico puede fomentar mejores relaciones interpersonales y sentido de vida (Barcelata y Rivas, 2016).

Se concluye entonces, que más que el sexo, pueden influir otros factores tales como, la percepción sobre los eventos, el pensamiento u otros atributos cognitivos que bien pueden promover el bienestar psicológico y, en cuanto a la satisfacción familiar, tanto las actitudes como el comportamiento puede ser parte de la modificación de una familia disfuncional a una familia funcional.

Por último, cabe resaltar que, a pesar de los niveles altos presentados, aún hay mucho por trabajar, se debe tener en cuenta que el bienestar psicológico, es una variable que puede cambiar con la vivencia de distintos eventos, por ello se debe ofrecer prácticas para fortalecer el modo de enfrentar distintas situaciones, asimismo, se deben promover formas de afrontamiento y trabajar con las funciones cognitivas de modo tal que el estudiante genere mejores habilidades para dichas situaciones y, en cuanto a la satisfacción familiar, es idóneo que se brinde seguimiento, se busque mantener o mejorar lo hallado en el presente estudio.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones.

Existe relación directa y significativa entre la satisfacción familiar y el bienestar psicológico ($r: .326^*$; $p:.033$) en estudiantes universitarios.

La satisfacción familiar se relaciona con cuatro dimensiones del bienestar psicológico, autoaceptación ($r: .326^*$; $p:.033$), dominio del entorno ($r: .329^*$; $p:.041$), relaciones positivas ($r: .120^*$; $p: .032$), crecimiento personal ($r: .180^{**}$; $p:.001$).

Existe predominancia en el nivel muy alto (47.48%) de la satisfacción familiar en estudiantes universitarios.

Existe predominancia del nivel alto (53.46%) de bienestar psicológico en estudiantes universitarios.

Tanto los estudiantes hombres como mujeres presentan patrones similares en cuanto al nivel de satisfacción familiar y bienestar psicológico, en ambos grupos predomina el nivel alto.

4.2. Recomendaciones.

Respecto a la correlación hallada entre la satisfacción familiar y el bienestar psicológico ($r: .326^*$; $p:.033$) y entre sus dimensiones ($p<0.05$), es sugerente que las universidades que formaron parte de la presente investigación fomenten prácticas de mejora para la familia y la satisfacción entre sus miembros a fin de conseguir influencias o repercusiones positivas en el bienestar y salud de los estudiantes.

Concerniente a los niveles altos hallados en las variables, es necesario que diferentes investigadores profundicen en el análisis de las mismas mediante investigaciones sistemáticas o basadas en revisiones de la literatura científica debido a las diferencias demostradas en los antecedentes y resultados sobre el nivel de bienestar psicológico y satisfacción familiar.

Respecto a la similitud de porcentajes hallados en la población de sexo masculino y femenino, se recomienda que las acciones prácticas o estudios experimentales realizados por investigadores o universidades para el incremento de las variables tomen poblaciones que agrupen ambos sexos, dado a que tanto en hombres como en mujeres estudiantes universitarios se hallaron patrones similares respecto al nivel de las variables estudiadas.

REFERENCIAS

- Agencia Peruana de noticias. (25 de septiembre de 2020). EsSalud atendió más de 3,000 llamadas sobre violencia familiar durante la pandemia. *Agencia Peruana de noticias*. <https://is.gd/ocrshZ>
- Alayo, M., y Guerra, E. (2018). *Satisfacción Familiar e imagen coorporal en estudiantes de una universidad privada de Trujillo*. (Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte, Trujillo). <https://is.gd/TR1Zn7>
- Alfonso, C., Valladares, A., Rodriguez, L., y Selín, M. (2017). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. Cienfuegos 2014. *Medisur*, 341-349. <https://is.gd/UiY7xm>
- Arco, M., Osuna, C., y Rodríguez, L. (2015). *La satisfacción familiar de un grupo de jóvenes de 18 a 25 años del municipio de Madrid Cundinamarca*. (Tesis de licenciatura, Fundación universitaria los libertadores, Bogotá). <https://is.gd/yKiMZT>
- Azaña, L. (2019). *Satisfacción familiar en estudiantes de la institución educativa Antenor Sánchez, Chimbote, 2019*. (Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Chimbote). <https://is.gd/BfNSsr>
- Barcelata, B., & Rivas, D. (2016). Bienestar psicológico y satisfacción vital en adolescentes mexicanos tempranos y medios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(2), 119-137. <https://is.gd/pr7R8j>
- Cárdenas, R. (2016). *Ideación suicida, afrontamiento y satisfacción familiar en adolescentes de instituciones educativas*. (Tesis de pregrado, Universidad de San Martín de Porres, Lima). <https://is.gd/K6v0O9>
- Carranza, R., Hernández, R., y Alhuay, J. (2017). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de pregrado de psicología. *Revista internacional de investigación en ciencias*, 13(2), 133-146. <https://is.gd/CoUcx3>
- Chag, C. (2016). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico en practicantes pre profesionales de una universidad privada - Trujillo*. (Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo, Trujillo). <https://is.gd/CbTm3C>
- Chau, C., y Vilela, P. (2017). Variables asociadas a la salud física y mental percibida en estudiantes universitarios de Lima. *Liberabit*, 23(1), 89-102. <https://is.gd/EJnum5>

- Código de Ética de la APA. (2019). *APA presenta su Código Ético como base para sus proyectos compartidos con otras entidades, organismos e instituciones*. Universidad de Buenos Aires. <https://is.gd/ZM7oz6>
- Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., y Valle, C. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 572-577. <http://www.psicothema.com/pdf/3255.pdf>
- Espinoza, I. (2015). *Técnicas de encuesta*. España : Docplayer. <https://docplayer.es/6476061-Tecnicas-de-encuesta.html>
- Estrada, H., De la Cruz, S., Bahomón, M., Pérez, J., y Cáceres, A. (2017). Burnout académico y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Evistas Espacios*, 39(15), 7. <https://is.gd/AOgAor>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). México: Mcgraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. <https://is.gd/iREcBj>
- Huarcaya, J. (2020). Consideraciones sobre la salud mental en la pandemia de COVID-19. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 37(2), 327-334. <https://is.gd/xICPPv>
- Infante, A., y Martínez, J. (2016). Concepciones sobre la crianza: el pensamiento de madres y padres de familia. *Liberabit*, 22(1), 31-41. <https://is.gd/You2po>
- Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI). (2019). *La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar*. Lima: ENDES. <https://is.gd/9LcUSv>
- Kcana, Y., y Pablo, G. (2018). *Funcionalidad y satisfacción familiar en familias de la asociación Pampa Limay - Pachacama*. Lima, 2018. (Tesis de pregrado, Universidad Norbert Wiener, Lima). <https://is.gd/8mlKza>
- Lagos, J. (2019). *Relaciones intrafamiliares y satisfacción familiar en estudiantes universitarios de una institución pública*. (Tesis de posgrado, Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima). <https://is.gd/GLAN4I>

- Mamani, B. (2018). *Bienestar psicológico, satisfacción familiar y espiritualidad en estudiantes de una universidad privada de Lima Este*. (Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión, Lima). <https://is.gd/kOgSfo>
- Martinez, A. (2019). *Bienestar psicológico en estudiantes universitarios*. (Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia, Colombia).
- Massone, A., y Urquijo, S. (2015). Bienestar psicológico en estudiantes de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina, según la edad y el género - Psychological well-being of students (in relation to sex and gender) from Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina. *Salud y Sociedad*, 5(3), 274-280. <https://is.gd/FolZQj>
- Mayorga, E., y Yataco, J. (2019). *Bienestar psicológico y estrés académico en estudiantes de la carrera de Ingeniería de Sistemas de una universidad privada de Lima Sur*. (Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú, Lima). <https://is.gd/jnXHs4>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). *Boletín estadístico Noviembre 2019*. Perú: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. <https://is.gd/boJPVt>
- Moreta, R., Gabior, I., & Barrera, L. (2017). El bienestar psicológico y la satisfacción con la vida como predictores del bienestar social en una muestra de universitarios. *Salud y Sociedad*, 8(2), 172-184. <https://is.gd/9HjhGP>
- National Institutes of Health. (2013). Informe Belmont: Principios éticos y normas para el desarrollo de las investigaciones que involucran a seres humanos. *Revista Medica Herediana*, 4(3), 1-11. <https://is.gd/0NDMMq>
- Novoa, G. (2019). *Satisfacción familiar e inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario del distrito de Villa María del Triunfo*. (Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú, Lima). <https://clck.ru/RvAUy>
- Ordoñez, P. (2018). *Bienestar psicológico y estrés académico en estudiantes de primer y segundo ciclo de la universidad María Auxiliadora, 2017*. (Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión, Lima). <https://is.gd/JG0pLb>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2016). *Violencia y prevención*. México: SACP. <https://is.gd/9UWAnh>

- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://is.gd/zt22WE>
- Pérez, A. (2016). *Impacto de la discapacidad en el núcleo familiar*. España: Universidad Pública de Navarra. <https://is.gd/dhVlz0>
- Pérez, D. (2017). *Bienestar psicológico y compromiso organizacional en docentes de dos instituciones educativas públicas, los Olivos, 2017*. (Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo, Perú).
- Pérez, E. (2017). *Bienestar psicológico y estrés laboral en los profesionales de la salud de un hospital de Jesús María, Lima - Perú, 2017*. (Tesis de pregrado, Universidad Alas Peruanas, Lima). <https://is.gd/mx5NR1>
- Pillco, L. (2017). *Burnout y bienestar psicológico en enfermería intensiva de un hospital de Lima Metropolitana - 2017*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú). <https://is.gd/jzpn2o>
- Quezada, J., y Bustamante, E. (2015). Satisfacción familiar en mujeres jóvenes. *Avances en Psicología*, 23(3), 223-229. <https://is.gd/wzVDKI>
- Quiroz, M. (2017). *Clima laboral y bienestar psicológico en docentes de una institución educativa nacional, 2017*. (Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán, Pimentel). <https://is.gd/4togZD>
- Rios, F. (2018). *Dependencia emocional y bienestar psicológico en estudiantes de administración en un instituto de chorrillos - Lima 2018*. (Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán, Chiclayo). <https://is.gd/zxazfZ>
- Rivero, Y. (2019). *Bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos, Lima, 2019*. (Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo. Lima). <https://is.gd/MYy1ii>
- Rodriguez, H., Luján, Í., Díaz, C., Rodríguez, J., y Gonzales, Y. (2018). Satisfacción familiar, comunicación e inteligencia emocional. *Revista Infad de Psicología*, 1(1), 117-128. <https://is.gd/hXZgpY>
- Saavedra, I. (6 de Octubre de 2020). Atención a pacientes en el área de Psicología. (S. Avasta, Entrevistador)
- Saavedra, I. (2020). *Reporte de estudiantes matriculados UMB*. Chiclayo : Universidad Juan Mejía Baca.

- Sánchez, C., Chichón, J., Leon, F., León, F., y Alipazaga, P. (2016). *Trastornos mentales en estudiantes de medicina humana en tres universidades de Lambayeque, Perú*. (Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo). <http://www.scielo.org.pe/pdf/rnp/v79n4/a02v79n4.pdf>
- Sánchez, M., Balmaseda, E., Hernández, T. (2020). *COVID-19: cuarentena, aislamiento, distanciamiento social y confinamiento ¿Lo mismo?*. Cartas del Editor. España. Asociación española de Pediatría.
- Sandoval, S., Dorner, A., y Véliz, A. (2017). Bienestar psicológico en estudiantes de carreras de la salud. *Investigación en Educación Médica*, 6(24), 260-266. <https://is.gd/XwXI8g>
- Santamaría, L. (2018). *Bienestar psicológico en estudiantes que realizan prácticas preprofesionales de psicología de una universidad particular de Chiclayo, Agosto - Diciembre 2018*. (Tesis de pregrado, Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo). <https://is.gd/gCzNRZ>
- Tello, J. (2018). *Calidad de vida y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad de Lima metropolitana*. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima). <https://is.gd/5ah84b>
- Tercero, G., Lavielle, M., Muñoz, O., Clark, P., Modeiros, M., Hernández, A., y Luque, M. (2013). Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) en escolares y adolescentes mexicanos: datos normativos. *Salud Mental*, 36, 381-386. <https://is.gd/ln48wW>
- Torres, S. (2017). *Bienestar psicológico del adulto mayor del CAM-Chosica*. (Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilazo de la Vega, Lima). <https://is.gd/sRQecw>
- Universidad de los Andes Táchira. (2015). *Criterios de cientificidad*. España: Málaga: Universidad de los Andes Táchira.
- Vásquez, C. (2013). Psicología positiva aplicada. *Papeles del Psicólogo*, 34(2), 91-115. <https://is.gd/Bg92CY>
- Viqueira, L., y López, S. (2017). Estrés y Satisfacción Familiar en estudiantes universitarios: ¿afecta el divorcio parental? *Revista de estudios e investigación en psicología y educación*, 4(1), 58-63. <https://is.gd/r1Nt8Z>

ANEXOS
Instrumentos.

Escala de satisfacción familiar por adjetivos (ESFA).

Edad _____

Sexo _____

Ciclo _____

Quando estoy con mi familia me siento					
		Neutro	Algo	Bastante	Totalmente
1	Feliz				
2	Aislado /a				
3	Jovial				
4	Reconfortado /a				
5	Criticado /a				
6	Sosegado/a				
7	Descontento/a				
8	inseguro/a				
9	A gusto				
10	satisfecho/a				
11	cohibido/a				
12	desanimado/a				
13	Entendido/a				
14	incómodo/a				
15	Atosigado/a				
16	invadido/a				
17	Relajado/a				
18	Marginado/a				
19	Agitado/a				
20	Tranquilo/a				
21	Atacado/a				

22	Dichoso/a				
23	Desahogado/a				
24	Comprendido/a				
25	Distante/a				
26	Estimulado/a				
27	Mal				
28	Infeliz				
29	Acompañado/a				
30	Malhumorado/a				
31	Desconsolado/a				
32	Apoyado /a				
33	Desasosegado				
34	Contento/a				
35	Seguro/a				
36	A disgusto				
37	Insatisfecho/a				
38	A mis anchas				
39	Animado/a				
40	Malinterpretado/a				
41	Cómodo/a				
42	Aliviado/a				
43	Respetado/a				
44	Tenso/a				
45	Integrado/a				
46	Sereno/a				
47	Nervioso/a				
48	Defendido/a				
49	Desdichado/a				
50	Agobiado/a				
51	Incomprendido/a				
52	Cercano/a				
53	Reprimido/a				

54	Bien				
----	------	--	--	--	--

ESCALA BP DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF/ADPTACIÓN PERUANA

EDAD: SEXO: FEMENINO () MASCULINO ()

A continuación, se presenta algunos enunciados sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. No existe respuesta correcta o incorrecta. Responda con sinceridad. Su respuesta puede determinarlo marcando una equis (x).

Totalmente desacuerdo	En desacuerdo	Algunas veces de acuerdo	Frecuentemente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5	6

Ítems	1	2	3	4	5	6
1. Me siento contento al saber cómo se han dado las cosas en mi vida						
2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones						
3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente						
4. Me preocupa como otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida						
5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga						
6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad						
7. en general me siento seguro y positivo conmigo mismo						

8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar						
9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mi						
10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes						
11. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto						
12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que me propuse para mí mismo						
13. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí que cambiaría						
14. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas						
15. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones						
16. En general, siento que soy responsable de la situación que vivo						
17. Me siento bien cuando pienso lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro						
18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí						
19 Me agrada la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.						
20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo						
21. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general						
22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen						
23. tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.						
24. En lo general, con el tiempo pienso que sigo aprendiendo más sobre mí mismo						

25. En muchos aspectos me siento decepcionado de mis logros en la vida					
26. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza					
27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos					
28. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en mi vida diaria					
29. No tengo claro que es lo que intento conseguir en mi vida					
30. Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida					
31. en su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo					
32. Sé que puedo confiar en mis amigos y que ellos pueden confiar en mí					
33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o familia están en desacuerdo					
34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está					
35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo					
36. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona					
37. Tengo la sensación que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona					
38. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento					
39. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla					

Tablas estándares.

Tabla 11

Validez por Juicio de expertos mediante la V de Aikem del instrumento Bienestar psicológico

Ítems	V			Ítems	V		
	claridad	relevancia	coherencia		claridad	relevancia	coherencia
Ítem 1	.89	1	1	Ítem 21	1	1	1
Ítem 2	1	1	1	Ítem 22	1	1	1
Ítem 3	1	1	1	Ítem 23	1	1	1
Ítem 4	1	1	1	Ítem 24	1	1	1
Ítem 5	1	1	1	Ítem 25	1	1	1
Ítem 6	1	1	1	Ítem 26	1	1	1
Ítem 7	1	1	1	Ítem 27	1	1	1
Ítem 8	1	1	1	Ítem 28	1	1	1
Ítem 9	1	1	1	Ítem 29	1	1	1
Ítem 10	1	1	1	Ítem 30	1	1	1
Ítem 11	1	1	1	Ítem 31	1	1	1
Ítem 12	.93	1	1	Ítem 32	1	1	1
Ítem 13	1	1	1	Ítem 33	1	1	1
Ítem 14	1	1	1	Ítem 34	1	1	1
Ítem 15	1	1	1	Ítem 35	1	1	1
Ítem 16	1	1	1	Ítem 36	1	1	1
Ítem 17	1	1	1	Ítem 37	1	1	1
Ítem 18	1	1	1	Ítem 38	1	1	1
Ítem 19	1	1	1	Ítem 39	1	1	1
Ítem 20	1	1	1				

V= V AIKEM.
Nº de jueces: 3

Tabla 12

Validez por Juicio de expertos mediante la V de Aikem del instrumento Satisfacción familiar

Ítems	V	Ítems	V
-------	---	-------	---

	claridad	relevancia	coherencia		claridad	relevancia	coherencia
<i>Ítem 1</i>	1	1	1	<i>Ítem 28</i>	1	1	1
<i>Ítem 2</i>	1	1	1	<i>Ítem 29</i>	1	1	1
<i>Ítem 3</i>	1	1	1	<i>Ítem 30</i>	1	1	1
<i>Ítem 4</i>	1	1	1	<i>Ítem 31</i>	1	1	1
<i>Ítem 5</i>	1	1	1	<i>Ítem 32</i>	1	1	1
<i>Ítem 6</i>	1	1	1	<i>Ítem 33</i>	1	1	1
<i>Ítem 7</i>	1	1	1	<i>Ítem 34</i>	1	1	1
<i>Ítem 8</i>	1	1	1	<i>Ítem 35</i>	1	1	1
<i>Ítem 9</i>	1	1	1	<i>Ítem 36</i>	1	1	1
<i>Ítem 10</i>	1	1	1	<i>Ítem 37</i>	1	1	1
<i>Ítem 11</i>	1	1	1	<i>Ítem 38</i>	1	1	1
<i>Ítem 12</i>	1	1	1	<i>Ítem 39</i>	1	1	1
<i>Ítem 13</i>	1	1	1	<i>Ítem 40</i>	1	1	1
<i>Ítem 14</i>	1	1	1	<i>Ítem 41</i>	1	1	1
<i>Ítem 15</i>	1	1	1	<i>Ítem 42</i>	1	1	1
<i>Ítem 16</i>	1	1	1	<i>Ítem 43</i>	1	1	1
<i>Ítem 17</i>	1	1	1	<i>Ítem 44</i>	1	1	1
<i>Ítem 18</i>	1	1	1	<i>Ítem 45</i>	1	1	1
<i>Ítem 19</i>	1	1	1	<i>Ítem 46</i>	1	1	1
<i>Ítem 20</i>	1	1	1	<i>Ítem 47</i>	1	1	1
<i>Ítem 21</i>	1	1	1	<i>Ítem 48</i>	1	1	1
<i>Ítem 22</i>	1	1	1	<i>Ítem 49</i>	1	1	1
<i>Ítem 23</i>	1	1	1	<i>Ítem 50</i>	1	1	1
<i>Ítem 24</i>	1	1	1	<i>Ítem 51</i>	1	1	1
<i>Ítem 25</i>	1	1	1	<i>Ítem 52</i>	1	1	1
<i>Ítem 26</i>	1	1	1	<i>Ítem 53</i>	1	1	1
<i>Ítem 27</i>	1	1	1	<i>Ítem 54</i>	1	1	1

V= V AIKEM.
Nº de jueces: 3

Tabla 13

Validez de constructo por ítem-test del cuestionario Satisfacción familiar

Ítems	r	Ítems	r	ítems	r	ítems	r	ítems	r
Ítem1	.41	Ítem 12	.32	Ítem23	.42	Ítem34	.51	Ítem45	.46
Ítem2	.29	Ítem13	.31	Ítem24	.42	Ítem35	.51	Ítem46	.42
Ítem3	.39	Ítem14	.35	Ítem25	.49	Ítem36	.58	Ítem47	.46
Ítem4	.43	Ítem15	.30	Ítem26	.36	Ítem37	.49	Ítem48	.43
Ítem5	.44	Ítem16	.47	Ítem27	.42	Ítem38	.44	Ítem49	.50
Ítem6	.50	Ítem17	.52	Ítem28	.49	Ítem39	.40	Ítem50	.54
Ítem7	.55	Ítem18	.46	Ítem29	.50	Ítem40	.26	Ítem51	.30
Ítem8	.51	Ítem19	.36	Ítem30	.55	Ítem41	.29	Ítem52	.33
Ítem9	.57	Ítem20	.50	Ítem31	.28	Ítem42	.42	Ítem53	.27
Ítem10	.39	Ítem21	.42	Ítem32	.45	Ítem43	.40	Ítem54	.28
Ítem11	.60	Ítems22	.45	Ítem 33	.66	Ítem44	.67		

Nota: ítem válido de coeficiente de correlación reactivo ítem test es mayor o igual a .20 (p<0.01)

N=50

Tabla 14

Medida de KMO y Bartlett para análisis factorial del cuestionario Bienestar psicológico

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.769
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2042,864
	GI	300
	Sig	.000

P: 000

Índice: .76

Tabla 15

Varianza total acumulada del cuestionario Bienestar psicológico

Factor	Autovalores iniciales	Sumas de extracción de cargas al cuadrado	Sumas de rotación de cargas al cuadrado
--------	-----------------------	---	---

	% de			% de			% de		
	Total	varianza	acumulad o	Total	varianza	% acumulado	Total	varianza	% acumulado
1	9,562	38,246	38,246	6,485	25,939	25,939	6,977	27,909	27,909
2	3,149	10,594	48,066	4,110	16,440	42,379	2,693	10,771	38,680
3	2,455	2,820	50,886	2,352	9,408	51,786	2,524	10,095	48,775
4	1,573	6,293	57,179	2,092	8,368	60,154	2,281	9,124	57,900
5	1,329	5,315	62,494	1,270	5,078	65,232	1,543	6,170	64,070
6	1,119	4,478	66,972	,822	3,290	68,522	1,113	4,452	68,522
7	,919	13,450	80,422						
8	,747	2,988	83,410						
9	,669	2,675	86,085						
10	,517	2,069	88,154						
11	,440	1,760	89,914						
12	,421	1,684	91,598						
13	,372	1,488	93,086						
14	,345	1,379	94,466						
15	,246	,986	95,451						
16	,225	,899	96,350						
17	,217	,867	97,217						
18	,162	,648	97,865						
19	,138	,550	98,415						
20	,119	,477	98,892						
21	,087	,349	99,241						
22	,076	,303	99,544						
23	,059	,234	99,778						
24	,039	,156	99,934						
25	,016	,066	100,000						

Nota:

Varianza total: 6 dimensiones 60%

Método de extracción: máxima probabilidad.

Tabla 16

Análisis de reducción de dimensiones del cuestionario Bienestar psicológico

	Factor					
	1	2	3	4	5	6
I1	.651					
I2			.852			
I3					.356	

I4					.359
I5		.368			
I6			.389		
I7	.412				
I8			.635		
I9					.697
I10					.755
I11		.487			
I12				.487	
I13	.365				
I14			.571		
I15					.692
I16		.512			
I17				.367	
I18				.369	
I19	.561				
I20			.389		
I21					.379
I22		.689			
I23				.379	
I24					.368
I25	.369				
I26			.418		
I27					.612
I28		.452			
I29				.398	
I30					.872
I31	.389				
I32			.861		
I33					.697
I34				.478	
I35				.567	
I36				.361	
I37				.368	
I38				.347	
I39		.425			

Nota: máxima similitud, 6 dimensiones, eliminación de índices < .30

Tabla 17

Confiabilidad por consistencia interna para cuestionario satisfacción familiar

Escala	A	Nº ítems
Unidimensional	.95	28

Nota: α = coeficiente de alfa

N=50

Tabla 18

Confiabilidad por consistencia interna para cuestionario bienestar psicológico

Escala	A	Nº ítems
Autoaceptación	.95	6
Dominio del entorno	.76	6
Relaciones positivas	.80	6
Propósito de la vida	.92	6
Crecimiento personal	.78	7
Autonomía	.68	8
Total	.86	39

Nota: α = coeficiente de alfa

N=50

Tabla 19

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar la distribución de los

datos

Escalas	N	Kolmogorov-Smirnov	Sig
Bienestar ps.	318	.93	,200 ^{cd}
Sat.Familiar	318	.90	,200 ^{cd}

Nota: $p > 0.05$

Evidencias.

Validez por juicio de expertos del instrumento – Escala de bienestar psicológico

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **Escala de bienestar psicológico de Ryff** que forma parte de la investigación **Satisfacción familiar y bienestar psicológico en tiempos de confinamiento social en estudiantes universitarios de Chiclayo. 2020 -2021.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **Comunicación y desarrollo** como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Roberto Olazabal Boggio
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (x) Educativa () Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica
Institución donde labora:	USS, UCV, UTP
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica : (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Estandarización del test de O.V de Yolanda Blanco

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento **Escala de bienestar psicológico de Ryff**
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF

Nombre del instrumento:	Escala de bienestar psicológico de Ryff
Autor(es):	Carol Ryff
Procedencia	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Adultos
Significación :	Evaluación del bienestar psicológico y sus dimensiones

4. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
1. Bienestar psicológico	Estabilidad en el aspecto afectivo, como regocijo y tranquilidad que vivencia una persona en su vida de modo general (Shumutte y Ryff, citado por Rivero, 2019).
2. Autoaceptación	Una de las primordiales peculiaridades del proceso positivo, los individuos que ostentan un nivel elevado de autoaceptación conservan una actitud efectiva de sí mismo, reconociendo sus diferentes indicadores de temperamento, implicando sus debilidades, del mismo modo se concibe conforme con lo habido hasta la actualidad. Por otro lado, los individuos con escaso nivel de autoaceptación se perciben disconforme consigo mismos y contrariados de todos los acontecimientos que han experimentado, no se aceptan tal cual son y en muchas ocasiones desearían ser diferentes a lo que observan (Pillco, 2017).
3. Autonomía	Se concierne con la seguridad que asienta un individuo para preferir por sí mismo, tomar decisiones en relación a lo que anhela en su existencia, sin tomarle importancia a lo que sea la correcto para el mismo, defendiendo su autonomía y sus aspiraciones. Puesto que los sujetos independientes tienen la capacidad de admitir la presión social que logren adquirir a causa de sus decisiones, por otro lado, las personas con un escaso nivel de independencia están atentos de los veredictos y los deseos de los otros sin tomar en cuenta su opinión propia, es por ello que las disposiciones que toman lo hacen unido a lo que piense su entorno (Pillco, 2017).
4. Crecimiento personal	En crecimiento personal se ostenta por el beneficio que los individuos sacan de sus destrezas, competencias y talentos, utilizándolos para realzar su potencial y continuar desarrollándose como ser humano. Los individuos con puntajes elevados en esa superficie poseen conocimiento que de manera constante están cambiando y renovando en todo aspecto, es por ello que están preparados a seguir creciendo e indagando nuevas oportunidades, con nuevas experiencias, se discurren preparados de desarrollar su potencial y determina confianza y autoconocimiento. Por otro lado, quienes presentan un escaso puntaje en esta dimensión son conformistas, temen al cambio, se sienten descontentos con las habilidades que adquieren, no buscan optimar y con creencias equivalentes que no lo ayudan a mejor en lo personal y profesional, existe desmotivación y poco beneficio de obtener sus objetivos (Pillco, 2017).

<p>5. Dominio del entorno</p>	<p>En esta dimensión se describe a los requerimientos y considerar las oportunidades que se le exteriorizan para satisfacer sus necesidades e incrementar sus capacidades. Los que tienen un elevado nivel en esta dimensión son personas que irradian a la superioridad sobre el entorno y se conciben competentes de intervenir en el entorno que se localizan, producen las oportunidades que se le presentan y tiene la capacidad de crear o distinguir ambientes que beneficien sus propósitos personales, por otro lado, las personas con escaso dominio presentan conflictos para guiar circunstancias del día a día, consideran que no obtienen la capacidad para optimizar y cambiar algunos aspectos de su entorno (Pillco, 2017).</p>
<p>6. Propósito en la vida</p>	<p>En esta dimensión los sujetos se plantean metas y concretan sus objetivos que ayudan a proporcionarle sentido a su vida, aquellos que presentan puntajes elevados poseen metas, objetivos y sueños, tienen claro lo que ambicionan para su futuro y lidian por adquirir lo que se proponen, los que ostentan puntaje escaso, no tienen claros sus objetivos, no tienen metas y no saben que harán posteriormente (Pillco, 2017).</p>
<p>7. Relaciones positivas</p>	<p>Esta dimensión reside en conservar buenas relaciones interpersonales, un individuo capaz de dar amor y recibirlo, honestos y afables, es por ello que ante una circunstancia de soledad y retraimiento de los seres significativos en su vida pueden estar arriesgados a adquirir algún padecimiento, reduciendo su calidad de vida, los sujetos que califican alto conservan relaciones agradables, se siente plenos y en confianza con su entorno, del mismo modo son empáticos con su entorno inquiriendo su seguridad y satisfacción, por otro lado las personas con puntúan bajo son insociables, no se relacionan con las personas dentro de su ambiente, no son capaces de establecer vínculos con su ambiente y se consigue promover comunicación con los demás conciben desconfianza, sus relaciones interpersonales son un fracaso casi siempre (Pillco, 2017).</p>

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado **Escala de bienestar psicológico de Ryff** por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observacion es que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Autoaceptación		1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas	2	4	4	No se entiende bien el ítem

	<ul style="list-style-type: none"> Emociones positivas hacia uno mismo Orgullo y satisfacción consigo mismo 	7. en general me siento seguro y positivo conmigo mismo	4	4	4	
		13. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mi mismo que cambiaría	4	4	4	
		19 Me agrada la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	4	4	4	
		25. En muchos aspectos me siento decepcionado de mis logros en la vida	4	4	4	
		31. en su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo	4	4	4	
Dominio del entorno	<ul style="list-style-type: none"> Domina sus conductas y hábitos Control de sus quehaceres 	5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga	4	4	4	
		11. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto	4	4	4	
		16. En general, siento que soy responsable de la situación que vivo	4	4	4	
		22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen	4	4	4	
		28. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en mi vida diaria	4	4	4	

		39. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla	4	4	4	
Relaciones positivas	<ul style="list-style-type: none"> Mantener relaciones cercanas Confía en las personas de su entorno 	2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones	4	4	4	
		8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar	4	4	4	
		14. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas	4	4	4	
		20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo	4	4	4	
		26. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza	4	4	4	
		32. Sé que puedo confiar en mis amigos y que ellos pueden confiar en mí	4	4	4	
Propósito de la vida	<ul style="list-style-type: none"> Propuesta de proyectos Propuestas de planes y objetivos 	6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad	4	4	4	
		12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo	4	4	4	Agregar proyectos que me propuse.....
		17. Me siento bien cuando pienso lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro	4	4	4	

		18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí	4	4	4	
		23. tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.	4	4	4	
		29. No tengo claro que es lo que intento conseguir en mi vida	4	4	4	
Crecimiento personal	<ul style="list-style-type: none"> • Búsqueda de Aprendizaje • Activación por crecimiento 	24. En lo general, con el tiempo pienso que sigo aprendiendo más sobre mí mismo	4	4	4	
		30. Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida	4	4	4	
		34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está	4	4	4	
		35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo	4	4	4	
		36. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona	4	4	4	
		37. Tengo la sensación que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	4	4	4	
		38. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	4	4	4	

Autonomía	<ul style="list-style-type: none"> • Independencia • Expresión frente a un grupo 	3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente	4	4	4	
		4. Me preocupa como otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida	4	4	4	
		9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mi	4	4	4	
		10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes	4	4	4	
		15. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones	4	4	4	
		21. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general	4	4	4	
		27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos	4	4	4	
		33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o familia están en desacuerdo	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: 24 de mayo del 2021



Firma del evaluador
 Mg. Roberto Olazabal Boggio
 CPSP 14051
 rolazabal@crece.uss.edu.

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **Escala de bienestar psicológico de Ryff** que forma parte de la investigación **Satisfacción familiar y bienestar psicológico en tiempos de confinamiento social en estudiantes universitarios de Chiclayo. 2020 -2021.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **Comunicación y desarrollo** como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

7. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Isaac Saavedra Torres
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (x) Educativa () Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica
Institución donde labora:	Gerencia de Educación
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica : (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Diseño del instrumento vínculos afectivos tempranos en estudiantes de educación superior Estandarización del cuestionario de esquemas y riesgo de recaídas en internos de comunidades terapéuticas

8. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar lingüísticamente el instrumento **Escala de bienestar psicológico de Ryff**
- d. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

9. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF

Nombre del instrumento:	Escala de bienestar psicológico de Ryff
Autor(es):	Carol Ryff
Procedencia	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Adultos
Significación :	Evaluación del bienestar psicológico y sus dimensiones

10. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
8. Bienestar psicológico	Estabilidad en el aspecto afectivo, como regocijo y tranquilidad que vivencia una persona en su vida de modo general (Shumutte y Ryff, citado por Rivero, 2019).
9. Autoaceptación	Una de las primordiales peculiaridades del proceso positivo, los individuos que ostentan un nivel elevado de autoaceptación conservan una actitud efectiva de sí mismo, reconociendo sus diferentes indicadores de temperamento, implicando sus debilidades, del mismo modo se concibe conforme con lo habido hasta la actualidad. Por otro lado, los individuos con escaso nivel de autoaceptación se perciben disconforme consigo mismos y contrariados de todos los acontecimientos que han experimentado, no se aceptan tal cual son y en muchas ocasiones desearían ser diferentes a lo que observan (Pillco, 2017).
10. Autonomía	Se concierne con la seguridad que asienta un individuo para preferir por sí mismo, tomar decisiones en relación a lo que anhela en su existencia, sin tomarle importancia a lo que sea la correcto para el mismo, defendiendo su autonomía y sus aspiraciones. Puesto que los sujetos independientes tienen la capacidad de admitir la presión social que logren adquirir a causa de sus decisiones, por otro lado, las personas con un escaso nivel de independencia están atentos de los veredictos y los deseos de los otros sin tomar en cuenta su opinión propia, es por ello que las disposiciones que toman lo hacen unido a lo que piense su entorno (Pillco, 2017).
11. Crecimiento personal	En crecimiento personal se ostenta por el beneficio que los individuos sacan de sus destrezas, competencias y talentos, utilizándolos para realizar su potencial y continuar desarrollándose como ser humano. Los individuos con puntajes elevados en esa superficie poseen conocimiento que de manera constante están cambiando y renovando en todo aspecto, es por ello que están preparados a seguir creciendo e indagando nuevas oportunidades, con nuevas experiencias, se discurren preparados de desarrollar su potencial y determina confianza y autoconocimiento. Por otro lado, quienes presentan un escaso puntaje en esta dimensión son conformistas, temen al cambio, se sienten descontentos con las habilidades que adquieren, no buscar optimar y con creencias equivalentes que no lo ayudan a mejor en lo personal y profesional, existe desmotivación y poco beneficio de obtener sus objetivos (Pillco, 2017).

12. Dominio del entorno	En esta dimensión se describe a los requerimientos y considerar las oportunidades que se le exteriorizan para satisfacer sus necesidades e incrementar sus capacidades. Los que tienen un elevado nivel en esta dimensión son personas que irradian a la superioridad sobre el entorno y se conciben competentes de intervenir en el entorno que se localizan, producen las oportunidades que se le presentan y tiene la capacidad de crear o distinguir ambientes que beneficien sus propósitos personales, por otro lado, las personas con escaso dominio presentan conflictos para guiar circunstancias del día a día, consideran que no obtienen la capacidad para optimizar y cambiar algunos aspectos de su entorno (Pillco, 2017).
13. Propósito en la vida	En esta dimensión los sujetos se plantean metas y concretan sus objetivos que ayudan a proporcionarle sentido a su vida, aquellos que presentan puntajes elevados poseen metas, objetivos y sueños, tienen claro lo que ambicionan para su futuro y lidian por adquirir lo que se proponen, los que ostentan puntaje escaso, no tienen claros sus objetivos, no tienen metas y no saben que harán posteriormente (Pillco, 2017).
14. Relaciones positivas	Esta dimensión reside en conservar buenas relaciones interpersonales, un individuo capaz de dar amor y recibirlo, honestos y afables, es por ello que ante una circunstancia de soledad y retraimiento de los seres significativos en su vida pueden estar arriesgados a adquirir algún padecimiento, reduciendo su calidad de vida, los sujetos que califican alto conservan relaciones agradables, se siente plenos y en confianza con su entorno, del mismo modo son empáticos con su entorno inquiriendo su seguridad y satisfacción, por otro lado las personas con puntúan bajo son insociables, no se relacionan con las personas dentro de su ambiente, no son capaces de establecer vínculos con su ambiente y se consigue promover comunicación con los demás conciben desconfianza, sus relaciones interpersonales son un fracaso casi siempre (Pillco, 2017).

11. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado **Escala de bienestar psicológico de Ryff** por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

	(Bajo nivel de acuerdo)	
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observacion es que considere pertinentes:

- 1. No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

12. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Autoaceptación		1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas	3	3	4	Me siento contento al saber cómo se han

	<ul style="list-style-type: none"> Emociones positivas hacia uno mismo Orgullo y satisfacción consigo mismo 					dado las cosas en mi vida
		7. En general me siento seguro y positivo conmigo mismo	4	4	4	
		13. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría	3	4	4	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí que cambiaría
		19 Me agrada la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	4	4	4	
		25. En muchos aspectos me siento decepcionado de mis logros en la vida	4	4	4	
		31. en su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo	4	4	4	
Dominio del entorno	<ul style="list-style-type: none"> Domina sus conductas y hábitos Control de sus quehaceres 	5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga	4	4	4	
		11. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto	4	4	4	
		16. En general, siento que soy responsable de la situación que vivo	4	4	4	
		22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen	4	4	4	
		28. Soy bastante bueno manejando muchas de mis	4	4	4	

		responsabilidades en mi vida diaria				
		39. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla	4	4	4	
Relaciones positivas	• Mantener relaciones cercanas	2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones	4	4	4	
		8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar	4	4	4	
	• Confía en las personas de su entorno	14. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas	4	4	4	
		20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo	4	4	4	
		26. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza	4	4	4	
		32. Sé que puedo confiar en mis amigos y que ellos pueden confiar en mí	4	4	4	
Propósito de la vida	• Propuesta de proyectos	6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad	4	4	4	
		12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo	4	4	4	(...) Que me propuse (...)

	<ul style="list-style-type: none"> Propuestas de planes y objetivos 	17. Me siento bien cuando pienso lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro	4	4	4	
		18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí	4	4	4	
		23. tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.	4	4	4	
		29. No tengo claro que es lo que intento conseguir en mi vida	4	4	4	
Crecimiento personal	<ul style="list-style-type: none"> Búsqueda de Aprendizaje Activación por crecimiento 	24. En lo general, con el tiempo pienso que sigo aprendiendo más sobre mí mismo	4	4	4	
		30. Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida	4	4	4	
		34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está	4	4	4	
		35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo	4	4	4	
		36. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona	4	4	4	
		37. Tengo la sensación que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	4	4	4	

		38. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	4	4	4	
Autonomía	<ul style="list-style-type: none"> • Independencia • Expresión frente a un grupo 	3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente	4	4	4	
		4. Me preocupa como otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida	4	4	4	
		9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí	4	4	4	
		10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes	4	4	4	
		15. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones	4	4	4	
		21. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general	4	4	4	
		27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos	4	4	4	
		33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o familia están en desacuerdo	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: 24 de mayo del 2021



Firma del evaluador
Mg. Isaac Saavedra Torres
CPSP 36454
Isaacsaaavedrat@gmail.com

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **Escala de bienestar psicológico de Ryff** que forma parte de la investigación **Satisfacción familiar y bienestar psicológico en tiempos de confinamiento social en estudiantes universitarios de Chiclayo. 2020 -2021.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **Comunicación y desarrollo** como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

13. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Iliana Cleopatra Serrepe Zapata
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor <input type="checkbox"/>
Área de Formación académica:	Clínica <input checked="" type="checkbox"/> Educativa <input type="checkbox"/> Social <input type="checkbox"/> Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Clínica
Institución donde labora:	UNPRG
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica : (Consignar trabajos)	Adaptación – Validación

Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	
---	--

14. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- e. Validar lingüísticamente el instrumento **Escala de bienestar psicológico de Ryff**
- f. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

15. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF

Nombre del instrumento:	Escala de bienestar psicológico de Ryff
Autor(es):	Carol Ryff
Procedencia	Estados Unidos
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Adultos
Significación :	Evaluación del bienestar psicológico y sus dimensiones

16. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
15. Bienestar psicológico	Estabilidad en el aspecto afectivo, como regocijo y tranquilidad que vivencia una persona en su vida de modo general (Shumutte y Ryff, citado por Rivero, 2019).
16. Autoaceptación	Una de las primordiales peculiaridades del proceso positivo, los individuos que ostentan un nivel elevado de autoaceptación conservan una actitud efectiva de sí mismo, reconociendo sus diferentes indicadores de temperamento, implicando sus debilidades, del mismo modo se concibe conforme con lo habido hasta la actualidad. Por otro lado, los individuos con escaso nivel de autoaceptación se perciben disconforme consigo mismos y contrariados de todos los acontecimientos que han experimentado, no se aceptan tal cual son y en muchas ocasiones desearían ser diferentes a lo que observan (Pillco, 2017).

17. Autonomía	Se concierne con la seguridad que asienta un individuo para preferir por sí mismo, tomar decisiones en relación a lo que anhela en su existencia, sin tomarle importancia a lo que sea la correcto para el mismo, defendiendo su autonomía y sus aspiraciones. Puesto que los sujetos independientes tienen la capacidad de admitir la presión social que logren adquirir a causa de sus decisiones, por otro lado, las personas con un escaso nivel de independencia están atentos de los veredictos y los deseos de los otros sin tomar en cuenta su opinión propia, es por ello que las disposiciones que toman lo hacen unido a lo que piense su entorno (Pillco, 2017).
18. Crecimiento personal	En crecimiento personal se ostenta por el beneficio que los individuos sacan de sus destrezas, competencias y talentos, utilizándolos para realzar su potencial y continuar desarrollándose como ser humano. Los individuos con puntajes elevados en esa superficie poseen conocimiento que de manera constante están cambiando y renovando en todo aspecto, es por ello que están preparados a seguir creciendo e indagando nuevas oportunidades, con nuevas experiencias, se discurren preparados de desarrollar su potencial y determina confianza y autoconocimiento. Por otro lado, quienes presentan un escaso puntaje en esta dimensión son conformistas, temen al cambio, se sienten descontentos con las habilidades que adquieren, no buscan optimizar y con creencias equivalentes que no lo ayudan a mejorar en lo personal y profesional, existe desmotivación y poco beneficio de obtener sus objetivos (Pillco, 2017).
19. Dominio del entorno	En esta dimensión se describe a los requerimientos y considerar las oportunidades que se le exteriorizan para satisfacer sus necesidades e incrementar sus capacidades. Los que tienen un elevado nivel en esta dimensión son personas que irradian a la superioridad sobre el entorno y se conciben competentes de intervenir en el entorno que se localizan, producen las oportunidades que se le presentan y tiene la capacidad de crear o distinguir ambientes que beneficien sus propósitos personales, por otro lado, las personas con escaso dominio presentan conflictos para guiar circunstancias del día a día, consideran que no obtienen la capacidad para optimizar y cambiar algunos aspectos de su entorno (Pillco, 2017).
20. Propósito en la vida	En esta dimensión los sujetos se plantean metas y concretan sus objetivos que ayudan a proporcionarle sentido a su vida, aquellos que presentan puntajes elevados poseen metas, objetivos y sueños, tienen claro lo que ambicionan para su futuro y lidian por adquirir lo que se proponen, los que ostentan puntaje escaso, no tienen claros sus objetivos, no tienen metas y no saben que harán posteriormente (Pillco, 2017).
21. Relaciones positivas	Esta dimensión reside en conservar buenas relaciones interpersonales, un individuo capaz de dar amor y recibirlo, honestos y afables, es por ello que ante una circunstancia de soledad y retraimiento de los seres significativos en su vida pueden estar arriesgados a adquirir algún padecimiento, reduciendo su calidad de vida, los sujetos que califican alto conservan relaciones agradables, se sienten plenos y en confianza con su entorno, del mismo modo son empáticos con su entorno inquiriendo su seguridad y satisfacción, por otro lado las personas con puntúan bajo son insociables, no se relacionan con las personas dentro de su ambiente, no son capaces de establecer vínculos con su ambiente y se consigue promover comunicación con los demás conciben desconfianza, sus relaciones interpersonales son un fracaso casi siempre (Pillco, 2017).

17. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado **Escala de bienestar psicológico de Ryff** por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

18. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Autoaceptación	<ul style="list-style-type: none"> Emociones positivas hacia uno mismo Orgullo y satisfacción consigo mismo 	1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas	3	4	4	Mejorar redacción
		7. en general me siento seguro y positivo conmigo mismo	4	4	4	
		13. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mi mismo que cambiaría	4	4	4	
		19 Me agrada la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	4	4	4	
		25. En muchos aspectos me siento decepcionado de mis logros en la vida	4	4	4	
		31. en su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo	4	4	4	
Dominio del entorno	<ul style="list-style-type: none"> Domina sus conductas y hábitos 	5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga	4	4	4	
		11. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto	4	4	4	

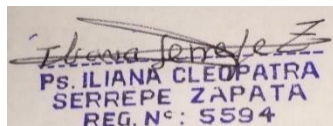
	<ul style="list-style-type: none"> Control de sus quehaceres 	16. En general, siento que soy responsable de la situación que vivo	4	4	4	
		22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen	4	4	4	
		28. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en mi vida diaria	4	4	4	
		39. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla	4	4	4	
Relaciones positivas	<ul style="list-style-type: none"> Mantener relaciones cercanas Confía en las personas de su entorno 	2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones	4	4	4	
		8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar	4	4	4	
		14. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas	4	4	4	
		20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo	4	4	4	
		26. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza	4	4	4	
		32. Sé que puedo confiar en mis amigos y que ellos pueden confiar en mí	4	4	4	

Propósito de la vida	<ul style="list-style-type: none"> Propuesta de proyectos Propuestas de planes y objetivos 	6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad	4	4	4	
		12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo	4	4	4	
		17. Me siento bien cuando pienso lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro	4	4	4	
		18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí	4	4	4	
		23. tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.	4	4	4	
		29. No tengo claro que es lo que intento conseguir en mi vida	4	4	4	
Crecimiento personal	<ul style="list-style-type: none"> Búsqueda de Aprendizaje Activación por crecimiento 	24. En lo general, con el tiempo pienso que sigo aprendiendo más sobre mí mismo	4	4	4	
		30. Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida	4	4	4	
		34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está	4	4	4	
		35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo	4	4	4	

		36. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona	4	4	4	
		37. Tengo la sensación que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	4	4	4	
		38. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	4	4	4	
Autonomía	<ul style="list-style-type: none"> • Independencia • Expresión frente a un grupo 	3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente	4	4	4	
		4. Me preocupa como otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida	4	4	4	
		9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mi	4	4	4	
		10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes	4	4	4	
		15. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones	4	4	4	
		21. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general	4	4	4	
		27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos	4	4	4	

	33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o familia están en desacuerdo	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

Ciudad y fecha de evaluación: 24 de mayo del 2021



 Firma del evaluador
 Mg. Iliana Serrepe Zapata
 CPSP 5594
 Ylianasz_10@hotmail.com

Validez por juicio de expertos del instrumento – satisfacción familiar

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **Escala de satisfacción familiar (ESFA)** que forma parte de la investigación **Satisfacción familiar y bienestar psicológico en tiempos de confinamiento social en estudiantes universitarios de Chiclayo. 2020 -2021.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **Comunicación y desarrollo** como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

19. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Isaac Saavedra Torres
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (x) Educativa () Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica
Institución donde labora:	Gerencia de Educación

Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica : (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Diseño del instrumento vínculos afectivos tempranos en estudiantes de educación superior Estandarización del cuestionario de esquemas y riesgo de recaídas en internos de comunidades terapéuticas

20. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- g. Validar lingüísticamente el instrumento **Escala de satisfacción familiar (ESFA)**.
- h. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

21. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR.

Nombre del instrumento:	Escala de satisfacción familiar (ESFA)
Autor(es):	Barraca y López – Yarto
Procedencia	TEA Ediciones (1997-2017)
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Significación :	Evaluación de la satisfacción familiar expresada por los evaluados a través de distintos adjetivos

22. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
22. Satisfacción familiar (UNIDIMENSIONAL)	Aquellos sentimientos positivos que se manifiestan en los seres humanos, como consecuencia de la relación de convivencia con los integrantes que constituyen su grupo familiar. Este mismo autor, estima que la familia son los sentimientos efectivos del individuo vinculados a su ambiente (Barraca & López – Yarto, citados por Mamani, 2018).

23. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado **Escala de satisfacción familiar (ESFA)**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observacion es que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

24. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

El presente instrumento mide la variable a partir de adjetivos que calificarían a la satisfacción de una familia.

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
SATISFACCIÓN FAMILIAR (UNIDIMENSIONAL)	Mide adjetivos calificativos de una familia, en la cual el evaluado se identifique con una de las palabras y responda en las escalas: neutro, algo, bastante y totalmente.	1. Feliz	4	4	4	
		2. Aislado /a	4	4	4	
		3. Jovial	4	4	4	
		4. Reconfortado /a	4	4	4	
		5. Criticado /a	4	4	4	
		6. Sosegado/a	4	4	4	
		7. Descontento/a	4	4	4	
		8. inseguro/a	4	4	4	
		9. A gusto	4	4	4	
		10. satisfecho/a	4	4	4	
		11. cohibido/a	4	4	4	
		12. desanimado/a	4	4	4	
		13. Entendido/a	4	4	4	
		14. incómodo/a	4	4	4	
		15. Atosigado/a	4	4	4	
		16. invadido/a	4	4	4	
		17. Relajado/a	4	4	4	
		18. Marginado/a	4	4	4	
		19. Agitado/a	4	4	4	
		20. Tranquilo/a	4	4	4	

21. Atacado/a	4	4	4	
22. Dichoso/a	4	4	4	
23. Desahogado/a	4	4	4	
24. Comprendido/a	4	4	4	
25. Distante/a	4	4	4	
26. Estimulado/a	4	4	4	
27. Mal	4	4	4	
28. Infeliz	4	4	4	
29. Acompañado/a	4	4	4	
30. Malhumorado/a	4	4	4	
31. Desconsolado/a	4	4	4	
32. Apoyado /a	4	4	4	
33. Desasosegado	4	4	4	
34. Contento/a	4	4	4	
35. Seguro/a	4	4	4	
36. A disgusto	4	4	4	
37. Insatisfecho/a	4	4	4	
38. A mis anchas	4	4	4	
39. Animado/a	4	4	4	
40. Malinterpretado/a	4	4	4	
41. Cómodo/a	4	4	4	
42. Aliviado/a	4	4	4	
43. Respetado/a	4	4	4	
44. Tenso/a	4	4	4	
45. Integrado/a	4	4	4	
46. Sereno/a	4	4	4	
47. Nervioso/a	4	4	4	
48. Defendido/a	4	4	4	
49. Desdichado/a	4	4	4	

	50. Agobiado/a	4	4	4	
	51. Incomprendido/a	4	4	4	
	52. Cercano/a	4	4	4	
	53. Reprimido/a	4	4	4	
	54. Bien	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: 24 de mayo del 2021



 Firma del evaluador
 Mg. Isaac Saavedra Torres
 CPSP 36454
 Isaacsaaavedrat@gmail.com

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **Escala de satisfacción familiar (ESFA)** que forma parte de la investigación **Satisfacción familiar y bienestar psicológico en tiempos de confinamiento social en estudiantes universitarios de Chiclayo. 2020 -2021.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **Comunicación y desarrollo** como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

25. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Iliana Cleopatra Serrepe Zapata
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (x) Educativa () Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica

Institución donde labora:	UNPRG
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica : (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Adaptación – Validación

26. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- i. Validar lingüísticamente el instrumento **Escala de satisfacción familiar (ESFA)**.
- j. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

27. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR.

Nombre del instrumento:	Escala de satisfacción familiar (ESFA)
Autor(es):	Barraca y López – Yarto
Procedencia	TEA Ediciones (1997-2017)
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Significación :	Evaluación de la satisfacción familiar expresada por los evaluados a través de distintos adjetivos

28. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
23. Satisfacción familiar (UNIDIMENSIONAL)	Aquellos sentimientos positivos que se manifiestan en los seres humanos, como consecuencia de la relación de convivencia con los integrantes que constituyen su grupo familiar. Este mismo autor, estima que la familia son los sentimientos efectivos del individuo vinculados a su ambiente (Barraca & López – Yarto, citados por Mamani, 2018).

29. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado **Escala de satisfacción familiar (ESFA)**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2.Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3.Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1. No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

30. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

El presente instrumento mide la variable a partir de adjetivos que calificarían a la satisfacción de una familia.

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
SATISFACCIÓN FAMILIAR (UNIDIMENSIONAL)	Mide adjetivos calificativos de una familia, en la cual el evaluado se identifique con una de las palabras y responda en las escalas: neutro, algo, bastante y totalmente.	55. Feliz	4	4	4	
		56. Aislado /a	4	4	4	
		57. Jovial	4	4	4	
		58. Reconfortado /a	4	4	4	
		59. Criticado /a	4	4	4	
		60. Sosegado/a	4	4	4	
		61. Descontento/a	4	4	4	
		62. inseguro/a	4	4	4	
		63. A gusto	4	4	4	
		64. satisfecho/a	4	4	4	
		65. cohibido/a	4	4	4	
		66. desanimado/a	4	4	4	
		67. Entendido/a	4	4	4	
		68. incómodo/a	4	4	4	
69. Atosigado/a	4	4	4			
70. invadido/a	4	4	4			

71. Relajado/a	4	4	4	
72. Marginado/a	4	4	4	
73. Agitado/a	4	4	4	
74. Tranquilo/a	4	4	4	
75. Atacado/a	4	4	4	
76. Dichoso/a	4	4	4	
77. Desahogado/a	4	4	4	
78. Comprendido/a	4	4	4	
79. Distante/a	4	4	4	
80. Estimulado/a	4	4	4	
81. Mal	4	4	4	
82. Infeliz	4	4	4	
83. Acompañado/a	4	4	4	
84. Malhumorado/a	4	4	4	
85. Desconsolado/a	4	4	4	
86. Apoyado /a	4	4	4	
87. Desasosegado	4	4	4	
88. Contento/a	4	4	4	
89. Seguro/a	4	4	4	
90. A disgusto	4	4	4	
91. Insatisfecho/a	4	4	4	
92. A mis anchas	4	4	4	
93. Animado/a	4	4	4	
94. Malinterpretado/a	4	4	4	
95. Cómodo/a	4	4	4	
96. Aliviado/a	4	4	4	
97. Respetado/a	4	4	4	
98. Tenso/a	4	4	4	
99. Integrado/a	4	4	4	

	100. Sereno/a	4	4	4	
	101. Nervioso/a	4	4	4	
	102. Defendido/a	4	4	4	
	103. Desdichado/a	4	4	4	
	104. Agobiado/a	4	4	4	
	105. Incomprendido/a	4	4	4	
	106. Cercano/a	4	4	4	
	107. Reprimido/a	4	4	4	
	108. Bien	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: 24 de mayo del 2021

 Firma del evaluador
 Mg. Iliana Serrepe Zapata
 CPSP 5594
 Ylianasz_10@hotmail.com

FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado **Escala de satisfacción familiar (ESFA)** que forma parte de la investigación **Satisfacción familiar y bienestar psicológico en tiempos de confinamiento social en estudiantes universitarios de Chiclayo. 2020 -2021.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación denominada **Comunicación y desarrollo** como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

31. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Roberto Olazabal Boggio
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (x) Educativa () Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica
Institución donde labora:	USS, UCV, ETP
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica : (Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado).	Estandarización del test de O.V de Yolanda Blanco

32. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- k. Validar lingüísticamente el instrumento **Escala de satisfacción familiar (ESFA)**.
- l. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones.

33. DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR.

Nombre del instrumento:	Escala de satisfacción familiar (ESFA)
Autor(es):	Barraca y López - Yarto
Procedencia	TEA Ediciones (1997-2017)
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Significación :	Evaluación de la satisfacción familiar expresada por los evaluados a través de distintos adjetivos

34. SOPORTE TEÓRICO

Áreas del instrumento denominado:

ESCALA/ÁREA	DEFINICIÓN
-------------	------------

24. Satisfacción familiar
(UNIDIMENSIONAL)

Aquellos sentimientos positivos que se manifiestan en los seres humanos, como consecuencia de la relación de convivencia con los integrantes que constituyen su grupo familiar. Este mismo autor, estima que la familia son los sentimientos efectivos del individuo vinculados a su ambiente (Barraca & López – Yarto, citados por Mamani, 2018).

35. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

Respetado(a) juez:

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado **Escala de satisfacción familiar (ESFA)**, por lo que le solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo con los siguientes indicadores:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2.Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3.Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

- 1 No cumple con el criterio
- 2. Bajo Nivel
- 3. Moderado nivel
- 4. Alto nivel

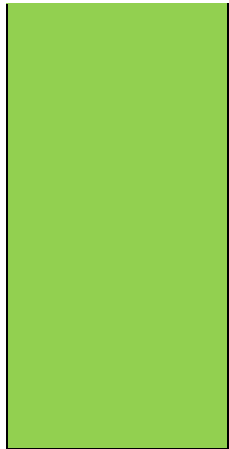
36. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

El presente instrumento mide la variable a partir de adjetivos que calificarían a la satisfacción de una familia.

DIMENSIÓN	Pretende medir:	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
SATISFACCIÓN FAMILIAR (UNIDIMENSIONAL)	Mide adjetivos calificativos de una familia, en la cual el evaluado se identifique con una de las palabras y responda en las escalas: neutro,	109. Feliz	4	4	4	
		110. Aislado /a	4	4	4	
		111. Jovial	4	4	4	
		112. Reconfortado /a	4	4	4	
		113. Criticado /a	4	4	4	
		114. Sosegado/a	4	4	4	
		115. Descontento/a	4	4	4	
		116. inseguro/a	4	4	4	
		117. A gusto	4	4	4	
		118. satisfecho/a	4	4	4	
		119. cohibido/a	4	4	4	
		120. desanimado/a	4	4	4	
121. Entendido/a	4	4	4			
122. incómodo/a	4	4	4			

**algo, bastante y
totalmente.**

123. Atosigado/a	4	4	4	
124. invadido/a	4	4	4	
125. Relajado/a	4	4	4	
126. Marginado/a	4	4	4	
127. Agitado/a	4	4	4	
128. Tranquilo/a	4	4	4	
129. Atacado/a	4	4	4	
130. Dichoso/a	4	4	4	
131. Desahogado/a	4	4	4	
132. Comprendido/a	4	4	4	
133. Distante/a	4	4	4	
134. Estimulado/a	4	4	4	
135. Mal	4	4	4	
136. Infeliz	4	4	4	
137. Acompañado/a	4	4	4	
138. Malhumorado/a	4	4	4	
139. Desconsolado/a	4	4	4	
140. Apoyado /a	4	4	4	
141. Desasosegado	4	4	4	
142. Contento/a	4	4	4	
143. Seguro/a	4	4	4	
144. A disgusto	4	4	4	
145. Insatisfecho/a	4	4	4	
146. A mis anchas	4	4	4	
147. Animado/a	4	4	4	
148. Malinterpretado/a	4	4	4	
149. Cómodo/a	4	4	4	
150. Aliviado/a	4	4	4	
151. Respetado/a	4	4	4	



152.	Tenso/a	4	4	4	
153.	Integrado/a	4	4	4	
154.	Sereno/a	4	4	4	
155.	Nervioso/a	4	4	4	
156.	Defendido/a	4	4	4	
157.	Desdichado/a	4	4	4	
158.	Agobiado/a	4	4	4	
159.	Incomprendido/a	4	4	4	
160.	Cercano/a	4	4	4	
161.	Reprimido/a	4	4	4	
162.	Bien	4	4	4	

Ciudad y fecha de evaluación: 24 de mayo del 2021

Firma del evaluador
Mg. Roberto Olazabal Boggio
CPSP 14051
rolazabal@crece.uss.edu.pe

Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

La investigación titulada **“SATISFACCIÓN FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN TIEMPOS DE CONFINAMIENTO SOCIAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE CHICLAYO. 2020 -2021”** se encuentra siendo desarrollada por las estudiantes de psicología **Ayasta Gonzales Sonia del Rocio y Laserna Flores Angelica Patricia**, asesoradas por el **Mg. Montenegro Ordoñez Juan**, con el objetivo de determinar la relación entre satisfacción familiar y bienestar psicológico en tiempos de confinamiento social en estudiantes universitarios de Chiclayo. 2020 -2021

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar dos cuestionarios, el primero es la escala de satisfacción familiar, y el segundo la escala de bienestar psicológico. Esto tomará aproximadamente 25 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda, puede hacer las preguntas que requiera en cualquier momento durante su participación. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas del cuestionario le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Conociendo toda esta información, declaro que acepto participar voluntariamente en este estudio, dada su relevancia en la formación de futuros profesionales.

Chiclayo, enero de 2020

.....

Firma del Participante

.....

Firma del investigador

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Pimentel, 04 de junio de 2021

Señor

Dr. HUMBERTO LLEMPÉN CORONEL

Rector de la Universidad Señor de Sipán

Presente. -

**ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO
PSICOLÓGICO**

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicitamos gentilmente autorice a la estudiante LASERNA FLORES ANGELICA PATRICIA con DNI 75926909, quién cursa el XI Ciclo para que aplique el instrumento psicológico **"ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR POR ADJETIVOS (ESFA) Y ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF"**, de su investigación denominada **SATISFACCIÓN FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN TIEMPOS DE CONFINAMIENTO SOCIAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE CHICLAYO 2020 - 2021** el mismo que tiene como objetivo determinar relación entre la satisfacción familiar y bienestar psicológico en tiempos de confinamiento o social por la pandemia del covid - 19, en estudiantes universitarios de Chiclayo 2020 - 2021, de considerarse aceptada la presente se solicita de 11 a 15 días para responder a dicho instrumento con una duración de 30 minutos por día.

Agradeciendo por anticipado la atención, me despido.

Atentamente,



Mg. Daniel Guillermo Cabrera Leonardini **ADMISIÓN E INFORMES**
Decano de la Facultad de Derecho y Humanidades 074 481610 - 074 481632
Universidad Señor de Sipán

CAMPUS USS
Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina, Jefes de Área, Archivo.

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Pimentel, 04 de junio de 2021

Señor
Dr. HUBER RODRIGUEZ NOMURA
Rector de la Universidad Señor de Sipán
Presente. -

**ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO
PSICOLÓGICO**

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle un saludo institucional a nombre de la Escuela de Psicología de la Facultad de Derecho y Humanidades de la Universidad Señor de Sipán, asimismo teniendo presente su alto espíritu de colaboración, le solicitamos gentilmente autorice a la estudiante AYASTA GONZALES SONIA DEL ROCIO con DNI 40432865, quién cursa el XI Ciclo para que aplique el instrumento psicológico "ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR POR ADJETIVOS (ESFA) Y ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF", de su investigación denominada SATISFACCIÓN FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN TIEMPOS DE CONFINAMIENTO SOCIAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE CHICLAYO 2020 - 2021 el mismo que tiene como objetivo determinar relación entre la satisfacción familiar y bienestar psicológico en tiempos de confinamiento o social por la pandemia del covid - 19, en estudiantes universitarios de Chiclayo 2020 - 2021, de considerarse aceptada la presente se solicita de 11 a 15 días para responder a dicho instrumento con una duración de 30 minutos por día.

Agradeciendo por anticipado la atención, me despido.

Atentamente,



Mg. Daniel Guillermo Cabrera Leonardini
Decano de la Facultad de Derecho y Humanidades
Universidad Señor de Sipán

ADMISIÓN E INFORMES
4 481610 - 074 481632
CAMPUS USS
Km. 5, carretera a Pimentel
Chiclayo, Perú

Distribución: Rectorado, Vicerrectorado Académico, Vicerrectorado de Investigación, Decanos de Facultad, Jefes de Oficina,
Jefes de Área, Archivo.