



Universidad  
Señor de Sipán

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS**

**RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN  
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA ESTATAL DE CHICLAYO, 2020  
PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

**Autora:**

**Bach. Alarcon Bustamante Ana Yeni**

**ID ORCID: 0000-0001-8531-3871**

**Asesor:**

**Dr. Reyes Baca, Gino Job**

**ID ORCID: 0000-0001-5869-4218**

**Línea de Investigación**

**Comunicación y Desarrollo Humano**

**Pimentel – Perú**

**2023**

**RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA  
INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL DE CHICLAYO, 2020.**

**APROBACION DEL JURADO**

---

Mg. Olazábal Boggio Roberto Dante

**Presidente del jurado de tesis**

---

Mg. Carmona Brenis Karina Paola

**Secretaria del jurado de tesis**

---

Mg. Torres Díaz María Malena

**Vocal del jurado de tesis**

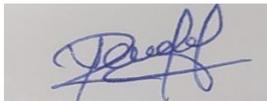
## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Quien(es) suscribe(n) la **DECLARACIÓN JURADA**, soy **egresada** del Programa de Estudios de **PSICOLOGÍA** de la Universidad Señor de Sipán S.A.C, declaro bajo juramento que soy autor del trabajo titulado:

### **RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL DE CHICLAYO, 2020.**

El texto de mi trabajo de investigación responde y respeta lo indicado en el Código de Ética del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Señor de Sipán (CIEI USS) conforme a los principios y lineamientos detallados en dicho documento, en relación a las citas y referencias bibliográficas, respetando al derecho de propiedad intelectual, por lo cual informo que la investigación cumple con ser inédito, original y autentico.

En virtud de lo antes mencionado, firman:

Alarcón Bustamante Ana Yeni	DNI:73605686	
-----------------------------	--------------	---

Pimentel, 19 de abril de 2023.

## **DEDICATORIA**

Este trabajo de investigación se la dedico primero a Dios por haberme brindado la salud y la fuerza necesaria para poder lograr una de mis metas principales.

A mis padres por su infinito apoyo y la motivación que me brindaban para no rendirme todos los días, por ser ese soporte para salir adelante siempre y por el gran amor que me demostraban.

Por último, le dedico este estudio, a cada uno de mis hermanos, por ser un gran apoyo en cada uno de los momentos difíciles.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecer a Dios por su infinita bendición, por haberme brindado paciencia, sabiduría y de esta manera lograr culminar mis metas trazadas, por la compasión y la luz para poder encontrar siempre el camino correcto; a cada uno de mis padres por haber sido mi soporte principal en todo el transcurso de este largo camino; a mi familia, mis padres, a cada uno de mis hermanos, por el apoyo brindado, así como también a mi asesor por la comprensión y el asesoramiento que recibí en todo momento

## RESUMEN

El estudio tuvo de objetivo determinar si existe relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2020. El presente estudio fue descriptiva, cuantitativa, correlacional no experimental, la muestra estuvo formada por 51 estudiantes. Para la recolección se usó el análisis exploratorio en los adolescentes para determinar la relación de ambas variables de resiliencia y agresividad; asimismo para evaluar la variable resiliencia se utilizó la Escala de resiliencia de Wagnild y Young – Novelle (2002) este consta de 25 interrogantes y para la variable agresividad el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, adaptado por Quijano y Ríos (2015). Nivel de rango: 40-67 (Bajo), 68 - 80 (Medio), 81 – 116 (alto) que consto de 29 interrogantes. Para el ingreso de los resultados se empleó el software SPSS versión 27, cuyos valores ordenados en tablas simples de valores relativos y absolutos, donde los resultados se mostraron que el valor a través de la rho de Spearman no existe relación entre la variable resiliencia y agresividad y por lo tanto no hay significancia entre ambas con un  $r = - ,054$ ; a la vez se pudo corroborar que en la variable Resiliencia existe predominio de un nivel alto con el 56,9% y en la variable Agresividad existe predominio del nivel medio con un 84,3%.

**Palabras clave:** Resiliencia, agresividad y adolescentes

## **ABSTRACT**

The objective of the study was to determine if there is a relationship between resilience and aggressiveness in adolescents from a state educational institution in Chiclayo, 2020. The present study was descriptive, quantitative, non-experimental correlational, the sample consisted of 51 students. For the collection, the exploratory analysis was used in adolescents to determine the relationship of both variables of resilience and aggressiveness; Likewise, to evaluate the resilience variable, the Wagnild and Young - Novelle Resilience Scale (2002) was used, which consists of 25 questions and for the aggressiveness variable, the Buss and Perry Aggression Questionnaire (AQ), adapted by Quijano and Ríos (2015). Range level: 40-67 (Low), 68 - 80 (Medium), 81 - 116 (high) consisting of 29 questions. For the entry of the results, the SPSS version 27 software was used, whose values were arranged in simple tables of relative and absolute values, where the results showed that the value through Spearman's rho does not exist a relationship between the variable resilience and aggressiveness. and therefore, there is no significance between the two with  $r = -.054$ ; At the same time, it was possible to corroborate that in the Resilience variable there is a predominance of a high level with 56.9% and in the Aggressiveness variable there is a predominance of the medium level with 84.3%.

**Keywords:** Resilience, aggressiveness and adolescents

## ÍNDICE

APROBACION DEL JURADO .....	ii
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD .....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTOS .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>11</b>
1.2 Trabajos previos .....	13
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	17
1.4 Formulación del Problema .....	24
1.5 Justificación e importancia del estudio.....	24
1.6 Hipótesis .....	25
1.7 Objetivos.....	26
<b>II. MATERIAL Y MÉTODO .....</b>	<b>27</b>
2.1 Tipo y Diseño de Investigación .....	27
2.2 Variables y Operacionalización .....	28
2.3 Población y Muestra .....	29
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ...	29
2.5 Procedimiento de análisis de datos .....	31
2.6 Criterios éticos .....	31
2.7 Criterios de rigor científico .....	33
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>33</b>
3.1. Tablas y figuras.....	33
3.2. Discusión de Resultados .....	38
<b>IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>40</b>
4.1. Conclusiones .....	40

4.2. Recomendaciones .....	41
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>42</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>46</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Operacionalización de las variables resiliencia y agresividad .....	28
<b>Tabla 2:</b> Resiliencia y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2020 .....	34
<b>Tabla 3:</b> Prueba de normalidad.....	34
<b>Tabla 4:</b> Relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2020 .....	35
<b>Tabla 5:</b> Nivel de Resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2020.....	35
<b>Tabla 6:</b> Nivel de Agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2020.....	36
<b>Tabla 7:</b> Relación entre las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de agresividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2020 .....	36

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad problemática**

Hoy en día en América Latina, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020) y la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), hacen referencia a un 45% de habitantes que son jóvenes, se observan que, en cuestiones de las necesidades de salud y bienestar que pueda presentar cada individuo, no se le da la importancia debida; es por ello que se está realizando una indagación de proponer estrategias para confortar su progreso, de esta manera produciendo en cada individuo técnicas que contribuyan de manera positiva en sus vidas. Después de ello, mencionan que esta localidad adopta costumbres dañinas a muy temprana edad provocando en ellos fuertes problemas en algún futuro.

Por otro lado, se ha observado que la cifra incrementó considerablemente la violencia a nivel mundial, demostrando que cada año el sector que se ve más afectado son los jóvenes, por esta situación. Asimismo, hacen mención acorde con el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas (UNICEF, 2018), demuestran que un 18% de la población es compuesta por jóvenes que están entre 10 a 19 años de edad, siendo esta una de las poblaciones más indefensas a la violencia que se presenta actualmente. Asimismo, conforme a una Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) refieren a la agresividad en los jóvenes como un incierto que está dañando a todos los habitantes en general, esto altera tanto a sus condiciones de vida, como a su crecimiento.

En cambio, es evidente que se encontró un aumento de comportamientos inadecuados, dichas conductas son exteriorizadas mediante actos de violencia y estos vienen siendo ejercidos mayormente por personas de menor edad. Las manifestaciones de comportamientos acorde al estudio de la corte longitudinal en la Universidad de Salamanca constituido por López (2019) menciona que son ocasionadas por distintos mecanismos que influyen en el desarrollo del estudiante, como son, familias en gran intensidad, desacuerdos que se pueden generar entre los padres, problemas de economía, entre otros. Por otro lado, se

interpreta que la agresividad es una de las peculiaridades que más prevalece en los jóvenes.

Por último, en el portal UNICEF Perú (s;f) mencionó, este país, que evidencian diferentes dificultades y de estos mayormente las personas más afectadas son los niños y adolescentes, tales como cabe mencionar, el reducido nivel de aprendizaje, el limitado acceso a la educación y una numerosa cantidad de violencia que está orientado a este equipo; en efecto en el año 2018 un 37% de niños y adolescentes fueron perjudicados por violencia y esto en algunos casos es ocasionado por los mismo padres, ya que; para ellos, en su ambiente es normal este tipo de crianza.

Ortega y Mijares (2018) refieren a la resiliencia como la inteligencia que posee cada ser humano, que puede confrontar los problemas y aceptar distintos sucesos que se presentan. Por un lado, las personas resilientes podrían hacer frente a algunas situaciones, consiguiendo con el pasar del tiempo, el desarrollo de esta capacidad. Después que la OPS y la OMS (2020) desde tiempo atrás vienen señalando que dichas capacidades, se presentan sus orígenes desde el embarazo y tiene como finalidad desarrollarse en la persona.

Por otro lado, la resiliencia según (Lozada, 2018), “Los elementos efectivos del temperamento, que disminuye el impacto destructivo del estrés y de esta manera genera la adaptación; esto hace posible que el individuo pueda tener una mejor resistencia bajo la presión de comportarse educadamente, teniendo de patente la solidez y el control de las emociones” (p. 34). Así mismo, se puede decir que, es un llamamiento de enfocarse como alguien único, que permite de tal manera enfrentarse a distintos estados adversos y surgir positivamente de cada uno de ellas, pese a que puede encontrarse en situación de peligro” (Cantoral y Medina, 2020).

## **1.2 Trabajos previos**

### **Internacional**

Ortuño (2019) tuvo una investigación en la cual su diseño fue transversal y no experimental, contó un total de 70 jóvenes, la finalidad fue hallar la relación de las variables de cyber bullying y agresividad. Utilizaron la encuesta de cyber bullying de Ortega, R., también la encuesta de Agresividad (AQ) de Buss y Perry, obteniendo datos sobre un rango medio, del mismo en cada una de las dimensiones de agresividad; después de lo cual, podemos decir que se detectó relación alta entre ambas variables.

Veisani (2020) realizó un estudio de capacidades de resiliencia y proyecto de vida en universitarios, tuvo como finalidad encontrar la relación entre ambas variables, dicho estudio se encuentra sustentada en los postulados de Wagnild y Young. Asimismo, empleó la técnica del muestreo no probabilístico y la escala de Wagnild y Young para comprender las competencias y motivaciones que de este modo impulsa al individuo a enfrentar las adversidades y de esta manera para poder desenvolverse igual a una persona perseverante.

Bernal y Cárdenas (2021) realizaron su investigación titulada “Resiliencia y crecimiento personal para la educación inclusiva” donde, el método que emplearon fue un alcance descriptivo, teniendo un enfoque mixto y un diseño no experimental, utilizando como recurso de información haciendo entrevistas, contribuyó también la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Busco encontrar resiliencia en alumnos que han experimentado etapas de rehabilitación de abandono familiar. Este trabajo contó con una población de 121 alumnos. Como resultados se encontró que el 27% de las personas encuestadas, presentando la mayor parte de capacidad en la resiliencia; ya que el 45% tuvo una resiliencia de forma moderada y el 28% se obtuvo como resultado una resiliencia escasa. Se llegó a la conclusión que los niveles que más prevalecen de la resiliencia son tres. Así mismo, para finalizar los afectados no conocen como enfrentar este tipo de situaciones que se les presente, ocasionando que la residencia no se desarrolle en estas personas.

## Nacional

Cárdenas (2018) El enfoque metodológico que utilizó en su estudio fue un diseño no experimental con un diseño correlacional que tenía como objetivo mostrar el efecto de las variables de autoestima en la resiliencia de los jóvenes. Usando métodos de observación y entrevistas, utilicé el Instrumento de Autoestima de Coopersmith y la Escala de Resiliencia Adaptada de Novella con una muestra de 114 jóvenes en este trabajo. En cuanto a la resiliencia, el 58% de los adolescentes mostró resiliencia moderada; respectivamente, el 22% tuvo mala persistencia y el 20% tuvo mejor persistencia. La investigación concluyó que existe una correlación positiva entre las variables autoestima y resiliencia. Además, se concluyó que los jóvenes de los centros de ayuda religiosa tenían una persistencia moderada.

Domínguez (2018) La metodología que realizó en su tesis es de enfoque descriptivo y diseño no experimental, usando como método, la Psicometría, como también un análisis estadístico, se implementó como finalidad de encontrar el nivel de resiliencia en jóvenes infractores, donde empleo la “Escala de Resiliencia de Wagnild y Young”. Este grupo fue compuesto con 115 personas, como resultados se pudo evidenciar que el 38% de los grupos evaluados logro un nivel muy bajo; asimismo, un 22% señalo promedios inferiores; un 20% llegaron al rango promedio; un 3% de los evaluados llegaron a obtener un rango promedio superior y el 17% un promedio alto. Para finalizar se concluyó que los evaluados revelaron un nivel de inferior grado de instrucción y esto demuestran poca resiliencia; por otra parte, los evaluados con grado de 25 de educación secundaria señalaron altos promedios de resiliencia.

Jiménez (2018) La metodología que empleó en su tesis es de alcance descriptivo, el diseño fue no experimental; tuvo como finalidad hallar los promedios de resiliencia en adolescentes y jóvenes adultos de un programa. En efecto para encontrar lo mencionado, la herramienta utilizada es la “Escala de Resiliencia de Wagnild y Young”. Esta investigación tuvo un grupo de 355 jóvenes adolescentes entre mujeres y varones. Como consecuencia se evidencio que el 69.9% obtuvieron alto rango de resiliencia en dimensión de ecuanimidad; por tanto, se evidencio el

53.4%; sobre la dimensión de aceptación de uno mismo, identificaron que entre una y otra prevalece el grado de resiliencia alto.

Lozada (2018) El método que utilizó fue un diseño no experimental con un enfoque cuantitativo descriptivo. El objetivo identificado es mostrar el nivel de resiliencia de la niña. Utilizo como técnica las encuestas, la herramienta utilizada es la “Escala de Wagnild y Nueva Resiliencia”. Fueron 103 jóvenes a evaluar, se seleccionó un total de 70 mujeres. Los resultados mostraron que el nivel óptimo de flexibilidad fue de 55% y 45%; nuevamente había adolescentes que estaban bajos en todos los frentes. El estudio concluyó que la mayoría de los jóvenes evaluados puntuaron por encima del promedio y, por lo tanto, mostraron adaptabilidad y alta resiliencia.

García (2018) en un estudio realizado, sobre resiliencia y agresividad, fue de tipo descriptivo y correlacional, realizada a 289 estudiantes de ambos sexos, asimismo los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de agresión (AQ) y la escala de resiliencia (ER). Obteniendo en consecuencia la no existente relación entre las dos variables, por otro lado, se hace mención, por lo cual no existe relación de resiliencia y las dimensiones de agresividad.

De La Cruz (2020) realizó en su tesis que fue de diseño no experimental de corte transversal, y alcance correlacional. Propuso encontrar si existía relación de resiliencia y agresividad. Contó con el promedio de 1172 alumnos del 4° a 5° de secundaria. En este estudio se empleó el instrumento Wagnild y Young, llevando a cabo un estudio piloto y de esta manera logró su confiabilidad y validez de contenido. Se evidenció relación de ambas variables, en la que se muestra una capacidad más alta de resiliencia con el 43% y un rango menor de agresividad con el 49%.

## Local

Según Gamarra (2020) en una investigación realizada en Chiclayo fue de tipo transversal, su finalidad fue encontrar la existencia de relación en resiliencia y los estilos de humor, teniendo como población de 200 jóvenes de las carreras profesionales de derecho y administración una institución educativa de nivel universitario. En el desarrollo de este estudio, se dieron uso al Cuestionario de Nivel de emociones y la Escala de Resiliencia. Encontrando conexión entre ambas variables de dichos jóvenes evaluados.

Castañeda y Morales (2018) el propósito de su estudio fue conocer la relación entre las dimensiones de agresión y resiliencia en adolescentes ofendidos de un centro de Pimentel, Chiclayo. Se realizó un estudio transversal con niveles pareados y un diseño no experimental, la muestra correspondió a 130 personas de 15 a 22 años. Las encuestas utilizadas fueron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y el cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Finalmente, por tanto, se puede destacar que no existe correlación entre ambas variables ( $p>0,05$ ), sin embargo, sí existe diferencia entre agresión y sentirse bien solo ( $p<0,05$ ).

Guevara y López (2019) hicieron un estudio que tuvo como finalidad explicar la variable de agresividad, siendo este un estudio descriptivo, de diseño no experimental y tipo transaccional, su población fue un total de 560 alumnos de 1º al 5º de educación secundaria, empleando una encuesta como instrumento de recolección de datos sobre la agresión (AQ), asimismo llevo a cabo la confiabilidad y la validez para la muestra de estudio con el valor de Alpha de Cronbach, encontrando un nivel mayor de confiabilidad.

Berna (2018) llevaron a cabo una investigación, su objetivo fue hallar relación de las variables de ansiedad y agresividad en jóvenes. Su diseño refiere ser correlacional y de tipo descriptivo. Se obtuvo un muestreo de 189 adolescentes de secundaria a los que se les efectuó el test de agresividad. En consecuencia, se puede corroborar que existe un alto nivel de agresividad en los estudiantes, de los cuales el 25.4% tiene alto nivel, el 46.6% medio y el 28% nivel de agresividad baja.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Resiliencia**

Grotberg (se citó en Melillo, 2002) se entiende a la resiliencia como “la inteligencia que posee el individuo para hacer alto en distintas ocasiones que se presentan el día a día, esto servirá para aprender de cada una de ellas y vencer e inclusive, ser cambiados por estas.” (p. 18). Cabe mencionar que la resiliencia es efectiva en cada persona.

Para Vanistendael (como se citó en Puerta, 2007), hace mención a la resiliencia como “la inteligencia de una persona que da un beneficio y bienestar propio, de tal manera que esto sea aceptable y por ello, uno tiende a desarrollarse de manera positiva pese a los malos estados de vida que se presenten” (p. 2).

Asimismo, López (2010), hace referencia a la resiliencia que es “el grupo de atributos y habilidades para confrontar de manera positiva las situaciones adversas que se nos presenten, tales como factores agobiantes y situaciones peligrosas” (p.1). Por otro lado, cabe mencionar que algunos otros autores lo determinan como capacidad de respuesta a una persona y que a través de ello se pueden producir contestaciones adaptativas frente a situaciones de peligro. Por otra parte, refuerza los factores que posee cada persona y estos reducen la vulnerabilidad frente a situaciones peligrosas que se encuentra el ser humano.

Llobet (2005), hace referencia que la resiliencia inicia mediante un mecanismo teórico brindando crecimientos saludables en presencia de peligro. En efecto el autor, citando a Kotliarenko, lo refiere como una cualidad de aquellas personas que pese a vivir el día a día en condiciones de alto nivel de riesgo, crecen de manera sana. Por otro lado, cita a Rutter, y lo menciona como un grupo de sucesos sociales que facilitan la hostilidad de manera positiva ante la adversidad.

Wagnild y Young (1993), lo especifica como desigualdad individual, asimismo también la definen como una característica que posee la persona para hacer frente positivamente a cambios que se pueden dar con el paso de los días. Menciona que

las personas con esta capacidad tienden a tener más confianza en sí mismos y entienden sus propias virtudes y las limitaciones que puedan tener.

### **Teoría de resiliencia de Vanistandael**

Para este autor hace mención a la resiliencia como “la capacidad de vivir, de triunfar, de desarrollarse de manera adecuada, teniendo en cuenta el estrés o una sociedad difícil que incluye naturalmente el riesgo de un resultado negativo”. Lo enfoca a través de 2 dos dimensiones: 1. La primera hace referencia a la devastación o la destrucción, esto quiere decir la inteligencia de respaldar la misma integridad ante fuertes tensiones. 2. La segunda hace referencia a la capacidad de elaborar, de llegar a tener una vida merecedora a pesar de las circunstancias adversas.

Para Vanistendael (2003), los seres humanos deben enfrentarse a situaciones difíciles que puedan superarlas sin mediación de un profesional.

### **Teoría de resiliencia de Boris Cyrulnik**

Boris nos presenta una visión alternativa y bastante razonable, referente como optimista, haciéndonos ver las cosas a través del ejemplo de diversos personajes famosos y de sus propios pacientes, así mismo, nos señala la existencia de un instrumento de autoprotección que amortigua el trauma, luego están, la expresión de emociones, esto señala que es debido al aumento de unión con el entorno que lo rodea, (Cyrulnik, 2005).

En términos generales la resiliencia es una de las capacidades que tenemos para desarrollarnos de manera positiva a pesar de las dificultades, es decir la inteligencia del ser humano para mantener su importancia, sus energías pese a las circunstancias y sufrimientos, elaborando de esta manera una elección de vida. Esta resiliencia se forma con el pasar del tiempo, no es un estado permanente, es un camino en toda una vida.

## Dimensiones de la Resiliencia -Wagnild y Young (ER)

La escala de Wagnild & Young, (1993), considera por dimensiones a:

**Confianza en sí mismo.** Es la virtud que tiene una persona para creer que puede adquirir lo que desea, (Bravo, 2013). Así mismo Wagnild & Young, (1995), es “el arte de creer en sí mismo y en su talento”.

**Ecuanimidad.** Refiere las experiencias equilibradas de la vida que se viven a diario, por un lado, está referida a recibir las cosas con calma y moderando su posición ante las diferentes situaciones. (Wagnild & Young, 1995).

**Perseverancia.** Muestra el deseo de la persona que tiene para seguir adelante ante diversas situaciones, (Martínez, 2014); por otra parte, Wagnild & Young, (1995) lo mencionan como: “La apariencia ante los problemas o el decaimiento que tengas, asimismo indica mostrar un intenso afán autodisciplina”. (pág. 09).

**Satisfacción personal.** Se puede determinar, como el nivel alto en que el ser humano puede alcanzar la satisfacción como persona, en otras palabras, percibir el concepto de que somos importantes en la vida y que cooperamos de manera positiva en ella, en efecto señala específicamente Wagnild & Young, (1995): “entender lo que es realmente la vida y de qué manera se coopera a esta”. (pág.09).

**Sentirse bien solo.** Es la situación del individuo para aceptar que, sin la presencia de un ser humano, este podrá sentirse satisfecho y único, Wagnild & Young, (1995) determina a ésta como: “La connotación de ser libres y que somos excepcionales”. (pág.09)

### 1.3.2 Agresividad

Buss, se distingue como un acto repetitivo de mala conducta o energía desbordada de su euforia por salir las cosas como cree o no tener pensamientos en común. Es así que, la formación y el entorno influye mucho en las decisiones o conducta que la persona va a tomar cuando está en una situación de amenaza. Esta agresión puede ser verbal o física. La agresividad se desborda cuando la persona no sabe

afrontar las situaciones y lo suele manifestar con su entorno (Matalinares et al., 2012). Es la respuesta de los estímulos que tiene la persona.

Carrasco y Gonzales (2006) define a la conducta agresiva conforme la acción que todos los seres humanos generalmente tienen. Este término multidimensional involucra muchos esquemas emocionales, físicos, cognitivos, sociales, entre otros. Estas características se explotan y cuando no hay una formación de conducta oportuna suelen haber situaciones fallidas que nos hacen frustrarnos.

Contini (2015) menciona una serie de circunstancias problemáticas como ofensas, provocaciones, faltas de respeto que son características que abren paso a la agresividad o violencia.

Por su parte, De los Santos (2015) define que los indicios de agresión y violencia, independientemente de su grado de expresión normal o patológica, están íntimamente relacionados con diversas estructuras y funciones del sistema nervioso.

### **Teorías relacionadas a la agresividad**

Según Chapi (2012) realiza una inspección de algunas teorías respecto a la agresividad y menciona lo siguiente:

**Teorías de los Instintos:** esta teoría es la más polémica, ya que trata de justificar las conductas agresivas. Avaladas por un enfoque psicoanalítico establecido por Sigmund Freud (Chapi, 2012).

**Teorías neurobiológicas:** este punto resalta que las conductas agresivas radican en el ser humano, y se reflejan muchas veces en los aspectos fisiológicos, que desbordan en sus respuestas. Ya sea por enfermedades que se desencadenan, estímulos que son parte de las respuestas que el estrés y lo acumulado nos ocasiona. En esta teoría no se puede determinar exactamente las reacciones

internas de los seres humanos, ya que los estudios se realizaron con animales, es por eso que no se pueden hacer generalizaciones en las especies Chapi, 2012).

**Teoría del aprendizaje social:** esta coincide al decir que tiene mucho que ver con el entorno social, ya que la frustración por lo que pasa a su alrededor tiene mucho que ver con la agresividad, ya que cuando más haya, muchas más posibilidades de agresión se presentarán. Todos los componentes internos, van a determinar nuestro comportamiento y actitud en las situaciones de la vida (Chapi, 2012).

Fernández (como se citó en Arangoitia, 2017) construye una repartición entre las diferentes teorías que tiene como finalidad explicar la agresividad, las siguientes mencionadas son:

**Teorías activas:** Habitan dentro de los impulsos dentro de los seres humanos, que por sí prevalece en todos. En la figura activa de la persona en algún momento manifiesta su agresividad. En el ámbito pasivo la agresión se manifiesta en personas que resisten de manera pasiva y no inician ninguna agresión (Arangoitia, 2017).

**Teorías reactivas:** Vienen a ser una serie de circunstancias externas que hay a nuestro alrededor, como los estímulos ambientales, que vana influenciar en la conducta de individuo. Esta teoría está conformada por dos más: 1) El aprendizaje observacional que va a influenciar en las conductas de agresión y 2) los factores psicológicos, biológicos con las que los niños crecen y se duplican a medida que su edad avanza (Arangoitia, 2017).

### **Teoría de la agresión según Buss y Perry**

Se asume la teoría de Buss (como se citó en Villanueva, 2017) en la que describe los estímulos que desencadenan los daños físicos o psicológicos a los que se ven expuestas las personas.

**Frustración:** se da en tres frases, la respuesta, posteriormente se presenta el factor coadyuvante y, por último, respuesta de culminación. (Villanueva, 2017).

**Respuesta instrumental:** es la interferencia como respuesta instrumental, las cuales se dividen en 4 etapas: barrera, fracaso, factores de distracción y conflicto.

**Barrera:** Esta suele ocasionar frustración, ya que son todas las cosas o situaciones que nos impiden hacer las cosas (Villanueva, 2017).

**Fracaso:** Esta palabra suele ser muy fuerte y puede influenciar mucho cuando se le dice a la persona, ya que cuando no tiene bien cimentada su actitud suele decaer y tener muchas consecuencias en su vida. Teniendo en cuenta el fracaso en dos tipos, primero, la persona detenida antes de que culmine la acción a ejecutar; y, por último, si el individuo termina de ejecutar la acción, sin frustrarse obtendrá lo que espera (Villanueva, 2017).

**Factores de Distracción:** comprenden a todo lo que interfiera en las cosas que tengamos que hacer o estemos realizando, haciendo que cuando no se cumplen, nos moleste y frustre (Villanueva, 2017).

**Conflicto:** Esto prevalece cuando las personas no llegan a un acuerdo, ni los resultados cumplen un mismo propósito, haciendo que cualquiera de los dos queda descontento y muchas veces en esta situación se llega a la agresión (Villanueva, 2017).

**Presentación del factor coadyuvante:** Este se entiende como cuando la persona termina de realizar todas sus actividades, pensando que será un éxito, sin embargo, cuando se le evalúa se dan cuenta que no es como se le había indicado, haciendo que la persona sienta que fracaso en la tarea designada (Buss, como se citó en Villanueva, 2017).

**Respuesta de Consumación:** Después de los aspectos coadyuvantes, el individuo no asimila o procesa bien la información haciendo que este entre a un estado de negatividad, así lo refiere Buss (como se citó en Villanueva, 2017). La frustración

trae problemáticas muy graves como la agresión en cualquiera de sus dimensiones y malos comportamientos que prevalecen

### ***Dimensiones de agresividad, según Buss y Perry***

Las clasificaciones factoriales sobre la agresividad es la siguiente: Factor I: agresividad física; Factor II: agresividad verbal; Factor III: ira y Factor IV: hostilidad (López, et al., 2009).

Los factores I y II cuentan con partes instrumentales, con las que se manifiestan diversos tipos de acciones (López, et al., 2009). Y habla primero de la hostilidad que no es más que la calificación con negativa de los seres humanos o las cosas. Son situaciones que no se pueden controlar y pasan a otros tipos de agresiones.

***Agresividad Física:*** Se manifiesta en diversas situaciones o formas, entre ellas empujar, golpear, jalar el cabello, causar lesiones o daños, calificando, así como una etiqueta a la actitud o tendencia de uno o más individuos cuando exhiben un comportamiento agresivo. Además, la agresión se percibe como una adaptación y por tanto una estrategia humana para hacer frente a nuevas situaciones o peligros. (López, et al., 2009).

***Agresividad Verbal:*** Esto pasa por comprometer la integridad psicológica de una persona (López et al., 2009). Se manifiesta como un discurso desfavorable y grotesco contra la víctima, con el objetivo de atentar contra la integridad psíquica de la persona. (Torres, 2016).

***Hostilidad:*** Está relacionado con los procesos cognitivos y se centra en las valoraciones negativas de objetos y cosas. Sus principales características también se presentan de un comportamiento negativo (López et al., 2009). Normalmente se presenta cuando alguien no nos gusta, cuando alguien no nos cae bien o tiene características o comportamientos que nos molestan, haciendo que comencemos a ponerlo en situaciones que lo hagan sentir mal.

**Ira:** Se refiere a la combinación de emociones asociadas con la sensación de haber sido herido o seriamente dañado. No hay un objetivo estable en comparación con las agresiones y esto hace relación a todo un conglomerado de emociones que se sumergen en el mundo de la persona para dañarla por completo, desencadenando la agresividad. Va a depender mucho de cómo sea el carácter, las conductas emocionales y expresiones que el ser humano haya adquirido a lo largo de su vida (López, et al., 2009).

#### **1.4 Formulación del Problema**

¿Existe relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2020?

#### **1.5 Justificación e importancia del estudio.**

En la actualidad una de las principales inquietudes por distintas entidades educativas es el índice de resiliencia en la adolescencia y si este se asocia a altos niveles de agresividad, por tanto, a nivel social es relevante realizar esta investigación, pues posibilitará denotar una aproximación a la explicación de la conducta en el adolescente en la sociedad.

*A nivel teórico* este estudio permitirá aportar a distintos modelos explicativos la relación entre ambas variables con la finalidad de refinar teorías psicológicas; además, existen pocos estudios sobre la asociación de estos constructos, por tanto, el presente estudio ampliará la explicación de la conducta adolescente con respecto a la resiliencia y la agresividad aportando así al conocimiento teórico. Por ende, se buscará el análisis descriptivo de ambas variables por separado, buscando identificar la predominancia de resiliencia y el nivel de agresividad, siendo este nuevo indicio a la explicación del comportamiento adolescente y sirviendo como referente teórico.

El desarrollo de este estudio es importante a nivel práctico, dado que conocer

La asociación entre ambas variables posibilitará a futuros investigadores o facilitadores desarrollar programas preventivos para reducir el riesgo de agresividad como también la resiliencia en el adolescente; asimismo, la institución educativa que alberga a la población de estudio en base a los resultados podrá elaborar programas que ayuden a superar situaciones traumáticas y minimizar el nivel de agresividad en los alumnos.

A nivel metodológico, esta investigación utilizará dos instrumentos muy importantes los que servirán para ampliar las propiedades psicométricas, sirviendo de base para futuras investigaciones que estudien la relación de variables similares.

## **1.6 Hipótesis**

### **Hipótesis General**

- Existe relación entre la resiliencia y la agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2020.

### **Hipótesis específica**

- Existe relación entre la dimensión Confianza en sí mismo de la Resiliencia y las dimensiones de la Agresividad (Agresión física, Agresión verbal, Hostilidad, Ira) en los adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2020.
- Existe relación entre la dimensión Ecuanimidad de la Resiliencia y las dimensiones de la Agresividad (Agresión física, Agresión verbal, Hostilidad, Ira) en los adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2020.
- Existe relación entre la dimensión Perseverancia de la Resiliencia y las dimensiones de la Agresividad (Agresión física, Agresión verbal, Hostilidad, Ira) en los adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2020.
- Existe relación entre la dimensión Satisfacción personal de la Resiliencia y las dimensiones de la Agresividad (Agresión física, Agresión verbal, Hostilidad, Ira) en los adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2020.

- Existe relación entre la dimensión Sentirse bien solo de la Resiliencia y las dimensiones de la Agresividad (Agresión física, Agresión verbal, Hostilidad, Ira) en los adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2020.

## **1.7 Objetivos**

### **Objetivo General**

- Determinar si existe relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2020.

### **Objetivos específicos**

- Determinar la relación entre la dimensión Confianza en sí mismo de la Resiliencia y las dimensiones de la Agresividad (Agresión física, Agresión verbal, Hostilidad, Ira) en los adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2020.
- Determinar la relación entre la dimensión Ecuanimidad de la Resiliencia y las dimensiones de la Agresividad (Agresión física, Agresión verbal, Hostilidad, Ira) en los adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2020.
- Determinar la relación entre la dimensión Perseverancia de la Resiliencia y las dimensiones de la Agresividad (Agresión física, Agresión verbal, Hostilidad, Ira) en los adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2020.
- Determinar la relación entre la dimensión Satisfacción personal de la Resiliencia y las dimensiones de la Agresividad (Agresión física, Agresión verbal, Hostilidad, Ira) en los adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2020.
- Determinar la relación entre la dimensión Sentirse bien solo de la Resiliencia y las dimensiones de la Agresividad (Agresión física, Agresión verbal, Hostilidad, Ira) en los adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2020.

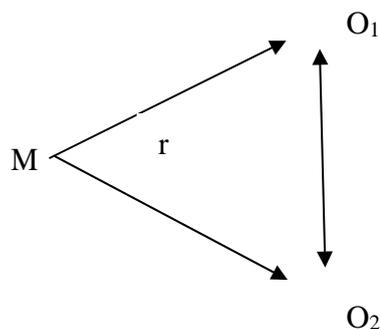
## II. MATERIAL Y MÉTODO

### 2.1 Tipo y Diseño de Investigación

Este estudio es de tipo cuantitativa. Hernández, Fernández y Baptista (2014) aseguran que una investigación cuantitativa necesita para el recojo y análisis de información a las mediciones numéricas y a las mediciones estadísticas, con el fin de lograr contrastar hipótesis y teorías.

Esta investigación tiene un diseño no experimental, transversal, correlacional, puesto que las variables no se manipulan de forma voluntaria y se toman en un solo momento. Además, también se medirá si existe relación entre variables (Hernández et al., 2014).

El esquema para el diseño de la investigación es el siguiente:



Donde:

M = Muestra (adolescentes de una institución educativa en Chiclayo, 2020)

O<sub>1</sub> = Observación de la variable Resiliencia

r = relación entre variables

O<sub>2</sub> = Observación de la variable Agresividad

## 2.2 Variables y Operacionalización

**Tabla 1**

*Operacionalización de las variables resiliencia y agresividad*

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Técnica e instrumento de recolección de datos</b>
<b>V1: Resiliencia</b>	Confianza en sí mismo	6,9,10,13,17,18,24	Escala de resiliencia de Wagnild y Young – Novelle (2002)
	Ecuanimidad	7,8,11,12,2,14,1	
	Perseverancia	4,15,23,20	
	Satisfacción personal	16, 21,22,25	
	Sentirse bien solo	3,5,19	
<b>V2: Agresividad</b>	Agresión física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, adaptado por Quijano y Ríos (2015). Nivel de rango: 40-67 (Bajo) 68 - 80 (Medio) 81 – 116 (alto)
	Agresión verbal	2, 6, 10, 14, 18	
	Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	
	Ira	3, 11, 7, 15, 19, 22, 25	

Fuente: Elaboración propia

## **2.3 Población y Muestra**

La población está conformada por 130 alumnos de nivel secundario de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2020.

Tamayo (2003), el muestreo intencional o experto pasa cuando un investigador selecciona elementos de una población que él o ella cree que es representativa. Asimismo, se empleó la muestra acorde a la problemática del aula de cuarto de secundaria con 30 alumnos y en el aula de quinto de secundaria con 20 alumnos teniendo una muestra de 50 alumnos de ambos géneros y tales edades son de 14 y 16 años.

### **Criterios de Inclusión**

- Adolescentes de ambos géneros.
- Alumnos de las edades de 14 y 16 años.

### **Criterios de Exclusión:**

- Alumnos con habilidades especiales.
- Alumnos que no desean participar.
- Alumnos fuera de las edades establecidas

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1 Técnicas**

El recojo de información en este estudio se realizó mediante la técnica denominada encuesta.

### **2.4.2 Instrumentos**

Esta investigación utilizó dos cuestionarios para el recojo de información, cada cuestionario está en función de las variables de estudio.

### ***Escala de resiliencia***

El instrumento fue creado en 1993 por Sagundil y Young, asimismo fue adaptado por Novella en el 2002, este instrumento consta de 25 ítems y está dividido por 5 dimensiones: perseverancia tiene 7 ítems, satisfacción personal tiene 4 ítems, ecuanimidad tiene 4 ítems, confianza en sí mismo tiene 7 ítems y sentirse bien solo tiene 3 ítems. (Roberto, 2018). Puede ser aplicada de forma individual y grupal.

Validez. según Novilla, 2005, de lo sugerido por (Wignild & Young, 1995), que es realizar un análisis factorial mediante la técnica de componentes principales para encontrar valores aceptables de varianza explicada por los factores, coeficientes de correlación de prueba de ítem ajustados y alfa general, garantizando que los puntos de la escala para ser considerados válidos. (Wignild & Young, 1995)

La confiabilidad fue encontrada por el alfa de Cronbach, que dio un valor de 0.85 (Wagnild & Young, 1995, p. 11); Trujillo probó la confiabilidad del instrumento en pacientes con cáncer, prediciendo un valor de Cronbach de 0,732 entre las dimensiones: "satisfacción personal (0,74)", "tranquilidad (0,71)", "resistencia (0,73)", "autoconfianza (0,74)" y "simplemente me siento bien 0.75" (Novella (2002).

En esta investigación se utilizará como base el cuestionario de resiliencia adaptada por Novella en el 2002 en Trujillo-Perú, sin embargo, en el año 2014 adaptaron esta prueba, pero cuenta con diferentes dimensiones.

### ***Escala de agresividad (AQ)***

El instrumento fue creado en 1992 por Buss y Perry, el cual está compuesto por 29 ítems y dividido en 4 dimensiones: la Agresividad física tiene 9 ítems, la Agresividad verbal tiene 5 ítems, la Hostilidad tiene 8 ítems y la ira tiene 7 ítems, asimismo presenta ítems inversos. Puede ser aplicado de forma grupal o individual (Quijano y Ríos, 2015). Este instrumento fue adaptado por Quijano y Ríos, en el 2015, en Chiclayo y se aplicó a 240 adolescentes, con edades entre 12 y 17 años.

La validez del constructo tiene un nivel de 0.05, según el análisis factorial confirmatorio se consiguió resultados que afirman de manera general que este instrumento si mide de forma válida la agresión física 0.05, verbal 0.05, la ira 0.05 y la hostilidad 0.05. (Quijano y Ríos, 2015).

La confiabilidad, se realizó mediante el coeficiente de alfa de Cronbach con el valor de 0.88; además, también se realizó la confiabilidad por dimensiones: Agresividad física (0,79), hostilidad (0,68), ira (0,66), verbal (0,65). De manera general este instrumento es confiable, pero por dimensiones presenta baja confiabilidad (Quijano y Ríos, 2015).

Finalmente, este instrumento será modificado para nuestra investigación dado que la confiabilidad por dimensiones presenta coeficientes muy bajos, así mismo se determinará nueva validación por juicio de expertos.

## **2.5 Procedimiento de análisis de datos**

En este estudio se considerarán los datos encontrados, utilizando el software SPSS V.25. Se realizarán análisis descriptivos de los dos instrumentos a través de tabla de frecuencias y estadísticos descriptivos, después de ello se realizará el análisis correlacional, primeramente, analizando la distribución normal y en base al resultado se hallará la correlación con el coeficiente de Pearson o de Spearman.

Del mismo modo, con resultados encontrados se organizarán en tablas y figuras para ser interpretadas y de esta manera poder verificar hipótesis y teorías, finalmente se formularán conclusiones y recomendaciones.

## **2.6 Criterios éticos**

Para esta investigación se tomará el Código de ética de la APA (2010), el Código de Ética según el Colegio de Psicólogos del Perú (2018) y los principios de investigación de la Universidad Señor de Sipán.

Según el Código de ética de la APA (2010) en caso se requiera autorización por parte del director, todos los investigadores deben brindar información concerniente a su investigación, luego de una autorización informada se procede a aplicar los instrumentos. En este estudio se pedirá autorización a través de una solicitud dirigida al director de la institución educativa, después de tener una aceptación se procederá al recojo de los datos.

Los psicólogos no ofrecen incentivos de ninguna clase, con el fin de evitar que esa información recogida sea sesgada. Esta investigación será de manera voluntaria, puesto que no existirá incentivos para la participación en la evaluación, solo existe la motivación por la importancia que resulta realizar esta investigación (El Código de ética de la APA, 2010).

Según el Colegio de Psicólogos del Perú (2018), las investigaciones en seres humanos deben tener previa a la investigación un consentimiento informado. Por lo tanto, en este estudio antes de aplicar los instrumentos se entregará a los padres un consentimiento informado para ser firmado y autoricen a sus hijos a formar parte de la investigación, dándoles a conocer la finalidad del estudio, los beneficios, así como la posibilidad que su hijo puede retirarse en cualquier momento durante la aplicación de la prueba.

Sin embargo, según el Código de Ética de la Universidad Señor de Sipán: El artículo 5 menciona el principio general de protección de la diversidad humana y sociocultural, que se refleja en la confidencialidad de la identidad de los participantes y el principio del consentimiento informado del padre de la persona evaluada. , y el consentimiento del estudiante de que el estudiante evaluado tomará una decisión sobre la cooperación con el estudio al firmar el formulario de consentimiento, lo que finalmente muestra el principio de publicar los resultados del estudio de forma privada.

## 2.7 Criterios de rigor científico

Para Arias y Giraldo (2011) citado por Lincoln y Guba hacen referencia a que toda investigación debe estar compuesta por valor de verdad y aplicabilidad, esto quiere decir como la extinción de hallazgos de un contexto en particular a diferentes contextos o sujetos. Asimismo, se debe considerar la consistencia y neutralidad las cuales evitaran que se cometan sesgos o intereses por parte del investigador.:

**Credibilidad:** La confiabilidad científica de este estudio se basa en: validez estadística de las herramientas utilizadas, adecuada recolección de datos y manejo de la información, así como la aplicación de los resultados en el estudio mediante el software SPSS versión 27.

**Conformabilidad:** Esto significa el grado de implicación del investigador en este estudio, lo que garantiza que el investigador ha seguido fielmente el proceso de investigación científica sin manipulación alguna de los datos, eliminando así el sesgo que pueda haber causado su intervención inadecuada, se aplicó en la investigación en la no realización de la manipulación de los resultados.

**Transferibilidad:** Este criterio se cumple porque los resultados del estudio pueden trasladarse a otros contextos similares detallando las características del contexto y los sujetos involucrados que aplican al estudio.

**Consistencia:** Esto significa la repetitividad del estudio debido a la estabilidad de los datos, y esto fue posible en este estudio porque las herramientas utilizadas tuvieron valores de confiabilidad estadísticamente significativos, lo que significa que la información recolectada y analizada fue relativamente estable.

## III. RESULTADOS

### 3.1. Tablas y figuras

#### Tabla 2

*Resiliencia y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2020.*

	Confianza ismo	Ecuanimi idad	Persever ancia	Satisfacció n personal	Sentirse bien solo	RESILIE NCIA	Agresión física	Agresió n verbal	Hostilida d	Ira	AGRESIVI DAD
Media	7.31	8.98	7.92	3.45	2.94	00.61	.73	.29	3.04	2.59	1.65
desv. Desviaci ón	.159	.934	.481	.189	.240	.474	.588	.331	.297	.910	3.789
Mínimo	2	3	2	0	0	2					33
Máximo	2	2	1	6	6	09	3		8	7	51

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Confianza en sí mismo	,135	51	,022
Ecuanimidad	,172	51	,001
Perseverancia	,286	51	,000
Satisfacción personal	,235	51	,000
Sentirse bien solo	,246	51	,000
RESILIENCIA	,169	51	,001
Agresión física	,147	51	,008
Agresión verbal	,173	51	,001
Hostilidad	,121	51	,061
Ira	,190	51	,000
AGRESIVIDAD	,110	51	,173

a. Corrección de significación de Lilliefors

Existen algunos valores menores a 0.05(sig), por ello la distribución de datos es no paramétrica y se usará Rho Spearman.

**Tabla 4**

*Relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2020.*

		<b>Agresividad</b>		
Rho de Spearman	<b>Resiliencia</b>	Coefficiente de correlación	de	-.054
		Sig. (bilateral)		.708
		N		51

Fuente: Data Agresividad

En referencia al objetivo general y de acuerdo a la rho de Spearman entre las variables resiliencia y agresividad, se puede corroborar que no existe relación y por lo tanto no hay significancia entre ambas con un  $r = -.054$ .

### Tabla 5

*Nivel de Resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2020.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	22	43.1	43.1	43.1
	Alto	29	56.9	5.9	100.0
	Total	51	100,0	100.0	

Fuente: Data Resiliencia

En referencia al primer objetivo específico, se manifiesta que en la variable *Resiliencia* existe predominio del nivel alto 56,9% (29 encuestados) y en el medio existe menor predominio **con 43,1%** (22 encuestados).

### Tabla 6

*Nivel de Agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2020.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	15,7	15,7	15,7
	Medio	43	84,3	84,3	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Fuente: Data Agresividad

En referencia al según objetivo específico se manifiesta que en la variable Agresividad existe predominio del nivel medio 84,3% (43 encuestados) y en el bajo existe menor predominio **con un 15.7%** (08 encuestados)

### Tabla 7

*Relación entre las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de agresividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2020.*

			Agresión física	Agresión verbal	Hostilidad	Ira	AGRESIVIDAD
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación		-,004	-,260	-,221	,133	-,315*
	<b>Confianza en sí mismo</b>	Sig. (bilateral)	,977	,066	,118	,351	,024
		N	51	51	51	51	51
	Coeficiente de correlación		,138	-,056	,008	,091	,106
	<b>Ecuanimidad</b>	Sig. (bilateral)	,336	,694	,955	,525	,459
		N	51	51	51	51	51
	Coeficiente de correlación		-,028	-,179	,010	,239	,055
	<b>Perseverancia</b>	Sig. (bilateral)	,846	,210	,944	,091	,702
		N	51	51	51	51	51
	Coeficiente de correlación		-,160	-,103	-,011	,104	-,049
	<b>Satisfacción personal</b>						

	Sig.	,262	,470	,940	,469	,732
	(bilateral)					
	N	51	51	51	51	51
	Coeficiente de correlación	,079	-,357*	,127	,395*	,165
<b>Sentirse bien solo</b>	Sig.	,581	,010	,373	,004	,248
	(bilateral)					
	N	51	51	51	51	51
	Coeficiente de correlación	,006	-,237	-,049	,150	-,054
<b>RESILIENCIA</b>	Sig.	,968	,094	,731	,294	,708
	(bilateral)					
	N	51	51	51	51	51
	Sig.	,018	,165	,000	,000	,000
	(bilateral)					
	N	51	51	51	51	51

Fuente: Data de resiliencia y agresividad en adolescentes de una institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2020.

En referencia al tercer objetivo específico y de acuerdo a la rho de Spearman entre las dimensiones de la variable resiliencia y agresividad en adolescentes de una institución Educativa Estatal de Chiclayo, 2020, se puede corroborar de forma genérica lo siguiente: en referencia a la dimensión Confianza en sí mismo y Agresión física no existe relación y por lo tanto no hay significancia entre ambas con un  $r = -,004$ ; en referencia a la dimensión Ecuanimidad y Agresión física no hay significancia entre ambas con un  $r = -,138$ ; en las dimensiones perseverancia y Hostilidad no hay significancia entre ambas con un  $r = -,010$  y finalmente en la dimensión Sentirse bien solo e Ira se puede corroborar la existente relación altamente significativa entre ambas dimensiones con un  $r = ,395^*$

### 3.2. Discusión de Resultados

Teniendo en consideración los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación y para proceder a la discusión, en primer lugar, se analizarán los resultados concernientes en base a nuestros objetivos, hipótesis general y específicas:

En referencia al objetivo general de la investigación la cual fue determinar la relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2020, se obtuvo que el valor a través de la rho de Spearman entre la variable antes mencionadas, la no existente relación y por lo tanto no hay significancia entre ambas con un  $r = -,054$ ;,, asimismo lo indicado se contrasta con la investigación de Cárdenas (2018) en donde sus resultados demostraron que, en cuanto a la resiliencia, el 58% de los jóvenes mostró resiliencia moderada, el 22% tuvo resiliencia baja y el 20% tuvo mejor resiliencia, por lo que se concluyó que existe una correlación positiva entre las variables autoestima y resiliencia relaciones. Además, se concluyó que los jóvenes de los centros de ayuda religiosa tenían una persistencia moderada.

En cuanto al primer objetivo específico del estudio, el cual se describe como: Determinar el nivel de persistencia juvenil en las instituciones educativas del estado de Chiclayo en el año 2020; se puede afirmar que entre las variables de resiliencia predominan los niveles altos con un 60% (29 entrevistados), mientras que los niveles moderados son menos dominantes con un 43,1% (22 encuestados), lo que concuerda con el estudio de Molina (2017) con Vagnild y la Escala de Resiliencia de Young que identificó familias experimentadas. Los resultados mostraron que el 27% mostró mayor resiliencia, mientras que el 44% fue moderada y el 32% fue baja. Se concluyó que el nivel más común de resiliencia entre los pacientes que presentaban era tres, y también se concluyó que los pacientes no sabían cómo mediar las posibles dificultades que contribuyeron a su fracaso para desarrollar resiliencia.

En referencia al objetivo específico 2, con la denominación Identificar el nivel de agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2020, se pudo comprobar que en la variable Agresividad existe predominio del nivel medio con un 84,3% (43 encuestados) y en un nivel bajo existe menor predominio con un 15.7% (08 encuestados), lo cual se corrobora con los estudios del Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas (UNICEF, 2016), en donde se manifiesta que un 16% de la población está compuesta por jóvenes que oscilan las edades de 10 a 19 años, siendo esta una de las poblaciones más indefensas a la violencia que se presenta actualmente. Por otra parte, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) refieren que la agresividad en los jóvenes es un incierto que está dañando a todos los habitantes en general, esto altera tanto a sus condiciones de vida, como a su crecimiento.

Con referencia al objetivo específico 3, con la denominación Identificar si existe relación entre las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de agresividad, se pudo corroborar con algunos factores como la dimensión confianza en sí mismo y agresión física la no existente relación, razón por la cual no hay significancia entre ambas con un  $r = -,004$ ; en referencia a la dimensión ecuanimidad y agresión física no hay significancia entre ambas dimensiones con un  $r = -,138$ ; en las dimensiones perseverancia y Hostilidad no hay significancia entre ambas con un  $r = -,010$  y finalmente en la dimensión Sentirse bien solo e Ira se puede corroborar una existente relación altamente significativa entre ambas dimensiones con un  $r = ,395^{**}$ , con cual coincide con la investigación de Villacorta (2016) en su investigación Resiliencia y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas en el distrito del Callao, Obteniendo en sus datos no mostraron correlación significativa entre las dos variables, tampoco hubo correlación significativa entre las dimensiones de flexibilidad y agresión, y se encontraron altos niveles de flexibilidad; nuevamente, mostraron niveles más altos según el género; asimismo, dividiendo por edad, 13 a 17 años son nivel alto, 11 a 15 años son nivel medio, y la agresividad también es media; similares en cuanto al género, hombres y mujeres tienen un nivel medio; finalmente, según la edad, mostró niveles más altos en el grupo de edad de estudio.

## IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 4.1. Conclusiones

A través del presente estudio se puede concluir que al determinar si existe relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2020 y de acuerdo al valor a través de la rho de Spearman, la no existente relación entre resiliencia y agresividad, por lo tanto, no hay significancia entre ambas con un  $r = -,054$ ; asimismo de acuerdo a la hipótesis planteada se rechaza la hipótesis positiva y se acepta la hipótesis nula de investigación.

Asimismo, se determinó el nivel de resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2020, se pudo corroborar que en la variable de estudio Resiliencia existe predominio de un nivel alto con un 56,9% (29 alumnos) a la vez con un nivel medio existe menor predominio con 43,1% (22 alumnos).

A la vez, al determinar el nivel de agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2020, se logró comprobar que en la variable de estudio Agresividad existe un predominio del nivel medio con un 84,3% (43 alumnos), asimismo en un nivel bajo existe menor predominio con un 15.7% (08 alumnos).

Finalmente, en referencia al determinar si existe relación entre las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de agresividad en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2020, se obtuvo en factores como la dimensión confianza en sí mismo y agresión física la no existente relación y no hay significancia entre ambas con un  $r = -,004$ ; en referencia a la dimensión ecuanimidad y agresión física no hay significancia entre ambas con un  $r = -,138$ ; en la dimensión perseverancia y Hostilidad no hay significancia entre ambas con un  $r = -,010$  y finalmente en la dimensión Sentirse bien solo e Ira se puede corroborar una existente relación altamente significativa entre ambas dimensiones con un  $r = ,395^{**}$ -

## **4.2. Recomendaciones**

Al finalizar este estudio de investigación y con base en los resultados encontrados se recomienda lo siguiente:

Considerar en el área de dirección de la escuela y solicitar la implementación del área Psicológica de forma perenne dentro de la institución, con el fin de que los estudiantes tengan acceso a la atención psicológica ante casos de agresividad y/o promoción de la resiliencia.

Fomentar este tipo de investigaciones de las variables estudiadas, con la finalidad de establecer las relaciones y/o comparaciones, contribuyendo estrategias de trabajo con las mismas.

Implementar programas preventivos promocionales en la Institución Educativa, con la intención de disminuir la agresividad en los estudiantes.

Ejecutar actividades o programas conductuales enfocadas para el manejo de emociones en el área de Psicología o psicopedagogía de la institución.

## REFERENCIAS

- Arangoitia, A. (2017). *Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano 2017*. (Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima).  
[http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/193/Curiel\\_Kelly\\_tesis\\_bachiller\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/193/Curiel_Kelly_tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Aseijas, C., y Silva, L. (2016). *Relación entre resiliencia e ideación suicida en las alumnas de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa N° 82008 Santa Beatriz de Silva, de la ciudad de Cajamarca 2015*.
- Farrington, D. (1994). *Psicología de la delincuencia*. España: Graficas Rigel.
- Grotberg, E. (2009). *La resiliencia en el mundo de hoy: Como superar la adversidad*. España, Madrid: Gedisa.
- Carrasco, M., y Gonzales, J. (2 de Junio de 2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Revista de acción psicológica*, 2-38.
- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(1), 80-93.
- Código de Ética de la APA. (2010). *Los Principios Éticos de los Psicólogos y el Código de Conducta de la APA*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología*. Lima: Concejo Directivo Nacional.
- Contini, N. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*, 15(2), 31-54.

- De los Santos, A. (2015). *Entre Violencias, y Agresividad, consideraciones para posibles intervenciones psicológicas*. (Tesis de pregrado, Universidad de la República, Montevideo).
- Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas (2016). *Estadísticas por tema: Adolescencia: Demografía. Estado actual más progreso*. Junio 2016. Recuperada de <https://data.unicef.org/topic/adolescents/overview/>
- Diario Correo. (26 de junio de 2016). Adolescentes de SMP y los Olivos presentan conducta agresiva, depresión y ansiedad. *Diario Correo*.
- HealthyChildren.org. (25 de diciembre de 2015). *Trastorno de comportamiento agresivo*.
- López, M., Sánchez, A., Rodríguez, L., y Fernández, M. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *EduPsykhé*, 79-94.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uced, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión Española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales*, 15(1), 147-161.
- Arangoitia, A. (2017). *Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano 2017*. (Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo, Lima).
- Aseijas, C., y Silva, L. (2016). *Relación entre resiliencia e ideación suicida en las alumnas de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa N° 82008 Santa Beatriz de Silva, de la ciudad de Cajamarca 2015*. (Tesis de posgrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca).

- Carrasco, M., y Gonzales, J. (2 de Junio de 2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Revista de acción psicológica*, 2-38.
- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(1), 80-93.
- Código de Ética de la APA. (2010). *Los Principios Éticos de los Psicólogos y el Código de Conducta de la APA*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires
- Contini, N. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*, 15(2), 31-54.
- De los Santos, A. (2015). *Entre Violencias, y Agresividad, consideraciones para posibles intervenciones psicológicas*. (Tesis de pregrado, Universidad de la República, Montevideo).
- Diario Correo. (26 de junio de 2016). Adolescentes de SMP y los Olivos presentan conducta agresiva, depresión y ansiedad. *Diario Correo*.
- Gutiérrez, A. (2015). Resiliencia y agresividad en escolares de 4º y 5º año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Ventanilla. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- HealthyChildren.org. (25 de diciembre de 2015). *Trastorno de comportamiento agresivo*.
- López, M., Sánchez, A., Rodríguez, L., y Fernández, M. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *EduPsykhé*, 79-94.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uced, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales*, 15(1), 147-161.

- Quicios, B. (17 de febrero de 2016). *Consecuencias de una conducta agresiva en los niños*. Recuperado de Guia estudiantil.com.
- Naula, S. y Toledo, R. (2016). Cyber bullying y agresividad en los estudiantes de bachillerato de la unidad educativa particular pensionado “Olivo” Riobamba, período mayo-octubre 2016. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- Casas, L. (2016). Resiliencia y agresividad en adolescentes de tres instituciones educativas, del distrito de Los Olivos, 2016. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Villacorta, M. (2016). Resiliencia y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas en el distrito del Callao en el año 216. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Quijano, S., y Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución Educativa Nacional La Victoria - Chiclayo - 2014*. (Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo).
- Tineo, E., y Berna, Y. (2017). *Niveles de ansiedad y agresividad en adolescentes de una institución educativa, Chiclayo 2017*. (Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán, Pimentel).
- Villanueva, E. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss y Perry en Estudiantes de Secundaria del Distrito de Florencia de Mora*. (Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo, Trujillo).
- Villacorta, M. (2016). Resiliencia y agresividad en adolescentes de dos instituciones educativas en el distrito del Callao en el año 2016. (pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/1284>

## **ANEXOS**

### **Anexo 1**

#### **CONSENTIMIENTO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN**

Chiclayo,

**Instituciones:** Universidad Señor de Sipán

**Investigador:** Alarcón Bustamante Ana Yeni

**Título:** “RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE CHICLAYO, 2020”

**Fines del Estudio:** Este estudio es desarrollado por una investigadora de la Universidad Señor de Sipán. Con el objetivo de determinar si existe relación entre resiliencia y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2020.

**Riesgos:** No se presentan peligros por participar en este proyecto.

**Beneficios:** Su hijo (a) se beneficiará con los resultados que arroje en la evaluación psicológica sobre resiliencia y agresividad. Si su hijo (a) lo desea logrará acceder a dichos resultados, notificándose a los números telefónicos que se hace referencia en la parte inferior del documento.

**Costos e incentivos:** Usted no le corresponderá pagar nada por la colaboración de su hijo(a) en el estudio. Igualmente, no obtendrá ningún incentivo económico ni de otro aspecto.

**Confidencialidad:** El proyecto que se realice será individual, no se empleará para ningún otro fin. Si los resultados de este estudio son divulgados, no se mostrará información que permita la identidad de las personas que participaron.

**Uso de la información obtenida:** La información una vez procesada se llegará a anular.

## Anexo 2

### INSTRUMENTOS

#### Escala de resiliencia

Edad: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** Los siguientes ítems contienen una lista de preguntas las cuales tendrá que leer detenidamente y trate de ser lo más honesto(a) y serio(a) al momento de responder las interrogantes.

Se presentan 7 alternativas después de cada pregunta donde marcarás con un aspa o cruz en la alternativa que te parezca correcta, no emplees mucho tiempo en una pregunta y contesta con veracidad.

0. Totalmente en desacuerdo.
1. Muy en desacuerdo.
2. En desacuerdo.
3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
4. De acuerdo.
5. Muy de acuerdo.
6. Totalmente de acuerdo.

N°	ITEMS	0	1	2	3	4	5	6
1	Cuando planeo algo lo realizo.							
2	Generalmente me las arreglo de alguna manera u otra.							
3	Dependo más de mí mismo (a) que de otras personas.							
4	Es importante para mí mantenerme interesado (a) en las cosas.							
5	Puedo estar solo (a) si tengo que hacerlo.							

6	Me siento orgulloso (a) de haber logrado cosas al mismo tiempo.							
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8	Soy amigo (a) de mí mismo (a).							
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10	Soy decidido (a).							
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12	Tomo las cosas uno por uno.							
13	Puedo enfrentar las dificultades porque los he experimentado anteriormente.							
14	Tengo auto disciplina.							
15	Me mantengo interesado (a) en las cosas.							
16	Por lo general encuentro algo porque reírme.							
17	El creer en mí mismo (a) me permite atravesar tiempos difíciles.							
18	En una emergencia soy una persona en que se puede confiar.							
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
21	Mi vida tiene significado.							
22	No me lamento de las cosas por lo que no puedo hacer nada.							
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

## Cuestionario de Agresión (AQ)

Edad: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Instrucciones:** A continuación, se te presenta un listado de preguntas sobre el modo como actúas frente a determinadas situaciones.

Se presentan 5 alternativas después de cada pregunta donde marcarás con un aspa o cruz en la alternativa que te parezca correcta, no emplees mucho tiempo en una pregunta y contesta con veracidad.

0: Completamente falso para mí

1: Bastante falso para mí

2: Ni verdadero ni falso para mi

3: Bastante verdadero para mi

4: completamente verdadero para mi

N o	ÍTEMS	0	1	2	3	4
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enoja rápidamente, pero no se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso (a)					
5	Si me molestan mucho, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con mis compañeros.					
7	Cuando las cosas no me salen bien, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien m e golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando mis compañeros me molestan, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que tienen más suerte que yo.					
13	Me suelo involucrar en las peleas algo más de lo normal.					

14	Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona tranquila.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan disgustado por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis “amigos” hablan mal de mí a mis espaldas.					
21	Hay personas que me provocan a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces me enojo sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que las personas se están riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando los demás se muestran especialmente amigables, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan enojado que rompía cosas.					

### Anexo 3



INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA  
*Colegio Nacional De San José*

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”  
Chiclayo, 19 de noviembre del 2020

**OFICIO N° 257/2020/UGEL-CH/I.E.”S.J.”/D**

**SEÑOR:**  
Mg. Daniel Guillermo Cabrera Leonardini  
Decano de la Facultad de Derecho y Humanidades, Universidad Señor de Sipán Chiclayo.

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS PSICOLÓGICOS A ESTUDIANTES PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN.**

Me es grato dirigirme a usted a nombre de la Institución Educativa Emblemática “San José” de Chiclayo para saludarlo muy cordialmente y al mismo tiempo comunicarle que se acepta a la estudiante Alarcón Bustamante Ana Yeni; a quien se le brindará las facilidades respectivas para que ejecute la investigación titulada: “RESILIENCIA Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE CHICLAYO, 2020”, autorizando la aplicación de instrumentos psicológicos, de manera virtual a los estudiantes del nivel secundaria de nuestra prestigiosa y emblemática Institución, durante el mes de Noviembre del presente año.

Es propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente



Mg. Marco Alexis Barreto Arellano  
DIRECTOR

*Elvira García y García N° 285 - Chiclayo*

*San José Ayer. Hoy y*

## Anexo 4

